



International
Labour
Organization

Проект виконується
Міжнародною організацією праці



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ

Проект фінансується
Європейським Союзом

Проект
«На шляху до безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні»

БЗР

**Чотири тристоронні семінари
з представлення та обговорення технічних рекомендацій
щодо кращого узгодження проєктів/чинних правових актів
із міжнародними і європейськими стандартами
з питань праці**

ОЦІНКА ЗАХОДІВ УЧАСНИКАМИ

Листопад 2021

ВСТУП

Метою 4-х тристоронніх семінарів, що відбулися 27-29 вересня 2021 року, було представлення та обговорення 4 пакетів технічних рекомендацій до проєктів/чинних правових актів, націлених на транспонування 4 окремих директив ЄС з питань БЗР, — щодо їх кращого узгодження з міжнародними і європейськими стандартами:

1. Технічні рекомендації до проєкту правового акта «Мінімальні вимоги щодо безпеки та здоров'я працівників на **тимчасових або мобільних будівельних майданчиках**» — відповідна директива 92/57/ЄЕС про виконання мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я на тимчасових або мобільних будівельних майданчиках (Будівельні майданчики).
2. Технічні рекомендації до проєкту правового акта «Про затвердження Мінімальних вимог щодо безпеки та охорони здоров'я працівників у **робочих зонах**» — відповідна директива 89/654/ЄЕС щодо мінімальних вимог до безпеки та здоров'я у робочих зонах (Робочі зони).
3. Технічні рекомендації до проєкту правового акта «Мінімальні вимоги безпеки та здоров'я під час **використання робочого обладнання** працівниками на роботі» — відповідна директива ЄС 2009/104/ЄС стосовно мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я під час використання працівниками робочого обладнання на роботі (Робоче обладнання).
4. Технічні рекомендації до Наказу Міністерства соціальної політики (Мінсоцполітики) від 29.11.2018 р. № 1804 «Про затвердження Мінімальних вимог безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками **засобів індивідуального захисту** на робочому місці» — відповідна директива ЄС 89/656/ЄЕС про мінімальні вимоги до безпеки та здоров'я під час використання працівниками засобів індивідуального захисту у робочій зоні (Засоби індивідуального захисту).

У семінарах взяли участь 200 учасників. Результати оцінювання базуються на оціночних анкетах, які заповнили 94 респонденти (47% учасників). Оцінка для кожного питання була від 1 (дуже погано) до 5 (дуже добре).

РЕЗЮМЕ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ

1. Респонденти високо оцінили якість усіх чотирьох семінарів, середня оцінка становить 4,5 бала.
2. Щодо якості технічних рекомендацій Проекту МОП, то респонденти оцінили їх як дуже хороші, середня оцінка становить 4,6 бала.
3. Загалом респонденти вважають технічні рекомендації Проекту МОП практично корисними для кращого узгодження проєктів/чинних національних нормативно-правових актів з міжнародними та європейськими стандартами із середнім балом 4,6.
4. Відповіді респондентів щодо ймовірності відображення/включення запропонованих змін/рекомендацій до проєктів/чинних національних нормативно-правових актів можна вважати як «висока ймовірність» із середнім балом 4,0.
5. Більшість учасників дали високі оцінки технічним та організаційним аспектам семінарів із середнім балом 4,9.

Рекомендації, презентації та відеозаписи семінарів доступні за посиланнями:

Будівельні майданчики

- [Технічні рекомендації](#)
- [Презентація](#)
- [Відеозапис](#)

Робоче обладнання

- [Технічні рекомендації](#)
- [Презентація](#)
- [Відеозапис](#)

Робочі зони

- [Технічні рекомендації](#)
- [Презентація](#)
- [Відеозапис](#)

Засоби індивідуального захисту

- [Технічні рекомендації](#)
- [Презентація](#)
- [Відеозапис](#)

ОСНОВНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Респонденти надали такі рекомендації та коментарі:

1. Проаналізувати всі дотичні проєкти/чинні нормативно-правові акти замість одного, який розроблено Держпраці України.
2. Усі рекомендації не можуть бути враховані через специфіку законотворчості в Україні.
3. Запрошувати керівників підприємств (будівельних) до участі у відповідних семінарах.
4. Подібні семінари дуже корисні для адекватного розуміння вимог директив ЄС.
5. Деякі технічні рекомендації суперечать чинному національному законодавству та є передчасними.
6. Семінари були дуже корисними та інформативними. Було багато інформації та корисних посилань.
7. Друкувати презентації експертів для використання під час заходу і кращого розуміння проблеми.

БІЛЬШ ДЕТАЛЬНИЙ ВИКЛАД РЕЗУЛЬТАТІВ

Загальна оцінка

Респонденти високо оцінили всі чотири заходи, в яких брали участь. Так, середня оцінка заходів серед усіх учасників-респондентів становить **4,5 бала** із 5 максимальних.

Якість наданих технічних рекомендацій

Щодо якості 4 пакетів технічних рекомендацій, наданих Проектом, то респонденти в цілому дали оцінку «дуже добре». Середня оцінка становить **4,6 бала** і трохи відрізняється залежно від пакета рекомендації. Так, оцінка якості знаходиться у межах 4,5-4,7 бала (Рис.1).

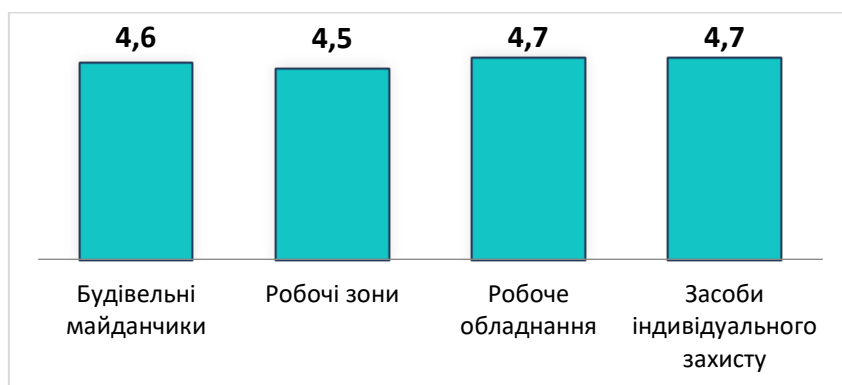


Рис. 1. Якість технічних рекомендацій, наданих Проектом (середня оцінка)

Практична корисність технічних рекомендацій

Варто зазначити, що загалом респонденти оцінюють технічні рекомендації Проекту як корисні для подальшого перегляду проєктів/чинних національних нормативно-правових актів з метою кращого узгодження з міжнародними та європейськими стандартами із середнім балом **4,6**. Технічні рекомендації щодо використання засобів індивідуального захисту оцінюють як найбільш корисний внесок із середнім балом 4.7 (Рис. 2).

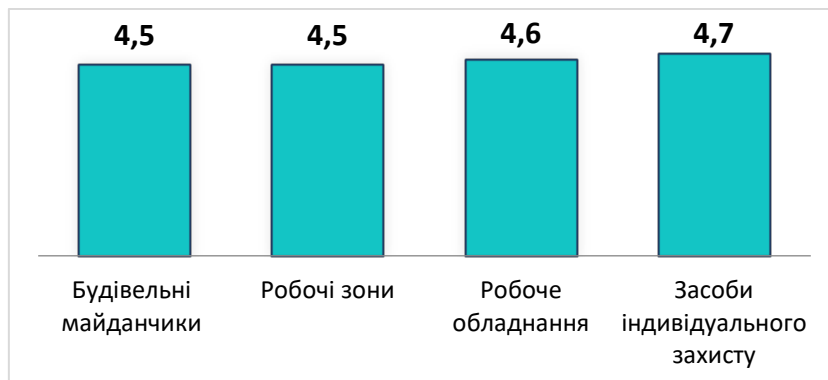


Рис. 2. Практична корисність технічних рекомендацій, наданих Проектом, для подальшого перегляду проєктів/чинних національних нормативно-правових актів з метою кращого узгодження з міжнародними та європейськими стандартами (середня оцінка)

Ймовірність відображення запропонованих змін у проєктах/чинних національних нормативно-правових актах

Одним із запитань в анкеті для учасників було «На вашу думку, яка ймовірність того, що запропоновані зміни будуть відображені в проєкті правового акта?». На думку респондентів, ймовірність відображення є високою із середнім балом **4,0** (Рис.3). Меншу ймовірність відображення в проєктах/чинних національних нормативно-правових актів, на думку респондентів, мають такі технічні рекомендації до проєктів нормативно-правових актів: «Про затвердження Мінімальних вимог щодо безпеки та охорони здоров'я працівників у робочих зонах» та «Мінімальні вимоги безпеки та здоров'я під час використання робочого обладнання працівниками на роботі» (по 3,8 бала).

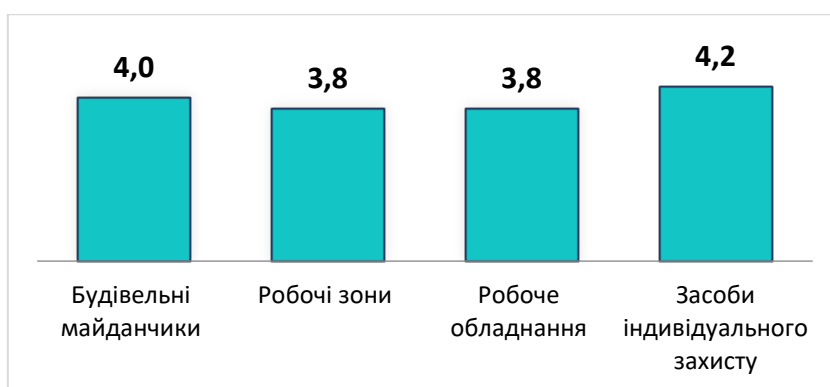


Рис. 3. Ймовірність відображення запропонованих змін в проєктах/чинних національних нормативно-правових актах (середня оцінка)

Вичерпність і чіткість відповідей експертів на запитання

Щодо вичерпності та чіткості відповідей експертів на запитання під час обговорення, то середня оцінка респондентами становить **4,6** (Рис. 4).

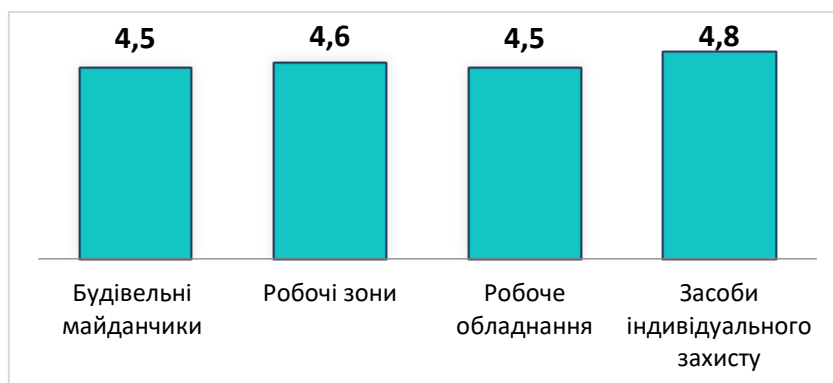


Рис.4. Вичерпність та чіткість відповідей експертів на запитання (середня оцінка)

Технічні та організаційні аспекти

Загалом, більшість учасників дали високі оцінки технічним та організаційним аспектам семінарів із середнім балом **4,9** (Рис.5).

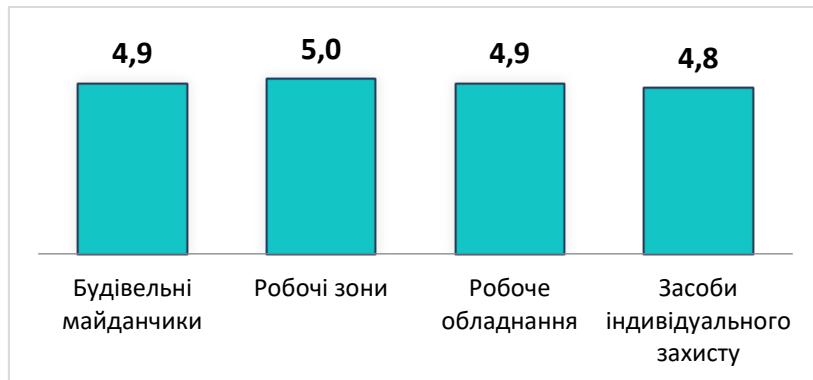


Рис.5. Технічні та організаційні аспекти семінарів (середня оцінка)

ДОДАТОК - АНКЕТА

Шановні партнери,

Дякуємо за участь в тристоронньому семінарі з обговорення технічних рекомендацій Проєкту ЄС-МОП щодо кращого узгодження проєктів/чинних національних нормативно-правових актів з міжнародними та європейськими стандартами.

Будемо вдячні, якщо ви присвятите 5 хвилин свого часу і дасте відповіді на наступні запитання. Ваші відповіді будуть конфіденційними.

Ім'я (за бажанням)

Прізвище (за бажанням)

Е-мейл (за бажанням)

1. Як ви оцінюєте якість технічних рекомендацій Проєкту ЄС-МОП? (1 – дуже погано, 5 – дуже добре)

1 2 3 4 5

2. Чи мають рекомендації практичну корисність для подальшого перегляду проєкту правового акта з метою кращого узгодження з міжнародними і європейськими стандартами? (1 – зовсім не мають, 5 – дуже практичні і корисні)

1 2 3 4 5

3. На вашу думку, яка ймовірність того, що запропоновані зміни будуть відображені в проєкті правового акта? (1 – цього не буде взагалі, 5 – дуже висока ймовірність)

1 2 3 4 5

4. Чи експерти дали вичерпні і зрозумілі відповіді на запитання під час обговорення? (1 – відповіді зовсім невичерпні і незрозумілі, 5 – відповіді абсолютно вичерпні і зрозумілі)

1 2 3 4 5

5. Оцініть організацію семінару (матеріали, технічне забезпечення, переклад та ін.) (1 – дуже погано, 5 – все чудово)

1 2 3 4 5

6. Ваші коментарі та побажання
-

З повагою,
Команда Проєкту ЄС-МОП