

Международная конференция труда
92-я сессия 2004 год

Доклад VII (2)

Изъятие 16 рекомендаций

Пункт 7 повестки дня

Международное бюро труда Женева

ISBN 92–2–413046–1

ISSN 0251–3730

Первое издание, 2004 год

Названия, соответствующие принятой в Организации Объединенных Наций практике, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе любой страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Упоминание названий фирм и коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных книжных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах; их можно также получить непосредственно в Международном бюро труда; просьба обращаться по адресу: Publications du BIT, Bureau international du Travail, CH-1211 Genève 22, Suisse. Там же можно получить каталог изданий МБТ или список последних изданий.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПЕРЕЧЕНЬ ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ СОКРАЩЕНИЙ.....	v
ВВЕДЕНИЕ.....	1
РЕЗЮМЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТВЕТОВ И КОММЕНТАРИИ.....	5
ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	39

ПЕРЕЧЕНЬ ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ СОКРАЩЕНИЙ

КПП	Конфедерация португальской промышленности
НКТ	Национальная конфедерация торговли (Бразилия)
НСТ	Национальный совет труда (Бельгия)
КАР	Консультативная ассоциация работодателей (Тринидад и Тобаго)
МЕДЕФ	Движение работодателей и предпринимателей Франции
ОПАЧПК	Объединение палат и ассоциаций частных предприятий Коста-Рики
ВСТ	Всеобщий союз трудящихся (Португалия)
ОШП	Объединение швейцарских профсоюзов
ОТШ	Объединение трудящихся Швейцарии

ВВЕДЕНИЕ

На своей 283-й сессии (март 2002 г.) Административный совет Международного бюро труда постановил, в соответствии со статьей 12*bis* своего Регламента, включить в повестку дня 92-й сессии (2004 г.) Международной конференции труда вопрос об изъятии 16 рекомендаций.¹ Эти рекомендации касаются различных областей, а именно: *принудительного труда* (1): Рекомендация 1930 года о регламентации принудительного труда (36); *продолжительного рабочего времени* (1): Рекомендация 1921 года о еженедельном отдыхе в торговле (18); *безопасности и гигиены труда* (1): Рекомендация 1929 года о машинах с механическим двигателем (32); *бытового обслуживания, жилищных условий и использования свободного времени* (2): Рекомендация 1921 года о жилищных условиях в сельском хозяйстве (16) и Рекомендация 1924 года об использовании свободного времени (21); *социального обеспечения* (1): Рекомендация 1933 года о страховании по инвалидности, старости и на случай потери кормильца (43); *охраны материнства* (1): Рекомендация 1921 года об охране материнства в сельском хозяйстве (12); *защиты детей и подростков* (1): Рекомендация 1953 года о минимальном возрасте в шахтах (96); *трудящихся-мигрантов* (2): Рекомендация 1919 года о взаимности в области отношения (2) и Рекомендация 1926 года о защите эмигранток в море (26); *трудящихся коренного населения* (2): Рекомендация 1936 года об упразднении вербовки (46) и Рекомендация 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (58); *трудящихся территорий вне метрополий* (2): Рекомендация 1944 года о социальной политике на зависимых территориях (70) и Рекомендация 1945 года о социальной политике на зависимых территориях (дополнительные положения) (74); *докеров* (2): Рекомендация 1929 года о взаимности при защите докеров от несчастных случаев (33) и Рекомендация 1929 года о консультациях с организациями в целях защиты докеров от несчастных случаев (34).

В соответствии со статьей 45*bis* Регламента Конференции, касающейся процедуры отмены или изъятия конвенций или рекомендаций, МБТ подготовило первый доклад и вопросник, предложив всем правительствам мотивированно изложить свою позицию в отношении такого изъятия, аргументированно обосновав ее.² Напомнив о принятых Конференцией и Административным советом решениях, в соответствии с которыми Конференция может отменять конвенции, не вступившие в силу, и рекомендации, Бюро в настоящем докладе кратко излагает

¹ Документ GB.283/2/2.

² МОТ: *Изъятие 16 рекомендаций*, доклад VII (1), Международная конференция труда, 92-я сессия, Женева, 2004 г.

причины, обусловившие предложение Административного совета об изъятии этих Рекомендаций. Этот доклад был направлен государствам-членам МОТ, которым было предложено адресовать свои ответы МБТ не позднее 1 октября 2003 года.

К моменту подготовки настоящего доклада Бюро получило ответы от следующих 63 государств-членов:³ Австралии, Австрии, Барбадоса, Бельгии,⁴ Болгарии, Ботсваны, Бразилии, Венгрии,⁵ Германии, Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Латвии, Ливана, Литвы, Маврикия, Мексики, Мьянмы, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Польши, Португалии, Республики Кореи, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики,⁶ Соединенного Королевства, Суринама, США, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Туниса, Турции, Филиппин, Финляндии,⁷ Франции, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции,⁸ Эстонии, Южной Африки, Ямайки.

Бюро привлекало внимание правительств к положению пункта 2 статьи 45*bis* Регламента Конференции, в котором им предлагается «до составления окончательных ответов провести консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников».

Правительства следующих 48 государств-членов заявили, что их ответы подготовлены после консультаций с организациями работодателей и/или работников или мнения этих организаций учтены при составлении ответов: Австралии, Австрии, Барбадоса, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гондураса, Греции, Доминиканской Республики, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Коста-Рики, Кубы, Латвии, Ливана, Литвы, Маврикия, Мексики, Мьянмы, Нигерии, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Польши, Португалии, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства, США, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Турции, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Южной Африки, Ямайки. Некоторые правительства замечания организаций работодателей и/или работников включили в свои ответы, либо поместили их в приложении к своим ответам, либо они были получены непосредственно МБТ.

³ С ответами, полученными МБТ с нарушением сроков и не вошедшими в настоящий доклад, делегаты могут ознакомиться на Конференции.

⁴ Правительство Бельгии приложило к своему ответу комментарии Национального совета труда (НСТ).

⁵ Правительство Венгрии направило также замечания Национального совета по связям с МОТ.

⁶ Сирийская Арабская Республика направила также замечания Комитета по консультациям и трехстороннему диалогу.

⁷ Правительство Финляндии направило также замечания Трехсторонней комиссии по связям с МОТ.

⁸ Правительство Швеции направило также замечания Трехсторонней комиссии по связям с МОТ.

Настоящий доклад подготовлен на основе полученных ответов, существо которых излагается ниже вместе с краткими комментариями МБТ.

РЕЗЮМЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТВЕТОВ И КОММЕНТАРИИ

В настоящем разделе излагается суть общих замечаний правительств и организаций работодателей и работников, а также их ответов на вопросник, включенный в первый доклад.

После рассмотрения общих замечаний воспроизводится текст каждого вопроса, сопровождаемого общим количеством ответов, количеством утвердительных, отрицательных или других ответов, а также перечнем правительств, приславших эти ответы. Если правительства, организации работодателей или работников представляют замечания, уточняющие или разъясняющие их ответ, то суть каждого замечания приводится по странам в алфавитном порядке. Замечания, которые могут быть сведены лишь к утвердительному или отрицательному ответу, в докладе не воспроизводятся за исключением случаев, когда речь идет об ответах организаций работодателей или работников, отличающихся от ответов их соответствующих правительств.

Утвердительные или отрицательные ответы организаций работодателей и работников, не сопровождаемые замечаниями, приводятся лишь в том случае, если они отличаются от ответа правительства на соответствующий вопрос или в том случае, если правительство не ответило на тот или иной вопрос.

Общие замечания и ответы на вопросы сопровождаются краткими комментариями МБТ. Ответы и комментарии объединены по темам в соответствии с конфигурацией первого доклада.

Общие замечания

БЕЛЬГИЯ

Национальный совет труда (НСТ): Совет высказался в поддержку изъятия 16 рекомендаций по причинам, приведенным в докладе Бюро. Изъятие этих актов, тем не менее, не должно повлечь за собой ослабления защиты работников в тех государствах, которые приняли указанные акты. Кроме того, такое изъятие не должно повлиять на соблюдение других норм МОТ, действующих в различных областях, о которых идет речь.

БОЛГАРИЯ

Указанные рекомендации представляются устаревшими и утратившими свою актуальность. Их изъятие должно содействовать рационализации всего свода международных трудовых норм.

БРАЗИЛИЯ

Национальная конфедерация торговли (НКТ): Конфедерация поддерживает изъятие указанных рекомендаций с учетом того, что они устарели.

ГОНДУРАС

Указанные рекомендации следует изъять. Их положения уже были учтены в национальном трудовом законодательстве и применяются в стране наряду с соответствующими конвенциями. В настоящее время эти рекомендации устарели. Некоторые из них были заменены другими рекомендациями, содержащими более конкретные и более всеобъемлющие положения. Что касается этих последних рекомендаций, в стране предпринят ряд реформ и приняты новые законы.

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

В результате, в частности, принятия по данным вопросам других актов указанные 16 рекомендаций более не служат своим целям. Эти рекомендации следует изъять, с тем чтобы избежать одновременного существования и дублирования различных актов, преследующих одну и ту же цель и касающихся одного и того же вопроса.

ЕГИПЕТ

Правительство не видит причин, которые бы заставили его возражать против изъятия указанных рекомендаций, учитывая тот факт, что действующее трудовое законодательство Египта, равно как и международные конвенции, ратифицированные страной, охватывают положения этих рекомендаций. Кроме того, существуют другие более современные и более всеобъемлющие конвенции и рекомендации, соответствующие национальному законодательству, которые следует применять в приоритетном порядке.

ИТАЛИЯ

Данные рекомендации устарели, и многие из них исчерпали свою полезность после принятия проработанных и современных конвенций и рекомендаций, касающихся тех же вопросов.

КОСТА-РИКА

Эти акты, принятые в период 1919-1953 годов, утратили свою актуальность и полезность и в настоящее время устарели, учитывая тот факт, что были приняты другие национальные и международные нормы, более соответствующие отмечаемым в настоящее время экономическим, социальным и политическим условиям и проблемам в сфере труда.

Объединение палат и ассоциаций частных предприятий Коста-Рики (ОПАЧПК): Эти рекомендации устарели. Они более не служат поставленным целям и не применяются на практике. Многие из них стали излишними в силу принятия весьма передового национального законодательства.

КУВЕЙТ

Правительство считает целесообразным изъять эти рекомендации, поскольку исчерпали свою полезность, более не продолжают служить делу достижения целей Организации и не отвечают условиям современного развития. В большинстве случаев эти акты были заменены новыми конвенциями или рекомендациями, более соответствующими современной конъюнктуре.

ЛИВАН

Правительство отмечает, что рекомендации олицетворяют собой кардинальные принципы, на которых строится национальная политика при разработке или внедрении поправок к законам, касающимся соответствующих вопросов; поэтому изъятие рекомендаций обычно не сопряжено с какими-либо проблемами. В том случае если положения рекомендаций уже учтены в национальном законодательстве, лишь соответствующее законодательство может определить, охвачены ли те или иные положения действующими правовыми нормами. Тем не менее правительство хотело бы получить некоторые разъяснения общеправового порядка в контексте рассмотрения различных рекомендаций. В частности, оно хотело бы выяснить следующее: в случае пересмотра какой-либо конвенции, что происходит с рекомендацией, которая сопровождает эту конвенцию, в первую очередь в том случае, если новая конвенция не дополнена новой рекомендацией; и во-вторых, как надлежит поступать в том случае если новая рекомендация, сопровождающая новую конвенцию, будет принята, но не будет решен вопрос в отношении предыдущей рекомендации. Следует ли в этом случае автоматически изъять такую рекомендацию? Следует ли во втором случае считать, что новая рекомендация пересматривает собой предыдущую рекомендацию даже в том случае, если на это нет конкретного указания? Правительство считает, что целесообразно в новых рекомендациях или конвенциях уточнять, как следует поступать с предыдущими рекомендациями.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Новая Зеландия всегда призвала МОТ к обеспечению того, чтобы весь свод международных трудовых норм имел логическую завершенность и отвечал современным требованиям. Изъятие этих 16 рекомендаций является логическим следствием проводимого МОТ процесса по обеспечению достижения этой цели.

СИРИЙСКАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Эти рекомендации в условиях принятия новых конвенций и рекомендаций с более широкой сферой охвата и более всеобъемлющего характера утратили свою полезность и более не вносят существенного вклада в достижение целей МОТ. Такое изъятие помогло бы покончить с практикой существования дублирующих друг друга норм, касающихся одного и того же вопроса.

США

Правительство в полной мере поддерживает рекомендации Рабочей группы по политике в области пересмотра норм Комитета по правовым вопросам и международным трудовым нормам (LILS) и Административного совета в отношении целесообразности изъятия этих 16 устаревших рекомендаций. Изъятие этих актов способствовало бы рационализации всего свода международных трудовых норм. Государства-члены, таким образом, могли бы получить более ясное представление о рекомендациях МОТ, которые призваны служить для них ориентиром в будущем.

Финляндия

Поскольку эти акты утратили свою актуальность и устарели, их можно было бы изъять.

Франция

Движение работодателей и предпринимателей Франции (МЕДЕФ): Поскольку эти рекомендации в большинстве своем полностью утратили свою актуальность, МЕДЕФ не возражает против их изъятия.

Швейцария

Объединение трудящихся Швейцарии (ОТШ): Эти рекомендации считаются исчерпавшими свою пригодность и на этом основании их можно считать устаревшими.

Объединение швейцарских профсоюзов (ОШП): Поскольку в 1997 году были приняты поправки к Уставу МОТ и к Регламенту Конференции, которые допускают отмену или изъятие устаревших международных конвенций или рекомендаций по труду, ОШП не возражает против изъятия этих 16 рекомендаций.

Южная Африка

Эти акты устарели, в частности, по причине принятия новых актов, чьи положения имеют более широкую сферу охвата и носят более всеобъемлющий характер. Их изъятие будет служить делу рационализации всего свода международных норм по труду.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

В большинстве общих замечаний подчеркивается, что рассматриваемые 16 рекомендаций исчерпали свою полезность и поэтому правомерно ставить вопрос об их изъятии. Во многих ответах указывается на ожидаемый положительный эффект изъятия этих рекомендаций, а именно, на содействие совершенствованию логической последовательности и актуальности всего свода норм, равно как и его

рационализации. Таким образом это будет способствовать применению национальными государствами более современных рекомендаций.

Одна из национальных трехсторонних комиссий, высказавшись в поддержку такого изъятия, отметила необходимость сохранения соответствующего уровня защиты работников в тех государствах, которые приняли эти акты, и напомнила, что подобное изъятие не должно никоим образом повлиять на соблюдение других актов МОТ.

В этом отношении Бюро напоминает, что изъятие той или иной рекомендации ни в коей мере не может повлиять на действующее национальное законодательство, которое принято в стране в целях соблюдения положений соответствующего акта, и никоим образом не может помешать тому или иному государству продолжать применять соответствующий акт. Это замечание касается всех рассматриваемых рекомендаций и поэтому в дальнейших комментариях Бюро вновь приводиться не будет.

Одно из правительств попросило разъяснений с юридической точки зрения того, как следует поступать с рекомендацией, сопровождающей конвенцию, которая сама по себе была пересмотрена, в том случае если этот вопрос не был урегулирован Конференцией. Это правительство считает, что дальнейшая судьба таких рекомендаций должна уточняться в новых рекомендациях или конвенциях, которые заменяют собой более старые акты.

Бюро отмечает, что анализ рекомендаций, проведенный Рабочей группой по политике в области пересмотра норм, действительно, позволяет сделать заключение о необходимости придания большей последовательности практике, применяемой в этой сфере. В принципе, рекомендация пересматривается или заменяется в юридическом порядке новым актом, в том случае если Конференция так или иначе четко указала на свое намерение поступить таким образом. Предложения Административного совета относительно изъятия актов касаются тех рекомендаций, в отношении которых Конференция не высказала своих намерений и тем самым судьба которых не была заранее предрешена. Эти предложения об изъятии не носят автоматического характера, а разрабатываются в ходе тщательного анализа Рабочей группы, которая рассматривает каждый акт в отдельности, придерживаясь определенных критериев,⁹ в результате чего может быть сделан вывод о том, что соответствующие акты полностью исчерпали свою полезность и впредь не могут служить целям Организации, как, например в в случае, когда рекомендация, сопровождающая конвенцию, считается устаревшей и когда Административный совет принимает решение о приостановлении ее действия. Кроме того, отныне все новые акты, принимаемые Конференцией, содержат положения, четко и упорядоченно определяющие судьбу более старых актов, касающихся того же вопроса (см., например, п. 19 Рекомендации 2002 года о содействии кооперативам (193)).

⁹ См. документы GB.273/LILS/WP/PRS/3, GB.274/LILS/WP/PRS/3, GB.276/LILS/WP/PRS/4, GB.277/LILS/WP/PRS/4, GB.279/LILS/WP/PRS/4.

Принудительный труд

I. Рекомендация 1930 года о регламентации принудительного труда (36)

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 36 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 36 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предоставить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 60. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Другие ответы: 3. Ливан, Мьянма, Филиппины.

Исламская Республика Иран. Да. Исламская Республика Иран ратифицировала Конвенции 29 и 105. Рекомендация 36 утратила свою актуальность, а в Конвенции 105 предусмотрено положение о немедленном искоренении всех форм принудительного труда. Таким образом указанная Рекомендация исчерпала свою полезность и может быть сочтена устаревшей.

Коста-Рика. Да. Коста-Рика ратифицировала Конвенцию 1930 года о принудительном труде и Конвенцию 1957 года об упразднении принудительного труда (105). Эта Рекомендация может быть изъята.

Ливан. В связи с предложением об изъятии этой Рекомендации правительство хотело бы поставить два вопроса: будут ли государства, до сих пор не ратифицировавшие Конвенцию 29, лишены переходного периода, позволяющего им покончить с принудительным трудом, придерживаясь условий, предусмотренных Рекомендацией 36? В полной ли мере сфера применения Конвенции 105 совпадает со сферой действия Конвенции 29?

Мексика. Да. Целесообразно изъять эту Рекомендацию. Такое изъятие никоим образом не скажется на правах работников, поскольку сфера защиты была даже расширена в результате принятия Конвенции 105.

Мьянма. Правительство указывает, что у него нет конкретных замечаний, касающихся изъятия этой Рекомендации.

Нигерия. Да. Положения Конвенции 105 предусматривают более широкую защиту, чем положения Рекомендации 36.

Португалия. Всеобщий союз трудящихся (ВСТ): Да. Аргументы, приведенные Административным советом в отношении изъятия данной Рекомендации, представляются обоснованными, учитывая, в частности, эволюцию социальных ценностей, накопленных в этой области и нашедших отражение в законодательстве, а также принимая во внимание значительное число ратификаций Конвенции 105.

Тунис. Да. Эта Рекомендация утратила свою полезность после того, как была принята Конвенция 1957 года об упразднении принудительного труда (105).

Филиппины. Правительство указывает, что оно не получило ответа соответствующего министерства страны.

Комментарий МБТ

Практически все ответы на вопрос о целесообразности изъятия Рекомендации 36 по предложению Административного совета и с учетом аргументов, приведенных в докладе VII (1), носят утвердительный характер.

Тем не менее одно из правительств поставило вопрос о последствиях такого изъятия для государств, до сих пор не ратифицировавших Конвенцию 29, и о сфере применения, соответственно, Конвенций 105 и 29.

В первую очередь МБТ хотело бы подчеркнуть, что безотносительно вопроса о сфере действия, соответственно, Конвенций 29 и 105 в том виде, в котором она определена в соответствующих положениях этих актов, в данном случае необходимо проанализировать вопрос о тех целях, которые Организация преследует в настоящее время в отношении принудительного труда. Рекомендация 36, принятая в 1930 году, служила цели определения ориентиров в отношении регламентации принудительного или обязательного труда в течение переходного периода, предусмотренного п. 2 ст. 1 Конвенции 29. Более 70 лет спустя после принятия этой Конвенции и, в частности, учитывая факт принятия Конвенции 105, предусматривающей немедленное упразднение принудительного труда в отношении тех случаев, которые охвачены сферой применения этого акта, цель Организации далее не может заключаться в подобной регламентации, а заключается в искоренении такого труда во всех его формах «в возможно кратчайший срок», что предусматривается п. 1 ст. 1 Конвенции 29. Поэтому, как отмечал Административный совет, данная Рекомендация более не вносит полезного вклада в дело достижения целей Организации. Кроме того, МБТ указывает, что применение

Конвенций – это отдельный вопрос, который не связан с предлагаемым изъятием и который регламентируется контрольными механизмами Организации.¹⁰

Продолжительность рабочего времени

II. Рекомендация 1921 года о еженедельном отдыхе в торговле (18)

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 18 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 18 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 61. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Отрицательные ответы: 1. Филиппины.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Исламская Республика Иран. Да. После принятия Конвенции 1957 года о еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях (106), предусматривающей тот же период еженедельного отдыха, и Рекомендации 1957 года о еженедельном отдыхе в торговле и

¹⁰ В этом отношении следует заметить, что Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций счел, что ссылаться сегодня (т.е. более 70 лет спустя после принятия Конвенции) на применение переходного периода, предусмотренного в п. 2 ст. 1 Конвенции 29, с тем чтобы оправдать применение принудительного труда, равнозначно непониманию целенаправленности такого переходного периода, тем самым это противоречит самому духу Конвенции (см. Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Доклад III (Часть I A), Международная конференция труда, 86-я сессия, 1998 г., р. 106 и 88-я сессия, 2000 г., р. 114).

учреждениях (103) Рекомендация 18 стала излишней. Исламская Республика Иран ратифицировала Конвенцию 106 и одобрила Рекомендацию 103.

Ливан. Да. В Рекомендации 18 рассматривается вопрос о еженедельном отдыхе в торговых учреждениях, а в Конвенции 14, принятой в том же году, урегулирован вопрос о еженедельном отдыхе в промышленности. Тем не менее Рекомендация 18 стала бесполезной после принятия Конвенции 106, в которой предусматривается тот же период отдыха, а именно, еженедельный отдых продолжительностью не менее 24 последовательных часов. Есть все основания изъять эту Рекомендацию.

Мексика. Да. Изъятие этой Рекомендации никак не скажется на правах работников, поскольку защита, предусмотренная этой Рекомендацией, предусматривается также в Конвенции 106 и Рекомендации 103.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Рекомендация 18 была заменена Рекомендацией 103, положения которой носят более всеобъемлющий характер.

Португалия. ВСТ: Да. Сфера применения Рекомендации 103 значительно шире, и она содержит более благоприятные и более конкретные положения. Эта Рекомендация выходит за рамки лишь указания на продолжительность еженедельного отдыха.

Тунис. Вследствие принятия Конвенции 106 и Рекомендации 103 Рекомендация 18 утратила свою полезность, и есть все основания ее изъять.

Филиппины. Нет, поскольку ст. 91 Трудового кодекса с поправками предусматривается, что работодатель несет ответственность за предоставление всем своим наемным работникам отдыха продолжительностью не менее 24 последовательных часов через каждые шесть последовательных дней работы.

Комментарий МБТ

В подавляющем большинстве ответов высказана поддержка изъятию Рекомендации 18 в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Правительство одной страны не согласилось с изъятием этой Рекомендации, сославшись на положения действующего в стране Трудового кодекса.

МБТ напоминает, что в Конвенции 106 предусматривается та же продолжительность еженедельного отдыха, что и в Рекомендации 18. Не ратифицированные конвенции сродни рекомендациям, поскольку они могут служить для государств-членов ориентирами при разработке и проведении своей политики, а также национального законодательства в соответствующей области.

Безопасность и гигиена труда

III. Рекомендация 1929 года о машинах с механическим двигателем (32)

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 32 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 32 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предоставить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 62. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Ливан. Да, принимая во внимание принятие Конвенции (119) и Рекомендации (118) 1963 года о снабжении машин защитными приспособлениями, которые имеют более широкую сферу охвата и касаются всех аспектов данного вопроса. Следует отметить, что Административный совет предлагает пересмотреть эти два акта; вопрос об их пересмотре был одобрен Международной конференцией труда в 2003 году в рамках общего обсуждения вопроса о безопасности и гигиене труда.

Мексика. Да. Нет никаких препятствий на пути изъятия Рекомендации 32, поскольку аналогичное положение, но более широкой сферы охвата, содержится в Конвенции 119 и Рекомендации 118.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Положения Конвенции 119 и Рекомендации 118, носящие более всеобъемлющий характер, сделали положения Рекомендации 32 бесполезными.

Португалия. ВСТ: Да, учитывая тот факт, что, как представляется, сфера применения указанной Рекомендации действительно охвачена положениями Рекомендации 118,

которая является более поздним и более строгим актом. Тем не менее эта Рекомендация дополняет собой Конвенцию 119, которую Португалия до сих пор не ратифицировала.

КПП: Да, не ущемляя при этом положений позднее принятых в этой области актов.

Тунис. С учетом принятия более подробных и актуальных норм, а именно, положений, содержащихся в Конвенции 119 и Рекомендации 118, Рекомендация 32 исчерпала свою полезность.

Комментарий МБТ

Практически во всех ответах выражена поддержка изъятию Рекомендации 32 в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Бытовое обслуживание, жилищные условия и использование свободного времени

IV. Рекомендация 1921 года о жилищных условиях в сельском хозяйстве (16)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 16 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 16 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 61. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Ямайка.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Ливан. Да. Нет необходимости сохранять Рекомендацию 16. Эта Рекомендация утратила свою актуальность в результате принятия Рекомендации 1961 года о жилищном строительстве для трудящихся (115), которая применяется ко всем категориям работников и включает принципы, содержащиеся в Рекомендации 16.

Мексика. Да. Мы считаем желательным изъятие этой Рекомендации, поскольку Рекомендация 115 содержит более полные и более современные нормы в этой области.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Рекомендация 115, включающая в себя более развернутые и более современные нормы, является более подробным актом, чем Рекомендация 16.

Португалия. ВСТ: Да. Рекомендация 115 имеет весьма широкую сферу применения, поскольку она относится ко всем работникам. На основании этого можно заключить, что и фактически, и имплицитно она выражает содержание предлагаемой для изъятия Рекомендации.

Тунис. Эта Рекомендация была заменена более поздними нормами, которые носят более строгий и актуальный характер, а именно, положениями, содержащимися в Рекомендации 1961 года о жилищном строительстве для трудящихся (115).

Ямайка. Нет. Для того чтобы работники имели нормальный бытовые условия, жилые помещения должны быть оборудованы отопительными системами и системами кондиционирования воздуха. Кроме того, работники должны иметь индивидуальные постельные места.

V. Рекомендация 1924 года об использовании свободного времени (21)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 21 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 21 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 59. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика,

Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Отрицательные ответы: 2. Филиппины, Ямайка.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Ливан. Да. В результате принятия двух более современных рекомендаций по вопросам, охваченным Рекомендацией 21, а именно Рекомендации 1956 года об бытовом обслуживании (102) и Рекомендации 1961 года о жилищном строительстве для трудящихся (115), появились все основания изъять Рекомендацию 21. Кроме того, существуют другие конвенции и рекомендации, которые затрагивают вопрос о еженедельном отдыхе и ежегодных отпусках и которые позволяют работникам пользоваться временем для отдыха и досуга. Кроме того, в преамбуле к Рекомендации 21 указывается, что данная Рекомендация «излагает принципы и методы, которые в настоящее время, по-видимому, считаются наиболее приспособленными для обеспечения наилучшего использования свободного времени». Это означает, что содержание этого акта носит конъюнктурный характер, а это предполагает его модернизацию.

Мексика. Да. Эту Рекомендацию можно было бы изъять, поскольку содержащиеся в ней нормы были расширены положениями Рекомендации 102 и Рекомендации 115.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Положения Рекомендаций 102 и 115 шире положений Рекомендации 21.

Португалия. ВСТ: Да. Приведенная аргументация весьма убедительна, учитывая тот факт, что цели, которые ставились в этой Рекомендации, с течением времени были достигнуты, и в других актах они были приведены в соответствие с современными требованиями.

Тунис. Данная Рекомендация утратила свою полезность и была заменена более подробными и современными нормами, в частности нормами, содержащимися в Рекомендации 102 и Рекомендации 115.

Филиппины. Нет. В этой Рекомендации установлены принципы и методы, которые, как представляется, не утратили своей актуальности и могут обеспечить более рациональное использование свободного времени. Этот акт по-прежнему полезен в современных условиях в сфере труда на Филиппинах. Содействие рациональному использованию свободного времени работниками помогло бы в борьбе с нежелательным времяпрепровождением и вредным привычкам в течение рабочего дня, которые наносят ущерб не только самому работнику, но и всему предприятию и которые в конечном счете отрицательно сказываются на экономике страны, переживающей в настоящее время экономическое возрождение.

Франция. МЕДЕФ: Да.

Ямайка. Нет. Необходимо поощрять работников посещать своих коллег во время своего свободного времени, с тем чтобы добиться роста производительности своего предприятия.

Комментарий МБТ

Почти во всех ответах выражена поддержка изъятию Рекомендаций 16 и 21 в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Правительство одной страны не поддержало идею изъятия Рекомендации 16, аргументировав это тем, что работники должны рассчитывать по крайней мере на минимальные удобства, предусмотренные в этой Рекомендации, включая отопительные системы, кондиционированный воздух и индивидуальные постельные места.

МБТ напоминает, что подобные жилищные нормы, помимо прочего, предусмотрены также в предложениях, касающихся сферы применения Рекомендации 115.

То же правительство и правительство еще одной страны высказались против изъятия Рекомендации 21, аргументировав это тем, что данная Рекомендация благотворно сказывается на производительности труда работников.

МБТ напоминает, что в Рекомендации 102 предлагается поощрять создание на предприятии или поблизости от него возможностей развлечений для работающих на предприятии лиц, в случае если такие возможности еще не предоставлены в их распоряжение и при условии, что работники ни в коем случае не должны сталкиваться с трудностями по использованию таких возможностей. Именно такое рекомендательное положение соответствует сегодня подходу Организации к этому вопросу.

Социальное обеспечение*VI. Рекомендация 1933 года о страховании по инвалидности, старости и на случай потери кормильца (43)*

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 43 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 43 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предоставить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 62. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая

Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Коста-Рика. Да. Целенаправленность этой Рекомендации аналогична содержанию Конвенции 1933 года о страховании по старости в промышленности (35), Конвенции 1933 года о страховании по старости в сельском хозяйстве (36), Конвенции 1933 года о страховании на случай инвалидности в промышленности и т.д. (37), Конвенции 1933 года о страховании по инвалидности в сельском хозяйстве (38), Конвенции 1933 года о страховании на случай потери кормильца в промышленности (39), Конвенции 1933 года о страховании на случай потери кормильца в сельском хозяйстве (40). В отношении указанных шести конвенций было принято решение о приостановлении их действия на основании того, что они утратили свою актуальность, и в 1967 году они были пересмотрены Конвенцией 1967 года о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца (128). Коста-Рика не ратифицировала эту последнюю Конвенцию. Возражений не возникает в отношении изъятия Рекомендации 43.

Ливан. Да. Представляется целесообразным изъять Рекомендацию 43 по причинам, изложенным Административным советом.

Мексика. Да. Изъятие этой Рекомендации желательно. Она утратила свою актуальность в результате принятия Конвенции 128 и Рекомендации 131 по этому вопросу.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Поскольку действие шести конвенций, с которыми связана эта Рекомендация, было приостановлено, а затем они были пересмотрены Конвенцией 1967 года о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца (128), которая была дополнена Рекомендацией 131.

Португалия. ВСТ: Да. Приведенные аргументы убедительны, учитывая тот факт, что в настоящее время в рассматриваемой области действует более современный нормативный механизм.

КПП: Да, не ущемляя при этом положений принятых в этой области более поздних актов.

Тунис. Следует изъять эту Рекомендацию. После принятия Конвенции (128) и Рекомендации (131) 1967 года о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца данная Рекомендация утратила свою актуальность.

Охрана материнства

VII. Рекомендация 1921 года об охране материнства в сельском хозяйстве (12)

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 12 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 12 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предоставить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 61. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Исламская Республика Иран. Да. Охрана материнства в отношении женщин, занятых в сельском хозяйстве, в торговле и в промышленности, предусмотрена Конвенцией 1919 года об охране материнства (3). Эта Конвенция была пересмотрена Конвенцией (пересмотренной) 1952 года об охране материнства (103), сфера применения которой была расширена и стала включать женщин, занятых на сельскохозяйственных работах. Конвенция 103 и сопровождающей ее Рекомендация 95 в свою очередь были пересмотрены, соответственно, Конвенцией 183 и Рекомендацией 191, которые охватывают всю совокупность работающих по найму женщин, в том числе лиц, которые занимаются нетипичными видами зависимого труда. Вследствие принятия по данному вопросу более подробных норм Рекомендация 12 утратила свою актуальность. Данная Рекомендация явно устарела.

Коста-Рика. Да. Последние акты, принятые в этой области, а именно Конвенция 2000 года об охране материнства (183) (которая применима ко всем работающим по найму женщинам, в том числе к лицам, занимающимся нетипичными видами зависимого труда) и Рекомендация 2000 года об охране материнства (191), приняты взамен Рекомендации 12. И даже хотя Коста-Рика лишь присоединилась к Конвенции 183, не ратифицировав ее, правительство не возражает против изъятия Рекомендации 12, которая более не служит своей цели.

Ливан. Да. Учитывая тот факт, что Конвенция 183 и Рекомендация 191 имеют более широкую сферу применения и являются подробными актами по этому вопросу, представляется целесообразным изъять Рекомендацию 12.

Мексика. Да. Есть все основания изъять эту Рекомендацию, поскольку ее положения были расширены нормами, содержащимися в Конвенции 183 и в Рекомендации 191.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Вследствие принятия Конвенции 183 и Рекомендации 191 данная Рекомендация утратила свою актуальность.

Португалия. ВСТ: Да. Приведенная аргументация вполне обоснована, учитывая, что такие аспекты, как отпуск по беременности и родам и его финансирование, охвачены более современными нормами принятых впоследствии конвенций и рекомендаций, что на практике привело к утрате актуальности Рекомендации 12.

КПП: Да. См. ответ на вопрос 6.

Тунис. Следует изъять данную Рекомендацию. Она была заменена более подробными нормативными актами на ту же тему.

Комментарий МБТ

Практически во всех ответах содержится указание на целесообразность изъятия Рекомендаций 43 и 12 в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Защита детей и подростков

VIII. Рекомендация 1953 года о минимальном возрасте в шахтах (96)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 96 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 96 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 62. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт,

Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Коста-Рика. Да. Современными актами, касающимися минимального возраста и запрета на детский труд, являются две конвенции: Конвенция 1973 года о минимальном возрасте (138) и Конвенция 1999 года о наихудших формах детского труда (182), основополагающие Конвенции МОТ, а также Рекомендация 1973 года о минимальном возрасте (146) и Рекомендация 1999 года о наихудших формах детского труда (190), которые сопровождают вышеуказанные Конвенции. Коста-Рика ратифицировала Конвенцию 138 и Конвенцию 182. Рекомендация 96 утратила свою актуальность и более не служит своей цели. Следовательно, можно приступить к ее изъятию.

Ливан. Да. По данному вопросу наиболее тщательно проработанными актами являются Конвенция 138 и Конвенция 182, а также сопутствующие их Рекомендации.

Мексика. Да. Изъятие этого акта представляется целесообразным, поскольку его содержание охвачено Конвенцией 138 и Рекомендацией 146, а также Конвенцией 182 и Рекомендацией 190.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Эта рекомендация утратила свою актуальность и была заменена Конвенциями 138 и 182, которые в свою очередь дополнены соответствующими новыми Рекомендациями.

Португалия. ВСТ: Да. Даже хотя более поздние акты оставляют вопрос об определении и запрете опасных видов работ на усмотрение национального законодательства, работы под землей является предметом конкретного рассмотрения в Рекомендации 190; этот последний акт должен рассматриваться совместно с соответствующей конвенцией, а также актами, касающимися минимального возраста.

КПП: Да, без ущерба для положений принятых в этой области более поздних актов.

Тунис. Следует изъять эту Рекомендацию. Она утратила свою актуальность в условиях принятия более современных актов, касающихся минимального возраста и запрета труда детей.

Комментарий МБТ

В подавляющем числе ответов выражена поддержка изъятию Рекомендации 96 в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Трудящиеся-мигранты

IX. Рекомендация 1919 года о взаимности в области отношения (2)

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 2 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 2 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 60. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Отрицательные ответы: 1. Бразилия.

Другие ответы: 1. Мьянма.

Бразилия. Нет, изъятие этой Рекомендации сопряжено с некоторыми неудобствами.
НКТ: Да.

Коста-Рика. Да. Эта рекомендация утратила свою актуальность с принятием Конвенции (пересмотренной) (97) и Рекомендации (пересмотренной) (86) о трудящихся-мигрантах, в которых этот вопрос рассматривается более полно и широко. Кроме того, проблемы трудящихся-мигрантов станут предметом общего обсуждения на основе комплексного подхода на 92-й сессии Международной конференции труда МОТ в 2004 году.

Ливан. Да. Необходимо отметить, что в Рекомендации 2 предусматривается распространение на иностранных трудящихся действия законов и правил страны относительно защиты работников своей страны на условиях взаимности и на основе положений, которые должны быть согласованы между заинтересованными странами. Аналогичные условия не предусмотрены в Конвенции 97 и сопровождающей ее Рекомендации 86. Учитывая тот факт, что положения Рекомендации 2 представляют собой, равно как и положения любой другой рекомендации, основополагающие принципы проведения национальной политики, изъятие этой Рекомендации может быть осуществлено беспрепятственно. С учетом своих национальных социально-экономических условий государства должны занять определенную позицию в отношении Конвенции 97 и Рекомендации 86. На сессии Международной

конференции труда 2004 года будет обсуждаться вопрос о трудящихся-мигрантах на основе комплексного подхода. Возможно, Конференции потребуется занять конкретную позицию в отношении актов, действующих в этой области.

Мексика. Да. Эта рекомендация исчерпала свою пригодность вследствие принятия Конвенции 97 и Рекомендации 86.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Данная рекомендация утратила свою актуальность, а ее положения были расширены Конвенцией 97 и Рекомендацией 96.

Португалия. ВСТ: Да. Поскольку проблемы трудящихся-мигрантов более широко были рассмотрены в принятых впоследствии актах и в отношении этой категории работников была предусмотрена более действенная защита. Эта защита с разных точек зрения более не зависит от принципа взаимности, который сам по себе носит противоречивый характер в отношении реализации политических прав, как например права голоса.

Тунис. Да. Следует изъять Рекомендацию 2 по причине принятия Конвенции 97 и Рекомендации 86, в которых вопрос о трудящихся-мигрантах охвачен более полно и широко. В настоящее время Рекомендация 2 утратила свою актуальность. Помимо этого, в Рекомендации 86 предусмотрена система двусторонних соглашений в отношении миграции.

X. Рекомендация 1926 года о защите эмигранток в море (26)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 26 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 26 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 58. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Отрицательные ответы: 2. Бразилия, Филиппины.

Другие ответы: 2. Ливан, Мьянма.

Бразилия. Нет. См. ответ на вопрос IX.
НКТ: Да.

Коста-Рика. Да. Единственная цель этой Рекомендации заключается в том, чтобы оказывать эмигранткам, как женщинам, так и девочкам-подросткам, моральную и материальную помощь, в которой они могут нуждаться во время своего нахождения на борту судна.

Ливан. Данная Рекомендация является автономным актом, и ее положения не фигурируют ни в одной более поздней конвенции или рекомендации. В отношении изъятия этой Рекомендации не приведено ни одного убедительного аргумента. В связи с этим возникает ряд вопросов: может ли эта Рекомендация по-прежнему служить своей цели? Применяют ли ее на практике государства, учитывая как материальные, так и другие факторы, связанные с ее соблюдением? Учитывая, что рекомендации включают в себя основополагающие принципы проведения национальной политики в соответствующих областях, изъятие этой Рекомендации не будет иметь нежелательного резонанса.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Португалия. ВСТ: Да. Содержание этой Рекомендации не представляется актуальным.

Тринидад о Тобаго. Консультативная ассоциация работодателей (КАР): Ассоциация хотела бы выяснить, может ли эта Рекомендация считаться по-прежнему актуальной или она была заменена другим актом.

Тунис. Да. Рекомендация 26 служит единственной и конкретной цели оказания эмигранткам, как женщинам, так и девочкам-подросткам, моральной и материальной помощи, в которой они могут нуждаться. В настоящее время данная Рекомендация, в силу того что она была принята чрезвычайно давно, практически вышла из употребления. Учитывая это, она должна быть изъята.

Филиппины. Нет. Миграция по морю может показаться кому-то архаикой, однако никогда не может устареть принцип защиты женщин, в каком месте и в какой бы момент они ни находились. В стране, где насчитывается множество трудящихся-мигрантов, а безопасность работающих женщин является предметом постоянной озабоченности, никогда не утратит своей актуальности Рекомендация, нацеленная на то, чтобы оказывать моральную и материальную эмигранткам, как женщинам, так и девочкам-подросткам. Учитывая этот факт, а также неразвитость национального законодательства Филиппин по вопросам защиты эмигранток в период, когда они находятся за рубежом или на борту судна в море, всегда будет приветствоваться международный акт, предусматривающий такую защиту, даже в том случае, если этот акт устарел.

Франция. МЕДЕФ: Да.

Комментарий МБТ

В подавляющем большинстве ответов поддержана идея изъятия Рекомендаций 2 и 26 в соответствии с предложением Административного совета и причинам, изложенным в докладе VII (1).

Одно из правительств и одна из организаций работников указали на отсутствие в более поздних актах, посвященных трудящимся-мигрантам, положений, касающихся принципов взаимности.

Одно из правительств заявило о нецелесообразности изъятия этих двух Рекомендаций.

По мнению одного из правительств, никогда не могут устареть положения о защите женщин; на этом основании оно высказалось за сохранение Рекомендации 26.

Еще одно из правительств поинтересовалось на предмет полезности и действенности Рекомендации 26, а также конкретных аргументов в пользу целесообразности изъятия этих актов. Аналогичные вопросы об актуальности и возможной замене актов были заданы также одной из организаций работодателей.

Что касается Рекомендации 2, МБТ отмечает, что действительно в отличие от ее положений защита мигрантов, предусмотренная Конвенцией 97 и Рекомендацией 86, не подчинена условиям взаимности. Тем не менее Рекомендация 86 предлагает государствам-членам дополнить положения Конвенции и Рекомендации двусторонними договорами, «определяющими методы применения принципов, содержащихся в Конвенции и в Рекомендации». Для этого в Приложении к Рекомендации помещен текст типового двустороннего договора.

Что касается Рекомендации 26, по мнению подавляющего большинства государств-членов, ответивших на вопросник, этот акт утратил свою актуальность и полезность. Действительно, в данной Рекомендации рассматриваются способы миграции (организованная, группами или на судах), что в настоящее время не соответствует современным способам миграции. Поэтому данная Рекомендация была сочтена устаревшей. Тем не менее, как это подчеркивалось, несомненно, что вопрос, касающийся защиты женщин-мигрантов, не утратил своей актуальности, он может быть проанализирован в ходе следующего общего обсуждения на основе комплексного подхода, которое состоится на Международной конференции труда в 2004 году.

Трудящиеся коренного населения*XI. Рекомендация 1936 года об упразднении вербовки (46)*

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 46 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 46 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 57. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Ямайка.

Другие ответы: 4. Испания, Мьянма, Польша, Филиппины.

Испания. Положения данной Рекомендации Испании не касаются.

Коста-Рика. Да. Рекомендация 46 тесно связана с положениями Конвенции 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50). Административный совет счел, что эта Конвенция устарела, и поэтому ее действие было приостановлено. С учетом этого, нет возражений против изъятия этой Рекомендации.

Ливан. Да. Рекомендация 46 созвучна Конвенции 50. Эта Конвенция была сочтена устаревшей, и по решению Административного совета ее действие было приостановлено. По ней более не направляются регулярные доклады относительно ее применения в соответствии со статьей 22 Устава. Более того, аналогичные вопросы рассматриваются в Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97), Рекомендации (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (86), Конвенции 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143) и Конвенции 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117). Нет возражений против изъятия этой Рекомендации.

Мексика. Да. Изъятие этой Рекомендации весьма желательно, поскольку аналогичные вопросы рассматриваются в Конвенции 169, Конвенции 97 и Рекомендации 86, в Конвенции 143 и Конвенции 117.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Положения данной Рекомендации были расширены положениями Конвенций 169, 97 и 143, а также Рекомендации 86.

Польша. Поскольку на территории Польши не проживают трудящиеся коренного населения, правительство не считает себя вправе ответить на вопрос относительно целесообразности изъятия этой Рекомендации.

Португалия. ВСТ: Да, с учетом того, что Конвенция, с которой связана данная Рекомендация, также была сочтена устаревшей.

Тунис. Следует изъять данную Рекомендацию Она была заменена более поздними и более подробными актами, а именно нормами, содержащимися в Конвенциях 169, 117, 143, 97 и Рекомендации 86.

Филиппины. Правительство отмечает, что им не было получено замечаний компетентного национального ведомства.

Франция. МЕДЕФ: Да.

Ямайка. Нет. Министерство труда стремится улучшить бытовые условия работников, занятых в секторе гостиниц и на сельскохозяйственных фермах. Каждое жилое помещение должно быть оборудовано системами отопления, обеспечено кондиционированным воздухом и индивидуальными постельными местами для работающих лиц. Не поощряется проживание работников со своими семьями, поскольку, как правило, они вербуются менее чем на год. Не поощряется также и практика посещения работниками учебных заведений в течение срока их вербовки, поскольку это может отрицательно сказаться на выполняемых ими производственных заданиях.

XII. Рекомендация 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (58)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 58 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 58 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъяснить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 56. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Ямайка.

Другие ответы: 5. Дания, Испания, Мьянма, Польша, Филиппины.

Дания. Правительство указывает, что некоторые права в отношении случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний, предусмотренные в Конвенции 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64), по всей видимости, не сохранены в более поздних конвенциях, на которые указывается в докладе.

Испания. См. ответ на вопрос XI.

Ливан. Да. Рекомендация 58 дополняет собой Конвенцию 64. Эта Конвенция была сочтена устаревшей, и решением Административного совета ее действие было приостановлено. Она более не является предметом регулярных докладов о ее применении, запрашиваемых согласно ст. 22 Устава МОТ. Соответствующие вопросы охвачены Конвенциями 167, 97, 143 и 117 и Рекомендацией 86. Нет причин отказать от изъятия этой Рекомендации.

Мексика. Да. Данную Рекомендацию следует изъять с учетом обоснования, приведенного Административным советом.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. См. ответ на вопрос XI.

Польша. См. ответ на вопрос XI.

Португалия. Да. См. ответ на вопрос XI.

Тунис. Да. См. ответ на вопрос XI.

Филиппины. См. ответ на вопрос XI.

Франция. МЕДЕФ: Да.

Ямайка. Нет. Максимальная продолжительность действия письменных договоров этих категорий работников носит условный характер и зависит от потребностей работодателя.

Комментарий МБТ

В подавляющем большинстве ответов выражена поддержка изъятию Рекомендаций 46 и 58 в соответствии с предложениями Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Одно из правительств высказало возражение против изъятия этих двух Рекомендаций, сославшись на практику, применяемую по этому вопросу в национальных условиях.

Что касается Рекомендации 58, одно из правительств отметило, что некоторые права, предусмотренные Конвенцией 64, которую дополняет Рекомендация 58, по всей очевидности, не сохранены в других более поздних конвенциях, на которые указывается в докладе.

МБТ отмечает, что Административный совет¹¹ счел, что Рекомендации 46 и 58, равно как и те конвенции, которые они сопровождают, более не служат своим целям, а именно решению вопросов вербовки и трудовых договоров работников из числа коренного населения, и в частности не способствуют соблюдению рекомендаций, касающихся упразднения такой вербовки и максимальной продолжительности этих договоров. Вопросы, в которых могут быть более живо заинтересованы представители коренного населения, охвачены актами, упомянутыми в докладе VII (1) МБТ. Что касается вопроса о правах в случае производственного травматизма и профессиональных заболеваний, которые к тому же не включены в рассматриваемые Рекомендации, в первую очередь необходимо обратиться к актам, имеющим более общую сферу охвата, в частности к Конвенции 1952 года о минимальных нормах социального обеспечения (102) (раздел VI) и Конвенции 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма (121).

Трудящиеся территорий вне метрополии

XIII. Рекомендация 1944 года о социальной политике на зависимых территориях (70)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 70 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 70 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 57. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Португалия.

¹¹ См. документы GB.265/LILS/WP/PRS/1 и GB.279/LILS/WP/PRS/4.

Другие ответы: 4. Дания Испания, Мьянма, Польша.

Дания. Представляется, что положения Рекомендации 70, регулирующие вопросы выплаты компенсации в случае производственного травматизма и профессиональных заболеваний, не вошли в Конвенцию 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117), которая носит более общий характер.

Испания. См. ответ на вопрос XI.

Коста-Рика. Да. Данная Рекомендация провозглашает основополагающие принципы и минимальные нормы социальной политики, которые должны соблюдаться на зависимых территориях. В условиях завоевания многочисленными зависимыми территориями своей автономии, все эти нормы устарели. Для Коста-Рики, в силу того, что она не обладает подобными территориями, данная Рекомендация интереса не представляет.

Ливан. Да. Эта Рекомендация применяется к зависимым территориям. Однако подавляющее большинство бывших зависимых территорий получили независимость. С другой стороны, Конференция приняла Конвенцию 117. В отношении социальной политики эта Конвенция общеприменима, а поэтому указанная Рекомендация может быть изъята.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Положения данной Рекомендации были расширены Конвенцией 117.

Польша. В силу того, что Польша не имеет территорий вне метрополии, правительство не считает себя вправе отвечать на вопрос об изъятии данной Рекомендации.

Португалия. ВСТ: Нет, поскольку в результате зависимые территории могут потратить право голоса.

Тунис. Следует изъять данную Рекомендацию. Она изжила свою полезность с принятием Конвенции 117, содержащей более актуальные и современные нормативные требования.

XIV. Рекомендация 1945 года о социальной политике на зависимых территориях (дополнительные положения) (74)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 74 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 74 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 62.

Утвердительные ответы: 57. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Португалия.

Другие ответы: 4. Дания, Испания, Мьянма, Польша.

Дания. Положения Рекомендации 74, касающиеся выплаты пособий работающим лицам в случае травматизма или профессиональных заболеваний, и в том числе в отношении сохранения права на компенсационные выплаты по указанным страховым случаям за иностранными работниками, возвращающимися на родину, как представляется, не вошли в Конвенцию 111, положения которой сформулированы в более общем ключе.

Испания. См. ответ на вопрос XI.

Коста-Рика. См. ответ на вопрос XIII.

Ливан. Да. См. ответ на вопрос XIII.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. См. ответ на вопрос XIII.

Польша. См. ответ на вопрос XIII.

Португалия. ВСТ: Нет. См. ответ на вопрос XIII.

Тунис. Да. См. ответ на вопрос XIII.

Комментарий МБТ

В подавляющем большинстве ответов выражено согласие с идеей изъятия Рекомендаций 70 и 74 в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе.

Одна из организаций работников выдвинула возражения против изъятия этих двух Рекомендаций, выразив опасение тем, что в результате зависимые территории могут потерять право голоса.

МБТ напоминает, что цель любой рекомендации заключается в том, чтобы предоставлять государствам-членам ориентиры в отношении разработки и проведения их политики и национального законодательства в соответствующей

области. Акты МОТ носят универсально применимый характер. Изъятие рекомендации, носящей узко территориальный характер и сочтенной устаревшей, не может иметь отрицательных последствий уже потому, что защита, предусмотренная в этом акте, дублируется также в одном или нескольких других актах, носящих более общий характер.

Одно из правительств указало, что, по всей видимости, некоторые права в отношении случаев производственного травматизма работников или профессиональных заболеваний не нашли отражения в Конвенции 117. Как указывается в комментариях по предыдущим вопросам, в данной сфере необходимо обращаться к актам, имеющим общую сферу охвата. Речь идет в данном случае, в частности, о конвенциях 102 (раздел VI) и 121, а также Конвенции 1962 года о равноправии в области социального обеспечения (118). Можно также упомянуть и о Конвенции 1982 года о сохранении прав в области социального обеспечения (157). Кроме того, сохранение приобретенных прав предусмотрено также Конвенцией 1975 года о трудящихся-мигрантах (151) (п. 34 1)).

Докеры

XV. Рекомендация 1929 года о взаимности при защите докеров от несчастных случаев (33)

1. *Считаете ли вы, что Рекомендацию 33 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?*

2. *В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 33 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.*

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 60. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Ямайка.

Другие ответы: 2. Мьянма, Франция.

Исламская Республика Иран. Да. Эта Рекомендация связана с содержанием Конвенции 28, которая в свою очередь была пересмотрена Конвенцией 152, дополненной Рекомендацией 160, по тому же вопросу. Конвенция 28 была сочтена устаревшей, и действие ее было приостановлено. Отмечена всего лишь одна ратификация этого акта. Вопрос о взаимности, учтенный в Рекомендации 33, фигурирует также и в Конвенции 152. Таким образом указанная Рекомендация исчерпала свою пригодность и считается устаревшей.

Коста-Рика. Да. Эта Рекомендация связана с содержанием Конвенции 1929 года о защите докеров от несчастных случаев (28). Конвенция 1979 года о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы), сопровождаемая Рекомендацией 160, была принята в результате пересмотра Конвенции 28. По мнению Административного совета, Конвенция 28 устарела, и действие ее было приостановлено. На сегодняшний день Конвенция 28 насчитывает лишь одну ратификацию. Вопрос о взаимности, охваченный Рекомендацией 33, был учтен также и в Конвенции 152 и в Рекомендации 160. Таким образом, Рекомендация 33 также устарела. Коста-Рика не ратифицировала Конвенцию 152. В отношении изъятия указанной Рекомендации возражений не возникает.

Ливан. Да. Указанная Рекомендация сопряжена с Конвенцией 28, которая была пересмотрена Конвенцией 152, дополненной Рекомендацией 160. Действие Конвенции 28 было приостановлено решением Административного совета. Принципы взаимности, содержащиеся в Рекомендации 33, были учтены также и в Конвенции 152. На этом основании изъятие данной Рекомендации представляется целесообразным.

Мексика. Да. Есть все основания изъять эту Рекомендацию, поскольку ее положения были расширены положениями Конвенции 152.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. Конвенция 152 и Рекомендация 160 содержат более всеобъемлющие положения.

Португалия. ВСТ: Да. Представляются самодостаточными и адекватными более поздние акты по тому же вопросу. Тем не менее, в общем и целом, учитывая низкое число ратификаций Конвенции, которую эта Рекомендация сопровождает, анализ реальных причин отсутствия таких ратификаций более важен, чем лишь констатация столь низкого их числа. Это может быть объяснено целым рядом причин; устаревший характер и неадекватность положений этой Конвенции – всего лишь две из возможных причин этого.

Тунис. Данную Рекомендацию следует изъять. Она была заменена более современными и более подробными нормами, а именно нормами, содержащимися в Конвенции 152 и Рекомендации 160.

Франция. Данная Рекомендация взаимосвязана с Конвенцией 28, которая была пересмотрена Конвенцией 152. Была расширена сфера применения Рекомендации 33 благодаря этой новой Конвенции, содержащей различные положения общего и технического характера. Однако, что касается вопроса о договорах на условиях взаимности, Конвенция 152 (ст. 26 1) b)) предусматривает лишь то, что государства-члены, ратифицировавшие Конвенцию, заключают взаимные соглашения относительно принятия или признания лиц или организаций, на которых возлагается обязанность проводить испытания или тщательные

осмотры или другие аналогичные мероприятия в отношении грузоподъемных механизмов и другого погрузочно-разгрузочного оборудования, являющегося частью оборудования судов. Такое обязательство, как представляется, охватывает лишь часть сферы применения Конвенции 152, а также Рекомендации 33.

МЕДЕФ: Да.

Ямайка. Нет. Ассоциация морского судоходства Ямайки считает, что в отношении защиты работников, занимающихся погрузочно-разгрузочными работами на судах, принципы взаимности должны обеспечивать в первую очередь защиту безопасности работников. Судоходство является поистине многонациональной отраслью, и поэтому международные нормы могли бы служить отправной точкой при разработке нормативных положений в различных портах и в сопряженных отраслях.

*XVI. Рекомендация 1929 года о консультациях с организациями
в целях защиты докеров от несчастных случаев (34)*

1. Считаете ли вы, что Рекомендацию 34 следует изъять в соответствии с предложением Административного совета по причинам, изложенным в докладе?

2. В случае отрицательного ответа, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 34 продолжает служить своей цели или все еще вносит полезный вклад в дело достижения целей Организации, либо предъявить любую информацию, касающуюся осуществления или предполагаемого осуществления ее положений.

Общее число ответов: 63.

Утвердительные ответы: 61. Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Маврикий, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Суринам, США, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка.

Отрицательные ответы: 1. Ямайка,

Другие ответы: 1. Мьянма.

Исламская Республика Иран. Да. Эта Рекомендация взаимосвязана с Конвенцией 28, которая была пересмотрена Конвенцией 152, дополненной Рекомендацией 160, по тому же вопросу. Конвенция 28 была сочтена устаревшей, и действие ее было приостановлено по причине того, что она насчитывает всего лишь одну ратификацию. Аспекты трехсторонних консультаций, охваченные Рекомендацией 34, вновь были учтены в Конвенции 152 и Рекомендации 160. Рекомендация 34 утратила свою актуальность и считается устаревшей.

Коста-Рика. Да. Данная Рекомендация сопряжена с Конвенцией 28. Конвенция 152, сопровождаемая Рекомендацией 160, по той же тематике, была принята в пересмотр Конвенции 28. Административный совет счет устаревшей Конвенцию 28 и приостановил ее действие. Конвенция 28 насчитывает лишь одну ратификацию. Положения, касающиеся трехсторонних консультаций, предусматриваемые в Рекомендации 34, вошли также в Конвенцию 152 и Рекомендацию 160. У Коста-Рики нет возражений против изъятия этой Рекомендации.

Ливан. Да. Данная Рекомендация взаимосвязана с Конвенцией 28, которая была пересмотрена Конвенцией 152 и сопровождающей ее Рекомендацией 160. Применение Конвенции 28 по решению Административного совета было приостановлено. Положения, касающиеся трехсторонних консультаций, предусматриваемые Рекомендацией 34, фигурируют также в Конвенции 152. А поэтому изъятие данной Рекомендации представляется весьма целесообразным.

Мьянма. См. ответ на вопрос I.

Нигерия. Да. См. ответ на вопрос XV.

Португалия. ВСТ: Да. См. ответ на вопрос XV.

Тунис. Да. См. ответ на вопрос XV.

Ямайка. Нет, ассоциация морского судоходства Ямайки придерживается мнения, что при разработке новых нормативных актов необходимо учитывать аспекты проведения консультаций с организациями работодателей и работников. Диалог и консультации позволяют трехсторонним участникам защищать свои интересы, а также высказывать свои мнения по различным вопросам и отстаивать свои позиции и подходы. Это в свою очередь должно содействовать разработке политики и процедур безопасности, которые бы отличались большей стабильностью и более целостным характером.

Комментарий МБТ

Практически во всех ответах выражена поддержка изъятию Рекомендаций 33 и 34 в соответствии с предложениями Административного совета по причинам, изложенным в докладе VII (1).

Одна из организаций работодателей не сочла возможным поддержать изъятие этих двух Рекомендаций на том основании, что они включают в себя важные принципы, обеспечивающие безопасность докеров, а также содействующие совершенствованию политики и процедур в этом отношении.

Одно из правительств, затронув вопрос о взаимных соглашениях, отметило, что соответствующее положение Конвенции 152 в этом отношении, как представляется, относится не ко всей сфере применения этой Конвенции и Рекомендации 33.

МБТ хотело бы напомнить в первую очередь, что Рекомендациями 33 и 34 преследовалась цель дополнения Конвенции 28. Эта Конвенция была сочтена устаревшей, и по решению Административного совета действие ее было приостановлено; кроме того, до настоящего времени она получила лишь одну ратификацию.

Вследствие этого Рекомендация, дополняющая этот акт, сама по себе может считаться устаревшей. Кроме того, вопрос о взаимности, учтенный в Рекомендации 33, в настоящее время регулируется Конвенцией 152, а положения, касающиеся трехсторонних консультаций, предусмотренные Рекомендацией 34, воспроизведены в Конвенции 152 и в Рекомендации 160.

Что касается сферы действия взаимных соглашений в том виде, в котором они предусмотрены в Конвенции 152, МБТ подчеркивает, что основная цель действующих в этой сфере актов заключается в том, чтобы обеспечить безопасность лиц, занятых на погрузочно-разгрузочных работах на судах. В настоящее время Конвенция 152 и Рекомендация 160 считаются как современные акты в рассматриваемой области и в полной мере отвечают этим целям. Заключение взаимных соглашений является лишь одним из средств достижения этой цели. Даже хотя взаимные соглашения, предусмотренные п. 1 ст. 26 Конвенции 152, могли бы, по всей видимости, носить более конкретный характер, тем не менее, несомненен тот факт, что эти соглашения в том виде, в котором они предусмотрены в акте, затрагивают ключевой вопрос, связанный с безопасностью работников, занятых в портах. Кроме того, основная цель п. 1 ст. 26 Конвенции 152 заключается в обеспечении обоюдного признания нормативных положений, принятых государствами-членами, ратифицировавшими Конвенцию, в отношении испытаний, тщательного осмотра, проверки и сертификации подъемных механизмов и подъемных приспособлений, являющихся частью оборудования судна, а также связанных с ними протоколов. Все эти элементы являются стержнем системы безопасности работников, занятых в портах.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В соответствии с пунктом 3 статьи 45*bis* Регламента Конференции настоящий доклад вносится на рассмотрение Конференции. Конференции предлагается также проанализировать и утвердить следующие предложения:

1. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1919 года о взаимности в области отношения (2).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

2. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1921 года об охране материнства в сельском хозяйстве (12).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

3. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию,

проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1921 года о жилищных условиях в сельском хозяйстве (16).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

4. Генеральная конференция Международной организации труда, созданная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1921 года о еженедельном отдыхе в торговле (18).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

5. Генеральная конференция Международной организации труда, созданная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1924 года об использовании свободного времени (21).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

6. Генеральная конференция Международной организации труда, созданная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию,

проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1926 года о защите эмигранток в море (26).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

7. Генеральная конференция Международной организации труда, созданная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1929 года о машинах с механическим двигателем (32).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

8. Генеральная конференция Международной организации труда, созданная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1929 года о взаимности при защите докеров от несчастных случаев (33).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

9. Генеральная конференция Международной организации труда, созданная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию,

проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1929 года о консультации с организациями в целях защиты докеров от несчастных случаев (34).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

10. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию,

проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1930 года о регламентации принудительного труда (36).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

11. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию,

проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1933 года о страховании по инвалидности, старости и на случай потери кормильца (43).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

12. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1936 года об упразднении вербовки (46).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

13. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (58).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

14. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1944 года о социальной политике на зависимых территориях (70).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

15. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1945 года о социальной политике на зависимых территориях (дополнительные положения) (74).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.

16. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 1 июня 2004 года на свою 92-ю сессию, проанализировав предложения об изъятии ряда международных рекомендаций по труду, что является седьмым пунктом повестки дня сессии,

постановляет сего ... дня июня месяца две тысячи четвертого года изъять Рекомендацию 1953 года о минимальном возрасте в шахтах (96).

Генеральный директор Международного бюро труда уведомит о настоящем постановлении об изъятии этого акта все государства-члены Международной организации труда, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Текст настоящего постановления на французском и английском языках имеет одинаковую силу.