



第二项议程

评 估

b) 国际劳工组织关于就业密集型 投资战略的独立评估

I. 介 绍

1. 考虑到国际劳工组织实施战略成果 2b.2 的特殊特点¹，本评估分析了国际劳工组织支持成员国将就业和社会政策关注结合进基础结构和建筑部门的公共和私人投资政策战略的实施情况。这一战略被称之为就业密集型投资战略(EIIS)。该战略主要由就业部门、次地区办事处和设在哈拉雷和曼谷的两个区域技术单位提供技术支持。
2. 评估是根据理事会于 2005 年 11 月(GB.294/8/1(Rev.))批准的国际劳工组织的评估框架进行的。根据国际劳工组织有关独立、可靠和透明的准则，评估的责任由评估单位承担²。评估是在 2006 年中期进行，覆盖 2000 至 2005 这段时间。评估小组由一名牵头的外部评估员和国际劳工组织评估单位的一名官员组成；两人事先均与该战略没有联系。
3. 所获取的情况来自于四个主要来源：对择定项目和计划文件以及以前的评估研究进行的案头审议工作；在国际劳工组织进行的会见；向国际劳工组织的工作人员和具有丰富知识的外部来源(利用联合国其它机构的工作人员、双边或计划顾问)发送的电子邮件调查表；和向东南亚和南部非洲派遣的实地代表团(在南非共和国、马达加斯加、柬埔寨和菲律宾开展了国家案例调查)。

¹ 成果 2b2：国际劳工组织三方成员和重要的利益相关者将就业和社会政策关注结合进基础结构和建筑部门的公共和私人投资政策。引自国际劳工组织 2006-07 两年期计划和预算。

² 这是全面评估的概要，可在网上阅读全文：www.ilo.org/eval。

II. 愿景和战略

4. 作为国际劳工组织对发展中国家日益恶化的就业形势以及作为对紧急情况做出反应的一个组成部分，国际劳工组织支持就业密集型投资计划创立于二十世纪 70 年代中期。该就业投资计划于 80 年代得到了显著的扩展，到 80 年代末期，在国际劳工组织的技术合作计划中已占重要的组成部分。在二十世纪 90 年代初期，国际劳工组织按比例减少了对就业密集型投资战略的重视，导致了人员和资源的减少。
5. 从二十世纪 90 年代末开始，就业密集型投资计划开始转向政策层面，使政策与国际金融机构产生联系，以及转向与其它联合国组织(例如联合国项目事务办公室、世界粮食计划署、联合国开发计划署和联合国人类居住计划署)以及国内的教育机构发展伙伴关系。这一战略促进了政策和小企业发展，并鼓励社区通过利用生产性资源和社会服务实现发展。可持续的国家能力和有益的政策环境被视为是产生长期影响的必不可少的要素。
6. 附件的表 1 中提供了自 2000 年以来经常预算资源的细分情况。在预算外资源中，支持就业密集型投资战略的体面就业支出约占 20-25%。相比之下，在评估期的大部分时间内，其经常预算占该部门经常预算的 4-5%。
7. 与自 2000 年开始的国际劳工组织的新的计划框架相一致，随着根据危机反应而调整的重新组织，就业密集型投资战略方法还发展成支持补充性组织活动的一种综合战略，该重新组织后来发展为强调其在就业战略中的作用。到 2006 年 3 月，支持这一战略的单位(EMP/INVEST)设在新成立的就业政策司。

III. 结论和取得的经验教训

总体结论

8. 评估发现就业密集型投资战略采用了使人印象深刻的一系列有效的技术和经验，并在过去的 25 年产生了许多国家一级的成功案例。计划的工作人员在过去和现在始终致力于其工作，取得了值得称赞的业绩。就业密集型投资战略处于这样一个领域，在那里其技术和服务目前享有一种很高的政治形象。在一些国家，可以在范围广泛的有关基础结构的投资决策方面使技术显著地打入主流。在一些环境中取得了相当令人鼓舞的成果，其中政府特意采取了促进就业密集型投资战略的有意识的决定，以作为反对贫困和失业的另外一种战略(这种情况包括展开案例调查的三个国家)。在发起提升并使就业密集型投资政策和计划成为主流的协调努力方面存在着众多最大的挑战。

就业密集型投资战略依赖于国际劳工组织的比较优势和战略地位，但缺乏引起大规模变革的手段与影响

9. 有越来越多的迹象表明就业密集型方法正在实现一种更高的政治形象，特别是在非洲，而且基础设施发展投资普遍被用以作为减贫的一个主要手段。自从国际劳工组

织关于全球化的社会影响报告发行以来，有关就业、增长和全球化的辩论也得到了强化。许多捐款方对产生农村经济活动和促进生计的基础设施投资重新产生了兴趣。

10. 由于国际劳工组织的就业密集型投资战略通过标准实施来强调就业、减贫和在基础设施发展中保护工人，它对于更大规模的国际发展努力来说仍然是非常相关的。其活动范围取决于其通过咨询和信息服务、培训和其它支持而提供的知识和经验的深度。这一专门知识还使得它本身能够很好地应对危机后的紧急情况。
11. 国际劳工组织具有执行计划目标的权责和专门技能，但在没有来自全球、区域和国家级别的具有重要影响机构的更多承诺和支持情况下缺乏引起政策和制度变革所需的充分影响。使就业密集型投资战略方法在基础设施发展的所有领域中成为主流要求对各国政府和重要的贷款者施加影响以改变它们的政策和作法。
12. 总之，国际劳工组织作为一个组织已实现了许多目标。然而，尽管它拥有权责和技术能力，但缺乏在大规模基础上诱发重大政策变革的充分的制度上的影响。

区域和全球行动尚未使就业密集型方法 在重要的发展组织中成为主流

13. 正如在其战略中声明的那样，就业密集型投资战略旨在影响全球和区域级别的重要组织，以倡导、提高认识并为基础设施投资方面的就业和以地方资源为基础的方法动员资源。可以这么说，由于有卓越的小组在这一技术领域工作，国际劳工组织在区域和全球级别是活跃的。劳工局与大学和尤其是研究网络一道努力开发知识和以知识为基础的倡导工作。国际劳工组织与联合国伙伴和产业协会一道工作，以影响采购制度方面的变革和社区一级的干预。
14. 然而，其影响似乎由于其参与活动不平衡而受到制约，而这种参与反过来受到资源紧张的驱使。对于一个大型国家级技术合作计划来说，关注的重点是这些干预的有效管理。在区域和全球级别开发战略和伙伴关系始终是不平衡的。出现这种情况的一个原因是有必要在与联合国和国际金融机构伙伴正式达成谅解备忘录之前调和企业经营过程的差异。在诸如为小规模承包和社区一级的监督制定良好作法一类的领域在其成员当中加强就业密集型投资战略举措方面，全球三方成员尚未实现其潜力。

国家一级的实施战略和干预在技术上是完善的并受到高度重视

15. 实施战略是建立在界定良好的‘切入点’基础上的。就业密集型投资战略本身确定了一个三级处理方法(微型、中型和大型)，需要在所有三个级别进行干预，每一级别之间相互加强。充分就业密集型投资战略方法的实施是以需求评估、示范项目以及公共和私营部门全面实施的能力建设为基础的，此类方法需要很长的时间框架，估

计至少需要 5-7 年，对于一个具有良好的可持续性的计划来说，其完成和撤离可长达 12 年。

16. 独立外部观察员报告了许多短期活动取得的重大成功：那些项目确实帮助农村地区增加了就业创造和收入，妇女很好地参与了项目，所产生的教材和培训非常有效，以及特别是综合农村利用规划(IRAP)工具很有价值。在项目级别，所产生的大量证据表明，作为通过就业和改善地方经济活动实现减贫的机制，这些干预受到了高度重视。它为建立小企业的企业家骨干所作的贡献还很好地预示了对第二轮收入创造的影响。
17. 国际劳工组织为表明就业密集型投资战略技术的有效性而开展了大量的工作，然而，也发现了一些令人担忧的问题。国际劳工组织的就业密集型建筑方法，尽管已证明在技术上是完善的，但由于在国家和国际上长期存在的对政府机构及其承包商的管理强度的担心，以及与资金的相对缓慢支付联系在一起的可察觉的风险，似乎使其处于不利的地位。一些国家具有这样的感受，即该方法属于捐款方驱动，而不是由国家掌控。最后，腐败仍然是基础设施投资方面的一个主要问题，在增加与这些方法有关联的透明度方面存在着一些阻力，特别是考虑到用于有效管理和地方治理的就业密集型投资战略管理工具的范围。

就业密集型投资战略在一些择定国家 为国家和国际发展框架做出了贡献

18. 除了与千年发展目标的减贫目标具有直接联系外，就业密集型投资战略还支持那些与改善对基本商品和服务的获得有关的联系，此类联系直接改善贫困家庭的生活，特别是在农村地区。
19. 关于联合国发展援助框架(UNDAF)和减贫战略(PRS)，作为一个专门机构的国际劳工组织在树立一种较高的形象方面普遍面临障碍，但所访问的四个案例调查国家欢迎将国际劳工组织和就业密集型投资战略纳入联合国发展援助框架(RSA)和减贫战略的继承者，即马达加斯加行动计划。就业密集型投资战略是柬埔寨国家减贫战略(NPRS)的一个核心战略，该战略已被列入菲律宾最近的两个中期发展计划。
20. 如同在整个国际劳工组织中所反映的那样，就业密集型投资战略正在开始结合联合国发展援助框架和减贫战略的新的援助架构，但还有更多的工作要做。就业密集型投资战略还正在被结合进体现在体面劳动国别计划(DWCPS)中的国家就业战略。表 2 列举了体面劳动国别计划，其 2006 年的实施计划将就业密集型投资列为一个重要的成果。对 2006-07 两年期来说，国际劳工组织计划在 35 个国家实施就业密集型投资战略的组成成分。
21. 在过去的五年来，国际劳工组织在不同级别的努力中始终致力于在约 50 个国家促进就业密集型投资战略。自 2000 年以来通过预算外资源支持的项目总共投资了约 5,000 万美元，经常预算另外投资了 500 万美元。正如图 1 表明的那样，非洲获得了项目资源的大多数。

成果实证及对重要组织的影响

22. 关于影响，从审议中可得出全面的看法。第一，就业密集型投资战略的许多积极的方面仍然是流行的，其工具和方法是有效的，但妨碍其发展的若干困难亦仍然存在。使各国政府确信就业密集型投资的必要并成立做到这一点所需的机构和改变僵化的心态仍然是一个艰巨的任务。在一些国家，就业密集型投资战略几年来始终处在示范阶段而没有进行所要求的扩展，而且被某些方面视为是老式的‘公共工程’的观点，即所提供的是临时和不可持续的就业，而且所创造资产的质量低下。该计划仍未能设法完全甩掉对其工作的这一错误看法。另外一个明显的挑战是与基础设施投资联系在一起的居高不下的腐败水平，就业密集型投资战略试图通过透明的财务和合同管理处理这一问题。
23. 第二，通常的计划伙伴不是国际劳工组织的传统团体，而是那些寻求在就业密集型方法中获益的团体：市政当局、社区团体、小型承包商、部门代理人以及财政部、计划部、权力下放和地方政府。案例调查表明在使就业密集型投资战略作法在所有这些团体中成为主流方面在项目一级取得了相当的成功，但在项目完成之后出现了某种程度的老作法的回潮，至少在某些国家是这样。但朝着就业密集型投资和基础设施发展的政治意愿和承诺正在取得重大的进展。

国际劳工组织三方成员的参与不普遍

24. 由于该计划的性质使得它本身在其它伙伴的参与下更为有效，因而许多业绩是在没有国际劳工组织的三方成员的充分参与下取得的。传统的三方性制度并不适用于所有发展形势，而这便是其中之一；但当这些伙伴确实参与时，它们展示出了为其更大的成功做出贡献的潜力。尽管如此，就业密集型投资战略举措缺乏国际劳工组织三方成员决定性的普遍支持，并由此而受到削弱。

IV. 管理和组织业绩

需要在国家级别加强计划协调和综合

25. 在支持就业密集型投资战略的全劳工局范围的努力中，评估人员注意到了与地区结构有关的问题，主要涉及决策方面的权利范围、资源管理、以及严格和宽松的报告界限。此外，由于没有一个国际劳工组织的地区局，在柬埔寨开展的举措由于缺乏国际劳工组织在国家一级的代表而处于不利地位。这种情况被认为有碍于有关项目规划与实施以及资源动员方面的内部合作与协调。
26. 在管理层面，在完成项目的基本运作时间过长和同时提出的满足期限的严格要求之间存在着不一致。有许多评论指出，技术顾问高达 30% 的时间花在了行政事务方面。
27. 同样，促进就业密集型投资战略的外部合作和更长期伙伴关系的行政支持严重缺乏。从实地来看，国际劳工组织将从与联合国项目事务办公室、联合国开发计划

署、联合国人类居住计划署和国际农业发展基金界定更好和更具战略性的合作中获益。特别是对联合国项目事务办公室和联合国开发计划署来说，国际劳工组织可探讨如何利用它们在当地的行政能力，从而使国际劳工组织的能力能够专心致力于支持技术援助的实施。从目前来看，存在着一些孤立的有效合作的例子，而且国际劳工组织的参与期限过短，不足以将标准和保护结合进当地以资源为基础的方法中。

28. 人们承认，国际劳工组织意识到这些问题并正在对它们进行积极的审议。目前的结构不能很好地服务于就业密集型投资战略。国际劳工组织的地区结构可对将更多的就业专家派往实地给予更多的重视，以导致更大程度的战略思维，特别是在综合就业计划和政策方面。

以成果为基础的作法和业绩指标的实施薄弱

29. 根据为该战略确定的计划和预算目标，该战略已实现了其目标，但必须强调是在整个劳工局范围标准相当薄弱的情况下实现的。2006-07 两年期计划和预算指标反映了该战略的一些重要的业绩方面，但其界定不明确或不容易加以衡量。就业密集型投资战略具有四个更突出的即刻目标，它们与用以监督业绩的实施和国家级别的方法学关系更为密切；部分由于所要求的费用和时间，该方法学的实施不普遍。总的来说，评估发现针对国家级战略进展的定期检查和报告薄弱。
30. 在项目层面，为使国家机构范围内的能力和作法具有可持续性而确定基线形势和组织方面的需求的方法并非总是能到位。此外，在承包的情况下，建议对所培训的承包商开展跟踪调查，并利用快速评价评估建筑合同中明确规定的劳动力使用和工作条件的遵守情况。总的来说，在实施期间，在注意到需要处理的不足和风险的情况下，可以减少对产出的追求，并加强对所遵循过程的评估。
31. 就业密集型投资战略恰当地强调增加妇女和边缘化人群获得地方级别就业密集型基础设施投资带来的好处的机会。其工具和方法学具有性别敏感性，尽管其中一些仍有待完善以便更好地处理性别主流化问题。在监督和提交报告作法方面的改善可以增加有关男女在参与及同干预相联系的好处方面差异的透明度，尤其是在经理人、承包人及其他专业人员层级。

V. 建议

32. 就业密集型投资战略显然是一个技术上的成功，但在改革制度作法方面存在着问题。本节中的所有建议反映了这一理解，即新的处理方法必须寻求在全球和国家级别诱发和加速主流化。

对劳工局的建议：

- 无论是在国际劳工组织内部(体面劳动国别计划)还是外部(联合国发展援助框架、减贫战略、社会基金、SWAPs、预算支持)，就业密集型投资战略必须认识新的援助架构，这样，随着援助架构变化的发展，使劳工局在供资安排中最大

限度地加强基础设施发展的就业方面的内容。为确保国际劳工组织通过基础设施发展促进就业的专门技术被适当地结合进国家分析和计划进程(特别是国家就业政策和就业保障方案),它应在联合国发展框架范围内运作,并通过有关农村发展和就业计划的综合建议来开展后续活动。就业密集型投资战略应优先重视那些能使其结合进减贫战略—联合国发展援助框架和体面劳动国别计划的情况,并在政府的支持下利用可得到的资金扩大其计划。

- 劳工局应为其工作确定一个更紧凑和受需求驱动的侧重点。这种‘扩大’模式从一开始便应得到承认,并随着所要求里程碑的确定而体现在计划中。需要使成员国政府了解,就业密集型投资战略是一个多年来开发的经历过试验和检验的成果。假如有关政府希望使用其服务,它们必须承诺实现某些里程碑,以使劳工局能够加速摆脱责任。同样,在无法做到更严格的优先事项确定以及政府不希望将其作为一个国家主流优先事项的那些国家,应逐步收缩就业密集型投资战略。
- 国际劳工组织必须将其在就业密集型投资战略中的作用视为是被授权提供工具、标准和政策建议的一个联合国专门机构的作用。这意味着做出更大努力以寻求侧重于检验和逐渐形成良好作法的预算外供资,以及与能够出现在现场的实施机构(例如非政府组织)的更密切合作。
- 应与捐款方的对话导向诸如预算支持一类的领域,而且就业密集型投资战略应继续与适宜的政府部门建立联盟。在预算支持方面,捐款方为侧重于良好的社会包容性和贫困的国家计划提供财政支持。因此,负责实施的政府部门和计划/财政部应通过以就业为导向的投资和财政政策的成本利得分析考虑应采用的建筑技术。
- 为更好的支持就业密集型投资战略,劳工局应与诸如联合国项目事务办公室、联合国开发计划署、联合国人类居住计划署、国际农业发展基金和欧盟一类的机构建立更长期和更战略性的伙伴关系,而且国际劳工组织应与这些机构一道工作,将之作为传播就业密集型投资战略的技术和基本原理的手段。
- 主要的国际基础设施发展资金供应方应与国际劳工组织就这一领域的合作签署谅解备忘录。此类合作可旨在影响重大建筑投资中被导向发展地方企业、地方经济和地方工作岗位创造这些内容所占的比例。劳工局应推进促进体面工作岗位的承包程序和作法,并同时为地方企业获得建筑合同提供方便,或是要求在发展中国家赢得合同的大型国际建筑公司与当地产业更多地一道工作。
- 就业密集型投资战略及其成就未得到很好的传播,应开展更强有力的文献汇编和传播努力。
- 就业密集型投资战略应将建立地方工业对获得更大的合同份额的要求视为一个优先事项。可对市场鼓励措施和企业需求(例如成本利得分析)给予更多的关注。为做到这一点,就业密集型投资战略小组应与国际劳工组织相关的企业和就业创造部门开展更密切的工作。

- 应对定期业绩报告给予更多的关注。劳工局应确保一个坚实的信息基础，包括支持要求具有大量的信息需求的战略评估。无论是在全球还是在国家级别，需要对战略和随时的进展情况，和特别是在整个项目期间，进行更系统的跟踪。
- 在性别主流化方面应进行某些改进：加强妇女作为技术人员、承包商和经理人员的作用；对工作人员进行如何管理具有性别敏感性的地方承包的培训；更明确地将性别和脆弱性方面的内容结合进综合农村利用规划工具，以及更经常的就参与率进行按性别和弱势群体分类的报告。

对成员国政府、雇主组织和工人组织的建议：

- 各国政府应承认就业密集型投资战略反映了经过 25 年的试验和检验的经验和技能；它们应能根据一个严格的里程碑式的时间表为其成功采取步骤。该建议是在新的援助架构的背景下提出的，捐助界正在为以一种协调的方式更密切地支持国家优先事项开展适当的努力。
- 无论是雇主组织还是工人组织均可对就业密集型投资战略作出更多的贡献。雇主组织应就一个突出重点的战略而工作，以找出为数众多的小型企业提供机会所需的机构性政策和技术、鼓励措施或作法方面的差距。这可以是鼓励承包商或企业经理更全面投入的一个市场空间、或是鼓励某些技术类别的培训——那些旨在支持其政府的就业政策的技术。
- 工人组织同样应确定它们能够发挥的适当作用，例如通过与其他团体的联网支持失业者群体、就劳工标准和工作机会提出意见。社区一级的合作可针对承包和采购作法的监督。

VI. 劳工局对就业密集型投资战略评估的反应

33. 劳工局欢迎国际劳工组织关于就业密集型投资战略的独立评估总结中包含的结论和建议。劳工局全面接受关于就业密集型投资计划(EIIP)方法和影响的结论，并欢迎为其今后的方向提出的建议。
34. 评估承认了该计划在过去的 25 年来所发展的给人留下深刻印象的广泛的技术和经验、其在国家一级的影响、其对诸如千年发展目标一类的全球目标的贡献以及其根据不断变化的发展环境而变化的能力。
35. 报告突出了更高的政治形象，即基础设施发展方面的投资目前承担了作为减贫的一个主要手段。因此，评估及其讨论为更好地利用就业密集型投资计划战略推进体面劳动议程提供了一个机会。
36. 评估还指出，国际劳工组织的三方成员可为支持和扩大国家级别基础设施发展方面的就业密集型投资战略作出更进一步的重要贡献。
37. 劳工局就后续措施提出下列意见和计划。

38. 报告承认了就业密集型投资计划在政策和实施层面开展的有价值的工作，并强调了该计划与其它发展伙伴合作，在制定可供实施的国家计划以及完善就业密集型投资方法的工具和方法学方面所开展的重要工作。关于评估的评价，可以更好的利用就业密集型投资计划影响由联合国其它和伙伴组织支持的有益于工作岗位创造的投资计划，包括国际金融机构在内(IFIs)。劳工局注意到存在有一些与区域银行[例如亚洲开发银行(ADB)关于减贫托管基金、南部非洲开发银行(DBSA)关于社区计划]和联合国机构[例如世界粮食计划署(WFP)、联合国人居计划署]合作的例子，国际劳工组织的处理办法和方法学在这些合作中得到了实施。然而，劳工局承认，需要加强并扩展与联合国系统、国际金融机构和发展伙伴的合作，以支持就业影响和投资气候评估、基础设施的支持设施和可以改善政策影响的其它一些领域。
39. 评估建议，国际劳工组织应将与其减贫战略文件联合国发展援助框架和体面劳动国别计划进程联系在一起的就业密集型投资战略作为优先情况。劳工局将就业密集型投资战略视为是有关体面劳动国别计划框架中综合行动的催化剂。在 2006 年 3 月理事会上讨论的关于实施体面劳动国别计划的就业成份“愿景”文件(理事会文件 GB295/ESP/1:关于体面劳动国别计划的就业战略：实施全球就业议程的概念、方法和工具)的框架范围内，劳工局将继续其对涉及每一体面劳动国别计划的就业密集型投资计划的系统审议，并进而更认真地检查将其提升到更广泛的国家政策框架中的可能性。
40. 评估呼吁更大程度的选择性，更多的突出战略项目趋势，而不是突出伴随有行政管理障碍的实施中的计划管理方面。劳工局注意到，就业密集型投资计划的比较优势是其通过示范项目将政策意见与实施影响结合起来的能力，以及这些计划和项目越来越多的在达成一致的国家发展框架范围内得以交付。劳工局将尽一切努力探讨与联合国机构和其它发展伙伴联合实施的安排。在实践中，使项目制订的战略、技术和行政管理方面脱钩并非总是可能。
41. 劳工局赞同这一建议，即需要扩展计划并战略性地动员额外的预算外资源，以便满足劳工局关于持续不断的知识发展的抱负和保持国际劳工组织作为一个卓越中心的作用。然而，劳工局注意到，在分配给该计划的经常预算资源和其动员预算外资源的能力之间存在着一种直接的联系。
42. 劳工局注意到评估并没有深入阐述危机反应的问题。应当指出，国际劳工组织的三方成员对危机后重建的迅速反应，以及对就业密集型投资计划在国际劳工组织的综合反应中发挥的重要和战略作用提出了越来越多的要求。尽管提供此类短期反应的能力具有显著的资源影响，有证据表明这些危机后的计划可为长期政策影响提供一种有效的投资。
43. 总之，劳工局打算在地区和总部单位之间进一步分析报告的内容，以期加强国际劳工组织下列领域的工作：
- i. 促进对公共和私营投资计划和政策的系统就业影响进行评估，以提高就业密集型投资计划的选择性并支持战略项目趋势的发展；

- ii. 通过支持作为一种社会转让机制的优质和具有成本效率的公共和社区投资计划加强劳工局就业创造和社会保护领域的综合政策建议和工具；
- iii. 通过小规模家庭企业发展、改善承包与采购政策和作法以及通过将就业创造结合进那些提供和接受外国直接投资的经济和财政政策加强私营部门在就业创造方面的作用；和
- iv. 在全球和区域举措范围内加强就业密集型投资计划的可视性，以及制定并实施改善了的传播和倡导战略。

44. 委员会或许希望建议理事会批准上述优先领域，并要求局长连同委员会的讨论情况一并考虑上述调查结果和建议，以便使上述战略优先事项与要求的资金供应相匹配，包括通过计划和预算决定。

2006年10月6日，日内瓦。

待决问题：第44段。

附 录

表 1: 经常预算和计划支助收入对 EMP/INVEST 的美元拨款(实际美元)

两年期	职位数目	经常预算				计划支助收入	总计
		P	GS	人员	非人员		
2000-01	3	2	884	193	1 077	650	1 727
2002-03	3	2	1 095	202	1 297	562	1 859
2004-05	3	2	1 371	178	1 549	610	2 159
2006-07	3	2	1 346	183	1 529	303	1 832

资料来源: 预算司, 国际劳工组织计划和预算文件。

表 2: 2006-07 两年期按政策领域分类的以实施计划为基础的主要国家级干预的细分情况

国 家	重要政策领域—— 全球就业议程 “愿景文件”		有关工作岗位 和体面劳动的 基础设施	危机反应	资源水平
	就业和投资				
布隆迪	2, 3, 4, 6		☐	☐	*
喀麦隆	1, 2, 3	☐	☐		**
刚 果	1, 2, 3	☐	☐		*
刚果民主共和国	2, 3, 4, 6		☐	☐	*
埃 及	2, 3, 4	☐	☐		*
埃塞俄比亚	1, 2, 3, 4, 5, 6	☐	☐	☐	**
加 蓬	1, 2, 3	☐	☐		*
加 纳	1, 2, 3	☐	☐		*
肯尼亚	1, 2, 3	☐	☐		*
非洲 马达加斯加	1, 2, 3, 5	☐	☐		***
马 里	1, 2, 3, 5	☐	☐		***
毛里塔尼亚	2, 3		☐		*
莫桑比克	1, 2, 3, 5	☐	☐		*
卢旺达	2, 3		☐		**
索马里	2, 3, 4, 5, 6		☐	☐	***
南 非	1, 2, 3, 4, 5, 6	☐	☐		***
苏 丹	2, 3, 4, 5, 6		☐	☐	*
赞比亚	1, 2, 3, 4, 5, 6	☐	☐		*
津巴布韦	2, 3		☐		*
非洲地区	1, 2, 3, 4, 5, 6	☐	☐	☐	*
阿富汗	1, 2, 3, 5		☐		**
阿塞拜疆	2		☐		*
柬埔寨	1, 2, 3, 5		☐		***
大 洲 印度尼西亚	1, 2, 3, 4, 5, 6	☐	☐	☐	***
伊 拉 克	1, 4, 6	☐		☐	*
老挝人民民主共和国	2, 3, 5		☐		**
尼 泊 尔	1, 2, 3, 5	☐	☐		*
巴 基 斯 坦	4, 6			☐	*
斯里兰卡	2, 3, 4, 5, 6		☐	☐	***
南 亚	1, 2, 3, 4, 5, 6	☐	☐	☐	*

国家	重要政策领域—— 全球就业议程 “愿景文件”	就业和投资	有关工作岗位 和体面劳动的 基础设施	危机反应	资源水平
玻利维亚	1, 2, 3,		☐		*
巴西	1, 2, 3	☐	☐		*
危地马拉	1, 2, 3, 4	☐	☐	☐	*
海地	4, 6		☐	☐	*
洪都拉斯	1, 2, 3	☐	☐		*
尼加拉瓜	1, 2, 3, 4	☐	☐		*
巴拉圭	1, 2, 3	☐	☐		*

重要政策领域： 就业部门 (GB.295/ESP/1/1):

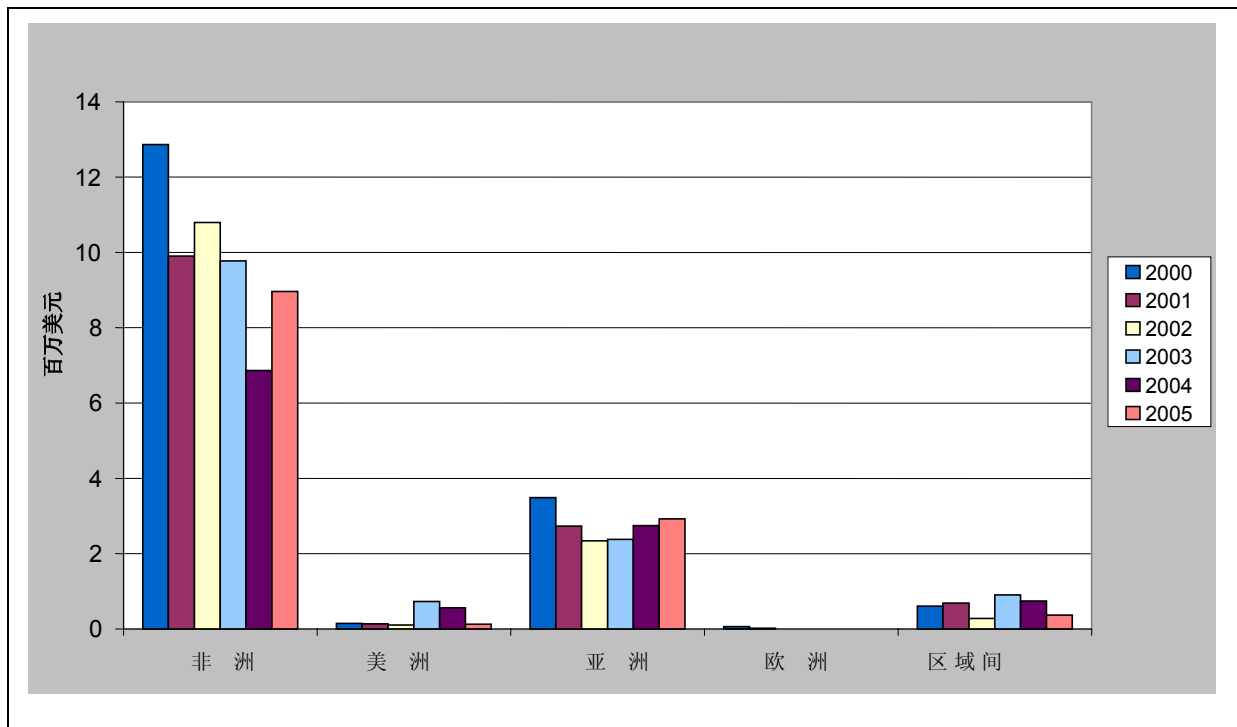
- 1: 着眼于就业扩展的经济政策
- 2: 技能、技术和就业能力
- 3: 企业发展
- 4: 劳动力市场机构和政策
- 5: 治理、授权和编制资本
- 6: 社会保护

资源水平 (经常预算和技术合作):

- * = < 50 万美元
- ** = 50 万美元 – 200 万美元
- *** = > 200 万美元

资料来源：由评估单位(利用综合资源信息系统/战略管理模块)和就业密集型投资处编制。

图 1: 按地区划分的预算外资金对就业密集型投资项目的年拨款



资料来源：发展合作司。