

**ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

ВТОРОЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Ежегодный доклад об оценке за 2005 год*Содержание*

	<i>Стр.</i>
I. Введение.....	1
II. Реализация новой политики в области оценок.....	2
III. Независимые оценки.....	4
III.1. Независимые оценки стратегии.....	4
III.2. Независимые тематические оценки.....	9
III.3. Независимые оценки проектов технического сотрудничества.....	10
III.4. Незавершенная работа: независимые оценки в 2006 году.....	14
IV. Замечания и уроки, извлеченные из оценочной практики МОТ.....	15
V. Оценки, предлагаемые на 2007 год.....	17
VI. Заключение.....	19

Приложения

1. Статистический обзор независимых оценок проектов, 2005 г.	23
2. Экспертиза качества докладов о независимой оценке проектов, 2005 г.	24

I. Введение

- 1. Политика в области оценок.** Оценочная деятельность в МОТ проводится в течение многих лет. Однако до 2005 года ответственность за осуществление надзора за оценочной деятельностью не была консолидированной, и не применялись стандартные процессы. По этой причине оценочная функция в последнее время была усилена в рамках общего движения МОТ в сторону управления, ориентированного на конечные результаты. В марте 2005 года Генеральный директор создал новую централизованную Группу по оценке (EVAL). В ноябре 2005 года Административный совет утвердил новую политику и стратегическую основу оценки в МОТ.¹ В настоящее время оценочная деятельность в МОТ осуществляется в соответствии с нормативными основами, сформированными Группой Организации Объединенных Наций по оценке (UNEG), Комитетом содействия развитию (КСР) ОЭСР и внутренней практикой управления МОТ.
- 2. Группа по оценке МОТ (EVAL).** Целью Группы по оценке (EVAL) является оказание поддержки продолжающимся усилиям МОТ, направленным на повышение подотчетности, транспарентности и развитие организационного опыта на основе систематического проведения независимых оценок и самооценок. Транспарентность и подотчетность имеют основополагающее значение для надлежащего управления и являются корпоративной целью МОТ. В этой связи роль оценочной деятельности заключается в информировании Административного совета, трехсторонних участников МОТ и доноров i) по вопросам эффективности программ МОТ (подотчетность) и ii) для определения достижений программ и необходимых усовершенствований (опыт).
- 3. Ежегодный доклад об оценке.** В соответствии с новой политикой в области оценок группа EVAL должна направлять в Комитет по программе, финансовым и административным вопросам (PFA) ежегодный доклад об оценке с обзором оценочной деятельности и эффективности оценок в МОТ, который охватывает все типы и уровни оценок. Отчетный период данного ежегодного доклада по оценке начинается в марте 2005 года (когда была создана группа EVAL) и заканчивается в июне 2006 года.² Причина этого продленного периода времени заключается в том, чтобы предоставить Административному совету актуальную информацию для обсуждения, учитывая, что ежегодные доклады по оценке направляются в Комитет PFA в ноябре каждого года. Соответственно предлагается, чтобы в будущем ежегодные доклады об оценке охватывали период продолжительностью в 12 месяцев с июля по июнь каждого года.
- 4. Настоящий первый ежегодный доклад об оценке** содержит обзор разных типов оценок, проведенных в течение 2005 года; особое внимание уделяется независимым оценкам, их результатам и извлеченным урокам. В докладе содержатся рекомендации и заключения крупных оценок стратегии, а также результаты экспертизы качества независимых оценок проектов технического сотрудничества. Кроме того, в нем описывается текущий этап реализации оценочной политики, включая незавершенные оценки. Наконец, в нем дается предварительный обзор крупных независимых оценок, предлагаемых на 2007 год.

¹ GB.294/PFA/8/4.

² Отчетный период для независимых оценок проектов технического сотрудничества – с января по декабрь 2005 г.

5. МОТ ставит высокие цели **перед своей программой оценочной деятельности**. Она последовательно выполняется в соответствии с располагаемыми ресурсами. Ввиду того, что до последнего времени финансовые и кадровые ресурсы для целей оценки были ограниченными, оценочная функция еще не реализовала весь свой потенциал. Тем не менее, Бюро смогло добиться существенного прогресса по ряду ключевых направлений.

II. Реализация новой политики в области оценок

6. В соответствии с международными нормами и стандартами оценки основа политики МОТ в области оценок нацелена на совершенствование и укрепление практики проведения независимых оценок в МОТ. В ней также заложены принципы систематической самооценки эффективности программ. Независимые оценки вместе с самооценками предназначены для комплексного анализа всей деятельности МОТ, осуществляемой в поддержку ее Основ стратегической политики (ОСП) на 2006-09 годы.³ В последующих пунктах описывается прогресс, который был достигнут в деле реализации новой политики в области оценок с момента ее утверждения в ноябре 2005 года по июнь 2006 года.
7. **Гармонизация мер политики и практики.** На своем сайте в Интранете группа EVAL поместила руководящие принципы, касающиеся стандартов качества оценочных процессов и продуктов, которые должны последовательно применяться при проведении различных типов оценок. Они соответствуют нормам и стандартам оценки, принятым в системе ООН, а также надлежащей практике проведения оценок, рекомендуемой ОЭСР/КСР.
8. **Налаживание независимого процесса.** С целью обеспечить независимость и достоверность оценочного процесса Бюро создало сеть координаторов по оценке и уточнило сферы ответственности и подотчетности руководства в отношении различных типов оценок. Благодаря официальному назначению координаторов по оценке для каждого сектора и региона и отделению функции управления оценками от функции управления проектами различные элементы оценочного процесса, в том числе разработка технических заданий, отбор оценщиков, рассылка проектов докладов и мониторинг последующих действий, систематически выделяются из сферы ответственности линейного менеджмента.
9. **Организация и использование знаний, полученных в результате оценок.** В настоящее время руководство должно официально реагировать на заключения и рекомендации всех независимых оценок. В интересах отслеживания их непосредственной реализации группа EVAL разработала базу данных для внутреннего мониторинга всех оценок проектов, завершенных в 2005 году и запланированных на последующие годы. Эта база данных будет расширена к концу 2006 года, чтобы обеспечить хранение и поиск технических заданий оценок и докладов, а также планов последующих действий. В интересах обеспечения максимальной прозрачности база данных будет доступна в Интернете.
10. **Веб-сайт и распространение информации.** С целью содействия распространению информации и обмену знаниями МОТ в начале 2006 года открыла страницу в Интранете и открытую веб-страницу, посвященные оценочной деятельности. И в Интранете, и на открытых страницах содержатся полные тексты докладов о масштабных

³ GB.291/PFA/9.

оценках и выдержки из всех других независимых оценок, а также ссылки на оценочные ресурсы. Кроме того, на странице в Интранете помещены презентации и руководства по вопросам проведения оценок.

- 11. Консультативный комитет по оценке.** Бюро учредило внутренний Консультативный комитет по оценке, который осуществляет контроль и оказывает содействие институциональным действиям, предпринимаемым по заключениям и рекомендациям независимых оценок.⁴ Комитет также будет служить форумом для организации внутреннего диалога по вопросам реализации политики и стратегии МОТ в области оценок. В частности, он будет обеспечивать достоверность оценок и их проведение на непредвзятой и независимой основе.
- 12. Расширение охвата и сети.** Бюро принимает активное участие в деятельности Группы Организации Объединенных Наций по оценке и взаимодействует с другими оценочными сетями и ассоциациями. В 2005 году был заложен фундамент оценочной деятельности на уровне стран, начиная с 2006 года. В этой работе задействованы национальные трехсторонние участники, и она согласуется с оценочным процессом Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ).
- 13. Участие трехсторонних участников в планировании оценок и отчетности по ним.** На национальном уровне Бюро установило политику и практику систематического участия трехсторонних участников и партнеров в i) планировании обзоров и оценок проектов и страновых программ, ii) подготовке комментариев по проектам и окончательным вариантам докладов об оценке, iii) принятии решений о последующих действиях.⁵ Благодаря сети координаторов по оценке в регионах и секторах Бюро также оказывает поддержку развитию оценочного потенциала национальных трехсторонних участников.
- 14. Внутренние обзоры.** В течение 2005-06 годов Бюро разработало методологию и выполнило подготовительную работу по организации внутренних обзоров стратегий и программ МОТ. В результате проведения внутренних обзоров будут выявляться возможности по совершенствованию деятельности благодаря использованию преимуществ и решению вопросов, которые могут ограничивать организационную эффективность. Их главная цель заключается в накоплении опыта и повышении степени операционной эффективности и подотчетности, что будет способствовать процессу преобразований. МОТ проведет внутренние обзоры в рамках секторов и регионов, а также во внутренней вспомогательной деятельности.
- 15. Самооценки.** Бюро также разработало инструменты и руководящие принципы для проведения самооценок, которые являются механизмом самообучения, оказывающим поддержку постоянному совершенствованию деятельности, развитию коллективных подходов и принятию корректирующих действий в случае необходимости, а также обмену надлежащими методами практической работы и опытом, накопленным в Бюро в целом. МОТ будет проводить регулярные самооценки в поддержку отчетности о результатах деятельности на трех разных уровнях: i) отделениями МОТ на уровне страновых программ (координация обеспечивается региональными бюро), ii) менеджерами по стратегиям и программам (координация обеспечивается Бюро по программированию и менеджменту – PROGRAM) на уровне Программы и бюджета, iii) менеджерами проектов на уровне проектов (координация обеспечивается

⁴ Консультативный комитет по оценке создан в сентябре 2006 г.

⁵ В соответствии с положениями Рекомендации МОТ 1976 года о трехсторонних консультациях (деятельность Международной организации труда) (152).

Программой сотрудничества в интересах развития – CODEV). Бюро уточнило руководящие принципы, касающиеся самооценки проектов, в соответствии с принципами управления результатами в области развития и положениями Парижской декларации об эффективности помощи.⁶ Кроме того, Бюро подготовило графики и шаблоны двухлетних обзоров страновых программ и стратегий.

- 16. Бюджет оценочной деятельности.** Бюро выделяло средства регулярного бюджета, ИОО и часть бюджетных излишков за 2000-01 годы для финансирования основных функций и деятельности Группы по оценке (EVAL) в 2005 году. В течение отчетного периода группа EVAL состояла из директора и двух специалистов по оценке, один из которых финансировался из внебюджетных источников. В 2005 году на цели, не связанные со штатным персоналом, всего было выделено 200 тыс. долл. США, которые главным образом были использованы для найма внешних экспертов по вопросам оценки для проведения обобщенных независимых оценок. Кроме того, в соответствии с надлежащей международной практикой Бюро ввело обязательное правило, согласно которому в рамках всех проектов технического сотрудничества с бюджетом, превышающим 500 тыс. долл. США, 2% от общего объема финансирования проекта должны предусматриваться для проведения независимых оценок.

III. Независимые оценки

- 17.** Главная черта независимых оценок заключается в том, что они возглавляются и осуществляются независимыми экспертами по вопросам оценки, которые ранее не были связаны с оцениваемым проектом или программой. В настоящее время в рамках МОТ проводятся четыре типа независимых оценок: i) оценки стратегии и политики, ii) оценки страновых программ, iii) тематические оценки, iv) оценки проектов (обязательные оценки проектов с бюджетом свыше 500 тыс. долл. США).

III.1. Независимые оценки стратегии

- 18.** Один раз в два года группа EVAL проводит не менее двух независимых оценок главных стратегий и направлений политики, установленных Программой и бюджетом,⁷ для оценки их эффективности, продуктивности, влияния и сохраняющейся стратегической актуальности. К оценкам данного типа применяются несколько критериев отбора: i) как правило, стратегию необходимо оценивать на независимой основе один раз в восемь лет; ii) руководство/Генеральный директор высказывают предположение о необходимости проведения оценки стратегии; iii) необходимо внести изменения в стратегию; iv) Административный совет, доноры или партнеры ООН направили запрос об оценке стратегии.
- 19.** В 2005 году группа EVAL провела две независимые оценки стратегии: первая касалась Программы ИнФокус по социальному диалогу, трудовому законодательству и регулированию вопросов труда (IFP/DIALOGUE), а вторая – Программы ИнФокус по социально-экономической безопасности (IFP/SES). Их результаты были представлены Комитету по программе, финансовым и административным вопросам на

⁶ Парижская декларация была принята в марте 2005 г. рядом стран и организаций по вопросам развития. В ней содержится программа широких и поддающихся мониторингу действий, направленных на реформирование способов оказания помощи и управления этим процессом. Цель заключается в улучшении координации усилий в области развития и повышении эффективности помощи на национальном уровне.

⁷ В Программе и бюджете стратегии увязаны с результатами.

ноябрьской 2005 года сессии Административного совета. Кроме того, Бюро представило Внешний обзор применения в МОТ порядка составления стратегического бюджета в рамках методов управления, нацеленных на конечные результаты, который был подготовлен по запросу Административного совета. Бюро поручило Объединенной инспекционной группе ООН (ОИГ) провести эту оценку. Рекомендации трех оценок и последующие за ними действия суммируются ниже.

Действия, предпринятые по результатам независимой оценки Программы ИнФокус по социальному диалогу, трудовому законодательству и регулированию вопросов труда (IFP/DIALOGUE)⁸

20. Целью оценки было изучение эффективности, продуктивности и сохраняющейся актуальности стратегий, программного подхода и действий IFP/DIALOGUE, направленных на содействие трипартизму и социальному диалогу, укрепление механизмов и институтов социального диалога, а также оказание помощи государствам-членам в деле совершенствования их трудового законодательства и регулирования вопросов труда.
21. На основе оценки было сделано заключение о том, что программа заполнила важную стратегическую нишу, и что в целом она оказывала действенную поддержку трехсторонним участникам МОТ в улучшении их трудового законодательства, регулирования вопросов труда и механизмов социального диалога. В главных рекомендациях оценки содержался призыв к DIALOGUE⁹ i) усилить взаимодействие с другими международными организациями и агентствами по вопросам развития в интересах развития социального диалога и убедить их использовать подходы МОТ в деятельности, связанной с вопросами труда; ii) усилить его работу, относящуюся к тематике глобализации, включая корпоративную социальную ответственность, и создать точку доступа для многонациональных предприятий (МНП), стремящихся получить консультации по вопросам, связанным с трудовыми отношениями; iii) возродить его исследовательскую деятельность по вопросам трудовых отношений и сравнительного трудового права; iv) чтобы Бюро лучше интегрировало направления деятельности, относящиеся к инспекции труда и регулированию вопросов труда.
22. В соответствии с этими рекомендациями руководство DIALOGUE докладывает о том, что были предприняты следующие действия.
23. Что касается первой рекомендации, то в течение двухлетия 2006-07 годов DIALOGUE нацеливает свою работу на несколько субрегионов, в частности, по вопросам гармонизации законодательства, чтобы обеспечить участие не только правительств и социальных партнеров соответствующих стран, но и региональных институтов, а также – в ряде случаев – заинтересованных доноров. Кроме того, несколько международных банков развития проявили заинтересованность к взаимодействию с DIALOGUE и другими подразделениями МОТ с целью объединить подходы к организации социального диалога в интересах улучшения условий труда и повышения эффективности на уровне предприятий согласно соответствующим международным трудовым нормам. Это взаимодействие может привлечь дополнительную финансовую помощь для инициатив государственного сектора, в частности, в таких областях, как реформирование инспекции труда и трудового законодательства.

⁸ GB.294/PFA/8/1.

⁹ В 2004 г. IFP/DIALOGUE был переименован в DIALOGUE.

24. Что касается второй рекомендации, то DIALOGUE представлен в Координационной группе Инициативы ИнФокус по корпоративной социальной ответственности (IFI/CSR) и будет в дальнейшем играть видную роль в рамках этого форума. Все еще рассматривается вопрос об открытии точки доступа для МНП, стремящихся получить консультации по вопросам трудовых отношений и социального диалога. Следует отметить один связанный с этим момент: DIALOGUE взаимодействует с секторами II и III с целью разработки и реализации глобальной внебюджетной программы, направленной на формирование здоровых трудовых отношений и обеспечение нормальных условий труда и уважения к правам работников как способа повышения производительности и обеспечения достойного труда в глобальных сетях поставок. Данная программа является результатом ряда успешных инициатив и инструментов, разработанных в ходе проектов технического сотрудничества МОТ и деятельности в рамках регулярной программы, а также заинтересованности со стороны международных банков развития.
25. Что касается третьей рекомендации, то в течение текущего двухлетия DIALOGUE инициировал несколько сравнительно-прикладных исследований. Они посвящены следующим темам: изменениям в тенденциях развития трудовых отношений, особенно что касается роли коллективных переговоров; тенденциям и вопросам развития трудовых отношений на государственной службе; представительству женщин в институтах социального диалога; прекращению трудовых отношений; индивидуальному трудовому правоотношению; будущему трудового законодательства в сравнительном аспекте. По согласованию с Комитетом по исследованиям и публикациям (Research and Publications Committee) предпринимаются шаги в целях совершенствования координации между DIALOGUE, Международным институтом социально-трудовых исследований и другими подразделениями МОТ, участвующими в проведении исследований в области трудовых отношений и связанных с ними вопросов.
26. Что касается четвертой рекомендации, то после проведения оценки не принимались никакие дополнительные решения в отношении восстановления комплексного подхода к решению вопросов регулирования труда и инспекции труда. Однако Генеральным директором была создана внутренняя рабочая группа, чтобы обеспечить максимальный объем услуг трехсторонним участникам в отношении инспекции труда как составной части регулирования вопросов труда.

Действия, предпринятые по результатам независимой оценки Программы ИнФокус по социально-экономической безопасности (IFP/SES) ¹⁰

27. Целью оценки было изучение эффективности IFP/SES в период с 1999 по 2005 годы, и поэтому оценка коснулась трех основных аспектов: i) концептуальной деятельности IFP/SES; ii) перевода этой концептуальной деятельности на язык политических рекомендаций практического характера; iii) выполнению и выполнимости этих политических рекомендаций.
28. По итогам оценки было рекомендовано, чтобы МОТ, действуя на основе своей трехсторонней базы, формировала консенсус по вопросам мер политики и выводов, связанных с социально-экономической нестабильностью в интересах i) включения результатов исследовательской работы по программе в другие программы МОТ, ii) перевода результатов ее исследований в плоскость стройной и реализуемой по политическим соображениям политики социальной защиты.

¹⁰ GB.294/PFA/8/2.

29. После обсуждения результатов оценки программы IFP/SES Комитетом по программе, финансовым и административным вопросам в ноябре 2005 года был принят ряд решений о выполнении рекомендаций оценки.
30. Будучи ограниченной во времени, программа IFP/SES закончилась в декабре 2005 года. Ввиду значительного сокращения внебюджетного финансирования программа бывшей IFP/SES была переориентирована. Основное содержание этой работы – создание глобальной базы данных по вопросам социального обеспечения, и она будет продолжена Департаментом социального обеспечения (SEC/SOC), который будет уделять больше внимания проведению нового глобального исследования по вопросам эффективности и расходов национальных систем социального обеспечения. Объединение этой деятельности с обычной статистической работой SEC/SOC вызовет синергетический эффект. В базе данных будут отражаться результаты анализа политики и ее развития в контексте страновых программ достойного труда (СПДТ), и, соответственно, она будет лучше адаптирована к новому подходу Бюро в отношении оказания технических консультационных услуг.
31. Генеральный директор создал рабочую группу по статистике, которая в настоящее время разрабатывает предложение о реорганизации статистической деятельности МОТ с целью повышения ее эффективности и согласованности. Рост эффективности будет отражен в предложениях по Программе и бюджету на двухлетие 2008-09 годов.
32. Бюро активно изыскивает внебюджетные ресурсы для проведения исследований и разработки мер политики в отношении базовых универсальных систем социального обеспечения в контексте национальных СПДТ и стратегий по сокращению масштабов бедности. Когда эти ресурсы станут доступными, они будут распределяться и управляться SEC/SOC и местными программами на основе взаимности.
33. В связи с общей переориентацией статистической и исследовательской работы по вопросам социального обеспечения соответствующая деятельность в SEC/SOC будет сосредоточена на разработке индекса социального обеспечения. Он станет частью общего изучения возможных показателей достойного труда, которые разрабатываются Департаментом комплексной политики. Помимо этого были сделаны предварительные шаги в сторону межведомственного взаимодействия по вопросам разработки индекса социального обеспечения с участием нового бюро ОЭСР в Азии и Азиатского банка развития.
34. Включение основных видов деятельности IFP/SES в SEC/SOC обеспечит технический надзор и руководство остальными направлениями деятельности IFP/SES. Таким образом, аудит результативности и эффективного использования ресурсов, поддерживающих эти направления деятельности, будет выполнен в рамках обычных процедур МОТ. Внешние консультативные комитеты больше не потребуются.
35. Политика сектора социальной защиты (сектора III) заключается в том, чтобы все результаты исследований в области социально-экономической безопасности, равно как и результаты всех других исследований МОТ, предавались гласности, чтобы полученными знаниями могли воспользоваться национальные и международные исследовательские сообщества, а также национальные органы, формирующие политику. Доступ к данным и информации, включая полученный опыт, будет расширен благодаря новому веб-порталу, создаваемому SEC/SOC.
36. В связи с подготовкой Программы и бюджета на двухлетие 2008-09 годов Бюро подготовило общий стратегический меморандум «Развитие знаний, обмен знаниями, исследования и коммуникации». Помимо прочего, в данном документе содержится

призыв разработать новые конкретные механизмы для распространения информации о результатах исследовательской работы МОТ. Одним из идеальных механизмов распространения информации о результатах исследований и других видов изыскательской деятельности станет новый исследовательский портал в сети Интернет. Кроме того, в стратегическом меморандуме предусмотрена роль, которую должен играть Департамент по вопросам коммуникаций (DCOMM) в широком распространении полученного опыта и последующих выводов в отношении политики среди трехсторонних участников МОТ и широкой общественности.

Действия, предпринятые по результатам Внешнего обзора применения в МОТ порядка составления стратегического бюджета в рамках методов управления, нацеленных на конечные результаты¹¹

37. Целью обзора являлось совершенствование комплексного подхода к составлению стратегического бюджета в МОТ. Выполнив оценку по поручению Бюро, Объединенная инспекционная группа ООН (JIU) рекомендовала улучшить подход к управлению, нацеленному на конечные результаты, в следующих областях: i) планирование программ и составление их бюджетов; ii) развитие людских ресурсов; iii) информационные и коммуникационные технологии; iv) оценка и надзор; v) управление знаниями; vi) структура на местах и мобилизация внешних ресурсов.
38. После обсуждения результатов внешнего обзора в Административном совете была достигнута договоренность о том, что планы Бюро в отношении последующих действий будут представлены в марте 2006 года. Это решение содержалось в документе, озаглавленном «Основы будущей деятельности в области методов управления, нацеленных на достижение конечных результатов».¹² В этом документе отмечены девять конкретных приоритетов по укреплению методов управления, нацеленного на конечные результаты (УКР) в МОТ, которые будут описаны в предварительном обзоре предложений по Программе и бюджету на 2008-09 годы. Данный обзор можно получить в виде отдельного документа на нынешней сессии Административного совета.¹³ Помимо подготовки этого документа был установлен формальный процесс, направленный на улучшение предложений по Программе и бюджету с точки зрения УКР. Предпринятые в этом отношении меры включают:
- развитие концепций УКР с помощью семинаров и дискуссии во всем Бюро, организуемых до предоставления начального проекта предложений по Программе и бюджету;
 - практическую помощь, оказываемую всем подразделениям МОТ при рассмотрении и улучшении предложений, направленных на более достоверное измерение фактических результатов: это включает согласование предложений с региональными/субрегиональными приоритетами и результатами в отдельных странах, как это определяется в СПДТ;
 - создание группы координаторов по результативности и рабочей группы сотрудников по показателям (в последнюю группу входят представители регионов) для оказания содействия и координации работы по подготовке проектов результатов, индикаторов и целевых показателей на транспарентной и взаимной основе;

¹¹ GB.294/PFA/8/3.

¹² GB.295/PFA/4.

¹³ GB.297/PFA/1.

- инициирование структурированного процесса рассмотрения предложений по программе для предложения изменений в отношении технических программ и сектора управления и административного руководства (MAS): данный механизм также помог обеспечить соответствие предлагаемых результатов, показателей и стратегий региональным и субрегиональным приоритетам;
- во всем Бюро для подготовки предложений по Программе и бюджету использовалась обновленная версия доступного всем субмодуля «Программа и бюджет стратегического управления» ИРИС, который включает инструменты для привязки региональных, субрегиональных и страновых целевых показателей к целевым показателям Программы и бюджета.

III.2. Независимые тематические оценки

39. Независимые тематические оценки используются для оценки конкретных тем, процессов и подходов в технической деятельности МОТ. Они являются инструментом, позволяющим техническим программам МОТ глубоко анализировать эффективность и воздействие основных действий и акций. Ответственность за тематические оценки возложена на технические секторы.
40. Хотя независимых тематических оценок в строгом понимании этого термина в 2005 году не проводилось, МОТ совместно с соответствующими партнерами в области финансирования осуществили два независимых технических обзора. Первый касался Программы партнерских отношений между МОТ и Нидерландами, а второй – Рамочного соглашения между Департаментом по международному развитию и МОТ, включая инновационный механизм технического сотрудничества по распределению ресурсов (TC-RAM), созданный МОТ с целью определения приоритетности среди конкретных проектов.¹⁴
41. **Совместный технический обзор Программы партнерских отношений между МОТ и Нидерландами (INPP).** В ходе независимого обзора была дана оценка i) эффективности затрат на взаимодействие и вопросов, связанных с реализацией; ii) вклада INPP в укрепление практики разработки стратегических программ и бюджетов; iii) выгод INPP для МОТ, связанных с инновациями и вторичными эффектом данных инициатив. По результатам независимого обзора было сделано заключение о том, что программа INPP вносит положительный вклад в устойчивый процесс реализации стратегий МОТ, достижение ЦРТ и сокращение масштабов бедности, однако все еще остается место для ее улучшения.
42. На основе результатов обзора было подготовлено несколько рекомендаций о повышении эффективности совместной программы с точки зрения затрат. Они включают улучшение систематизации инструментов и подходов в целях повышения согласованности проектов в разных странах, усиление тематической и географической нацеленности программы и ее явной взаимосвязи со страновыми программами достойного труда, а также возможность непосредственного распределения ресурсов для целей планирования и подготовки страновых предложений. Другие рекомендации обзора касались расширения сроков реализации программного цикла с двух до четырех лет, что обеспечит повышение его устойчивости и эффекта, а также возможность переориентирования программы путем проведения среднесрочной оценки. Наконец,

¹⁴ Обзоры двух партнерских соглашений охватывали двухлетний период времени. Оценки проводились группой внешних экспертов по оценке под руководством CODEV во взаимодействии с соответствующим партнером в области финансирования.

было выдвинуто предложение о создании резервного фонда для поддержки новых направлений деятельности, выявленных в течение периода реализации.

43. Эти рекомендации использовались в качестве основы для разработки новой Программы сотрудничества между Нидерландами и МОТ, которая была подписана в мае 2006 года на четырехлетний период. Новая программа направлена на реализацию ограниченного количества страновых программ достойного труда в течение периода времени, который приблизительно соответствует срокам реализации Основ стратегической политики (ОСП).
44. **Оценка Рамочного соглашения между Департаментом по международному развитию и МОТ.** В ходе независимой оценки был выполнен оценочный анализ успешности данного партнерства и дан ответ на вопрос о том, содействует ли оно обмену опытом между двумя организациями. Были сделаны заключения о том, что Рамочное соглашение i) помогло внедрить и испытать новый метод распределения внебюджетных ресурсов, ii) на практике показало, что достойный труд может быть эффективной отправной точкой для сокращения масштабов бедности, и что обе задачи можно решать на объединенной основе.
45. По результатам оценки были рекомендованы различные меры для дальнейшего i) укрепления методов управления, нацеленного на конечные результаты в МОТ, с особым вниманием к СПДТ, ii) усиления вклада МОТ в национальные стратегии сокращения масштабов бедности и обеспечения необходимой взаимосвязи с планированием СПДТ, iii) выделения средств для поощрения инноваций, усиления тематической интеграции и полного авторства и участия социальных партнеров, iv) укрепления партнерства между Департаментом по международному развитию и МОТ благодаря более систематическим техническим обменам и диалогу по существенным вопросам. В докладе также содержится ряд конкретных предложений о претворении этих рекомендаций в жизнь.
46. Заключение доклада об оценке использовались в ходе совместной подготовки нового Рамочного соглашения о партнерских отношениях между Департаментом по международному развитию и МОТ (РСП). Однако по своей философии новое соглашение существенно отличается от предыдущего РПС. Поэтому рекомендации доклада об оценке необходимо было адаптировать к новым условиям взаимодействия между двумя учреждениями.

III.3. Независимые оценки проектов технического сотрудничества

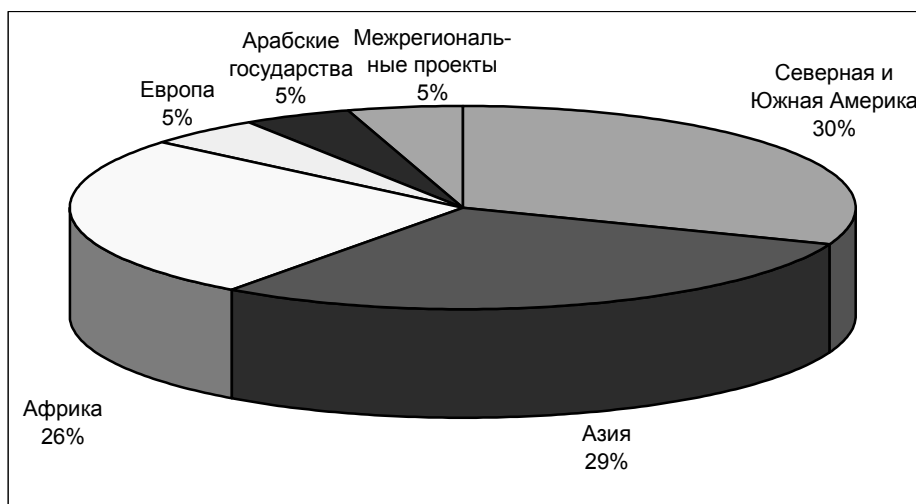
Обзор независимых оценок проектов, завершенных в 2005 году

47. В соответствии с новой политикой в области оценок каждый проект технического сотрудничества с бюджетом свыше 500 тыс. долл. США должен стать предметом хотя бы одной независимой оценки в течение срока его реализации. Оценка проекта помогает менеджменту понять, что получается, и что не получается. Это позволяет принять правильные решения и довести проект до успешного завершения. Кроме того, оценка обеспечивает повышение степени транспарентности, участия и подотчетности партнеров, а также укрепляет национальное авторство. Оценка показывает донору, эффективно ли были использованы вложенные средства в достижение согласованных результатов и целей. Наконец, качественная оценка проекта ложится в

основу отчета для Административного совета о выполненной работе и достигнутых результатах в ходе реализации стратегических задач МОТ.¹⁵

48. В течение 2005 года МОТ осуществила 65 независимых оценок проектов, из которых 55% были окончательные оценки и 45% – промежуточные оценки.¹⁶ Большинство оценок касалось проектов в Северной и Южной Америке (30%), за которыми с незначительным отрывом следовали проекты в Азии (29%) и Африке (26%). Оценки проектов в арабских государствах и Европе вместе с оценками межрегиональных проектов составили 15% от общего количества оценок, выполненных в 2005 году.¹⁷

График 1. Независимые оценки проектов по регионам, 2005 г.



49. Что касается тематических направлений, то большинство докладов об оценке было посвящено проектам, связанным с детским трудом (45%), за которыми следовали проекты в области занятости (26%).¹⁸

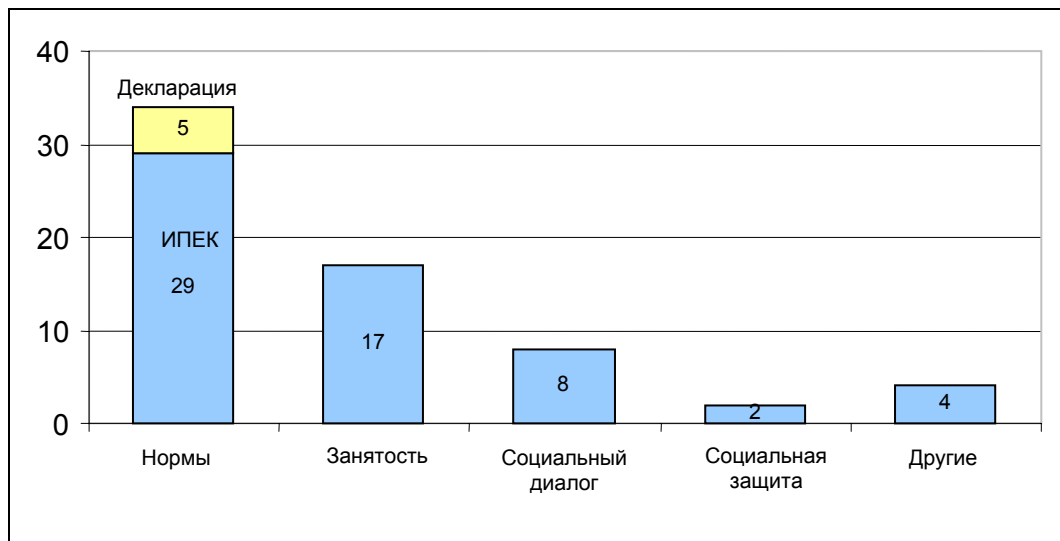
¹⁵ Выдержки из крупных независимых оценок проектов можно найти на открытом сайте МОТ в Интернете, посвященном оценкам: <http://www.ilo.org/evaluation>.

¹⁶ Группа EVAL создала базу данных для систематического отслеживания оценок проектов технического сотрудничества, запланированных на 2006 и последующие годы. В отношении независимых оценок проектов технического сотрудничества, выполненных в течение 2005 г., группа полагалась на информацию, предоставляемую регионами и техническими департаментами.

¹⁷ Главная причина сравнительно небольшого количества независимых оценок проектов в Европе и арабских государствах заключается в том, что бюджеты большинства проектов в этих регионах составляют менее 500 тыс. долл. США, и поэтому для них не требуется проведение независимых оценок.

¹⁸ Полный перечень независимых оценок проектов технического сотрудничества можно найти в расширенной версии данного ежегодного доклада об оценке, который помещен на открытом сайте группы EVAL в сети Интернет: <http://www.ilo.org/evaluation>.

График 2. Независимые оценки проектов по техническим областям, 2005 г.



Экспертиза качества докладов о независимых оценках проектов, подготовленных в 2005 году

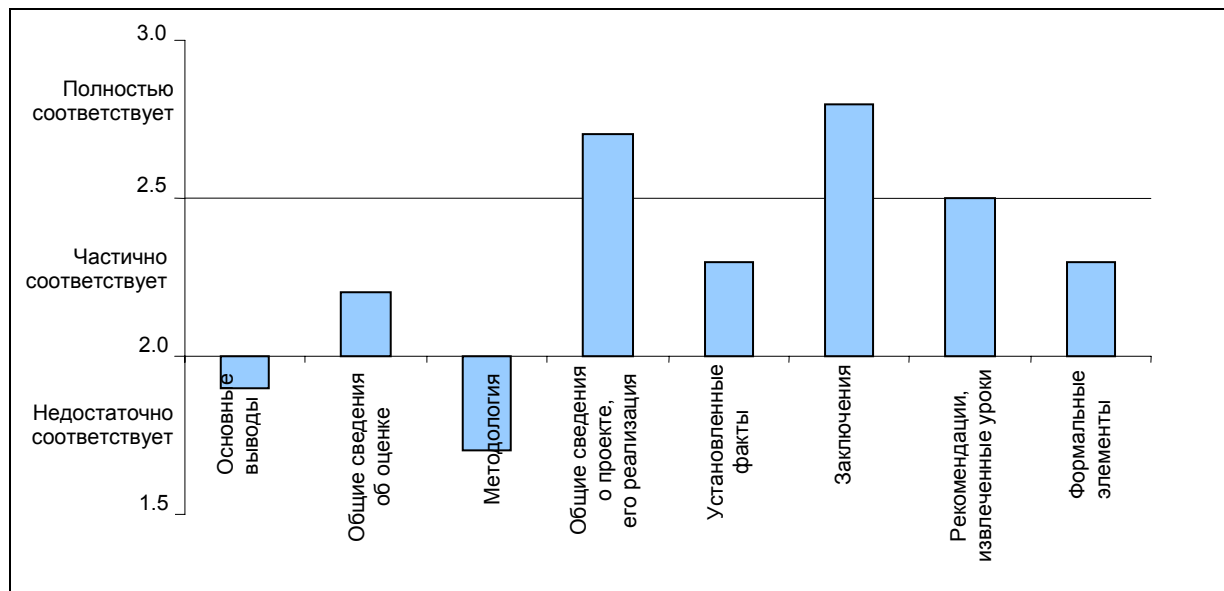
- 50.** С целью повышения качества будущих докладов об оценке МОТ группа EVAL выполнила экспертизу качества выборки, включающей 16 (25%) из 65 независимых оценок проектов, завершенных в 2005 году.¹⁹ Перед этой работой была поставлена задача i) выявить сильные стороны, пробелы и подходы в существующей практике оценки проектов для разработки руководящих принципов на будущее, ii) определить передовую практику и показательные примеры, iii) уточнить методологию экспертизы качества оценок, iv) установить базовый рубеж и отправную точку для дальнейшего мониторинга качества и отчетности в будущем.
- 51. Методология** основывалась на использовании контрольного перечня из 55 критериев качества в отношении элементов содержания и формы, которые были сведены в восемь основных категорий:²⁰ i) основные выводы; ii) предназначение, цели, содержание и клиенты оценки; iii) общие сведения о проекте и обзор хода его реализации; iv) описание обоснования методологии; v) установленные факты; vi) заключение; vii) рекомендации и извлеченные уроки; viii) приложения и элементы представления. Группа EVAL ранжировала доклады по их полному или частичному соответствию этим критериям качества или полному несоответствию им.
- 52. Общее качество** изученных докладов об оценке было удовлетворительным, однако группа EVAL отметила значительные различия в их качестве. Одни доклады получили высокий рейтинг, так как они соответствовали почти всем критериям (отражали самые важные вопросы, содержали сбалансированный и глубокий анализ и существенные рекомендации), а другие носили менее требовательный и информативный характер, упускали из виду важные аспекты анализа или содержали неясные

¹⁹ Качественная выборка с максимальным разбросом, если учитывать различные типы оценок технических направлений, регионов и доноров.

²⁰ Эти критерии были разработаны на основе рекомендаций о надлежащей практике, содержащихся в Критериях оценки качества ОЭСР/КСР, которые были утверждены Сетью по оценке развития ОЭСР/DAC в марте 2006 г. Полный перечень можно найти в расширенной версии данного доклада.

заклучения и рекомендации. Несмотря на некоторые недостатки, все изученные доклады, за исключением одного, были приемлемого качества. Суммарные рейтинги представлены ниже в графике 3. В последующих пунктах более подробно описаны результаты оценки по различным критериям.

График 3. Суммарные рейтинги докладов об оценке по категориям, 2005 г.



53. Основные выводы. В интересах быстрого ознакомления все доклады об оценке должны содержать раздел с основными выводами, где кратко излагаются все ключевые положения доклада и особое внимание уделяется его заключениям и рекомендациям. Несмотря на то, что все доклады, за исключением двух, включали разделы с основными выводами, их качество не всегда было на высоте. Лишь два доклада в разделах с основными выводами содержали описание методологии, а в одной трети докладов не были даны ясные разъяснения о предназначении, содержании и клиентах оценки.

54. Общие сведения об оценке и описание методологии. В каждом докладе следует кратко объяснить предназначение, цели, клиентов и содержание оценки. Также очень важно включить краткое описание методологии оценки и источников информации, в том числе возможные пристрастия и ограничения. Рейтинг показал, что в этой области остается значительное поле для усовершенствований: i) почти в половине докладов ничего не было сказано о предназначении, содержании или целях оценки; ii) многие доклады не содержали разделов, посвященных методологии, или удовлетворительных разъяснений методологии; iii) в немногих докладах освещались ограничения или возможные пристрастия; iv) лишь в семи докладах были ясно изложены вопросы оценки, которые лежали в основе анализа; v) из шести докладов об оценке, в которых использовались выборочные или целевые методы исследования, лишь в одном были даны пояснения о способе отбора; vi) ни в одном докладе не содержались конкретные ссылки на этические нормы.²¹

55. Общие сведения о проекте и обзор его реализации. В доклады об оценке важно включать краткие сведения о проекте, его целях и стратегии, а также краткий обзор его реализации. Указанные оценки в целом удовлетворительно решали эти задачи. Однако лишь в 10 из 16 докладов была адекватно описана роль, которую играли

²¹ Руководящие принципы в отношении этических норм были разработаны совсем недавно.

трехсторонние участники и заинтересованные стороны в разработке проекта и стратегии, а также в их реализации.

- 56. Установленные факты и заключения по оценке.** Установленные факты – основная часть оценки. Оценщик должен представить и проанализировать свидетельства, включая их положительные и отрицательные аспекты, а также внутренние и внешние факторы. Заключения должны строиться на результатах этого анализа, давая аргументированную оценку эффективности проекта. Рейтинги показали, что установленные факты и заключения были в целом удовлетворительного и хорошего качества. Однако качество анализа было неоднозначным. Доклады об оценке можно улучшить путем: i) четкого разграничения выполненных действий и их результатов; ii) использования критерия эффекта (т.е. долгосрочных изменений в процессе развития); iii) использования критерия устойчивости, включая стратегию прекращения проекта и вопросы национального авторства; iv) включения оценки эффективности проекта с точки зрения затрат; v) анализа эффективности проекта в отношении основополагающих задач МОТ (гендерное равенство, сокращение масштабов бедности, применение норм, содействие социальному диалогу и трипартизму).
- 57. Рекомендации и извлеченные уроки.** Это еще один основной элемент докладов об оценке. Опираясь на заключения, доклады должны содержать рекомендации о конкретных действиях, относящихся к проекту. В докладе также следует отражать любые извлеченные уроки, которые представляют собой более обобщенные идеи о подходах, выходящие за рамки данного проекта. Все доклады об оценке, за исключением одного, содержали рекомендации, и в большинстве докладов также были описаны извлеченные уроки. Однако не всегда эти две категории были ясно разграничены, что делает довольно сложным извлечение уроков из оценки. В четырех докладах говорилось о надлежащей практике, однако лишь в одном из них приводились существенные причины, почему эта практика является надлежащей.
- 58. Приложения.** В большинстве докладов, хотя и не во всех, были приложения, содержащие технические задания, списки опрошенных лиц и перечни использованных документов, а также – там, где это было применимо – инструменты сбора данных (анкеты и т.д.). Ни в одном из докладов не упоминались затраты на проведение оценки.
- 59. Элементы представления и формы.** Форма представления, структура и формат докладов об оценке, включая титульный лист, оглавление и т.д., в целом носили адекватный характер. Однако в трети докладов на титульном листе не упоминались код проекта, тип оценки или фамилия лица, выполнившего оценку. Единая структура докладов и формат титульного листа сделают их более понятными и удобными для чтения.

III.4. Незавершенная работа: независимые оценки в 2006 году

- 60.** В нижеследующей таблице содержится обзор всех независимых оценок, которые должны быть выполнены к концу 2006 года.

Таблица 1. Типы, темы и сроки проведения независимых оценок, выполняемых в 2006 г.

Тип оценки	Тема оценки	Сроки	Распространение результатов
Стратегия	Независимая оценка стратегии МОТ в отношении инвестиций, обеспечивающих рост занятости	Апрель-сентябрь 2006	Резюме будет представлено Комитету PFA в ноябре 2006 Полный текст доклада в открытом доступе (Интернет)
Страновая программа	Независимая оценка страновой программы МОТ в поддержку Филиппин	Апрель-сентябрь 2006	Резюме будет представлено Комитету PFA в ноябре 2006 Полный текст доклада в открытом доступе (Интернет)
Проект (независимые оценки проектов с бюджетом свыше 500 тыс. долл. США)	Будет выполнено приблизительно 65-70 независимых оценок проектов: в настоящее время группа EVAL осуществляет мониторинг портфеля проектов и изучает оценочные процессы и доклады	Январь-декабрь 2006	Полные тексты докладов будут направлены донорам, партнерам, национальным трехсторонним участникам и другим заинтересованным сторонам Выдержки в открытом доступе (Интернет)

IV. Замечания и уроки, извлеченные из оценочной практики МОТ

61. В 2005-06 годах основной задачей группы EVAL было совершенствование потенциала Бюро по вынесению оценок. В данном разделе содержатся некоторые из основных замечаний и уроков, извлеченных группой EVAL в отношении текущей оценочной практики МОТ.
62. МОТ начала устранять недостатки, которые были отмечены в ее оценочной практике, путем i) разработки письменных руководящих положений о принципах и процессах оценки, ii) формирования сети координаторов и менеджеров по оценке и их обучения, iii) создания базы данных о квалифицированных консультантах в области оценки, iv) разработки системы мониторинга оценок проектов при поддержке ИТ.

Потенциальные возможности по оценке

63. В настоящее время в Бюро существуют большие различия в процессах и практике вынесения оценок. Однако в определенных областях у Бюро имеется мощный ресурс для поддержки высококачественных оценок, и его можно использовать более эффективно в интересах укрепления потенциала всего Бюро.
64. Экспертиза качества докладов об оценке выявила два ключевых фактора, позволяющих повысить качество оценок: i) качество специалиста (специалистов) по оценке, ii) надлежащее управление оценочным процессом, в том числе четкие инструкции для лиц, выполняющих оценку, что касается передовой международной практики и ожиданий МОТ относительно процесса, методологии и продукта оценки.
65. Многие оценки проектов осуществляются группами, состоящими как из международных, так и национальных консультантов. Ввиду участия заинтересованных сторон эта комбинация оказалась успешной. В то время как международные консультанты привносят оценочный опыт, в том числе соответствующее содержание и формат докладов, национальные консультанты привносят знания о местных условиях.

Уровень обеспеченности ресурсами и своевременность оценок

66. В прошлом в проектной документации или бюджете ряда проектов технического сотрудничества не планировалось проведение оценок, или предусматривалось слишком мало средств для независимых оценок. В результате некоторые проекты, в отношении которых, согласно правилам МОТ, следовало выносить независимые оценки, не оценивались должным образом. Теперь новая политика и процессы предусматривают, что в рамках любого проекта с бюджетом свыше 500 тыс. долл. США 2% от бюджета проекта должны выделяться для проведения независимых оценок.
67. Оценки проектов следует планировать таким образом, чтобы их результаты вносили вклад в принятие важных управленческих решений, например, о финансировании второго этапа или планировании стратегии поэтапного прекращения проекта. В некоторых случаях оценки планировались не вовремя – либо слишком рано, когда проект еще не достиг этапа полного внедрения, либо слишком поздно, когда уже были приняты важные решения.
68. Во многих случаях довольно много времени проходит между подготовкой проекта доклада об оценке проекта (обычно в конце работы миссии по оценке) и официальным представлением заключительного доклада донору. Несмотря на то, что доноры обычно дают свои комментарии по начальным версиям доклада, следует избегать этой задержки, чтобы оценки оставались актуальными.

Демонстрация результатов

69. Несмотря на определенную концентрацию значительного ресурса, Бюро не всегда имеет тщательно подготовленные планы проведения мониторинга и обзоров, а также индикаторы и целевые показатели, на основе которых специалисты могут выполнять свои оценки.
70. Кроме того, многие программы и действия выиграли бы от более точного определения базовых оценок и методологий мониторинга, которые позволяют получать более существенные отзывы об эффективности конкретных технических действий и подходов.
71. Отмечается склонность рассматривать оценки проектов как что-то, предназначенное «лишь для доноров», а не как инструмент управления, позволяющий накапливать опыт и совершенствовать работу. В то время как определенные части Бюро уделяют большое внимание широкому распространению докладов об оценке с тем, чтобы они были доступными, другие подразделения не создали систему управления результатами оценок и полученным опытом, что ограничивает систематический учет их мнений при разработке новых проектов.

Партнерские отношения (партнерства)

72. Многие оценки проектов не связывают результаты проектов с широким страновым подходом МОТ. Вклад в достижение ЦРТ и выполнение национальных ПРСП еще не стал регулярным критерием оценки.
73. В то время как многие оценки проектов включают организацию семинаров с заинтересованными участниками в ходе выполнения оценки, в определенных случаях, как представляется, национальные трехсторонние участники и партнеры задействованы

в проектах скорее как носители информации, чем как заинтересованные стороны. Тем не менее, судя по наблюдениям, растет понимание выгод содержательного участия партнеров в проведении оценок. Процессы планирования и анализа СПДТ также содействовали более регулярному и активному участию национальных трехсторонних участников и партнеров в оценочной деятельности.

74. Также растет понимание того значения, которое имеет укрепление потенциала национальных трехсторонних участников и партнеров в области мониторинга и оценки, что усиливает их роль как авторов оценочных процессов.

V. Оценки, предлагаемые на 2007 год

75. В данной главе представлена предлагаемая программа проведения крупных независимых оценок в течение 2007 года. Эта программа соответствует всем требованиям новой политики и основ стратегии в области оценок с точки зрения количества и сроков проведения проверок по видам деятельности.²²
76. В прошлом ориентировочный перечень оценок включался в предварительный обзор предложений по Программе и бюджету. После принятия новой политики в области оценок обсуждение годового доклада об оценке служит реальной основой для совместного рассмотрения прошлой, недавней и будущей деятельности, связанной с проведением крупных оценок.

Выбор тем для оценок

77. Для определения тем крупных независимых оценок используется транспарентный двухэтапный процесс отбора.²³ На первом этапе составляется перечень основных стратегий МОТ (итоги выполнения Программы и бюджета), страновых программ или главных тем для оценки. (Необходимость оценки основывается, например, на следующих критериях: стратегия или программа реализуется не менее двух лет, и она не оценивалась в последнее время). На втором этапе из перечня выбираются окончательные кандидаты для оценки с учетом стратегической ценности их оценки для МОТ. На выбор также влияют результаты дискуссий и запросов различных комитетов Административного совета, особые вопросы, волнующие руководство, а также другие стратегические соображения.
78. Наконец, выбор подтверждается внутренним консультативным комитетом по оценке. Этот процесс соответствует требованиям транспарентности и объективности, предъявляемым к процессу отбора.

Приоритетные независимые оценки в 2007 году

79. Как показано в таблице 2 ниже, в течение 2007 года будут проведены четыре крупные независимые оценки. Они не входят в число 60-70 независимых оценок проектов, которые будут осуществляться, а также внутренних оценок или самооценок

²² GB.294/PFA/8/4, таблица 1.

²³ Крупные независимые оценки охватывают оценки стратегии/политики, оценки страновых программ и обобщенные тематические оценки, результаты которых представляются на рассмотрение Административного совета.

страновых программ, тематических областей и проектов. В соответствии с оценочной политикой оценками стратегий и страновых программ будет руководить группа EVAL. Тематическая оценка Глобальной программы занятости (ГПЗ) будет осуществляться под управлением сектора занятости при поддержке группы EVAL. Данная программа оценок полностью соответствует требованиям новой оценочной политики с точки зрения программы-минимум Бюро в области оценок.

Таблица 2. Типы, темы и сроки проведения независимых оценок, запланированных на 2007 г.

Тип оценки	Тема оценки	Сроки	Распространение результатов
Стратегия	Независимая оценка стратегии МОТ, направленной на усиление влияния норм	Январь-июль 2007	Резюме будет представлено Комитету PFA в ноябре 2007 Полный текст доклада в открытом доступе (Интернет)
Страновая программа	Независимая оценка страновой программы МОТ в поддержку Украины	Сентябрь 2006.- февраль 2007	Резюме будет представлено Комитету PFA в ноябре 2007 Полный текст доклада в открытом доступе (Интернет)
Страновая программа	Независимая оценка страновой программы МОТ в поддержку Аргентины	Март-август 2007	Резюме будет представлено Комитету PFA в ноябре 2007 г. Полный текст доклада в открытом доступе (Интернет)
Тематическая	Независимая оценка Глобальной программы занятости МОТ (ГПЗ) в контексте СПДТ	Октябрь 2006- март 2007	Резюме будет представлено Комитету ESP в ноябре 2007 Полный текст доклада в открытом доступе (Интернет)

80. Оценка стратегии МОТ, направленной на усиление влияния норм. Предлагаемая оценка стратегии МОТ по «усилению влияния норм» (результат 1b.1) касается оперативной задачи 1b, связанной с нормативными действиями по Программе и бюджету. В ходе этой оценки будут рассмотрены вопросы актуальности стратегии и ее соответствия стратегической основе МОТ, ее вклад в достижение целей развития на национальном и глобальном уровнях, а также в действия Бюро по оказанию эффективной и действенной поддержки этой стратегии. Основное внимание будет уделено вкладу МОТ в повышение уровня информированности и знаний о нормах МОТ и в развитие потенциала в поддержку их реализации. В настоящее время на основе консультаций с основными заинтересованными сторонами в Бюро, трехсторонними участниками и внешними экспертами готовится техническое задание, в котором определяются цель, содержание и подход к выполнению данной оценки.

81. Оценки страновых программ МОТ в поддержку Аргентины и Украины. В соответствии с политикой в области оценок Бюро должно осуществлять по две оценки страновых программ в год. Испытав в экспериментальном режиме процесс оценки страновых программ в 2006 году путем проведения оценки страновой программы для Филиппин, Бюро планирует оценить страновые программы поддержки для Аргентины и Украины. Выбор этих страновых программ был сделан на основе тщательных консультаций с региональными бюро МОТ.

82. Украина обладает одним из самых значительных портфелей проектов технического сотрудничества в регионе Европы и Центральной Азии²⁴ и является крупнейшей страной в субрегионе Юго-Восточной Европы. Украина также представляет интерес

²⁴ Восемь проектов, реализуемых в течение 2006-07 гг. с совокупным бюджетом около 2 млн. долл. США.

с точки зрения происходящего в ней процесса социально-экономических преобразований, и поэтому оценка может установить, насколько успешно МОТ адаптирует свою поддержку в соответствии с этими меняющимися обстоятельствами.

- 83.** Аргентина – первая страна в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, которая приняла полноценную страновую программу достойного труда. Национальная СПДТ на 2004-07 годы уже выполняется достаточно долго, чтобы можно было оценить ее вклад в достижение национальных целей в области достойного труда. Эта оценка проводится в такие сроки, что она также может быть полезной для разработки следующей СПДТ.
- 84.** Оценки страновых программ устанавливают, насколько взаимосвязанную деятельность МОТ проводит в соответствующих странах, и насколько эта деятельность соответствует стратегическим приоритетам МОТ, первоочередным задачам национального развития и приоритетам трехсторонних участников. Кроме того, они помогут оценить, насколько эффективной была помощь МОТ двум странам в достижении их целей достойного труда. Особое внимание также будет уделяться партнерствам на национальном уровне и соответствию этих страновых программ широкой Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ).
- 85. Оценка Глобальной программы занятости (ГПЗ) в контексте СПДТ.** Эта независимая тематическая оценка была запрошена Комитетом по занятости и социальной политике (ESP) на 295-й сессии Административного совета (март 2006 года).²⁵ Она даст ответ на вопрос, в какой степени страновая деятельность МОТ в области занятости основывается на Глобальной программе занятости (ГПЗ). Оценка будет посвящена следующим двум вопросам: i) влиянию и дополнительной пользе от деятельности Бюро как в штаб-квартире, так и на местах, связанной с формулированием и реализацией национальных стратегий в области занятости, ii) вкладу ГПЗ и ее операционной основы в национальную политику в сфере занятости. Доклад об оценке будет представлен Комитету ESP в ноябре 2007 года.

VI. Заключение

Основные достижения

- 86.** В течение 2005 года МОТ укрепила свою оценочную функцию путем i) создания новой централизованной Группы по оценке в марте 2005 года, ii) принятия Комитетом PFA новой политики в области оценок и стратегических основ деятельности, которые соответствуют существующей передовой международной практике в области оценок.
- 87.** В пределах располагаемых ресурсов и функций, порученных группе EVAL Генеральным директором, эта группа руководит постоянным процессом преобразований, направленных на укрепление оценочной практики в Бюро. В соответствии с новой политикой в области оценок МОТ усилила оценочные процедуры и потенциал в целях i) повышения степени достоверности, беспристрастности и объективности независимых оценок, ii) совершенствования мониторинга и самооценок. Основные достижения резюмируются во вставке 1 ниже.

²⁵ GB.295/ESP/1/3: «Предлагаемые методы оценки ГПЗ в контексте страновых программ достойного труда».

Вставка 1**Совершенствование процесса проведения оценок в МОТ – основные достижения**

Несколько показателей свидетельствуют о последовательном укреплении оценочной функции в МОТ:

- i) создание новой централизованной Группы по оценке;
- ii) принятие новой политики в области оценок и стратегических основ деятельности, которые соответствуют существующей передовой международной практике;
- iii) установление общих для всего Бюро стандартов, относящихся к оценочной практике;
- iv) усиление политики, процедур и практики проведения независимых оценок;
- v) укрепление потенциала организации для проведения независимых оценок и последующих действий на основе их результатов;
- vi) разработка руководящих принципов в отношении методологий, политики и процедур мониторинга и оценки, включая самооценку;
- vii) открытые и внутренние веб-сайты, обеспечивающие широкое распространение руководств и выдержек из докладов об оценке, а также легкий доступ к ним;
- viii) создание сети координаторов по оценке в секторах и регионах для оказания помощи в проведении оценок;
- ix) формирование базы данных для мониторинга и отслеживания оценок проектов.

88. В течение 2005 года Бюро осуществило две независимые оценки стратегии, а также заказало и поддержало выполнение одного внешнего обзора. Кроме того, были выполнены 65 независимых оценок проектов.

Приоритетные направления деятельности

89. В целях дальнейшего повышения подотчетности, транспарентности и развития организационного опыта в МОТ Бюро необходимо и в дальнейшем совершенствовать оценочную деятельность. Приоритетные области для таких усовершенствований суммируются ниже:

- дальнейшая гармонизация оценочной политики и практики во всех подразделениях МОТ – деятельность будет нацелена на мониторинг качества оценок и применение ясных правил и руководящих принципов в отношении ролей и обязанностей в области оценок, включая последующие за ними действия;
- организация обучения и улучшение руководства при планировании мониторинга и оценок, в том числе разработка базовых оценок – эта работа будет подкрепляться кабинетным анализом существующей в этих двух областях практики, что позволит улучшить адресное использование поддержки;
- использование результатов экспертизы качества оценок проектов в качестве основы для совершенствования инструментов проведения экспертизы, что позволит повысить качество независимых оценок проектов;
- укрепление потенциала трехсторонних участников в области мониторинга и оценок при поддержке координаторов по оценке в регионах;
- улучшение мониторинга графика проведения оценок проектов с целью повысить дисциплину исполнения графиков и сократить разрыв между запланированными и фактически проведенными оценками;

- дальнейшее развитие существующей базы данных с информацией об оценках и создание на ее основе базы данных с возможностью поиска в сети Интернет; эта база данных должна включать технические задания, выдержки из докладов об оценке, извлеченные уроки и планы последующих действий в отношении всех типов оценок, что повысит степень транспарентности и будет способствовать обмену знаниями;
 - дальнейшее укрепление практики с целью обеспечить должное использование установленных в ходе оценок фактов и представленных рекомендаций, а также принятие соответствующих последующих действий со стороны руководства, в том числе и в отношении оценок проектов – это будет способствовать улучшению управления знаниями и систематическому накоплению опыта на основе результатов оценок; полученные знания могут затем использоваться при составлении программ и планов;
 - более организованное взаимодействие в рамках совместной оценочной деятельности Организации Объединенных Наций и национальных сетей по вопросам развития, а также более активная роль партнеров в вынесении оценок и более полный учет мнений партнеров.
90. В начале 2007 года стратегия МОТ в области оценок будет усилена благодаря поступлению внебюджетного финансирования, которое главным образом будет использоваться для проведения оценок страновых программ достойного труда и самооценок, а также для наращивания потенциала по проведению оценок и обмену полученными благодаря им знаниями.

* * *

91. В заключение хочется выразить надежду на то, что ежегодные доклады об оценке, первый из которых представлен в данном документе, будут способствовать расширению диалога между Бюро и Административным советом по вопросам, относящимся к оценочной деятельности. Доклад также предназначен служить в качестве инструмента для информирования других организаций и партнеров в рамках системы ООН и за ее пределами о том прогрессе, который МОТ достигнет в оценочной практике.
92. *Комитет может пожелать принять к сведению настоящий доклад и поддержать его заключение о том, что Бюро усилило свою оценочную деятельность и добивается удовлетворительного прогресса в реализации новой политики и стратегии в области оценок.*

Женева, 28 сентября 2006 г.

Предлагаемое решение: п. 92.

Приложение 1

Статистический обзор независимых оценок проектов, 2005 г. (для проектов с бюджетом свыше 500 тыс. долл. США)

Таблица 1. Независимые оценки проектов по техническим областям, 2005 г.

	Техническая область	Количество	Проценты
Нормы	Международная программа по искоренению детского труда	29	44,6
	Программа по содействию Декларации	5	7,7
	Всего по нормам	34	52,3
Занятость	Стратегия в области занятости	2	3,1
	Инвестиции, обеспечивающие рост занятости	3	4,6
	Политика в области занятости и консультативные услуги	2	3,1
	Кооперативы	2	3,1
	Реагирование на кризисные ситуации	2	3,1
	Повышение уровня занятости за счет развития малых предприятий	4	6,2
	Управление и корпоративное гражданство	1	1,5
	Развитие профессиональных навыков	1	1,5
	Всего по занятости	17	26,2
Социальный диалог	Социальный диалог, трудовое законодательство и регулирование вопросов труда, а также отраслевая деятельность	8	12,3
	Всего по социальному диалогу	8	12,3
Социальная защита	Международная миграция	1	1,5
	Охрана и гигиена труда и окружающая среда	1	1,5
	Всего по социальной защите	2	3,1
Другие	Гендерное равенство	2	3,1
	Интеграция	2	3,1
	Всего по другим	4	6,2
	Всего по МОТ	65	100,0

Таблица 2. Независимые оценки проектов по регионам, 2005 г.

Регион	Количество	Проценты
Северная и Южная Америка	20	30,8
Азия	19	29,2
Африка	17	26,2
Европа	3	4,6
Арабские государства	3	4,6
Межрегиональные проекты	3	4,6
Всего в мире	65	100,0

Приложение 2

Экспертиза качества докладов о независимой оценке проектов, 2005 г.

Из 65 независимых оценок проектов, завершенных в 2005 году, были составлены рейтинги для выборки из 16 докладов об оценке. Критерии для формирования качественной выборки с максимальным разбросом включали сроки проведения оценок (промежуточных и окончательных), а также регионы, технические области и доноров проекта. Группа EVAL стремилась обеспечить качественный срез всех докладов о проектах, который, даже не будучи репрезентативным, по крайней мере, справедливо отражает качество всех подготовленных докладов.

Таблица 1. Условные обозначения, используемые для экспертизы качества

Балл	Степень соответствия критериям качества в категории
1.0-1.5	Не соответствует
1.6-2.0	Соответствует недостаточно
2.1-2.5	Соответствует частично
2.6-3.0	Соответствует полностью

Таблица 2. Обзор средних баллов по категориям в рамках экспертизы качества докладов о независимой оценке проектов в 2005 г.

	Категории с рейтингами	Средний балл	Результаты
A	Основные выводы	1.9	Соответствует недостаточно
B	Общие сведения об оценке	2.2	Соответствует частично
C	Описание методологии	1.7	Соответствует недостаточно
D	Общие сведения о проекте, обзор его реализации	2.7	Соответствует полностью
E	Установленные факты	2.3	Соответствует частично
F	Заключения	2.8	Соответствует полностью
G	Рекомендации, извлеченные уроки	2.5	Соответствует частично
H	Элементы представления и формы	2.3	Соответствует частично
	Категории с рейтингами	Соответствует должным образом	Не соответствует должным образом
I	Титульный лист	79%	21%
J	Приложения и ссылки	53%	47%