



ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ РЕКОМЕНДАЦИЙ

ДЕВЯТЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Меры, принятые правительством Беларуси, во исполнение рекомендаций комиссии по расследованию, назначенной для рассмотрения вопроса о соблюдении правительством Республики Беларусь Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98)

I. Подоплека настоящего доклада

1. 18 июня 2003 года 14 делегатами группы работников Международной конференции труда была представлена жалоба в соответствии со статьей 26 Устава МОТ, выдвинутая против правительства Беларуси относительно несоблюдения им Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98).
2. На своей 288-й сессии (ноябрь 2003 г.) Административный совет постановил направить эту жалобу на рассмотрение комиссии по расследованию. Комиссия опубликовала доклад,¹ содержащий многочисленные рекомендации, касающиеся свободы объединения и ведения коллективных переговоров, который впоследствии был представлен 291-й сессии (ноябрь 2004 г.) Административного совета.
3. На своей 291-й сессии Административный совет принял к сведению доклад комиссии по расследованию, ее рекомендации, а также предельные сроки (1 июня 2005 г.) исполнения ряда их рекомендаций. Он постановил, что выполнение рекомендаций комиссии должно стать предметом пристального внимания со стороны Комитета по свободе объединения.

¹ См. Профсоюзные права в Беларуси: доклад комиссии по расследованию, назначенной в соответствии со статьей 26 Устава Международной организации труда в целях рассмотрения вопроса о соблюдении правительством Республики Беларусь Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98), июль 2004 г.

4. Впоследствии Комитет по свободе объединения вначале проанализировал этот вопрос в своем 339-м докладе (ноябрь 2005 г.), который был одобрен Административным советом на его 294-й сессии, и затем вторично в своем 341-м докладе (март 2006 г.), который был одобрен Административным советом на его 295-й сессии.

5. В дальнейшем Комитет, помимо прочего, был вынужден:

... в весьма категоричной форме выразить свою глубокую озабоченность тем, что вместо того, чтобы предпринимать добросовестные усилия по проведению в жизнь рекомендаций комиссии по расследованию, правительство избрало путь уничтожения всех остатков независимого профсоюзного движения в Беларуси, очевидно, надеясь на то, что таким образом действительно будут искоренены дальнейшие источники жалоб. Поэтому Комитет смог лишь подтвердить свои предыдущие рекомендации и обратился к правительству с настойчивой просьбой незамедлительно предпринять необходимые конкретные меры во имя обеспечения того, чтобы работники имели возможность объединяться в организации или присоединяться к ним, помимо ФПБ, свободно и без давления или угроз со стороны руководства предприятий, либо государственных властей, и чтобы эти организации могли осуществлять свою деятельность без вмешательства со стороны правительства ...²

6. На своей 95-й сессии (июнь 2006 г.) в рамках рассмотрения мер, предпринятых правительством Республики Беларусь во исполнение положений Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98), Комитет по применению норм Международной конференции труда, помимо прочего,:

... высказал сожаление по поводу того, что правительство по-прежнему не выполняет рекомендации комиссии по расследованию, и разделил чувство озабоченности, выраженное в замечаниях Комитета экспертов в связи с выживанием любых форм независимого профсоюзного движения Беларуси. Он высказал сожаление по поводу того факта, что он вынужден отметить то, что никакие высказывания правительства не продемонстрировали понимания серьезности ситуации, которая была проанализирована комиссией по расследованию, или необходимости безотлагательных действий по преодолению отрицательных последствий этих грубых нарушений наиболее основополагающих элементов права на организацию. Он призвал правительство предпринять конкретные шаги по претворению в жизнь этих рекомендаций, с тем чтобы Административный совет на своей ноябрьской сессии смог отметить реальный и ощутимый прогресс. В случае, если такой прогресс не будет констатирован, Комитет полагает, что Административному совету придется, в результате, подумать над дальнейшими мерами, которые могли бы быть предприняты согласно Уставу МОТ. МОТ должна оказать правительству любое техническое содействие, которое может потребоваться, при условии, что такое содействие необходимо для конкретной реализации рекомендаций комиссии по расследованию и Комитета экспертов. Далее Комитет полагает, что ситуация, сложившаяся с независимыми профсоюзами в Беларуси, станет предметом пристального внимания со стороны МОТ, и что в случае репрессивных мер со стороны правительства Организация предпримет необходимые действия. Комитет предложил правительству представить ему всеобъемлющий отчет о всех мерах, предпринятых по претворению в жизнь рекомендаций комиссии по расследованию, в целях его рассмотрения на предстоящей сессии Комитета экспертов. Комитет решил включить свои заключения в отдельный пункт своего доклада. Он также решил упомянуть это дело как случай продолжающегося несоблюдения Конвенции ...³

² См. Комитет по свободе объединения, 341-й доклад, п. 53 а).

³ См. Международная конференция труда, 95-я сессия (Женева, 2006 г.), *Provisional Record* № 25, часть 2.

7. Во время написания настоящего документа от правительства Беларуси не было получено никакой дальнейшей существенной информации, которая бы свидетельствовала о конкретных мерах, предпринятых в целях практической реализации рекомендаций комиссии. Тем не менее в период 19-20 октября 2006 года правительство направит в Женеву миссию высокого уровня в целях обсуждения вопроса о выполнении рекомендаций.

II. Меры, которые предстоит рассмотреть Административному совету

8. Комитет по применению норм Международной конференции труда конкретно сослался на повестку дня текущей сессии Административного совета и выразил надежду на то, что Административный совет в связи с этим обсудит вопрос о том, следует ли предпринять дальнейшие меры, предусмотренные Уставом МОТ. Таким образом, Административному совету предстоит решить, следует ли рекомендовать Конференции предпринять дополнительные меры в соответствии со статьей 33 Устава.
9. Статьей 33 Устава предусмотрено, что «если какой-либо член Организации не выполнит в установленный срок рекомендации, которые могут содержаться в докладе комиссии по расследованию, ... Административный совет может рекомендовать Конференции такие действия, какие он сочтет целесообразными для обеспечения выполнения этих рекомендаций». Эта статья была сформулирована с учетом поправки, принятой в 1946 году, в целях изъятия ссылки исключительно на экономические санкции, которые могли бы быть наложены на государство-члена в случае невыполнения им рекомендаций комиссии по расследованию. Данной статьей преследовалась цель сохранить за Административным советом все полномочия относительно адаптации своих действий к обстоятельствам конкретного дела. Эта статья позволила также направить дело, касающееся Мьянмы, на рассмотрение сессии Международной конференции труда 2000 года.
10. С одной стороны, применение статьи 33 Устава предусматривает, что соответствующий вопрос должен быть включен в повестку дня Международной конференции труда, а с другой стороны, что Административный совет располагает информацией, позволяющей ему принимать те рекомендации Конференции, которые он считает необходимыми для обеспечения соблюдения рекомендаций комиссии по расследованию соответствующим государством-членом. Эта информация касается как характера мер, которые Административный совет может рекомендовать Конференции для принятия последним, так и неспособности государства-члена реализовать на практике рекомендации комиссии по расследованию.
11. Учитывая серьезность последствий применения статьи 33 Устава, а также причины, заставившие прибегнуть к этой статье, необходимо включить отдельный пункт в повестку дня сессии Конференции. Административный совет таким образом может рассмотреть вопрос о включении в повестку дня 96-й сессии Конференции (июнь 2007 г.) вопроса, озаглавленного: «Действия, рекомендованные Административным советом, согласно статье 33 Устава – выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе комиссии по расследованию: *Профсоюзные права в Беларуси*». Для этого в повестку дня сессии Административного совета в марте 2007 года необходимо включить пункт в целях принятия решения.
12. Положения статьи 33 не устанавливают характера мер, которые Административный совет может рекомендовать для принятия Конференцией, в случае если государство-член проявляет вопиющую и постоянную неспособность выполнять свои обязательства. Как указывается выше, поправка к Уставу 1946 года, была нацелена на то,

чтобы расширить спектр мер, которые могли бы быть рекомендованы. Несмотря на то, что этот диапазон мер чрезвычайно широк, Административный совет, тем не менее, должен при принятии своего решения исходить из двух критериев. Первый критерий вытекает из самих рекомендаций комиссии по расследованию: он заключается в том, что предстоящие меры должны соответствовать целенаправленности рекомендаций самой комиссии. Вторым критерий вытекает из самой статьи 33 и касается того факта, что эти меры должны рассматриваться Административным советом как соответствующие требованиям обеспечения соблюдения и выполнения рекомендаций комиссии по расследованию.

- 13.** В том случае, если Административный совет будет рассматривать вопрос о включении этого пункта в повестку дня 96-й сессии Международной конференции труда, Бюро могло бы внести на рассмотрение 298-й сессии Административного совета в марте 2007 года документ, в котором бы подробно рассматривались различные варианты, учитывая мнения, высказанные в ходе этого предварительного изучения данного вопроса, с тем чтобы позволить ему на этой сессии принять рекомендации в соответствии со статьей 33 Устава. Учитывая, что речь идет о свободе объединения, представляется целесообразным, чтобы оценка сложившейся ситуации была осуществлена Комитетом по свободе объединения и затем ее результаты были бы доведены до сведения Административного совета.
- 14.** Административный совет может пожелать высказать свои рекомендации относительно процедуры и конкретных действий, которые он счел бы целесообразными.

Женева, 20 октября 2006 г.

Вносится для обсуждения и разработки рекомендаций.