

**ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

ПЯТЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Совершенствование нормотворческой  
деятельности МОТ: отчет о  
проведенной деятельности  
(ноябрь 2005-март 2006 гг.)****Введение**

1. В ходе своей 294-й сессии (ноябрь 2005 г.) на рассмотрение Административного совета был внесен документ, касающийся основных направлений будущей стратегической деятельности, касающейся норм и проведения политики и процедур, связанных с нормами.<sup>1</sup> Эта стратегия включает четыре направления, тесно связанных между собой. Первое направление должно обеспечить более полное содействие и более четкое применение не утративших своей актуальности норм МОТ; второе ориентировано на укрепление системы контроля; третье нацелено на усиление резонанса и зримости норм Организации; четвертое касается технического содействия, технического сотрудничества и расширения потенциальных возможностей. В целях проведения в жизнь подобной стратегии, в документе Бюро были представлены различные предложения<sup>2</sup> и, кроме того, были высказаны дополнительные соображения<sup>3</sup>. Административный совет утвердил эти предложения Бюро с учетом сформулированных в ходе обсуждения комментариев и предложил ему провести консультации с трехсторонними участниками Организации до мартовской сессии 2006 года с учетом итогов проведенного обсуждения. Он также предложил Бюро подготовить доклад о достигнутом прогрессе в период между ноябрем 2005 и мартом 2006 годов.<sup>4</sup>
2. Учитывая непродолжительность периода времени между двумя сессиями и чрезвычайно насыщенную как для трехсторонних участников, так и для Бюро повестку дня, эти трехсторонние консультации так и не смогли до сих начать. Предусматривается, что первые консультации состоятся в ходе текущей сессии Административного

<sup>1</sup> GB/294/LILS/4.

<sup>2</sup> Там же, п. 22

<sup>3</sup> GB.294/9

<sup>4</sup> Там же, п. 9

совета и что в ходе их проведения будут затрагиваться вопросы, касающиеся совершенствования порядка функционирования Комитета по применению норм Конференции, а также содействия его работе. Тем не менее Бюро сочло полезным представить информацию о проведенной в последнее время работе и о развитии событий, которые имеют наиболее важное значение в связи с новой стратегией в области норм, а также представить эмпирические данные, затрагивающие как вопрос об эволюции числа докладов о применении конвенций, которые были получены в течение последних десяти лет, так и общих тенденций в отношении ратификации актов за последние 20 лет. Некоторые из этих данных могут также оказаться полезными в свете предстоящих консультаций.

## **Совершенствование и укрепление контрольной системы**

### **Методы работы Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций**

3. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций провел свою 76-ю сессию с 21 ноября по 9 декабря 2005 года. Помимо подготовки своего ежегодного доклада, Комитет принял Общий обзор по вопросам инспекции труда, в котором анализируется применение ряда актов, включая две приоритетные конвенции<sup>5</sup> по этой важной теме. Комитет также провел дальнейшие обсуждения в рамках постоянного пересмотра своих методов работы. В этой связи он предложил критерии, дающие возможность выявить случаи прогресса, и критерии, позволяющие отметить случаи прогресса, т.е. случаи, когда выражается удовлетворение, и случаи, представляющие интерес, а также высказался в отношении сносок, касающихся отдельных стран и конвенций, которые включаются в его доклад. В ниже приведенных пунктах представлена информация по этим критериям.
4. *Критерии, определяющие случаи прогресса.* Во-первых, эксперты отметили, что признание достигнутого прогресса может относиться к различного рода мерам; в конечном счете Комитет будет придерживаться свободы в своих действиях с учетом, в частности, характера конвенции, а также конкретных условий и положения страны. Эксперты сочли, что по большей части «случаи выражения удовлетворения» касаются *соблюдения*, а «случаи, представляющие интерес» касаются процесса *движения*, что означает, что предпринимаемые меры носят достаточно проработанный характер и оправдывают ожидания дальнейшего прогресса в случае продолжения диалога по этим вопросам. Случаи, позволяющие выразить удовлетворение, в первую очередь, касаются нового или обновленного законодательства, а также существенных изменений национальной политики или практики. Критерии, предусмотренные для случаев, представляющих интерес, включают: направление проекта законодательного акта на рассмотрение парламента, консультации внутри правительства и с социальными партнерами; судебные постановления высокого уровня, способствующие соблюдению; прогресс, достигнутый штатом или территорией внутри федеральной системы; новая политика; результаты деятельности в области технического сотрудничества; и новаторские социальные меры, проведенные, возможно, не по требованию Комитета. Эксперты согласились с тем, что судебные решения в зависимости от судебной инстанции, их предмет и действенность судебного постановления в конкретной правовой системе обычно рассматриваются как случаи выражения интереса в том

<sup>5</sup> Конвенция 1947 года об инспекции труда (81) и Конвенция 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129).

случае, если отсутствуют веские причины считать их случаями, позволяющими выразить удовлетворение.<sup>6</sup>

5. *Критерии, касающиеся сносок.* Эксперты согласовали следующие критерии при понимании того, что они носят примерный характер и что, пользуясь свободой действий в их применении, Комитет может также учитывать конкретные условия страны и продолжительность цикла отчетности. Эти критерии применяются, i) когда затребован досрочный доклад и ii) когда правительству предлагается представить подробную информацию Конференции. Различия между этими категориями носят лишь относительный характер: последняя категория является выражением мнения Комитета о неотложности действий вследствие серьезности ситуации. Были достигнуты договоренности относительно того, что, по мере возможности, эти критерии вынесения в сноски должны носить качественный, а не количественный характер, учитывая *серьезность* проблемы, ее *хронический характер*, *неотложность* выправления положения, *любые дискуссии последнего времени* в Комитете Конференции и *качество и размах ответных мер правительства* (отсутствие ответа, сознательный/неоднократный отказ от соблюдения). При определении серьезности несоблюдения обязательств, вытекающих из конкретной конвенции, Комитет настаивает на учете вопросов, касающихся основополагающих прав, состояния здоровья, безопасности и благополучия работников, равно как и любых негативных последствий, в том числе на международном уровне, для работников и других категорий подлежащих защите лиц.<sup>7</sup> При этом следует также учесть соображения, касающиеся международного резонанса проблемы или проблем. Как только вышеуказанные критерии оценены, следующий шаг в определении целесообразности предусмотрения сноски должен заключаться в определении продолжительности отчетного цикла до следующего обзора и необходимости для Комитета рассмотреть доклад до этой даты. Эксперты условились, что механизм предусмотрения сносок должен иметь двухступенчатый характер: на первом этапе эксперты, отвечающие за конвенцию, рекомендуют предусмотрение сноски. После того как Комитет рассмотрел все доклады и предложенные сноски, Комитет принимает коллегиально окончательное решение о целесообразности предусмотрения сноски. Такой порядок применялся в ходе последней сессии; когда было сохранено 13 сносок.

## Другие вопросы, касающиеся Комитета экспертов

6. Обсуждение, состоявшееся в Комитете экспертов относительно обязательств, вытекающих из международного контроля за соблюдением конвенций, включало элементы критического, функционального и систематического рассмотрения адекватности методов работы Комитета в связи как с основной миссией МОТ, так и с возможностью Комитета справляться со все возрастающей нагрузкой с точки зрения числа ратификаций, в результате чего растет число подлежащих анализу докладов (см. ниже), и не прекращающейся практикой направления докладов с нарушением сроков, что заставляет Комитет одновременно рассматривать как текущие доклады, так и доклады, поступающие с нарушением сроков.

<sup>6</sup> См. пп. 46-48 Доклада Комитета экспертов, МКТ, 95-я сессия, 2006.

<sup>7</sup> См. п. 37 Доклада Комитета экспертов, МКТ, 95-я сессия, 2006.

**Запрошенные в соответствии со статьей 22 и полученные доклады  
в период, начиная с 1996 года**

Год	Запрошенные доклады	Доклады, полученные вовремя до сессии Конференции
1996	1.806	1.413
1997	1.927	1.438
1998	2.036	1.455
1999	2.288	1.641
2000	2.550	1.952
2001	2.313	1.672
2002	2.368	1.701
2003	2.344	1.701
2004	2.569	1.852
2005	2.638	1.820*

\* Вовремя до начала сессии Комитета экспертов.

7. На своей последней сессии Комитет экспертов в общей сложности рассмотрел 2.160 докладов, в том числе доклады полученные вовремя, а также отсроченные доклады, и при этом он вынужден был отложить рассмотрение 659 докладов до своей следующей сессии в дополнение к докладам, которые поступят на его рассмотрение в срок. Ситуация в настоящее время свидетельствует, что для того, чтобы МОТ могла продолжать осуществлять эффективный контроль за применением норм, ей, возможно, потребуется пересмотреть свои подходы к системе контроля и определить для себя, каким образом можно усовершенствовать порядок своих процедур в целях оказания оптимальных услуг в условиях этих возрастающих нагрузок и ограниченных ресурсов.

### **Комитет Конференции по применению норм**

8. Первые консультации, которые в принципе планируется провести в марте, будут касаться вопросов совершенствования порядка функционирования Комитета Конференции и укрепления его потенциальных возможностей. Один из ключевых элементов заключается в разработке методов, позволяющих Комитету строить свою работу на условиях трехстороннего консенсуса. В этом контексте деятельность Комитета Конференции должна несомненно активизироваться благодаря ясности критериев, установленных Комитетом экспертов.

### **Комитет по свободе объединения**

9. Следует напомнить, что Комитет по свободе объединения пересматривал свои процедуры неоднократно и принял ряд решений, которые впоследствии нашли отражение в его докладах и совсем недавно были включены в «процедуры Расследовательской и примирительной комиссии Комитета по свободе объединения в целях рассмотрения жалоб о нарушении принципов свободы объединения». В 2002 году Комитет провел предварительное рассмотрение эффективности своих процедур и принял ряд решений, некоторые из которых носили временный характер, нашедших отражение в его 327-м докладе (март 2002 г.). В настоящее время Комитет проводит дискуссии по этим процедурам и намерен отчитаться перед Административным советом по любым новым принятым решениям. Что касается объема рассматриваемых

дел, Комитет регулярно информировал Административный совет о существенном возрастании числа новых жалоб о случаях нарушения принципов свободы объединения. Число новых дел, зарегистрированных Комитетом, варьируется от низкого в двухлетний период 1996-97 годов, когда было получено 85 жалоб, до высокого – в двухлетний период 2004-05 годов, когда было подано 147 жалоб. Помимо возрастания числа новых жалоб, постоянно растет число рассматриваемых дел, которые остаются незавершенными на стадии последующих практических мер (т.е. тех дел, по которым рекомендации были выполнены не в полной мере); в 2005 году в результате этого общее число дел, поданных на рассмотрение Комитета, составило 382 (134 в марте, 120 в мае-июне и 128 в ноябре).

## **Техническое содействие, связанное с нормами**

10. В качестве мер по реализации решений Комитета Конференции и в отношении 19 дел, по которым Комитет высказался за целесообразность технического содействия со стороны Бюро, до сессии Конференции в июне 2006 года состоится<sup>8</sup> или планируется<sup>9</sup> десять миссий. Был проведен ряд других миссий в поддержку содействия нормам и их применения.<sup>10</sup> В частности, в области социального обеспечения миссии были проведены в сотрудничестве с Советом Европы.<sup>11</sup> Задачи, которые ставились перед миссиями, включали следующие элементы: меры по реализации замечаний Комитета экспертов, оказание помощи в процессе подготовки докладов по применению как конвенций МОТ, так и Европейского комплекса социального обеспечения, а также содействие ратификации и применению Конвенции 102 и Кодекса.

## **Новая информация о нормотворческой деятельности**

11. В феврале 2006 года на своей 94-й (морской) сессии Международная конференция труда приняла Конвенцию 2006 года о труде в морском судоходстве.<sup>12</sup> Эта важнейшая рамочная конвенция сводит воедино и обновляет собой 68 существующих морских конвенций и рекомендаций МОТ. Она систематизирует договоренности между судовладельцами, моряками и правительствами по всем элементам, необходимым для обеспечения «достойного труда» для моряков, и, в частности, предусматривает внедрение системы, в соответствии с которой государства флага следят за тем, чтобы условия труда моряков на конкретном судне отвечали нормам и стандартам Конвенции, обеспечивающим «достойный труд». Применение и соблюдение этих норм и стандартов будет сопровождаться «Свидетельством о соответствии трудовым нормам в морском судоходстве» и «Декларацией о соблюдении трудовых норм в морском судоходстве». Эти документы облегчат проведение инспекции трудовых норм на морских судах торгового флота со стороны государств порта. Новая Конвенция

<sup>8</sup> Аргентина (Конвенция 87); Беларусь (Конвенция 87); Венесуэла (Конвенция 87); Катар (Конвенция 182); Колумбия (Конвенция 87); Нигер (Конвенция 182); Панама (Конвенция 87);

<sup>9</sup> Иран (Конвенция 95); Мавритания (Конвенция 29); Свазиленд (Конвенция 87).

<sup>10</sup> Например, в Бразилию, Россию и Уругвай.

<sup>11</sup> Эстония, Румыния и Словения.

<sup>12</sup> См. GB.295/4.

вступит в силу через 12 месяцев после ратификации ее 30 государствами-членами, совокупная валовая вместимость морского флота которых составляет не менее 33%.

12. Помимо новой формы Конвенция также выдержана в совершенно не традиционном для МОТ стиле. Она сформулирована «простым языком» и обладает новой структурой, включая статьи, правила и Кодекс в двух частях. Каждое правило обычно сопровождается обязательным «стандартом», а также не носящим обязательного характера «руководящим принципом», указывающим, каким образом этот стандарт должен соблюдаться. Новаторский характер Конвенции заключается в ускоренной процедуре внесения и рассмотрения поправок, позволяющей пересмотр и обновление технических положений. Одна из основных целей данного акта заключается в обеспечении равных возможностей в сфере применения трудовых норм в секторе морского судоходства во всем мире. Особый акцент сделан на мерах контроля за соблюдением ее основных положений, включая требования, касающиеся ведения отчетности в этом отношении. Международная морская организация (ИМО) согласилась сотрудничать с МОТ в целях содействия новой Конвенции как части международной нормативной базы, касающейся вопросов безопасности в море, защиты морской окружающей среды и обучения моряков.

## Содействие международным трудовым нормам

### Порядок ратификации, начиная с 1985 года

13. Разработка эффективной стратегии содействия международным трудовым нормам требует определенных исследовательских и аналитических работ. В этом отношении, по просьбе членов группы работников, сформулированной на предыдущей сессии Комитета по правовым вопросам и международным трудовым нормам (LILS), Бюро предприняло статистический анализ, пытаясь систематизировать порядок ратификации конвенций МОТ за последние 20 лет. Соответствующие диаграммы помещены в дополнениях к настоящему документу. Серия А показывает уровни ратификации отдельных групп конвенций (в процентном отношении ко всем возможным ратификациям) в период 1985-2005 годов. Диаграмма А1 показывает уровни ратификации восьми основополагающих конвенций. Весьма примечателен факт роста числа ратификаций, начиная с проведения в 1995 году кампании за ратификацию основополагающих конвенций и после принятия в 1998 году Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. В странах Африки, Северной и Южной Америки и Европы уровень ратификации составил более 90%. Показатели Серии А отражают также факт приема новых государств членами МОТ. Заметное снижение в процентном отношении числа ратификаций в Европе в период после 1991 года, например, объясняется приемом в Организацию новых членов после распада СССР.<sup>13</sup> В меньшей степени эта серия отражает также принятие новых актов (как

<sup>13</sup> Ниже перечислены страны, вступившие в МОТ после 1995 г. (в общей сложности 29): *Азия и Тихоокеанский регион*: Республика Корея (1991), Вьетнам (1992), Карибати (2000), Демократическая Республика Тимор-Леште (2003), Вануату (2003), Самоа (2005); *Африка*: Эритрея (1993), Южная Африка (1994), Гамбия (1995); *Арабские государства*: Оман (1994); *Северная и Южная Америка*: Сент-Винсент и Гренадины (1995), Сент-Китс и Невис (1996); *Европа*: Албания (1991), Армения (1992), Азербайджан (1992), Хорватия (1992), Киргизстан (1992), Молдова (1992), Словения (1992), Узбекистан (1992), Босния и Герцеговина (1993), Чешская Республика (1993), бывшая Югославская Республика Македония (1993), Грузия (1993), Казахстан (1993), Словакия (1993), Таджикистан (1993), Туркменистан (1993), Сербия и Черногория (2000).

видно, к примеру, из Диаграммы А1 в отношении временного сокращения числа ратификаций после принятия Конвенции 182).<sup>14</sup>

14. Диаграмма А2 свидетельствует о том же в отношении четырех приоритетных конвенций.<sup>15</sup> Эта серия также свидетельствует о незначительном росте числа ратификаций, хотя уровень ратификаций, за исключением стран Европы, составляет ниже 60%. Если в статистических данных не учитывать Конвенцию 129, которая получила значительно меньшее число ратификаций, чем другие приоритетные конвенции, уровень ратификаций приоритетных конвенций будет несколько выше, как это явствует из Диаграммы А3.<sup>16</sup> В Диаграмме А4 показаны уровни ратификации всех конвенций, помимо основополагающих и приоритетных и за исключением тех, которые были отложены или изъяты. В Диаграмме А5 показаны уровни ратификации лишь современных конвенций, за исключением основополагающих и приоритетных. Не наблюдается ощутимых колебаний в уровнях этих ратификаций, хотя и следует отметить, что в период 1985-2005 годов было принято 26 новых конвенций и 29 новых членов вступили в МОТ – таким образом общее число ратификаций фактически возросло.
15. Серия В посвящена семи техническим областям (охрана материнства, трудящиеся-мигранты, безопасность и гигиена труда, социальное обеспечение, профессиональная ориентация и подготовка кадров, оплата труда, продолжительность рабочего времени). В Диаграмме В1 показаны уровни ратификации всех конвенций по этим вопросам за исключением тех актов, которые были отложены или изъяты. В Диаграмме В2 приводится та же информация, но только в отношении конвенций, которые сочтены не утратившими своей актуальности. Эти серии свидетельствуют об

<sup>14</sup> Конвенции, принятые в период 1985-2005 гг. (в общей сложности 26): Конвенция 1985 года о статистике труда (160); Конвенция 1985 года о службах гигиены труда (161); Конвенция 1986 года об асбесте (162); Конвенция 1987 года о социально-бытовом обслуживании моряков (163); Конвенция 1987 года о здравоохранении и медицинском обслуживании моряков (164); Конвенция (пересмотренная) 1987 года о социальном обеспечении моряков (165); Конвенция (пересмотренная) 1987 года о репатриации моряков (166); Конвенция 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (167); Конвенция 1988 года о содействии занятости и защите от безработицы (168); Конвенция 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169); Конвенция 1990 года о химических веществах (170); Конвенция 1990 года о ночном труде (171); Конвенция 1991 года об условиях труда в гостиницах и ресторанах (172); Конвенция 1992 года о защите трудящихся в случае неплатежеспособности их предприятия (173); Конвенция 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (174); Конвенция 1994 года о работе на условиях неполного рабочего времени (175); Конвенция 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (176); Конвенция 1996 года о надомном труде (177); Конвенция 1996 года об инспекции труда моряков (178); Конвенция 1996 года о найме и трудоустройстве моряков (179); Конвенция 1996 года о продолжительности рабочего времени моряков и укомплектовании судов экипажами (180); Конвенция 1997 года о частных агентствах занятости (181); Конвенция 1999 года о наихудших формах детского труда (182); Конвенция 2000 года об охране материнства (183); Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (184); Конвенция (пересмотренная) 2003 года об удостоверениях личности моряков (185).

<sup>15</sup> Конвенция 1964 года о политике в области занятости (122), Конвенция 1947 года об инспекции труда (81), Конвенция 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129) и Конвенция 1976 года о трехсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144).

<sup>16</sup> В своем Общем обзоре вопросов инспекции труда Комитет экспертов призвал к проведению кампаний по содействию ратификации Конвенций 81 и 129 и отметил, что такая кампания привлекла бы внимание к жизненно важному вкладу системы инспекции труда, действующей в соответствии с Конвенцией 129, в дело обеспечения достойного труда в сельском хозяйстве (п. 367).

относительно стабильном уровне ратификаций. В отдельных областях, в которых действует незначительное число соответствующих конвенций, как, например, оплата труда и охрана материнства, принятие новых конвенций, получающих низкое число ратификаций (в указанных случаях – Конвенции 173 и 183), отмечается существенное замедление темпов ратификации. В области безопасности и гигиены труда, вследствие большего числа имеющихся по этим вопросам актов, уменьшается эффективность воздействия новых конвенций на уровни ратификации. Уровень ратификации чисто технических конвенций остается ниже 40%. Тем не менее следует отметить, что в качестве общей схемы различные страны ратифицируют различные конвенции; в результате, во многих областях большинство государств-членов охвачено по крайней мере одним актом. Представляется, что диаграммы свидетельствуют о том, что ратификации основополагающих Конвенций во многом способствовала целенаправленная кампания за их ратификацию и всеобщее признание их непреложной важности в рамках Декларации МОТ. Приоритетные конвенции также получают умеренное число ратификаций, которое, как представляется, растёт, хотя и более медленными темпами. Напротив, ратификация не утративших актуальности технических норм, как представляется, идет весьма вяло.

## **Исследование воздействия международных трудовых норм на ход экономического развития**

16. Как отмечалось в документе, представленном Бюро на последней сессии Комитета LILS, содействие международным трудовым нормам требует также понимания их воздействия на ход экономического развития. Хотя защита прав, закрепленных в международных трудовых нормах, остается основной частью мандата МОТ, эффективность этих норм также зависит от их потенциального эффекта и воздействия на экономическое и социальное развитие, включая продуктивную занятость. Этому вопросу как внутри МОТ, так и за ее рамками посвящается все больше исследовательских работ, однако лишь немногие из них посвящены аспектам, касающимся конкретных требований, вытекающих из норм МОТ. Более того, некоторые из этих исследовательских работ ограничены в своем анализе и затрагивают лишь вопросы воздействия норм на экономику с точки зрения фиксированных, статических факторов, таких как рост ВВП и уровни занятости, и при этом не учитывают такие динамичные факторы, как рост производительности труда и повышение квалификации кадров.
17. Поэтому налицо необходимость проанализировать конкретные характеристики динамичного воздействия норм МОТ на ход экономического развития, с тем чтобы более широко взглянуть на проблему, связанную с тем, как нормы могут влиять на ход экономического развития. На последней сессии Комитета LILS члены группы работодателей предложили Бюро представить информацию на этот счет. При финансовой поддержке правительства Нидерландов и при содействии Сектора занятости, а также других подразделений, включая Бюро в интересах деятельности работодателей и Бюро в интересах деятельности работников, Департамент международных трудовых норм осуществляет подготовку исследовательского документа, включающего концептуальные основы анализа возможных издержек и преимуществ норм в отобранном ряде областей. Основываясь на анализе текущих исследований на местах, авторы документа попытаются установить возможные прямые и косвенные издержки применения некоторых конвенций, с тем чтобы уточнить объемы тех инвестиций, которые необходимы для соблюдения и реализации конкретных норм. В то же время в документе будут отражены возможные преимущества и вероятная отдача от инвестиций, направленных на применение норм, а также издержки, связанные с отказом от применения. В этом отношении, в своем анализе авторы попробуют отойти от классического подхода к анализу издержек и преимуществ и постараются

взглянуть на вещи более перспективно, учтя роль норм в создании человеческого и социального капитала, их воздействие на производительность, новаторские начинания и изменения уровней заработной платы, а также на их эффективность с точки зрения конкуренции в сфере торговли, правового регулирования, стимулирования спроса, мнения о них общественности и социальной стабильности.

18. В результате этого проекта будет осуществлен обзор статуса исследовательских Работ в области воздействия норм на ход экономического развития, а также аналитических основ, которые бы позволяли в будущем проводить по этим вопросам эмпирические исследования. Проект данного документа будет представлен на семинаре, который планируется провести в конце текущего года за счет средств доноров. В последствии пересмотренный вариант проекта будет представлен на рассмотрение мартовской сессии 2007 года Административного совета, а окончательный вариант планируется опубликовать в июне 2007 года. Хотелось бы надеяться, что результаты этой работы будут полезны для трехсторонних участников.

## Информация и коммуникация

19. Продолжалась публикация новых материалов, касающихся норм. В марте планируется разослать правительствам пересмотренный справочник *Handbook on Procedures* с просьбой направить свои доклады. Копии этого справочника делегаты могут получить в ходе сессии Комитета LILS. Было обновлено руководство по международным трудовым нормам *Guide on International Labour Standards*, которое имеется в настоящее время на диске CD.<sup>17</sup> В помощь правительственным должностным лицам при подготовке ими вначале проектов, а затем и докладов по Конвенции 1973 года о минимальном возрасте (138) и Конвенции 1999 года о наихудших формах детского труда (182) подготовлено практическое руководство *Practical Guide to Child Labour Reporting*. Не предполагается предоставления этим практическим руководством толкования указанных конвенций или предложения методов их интерпретации. Содержащиеся в нем руководящие принципы являются дополнительным инструментом (действующим на основе существующих Форм докладов), которые должны помочь правительственным должностным лицам учитывать всю необходимую информацию в целях сбалансированной и всеобъемлющей оценки применения и соблюдения конвенций на национальном уровне. Эти руководящие принципы включают перечень вопросов и предложений, способствующих обеспечению исчерпывающей и всеобъемлющей отчетности по каждой статье.

## Заключения

20. Как указывается выше, Бюро намерено приступить к консультациям по всем вопросам, изложенным в документе, внесенном на 294-ю сессию Административного совета и касающимся укрепления системы контроля. На основе этих консультаций оно внесет дополнительный документ на рассмотрение 297-й сессии (ноябрь 2006 г.) Административного совета.

<sup>17</sup> Сегодня оно имеется лишь на французском языке. В скором времени появятся версии на английском и испанском языках.

**21. Комитет по правовым вопросам и международным трудовым нормам может пожелать:**

- a) принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем документе, и представить Бюро рекомендации, которые он может счесть полезными в свете проведенного обсуждения;**
- b) предложить Бюро внести на рассмотрение 297-й сессии (ноябрь 2006 г.) дополнительный документ, подготовленный с учетом итогов проведенных консультаций;**
- c) сформулировать соответствующие рекомендации в адрес Административного совета, касающиеся вышеизложенного.**

Женева, 10 марта 2006 г.

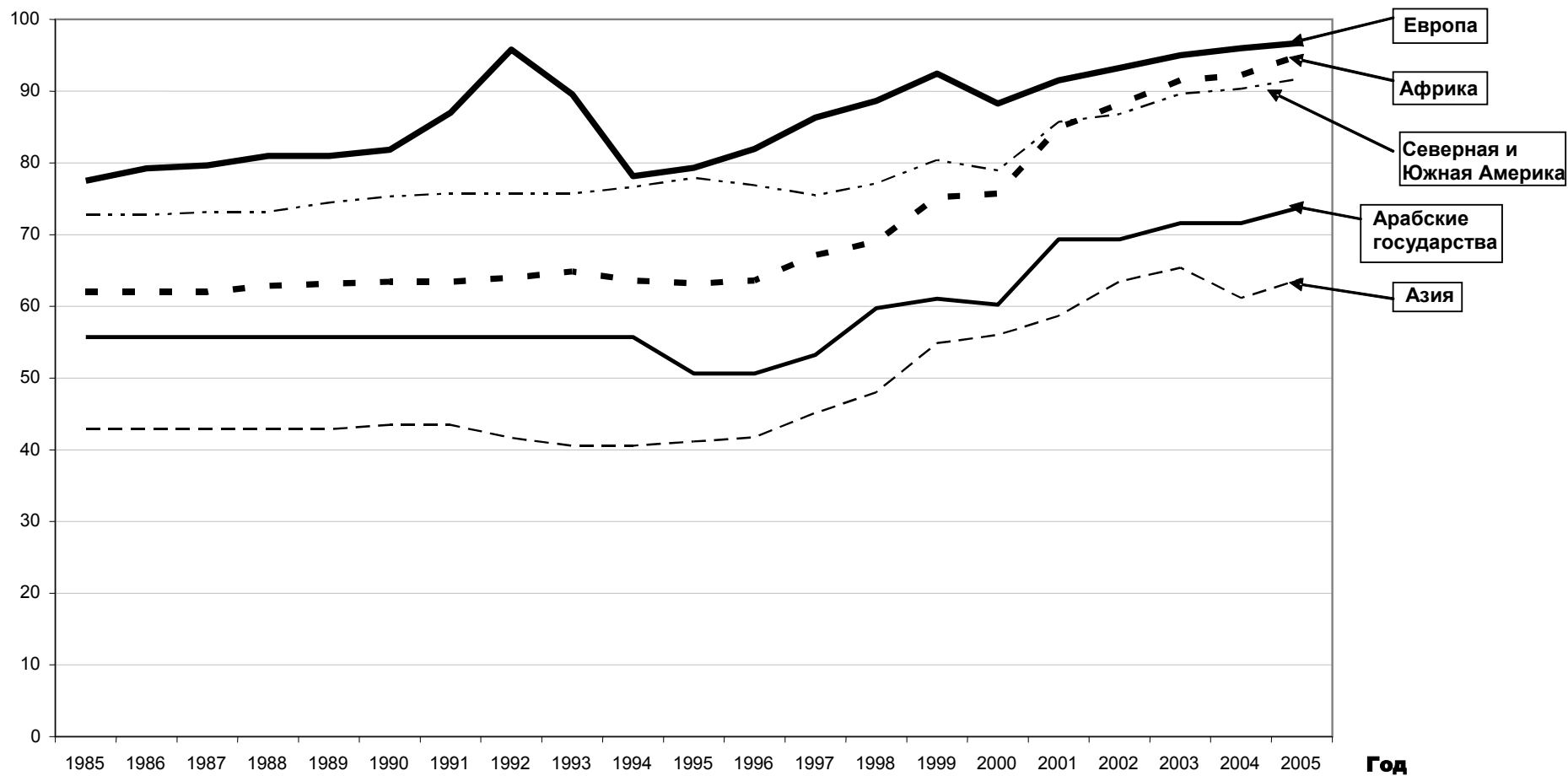
Предлагаемое решение: п. 21.

## Приложение

Уровень  
ратификации

Диаграмма А1

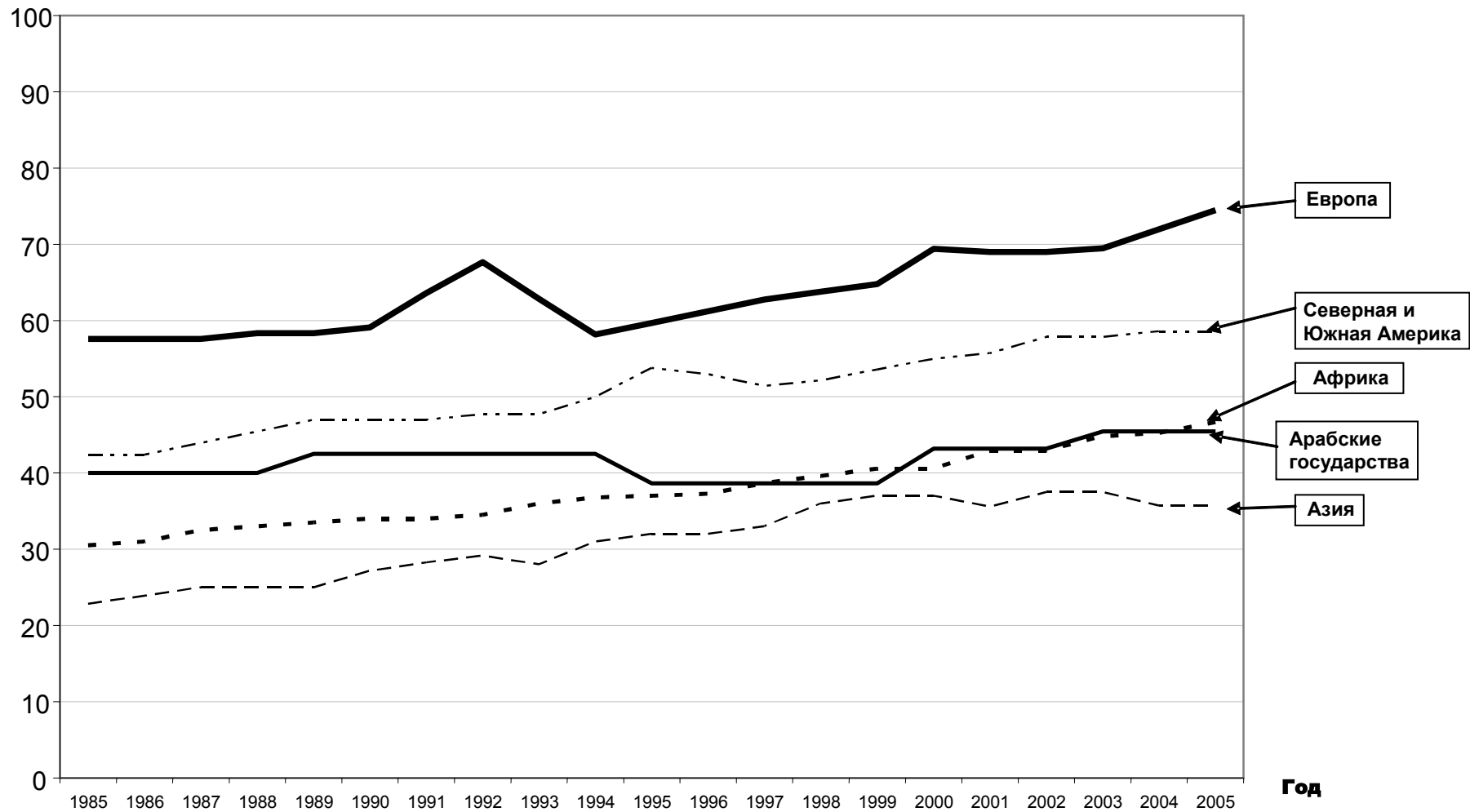
Уровень ратификации основополагающих конвенций



Уровень  
ратификации

Диаграмма А2

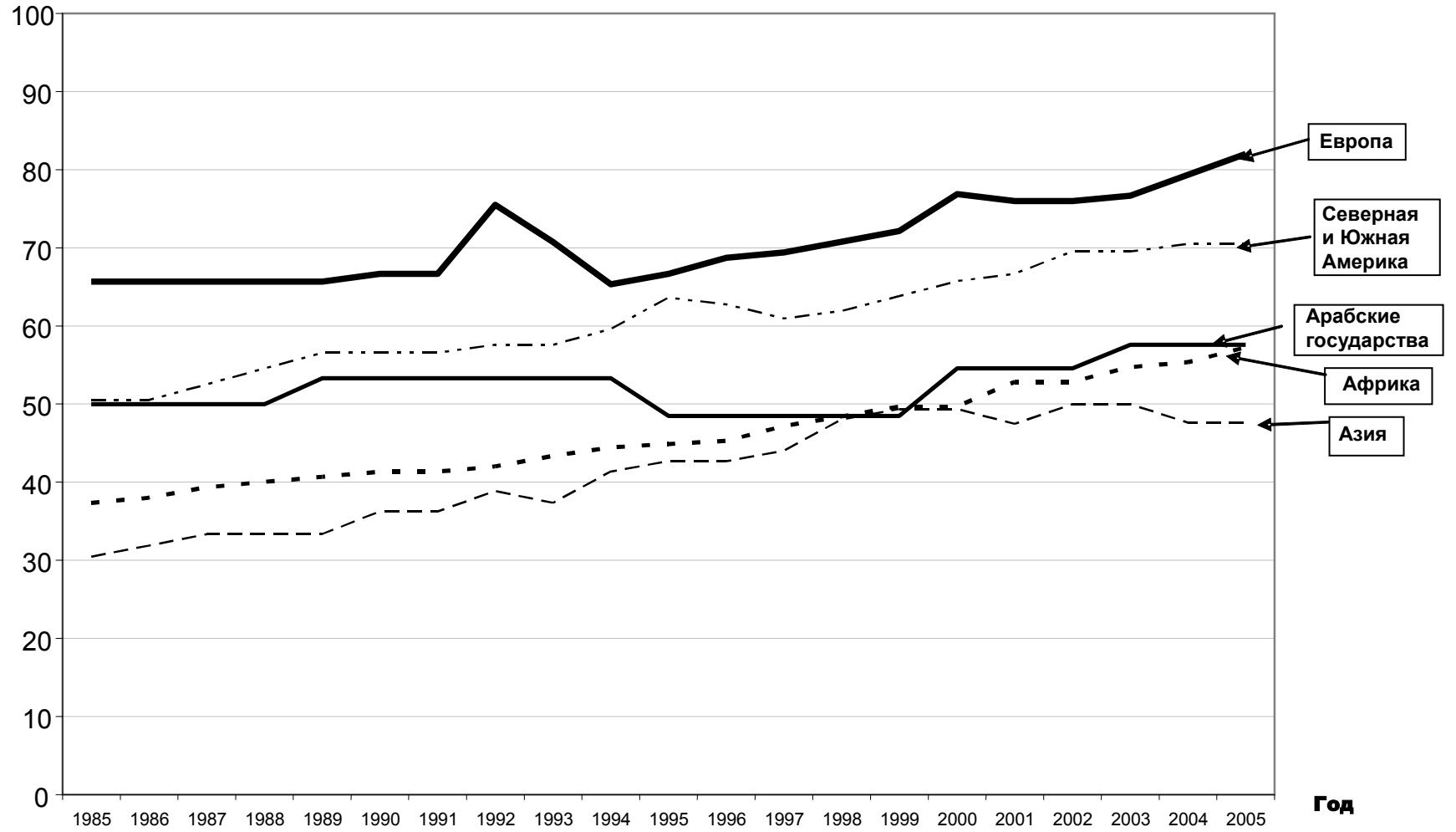
Уровень ратификации приоритетных конвенций



Уровень  
ратификации

Диаграмма А3

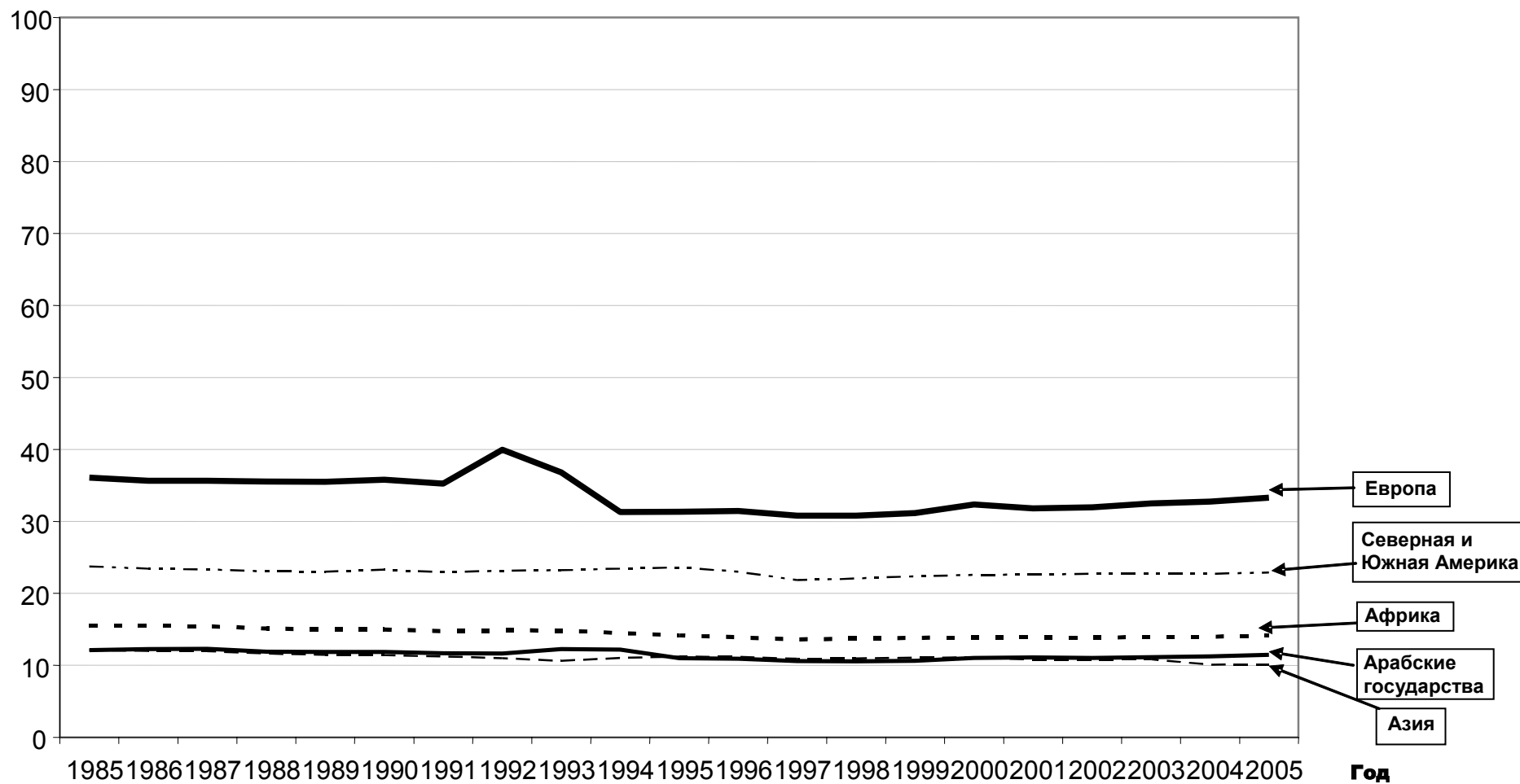
Уровень ратификации приоритетных конвенций  
(за исключением Конвенции 129)



**Уровень  
ратификации**

**Диаграмма А4**

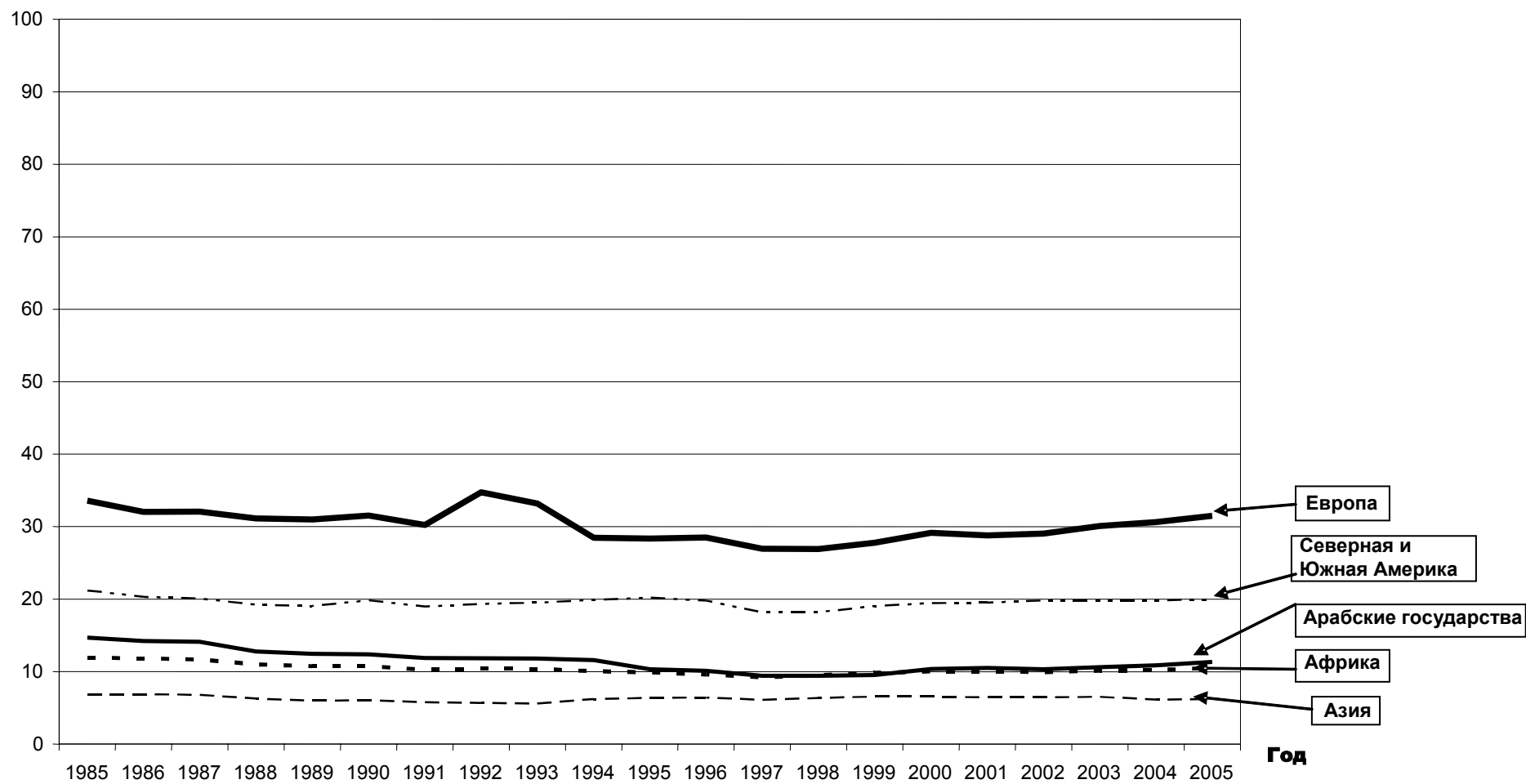
**Уровень ратификации всех конвенций, помимо основополагающих  
и приоритетных (за исключением отложенных или изъятых)**

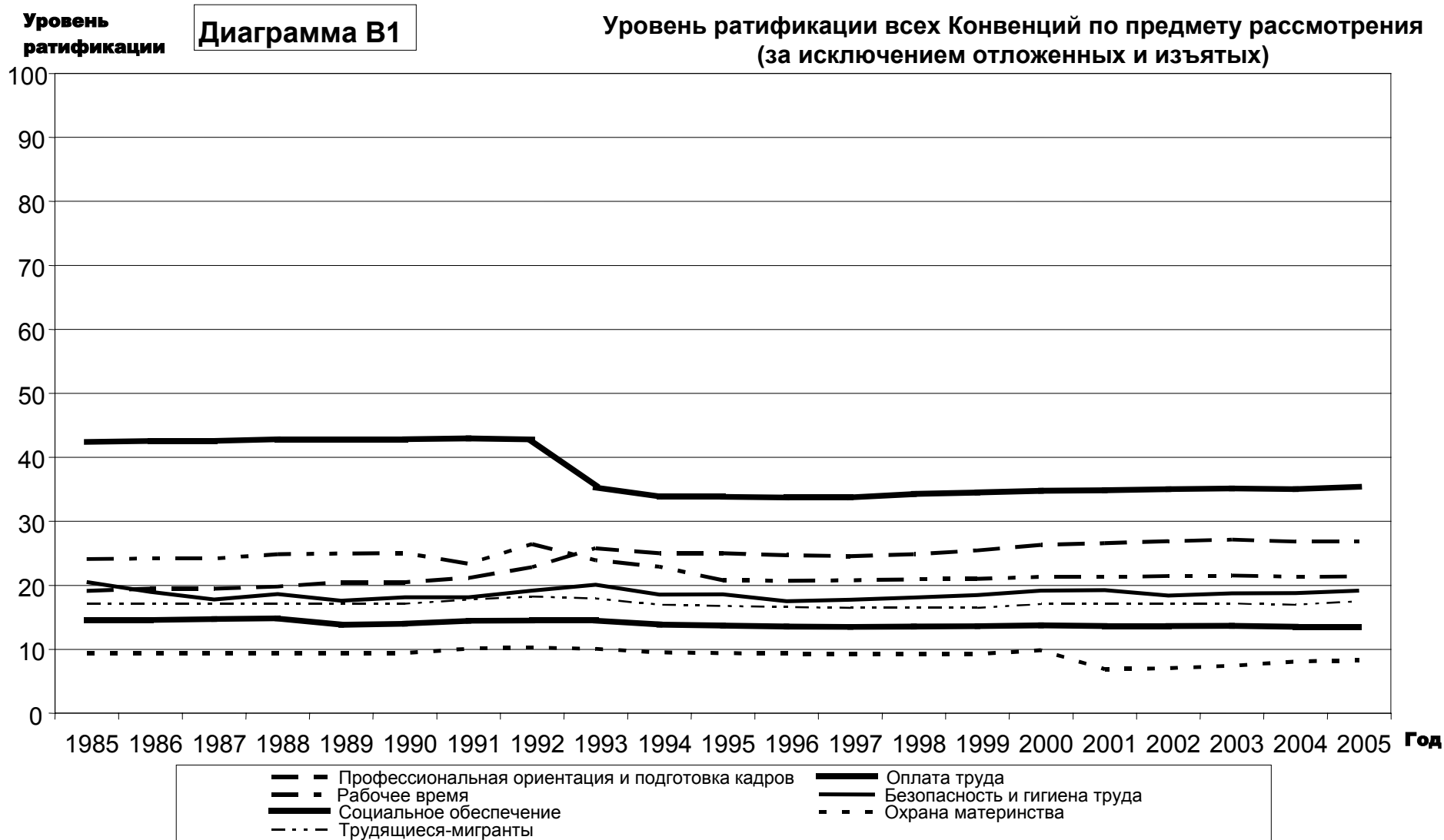


Уровень  
ратификации

Диаграмма А5

Уровень ратификации всех не утративших актуальности конвенций  
(за исключением основополагающих и приоритетных)





Уровень  
ратификации

<p><b>Диаграмма В2</b></p>
----------------------------

Уровень ратификации, по предмету рассмотрения, только  
не утративших актуальности конвенций

