



ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ РЕКОМЕНДАЦИЙ

ТРЕТИЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Безопасность и гигиена труда: эффект синергии между безопасностью и производительностью

Содержание

	<i>Стр.</i>
1. Общая ситуация и определения.....	1
Общая ситуация	1
Определения	2
2. Экономические последствия несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.....	3
Глобальная картина	3
Последствия на уровне предприятия	3
Последствия для пострадавших работников	5
Последствия на национальном уровне.....	5
3. Производительность и безопасность и гигиена труда.....	6
На уровне предприятия	6
На национальном уровне.....	9
Национальное законодательство по БГТ и его претворение в жизнь.....	10
4. Действия, предпринимаемые до настоящего времени	11
На уровне предприятия	11
На национальном уровне.....	11
На международном уровне.....	12

5.	Предлагаемые дальнейшие действия	12
	На уровне предприятия.....	12
	На национальном уровне.....	13
	На международном уровне.....	14

1. Общая ситуация и определения

Общая ситуация

1. На своей 286-й сессии (март 2003 г.) Административный совет одобрил Глобальную программу занятости (ГПЗ) в рамках более широкой программы МОТ – Программы достойного труда.¹ Эта программа является ответом Бюро как Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития 1995 года, так и 24-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций 2000 года, которые призвали МОТ разработать последовательную и скоординированную международную стратегию, содействующую свободно избранной и продуктивной занятости. Основная цель Программы достойного труда заключается в том, чтобы сделать занятость, хотя и не любую занятость, стержнем экономической и социальной политики. В настоящем документе рассматривается вопрос о том, каким образом повышение безопасности и гигиены труда (БГТ) содействует как уменьшению людских страданий, так и повышению качества и увеличению количества рабочих мест.
2. Комитет по занятости и социальной политике обсудил ряд ключевых элементов ГПЗ после ее принятия. Настоящий документ посвящен конкретно девятому ключевому элементу «Безопасность и гигиена труда: эффект синергии между безопасностью и производительностью».
3. Этот ключевой элемент тесно связан с другими ключевыми элементами ГПЗ:
 - № 2 (Содействие технологическим изменениям в интересах повышения производительности) – технологический прогресс часто способствует улучшению условий труда и в то же время повышает производительность и качество продукции;²
 - № 5 (Содействие достойной занятости посредством развития предпринимательства) – соответствующее законодательство в области БГТ и его компетентное претворение в жизнь может содействовать развитию инноваций и предпринимательства, а также достойной занятости;
 - № 6 (Повышение возможности трудоустройства посредством повышения уровня образования и профессиональной квалификации) – когда проблемы БГТ включаются в учебные программы, повышается осознание их важности, и в то же время снижаются риски несчастных случаев и заболеваний, в результате чего сохранение уровня физических и умственных способностей трудящихся повышает их возможности трудоустройства;
 - № 8 (Социальная защита как производственный фактор) – БГТ являются неотъемлемой частью концепции социальной защиты; медицинское страхование в рамках систем социального обеспечения может помочь тем, кому несмотря на все прилагаемые усилия работа причинила определённый вред, а государственные и частные страховые компании имеют опыт работы с работодателями в

¹ GB.286/15.

² A. Lopez-Valcárcel: “New challenges and opportunities for Occupational Safety and Health (OSH) in a globalized world” (Geneva, ILO, 2002): <http://www.ilo.org/public/english/protection/safework/econo/globchal.htm>.

целях сведения к минимуму затрат посредством профилактических мероприятий;

- № 10 (Производительная занятость в целях борьбы с бедностью) – работники, лишенные достойного жизненного уровня в результате травмы или заболевания, связанных с работой, рискуют опуститься до уровня бедности в той же степени, что и работники, не обладающие необходимой квалификацией или работники, результаты труда которых не находят потребителя.
4. В Программе и бюджете МОТ на 2006-07 годы задача улучшения условий труда и БГТ в реальной экономике и в неформальном секторе, включая сельские районы является ключевой частью Стратегической задачи № 3.³ Это отражает длительную работу МОТ в связи с принятым на себя обязательством в области защиты трудящихся от заболеваний и травм, которое закреплено в Уставе МОТ и в Филадельфийской декларации. Пути применения принципов и норм МОТ в области БГТ в реальном секторе экономики хорошо разработаны, хотя все возможности по улучшению их применения трехсторонними участниками еще не исчерпаны. Следует отметить, однако, что метод централизованного регулирования, который эффективен в реальном секторе промышленно развитых стран, может оказаться менее подходящим для неформальной экономики. Если МОТ и ее национальные участники продемонстрируют, что «безопасность выгодна», то вполне возможно появление положительного опыта на рабочих местах независимо от проведения инспекций или участия в национальных системах страхования. Эффект синергии между БГТ и производительностью может таким образом внести значительный вклад в решение этой Стратегической задачи МОТ.

Определения

5. В экономическом смысле «производительность» может быть определена как «соотношение между тем, что произведено, и тем, что требуется для его производства» (*Encyclopedia Britannica*, 15th ed., 1983, Vol. 15, p. 27; *Petit Robert*, 1982, с. 1537, дает схожее определение французского “productivité”). К примеру, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выражает производительность национальной экономики в денежных единицах валового внутреннего продукта за час работы занятого населения. В идеале, рост производительности должен означать для предприятий рост эффективности и рентабельности; для потребителей – повышение качества продукции при сохранении уровня цен, для работников – рост доходов и безопасности.
6. В целях грамматического упрощения слово «предприятие» будет иногда использоваться в настоящем документе для обозначения места любой производственной деятельности: как частной кустарной мастерской или семейной фермы, так и завода, коммерческой корпорации или учреждения в системе государственного управления.

³ Программа и бюджет МОТ на 2006-07 годы, показатели 3a.1 iii) и 3b.1 ii).

2. Экономические последствия несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Глобальная картина

7. В соответствии с недавними оценками МОТ,⁴ ежегодно от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний умирают в общей сложности около 2,2 млн. человек, в то время как около 270 млн. человек становятся жертвами серьезных производственных травм без смертельного исхода, а еще 160 млн. человек страдают от заболеваний различной продолжительности, связанных с производственной деятельностью. Это – огромный груз страданий для работников и их семей. Кроме того, по оценкам МОТ, общая сумма затрат в связи с такими несчастными случаями и болезнями составляет приблизительно 4% мирового ВВП – огромная сумма, более чем в 20 раз превышающая официальную сумму, предоставляемую на помощь в области развития. По оценкам других организаций, около 5% затрат, связанных со *всеми* заболеваниями и травмами, в странах с развитой рыночной экономикой можно отнести к производственной деятельности,⁵ что приблизительно соответствует данным МОТ. Следует упомянуть также недавнее исследование Европейской комиссии, в котором затраты, связанные с несчастными случаями на производстве в 15 государствах-членах Европейского союза, в 2000 году составили 55 млрд. евро.⁶
8. Крупная катастрофа оказывает разрушительное воздействие на само предприятие, на его работников и на общество, в то время как о большинстве несчастных случаев ничего не сообщается. В результате несчастного случая в Бхопале (1984 г.) от полученных травм погибло более 20.000 человек, а сама авария стоила владельцам около 500 млн. долл. США, направленных на выплату компенсаций.⁷ К счастью, такие происшествия случаются редко, но на каждое такое происшествие большого масштаба приходится, без преувеличения, миллионы более мелких несчастных случаев, которые в целом оказывают такое же разрушительное воздействие социального и экономического характера, на местном и национальном уровнях.

Последствия на уровне предприятия

9. Во вставке 1 приводятся некоторые из так называемых прямых и косвенных издержек, связанных с несчастными случаями на производстве и заболеваниями. Даже если предприятия не будут нести сразу же все перечисленные издержки, их бремя будут нести другие, что приводит к завышению показателя производительности предприятий, сэкономивших на этих расходах, и снижению уровня эффективности экономики в целом.

⁴ “Decent Work – Safe Work”, Introductory report to XVIIth World Congress on Safety and Health at Work, 2005 – www.ilo.org/public/english/protection/safework/wdcongrs17/intrep.pdf.

⁵ C. Murray and A. Lopez: “Global Burden of Disease”, (WHO/Harvard School of Public Health, 1996).

⁶ Statistical analysis of socio-economic costs of accidents at work in the European Union, Final Report. European Commission. Luxembourg, July 2004.

⁷ Bhopal Information Center – www.bhopal.com/irs.htm

Вставка 1**Примеры прямых и косвенных издержек на уровне предприятия в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями****Прямые издержки**

- Остановка производства и продолжительные производственные потери в связи с отсутствием работника;
- Потеря работником заработной платы и возможные затраты на переквалификацию для устройства на другое рабочее место;
- Первая помощь, медицинские расходы и затраты на реабилитацию;
- Расходы по страхованию и возможное повышение страховой премии;
- Расходы на выплату компенсации;
- Штрафы и расходы на судебные разбирательства в связи с несчастным случаем/ заболеванием;
- Замена или ремонт повреждённого оборудования.

Косвенные издержки

- Время, затраченное руководством предприятия на последующее расследование, возможно в сотрудничестве с органами исполнительной власти (например, с инспекцией труда) и другими административными органами;
- Расходы на переобучение другого лица для этой работы, и возможно, набор другого работника для замены;
- Долгосрочное уменьшение возможностей для трудоустройства работника из-за травмы;
- «Человеческие расходы» – понижение качества жизни и ухудшение общего благосостояния;
- Более низкая мотивация для работы и снижение уровня морального состояния рабочей силы, увеличение количества случаев невыхода на работу;
- Ухудшение репутации предприятия и его отношений с клиентами и общественностью;
- Нанесение ущерба окружающей среде (например, в случае аварий в химической промышленности).

10. Общий уровень издержек, связанных с несчастным случаем или профессиональным заболеванием, часто недооценивается по причине того, что некоторые из них не возлагаются на предприятия, где был трудоустроен пострадавший работник, а также потому, что некоторые внутренние расходы тяжело поддаются подсчету или вовсе не признаются как таковые.⁸ Косвенные издержки могут оказаться особенно высокими, и хотя некоторые из них тяжело поддаются подсчету, как например потеря предприятием репутации вследствие плохого соблюдения норм охраны труда, они, без сомнения, имеют вполне реальный характер.

11. Отсутствие на работе в связи с несчастным случаем или заболеванием, вызывает растущую озабоченность по причине психосоциальных факторов, таких как стресс, связанный с работой, а также другие формы ухудшения состояния здоровья или несчастные случаи. По имеющимся оценкам, ежедневно на рабочем месте отсутствует в среднем 5% рабочей силы, но эта доля может составлять от 2 до 10% в зависимости от сектора, вида работы и стиля управления предприятием.⁹ Связанные с

⁸ P. Dorman: “The economics of safety, health and well-being at work: an overview.” (Geneva, ILO, 2000), <http://www.ilo.org/public/english/protection/safework/papers/econanal/ecoview.htm> [Все ссылки на публикации в интернете были проверены в период со 2 по 10 января 2006].

⁹ “Decent Work – Safe Work, Introductory report to XVIIth World Congress on Safety and Health at Work 2005”, op. cit.

производством инфекционные заболевания, как, например, ВИЧ/СПИД, тоже могут оказывать огромное влияние на производительную рабочую силу предприятия через потерю навыков и опыта работы и уменьшение притока рабочей силы.¹⁰

Последствия для пострадавших работников

12. Материальный (и человеческий) груз, который несут пострадавшие работники и их семьи, очень велик. Лишь малая часть мировой рабочей силы охвачена системами выплаты компенсаций, а большинство работников не получает никакого дохода в случае невыхода на работу. Работники с длительной утратой трудоспособности могут также потерять важные навыки, в результате чего им будет труднее найти работу в будущем или по крайней мере продолжать работать по своей специальности. Уровень участия инвалидов в рабочей силе составляет примерно две трети от уровня участия здоровых работников, причем они имеют в два раза меньше шансов найти работу на условиях полного рабочего времени. Соотношение заработной платы работников-инвалидов и здоровых работников меняется с течением времени, но в развивающихся странах она намного ниже у работников с несколькими классами образования. Она иногда достигает лишь одной трети заработной платы здорового работника того же уровня квалификации.¹¹ Несмотря на то, что реабилитация сокращает продолжительность отсутствия на рабочем месте после травм и ускоряет возвращение к производительному труду, она, как правило, применяется только в рамках систем выплаты компенсации.

Последствия на национальном уровне

13. Те же самые факторы оказывают влияние на развитие и производительность национальной экономики. Несмотря на то, что правительства иногда оплачивают определенные медицинские услуги и осуществляют выплаты пособий по болезни, расходы по финансированию бесплатного здравоохранения и государственного страхования ложатся, в конечном счете, на общество в целом, а высокая доля несчастных случаев и заболеваний влияет на производительность национальной экономики. По оценкам Национального совета безопасности труда США, на каждый случай смерти в связи с работой приходится множество травм без смертельного исхода, и общая сумма издержек, связанных со всеми несчастными случаями, которые приходится на один зафиксированный случай со смертельным исходом, включая не покрытые страховкой затраты работодателей, достигает 28.700.000 долл. США.¹² Большой ущерб, причиняемый окружающей среде вследствие промышленных аварий, также имеет последствия как на национальном уровне, так и на уровне предприятий, что было продемонстрировано рядом аварий на предприятиях атомной промышленности и недавними авариями в химической промышленности.

¹⁰ ILO: *"HIV/AIDS at Work: Global estimates, impact and responses"*, Geneva, 2004, p. 11-12.

¹¹ P. Dorman: op. cit.

¹² <http://www.nsc.org/Irs/statinfo/estcost.htm>.

14. Некоторые страны произвели оценку общей стоимости связанных с производством несчастных случаев и заболеваний для их национальной экономики.¹³ И хотя результаты этих оценок варьируются, частично из-за разницы в выбранных национальных критериях, они в целом совпадают с приведенными выше глобальными оценками МОТ. В странах с более слабой социальной защитой и паллиативным медицинским обслуживанием долгосрочные последствия для экономического развития могут оказаться гораздо более тяжелыми, но пока еще проведено мало исследований, чтобы подтвердить этот тезис.

3. Производительность и безопасность и гигиена труда

15. Необходимо сосредоточиться не только на вопросах обеспечения производительной занятости, но и на исследовании того вклада, который вносят хорошие условия с точки зрения БГТ и условия труда в целом в достижение этой цели. Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания однозначно негативно влияют на производительность, но и обратное тоже верно: обеспечение безопасных и здоровых условий труда действительно повышает производительность предприятий. Хороший уровень безопасности и гигиены означает доходный бизнес.
16. Это не означает, что как можно более высокий уровень БГТ может быть одинаковым при любых условиях. Не всегда экономически целесообразно предусматривать в развивающихся странах такие же технические решения, как и в высокоразвитых промышленных странах, но соответствующий баланс, обеспечивающий высокий уровень защиты всех работников, может быть найден. Для этой цели существует целый ряд методов экономической оценки производительности, которые могут быть использованы для анализа экономических выгод от мер по БГТ.¹⁴

На уровне предприятия

17. Нормативные правовые акты по БГТ и их претворение в жизнь остаются основополагающей базой для защиты здоровья работников. Тем не менее, постоянно растущий интерес к программе корпоративной социальной ответственности и к инициативе ООН «Глобальный договор» подчеркивает важность вклада, который может быть сделан посредством добровольно принятых мер в рамках более широких деловых программ. Предприятия, следующие программе корпоративной социальной ответственности и инициативе «Глобальный договор», начали уделять больше внимания вопросам снижения количества несчастных случаев и улучшения гигиены труда, осознавая, что тем самым им удастся повысить мотивацию, уровень морального состояния и производительность работников. Комиссия Соединенного Королевства по вопросам безопасности и гигиены труда, которая является национальным трехсторонним органом по БГТ, собрала информацию об опыте более 20 крупных

¹³ См. например, *Inventory of socioeconomic costs of work accidents* (2002) и *Economic Impact of Occupational Safety and Health in the Member States of the European Union* (1998), оба документа разработаны Европейским агентством по безопасности и гигиене труда, Бильбао: <http://www.agency.osha.eu.int/publications/reports/>.

¹⁴ См., например, M. Oxenburgh et al.: *Increasing productivity and profit through health and safety*, CRC Press, 2004; и *Economic appraisal of preventing work accidents at company level*, European Agency for Safety and Health at Work, Bilbao, 2002: <http://agency.osha.eu.int/publications/factsheets/28/factsheetsn28en.pdf>.

предприятий в документе под названием «Бизнес гигиены и безопасности»,¹⁵ с целью продемонстрировать выгоду с точки зрения повышения производительности, которая обеспечивается за счет мер по БГТ на уровне предприятий. На этих предприятиях работники были полноправными участниками консультаций на всех этапах предпринятых инициатив. Например, одна крупная фирма по производству бумаги по согласованию с профсоюзом инвестировала 175.000 фунтов стерлингов в консультирование и обучение управленческих кадров в области БГТ и очень скоро это позволило ей выиграть на этом 500.000 фунтов стерлингов. Резюме общих результатов этих тематических исследований представлено во вставке 2.

Вставка 2

Тематические исследования «Бизнес гигиены и безопасности», Комиссия Соединенного Королевства по вопросам безопасности и гигиены труда: Резюме положительных результатов

В результате принятых мер по предотвращению несчастных случаев и повышению уровня гигиены труда в течение года или за более продолжительный срок были отмечены следующие положительные результаты:

- существенно снизилось количество случаев отсутствия на работе;
- повысилась производительность;
- сэкономлены значительные денежные средства благодаря лучшему техническому обслуживанию оборудования;
- значительно снизились затраты на страхование и выплату компенсаций;
- улучшились отношения с покупателями и поставщиками и укрепилась репутация компании;
- повысились квалификационные требования к работникам, претендующим на вакантные места;
- повысился уровень удовлетворения и морального состояния работников, укрепились их мотивация и концентрация усилий на работе;
- снизилась текучесть кадров.

18. Такие страны как Германия, США и Австралия также проводили исследования с целью определения экономических выгод, которые можно получить в результате улучшения гигиены труда. Проведенное в Германии исследование продемонстрировало, что программы, способствующие улучшению гигиены, с акцентом на профилактических мерах, значительно снижают количество случаев невыхода на работу и медицинские расходы.¹⁶ В проведенном совсем недавно опросе руководителей финансовых структур США Исследовательский институт по безопасности труда страховой компании «Либерти Мютюал» установил, что рост производительности чаще всего упоминается как результат улучшения безопасности на рабочем месте.¹⁷
19. Не пытаясь каким либо образом дискредитировать идею трипартизма, важно отметить, что интересы менеджеров корпораций и интересы держателей акций, являющихся истинными владельцами предприятия, не совпадают. В документах и программах МОТ, как правило, речь идет о первых, как об истинных представителях

¹⁵ *The Business of Health and Safety case studies*, (Health & Safety Commission, 2004): <http://www.hse.gov.uk/businessbenefits/casestudy.htm>

¹⁶ J. Kreis and W. Bodeker: "Health-related and economic benefits of workplace promotion and prevention", <http://www.enwhp.org> и следуй ссылке "Work Health".

¹⁷ <http://www.libertymutual.com>.

работодателей, но держатели акций, являясь инвесторами, также затронуты экономическими аспектами БГТ. Если БГТ повышают прибыль, они должны повышать и рыночную стоимость акций корпораций. В 2002 году Национальная комиссия Австралии по безопасности и гигиене труда решила проверить это предположение и с этой целью сравнила эволюцию цены гипотетически составленного портфеля ценных бумаг корпораций с хорошими показателями в области БГТ с развитием рынка ценных бумаг Австралии в целом;¹⁸ на графике 1 четко видно, что безопасность увеличивает добавленную стоимость.

График 1. Опыт НКБГТ по оценке влияния БГТ на стоимость ценных бумаг



20. Иногда выдвигается аргумент, что если принцип «хороший уровень безопасности означает хороший бизнес» действует в развитых странах и реальном секторе экономики, то нереально было бы уделять такое же приоритетное внимание БГТ в развивающихся странах, где весьма значительна доля неформального сектора, которому свойственен высокий уровень несчастных случаев и заболеваний и отсутствие культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда. Но в настоящее время имеются доказательства того, что БГТ имеют большое значение для производительности и в этих условиях. Даже самые простые меры, как например, хорошая уборка, обеспечение технической безопасности электрических установок, хорошее освещение значительно снижают риск несчастных случаев на производстве¹⁹ и позволяют трудящимся сконцентрироваться на работе.
21. Одним из примеров является осуществляемая в Индии программа МОТ «Медные изделия Морадабада», где условия труда в мастерских бедных ремесленников были

¹⁸ D. Else, передано лично.

¹⁹ *The Economics of Health, Safety and Well-being – Barefoot Economics: Assessing the economic value of developing a healthy work environment*, (Geneva and Tampere, ILO and Ministry of Social Affairs and Health, Finland, 2002).

значительно улучшены с помощью простых и дешёвых мер.²⁰ Риск травмы или заболевания из-за плохого освещения, чрезмерных испарений металлов и ряд других рисков были снижены, а выработка и качество продукции повысились.

22. Центр по улучшению условий труда и производственной среды в Лахоре, Пакистан, можно привести как еще один пример из неформальной экономики. После оценки рисков в местном кустарном ковровом промысле, был разработан новый эргономический ковровый станок, в результате чего здоровье взрослых ткачих значительно улучшилось. Размер их доходов увеличился, в некоторых случаях на 100%, так как они стали меньше болеть и как следствие увеличили производительность. Это в свою очередь привело к уменьшению доли труда детей в отрасли, поскольку семьи меньше зависят от заработка детей.²¹
23. Многонациональные предприятия оказывают значительное влияние на условия труда на фабриках своих партнёров по экспорту в развивающихся странах. Это было ярко продемонстрировано в швейной экспортной отрасли в Камбодже²² и на Гаити,²³ где условия БГТ были значительно улучшены в ответ на требования покупателей. Производительность повысилась, а уровень текучести кадров и количество случаев невыхода на работу снизились. В автомобильной промышленности компания «Фольксваген», в сотрудничестве с властями, недавно начала осуществление инициативы по повышению уровня БГТ на рабочих местах многих своих поставщиков в Южной Африке, Мексике и Бразилии. Поставщики из Южной Африки уже приняли участие в соответствующих учебных курсах, а «Фольксваген» и органы инспекции труда осуществляют мониторинг за соблюдением условий труда на производстве.

На национальном уровне

24. Хороший уровень условий в области БГТ обеспечивает аналогичный рост производительности на национальном и даже региональном уровнях. Данные, представленные на Всемирном экономическом форуме и Международным институтом развития менеджмента в Лозанне (ИРМ), в сочетании с данными МОТ также указывают на тесную взаимосвязь между конкурентоспособностью национальной экономики и уровнем несчастных случаев на производстве в национальном масштабе,²⁴ что продемонстрировано на графике 2.
25. Одним из самых важных последствий экономической интеграции и либерализации международной торговли является согласование стандартов и норм. Так, к примеру, нормы, регулирующие безопасность продукции, согласовываются на региональном и международном уровнях, в результате чего новая продукция, поступающая на рынок, обеспечивает высокий уровень защиты потребителей. Международная классификация и этикетирование химических веществ также внесли вклад в обеспечение

²⁰ *Casting a new die – the Moradabad Programme for Enterprise Development and Productivity Improvement* (New Dehli, ILO, 2004).

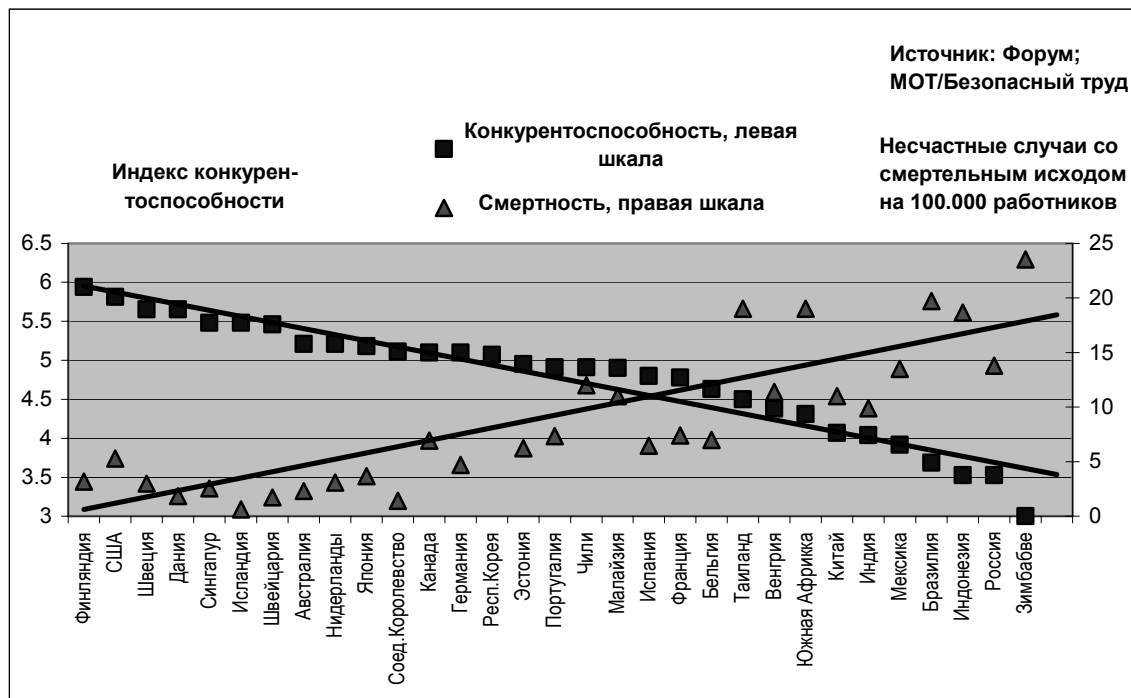
²¹ ILO: *World of Work*, No 55, Dec. 2005, pp. 36-37.

²² *Cambodian Garment Sector: Buyer survey results*, Foreign Investment Advisory Services report, (Washington, 2004).

²³ <http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/workcond/haiti/haiti.htm>.

²⁴ *IMD World Competitiveness Yearbook*, <http://www02.imd.ch/wcc/yearbook/>.

График 2. Конкуренентоспособность и безопасность труда



высоких стандартов БГТ.²⁵ Страны, способствующие распространению таких согласованных норм, как посредством законодательства, так и с помощью других средств, заинтересованы в получении доходов от торговли, а также от БГТ.²⁶

Национальное законодательство по БГТ и его претворение в жизнь

26. Для поддержания хороших условий в области БГТ на уровне предприятий необходимо соответствующее национальное законодательство, базирующееся на подкрепляющих его нормах МОТ. Соответствующее законодательство действует во многих, но не во всех странах. Так, законодательство по БГТ некоторых стран обеспечивает защиту исключительно работников заводов и фабрик, а не работников всех отраслей, и не содержит требований в отношении эффективного управления в области БГТ, проведения консультаций с работниками и т. д., что имеет основополагающее значение для улучшения условий труда на современных рабочих местах. Национальное законодательство, не соответствующее современным требованиям в отношении рабочих мест, будет скорее ненужным бременем и в меньшей степени будет способствовать росту производительности. Такие проблемы часто сопровождаются плохим исполнением соответствующего законодательства, особенно в развивающихся странах.²⁷

²⁵ *Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals (GHS)* – смотри http://www.unece.org/trans/danger/publi/ghs/ghs_welcome_e.html.

²⁶ A. Lopez-Valcarcel: op. cit.

²⁷ К примеру, лишь 2% рабочей силы Пакистана охвачено трудовыми инспекциями. (“The development trends of occupational health services, CIWCE, Lahore” - S. Awan, передано лично).

4. Действия, предпринимаемые до настоящего времени

На уровне предприятия

27. В различных странах мира многие крупные предприятия, соблюдающие принципы корпоративной социальной ответственности, продемонстрировали взаимосвязь между хорошими условиями труда и производительностью.²⁸ Процессы, описанные в упомянутом выше исследовании Соединенного Королевства, продолжают и устанавливаются новые случаи. Доказательства эффекта синергии между БГТ и производительностью можно найти не только в крупных корпорациях. Так, в Германии Центральная ассоциация страховых фондов ответственности работодателей собрала данные об успешном опыте большого числа предприятий,²⁹ в том числе МСП.

На национальном уровне

28. Программы, позволившие найти и распространить примеры успешного опыта, о которых идет речь выше, представляют собой инициативы правительств и организаций работодателей и работников на национальном уровне, которые зачастую осуществляются на основе сотрудничества и партнерства. Все большее число правительств содействует развитию системного подхода к вопросам управления БГТ и осознанию важности этих вопросов.

29. В некоторых странах участники на национальном уровне сосредоточились на нуждах МСП, сельскохозяйственного сектора и неформальной экономики. К примеру, организация работодателей Монголии возглавила акцию, используя метод МОТ «Совершенствование условий труда на малых предприятиях» (СТМП), который описан в учебном пакете, озаглавленном «Повышение производительности и качества рабочих мест».³⁰ Эта инициатива нацелена на улучшение условий труда и повышение производительности на основе активного участия работников, постепенного развития сотрудничества с министерством труда, профсоюзами и другими организациями. Основной особенностью этого метода является привлечение стажеров к процессу определения проблем, оказывающих влияние как на безопасность труда, так и на производительность, а так же к процессу поиска решений этих проблем. Что касается сельскохозяйственного сектора, соответствующая версия этого метода СТМП, называемая «ВИНД»,³¹ была успешно разработана во Вьетнаме, и в настоящее время представляется перспективным ее применение в пилотных программах с участием различных национальных сторон в Киргизстане, Сенегале и Республике Молдове.

²⁸ http://www.csreurope.org/aboutus/CSRfctsabdfiures_page397.aspx.

²⁹ http://www.hvbg.de/d/pages/praev/strateg/praev_lohnt/index.html.

³⁰ <http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/workcond/wise/wise.htm>.

³¹ Work Improvement in Neighbourhood Development. – см. <http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/workcond/agriwork/agricult.htm>.

На международном уровне

30. В 2003 году Международная конференция труда приняла Глобальную стратегию по БГТ,³² в которой признаются потенциальные возможности БГТ в том, что касается улучшения качества, повышения производительности и конкурентоспособности. Эта стратегия содействует развитию БГТ на основе использования просветительских программ, актов МОТ, технической помощи, углубления и использование знаний и международного сотрудничества. Одним из важных аспектов Стратегии является Всемирный день охраны труда, который отмечается ежегодно, начиная с 2003 года, 28 апреля.
31. Программа МОТ «Безопасный труд» возглавляет как разработку этой Стратегии, так и ее распространение на международном уровне, оказывая поддержку своим специалистам по БГТ на местах. Эти специалисты в свою очередь оказывают более непосредственную помощь на региональном и национальном уровнях. Международный центр по безопасности и гигиене труда постоянно следит за появляющимися в мире публикациями в области БГТ, составляя таким образом важную базу знаний по этому вопросу, включая информацию об экономических преимуществах и передовом опыте.³³ Образовательная программа «Решение психосоциальных вопросов в сфере труда» (СОЛВ), разработанная в рамках программы «Безопасный труд», предлагает политические и практические решения таких проблем, как насилие, алкоголь и наркотики, а также стресс на производстве, которые оказывают большое влияние на производительность. Другие важные инициативы МОТ в этой области включают вышеупомянутые методы СТМП и ВИНД, разработанные либо программой МОТ по условиям труда и занятости непосредственно, либо с ее участием.
32. *Руководство МОТ по системам управления вопросами безопасности и гигиены труда (МОТ-БГТ 2001)*³⁴ является ключевым вкладом в повышение безопасности труда и производительности. Оно официально принято четырьмя странами, а многие другие страны активно содействуют его применению.
33. Помимо МОТ, ООН и ряд ее специализированных учреждений (например ВОЗ, ФАО и ЮНЕП) осуществляют программы, включающие важные компоненты БГТ. На региональном уровне действует ряд соответствующих органов (например, Европейское агентство по безопасности и гигиене труда, КСО Европа и Европейский институт профсоюзов по исследованию, образованию и безопасности и гигиене труда), а также многие профессиональные и отраслевые сети.

5. Предлагаемые дальнейшие действия

На уровне предприятия

34. Необходимо собирать и распространять данные о положительных последствиях передовой практики в области БГТ на малых предприятиях, чтобы сделать БГТ неотъемлемой частью продуктивного и доходного бизнеса ремесленников и мелких собственников.

³² Глобальную стратегию МОТ по БГТ см. http://www.ilo.org/public/english/protection/safework/globstrat_e.pdf.

³³ <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/gb/docs/gb295/pdf/gb-16-2.pdf>.

³⁴ <http://www.ilo.org/public/english/protection/safework/managmnt/index.htm>.

35. Правительства, организации работодателей и работников должны содействовать распространению систем управления БГТ на уровне предприятия и тем самым добиваться того, чтобы управление вопросами БГТ осуществлялось наряду с управлением любой другой функцией предприятия, связанной с выявлением рисков, их оценкой и принятием профилактических мер. Держатели акций корпораций должны привлекаться к участию в этом процессе, причем необходимо представлять данные о том, что затраты на безопасность труда действительно окупаются.
36. Многонациональные предприятия играют особо важную роль в оказании соответствующего влияния на своих поставщиков. Внедрение новых подходов к вопросам БГТ может быть намного облегчено, если при этом принимаются во внимание местные обычаи и культура. БГТ и условия труда в развитых и развивающихся странах должны улучшаться с увеличением количества предприятий, активно заинтересованных в программах корпоративной социальной ответственности и «Глобального договора» ООН. МОТ следует пользоваться уже существующими во всем мире возможностями содействовать развитию БГТ в рамках этих программ. Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики³⁵ является особенно ценным руководством в этом отношении.

На национальном уровне

37. В соответствии с принципами МОТ, правительствам следует предоставить работодателям и работникам полномочия для ведения переговоров об условиях труда на надежной правовой основе. Это позволит получить положительные результаты не только в сфере БГТ, но также поможет работникам защищать своё право на безопасные и здоровые условия труда, а работодателям – сохранять экономическую устойчивость своих предприятий.
38. Правительствам следует принять на себя обязательство по претворению в жизнь принципа «безопасность выгодна». Министерства труда, к примеру, могли бы сотрудничать с министерствами торговли или промышленности в целях определения и обнародования уровня затрат предприятий и общества в целом, связанных с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями. По аналогии с широко распространенным принципом «загрязнитель платит», законодателям во взаимодействии с частными и государственными страховыми компаниями следует прилагать все усилия для того, чтобы, насколько это возможно, издержки, связанные с производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями, несли сами ответственные за них предприятия. Это было бы справедливо по отношению ко всем участникам; кроме того, более точное ведение счетов предприятия будет способствовать поиску путей снижения издержек, связанных с низким уровнем БГТ.
39. Приоритетное внимание следует уделять БГТ в общеобразовательных учебных планах и просветительских программах для взрослых в большем количестве стран, которые должны обеспечивать понимание, что «безопасность выгодна». Специалисты в области БГТ должны эффективнее использовать средства массовой информации, чтобы охватить аудитории, которые зачастую трудно охватить посредством курсов, собраний и публикаций, например работников МСП и неформального сектора, и оказывать на них влияние.

³⁵ <http://www.ilo.org/public/english/employment/multi/download/english.pdf>.

40. Правительствам следует обеспечить соответствие существующего национального законодательства по БГТ международным трудовым нормам, а также его соответствие современным условиям труда и современным профессиональным рискам, и охват этим законодательством всех категорий работников. Национальным исполнительным органам власти должны быть предоставлены в распоряжение адекватные средства, необходимые для эффективного и последовательного претворения этого законодательства в жизнь.

На международном уровне

41. В настоящем документе собраны различные отдельные данные о результатах исследований по вопросу взаимосвязи между БГТ и производительностью. Как ни странно, но данные свидетельствуют о том, что малые предприятия и предприятия неформального сектора получают те же положительные результаты вследствие повышения уровня безопасности труда, что и крупные корпорации, но необходимо проводить более детальные исследования. Проекты, проводимые в развивающихся странах, позволили зарегистрировать впечатляющее падение числа случаев утраты трудоспособности в результате улучшения условий труда, но в ходе этих проектов не всегда осуществлялся сбор данных, необходимых для оценки положительных экономических последствий (см. к примеру, доклад по СТМП на некоторых предприятиях Таиланда в приложении к *Barefoot Economics*). Другой важной областью для будущих исследований является вопрос о влиянии политики в области БГТ на стоимость акций предприятия. Австралийский опыт описанный в п. 19, следует расширить, включив в него более свежие данные и данные других рынков (индекс оценки рынка ценных бумаг социально ответственных предприятий «FTSE4good»³⁶ продемонстрировал, что в определенные периоды времени эти предприятия занимают на рынке худшее положение, чем другие предприятия, а в другие периоды – лучшее). Данные о том, что доходы от повышения уровня БГТ намного превосходят соответствующие затраты, и что это способствует экономическому и социальному развитию, служит веским аргументом к действию. МОТ следует прилагать больше усилий для изучения взаимосвязи между производительностью и повышением уровня БГТ, особенно в развивающихся странах, проводя исследования самостоятельно, либо поручая их проведение другим организациям.
42. МОТ следует поощрять и поддерживать действия, предпринимаемые на национальном уровне, изложенные в пп. 37-40, так как эти действия способны воплотить в жизнь стратегию по БГТ, предусмотренную в оперативной задаче 3b Программы и бюджета МОТ на 2006-07 годы,³⁷ укрепляя национальную политику, национальные системы и программы и содействуя развитию «культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда».
43. МОТ следует и далее подчеркивать значение БГТ в рамках своих программ, особенно в таких как «Безопасный труд» и страновые программы достойного труда. СПДТ имеют большое значение для укрепления позитивного подхода к БГТ, в частности в неформальной экономике; они также важны для содействия ратификации и практическому применению актов МОТ по БГТ. В рамках Бюро и его структур на местах программа «Безопасный труд» должна содействовать другим программам и укреплять взаимодействие с ними с целью обеспечения ее более эффективной интеграции

³⁶ http://www.ftse.com/Indices/FTSE4good_Index_Series/index.jsp.

³⁷ МОТ: *Программа и бюджет на 2006-07 годы* (Женева, 2005), с. 78.

в другие программы в области занятости и социальной защиты, а также продолжать оказывать поддержку своим региональным специалистам по БГТ.

44. В рамках кампаний по БГТ следует отмечать положительную связь, существующую между БГТ и производительностью. Это могло бы также стать темой одного из будущих Всемирных дней по охране труда. В этой связи следует также активно поддерживать и поощрять применение систем управления вопросами БГТ (МОТ-БГТ 2001). Следует подумать о включении в национальные программы и системы БГТ вопроса о положительном влиянии БГТ на производительность.
45. Следует усилить элемент Глобальной стратегии МОТ по БГТ, касающийся международного сотрудничества, с целью более тесного взаимодействия и координации усилий различных сторон на уровне предприятий, на национальном и международном уровнях, заинтересованных в получении экономических выгод от принятого на себя долгосрочного обязательства в области БГТ. Если сосредоточить в глобальном плане усилия на обеспечении устойчивого экономического развития, то можно найти много возможностей для содействия эффекту синергии между БГТ и производительностью в этом более широком плане.
46. В свете вышеизложенного, Комитет, возможно, пожелает представить МБТ рекомендации по следующим вопросам:
 - а) каким образом можно было бы эффективнее интегрировать вопросы БГТ в Глобальную программу занятости;
 - б) области, в которых необходимо предпринять меры с точки зрения взаимосвязи между БГТ и производительностью, как например сбор и анализ дополнительных данных по этому вопросу и интеграция взаимосвязи между БГТ и производительностью в национальные программы и системы;
 - в) разработка проектов и программ, сосредоточенных на вопросах БГТ в неформальной экономике.

Женева, 31 января 2006 г.

Вносится для обсуждения и разработки рекомендаций.