

**ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

ВОСЬМОЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Оценка**d) Предлагаемые политика и стратегия
МОТ в области оценки***Содержание*

	<i>Стр.</i>
I. Введение	1
II. Основы определения политики	1
Единое видение проблем	2
Цели и результаты политики в области аналитических оценок МОТ	2
Руководящие принципы политики МОТ в области аналитических оценок	3
III. Стратегия и оперативный подход	4
Политика и практические действия, касающиеся независимой оценки	4
Сочетание оценок и методов управления, ориентированных на достижение конкретных результатов	5
Типы оценки	6
a) Оценка стратегии и политики	6
b) Оценка национальных/страновых программ	6
c) Оценка по темам	6
d) Оценка проектов	7
e) Обзор деятельности Организации (самооценка)	7
IV. Меры реализации и процедуры	9
Консультации с трехсторонними участниками	9
Роль Группы по оценке и основные элементы программы работы по проведению оценок	9

V.	Вопросы управления и некоторые соображения на будущее	11
	Программа проведения оценок	11
	Отчеты о результатах проведенной оценки, представляемые Административному совету	11
	Структура и роль Группы по оценке.....	12
VI.	Заключения и принимаемое решение	12

I. Введение

1. Настоящий документ построен на основе, заложенной в предшествующих документах, касающихся рамок оценки, представленных Комитету по программе, финансовым и административным вопросам в ноябре 2000 и 2002 годов.¹ Документ в ноябре 2002 года² определил цели оценки МОТ, установил основные принципы, методы и стратегию оценочной деятельности в рамках контекста по управлению, ориентированному на достижение конкретных результатов, и выделил основные ресурсы, необходимые для применения предложенных основ стратегии оценки, на трехлетнюю перспективу.
2. К настоящему времени реализованы лишь некоторые аспекты оценочной стратегии, предложенной в 2002 году. Среди них ежегодные доклады Административному совету о результатах регулярных оценок бюджетных программ и проектов технического сотрудничества и консультации с группами, входящими в Административный совет по вопросам выбора тем для оценок и определения полномочий. Бюро выделило средства из регулярного бюджета для подготовки сотрудников в области мониторинга и оценки.
3. Другим важным событием стало создание в марте 2005 года на временной основе централизованной Группы по оценке в составе сектора по управлению и общему руководству. Эта новая группа несет полную ответственность за осуществление политики МОТ в области оценок. Она отделена от Бюро по программированию и управлению (PROGRAM) и от Департамента по партнерству и сотрудничеству в области развития (PARDEV) и будет представлять свои доклады по оценке непосредственно Генеральному директору. В настоящем документе содержатся подробные сведения, касающиеся задач, роли и функций Группы по оценке.
4. Настоящий документ является ответом на дальнейшие запросы членов Комитета, сделанные во время обсуждения предложений по Программе и бюджету на 2006-07 годы и концептуальных основ стратегической политики для упрочения деятельности по оценке в МОТ, включая более систематические, транспарентные, независимые и высококачественные оценки основных программ и проектов технического сотрудничества. Этот документ также является ответом на конкретную рекомендацию Комитета по техническому сотрудничеству Административного совета, с тем чтобы Бюро обеспечивало проведение независимых оценок и регулярно отчитывалось о них.³

II. Основы определения политики

5. Опираясь на международно принятые нормы и акты внутри системы ООН и вне ее, эти предложенные новые концептуальные основы политики оценки нацелены на улучшение и укрепление практики независимой оценки в МОТ. Они также устанавливают принципы самооценки выполнения программ, так что вместе они

¹ GB.279/PFA/8, Стратегия оценки МОТ, ноябрь, 2000; GB.285/PFA/10, Основы оценки МОТ: Оценка в контексте составления стратегического бюджета, ноябрь, 2002.

² GB.285/PFA/10.

³ GB.291/13(Rev.), ноябрь, 2004.

обеспечивают всесторонний охват всей деятельности МОТ, поддерживая видение МОТ, предложенное в Основах стратегической политики на 2006-09 годы.⁴

6. Основы оценки также направлены на укрепление процесса получения знаний и совместного участия в основной работе МОТ, усиливая при этом взаимодополняемость между функциями оценки, наблюдения и мониторинга в Бюро. Новая политика также устанавливает более четкие руководящие принципы проведения консультаций и участия сторон в совместном несении ответственности в Бюро при осуществлении оценок МОТ.

Единое видение проблем

7. В Административном совете и Бюро укрепляется общее понимание необходимости устойчивой и растущей институциональной культуры отчетности, транспарентности и качественных улучшений. Оценка для повышения эффективности работы при достижении целей Программы достойного труда лежит в основе этого обязательства. С этой точки зрения чрезвычайно важно, чтобы как члены Административного совета, так и внешние партнеры были уверены, что Бюро систематически выполняет функции оценки прозрачно, надежно, основательно и профессионально.
8. Оценка – это как управленческое, так и организационное средство обучения в поддержку трехсторонних участников и продвижения принципов достойного труда и социальной справедливости. Оценку можно определить как обоснованное определение стратегии, политики или программы и результатов осуществления проекта путем определения их значимости, действенности, эффективности, продуктивности и устойчивости.⁵ При вынесении оценки основное внимание уделяется результатам, структуре, процессам применения и управления. Их нельзя путать с мониторингом осуществления и отчетностью, аудиторской проверкой, инспекцией, расследованием или оценкой индивидуальной работы.⁶ Хотя оценка принимает форму анализа, основанного на данных, она не является академическим исследованием.⁷

Цели и результаты политики в области аналитических оценок МОТ

9. Ожидается, что аналитические оценки внесут значительный вклад в разработку политики и принятие решений при формулировании ориентированной на результаты системы составления бюджета в Бюро, с тем чтобы оптимально эффективно распределять ресурсы и улучшать методы управления в целом.
10. Целями политики оценки являются:

⁴ См. также GB.292/PFA/8(Rev.).

⁵ Основано на определении *Глоссарий ключевых терминов оценки и управления, нацеленного на достижение результатов*, ОЭСР, Париж, 2002, с. 21.

⁶ В ходе аудиторских проверок оценивается внутренняя деятельность, в том что касается эффективности управления рисками, контроля и процесса управления. В ходе расследований рассматриваются жалобы, относящиеся к поведению или безопасности.

⁷ МОТ считает, что в основе методологии оценок лежит оценка воздействия или прогресса в этом направлении. Это может потребовать применения исследовательских методов.

- улучшение транспарентности и отчетности в рамках всего Бюро в целях поддержки МОТ своих трехсторонних участников;
- улучшение основанного на оценке эффективности, продуктивности, значимости, действенности и устойчивости деятельности МОТ процесса принятия решений органами, формулирующими политику, и руководителями;
- внесение вклада в обучение персонала и постоянное совершенствование работы.

11. Бюро будет основываться на нынешних возможностях и приверженности к использованию передового опыта при проведении оценок. Ожидается, что улучшение управленческой деятельности и работы Бюро произойдет вследствие использования предложенной новой политики в течение следующих двух лет и на протяжении 2008-09 годов. Улучшения коснутся:

- i) более систематического использования самооценки и независимой оценки;
- ii) регулярных докладов высшему руководству и Административному совету о деятельности по проведению оценки и ее результатам;
- iii) практических действий по применению выводов и рекомендаций, включая их использование в разработке основанных на результатах планов, программ и бюджетов;
- iv) улучшения накопления институционального опыта и обмена информацией;
- v) гармонизации практики и методов получения оценок в Бюро вне зависимости от источников финансирования;
- vi) децентрализации ответственности за проведение оценок и соответствующей отчетности;
- vii) повышения внутреннего потенциала и навыков в применении результатов оценки и самооценки;
- viii) процесса участия в оценке деятельности трехсторонних участников МОТ;
- ix) соблюдения независимости при проведении оценки.

Руководящие принципы политики МОТ в области аналитических оценок

12. Бюро привержено обеспечению надежности, непредвзятости, транспарентности и независимости оценок, проводимых в МОТ. Этому будет способствовать верность следующим основным принципам:

- **Приверженность передовому мировому опыту.** Деятельность МОТ при проведении оценок должна быть совместима с международно признанными нормами, стандартами и практическими методами проведения оценок и должна сочетаться с деятельностью всех учреждений системы ООН в рамках системы управления, ориентированной на достижение конкретных результатов. Бюро будет должным образом использовать передовой международный опыт и

стремиться выработать новые руководящие принципы, основанные на накопленном опыте, нормах и стандартах оценок.⁸

- **Поддержка задач и целей МОТ.** Подход МОТ к выработке оценок и ее методы должны отражать трехсторонний характер Организации и ее нацеленность на обеспечение социальной справедливости, а также нормативный и технический характер ее мандата.
- **Обеспечение профессионализма.** Оценки должны проводиться квалифицированными техническими специалистами и экспертами. Как внутренние, так и внешние эксперты должны придерживаться высочайших этических и технических стандартов, применять строго методологический подход и соответствовать всем критериям профессионализма, непредвзятости и надежности, включая способность к ответственному обращению с конфиденциальной информацией. Что касается этических и технических норм, МОТ будет придерживаться установленных Организацией Объединенных Наций норм. Вне зависимости от их формы и методов подготовки, оценочные доклады должны содержать критическую оценку, видение перспектив, быть предметными, информативными и предлагать реальные практические меры.
- **Транспарентность и накопление знаний.** Оценки должны осуществляться, придерживаясь принципов прозрачности, а их результаты должны быть доступны для всех заинтересованных сторон. Выводы и рекомендации оценок должны передаваться учредителям, донорам и другим заинтересованным сторонам. Оценки, осуществляемые Бюро, позволят включать их выводы в процесс принятия решений в МОТ и способствовать накоплению опыта Организацией.
- **Независимый характер процесса.** МОТ должна обеспечить отделение ответственности за проведение оценки от текущей административной деятельности по выработке политики, программ и проектов, и отбирать экспертов в соответствии с согласованными критериями во избежание конфликта интересов.

III. Стратегия и оперативный подход

Политика и практические действия, касающиеся независимой оценки

13. Обеспечение чистоты процесса оценки будет в значительной степени зависеть от учрежденческих и организационных мер. Бюро должно выпустить указания по обеспечению транспарентности и независимости оценочной работы в соответствии с международной практикой. Правила, которым необходимо следовать, включают: i) отделение ответственности за оценку от текущих административных функций, касающихся управления программами и проектами; ii) ограничение влияния управляющих на сферу полномочий, пределы проводимой оценки и на отбор экспертов; iii) транспарентность и ясность процесса оценки; и iv) привлечение трехсторонних участников и при необходимости других сторон к процессу планирования и подготовки докладов.

⁸ Принципы и руководящие направления оценки, существующие в системе учреждений ООН, принципы оценки Комитета содействия развитию ОЭСР, принципы оценки международных финансовых учреждений и Европейского Союза. Недавно завершенная Группой Организации Объединенных Наций по оценке (UNEG) подготовка норм и стандартов оценки для системы ООН также была принята во внимание. Целью этих норм и стандартов является улучшение качества оценок, согласование и упрощение практики их получения заинтересованными сторонами и экспертами.

14. Общий подход Бюро заключается в подготовке скорее независимых, чем внешних оценок. Такой подход основан на данных, свидетельствующих о том, что оценки вносят значительный вклад в накопление опыта Организации и повышают отдачу ее работы. Эти цели легче всего достигнуть при участии Бюро в какой-либо форме в процессе оценки.
15. Приверженность выше изложенным принципам обеспечит независимость оценок. В соответствии с международно признанной практикой, независимая оценка может предполагать как участие внешних консультантов, так и внутренних экспертов, у которых нет связей с оцениваемой программой (к ним относятся представители других организаций, участвующих в программе или проекте, такие как доноры или национальные партнеры). Таким образом Бюро удастся продуманно использовать институциональную память о результатах предыдущих оценок и углубить понимание работы по осуществлению оценки с учетом контекста МОТ и ее нормативной и трехсторонней структуры.
16. Независимые оценки могут осуществляться внешними экспертами или совместно внешними и внутренними специалистами. Использование индивидуального опыта внешних экспертов может обеспечить учет в этом процессе их навыков и независимого подхода, что отсутствует у специалистов внутри Бюро, и повысить профиль внутренних экспертов. В случае использования смешанной команды экспертов, их руководитель должен, по возможности, принадлежать к категории внешних экспертов в соответствии с рекомендациями по использованию передового опыта.
17. Выбор внешних и внутренних экспертов должен осуществляться на индивидуальной основе с учетом критериев компетентности, отсутствия заинтересованности в тех аспектах, которые предстоит оценить, знания методов оценки и технической области, в которой она осуществляется, а также знания особенностей страны, организационных и управленческих навыков, знания и понимания трехсторонней структуры и задач МОТ. Группа по оценке будет нести ответственность за обеспечение того, чтобы в работе Бюро использовались принципы независимости и применения передового опыта.

Сочетание оценок и методов управления, ориентированных на достижение конкретных результатов

18. МОТ внедрила систему управления, ориентированную на достижение конкретных результатов, которая нашла отражение в последовательной среднесрочной стратегической концептуальной основе и Программе и бюджете на текущий двухлетний период. Существенные улучшения к настоящему времени были достигнуты в рамках этой системы, включая способы подготовки ежегодных докладов о выполнении программы. В этой связи Бюро должно обеспечить, чтобы циклы оценки основных программ совпадали и оставались синхронизированными с различными этапами планирования, подготовки Программы и бюджета на 2006-09 годы.
19. Выводы и рекомендации оценок должны быть использованы при подготовке предложений по программе и бюджету с тем, чтобы прочнее соединить бюджетные решения с ожидаемыми результатами. Представляется, что в результате оценок усилится связь между результатами, действенностью и выделением ресурсов в процессе подготовки программ. Это может служить ориентиром для принятия решения о продолжении, прекращении или изменении определенной стратегии. Особый упор также должен быть сделан на том, как руководители программ используют информацию, получаемую по итогам оценок, для улучшения показателей работы и целей, используемых для отслеживания вклада определенных видов деятельности для достижения результатов и решения поставленных задач.

Типы оценки

20. Новая политика аналитических оценок обеспечивает оперативную концептуальную основу, которая соответствует различным потребностям и нацелена на разные уровни, как описано ниже. Ответственность за применение некоторых типов оценок будет лежать на структурах, занятых текущим управлением. Бюро должно поддерживать развитие навыков руководства технических секторов и региональных структур при осуществлении оценок через существующую сеть групп оперативно-функционального обслуживания программ.

a) Оценка стратегии и политики

21. Оценка стратегии и политики МОТ должна быть нацелена на определение их эффективности и действенности. Эти оценки высокого уровня, представленные в Основах стратегической политики (ОСП) и Программе и бюджете на 2006-07 годы, будут сосредоточены на сохраняющейся значимости и на повышении действенности, эффективности, потенциала воздействия и устойчивости связанных с этим стратегий. Каждые два года Группа по оценке будет предлагать темы для обсуждения Административному совету и проводить по меньшей мере две оценки этого типа.

b) Оценка национальных/страновых программ

22. Оценка страновых программ является средством систематического пересмотра прогресса, достигнутого в отдельных странах, подходов к ним и оценки значимости нашей работы на уровне стран для национальных трехсторонних участников и партнеров. На сессии Административного совета в марте 2005 года Генеральный директор заявил, что национальные/страновые программы достойного труда (НПДТ) станут основным средством предоставления услуг МОТ странам в 2006-07 годах. Развитие и внедрение этих программ может быть значительно усовершенствовано, если Бюро станет получать своевременную информацию о том, как оно может повысить эффективность процесса и действенность результатов.

23. После консультаций с региональными директорами Группа по оценке должна осуществлять координацию оценки по крайней мере одной страновой программы в год в течение следующего двухлетнего периода. Эта деятельность будет нацелена на усиленное внедрение национальных/страновых программ достойного труда и выработку нового подхода к этому процессу. Такая политика подразумевает расширение ответственности региональных директоров за финансирование и осуществление этих оценок.

c) Оценка по темам

24. Тематические оценки касаются отдельных аспектов, тем и процессов; они также могут сосредотачиваться на отдельных отраслях, вопросах или темах. Тематические оценки предоставляют средства для технических программ МОТ для углубленного изучения эффективности и влияния основных средств действий и оказания влияния. Эти оценки могут учитывать уроки, извлеченные из внедрения проектов как в МОТ, так и за ее пределами. При поддержке Группы по оценке технические программы МОТ будут отвечать за осуществление и обеспечение ресурсами таких тематических оценок на плановой основе.

d) Оценка проектов

25. Оценка проектов МОТ предоставляет возможность Бюро и его партнерам, обеспечивающим финансирование, оценивать соответствие замысла проекта стратегическим и национальным концептуальным основам политики МОТ, учитывать эффективность, действенность и устойчивость результатов. Оценка проектов является также критерием проверки их эффективности для более широкого развития.
26. На уровне проектов МОТ будет придерживаться политики использования передового опыта в разработке, отслеживании и оценке проектов во всех областях деятельности Бюро. Все проекты должны быть предметом оценки, и в зависимости от проекта приобретут форму самооценки, независимой оценки, внешней оценки или их сочетания. МОТ будет придерживаться своих нынешних правил, касающихся оценки проектов,⁹ но может предложить и некоторые уточнения в свете развивающихся норм и стандартов оценки и практического опыта развития сотрудничества. Средства для осуществления независимых оценок проектов, как и прежде, учитываются в их бюджете.
27. Под руководством Департамента по техническому сотрудничеству Бюро сосредоточит свои усилия на вспомогательной деятельности, в результате которой улучшится проведение оценки проектов. К этому относится обсуждение предложенного замысла проекта, включая планы по интегрированию исходных мер и выделению ресурсов для деятельности по критической оценке нововведений и экспериментальных работ. Таким образом, МОТ может усовершенствовать свою работу по осуществлению проектов в целях создания надежных средств и выработки рекомендаций по эффективному участию.

e) Обзор деятельности Организации (самооценка)

28. Самооценка – это средство расширения собственного опыта для поддержания постоянного процесса улучшения, выработки отношений взаимопомощи, принятия мер по выправлению ситуации, в случае необходимости, и обмену передовым опытом и извлечению уроков из работы Бюро в целом. Руководители среднего звена и групп несут ответственность за координацию выполнения своих программ и деятельность своих организационных групп. Самооценка может быть использована для лучшего понимания собственной работы и для осмысления стратегических и нацеленных на достижение конечных результатов вопросов, таких как эффективная и продуктивная деятельность и соразмерность потенциала уровням необходимых затрат в рабочих планах. Внутренние оценки дополняют самооценку. Это может быть использовано для проверки соответствия политики МОТ по выполнению программ и тому, насколько соблюдены соответствующие процедуры.
29. Работая с исполнительными и региональными директорами, Бюро будет проводить самооценку по графику, соответствующему двухлетнему отчету о деятельности Организации. Группа по оценке разработает руководящие принципы для проведения самооценки. Исполнительные и региональные директора будут нести ответственность за выделение необходимых ресурсов и регулярное проведение самооценки в рамках своей деятельности.
30. Ниже приводится разбивка проводимых оценок по типам.

⁹ Правила оценки проектов были разработаны в следующих документах: GB.285/PFA/10 и GB.291/TC/2.

Таблица 1. Тип, цель, распределение ответственности и временные рамки оценки

Тип оценки	Основные цели	Ответственные	Временные рамки
Стратегия, политика (независимая)	<ul style="list-style-type: none"> – Обзор основных направлений политики или организационных вопросов. – Оценка действенности, эффективности и полезности основных стратегий МОТ в соответствии с Программой и бюджетом. – Улучшение стратегии и политики МОТ и работы Бюро. 	<ul style="list-style-type: none"> – Группа по оценке, Внутренний консультативный комитет по вопросам координации. – Темы для обсуждения утверждаются Административным советом. 	По меньшей мере один раз в год; дополнительно при получении запроса и выделенных ресурсов.
Страновая программа ¹ (независимая)	<ul style="list-style-type: none"> – Оценить, в какой степени все виды деятельности на уровне страны влияют на распространение достойного труда. – Способствовать трехсторонним переговорам в рамках стран о влиянии, эффективности и значимости деятельности МОТ на уровне страны. 	<ul style="list-style-type: none"> – Координацию осуществляет Группа по оценке. – Осуществляется при содействии региональных директоров. 	По меньшей мере раз в год. Все регионы должны быть охвачены оценкой в течение четырехлетнего периода.
Тематическая (независимая и внутренняя)	<ul style="list-style-type: none"> – Оценить эффективность и действенность конкретных средств воздействия и вмешательства. – Извлечь междисциплинарные уроки, включая примеры прогресса, для обновления и поддержания накопления опыта сотрудниками Организации по вопросам оперативной стратегии. 	<ul style="list-style-type: none"> – В подготовке участвуют технические сектора и другие технические группы. – Группа по оценке осуществляет координацию и поддержку. 	По меньшей мере раз в год. Сектора должны ежегодно представлять краткие отчеты о тематической оценке запланированной и выполненной работы.
Оценка деятельности организации (самооценка)	<ul style="list-style-type: none"> – Оценить приоритетность и значение программной деятельности относительно фактических усилий по достижению запланированного результата. – Провести самооценку достижений и работы, нацеленной на повышение эффективности и продуктивности. – Добиться своевременного получения информации и принятия управленческих решений по достижению запланированных результатов с учетом целей и показателей. 	<ul style="list-style-type: none"> – Руководители среднего звена отвечают за соответствие политике МОТ. – Оценку осуществляют руководители организационных групп. 	Самооценка проводится раз в два года. Все является объектом внутренней оценки; рамки оценки устанавливаются в зависимости от результатов составления Программы и бюджета.

Тип оценки	Основные цели	Ответственные	Временные рамки
Проект (независимая – при уровне бюджета свыше US\$ 350.000)	– Оценить значимость, эффективность, продуктивность, устойчивость и вклад проектов в общую деятельность Организации.	<ul style="list-style-type: none"> – За планирование и проведение оценки отвечает тот, кому подчиняется руководитель проекта. – Исполнительные и региональные директора отвечают за претворение в жизнь политики МОТ подчиненными им руководителями. – PARDEV поддерживает работу по оценке как часть передовой практики, осуществляемой донорами и руководителями проектов; осуществляется отслеживание соответствия политике. – Группа по оценке осуществляет надзор. 	В середине или в конце проекта или как указано в плане оценки.

1. В работе по оценке на 2006 г. особое внимание будет уделено наращиванию потенциала по распространению передового опыта. Работа по оценке страновых программ будет носить характер участия и исследования.

IV. Меры реализации и процедуры

Консультации с трехсторонними участниками

31. В соответствии с Рекомендацией 1976 года о трехсторонних консультациях (152), которая касается разработки, мониторинга и оценки деятельности по осуществлению программ, было предложено создать соответствующие механизмы для укрепления консультативного процесса между национальными трехсторонними участниками МОТ при выработке оценок на национальном уровне. Ожидается, что механизм, включающий национальных трехсторонних участников, также будет способствовать наращиванию возможностей для проведения оценок самими трехсторонними участниками.
32. Полномочия по оценке страновых программ и проектов будут передаваться трехсторонним участникам Организации. В ходе подготовки оценок с ними будут проводиться регулярные консультации, и они будут ознакомляться с итоговыми отчетами по оценке, что позволит обеспечить их участие и побудить их к последующей деятельности, извлечению уроков и обмену информацией.

Роль Группы по оценке и основные элементы программы работы по проведению оценок

33. Группа по оценке будет нести ответственность за консолидацию и координацию усилий Бюро, нацеленных на укрепление концептуальных основ оценок и их потенциала, опираясь на четыре основных компонента:

1. Укрепление независимых и стратегических оценок в МОТ.
 2. Усиление оценок деятельности Организации для улучшения ее работы.
 3. Координация и придание последовательности инициативам МОТ по проведению оценок.
 4. Нарращивание потенциала по вынесению оценок и отчетности.
- 34.** Группа по оценке будет стремиться привить Бюро культуру отчетности и накопления опыта в ходе проведения оценок. Консультируясь с Бюро по вопросам разработки программ и управления (PROGRAM) и с Департаментом партнерства отношений и сотрудничества в целях развития (PARDEV), группа по оценке будет сотрудничать с руководством региональных структур и секторов для создания структуры оценок, охватывающей все Бюро. Ее цель заключается в том, чтобы содействовать прогрессу в:
- согласовании политики и практических мер по выработке оценок во всех подразделениях МОТ и проведение мониторинга соответствия (контроль качества);
 - выработке ясных правил и руководящих указаний, касающихся роли, ответственности и отчетности, связанных с проведением оценок, включая последующую деятельность;
 - развитии последовательности и дополняемости оценок;
 - распространении и использовании знаний, полученных в ходе оценок;
 - развитии сетей по распространению информации для усиления наглядности работы и авторитета МОТ как на международном, так и на национальном уровнях в тех сферах, где проводятся оценки;
 - проведении надежных оценок проектов, национальных/страновых программ и тематических оценок, как это изложено в таблице 1.
- 35.** Туринский центр может сыграть ключевую роль в подготовке к этой деятельности. В настоящее время развиваются методологии разработки, мониторинга и оценки, но для того, чтобы приступить непосредственно к обучению, необходимы дополнительные ресурсы. На эти цели планируется ассигновать те средства, предусмотренные в программе, которые выделены на обучение персонала.
- 36.** Бюро придает особое значение тому, чтобы надежные, независимые оценки стратегий, программ и проектов осуществлялись в соответствии с ожиданиями трехсторонних участников и доноров. В свете децентрализации ответственности за работу по проведению оценок Группа по оценкам обеспечит, чтобы соблюдались процессы, принципы и правила в соответствии с политикой МОТ и признанной передовой практикой. Группа будет осуществлять управление или координировать совместно с секторами и регионами независимые оценки всех аспектов работы Бюро. В случае необходимости она будет осуществлять надзор за процессом выбора внешних кандидатов для проведения оценки, назначением внутренних кандидатов в смешанные группы экспертов для проведения независимых оценок и окончательным определением их полномочий.
- 37.** После обсуждения на Административном совете будет издан ряд правил и руководящих принципов, касающихся практических мероприятий, процедур и мер, посредством которых будет осуществляться эта новая политика в области оценок. В

частности, будут разработаны следующие положения: i) процедура и руководящие принципы для осуществления оценок; ii) роль и сфера ответственности Группы по оценкам; iii) децентрализация ответственности за проведение оценки в рамках Бюро; и iv) опубликование и обеспечение доступа к докладам о проведенных оценках.

V. Вопросы управления и некоторые соображения на будущее

Программа проведения оценок

38. Основываясь на требованиях Административного совета о проведении своевременных, предметных и ориентированных на конкретные результаты оценок, каждые два года Бюро будет предлагать Административному совету, в связи с представлением предложений по Программе и бюджету, программу проведения основных независимых оценок, особенно на уровне стратегии и политики. Следуя примерам передовой мировой практики, Бюро также создаст консультативные комитеты по проведению оценок для надзора за выполнением рекомендаций, содержащихся в докладах об оценках, и за мерами по реализации.

Отчеты о результатах проведенной оценки, представляемые Административному совету

39. Согласно существующей системе отчетности, результаты оценки представляются Генеральным директором Административному совету через Комитет по программе, финансовым и административным вопросам, в том что касается программ, финансируемых из регулярного бюджета, и Комитету по техническому сотрудничеству по вопросам, касающимся деятельности, финансируемой из внебюджетных источников.
40. Было предложено, чтобы начиная с ноября 2006 года ежегодный доклад об оценке представлялся Комитету по программе, финансовым и административным вопросам с тем, чтобы обеспечить обзор аналитико-оценочной деятельности в МОТ, охватывающий все уровни и типы оценок. Основываясь на результатах примерно 100 осуществляемых ежегодно оценок, в докладе будет излагаться вклад Организации в содействие концепции достойного труда, как это следует из оценок с выделением основных организационных уроков и вопросов управления. В докладе также будет содержаться информация о деятельности, следующей за основными оценками, и будут прилагаться списки завершенных оценок и данные о состоянии не завершенных оценок.
41. Предлагается, чтобы этот ежегодный доклад заменил собой практику представления отдельных программных и тематических оценок, соответственно, Комитету по программе, финансовым и административным вопросам и Комитету по техническому сотрудничеству. Эта мера не будет исключать представления отдельных независимых докладов об оценке, запрошенных Административным советом и подготовленных для него. Признавая ограниченность времени, находящегося в распоряжении Комитета по программе, финансовым и административным вопросам, для детального обсуждения выводов оценок, Бюро предоставит другие возможности для обмена информацией о конкретных оценках. В свете этого предложения можно было бы пересмотреть практику Комитета по техническому сотрудничеству обсуждения результатов одной тематической оценки в год.

Структура и роль Группы по оценке

42. Во имя обеспечения последовательности и четких ориентиров при проведении оценки в рамках Бюро была создана Группа по оценке как промежуточная структура по координации и поддержке политики в области оценок МОТ. Бюро включило деятельность этой группы в Программу и бюджет на 2006-07 годы, и она приступила к работе в начале 2005 года.
43. Благодаря финансированию из регулярного бюджета Группа укомплектована двумя сотрудниками категории специалистов и одним сотрудником общего обслуживания. Дополнительные ресурсы, полученные через ПОП, будут использоваться для пополнения кадрового потенциала Группы и найма внешних специалистов для поддержки оценки проектов. Бюро снабдит Группу по оценке ресурсами, необходимыми для осуществления последовательной рабочей программы и для сохранения независимости ее функций. Это станет возможным за счет децентрализации ответственности за оценку управления, осуществления и выделения ресурсов, как было изложено выше в настоящем документе.
44. Предложенная политика представляет собой дерзновенный план, и ее осуществление необходимо проводить поэтапно, с учетом имеющихся ресурсов. Признавая необходимость изменения организационной культуры и практики проведения оценок, дополнительные бюджетные ресурсы могли бы значительно ускорить темпы наращивания потенциала и обучения персонала в этой области. Это в особенности касается обучения эффективному планированию, мониторингу и осуществлению оценок на уровне проектов и программ.

VI. Заключение и принимаемое решение

45. Политика в области оценок и основы стратегии, предложенные в настоящем документе, обеспечат Административный совет последовательной и согласованной системой контроля и мониторинга за деятельностью Бюро и позволят ему расширить использование оценок для улучшения планирования, мониторинга и измерения результатов деятельности на уровне проектов и программ.
46. Предлагается далее, что новая политика и стратегия оценок будут оценены через пять лет для определения их влияния на эффективность функционирования и работы Бюро.
47. *Комитет может пожелать рекомендовать Административному совету предложить Генеральному директору придерживаться политики в области проведения оценок, изложенной в настоящем документе, и учесть замечания и комментарии, сформулированные Комитетом.*

Женева, 4 октября 2005 г.

Предлагаемое решение: п. 47.