

**ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

ВОСЬМОЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Оценка**b) Независимая оценка Программы
Инфокус по социально-экономической
безопасности (IFP/SES)****1. Введение и история вопроса**

1. В настоящем докладе представлены выводы, заключения и рекомендации, сформулированные в ходе проведения Программы Инфокус по социально-экономической безопасности (IFP/SES), уточненные в ходе оценки, предпринятой МОТ.¹ Он был подготовлен независимыми консультантами, которые до этого не имели отношения к Программе IFP/SES.² В конце настоящего доклада изложены комментарии и замечания исполнительного директора по социальной защите.
2. В ходе этой оценки был предпринят анализ эффективности проведения IFP/SES в период 1999-2005 годов. В ней дается оценка трех основных областей: концептуальной работы по Программе СЭБ; преобразованию этой концептуальной работы в реализуемые политические рекомендации; выполнения и применимости этих политических рекомендаций. В ней использован широкий круг информационных источников: обзор литературы, использованной при выполнении Программы, взаимосвязи с Международным консультативным правлением (МКП), учрежденным в самом начале реализации этой программы в целях руководства практической работой; результаты интервью с сотрудниками штаб-квартиры МОТ, состоявшиеся в мае 2005 года; результаты миссий в три страны Африки в мае-июне 2005 года, а также вклад национального консультанта из Украины.
3. Программа Инфокус IFP/SES стала реакцией МОТ на все новые свидетельства растущей маргинализации глобальной рабочей силы в результате широкого распространения гибких и неформальных форм занятости, чрезмерного давления на системы социальной защиты и растущей недоступности к системам социального обеспечения

¹ GB.285/PFA/10.

² В группу, осуществившую оценочный анализ, входили г-н Роджер Маконик – старший внешний эксперт и руководитель группы и г-жа Карла Генри, сотрудник подразделения оценок МОТ.

для населения. Факторами, лежащими в основе отсутствия гарантий защищенности, являются крайняя нищета, хроническая безработица и социальная изоляция.

4. Признание того, что значительная доля занятого населения оказывается за рамками этой сферы, заставляет учитывать тот факт, что системы социального обеспечения должны также отвечать основным потребностям уязвимых социальных групп и предусматривать защиту занятых неимущих лиц от возможных рисков. Программа IFP/SES приняла за свою основу семь форм безопасности и защищенности, которые предстояло разработать: безопасность на рынке труда, защищенность в сфере занятости, охрана труда (безопасность и гигиена труда), стабильность занятости, стабильность воспроизводства профессиональной квалификации, стабильность доходов и надежность представительства. Рассматривая все эти аспекты на трех уровнях – в рамках домохозяйств, предприятий и на национальном уровне, – в этой программе разработаны средства, позволяющие концептуально по-новому взглянуть на проблемы труда.
5. Основные цели Программы были заложены в Программе и бюджете на 2000-01 годы.³ Посредством сбора данных и проведения аналитических работ эта программа должна была расширить знания в области экономической и социальной стабильности и помочь более эффективно разрабатывать политику, направленную на борьбу с нежелательными последствиями недостаточной защищенности населения. Первоначальные показатели эффективности Программы были определены с точки зрения сбора данных и исследовательских работ МОТ, которые впоследствии использовались директивными органами при разработке политики.
6. В самом начале ожидалось, что в рамках Программы будет поддерживаться сотрудничество с другими программами МОТ, с тем чтобы преодолеть административные барьеры и обеспечить учет тем и проблем социально-экономической безопасности во всей политико-стратегической деятельности МОТ, проводимой во всех регионах. Данная программа разрабатывалась со строгим учетом гендерных аспектов, включая инициативы, которые касаются в первую очередь женщин.
7. Помимо ассигнований из регулярного бюджета средства были получены от Ассоциации Форда, Ассоциации Рокфеллера, правительства Италии, правительства Нидерландов, ПРООН и кантона Женевы. По данным руководства IFP/SES, общие ресурсы, выделенные на осуществление Программы, составили 13,72 млн. долл. США. Из этой общей суммы 60%, то есть 8,287 млн. долл. США, было выделено правительством Нидерландов.
8. В рамках программы IFP/SES было сформировано четыре поста специалистов и два поста общего обслуживания за счет средств регулярного бюджета. В течение уже нескольких месяцев по административным причинам остаются незаполненными два из этих постов.

2. Основные выводы

2.1. Стратегический выбор программы IFP/SES в рамках политических основ Программы достойного труда МОТ

9. Хотя Программа по социально-экономической безопасности Организации с точки зрения выделяемых для ее реализации ресурсов относительно скромна, она носит

³ GB.276/PFA/9, Часть III, пакет технических программ.

стратегический характер и ориентируется на основной мандат МОТ. Благодаря ей прилагаются усилия к тому, чтобы пересмотреть и, возможно, еще более сблизить позиции МОТ и международного сообщества в сфере достойного труда. В ней сделана попытка вновь проанализировать отношение МОТ к личной безопасности в свете изменяющихся условий, в которых действует Организация. Эти усилия прилагались столь же энергично, как и последующие более широкие действия, поддержанные Всемирной комиссией по социальным аспектам глобализации, которая рассматривала многие аналогичные вопросы, но в более широкой перспективе.

10. Программа IFP/SES поставила перед собой цель рассмотреть один из важнейших вопросов. Настаивая на решении вопроса базовой безопасности для всех, она ставит вполне осуществимую всеобъемлющую цель. Необходимую стратегию для достижения этой цели еще предстоит разработать, при этом были допущены ошибки в распределении значительных усилий и изобретательности, с которой была начата работа. Тем не менее следует поблагодарить МОТ и ее программу СЭБ за рассмотрение этой совокупности вопросов.
11. Многое достойно похвалы, но немало и недостатков в том, как за процессом эволюции Программы следит МОТ. Однако прежде всего МОТ должна *многое обдумать, сделать для себя определенные выводы и использовать в своих интересах*. В связи с этим был поднят важный вопрос и предложен весьма интересный концептуальный подход к поискам соответствующего решения. Была сформирована верная своему делу и чрезвычайно трудолюбивая команда, а также осуществлялся сбор данных с использованием новаторских подходов, которые впоследствии подвергались анализу. Результаты этого анализа доводились до сведения заинтересованных научных сотрудников ряда стран, а иногда этот анализ осуществлялся непосредственно ими. О результатах анализа информировались, кроме этого, политические руководители, а также социальные партнеры МОТ. В результате были предложены весьма интересные политические предложения, вызвавшие немедленную реакцию и придавшие импульс новым дебатам в некоторых заинтересованных странах, а в отдельных случаях на политику, как представляется, оказали воздействие те результаты аналитической работы, которые были достигнуты в рамках программы IFP/SES.

2.2. Вклад программы IFP/SES в разъяснение концепции социального обеспечения

12. Данная программа была разработана в целях содействия применению подхода к социальной защите, который бы основывался на защите прав и был последовательным, с тем чтобы МОТ могла всячески поддерживать *изначальную экономическую безопасность* и при этом развивать новые формы социальной солидарности. В целях усиления доверия к поставленным целям она была нацелена на изыскание новых путей рассмотрения отсутствия гарантий защищенности населения и, с учетом актуальности традиционных политических направлений и институтов в области социального обеспечения, на рассмотрение этих проблем отсутствия безопасности, главным образом, в развивающихся странах, но также и в условиях любых гибких рынков труда, в которых расширяются неформальные формы занятости.
13. В связи с оценочным анализом возникает двоякая концептуальная проблема. Во-первых, данная программа ориентирована на широкий спектр проявлений незащищенности населения при определении социальной защиты, а также на вопросы, связанные с систематическим риском. При этом весьма сложно той или иной организационной единице обсуждать глобальные нормы личной и социальной безопасности и гарантий защищенности без учета изменений, происходящих в рамках презюмированного уровня индивидуальной безопасности в прежде «надежных» странах за

последние четыре года. По всей видимости, этот аспект не нашел отражения в работе, проделанной IFP/SES. Что касается директивных органов и политических руководителей, озабоченность по поводу решения неотложных проблем физической безопасности может иметь преимущественное значение, отводя на второй план вопросы социально-экономической безопасности, которые в результате могут утратить свое значение как с точки зрения их анализа, так и практических действий.

14. Во-вторых, не вполне убедительна аргументация, приводимая в отношении ограниченности концепции социально-экономической безопасности. Заслуживают некоторого внимания и другие аспекты безопасности и защищенности, в рамках которых определенную роль играет риск – к примеру, безопасность в области питания, здравоохранения и экологии – в том случае, если более широко взглянуть на саму суть социально-экономической безопасности. Программа IFP/SES не дала логического обоснования причинам, заставившим ее таким образом определить эти границы. Учитывая усилия МОТ, которые Организация прикладывала к решению соответствующих вопросов посредством Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации, становится очевидным, что Организация придерживается иного мнения.
15. Вопрос, который был поднят в ходе миссий, проведенных в Африке, касался деятельности IFP/SES в странах, где численность лиц, занятых в реальной экономике, относительно невелика, а число лиц, зависящих от этих заработков, весьма значительно. Ряд обозревателей задают себе вопрос, обеспечили ли исследовательские работы в рамках IFP/SES проведение практических мер, которые бы привели к более прочной стабильности доходов, не говоря уже о гарантиях права голоса. Представляется, что, по мнению заинтересованных лиц, исследования в рамках IFP/SES не могут дать политических рецептов, которые были бы применимы к таким странам. Этот вопрос ждет своего рассмотрения, поскольку МОТ ищет пути преобразования результатов этой исследовательской работы в практические действия.

2.3. Дерзновенные замыслы и достигнутые успехи Программы

16. Сфера охвата программы СЭБ включает многие аспекты технической деятельности МОТ, и она обладает потенциальной синергией с целым рядом других инициатив Организации. Ее стратегия, как это предусматривается среднесрочным планом, коренится в более широкомасштабной деятельности МОТ в области социального измерения глобализации. Эта стратегия отличается своей практичностью и целесообразностью: она включает элементы проведения исследовательских работ, разработки политики и ее проведения. Первая часть Программы была завершена, работа по второй ее части уже начата, а по третьей работа только начинается.
17. Таким образом, многое уже сделано в рамках данной программы. Большинство результатов удалось добиться непосредственно по вопросам социально-экономической безопасности. Основные усилия прилагались к сбору данных, проведению анализа и распространению результатов работы в ходе семинаров и совещаний, а также в многочисленных публикациях. На глобальном уровне многие научные деятели и специалисты-практики признают важный вклад Программы в разработку теории. Некоторые из них, кто не согласен с политическими позициями программы IFP/SES, утверждают, что проводимая аналитическая работа нацелена на предварительно заданные заключения и политические решения. Другие же, включая ряд членов Международного консультативного правления, являются ярыми сторонниками идей, которые поддерживаются программой СЭБ, а также результатами проводимых в ее рамках аналитических работ, и поэтому они озабочены возможностью ослабления поддержки, оказываемой Программе МОТ, или утраты интереса к этим вопросам.

18. Программа добилась значительных результатов по учету гендерной тематики в своей программе технической деятельности. Заслуживает высокой оценки то пристальное внимание, которое уделялось вопросам женщин, и проблемам, представляющим особый интерес для женщин. Аналогично этому исследовательские работы и методологии, как правило, учитывают гендерные и другие социально-экономические факторы при анализе данных и разработке политических заключений и предложений.

2.4. Сбалансированность между расширением знаний и их применением

Исследования и публикации

19. Программой IFP/SES было опубликовано 11 монографий, более 50 технических документов, более 30 реферативных статей в профессиональных журналах и издавался ежеквартальный информационный бюллетень. Три монографии близки к завершению. Кроме того, было подготовлено учебное руководство для работников и профсоюзных деятелей по вопросам производственной безопасности, которое было переведено на несколько иностранных языков. Было подготовлено также два учебных пособия для проведения в рамках Программы национальных обзоров. Весьма впечатляющими были объем, формат и качество многих опубликованных материалов.
20. Стратегия в области публикаций разрабатывалась директором Программы, который, как правило, утверждал выбор, содержание и структуру основных публикаций. Эта стратегия не нашла официального оформления и не вполне понятно, на кого в первую очередь ориентированы издаваемые материалы, и каким образом и по каким причинам необходимо сочетать эту стратегию с эффективным использованием имеющихся ресурсов при принятии решений относительно публикаций. В рамках Программы хотя и были установлены, тем не менее не были сохранены процедуры, включающие контроль за сбытом и рассылкой материалов в адрес основных клиентов. В ходе проведения Программы не осуществлялись также ни пересылка публикуемых материалов, ни проверка точности цитат.
21. Возникают вопросы, связанные с тем, каким образом МОТ информировала общественность о своем отношении к деятельности IFP/SES. Важнейшая публикация,⁴ вышедшая в сентябре 2004 года, была скорее продуктом IFP/SES, нежели МОТ, и при этом не уточнялось почему делается такое разграничение. Бюро могло бы усовершенствовать систему информирования о проведении работы в отношении публикаций, которая является новаторской и носит пробный характер, но которая до сих пор не является выражением политических позиций МОТ.

Проведение обзоров и создание базы данных

22. В соответствии с результатами собственной отчетности IFP/SES перед экспертами по аналитической оценке в рамках Программы была разработана глобальная система, включая базу данных, обладающую шестью компонентами:
1. Основная база данных IFP/SES – национальная информация, поступающая от национальных корреспондентов.
 2. Вспомогательная база данных IFP/SES – национальная информация, составляемая за счет данных, поступающих от МОТ и других международных учреждений.

⁴ *Economic Security for a Better World*, ISBN 92-2-115611-7.

3. База данных по социальному обеспечению – цифровая информация по политике в области социального обеспечения, конвертируемая из баз данных, включающих тексты законодательных актов. На май 2005 года эта база данных включала информацию о 120 странах.
 4. База данных о трудовых нормах – система информации о ратификации и применении конвенций МОТ, касающихся соответствующих аспектов социально-экономической безопасности.
 5. Обзоры в области безопасности и гибкости труда на предприятиях (ELFS) – 13 стран.
 6. Обзоры в области гарантий защищенности населения (ОГЗН) – 19 стран.
- 23.** Разработка этих методологий и создание баз данных потребовало колоссальных усилий. Однако одной из областей, заслуживающей особого внимания, является процесс обеспечения доступа для внешних пользователей к данным и аналитическим выводам, относящимся к IFP/SES. Некоторые исследователи указывают на трудности получения доступа к этой базе данных и ее результатам. МОТ надлежит разобраться со сложившейся ситуацией, причем в условиях полной открытости, и четко разъяснить, кто имеет доступ к данным и результатам аналитической работы, проводимой за счет общественных средств, каким образом такой доступ может быть получен и на каких условиях. Второй вопрос, ждущий своего разрешения, заключается в стабильности баз данных. Практически вся проделанная до настоящего времени работа финансировалась из внебюджетных источников.

Средства массовой информации и общественные связи

- 24.** IFP/SES весьма эффективно использовала средства массовой информации в целях пропагандистско-просветительских мероприятий. По имеющимся собственным данным в отношении сферы охвата средствами массовой информации, Программа обеспечила выход в свет более 600 газетных статей. В различных регионах мира проводились интервью с членами Программы на радио и телевидении. Работа, проводимая по Программе, была также удостоена вниманием в научных журналах. Помимо этого, был снят видеофильм, посвященный незащищенности трудящихся женщин в штате Гуджарат, Индия, а телекомпания CNN показала получивший большой резонанс документальный фильм, посвященный нашей работе в условиях кризиса систем медицинского обслуживания в странах Восточной Европы. IFP/SES выступила спонсором ряда информационно-разъяснительных инициатив, выдвинутых средствами массовой информации и широкой общественностью в целях подготовки важных публикаций. Освещение в средствах массовой информации деятельности МОТ в области социально-экономической безопасности на национальном уровне нашло документальное отражение как в электронной, так и в печатной формах.

2.5. Постановка задач и эффективность системы отчетности на уровне административного управления

- 25.** В ходе оценки Программы была сделана попытка выяснить результативность работы в рамках IFP/SES на национальном и глобальном уровнях. Однако кардинальных выводов сделать не удалось. Усилия затруднялись низкой степенью документальной отчетности и отсутствием системы контроля за результативностью и эффективностью работы. В ходе ситуационно-тематических исследований был выяснен эффект Программы на аргументированность дискуссий, проводимых в кругах исследователей, в частности в Южной Африке и в Украине.

26. Подчас ставился вопрос о том, не слишком ли высоко установлена планка ожиданий результативности данной программы. В частности, авторы Программы предполагали не только улучшить базу знаний, но также и провести оценку эффективности принимаемых мер и используемых средств для расширения систем социальной защиты, разработки новых путей, обеспечивающих расширение сферы охвата ими, а также разработки и распространении элементов новых политических возможностей в целях расширения социальной защиты и содействия применению их на практике. С учетом этих норм и стандартов представляется, что Программа заметно отступила от намеченного направления глобально нацеленных исследовательских публикаций и информационных систем в ущерб консультативной поддержке национальным руководителям, как это планировалось в самом начале. Однако для такого уровня воздействия наиболее целесообразно применять расширенные временные рамки. Этот урок следовало бы учесть при определении показателей и целей результативности аналогичных программ.

2.6. Сотрудничество между подразделениями МБТ

27. Принятие в 1999 году IFP/SES в качестве программы Инфокус не привело к объединению всей работы по разработке показателей в области достойного труда и решению вопросов социально-экономической безопасности во всей их совокупности, однако это позволило сформировать технический костяк оперативного подразделения этой программы. Тем не менее административное разделение сектора социального обеспечения на три отдельных подразделения не позволило в должной мере учесть межсекторальный характер программы IFP/SES в рамках более высокого программного уровня или даже за пределами секторального уровня.
28. IFP/SES концентрируется на широкомасштабной стратегии МОТ по содействию социальной защите, и при этом эта программа оказывает поддержку единым политическим усилиям по разработке средств контроля и измерению достойного труда. Первоначально работа по разработке и проведению обзоров, а также расширению потенциальных возможностей государств-членов МОТ по сбору, обработке, распространению и анализу информации, касающейся IFP/SES, планировалась как совместная инициатива IFP/SES, Бюро статистики и полевых подразделений. Поскольку в настоящее время получила развитие соответствующая методология, это сотрудничество должно стать еще более тесным. Это особо важно в области статистики.
29. Изменения, происходящие в рамках всего Бюро по рационализации его функций – к примеру, обзор национальной политики и институциональная поддержка, сбор статистических данных и информации – воздействуют на ход проведения IFP/SES и на деятельность вновь сформированного Департамента социального обеспечения. Не следует откладывать проведение мер по рационализации проводимой работы и соответствующих обязательств.
30. Ситуационно-тематические исследования свидетельствуют о неравномерности сотрудничества между IFP/SES и полевыми подразделениями МОТ; последние весьма редко обладают информацией о том, каким образом IFP/SES проводит свои обзоры и другую деятельность в конкретных странах. Проведенный обзор свидетельствует также о том, что многие эксперты на местах не знают, как воспользоваться результатами исследований, проводимых в рамках IFP/SES, которые могли бы быть использованы в качестве отправной точки ведения диалога в области социальной политики. Конкретно не установлены роль и ответственность, а также взаимосвязи между экспертами на местах. Следующим шагом могло бы стать включение работы, проводимой в области социально-экономической безопасности, в комплексную стратегию МОТ по поддержке усилий национальных трехсторонних участников, и при этом более четко была бы определена основная ответственность экспертов на местах на уровне субрегиональных бюро Организации.

2.7. Эффективность контроля

31. Практически отсутствуют свидетельства того, что система управления МОТ предусматривает механизмы контроля, необходимые для проведения мониторинга, и дает обратную информацию, касающуюся этой пробной исследовательской программы. Директору Программы не было поручено разработать метод контроля и предоставления отчетов о практической полезности исследовательских новшеств. Представляется, что и внешние доноры по Программе также не предъявляли особых требований к системам контроля. В результате оказалась весьма скудной информация о достигнутом прогрессе, который часто касается лишь конечных результатов. И наконец, хотя для получения обратной информации о технической работе, проводимой в рамках IFP/SES, использовалось МКП, роль его в сфере контроля и руководства была реализована не полностью, и в последние годы его активность заметно снизилась.
32. Основная задача, которую предстоит решить Бюро, заключается в том, чтобы повысить эффективность контроля за осуществлением программ, которые не могут быть в полной мере сопряжены ни с одним из сегментов технических структур МОТ, а также изыскать пути снижения напряженности, которая может возникнуть между подразделением, потенциально занимающимся перепрофилированием организационной практики, и уже существующими и доказавшими свою целесообразность подразделениями и программами. Второй урок, который предстоит извлечь, – убедиться в том, что Бюро может структурно усовершенствовать свою обычную внутреннюю практику контроля и отчетности.

2.8. Устойчивость

33. В последние три двухлетних периода весьма высоким оставалось соотношение между внебюджетными средствами и ассигнованиями, выделяемыми из средств регулярного бюджета на осуществление IFP/SES (см. таблицу 1). Зависимость от внебюджетного финансирования заставила поднять вопрос, касающийся преемственности и стабильности дальнейшей работы. Внебюджетные средства в большинстве своем использовались на проведение обзоров в странах с низкими доходами и на разработку базы данных. В 2004 году за счет средств, выделенных Нидерландами, в качестве сердцевины стратегии Программы рассматривался вопрос о разработке базы данных, включающей показатели IFP/SES, а также ОГЗН и обзоров по безопасности и гибкости труда на предприятиях (ELFS). Последние, в свою очередь, будут содействовать различным формам социально-экономической безопасности с акцентом на обеспечении базовой безопасности для неимущих и незащищенных слоев населения. Это те области, в отношении которых не было поставлено конечных целей и не были определены альтернативы переходного периода.

3. Рекомендации

34. В ходе проведенной оценки было указано на необходимость более тесной увязки IFP/SES с регулярными программами МОТ и процессом составления бюджета в целях обеспечения устойчивости и стабильности работы по Программе. Бюро должно воспользоваться возможностями перевода этой экспериментальной работы в плоскость политики в области социальной защиты, которая бы проводилась последовательно и была практически осуществимой с политической точки зрения. Трехсторонняя база деятельности МОТ в области социально-экономической безопасности обладает значительным неизрасходованным потенциалом для оказания воздействия на глобальные и национальные программы. С тем чтобы МОТ смогла реализовать этот потенциал, необходимо добиться консенсуса относительно политической

структуры и основных направлений действий в сфере социально-экономической стабильности.

35. По мере того, как Бюро рассматривает целесообразность предпринятия дальнейших мер, возникает опасность того, что будут сведены к нулю значительные усилия по достижению поставленных целей и впустую будет растрочен интеллектуальный капитал, в который МОТ инвестировала значительные средства. Это будет неприемлемый результат, особенно в тех странах, где, по имеющимся данным, Программа СЭБ уже оказывает определенное влияние на идеи, предлагаемые в отношении политики, а также в тех государствах, в которых исследовательские работы под воздействием данной программы дают свои плоды и используются в рамках национальных дискуссий по вопросам занятости. Поскольку МОТ, в том числе и посредством Программы СЭБ, поддерживает тесные взаимосвязи с интеллектуальным сообществом, заинтересованным в тех вопросах, которые решает Организация, такое недоиспользование ресурсов имеет последствия, далеко выходящие за рамки самой Организации.

36. В ходе оценки были сформулированы следующие рекомендации:

- a) МОТ добилась значительных результатов исследовательско-аналитической работы, проделанной в ходе выполнения этой программы. Следует использовать их и изыскать конструктивный и экономически эффективный путь использования итогов этой работы в основных программах и в деятельности МОТ.
- b) Вопросы, касающиеся сохранения областей приложения усилий в рамках Программы IFP/SES, должны решаться с учетом более широкой системы рационализации, учитывающей необходимость укрепления функций и ответственности за проводимые исследования, сбор статистической информации и данных и проведения анализа национальной политики и оказания консультативных услуг. Экономия средств, возможно, может быть получена благодаря расширению функций и ответственности за проводимые исследования, сбор статистической информации и данных и проведение анализа национальной политики и оказания консультативных услуг.
- c) МОТ необходимо обеспечить, чтобы все департаменты, осуществляющие деятельность по этим вопросам, обеспечивались не только ресурсами, позволяющими продолжать анализ IFP/SES, но и имели возможность преобразовывать результаты этого анализа в конкретную политику, которая может быть реально осуществлена на практике.
- d) Программа не может продолжать свою работу лишь за счет средств регулярного бюджета. В случае если финансирование IFP/SES за счет средств доноров сократится, МОТ потребуются разработать новую стратегию, чтобы скорректировать приоритетные области работы в рамках регулярного бюджета МОТ или за счет проведения стратегий по мобилизации ассигнований из внебюджетных источников, которая бы учитывалась в общеорганизационном подходе Бюро. Было бы неразумно оставить Программу без изменений и при этом сохранить ее зависимость от внутреннего сотрудничества с другими подразделениями Организации в условиях, когда она имеет соответствующий мандат, но лишена полномочий по распределению ресурсов и контролю за этим процессом.
- e) Департамент социального обеспечения, Бюро статистики и другие технические программы должны разработать новый план для усиления эффективности сотрудничества по разработке показателей достойного труда, который бы учитывал уроки, извлеченные из уже проведенной в рамках IFP/SES работы, при этом

основным вектором дальнейшей деятельности должна послужить экономическая эффективность конечных результатов.

- f) Консультативные правления, учрежденные в целях руководства программами, такими как IFP/SES, должны и впредь активно содействовать жизнеспособности соответствующих программ. МОТ необходимо осуществлять контроль за любыми предложениями, касающимися программ на будущее.
- g) Все программы нуждаются в контроле над ними. Новаторские программы требуют и новаторских методов контроля. МОТ и Административный совет могут уточнить нормы и возможные результаты в этом отношении.
- h) От всех программ необходимо требовать ведения адекватной и актуальной документации, касающейся хода их проведения, и это требование должно выполняться и дополняться проведением внутренних аудиторских проверок.
- i) Должны носить четко сформулированный характер процедуры, подлежащие исполнению, доступа к результатам исследований, проводимых в рамках МОТ, и столь же ясными должны быть данные, на основе которых разрабатываются эти результаты. В настоящее время непонятно, кто имеет доступ к тем или иным элементам, кто принимает решения и на основе чего. Управляющие высшего звена могут пожелать обеспечить, чтобы в этом отношении в будущем не было никакой двусмысленности.
- j) Руководители высшего звена могут пожелать рассмотреть вопрос о том, как целесообразнее в будущем управлять такими программами, как IFP/SES, с тем чтобы сохранить их оригинальность и гибкость, необходимую для экспериментальной и пробной работы при одновременном сохранении их неизменной продуктивности с точки зрения как аналитической работы, так и рекомендаций относительно практически осуществимой политики, которые бы содействовали укреплению мандата Организации. Одним из решений может стать откровенное ежегодное рассмотрение на Административном совете достигнутых результатов и недочетов со стороны тех, кто отвечал за содействие проводимым на начальном этапе исследовательским работам, нацеленным на конечные результаты.

37. Бюро хотело бы высказать следующие замечания, касающиеся независимой оценки:

- a) Бюро приветствует весомый вклад доклада по оценке положения для будущего развития политики и консультативной работы МБТ на тему социально-экономической безопасности. Рекомендации, изложенные в докладе, в целом приемлемы для Бюро и закладывают собой прочные рекомендательные основы на будущее.
- b) Сектор III приветствует, в частности, тот факт, что доклад об оценке положения признает существенный вклад IFP/SES в разработку концепции «социально-экономической стабильности» и выражает согласие с тем, что были достигнуты ощутимые результаты исследовательских работ, включая создание многоплановой и глобальной базы данных. В докладе признается, что в Программе успешно удалось внедрить некоторые выводы и результаты в научно-теоретическую литературу и учесть их в ходе дискуссий. Некоторые из этих результатов могут стать стимулом и оказаться источником информации для национальных дискуссий по вопросам социальной политики, в частности затрагивающей такие кардинальные политические вопросы, как социальная защита и социально-экономическая безопасность.

- с) В докладе указывается, что Программа не смогла преобразовать итоги своей аналитической работы в практические направления политики. Однако в докладе также признается, что эта программа оказала определенное воздействие на политические дебаты в таких странах, как Индия, Украина и Южная Африка, а также Объединенная Республика Танзания и Эфиопия. Конкретное политико-консультативное содействие посредством этой программы, безусловно, должно сохраняться на таком уровне, чтобы обеспечивать подпитку идеями процесса национальных политических дискуссий. Как правило, Бюро не может содействовать распространению вновь возникающих политических идей в форме политических консультаций, предоставляемых странам без первоначального обсуждения и одобрения их своими трехсторонними участниками.
- д) В докладе весьма правомерно отмечается, что Организация должна еще многое проанализировать, сделать для себя выводы и в дальнейшем эффективно применять на практике. Руководители высшего звена приветствуют те рекомендации, которые сформулированы в этом отношении. После воссоздания Департамента социального обеспечения руководители высшего звена создали условия, позволяющие МОТ реализовать выводы, сделанные в ходе осуществления Программы, которые касаются социальной безопасности и стабильности доходов, причем в политически реальной и технически слаженной форме. Другие результаты Программы будут использоваться другими подразделениями МБТ с учетом требований последовательности рассмотрения вопроса, касающегося социально-экономической безопасности.
- е) Бюро приемлет и приветствует высказанные пожелания относительно необходимости изыскания новаторских путей осуществления руководства и контроля за этими новаторскими программами. Программа IFP/SES носит экспериментальный и многоплановый характер. Она охватывает политические вопросы, входящие в компетенцию всех подразделений Сектора и относящиеся к работе, проводимой всеми четырьмя техническими секторами. Следующим шагом должен стать учет результатов исследований и заключений проведения экспериментальной политики в рамках всего Бюро. Программа явилась инициатором проведения ряда состоявшихся в МБТ технических консультаций по отдельным темам. Однако на этом новом этапе это необходимо рассматривать и анализировать с точки зрения общей перспективы, выясняя при этом взаимосвязи и потенциальное применение, а также дальнейшие меры по конкретным результатам данной программы. Одним словом, на уровне руководства высшего звена и на уровне Организации необходимо сформулировать новый механизм, обеспечивающий проведение адекватных мер реализации, которые бы строились на условиях консенсуса, новаторской деятельности, предпринимаемой такими экспериментальными подразделениями, как IFP/SES, с точки зрения развития общеорганизационной политики в Бюро и ее применения в рамках национальных/страновых программ достойного труда и других консультативных услуг.

38. Комитет может пожелать рекомендовать Административному совету предложить Генеральному директору учесть вышеизложенные выводы и рекомендации, а также результаты обсуждения в Комитете в ходе дальнейшей работы в области социально-экономической безопасности.

Женева, 10 октября 2005 г.

Предлагаемое решение: п. 38.