



第一项议程

部门活动计划的实施：进展报告

导 言

1. 本报告分两个部分。第一部分概括了截至 9 月底 7 个部门活动计划的进展情况，并确定了需根据目前的经验加以考虑的某些问题。将提供一份有关 10 月 29 日部门指导小组会议结果的口头报告。为该次会议准备的文件，即提供有关 7 项计划的每一项的信息以及有关迄今所取得的经验的看法，将作为本文件的附件发表。
2. 第二部分着眼于 2006-07 两年期部门活动计划的准备工作。委员会将在其 2005 年 3 月会议上讨论并通过建议。当劳工局提交供委员会届时审议的建议时，将需要考虑到范围广泛的政策和实际问题。根据他们能够在本届会议上得到讨论的程度，可在 3 月份制定一个可行计划的框架时将它们考虑进来。

行动计划

3. 在 2004 年 2 月和 5 月的三方计划会议上对 7 个活动计划的范围和参与达成了一致。每次会议均审议了有关部门活动计划的新方法的一份战略文件，以及有关每一行动计划的概念、拟议的实施方法、参与国家的初步名单以及评估每一计划的成功选择的部门背景文件。此次达成一致的三个计划——农业和卫生服务——与原来的建议不同。
4. 总部一些单位也参加了信息和计划会议以及与地区办事处官员进行的广泛讨论。后者导致总部和地区活动在几个计划方面的重大整合，以及国际劳工局对组织国家级活动的重要支持。
5. 在获得政府的同意以及随后国家雇主和工人对手方的确认方面经历了比预期更长的时间。因此，迄今的进展比预期的要少。

6. 由“部门”内部的计划负责人组成的一个内部专门工作组定期举行会议以分享信息和规划共同的活动，制定了一项资源动员战略。尽管它尚未导致获得显著的新资源，卫生服务部门的艾滋病毒 / 艾滋病计划是个明显例外，但它已帮助指导了与国际劳工组织的其他活动实现更好的费用分摊和某些行动计划，如体面劳动试点计划，进行整合的努力。此外，使某些行动计划的目标与现有的国际劳工组织计划(例如农业和艾滋病毒 / 艾滋病)相一致已实现了显著的资源分享。但，根据不同部门的不同迫切问题，特别是在国家级别，这一点并不总是可能的。

初步评估

7. 在新的部门活动方法的初期进行广泛的磋商是必要和有益的。它们有助于确保三方成员的支持和所有权，但它们在启动计划实施方面导致拖延。在两年期的目前阶段，即政府不愿意参与的情况下，考虑到已消逝的时间以及在着手开始方面的固有拖延，决定不寻求一种替代。相反，将把资源重新分配给其它的计划内容。所取得的重要经验教训是社会对话和三方性需要时间；由于它们将会危及就属于国家部门活动的设计和实施的协商一致，捷径是既不符合需要也是不可取的。
8. 尽管许多人在计划会议上感到每一活动计划的资源已经不多，但仍然持有在尽可能的基础上实行一种区域处理方法的强烈愿望。这意味着，对大部分计划来说，每一计划有 4 个或更多个国家的参与。将会实现什么样的效果仍有待观察——各国均有其自己的目标——但，为最大程度地增加影响，应当认真考虑任何今后行动计划的国家数目。
9. 尽管从一开始便对就每一计划的影响进行适当评估表示了关注，仍有待精心制定基准点或指标。计划的专门工作组将继续审议这一问题。

概 括

10. 尽管在就三方成员的参与以及在通过行动计划的优先国家的国家指导小组发起行动达成一致方面存在拖延，但指导小组正在运作并至少在 3 个计划中开始具体活动(农业、建筑、纺织、服装和制鞋，以及跨部门的艾滋病毒 / 艾滋病计划的某些组成部分，如教育、卫生和运输)。已将有关至少 2 个其它行动计划(教育以及旅馆、餐馆和旅游)大多数国家指导小组(NSGs)的头几次会议的确切时间表提交讨论，并为在这些会议上决定的在某些情况下实施快速行动计划做了充分的事先规划。有一项计划(财政服务)在确保政府和社会伙伴对其议定的方法做出必要的承诺方面遭遇了最大的困难，这无疑反映了涉及劳动力输出和接受国的独特的“密切相关的”要求。为在尽可能短的时间范围内解决这些困难采取了一些支持措施，以便在至少两组合作国家中发起具体的工作。
11. 行动计划的头 9 个月反映了在采用任何新计划中固有的问题，特别是在这里所提议的规模方面。关键的阶段还在前面，届时，在国家指导小组尚不存在的那些地方，

所有计划将需要表现出加速建立国家指导小组的进程，以及导致在有关部门中对政策、组织、体面劳动条件和可持续的社会对话产生明显影响的规划活动的实施。为此，劳工局认为下列措施将有助于该进程：

- 通过对任何遗留问题的迅速反应，部门指导小组中的三方成员代表应促进国家指导小组的最终建立以及以依据协商一致的国家行动计划为形式为其工作下的定义；
- 劳工局——部门专家、行动计划特别工作组和认真确定的单位，特别是社会对话部门范围内的那些单位——查明并解决在国家承诺方面遗留的障碍并发起行动，以使计划能够在今后的 9 个月期间在交付活动方面取得迅速的进展，而且其结果有益于计划实施国家的国家和次国家级别的三方成员；
- 劳工局在三方成员的支持下鉴别动员额外资源的方法，以补充目前和今后需要此类资金的那些计划的经常预算资金；和
- 三方成员就整个计划方向和管理进行认真的评估和评论，从而帮助劳工局加快能够在今后的岁月里满足三方成员的需求和最迫切的部门挑战的优质计划交付。

12. 敦请部门和技术会议及相关问题委员会注意迄今在部门行动计划中取得的进展，并对到目前为止获得的经验教训以及对今后此类别计划的影响发表评论。

2006-07 两年期部门活动计划

13. 将于 2005 年 3 月要求委员会讨论并同意将于 2006-07 两年期实施的部门会议计划和行动计划，对一些问题的澄清将大大地有助于劳工局准备供考虑的范围广泛的选择方案。

轮 换

14. 理事会在 2003 年 3 月其第 286 届会议上同意在 2004-05 两年期保持 22 个部门和轮换原则。考虑到继续进行的特别会议，未将海事部门列入 2004-05 两年期的名单。这种情况没有发生变化，并建议不将其列入在 2006-07 两年期构成活动中心的那些部门。需要解决 22 个部门和轮换问题。假如在 2006-07 两年期或以后保留 22 个部门并继续轮换，则下一个两年期进行审议的 11 个部门是：

- 化学制品；
- 商业；
- 食品、饮食和烟草；
- 卫生服务；
- 机械和电子工程；

- 采矿(煤炭; 其它矿业);
- 石油和天然气生产; 石油提炼;
- 运输(包括民用航空; 铁路; 公路运输);
- 邮政和其它通讯服务;
- 文职部门; 和
- 公用事业(水; 煤气; 电力)。

15. 假如部门和/或轮换的原则发生变化, 则将影响到建议的准备。

活 动

16. 另外一个问题是活动的类别及其费用。本两年期由 7 个行动计划和 4 个不同类别(传统、小型和短期、专家会议)会议的混合组成。很明显, 同过去的情况相比, 从付给代表的旅费和津贴来看, 有 20 名或更多名雇主和工人与会者参加的传统三方会议的花销要大得多。与以前的两年期相比, 目前会议的估计费用几乎平均高出 50% 以上。这意味着举行一次典型部门会议的费用显著地超出每一目前行动计划的预算。与行动计划相比, 小型、短期会议通常花费较少。此外, 对 2006-07 两年期来说, 会议和行动计划的拨款已被削减了总计约 108,000 美元(2004-05 两年期每一行动计划的预算为 157,500 美元, 艾滋病毒/艾滋病计划的预算为 175,000 美元)。

问 题

- 假如可讨论类似的问题, 是否有将某些部门(仅初步限于 2006-07 两年期)的会议或行动计划合并起来的余地?
- 考虑到作为一个整体的劳工局活动的重大推进, 对待部门活动是否应有一种主题性处理方法? 假如是这样, 主题可能是什么以及哪些部门可被合并以处理一个或多个主题?
- 部门会议可否成为另外一项国际劳工组织活动(如标准制订的先驱(例如导致将几个与化学品相关的公约修订成 1990 年化学制品公约(第 170 号)的一项议定书)?
- 是否应将“典型”部门会议的平均规模削减为 15 名雇主和工人或更少和/或缩短会期? 例如, 2005 年 1 月的运输设备会议为 3 天和来自每一社会伙伴的 10 名与会者。明年 3 月之前将有可能评估此种会议类别是否可成为今后的一个模式。
- 在日内瓦举行的传统的部门会议的成果可否以结论和决议以外的形式?
- 是否应在下一个两年期全面减少活动, 以便不使可利用的资源的使用过于分散? 假如是这样, 哪些部门或相结合的部门?

- 目前的某些行动计划是否应继续或扩展而不是开展新的活动？
- 假如不是这样，考虑到 2006-07 两年期非工作人员资源(通常用于后续活动)仅为目前两年期的约一半，现有的行动计划应该怎么办？
- 如何才能加快行动计划活动的准备与实施？

17. 敦请部门和技术会议及相关问题委员会在准备供理事会在 2005 年 3 月会议上讨论的 2006-07 两年期部门活动计划的建议过程中就上述问题发表其观点。

2004 年 10 月 6 日，日内瓦。

待决问题：第 17 段。