



ПЕРВЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Регламент Международной  
конференции труда**

**а) Временные положения, касающиеся  
Комитета по проверке полномочий**

**I. Введение**

1. В ходе 286-й (март 2003 г.) и 288-й (ноябрь 2003 г.) сессий Административного совета Комитет по правовым вопросам и международным трудовым нормам рассмотрел ряд предложений, касающихся совершенствования работы Комитета по проверке полномочий и повышения его эффективности, сформулированных самим Комитетом по проверке полномочий.<sup>1</sup>
2. По завершении этого рассмотрения<sup>2</sup> Административный совет предложил Бюро подготовить к своей текущей сессии документ, содержащий конкретные предложения, с тем чтобы Конференция могла в экспериментальном порядке применить на практике те меры, по которым были достигнуты договоренности. Тем не менее проведение некоторых из этих мер потребует либо определенной их корректировки, с тем чтобы учесть некоторые критические замечания, высказанные Комитетом по правовым вопросам и международным трудовым нормам, либо проведения консультаций с другими органами, и в частности с Комитетом по свободе объединения. Поэтому в первую очередь следует напомнить о важности различных мер, а затем остановиться на экспериментальном порядке их проведения и на графике их осуществления.

**II. Важность предлагаемых преобразований**

3. Обсуждалось четыре варианта мер, которые, при необходимости, могли бы дополнять собой друг друга: практические шаги по обеспечению большей прозрачности и эффективности работы Комитета по проверке полномочий; рационализация функций контроля и проверки; совершенствование процедуры рассмотрения протестов в

<sup>1</sup> GB.296/LILS/3; GB.288/LILS/4.

<sup>2</sup> GB.288/10/1, пп. 60-75.

отношении состава комитетов; и расширение мандата Комитета по проверке полномочий в целях обеспечения его осведомленности относительно жалоб, касающихся неполных делегаций.

## Практические меры по усовершенствованию

4. Что касается первого варианта мер, Комитет положительно высказался в отношении опубликования подробной брошюры, касающейся важности обязательств, предусмотренных в статьях 3 и 13 Устава, по вопросу о составе и эффективному участию трехсторонних делегаций на Конференции. Такая брошюра сопровождала бы письменное приглашение на каждую сессию Конференции. Если в эту брошюру потребуется, что представляется желательным, включить помимо прочего и информацию о процедуре, применяемой в отношении проверки полномочий, и в том числе любые новые положения, которые могут быть приняты по завершении изучения этого вопроса, то ее можно будет подготовить лишь ко времени рассылки в начале 2005 года письменного приглашения на 93-ю сессию Конференции.
5. Комитет одобрил также целесообразность создания общедоступной базы данных, включающей отчеты Комитета по проверке полномочий. Бюро уже приступило к созданию такой базы данных в отношении 30 последних сессий Конференции и рассчитывает сделать ее доступной для трехсторонних участников Организации, начиная с 2005 года. В дальнейшем оно намерено постепенно расширять ее, с тем чтобы охватить максимальное число сессий Конференции вплоть до 1919 года.
6. Комитет проанализировал кроме того меры, которые бы позволили Комитету по проверке полномочий без промедления приступать к своей работе благодаря установлению конкретных сроков подачи протестов. Согласившись с необходимостью подобной рационализации своей работы, Комитет, тем не менее, не сумел остановить свой выбор на одном из двух предложенных вариантов. Первый, не требующий внесения поправок к Регламенту Конференции, заключается в том, чтобы ускорить публикацию официальных списков делегаций, служащих отправной точкой при определении сроков, установленных Регламентом для представления протестов. Второй – предусматривает единые сроки представления протестов, никак не увязывая их с опубликованием списков делегаций, но оставляя за Комитетом по проверке полномочий право принимать протесты, поданные с нарушением этих сроков, аналогично тому, как это предусмотрено в отношении региональных совещаний. В этом случае необходимо будет внести поправку к положению, касающемуся приемлемости протестов на основании *ratione temporis*.
7. Учитывая, что на данном этапе вопрос ставится о временных мерах и что оба варианта преследуют одну и ту же цель, было бы, по-видимому, желательно экспериментально применить первый вариант, поскольку по второму договоренностей не достигнуто. На практике это бы означало, что Бюро ускорит на неделю публикацию предварительного и пересмотренного списка делегаций, и тем самым Комитет по проверке полномочий сможет безотлагательно приступить к рассмотрению протестов, поданных против полномочий фигурирующих в этих списках делегатов. Учитывая тот факт, что пересмотренный список отныне будет публиковаться приблизительно в тот же срок, в который ранее публиковался предварительный список (в начале сессии Конференции, или, другими словами, в тот момент, когда получены полномочия еще не всех делегатов), потребуются, безусловно, предусмотреть публикацию второго предварительного списка в начале второй недели Конференции, при условии что при этом будет по-прежнему публиковаться окончательный список накануне закрытия Конференции.
8. Публикация в режиме «он-лайн» полномочий делегатов по мере их поступления, что также предусматривается осуществлять, должна позволить Комитету более рационально использовать отводимое для его работы время при условии, безусловно, что

протесты поступают сразу же после опубликования полномочий, становящихся предметом протеста, не ожидая завершения сроков, отсчитываемых от единственной письменной публикации официального списка делегаций.

## **Рационализация функций контроля и проверки**

9. В рамках предлагаемых мер совершенствования существующего механизма в предыдущем документе предлагалось два взаимодополняемых элемента: направление при определенных условиях и гарантиях Конференцией протестов, касающихся возможных нарушений принципов свободы объединения, в Комитет по свободе объединения Административного совета; и запрос, также с соблюдением некоторых условий от правительств докладов, в том случае если Конференция, по рекомендации Комитета по проверке полномочий, сочтет, что конкретный случай заслуживает того, чтобы его рассмотрение было перенесено с одной сессии на другую. Реализация этих мер потребовала бы внесения ряда поправок к положениям Регламента в отношении мандата и процедуры работы Комитета по проверке полномочий.
10. В том случае если Комитет положительно выскажется в общем и целом в отношении этих двух мер, то, по мнению ряда его членов, первая серия мер была бы возможной лишь после предварительных консультаций с Комитетом по свободе объединения. Эти консультации можно было бы провести не ранее сессии Комитета по свободе объединения в мае 2004 года. Впоследствии Комитет мог бы вернуться к этому вопросу на сессии Административного совета в ноябре 2004 года или в марте 2005 года, с тем чтобы их можно было реализовать на практике, начиная с 93-й сессии Конференции.
11. Что касается полномочий Конференции запрашивать от того или иного правительства доклад, предстоит еще определить условия процедуры, которые бы позволяли, с одной стороны, Комитету по проверке полномочий рекомендовать применение такой процедуры, а с другой – условия, позволяющие Конференции принимать соответствующее решение. В предложениях, изложенных в предыдущем документе, речь шла о том, что Комитет по проверке полномочий может лишь единогласно рекомендовать Конференции сделать такой запрос. Кроме того, предусматривалось, что окончательное решение принимается Конференцией без проведения дополнительного обсуждения этого вопроса. Предложение, учтенное в приведенном в Приложении положении, также учитывает эти условия.

## **Процедура подачи протестов относительно состава комитетов**

12. Комитет напоминает, что эта мера в основном предусматривала передачу Распорядительным комитетом Комитету по проверке полномочий ответственности за рассмотрение любых протестов, сформулированных тем или иным делегатом относительно решения его или ее группы отказать ему или ей в членстве в том или ином комитете. При этом предложение, сформулированное в подготовленном Бюро документе, учитывает необходимость ограничить полномочия групп при определении состава комитетов в том случае, если исключение того или иного делегата из состава какого-либо комитета связано с проблемами, затрагивающими действительность его полномочий. Поскольку такое ограничение было сочтено не совместимым с автономией групп, предстоит выяснить, имеется ли консенсус относительно простой передачи полномочий рассматривать подобные протесты Комитету по проверке полномочий. В этом случае в пункте b) статьи 9 Регламента Конференции следует указать не на Распорядительный комитет, а на Комитет по проверке полномочий.

## **Мандат Комитета по проверке полномочий в отношении неполных делегаций**

13. Что касается протестов относительно неполного состава делегаций, была достигнута договоренность по вопросу о расширении мандата Комитета в отношении рассмотрения этих протестов на тех же условиях, которые предусмотрены на случай подачи любых других протестов. На практике это потребует изменения мандата Комитета по проверке полномочий (ст. 5 Регламента) и некоторых корректировок правил его процедуры (ст. 26).

### **III. Порядок и график проведения предлагаемых мер**

14. Как указывалось выше, практически во всех случаях все предлагаемые меры требуют внесения поправок к Регламенту Конференции. Поскольку Административный совет по предложению Комитета счел целесообразным, чтобы все меры, по которым были достигнуты договоренности, вначале носили экспериментальный характер, встает вопрос, каким образом, когда и в какие сроки эти меры должны быть осуществлены.

#### **Каким образом?**

15. В принципе, единственно возможный путь временного отступления от какого-либо положения Регламента Конференции заключается в приостановлении действия этого положения согласно статье 76 Регламента.<sup>3</sup> Однако в этом случае такая процедура сопряжена с существенными практическими трудностями и страдает некоторыми недостатками. Во-первых, тогда как процедура приостановления действия положения Регламента главным образом касается отказа от применения этого положения, применение предложенного механизма предполагает внесения поправок во многие положения Регламента, а возможно и полной переработки всего Раздела В Регламента. Кроме того, такое приостановление действует лишь в отношении той сессии Конференции, на которой такое решение было принято, начиная с того момента, когда оно было официально утверждено, и вплоть до конца этой сессии. Как уже указывалось, некоторые из предлагаемых мер, тем не менее, могут быть полезными не только в течение лишь одной сессии Конференции. Более того, принятие решения о приостановлении действия того или иного положения Регламента потребовало бы проведения двух пленарных заседаний в течение первой недели Конференции, тогда как отныне, в рамках упорядочения порядка функционирования Конференции, предусматривается проводить лишь одно и при том весьма короткое пленарное заседание, на котором Конференция объявляется официально открытой.
16. С учетом вышеизложенного, представляется, что наиболее простое решение заключалось бы в принятии поправок к соответствующим положениям Регламента. И хотя такая возможность отдельно не оговорена, отнюдь не исключается правомерность того, чтобы Конференция приняла целый ряд положений, временно заменив имеющиеся положения, причем на предварительно установленный срок, по окончании которого последние были бы сочтены автоматически устаревшими при условии, что Конференция не пожелает их восстановить своим дополнительным решением. В том

<sup>3</sup> Такое приостановление действия положения Регламента требует, с одной стороны, единогласной рекомендации должностных лиц Конференции и, с другой стороны, решения пленарного заседания, которое может быть принято не ранее чем на заседании Конференции, следующем за заседанием, на котором было внесено такое предложение.

же решении Конференция могла бы уточнить, что этот механизм подлежит дальнейшей оценке.

17. Если будет принято такое решение, для обеспечения большей четкости потребуется, чтобы решение Конференции охватывало всю совокупность процедур по проверке полномочий, с тем чтобы избежать путаницы, которая может возникнуть при наличии двух текстов положений по одним и тем же вопросам. Таким образом в Приложении содержится вся совокупность положений действующего Регламента с учетом предлагаемых поправок, которые бы позволили провести в жизнь предлагаемые меры.

## Когда?

18. Учитывая, с одной стороны, срочный характер требования, сформулированного первоначально Комитетом по проверке полномочий, и, с другой стороны, необходимость более глубокой проработки некоторых мер, встает вопрос, следует ли задействовать различные элементы предлагаемого механизма одновременно или поэтапно.
19. В первом случае, как было показано выше, этот механизм во всей его совокупности может быть применен не ранее чем на 93-й сессии Конференции в июне 2005 года, что таким образом позволит Комитету по свободе объединения, а затем Административному совету предпринять необходимые меры, чтобы, в случае необходимости, скорректировать процедуру или практику Комитета по свободе объединения до внедрения предлагаемого механизма проверки полномочий.
20. Во втором случае, представляется, что имеется два возможных варианта. Первый заключается в том, чтобы Административный совет поручил Бюро уже на текущей сессии задействовать те практические меры, которые бы могли содействовать повышению эффективности функционирования Комитета по проверке полномочий, при этом эти меры не требуют внесения поправок в Регламент (сроки подачи протестов, о которых идет речь в пп. 6-8 выше), а поправки к Регламенту можно было бы принять на последующей сессии Конференции.
21. Второй вариант заключается в том, чтобы рекомендовать Конференции уже на ее очередной сессии в июне 2004 года провести в жизнь все уже согласованные меры, за исключением тех, в отношении которых Административный совет высказал пожелание продолжить их изучение.

## На какой срок?

22. Принимая во внимание вышеизложенные трудности, связанные с приостановкой действия положений Регламента по рекомендации Административного совета и после утверждения Конференцией, что отмечается из года в год, представляется столь же необходимым установить сроки, в течение которых предложенный механизм будет действовать в экспериментальном порядке. В этом отношении этот период времени должен быть достаточно продолжительным, чтобы можно было оценить действенность этого механизма, но при этом достаточно коротким, чтобы можно было в случае необходимости скорректировать этот механизм при понимании того, что Конференция в любой момент могла бы своим решением полностью или частично видоизменить внедренный в экспериментальном порядке механизм. Представляется, что этим двум требованиям удовлетворял бы по меньшей мере трехлетний период.

\* \* \*

**23. Учитывая, что содержание и формулировки рекомендации, которую предстоит сформулировать Административному совету, зависят от различных параметров, Комитет, безусловно, пожелает:**

- a) подтвердить свое согласие с предложениями, изложенными в пунктах 7, 8, 10, 11, 12 и 13, в той форме, в которой они приведены в Приложении;**
- b) высказать свое мнение в отношении графика применения предлагаемого механизма, о чем идет речь в пунктах 19-21 выше;**
- c) указать сроки, которые, по его мнению, были бы оптимальными для внедрения предложенного механизма в экспериментальном порядке.**

Женева, 26 января 2004 г.

Предлагаемое решение: п. 23.

## Приложение

### Временные положения, касающиеся проверки полномочий, действующие с ... сессии по ... сессию Международной конференции труда

#### Международная конференция труда

#### Проверка полномочий

#### СТАТЬЯ 5

##### *Комитет по проверке полномочий*

1. Конференция, по предложению Распорядительного комитета, назначает Комитет по проверке полномочий в составе одного правительственного делегата, одного делегата от работодателей и одного делегата от работников.

2. Комитет по проверке полномочий рассматривает в соответствии с положениями Раздела В Части II:

- a) полномочия аккредитованных на Конференцию лиц;
- b) все протесты, касающиеся полномочий делегатов и их технических советников или отсутствия полномочий, установленных в отношении делегатов работодателей или работников;
- c) все случаи обжалований, сформулированных в соответствии с пунктом b) ст. 9;
- d) все жалобы, касающиеся несоблюдения положений п. 2 а) ст. 13 Устава;
- e) меры по выправлению ситуации, связанной с соблюдением положений ст. 3 или п. 2 а) ст. 13 Устава, в отношении которой Конференция затребовала доклад.

#### СТАТЬЯ 9

##### *Внесение изменений в членский состав комитетов*

Следующие правила применяются ко всем учрежденным Конференцией комитетам, за исключением Распорядительного комитета, Комитета по проверке полномочий, Финансового комитета правительственных представителей и Редакционного комитета:

- a) после учреждения различных комитетов и утверждения Конференцией их первоначального членского состава, Распорядительный комитет вносит на утверждение Конференции предложения о последующих изменениях в составе таких комитетов;
- b) в том случае если кандидатура какого-либо делегата была отклонена его группой от участия в работе какого-либо Комитета, делегат может обжаловать это решение в Комитете по проверке полномочий. Последний полномочен предоставить ему место в одном или нескольких комитетах.

## ЧАСТЬ II

*Положения по особым вопросам*

## Раздел В

## Проверка полномочий

## СТАТЬЯ 26

*Рассмотрение полномочий*

1. Полномочия делегатов и технических советников, а также всех лиц, включенных в делегацию государства-члена, представляются в Международное бюро труда не позднее чем за 15 дней до намеченной даты открытия сессии Конференции.

2. Краткий отчет о полномочиях составляется председателем Административного совета и представляется одновременно с самими полномочиями на рассмотрение делегатов накануне открытия сессии Конференции. Этот отчет публикуется в день открытия сессии Конференции.

3. Комитет по проверке полномочий, учрежденный Конференцией в соответствии со статьей 5 Регламента, рассматривает полномочия, а также все случаи обжалования, протестов, жалоб и затребованные доклады.

## СТАТЬЯ 26bis

*Протесты*

1. Протест в соответствии с п. 2 б) ст. 5 не принимается к рассмотрению в следующих случаях:

- a) если протест не был получен генеральным секретарем в течение 72 часов, считая с 10 часов утра дня опубликования официального списка делегаций, на основании которого подается протест, безотносительно того, указаны ли в этом списке имя и должность лица, против назначения или отклонения которого подан протест. Если же протест подается на основании пересмотренного списка делегаций, то вышеуказанный срок сокращается до 48 часов;
- b) если авторы протеста анонимны;
- c) если автор протеста является советником делегата, против назначения которого выдвигается возражение;
- d) если протест мотивирован фактами или утверждениями, которые Конференция обсуждала ранее и признала неуместными или необоснованными в результате обсуждения и решения относительно идентичных фактов или утверждений.

2. При решении вопроса о принятии протеста к рассмотрению применяется следующая процедура:

- a) Комитет по проверке полномочий рассматривает в отношении каждого протеста, является ли он неприемлемым на основании одного из перечисленных в пункте 1 мотивов;
- b) если решение Комитета относительно принятия протеста к рассмотрению единогласно, это решение является окончательным;
- c) если решение Комитета относительно принятия протеста к рассмотрению не единогласно, Комитет передает вопрос Конференции, которая, в свете протоколов прений в Комитете, а также доклада с изложением мнений большинства и меньшинства его членов, принимает без дальнейшей дискуссии решение относительно принятия протеста.

3. Комитет по проверке полномочий рассматривает обоснованность любого признанного приемлемым протеста и срочно представляет Конференции доклад по поводу этого протеста.

4. Если Комитет по проверке полномочий или один из его членов представляет доклад, рекомендуемый Конференции отказать в допуске делегата или советника, председатель Конференции представляет это предложение на рассмотрение и утверждение Конференцией, и если Конференция сочтет, что указанный делегат или указанный советник не был назначен в соответствии с положениями Устава, то она может отказать большинством в две трети голосов присутствующих делегатов в допуске этого делегата или этого советника на основании пункта 9 статьи 3 Устава. Делегаты, выступающие за отказ в допуске делегата или советника, голосуют «да»; делегаты, выступающие против отказа в допуске делегата или советника, голосуют «нет».

5. Делегат или советник, против назначения которого был заявлен протест, сохраняет те же права, что и другие делегаты и советники, до тех пор, пока не будет принято окончательное решение относительно его допуска на Конференцию.

[6. Если Комитет по проверке полномочий единогласно считает, что вопросы, поднимаемые в поданном протесте касаются нарушения принципов свободы объединения, он может предложить направить этот вопрос на рассмотрение Комитета по свободе объединения Административного совета Международного бюро труда. Конференция без проведения дальнейших дискуссий выносит решение о возможном переадресовании протеста].

7. Если в результате рассмотрения протеста Комитет по проверке полномочий единогласно сочтет необходимым обеспечить дальнейший контроль за развитием ситуации, он может предложить Конференции предпринять надлежащие меры, которая без дальнейших дискуссий принимает соответствующее решение по данному предложению. В случае принятия положительного решения, соответствующее правительство должно подготовить доклад по тем вопросам, которые Комитет по проверке полномочий сочтет важными, и представить его на последующую сессию Конференции одновременно с полномочиями своей делегации.

## СТАТЬЯ 26ter

### *Жалобы*

1. Комитет по проверке полномочий может рассматривать жалобы о несоблюдении государством-членом положений пункта 2 а) статьи 13 Устава:

- a) если это государство-член не оплачивает транспортные и суточные расходы одного или нескольких делегатов, которых оно назначило в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Устава; или
- b) если жалоба содержит обвинения в серьезном или явном нарушении баланса между количеством советников работодателей или работников, расходы которых покрываются в соответствующей делегации, и количеством советников, назначенных для правительственных делегатов той же делегации.

2. Упомянутая в п. 1 жалоба не считается приемлемой в следующих случаях:

- a) если жалоба не была получена генеральным секретарем Конференции до 10 часов утра на седьмой день после открытия Конференции и Комитет считает, что для ее надлежащего рассмотрения времени недостаточно;
- b) если жалоба поступила не от аккредитованного делегата или советника, проездные и суточные расходы которого не оплачиваются в обстоятельствах, изложенных в подпункте а) или б) п. 1, и не от организации или лица, действующего от его или ее имени.

3. Комитет по проверке полномочий представляет в своем докладе Конференции любые выводы и заключения, принимаемые им единогласно по каждой рассмотренной им жалобе.

4. Если в результате рассмотрения протеста Комитет по проверке полномочий единогласно сочтет необходимым обеспечить дальнейший контроль за ситуацией, он может предложить Конференции принять надлежащие меры, которая без дальнейших дискуссий принимает соответствующее решение по данному предложению. В случае принятия положительного решения, соответствующее правительство должно подготовить доклад по тем вопросам, которые Комитет по проверке полномочий сочтет важными, и представить его на последующую сессию Конференции одновременно с полномочиями своей делегации.

СТАТЬЯ 26quater

*Меры контроля*

Комитет по проверке полномочий обеспечивает также принятие дальнейших мер в отношении любой ситуации, касающейся соблюдения государством-членом положений ст. 3 или п. 2 а) ст. 13 Устава, в отношении которой Конференция предложила соответствующему правительству подготовить доклад. Для этого после рассмотрения вопроса на сессии Конференции Комитет представляет доклад об эволюции ситуации. Он может большинством голосов предложить проведение любых мер, предусмотренных в пп. 4-7 ст. 26bis или пп. 3 и 4 ст. 26ter. По его предложениям решение без дальнейшего обсуждения принимается Конференцией.