



ВОСЬМОЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Доклад должностных лиц
Административного совета****Жалоба о несоблюдении Беларусью Конвенции
1948 года о свободе ассоциации и защите права
на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве
на организацию и на ведение коллективных
переговоров (98), поданная делегатами на 91-й
сессии (2003 г.) Международной конференции труда
в соответствии со статьей 26 Устава МОТ**

1. В ходе 91-й сессии Конференции Генеральный директор МОТ получил послание, датированное 18 июня 2003 года и подписанное сэром Роем Тротманом, делегатом работников Барбадоса и председателем группы работников Административного совета, которое он направил от своего имени, а также от лица следующих делегатов группы работников: г-на К. Ахмеда (Пакистан), г-жи Х. Андерсон Наварез (Мексика), г-на В. Бретта (Соединенное Королевство), г-жи П. Баерс (Канада), г-жи М. де Витс (Бельгия), г-на У. Эдстрема (Швеция), г-жи У. Энгелен-Кефер (Германия), г-на З. Рампака (Малайзия), г-на А. Ошиомхале (Нигерия), г-на Е. Пателя (Южная Африка), г-на М. Шмакова (Российская Федерация), г-жи Х. Якоб (Сингапур) и г-на Дж. Целльхофера (США). В послании содержалась жалоба, поданная в соответствии со статьей 26 Устава в отношении того, что правительство Беларуси до сих пор не принимает надлежащих мер в обеспечение удовлетворительного соблюдения и применения Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98). Текст указанного послания и дополнение к нему прилагаются к настоящему докладу.
2. Статьей 26 Устава МОТ предусматривается следующее:
 1. Любой член Организации имеет право подавать жалобу в Международное бюро труда на любого другого члена Организации, который, по его мнению, не обеспечил эффективного соблюдения конвенции, ратифицированной ими обоими в соответствии с предыдущими статьями.
 2. Административный совет, если он считает это целесообразным, может до передачи такой жалобы в предусмотренном ниже порядке в комиссию, назначенную для расследования, связаться с данным правительством, как это определено в статье 24.

3. Если Административный совет не считает необходимым сообщить жалобу данному правительству или если после сообщения жалобы он не получил удовлетворяющего его ответа в приемлемый срок, Административный совет может назначить комиссию для расследования жалобы и для представления доклада по этому вопросу.

4. Административный совет может принять такую же процедуру либо по своей собственной инициативе, либо по жалобе какого-либо делегата Конференции.

5. Если в Административном совете рассматриваются вопросы, возникшие в связи со статьями 25 и 26, заинтересованное правительство может, если оно не представлено в Административном совете, послать представителя для участия в обсуждении вопроса. Дата обсуждения вопроса должна быть в надлежащее время сообщена данному правительству.

3. Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98) были ратифицированы Беларусью 6 ноября 1956 года; таким образом эти акты вступили в силу для этой страны 6 ноября 1957 года и по-прежнему остаются в силе. Все авторы жалобы имели статус делегатов организаций работников своих стран, направленных на 91-ю сессию Конференции, и имели соответствующие полномочия на дату внесения жалобы. Таким образом, в соответствии с пунктом 4 статьи 26 Устава они имели полное право подать эту жалобу в том случае, если, по их мнению, Беларусь не обеспечила удовлетворительное и эффективное соблюдение указанных Конвенций.
4. Авторы жалобы потребовали, чтобы она была направлена на рассмотрение Комиссии по расследованию, как это предусмотрено пунктом 3 статьи 26 Устава. Окончательное решение об удовлетворении или отклонении этого требования должно быть принято Административным советом.
5. На данном этапе отсутствует возможность обсуждения существа жалобы. Это противоречило бы принципу правомочности и беспристрастности процедура, предусмотренной в статье 26 и в последующих статьях Устава, относительно допустимости проведения в Административном совете дискуссий по существу жалобы до тех пор, пока Административный совет не решит вопрос о целесообразности направления ее на рассмотрение Комиссии по расследованию и до завершения рассмотрения разъяснений и аргументов правительства, против которого подана жалоба, и пока не будет проведена объективная оценка этих разъяснений и аргументов независимым органом.
6. В настоящее время Административному совету предстоит принять надлежащие решения относительно процедуры рассмотрения этой жалобы, внесенной в соответствии со статьей 26 Устава.
7. В этой связи следует напомнить, что Комитетом по свободе объединения уже рассматривались жалобы, внесенные организациями работников, о якобы нарушениях профсоюзных прав в Беларуси. Административный совет одобрил предварительные заключения, сформулированные Комитетом. Правительство Беларуси предложило принять миссию для обсуждения вопросов, возникших в связи с этим делом; эта миссия состоялась в сентябре 2003 года.
8. Следует также напомнить, что Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций высказал замечания в адрес правительства Беларуси относительно соблюдения им тех конвенций, на которые указывается в жалобе, поступившей в соответствии со статьей 26 Устава, и что в 2001 и 2003 годах Комитет по применению норм Конференции провел обсуждение некоторых аспектов, касающихся соблюдения на практике и в рамках закона Конвенции 87.
9. Что касается рассматриваемого дела, жалоба, внесенная рядом делегатов Конференции в соответствии со статьей 26 Устава, касается в первую очередь вопросов, которые в настоящее время уже стоят на повестке дня Комитета в контексте специальной

процедуры рассмотрения вопросов, связанных со свободой объединения. В рамках этой процедуры Комитет приступил к изучению указанного дела, по которому, согласно выводам доклада 332 Комитета по свободе объединения, Административному совету предстоит принять решение.¹ В соответствии с установившейся практикой, при назначении комиссии для расследования жалобы рассмотрение соответствующих вопросов, направленных в различные контрольные органы МОТ, поручается этой комиссии.

10. Должностные лица Административного совета согласились с целесообразностью передачи данного вопроса на рассмотрение Административного совета. **Таким образом Административный совет может с учетом изложенной в жалобе информации результатов и последующего рассмотрения этого вопроса в Комитете по свободе объединения, пожелать решить, следует ли применить процедуру, предусмотренную в пункте 4 статьи 26 Устава и, соответственно, приступить к назначению комиссии по расследованию, которая бы проанализировала суть тех обвинений, о которых говорится в пункте 1 выше.**

Женева, 14 октября 2003 г.

Предлагаемое решение: п. 10.

¹ GB.288/7.

Приложение

Группа работников
Административного совета МБТ

Секретариат

Г-н у Х. Сомавиа,
Генеральному секретарю,
91-я сессия
Международной конференции
труда,
Женева

Женева, 18 июня 2003 г.

Уважаемый г-н Сомавиа,

По вопросу о: Жалобе, поданной в соответствии со статьей 26 Устава МОТ против правительства Беларуси о несоблюдении Конвенций 87 и 98

От своего имени и от лица делегатов работников 91-й сессии Международной конференции труда (Женева, июнь 2003 г.) имена которых перечислены ниже, настоящим я подаю жалобу, в соответствии со статьей 26 Устава МОТ, против правительства Республики Беларусь в отношении нарушения им Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98), ратифицированных Беларусью 6 ноября 1956 года.

Настоящая жалоба основана на многочисленных случаях грубых нарушений этих основополагающих Конвенций, совершенных в последние годы властными структурами Беларуси и многими работодателями в отношении профсоюзного движения страны, включая:

1. вмешательство со стороны правительства во внутренние дела профсоюзов, в том числе по таким вопросам, как выборы в профсоюзах и проведение съездов/конгрессов, конференций и других предусмотренных их уставами совещаний руководящих органов профсоюзов на национальном, региональном и местном уровнях;
2. принятие и опубликование антипрофсоюзных постановлений законодательными и исполнительными органами;
3. отказ от регистрации профсоюзных организаций;
4. факты давления и угроз, включая угрозу физической расправы;
5. произвол при переводе на другую работу профсоюзных руководителей, членов и/или активистов профсоюзов;
6. понижение в должности, увольнение или вынужденный уход выборных профсоюзных руководителей с их выборной или исполнительной должности в рамках профсоюза;
7. вынужденный отказ работников от своего членства в профсоюзах;
8. отказ государственных властей и работодателей предоставлять профсоюзным организациям необходимые средства для проведения ими своей законной деятельности, включая материальные средства, такие как юридический адрес, служебные помещения, а также такие удобства, как электроснабжение и телекоммуникационные средства;
9. запрет на безналичное перечисление профсоюзных взносов;
10. ущемление права профсоюзов свободно распоряжаться собранными профсоюзными членскими взносами;
11. замораживание банковских счетов профсоюзов;
12. отказ национальным организациям работников в праве на участие в учредительных совещаниях национальных трехсторонних трудовых институтов;
13. отсутствие консультаций с представительными национальными организациями работников по вопросу о выборе представителя работников и включении его кандидатуры в национальную делегацию на Международную конференцию труда; и
14. другие случаи грубого нарушения профсоюзных прав.

Подробности этих нарушений неоднократно представлялись Комитету по свободе объединения, включая жалобы, поданные в Комитет 6 июня 2000 года Международной конфедерацией свободных профсоюзов, Беларусским конгрессом демократических профсоюзов (БКДП), Беларусским профсоюзом работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения, Беларусским профсоюзом работников агропромышленного комплекса и Профсоюзом работников радиоэлектронной промышленности. 6 июля 2000 года к этой жалобе присоединилась Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ), направив Комитету дополнительную информацию в своем послании от 28 сентября 2000 года. Международный союз работников пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства, ресторанного и гостиничного обслуживания, общественного питания и смежных отраслей (МОП пищевиков) присоединился к жалобе, указав на это в своих посланиях, датированных, соответственно, 29 июня и 18 июля 2000 года. Данное дело было зарегистрировано Комитетом по свободе объединения под номером 2090.

О дальнейших нарушениях профсоюзных прав в Беларуси МКСП информировал Комитет по свободе объединения в течение 2001, 2002 и 2003 годов. Это дело получило в Комитете весьма громкий резонанс. Тем не менее правительство по-прежнему отказывается от соблюдения рекомендаций Комитета. Нарушения Конвенции 87 рассматривались также в Комитете по применению норм Конференции в 2001 и 2003 годах, в результате чего в каждом случае заключения Комитета включались в отдельный пункт его доклада. Комитет по применению норм Конференции также пришел к выводу, что правительство Беларуси по-прежнему не соблюдает положений Конвенции 87. В ходе 90-й сессии Международной конференции труда (Женева, июнь 2002 г.) правительство отказалось явиться на заседания Комитета.

Учитывая вышеизложенное, я и делегаты работников, аккредитованные на 91-ю сессию Международной конференции труда, чьи имена перечислены ниже, вынуждены подать настоящую жалобу в соответствии со статьей 26 Устава против правительства Беларуси о несоблюдении им Конвенций 87 и 98 МОТ. При этом они призывают Административный совет назначить комиссию по расследованию, которая бы изучила настоящую жалобу. Подающие жалобу лица оставляют за собой право в надлежащее время представить дополнительную информацию, касающуюся поднятых в жалобе проблем.

Искренне ваш,

(подпись) Сэр Рой Тротман,
Председатель, Группа работников
Административного совета,
91-я сессия МКТ.

Дополнение

Делегаты работников

1. Ахмед, Куршид, г-н (Пакистан).
2. Андерсон Наварез, Хильда, г-жа (Мексика).
3. Бретт, Вильям, г-н (Соединенное Королевство).
4. Баерс, Барбара, г-жа (Канада).
5. Де Витс, Миа, г-жа (Бельгия).
6. Эдстрем, Ульм, г-н (Швеция).
7. Энгелен-Кефер, Урсула, г-жа (Германия).
8. Ошиомхале, Адамс, А., г-н (Нигерия).
9. Патель, Эбрахим, г-н (Южная Африка).
10. Рампак, Зайнал, г-н (Малайзия).
11. Шмаков, М.В., г-н (Российская Федерация).
12. Якоб, Халима, г-жа (Сингапур).
13. Целльхофер, Джерри, г-н (США).