



## ЧЕТВЕРТЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

### Функционирование директивных органов

#### б) Административный совет

1. В настоящем документе Административному совету предлагается определить сферу компетенции, руководствуясь которой Бюро сможет приступить к пересмотру порядка функционирования Административного совета и возможного проведения реформ, нацеленных на усиление эффективности работы Административного совета, выполняющего роль звена управления и органа политической ориентации и контроля за соблюдением норм.

#### I. Предыстория вопроса

2. Вопросы, касающиеся пересмотра и возможных реформ порядка работы Административного совета были включены в повестку дня 288-й сессии по просьбе Административного совета в ноябре 2002 года.
3. Сфера компетенции, изложенная ниже, была предметом неформальных консультаций со всеми тремя группами, проведенными в сентябре 2003 года. Дальнейшие консультации с правительственной группой могут состояться еще до 288-й сессии Административного совета. В ходе этих консультаций, в частности, ставилась цель выявления основных проблем, с которыми сталкиваются трехсторонние участники в отношении:
  - уровня и масштабов изменений, которые трехсторонние участники считают необходимыми и практически выполнимыми;
  - конкретных аспектов принятого порядка работы Административного совета, которые могут потребовать преобразований и изменений.
4. Представляется, что по целому ряду проблем высказывается глубокая озабоченность. Принимая к сведению выраженные до сих пор мнения, Бюро отмечает, что необходимо провести по этому вопросу дальнейшие консультации. В заключительной части настоящего документа намечены предлагаемые рамки полномочий, которые могут послужить основой пересмотра порядка функционирования Административного совета и проведения в дальнейшем возможных реформ.

#### II. Функции Административного совета

5. Широко признается ценность и важность трех основных функций Административного совета:

- управление (включая контроль за исполнением программ);
  - обсуждение важнейших политических вопросов (в целях предоставления рекомендаций относительно дальнейших действий);
  - контроль за применением норм (в том числе через Комитет по свободе объединения, а также в рамках процедур, предусмотренных статьями 24, 26 и 33 Устава).
6. Все эти функции имеют смысл, лишь если они действительно помогают добиваться решения стратегических задач Организации. Как кажется, отсутствуют разногласия относительно того, что Административный совет мог бы сделать больше для обеспечения авторитета, значения и известности МОТ. Административный совет должен быть форумом для содержательного обмена мнениями по вопросам политических ориентиров и для принятия решений по конкретным действиям.

### III. Структура Административного совета

7. основополагающий вопрос в этом отношении заключается в выяснении того, соответствуют ли сегодняшним требованиям действующие структуры Административного совета, позволяют ли они ему выполнять эффективно все его функции и, в частности, в достаточной ли мере учрежденные комитеты охватывают все стратегические задачи Организации и дают ли они возможность обсуждать все аспекты основных направлений деятельности.
8. Высказывается озабоченность по поводу того, что после реформ 1993 года, резюме которых приводится в приложении к настоящему документу,<sup>1</sup> Административный совет делегировал своим комитетам слишком широкие директивные полномочия. Однако представляется, что функционировать без соответствующей структуры, включающей комитеты, которые готовят рекомендации для окончательного его утверждения, Административный совет не может.
9. Предлагалось провести более четкую грань между техническими вопросами и аспектами политики. Представляется, что все большее предпочтение отдается более политической окрашенности дискуссий на пленарных заседаниях Административного совета и обсуждению на них проблем политической ориентации и развития по возможности на высоком уровне, а не в рамках комитетов. При этом необходимо проявлять осторожность, чтобы не допускать дублирования важнейших решений (например, дискуссии в комитетах и на пленарных заседаниях). Такая практика поставила бы Административный совет в более выгодное положение и позволила ему вести обсуждение и предоставлять рекомендации по широкому спектру действий МОТ.
10. Складывается впечатление, что мнения правительств не находят достаточного отражения ни на стадии проработки вопросов, ни в процессе принятия решений. Причем эта озабоченность разделяется всеми группами, поскольку подлинный трипартизм – это важнейшая предпосылка эффективного функционирования Административного совета. Учитывая различия мнений правительств и различные методы работы группы правительственных делегатов, подчас действительно весьма трудно добиться единства позиций. Группа правительственных делегатов может пожелать рассмотреть меры по усилению своей роли, активизации информационных потоков, интерактивному взаимодействию и сбалансированному участию всех заинтересованных сторон.

<sup>1</sup> Имеется и воспроизводится на языке оригинала.

11. В последнее время все более широко используется процесс неформальных консультаций. Он получил положительный резонанс и доказал свою полезность; вполне очевидно, что дальнейшие консультации также должны проводиться в целях дальнейшего обсуждения вопроса о пересмотре и возможных реформах Административного совета.

#### IV. Методы работы Административного совета

12. Поднимаются весьма конкретные вопросы, касающиеся методов работы Административного совета и их эффективности, однако, как представляется, что главное здесь – это стремление добиться того, чтобы работа Административного совета, комитетов и пленарных заседаний была более высокого качества, носила более целенаправленный характер и была нацелена конкретно на руководство деятельностью МОТ.
13. Конкретные вопросы включают такие аспекты, как продолжительность сессий Административного совета и практическая целесообразность их сокращения; сокращение объемов документации (уже принято решение эти объемы сократить на 25%); совершенствование формата документации Административного совета; и их своевременная рассылка, в том числе посредством средств электронной связи.
14. Например, включение в повестку дня вопросов для обсуждения в Комитете по программе, финансовым и административным вопросам можно было бы осуществлять таким образом, чтобы предусмотреть возможность другим комитетам проводить свои заседания одновременно, по крайней мере, с некоторыми заседаниями Комитета по программе, финансовым и административным вопросам. Можно было бы определять вопросы, которые обсуждались бы один раз, а не дважды в год. На целый ряд сессий можно было бы запланировать обсуждение политических вопросов Административным советом, что таким образом позволило бы включать дополнительные вопросы при рассмотрении каждой стратегической задачи.
15. Повышению эффективности и качества работы Административного совета и его комитетов могли бы также способствовать более сжатые и конкретные документы, включающие аналитическое резюме. Кроме того, можно было бы прекратить подготовку документов, носящих чисто информационный характер.
16. Представляется, что всячески следует избегать как повтора, так и параллелизма дискуссий, чтобы не тратить время попусту. Эти проблемы можно решить благодаря более четкому планированию, постановке приоритетов и эффективной подготовке, в том числе посредством неформальных консультаций по повестке дня сессий Административного совета и его комитетов, а также по ходу проведения дискуссий в Административном совете.

#### V. Другие выявленные проблемы

17. Другими важными проблемами, которые могут потребовать самого пристального внимания, являются:
  - сокращение участия высокопоставленных должностных лиц государств в сессиях Административного совета;
  - необходимость усиления гибкости процесса планирования и составления расписаний заседаний комитетов;
  - игнорирование в рамках принятой структуры комитетов вопросов, касающихся стратегических целей, социального диалога и социальной защиты;

- желательность создания соответствующих трехсторонних форумов, на которых бы обсуждались региональные последствия решений Административного совета и представлялись рекомендации в отношении региональных приоритетов;
- лишняя трата времени на заслушивание выступлений правительственных делегатов, чьи мнения уже были высказаны другими членами делегации, выступавшими от их лица;
- необходимость обеспечения надлежащей обратной связи между Бюро и Административным советом в отношении мер, принятых по решению последнего;
- представленность развивающихся стран в Подкомитете по многонациональным предприятиям (этот вопрос поставлен в повестку дня (ноябрь 2003 г.) Подкомитета по многонациональным предприятиям).

## VI. Предлагаемая сфера полномочий

18. Таким образом, пересмотр функционирования Административного совета должен в первую очередь строиться на мерах, которые бы помогли усовершенствовать порядок работы Административного совета, дать ему возможность более эффективно выполнять свои функции, а также усилить его прозрачность и повысить его авторитет. Основными элементами в этом отношении являются современность, качество и эффективность.
19. С учетом этого Административному совету предлагается рассмотреть и проанализировать следующие рамки своих полномочий, которые могут благотворно сказаться на эффективности его работы:
20. В ходе этого пересмотра следует:
- a) определить, в какой мере структура Административного совета охватывает стратегические задачи Организации; предложить возможные преобразования, которые могут потребоваться для преодоления недостатков в сфере охвата; обеспечить, чтобы вся основная деятельность Бюро была подчинена руководству и контролю со стороны Административного совета;
  - b) изучить и предложить возможные варианты расширения его полномочий для проведения более широких и эффективных политических дискуссий на высоком уровне в ходе пленарных заседаний Административного совета;
  - c) выявить случаи параллелизма и недостатков, а также предложить возможные решения, уделяя при этом особое внимание аспектам планирования и установления приоритетов по тем вопросам, которые ставятся перед Административным советом и его комитетами;
  - d) рассмотреть и рекомендовать возможные пути более рационального использования имеющегося времени и, в той мере, в которой это осуществимо, рассмотреть вопрос о сокращении продолжительности сессий Административного совета.
21. *Административный совет может пожелать утвердить эти рамки компетенции и поручить Генеральному директору привлечь к процессу неформальных консультаций по этому вопросу все группы, а также подготовить конкретные предложения относительно возможных реформ и внести их на рассмотрение Административного совета уже на его мартовской (2004 г.) сессии.*

Женева, 3 октября 2003 г.

Предлагаемое решение: п. 21.

## Приложение

### Резюме реформ по порядку функционирования Административного совета по решению 256-й сессии (май 1993 г.)

#### **Доклад Рабочей группы по совершенствованию порядка функционирования Административного совета (документ GB.256/13/24, п. 6)**

6. *The Working Party thus recommends that the Governing Body adopt the following provisions:*

(a) *Frequency and timing of Governing Body sessions*

The Governing Body is invited to abolish its May session. Its work at this session would be redistributed between a full autumn (November) session and another in the spring (March). Nevertheless, the Committee on Freedom of Association would in addition meet during the week preceding the opening of the General Conference and its report would be adopted by the Governing Body during the brief meeting which is held in June, following the Conference.

The Governing Body is invited to request the Director-General to ensure that the documents which are submitted to him reach the members of the Governing Body sufficiently in time so that they may prepare their work in the best possible conditions.

(b) *Restructuring of Governing Body committees*

The Governing Body is invited to decide to abolish its standing committees, with the exception of the Committee on Freedom of Association and the Programme, Financial and Administrative Committee (PFAC) whose composition (in the case of the Committee on Freedom of Association), mandate and procedures remain unchanged. The functions of the standing committees would be entrusted to new bodies whose mandate will be determined on the basis of the discussions of the Working Party and appropriate consultations with the Officers of the Governing Body and presented to the Governing Body at its 257th Session (June 1993) as part of a document entitled "Constitution of Governing Body committees and various bodies". These new bodies would be the following:

(i) Committee on Legal Issues and International Labour Standards

It is understood that this committee would establish a subcommittee whose Officers would be the same as those of the committee itself; the numerical composition of this subcommittee would be the same as that of the former Committee on Multinational Enterprises, and it would have the same mandate as that former committee as regards requests for interpretation of the Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy, as well as the triennial review of the follow-up to the Declaration. This means that the subcommittee would report directly to the Governing Body.

(ii) Committee on Employment and Social Policy

(iii) Committee on Technical Cooperation

(iv) Committee on Sectoral, Regional and Technical Issues

It is understood that the reports of regional conferences of the ILO would continue to be submitted directly to the Governing Body.

(v) Meeting of the Government members of the PFAC (Allocations)

All questions relating to allocations, which have hitherto been entrusted to the Allocations Committee, would henceforth be dealt with by the Government members of the PFAC, who would meet in private sittings with the assistance of the Committee's secretariat. The recommendations of the Government members of the PFAC will be submitted to the Governing Body as part of the PFAC report.

(vi) Furthermore, the Governing Body may establish, as and when necessary, *working parties* responsible for examining specific questions.

It should be noted that as the International Organizations' Committee has been abolished, a general debate would take place once a year in the plenary sitting of the Governing Body on the ILO's relations with organizations of the United Nations system. Furthermore, a small working party could be called upon to examine specific aspects of these relations and report to the Governing Body at a session during which there would be no general debate.

(c) *Procedure for the adoption of the reports of committees*

The Governing Body is invited to observe in future the following procedure for the adoption of committee reports:

With the exception of the reports of the Committee on Freedom of Association, the reports of committees constituted by the Governing Body to examine representations made under article 24 of the ILO's Constitution and the reports of working parties, reports of Governing Body committees would be adopted by the Governing Body without introduction or other discussion. The Chairman of the Governing Body would submit for adoption the points for decision which appear in the report and propose that the Governing Body take note of the report in its entirety.

Nevertheless, without prejudice to the right of members to make amendments to their own statements as reflected in the report and to submit, in accordance with the Standing Orders, proposals for amendments to the points for decision, and without prejudice to the discretion of the Chairperson to permit individual interventions, the Chairperson would allow a discussion in the following cases:

- (i) if the committee concerned was unable to reach a consensus on a particular point or had to take a decision by a majority vote, in which case the point concerned may need to be further discussed by the Governing Body;
- (ii) if the Officers of the Governing Body unanimously consider that an issue raised in a committee report is sufficiently important to warrant discussion by the Governing Body;
- (iii) if a formal request is made by a group spokesman or by at least 14 members of the Governing Body for discussion on a particular item in the report.

(d) *Procedure for determining the agenda of the Conference*

The Governing Body is invited to decide that the present practice of considering at two successive sessions the items to be placed on the Conference agenda should be maintained, but that the nature and timing of the discussion should be changed. The purpose of the first stage of the discussion, which would be held at the autumn session, would be to identify the subjects from which a choice could be made, and a decision would be taken at the second stage of the discussion, which would take place at the spring session. The Office would submit at the autumn session a paper containing all relevant information relating to the items proposed by the Director-General and, at the spring session, a further paper covering additional items proposed by the Governing Body during the first stage of the discussion.

(e) *Role of the Officers of the Governing Body*

The Working Party recommends that the Governing Body delegate to its Officers – under the rules currently in force – the authority to invite non-governmental international organizations (NGOs) which wish to be represented at sessions of the General Conference, regional conferences as well as at other meetings which are not prepared by one of the Governing Body committees and which do not have specific rules for this purpose. The same delegation of authority would apply to invitations of official international organizations whose relations with the ILO are not governed by a particular agreement. In both cases it is understood that requests for invitations presenting a particular problem would continue to be submitted to the Governing Body through its Officers.