



ДЕСЯТЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Структура аналитических оценок МОТ
Оценка в контексте стратегического бюджета**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Оценка в контексте стратегического бюджета.....	2
Независимость и достоверность	4
Стремление извлечь уроки для Организации	4
Подотчетность и открытость.....	5
Гибкость выбора и методологии.....	5
Координация оценки по всем источникам финансирования	5
Актуальность, результативность и эффективность	5
III. Виды и методы оценок	6
ИнФокус и другие основные программы: разработка, осуществление и влияние стратегий.....	7
Целенаправленная и тематическая оценка	8
Оценка проектов технического сотрудничества	8
Национальные программы достойного труда	9
IV. Ресурсы, необходимые для применения предлагаемого МОТ механизма оценки	10
Доклады по оценке, распространение результатов и развитие систем оценки.....	10
Ресурсы	10

I. Введение

1. В соответствии с мнениями, высказанными Административным советом,¹ МБТ приняло меры с целью создания механизма оценки, отдавая себе отчет в важности оценки для принятия решений и планирования, а также для разработки и выполнения программ и проектов.
2. В настоящем документе представлены системы оценки, которые МОТ предлагает ввести в действие в рамках стратегического бюджета. Задача состоит в создании всестороннего, последовательного и прозрачного механизма оценки, который должен повысить эффективность планирования, контроля и отчетности по программам и проектам. Генеральный директор, опираясь на указания Административного совета, планирует поручить МБТ разработку таких новых систем, ввести меры, расширяющие возможности МБТ в их применении, усовершенствовать обмен информацией и оформить эти мероприятия в форме циркуляров, рассылаемых во все подразделения МБТ. Эта работа будет осуществляться в течение последующих трех лет.
3. Предлагаемый в настоящем документе подход к оценке отражает положения и правила, рекомендованные в системе Организации Объединенных Наций по предложению Генерального секретаря.² В соответствии с ними цель оценки применительно к МОТ состоит:
 - а) в определении на как можно более систематической и объективной основе актуальности, эффективности и результативности деятельности Организации и отдачи от нее в сопоставлении с ее целями;
 - б) в предоставлении МБТ, государствам-членам и трехсторонним участникам инструментов для проведения систематических обзоров в целях повышения результативности основных программ путем изменения их содержания и, если это необходимо, пересмотра их целей.

II. Оценка в контексте стратегического бюджета

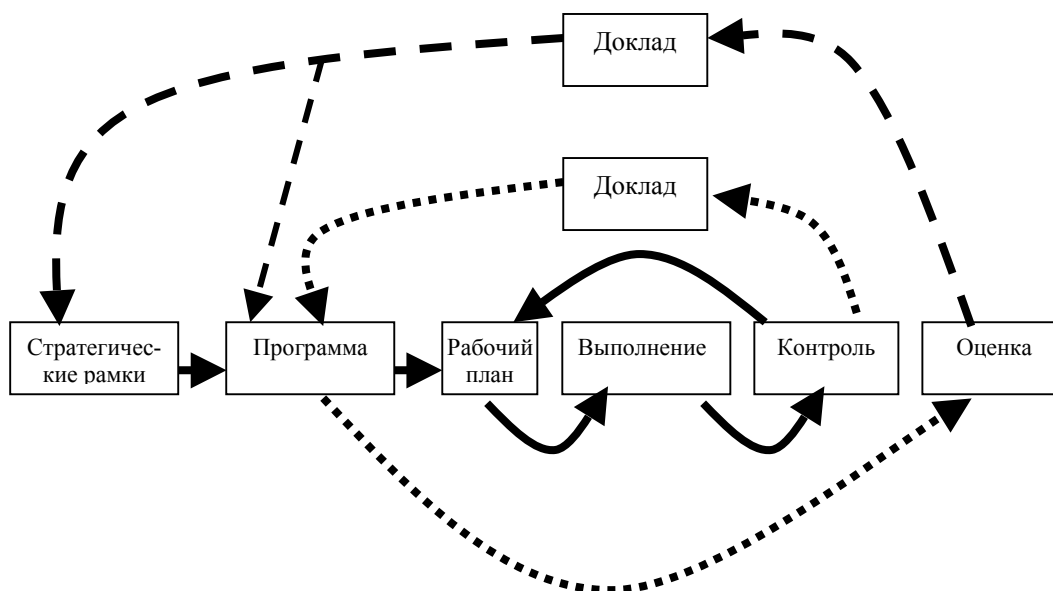
4. Введение процедуры составления стратегического бюджета потребовало пересмотра роли, которую оценка играет в управлении, основанном на конечном результате. В этом контексте основной акцент должен ставиться на оценке результативности деятельности Организации посредством мониторинга достигнутого прогресса в сопоставлении с ожидавшимися результатами, причем оценка должна следовать процессу среднесрочного планирования (основным направлениям стратегической политики), процессу составления двухлетнего стратегического бюджета и ежегодному циклу докладов о выполнении.
5. В рамках составления стратегического бюджета программирование требует комплексной системы, включающей четыре процесса:

¹ GB.279/PFA/8; GB.283/14; GB.283/9/1; «Report of the Chairperson of the Governing Body to the Conference for the year 2001-02», *Provisional Record* No. 3, International Labour Conference, 90th Session, Geneva, 2002.

² Организация Объединенных Наций: *Положения и правила, регулирующие планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки* (19 апреля 2000 г., док. ST/SGB/2000/8).

- a) **определение основных направлений стратегической политики.** В рамках этой среднесрочной перспективы учитываются цели и приоритеты, а также условия осуществления программы;
- b) **составление стратегического бюджета.** Речь идет о процессе составления бюджета, основанного на конечных результатах, который строится на поддающихся измерению показателях результативности;
- c) **планирование работы и мониторинг.** Имеется в виду систематический сбор информации и включение ее в доклады с целью выявления использованных ресурсов, проделанной работы и прогресса в достижении запланированных результатов;
- d) **оценка.** Она осуществляется путем анализа факторов, определяющих результативность, и мер, ведущих к наиболее эффективным улучшениям.

Диаграмма 1. Цикл составления стратегического бюджета MOT



6. В основе составления стратегического бюджета MOT лежит интерактивный процесс, посредством которого полученные идеи закладываются в процесс планирования на разных структурных уровнях с основной задачей повысить результативность и укрепить MOT как учреждение. Успех зависит от того, удастся ли поощрить людей на разных уровнях управления в МБТ к тому, чтобы они стремились к стратегическому уровню мышления и действий. Каждое подразделение несет ответственность за включение стратегического подхода в свой процесс планирования и за отчетность по ключевым позициям о том, насколько хорошо работают стратегии и в какой степени удалось достигнуть намеченных результатов. В целом такая открытость является важным средством координации работы по всем программам, странам и регионам, что позволит добиться большей последовательности в деятельности по Программе достойного труда.
7. Динамичная связь между оценкой и другими этапами составления программы отражает саму суть механизма оценки результативности. Как только определены стратегические рамки, в процесс планирования включаются меры по повышению результативности, методы контроля и планы оценок, чем обеспечивается открытость и нормальное функционирование обратной связи.

8. Оценка является одним из инструментов управления, которые помогают определять степень успеха в применении стратегического подхода. Другие инструменты включают внешние и внутренние проверки, анализ управления и осуществляемые Комитетами Административного совета пересмотры тем и программ.
9. Все оценки объединяет одна цель, состоящая в повышении результативности посредством распространения успешной практики и уроков, почерпнутых из опыта. МБТ предлагает вниманию следующие руководящие принципы, которые должны помочь в достижении этой цели.

Независимость и достоверность

10. МОТ убеждена в необходимости обеспечивать достоверность и независимость оценки. Независимость и объективность являются элементами всего процесса планирования, определения сферы ведения, отбора экспертов для проведения оценки и ее фактического проведения. Отделение ответственности за оценку от функций оперативного управления осуществлением программ и проектов, открытость процесса, добросовестность и профессиональная квалификация экспертов, ведущих оценку – все это вместе обеспечивает достоверность результатов и рекомендаций оценки. Эти практические меры подкрепляются стремлением Генерального директора к усилению подотчетности и открытости и защите процессов оценки от давления и влияния.
11. МБТ примет все меры, которые обеспечат объективность, независимость и открытость оценок, а также их проведение профессионалами, обладающими необходимыми знаниями в оцениваемой области. Для того чтобы оценка была достоверной, к ней необходимо привлекать все заинтересованные стороны – прямых и косвенных клиентов или пользователей, трехсторонних участников, штатных работников, другие элементы системы ООН и соответствующие группы партнеров, причем их участие должно координироваться независимой группой экспертов, проводящих оценку. Эти стороны могут участвовать в планировании оценки, в сборе дополнительных данных и их анализе, а также содействовать интерпретации результатов оценки, заключений и рекомендаций. Заинтересованные стороны могут также представлять свои рекомендации относительно эффективного распространения итогов оценки и последующих действий.

Стремление извлечь уроки для Организации

12. Систематические оценки позволяют понять, что работает хорошо, а что требует совершенствования. Процесс оценки следует интегрировать с мерами технической помощи с целью содействия приобретению новых знаний и перспективному мышлению. Каждая оценка должна иметь задачей повышение результативности посредством распространения успешной практики и уроков, почерпнутых из опыта. При правильном планировании и эффективном проведении оценок они будут иметь большую пользу для разработки решений, касающихся стратегий и распределения ресурсов. Для стимулирования интереса к оценке и использования ее результатов особое значение имеет эффективно действующий механизм обратной связи.
13. Отчеты по оценке должны быть сосредоточены на результатах, заключениях и рекомендациях по дальнейшим практическим действиям. Кроме того, широкому распространению должны подлежать извлеченные уроки, как положительные, так и отрицательные, которыми могут руководствоваться все органы управления. Все это потребует директивным органам, руководителям программ, трехсторонним участникам и в целом учреждениям системы Организации Объединенных Наций и

институтам международного сообщества, занимающимся вопросами развития. Процесс принятия решений может протекать нормально только в случае своевременного поступления результатов оценки.

Подотчетность и открытость

14. Результатами оценки должны быть практические действия. Поэтому для того, чтобы проследить, принимаются ли по рекомендациям оценки какие-либо практические меры, нужны системы отчетности и представления докладов. От качества оценки, ее актуальности и от того, насколько большой поддержкой она пользуется у заинтересованных сторон, зависит эффективность последующих мер по реализации предлагаемых в ней рекомендаций. Главным итогом любой оценки должен быть план мероприятий по использованию ее результатов, подготовленный совместно экспертами, проводившими ее, и представителями соответствующих директивных органов. Полученные результаты и прогресс в достижении поставленных целей должны отражаться в докладах и получать соответствующее признание.

Гибкость выбора и методологии

15. Структура оценок должна отвечать конкретным нуждам процедуры принятия конкретного решения. При этом могут применяться разнообразные методологии, в том числе методы качественного и количественного анализа. Методы качественного анализа дают описательную и углубленную информацию, которую представляют заинтересованные стороны, придерживающиеся различных мнений. Количественная информация, имеющая удовлетворительный и достоверный характер или если она считается критически важной для достижения целей оценки, позволяет делать краткие выводы, осуществлять сравнения и обобщения.

Координация оценки по всем источникам финансирования

16. Проекты технического сотрудничества служат важным дополнением к созданию и развитию программ, финансируемых из регулярного бюджета МОТ. Объединение деятельности, финансируемой из регулярного бюджета, с деятельностью, финансируемой из внебюджетных источников, служит критически важным фактором для обеспечения последовательности в основных программах МОТ и крайне необходимо для прогресса в работе над Программой достойного труда. В поддержку этому объединению можно связать воедино оценку и отчет о результатах на уровне проекта, программы и страны. Оценка программы будет опираться на показатели результативности и почерпнутые уроки, которые документально отражены в оценках на уровне проектов.

Актуальность, результативность и эффективность

17. Благодаря оценке можно осуществлять пересмотр программ в свете новых политики и приоритетов. Она служит одним из инструментов оценки актуальности, результативности и эффективности программ и определения необходимости сокращения масштабов или свертывания устаревших или неэффективных программ или их отдельных компонентов. В настоящее время проводится в жизнь инициатива, касающаяся внедрения в процессы принятия политических решений и составления программ в МОТ комплексного подхода, децентрализации программ МОТ и введения

в работу МОТ межсекторальных целей. В процессе оценки следует выявлять, как различные подразделения МБТ отражают эти инициативы в своей деятельности.

18. Затраты на оценку должны составлять весьма незначительную часть бюджета, выделенного на тему, по которой проводится оценка, получаемые же от нее преимущества должны перевешивать эти затраты.

III. Виды и методы оценок

19. В зависимости от обстоятельств, функция проведения оценки будет децентрализована, если потребуются повысить как эффективность, так и результативность процессов оценки и их результатов. Элемент централизации останется в Бюро по вопросам программирования и управления, которое должно обеспечивать все подразделения МБТ руководством по вопросам оценок, разработке рекомендаций и процедур и координировать планирование оценок. Дополнительно к этому будут привлекаться внешние эксперты и использоваться опыт, накопленный в МБТ.
20. Оценки проводятся в разных формах, каждая из которых отвечает конкретным нуждам процесса принятия решений на разных уровнях Организации. В целом все оценки во всех их формах должны обеспечивать, чтобы все программы, проекты и мероприятия МОТ были объектом оценки. Важные аналитические оценки, которые должны представляться на рассмотрение Административного совета, будут включаться в программы и бюджет. В нижеследующей таблице 1 представлены вкратце предлагаемые оценки по их видам.

Таблица 1. Виды и характеристики оценок

Вид оценки	Фокус оценки	Основная ответственность	Форма	График
Проект	Актуальность, эффективность, устойчивость, результативность (фактическая в сравнении с планировавшейся); выводы, рекомендации, извлеченные уроки	Руководители, отвечающие за успешное проведение проектов (отчет о прогрессе); ответственность за контроль и независимые оценки несет подразделение, которому подчиняется руководитель проекта	Независимая оценка и основанная на конечных результатах отчетность	Ежегодно или согласно плану мониторинга и оценки проекта
Программа/ тема	Последовательность, результативность и стратегическая целенаправленность программ МОТ (фактическая в сравнении с планировавшейся); выводы и рекомендации по улучшению составления программы	За Программы ИнФокус – PROGRAM; за темы или специальные вопросы по программе – исполняющие подразделения или старшее руководство; контроль за вопросами технического сотрудничества ведут PROGRAM или CODEV	Независимая и основанная на конечных результатах отчетность на уровне программы	Ежегодно, в координации с программой и бюджетом и отчетом о выполнении; Программы ИнФокус независимо, каждые четыре года
Страна	Интеграция Программы достойного труда МОТ с национальными приоритетами; совмещение национального программирования со стратегическими направлениями МОТ	Директора в странах или группы по вопросам достойного труда – за независимые оценки; PROGRAM – за координацию и контроль	Внутренний обзор при условии проведения независимых оценок	В любой текущий период в координации с программой и бюджетом

PROGRAM: Бюро по вопросам программирования и управления.
CODEV: Департамент по вопросам сотрудничества в целях развития.

ИнФокус и другие основные программы: разработка, осуществление и влияние стратегий

21. Начиная с ноября 2002 года, МБТ будет ежегодно представлять Административному совету две оценки по Программам ИнФокус, с тем чтобы в течение четырехлетнего периода все восемь таких программ прошли через независимую оценку.
22. Методология оценки программ будет включать анализ целенаправленности и мер, принимаемых программами и отдельными подразделениями для практического применения отраженных в отчетах результатов оценок с целью определения, где в их работе отслеживается эффективность труда и где имеется потенциал для дальнейших улучшений. Оценки программ дополняют текущие процессы контроля эффективности работы в том смысле, что позволяют получить более четкое представление о том, насколько близко удалось подойти к намеченным результатам.
23. В более конкретном плане оценки программ будут включать следующие компоненты:
 - i) насколько успешно руководители и сотрудники программ институционализируют процессы укрепления своего потенциала разрабатывать и осуществлять эффективные стратегии;
 - ii) насколько успешно эти стратегии достигают поставленные цели, определенные МОТ и другими основными трехсторонними участниками, партнерами и пользователями программы, причем особый акцент будет ставиться на результативность, эффективность и устойчивость результатов;
 - iii) как можно улучшить руководство программой и деятельность по выполнению программы для достижения более высоких уровней результативности.
24. **Конкретные направления оценки.** Оценка того, насколько успешно программа достигает ожидаемых результатов, может вестись по нескольким направлениям.
25. **Правильное планирование программы.** Четкий план во многом определяет эффективность работы по программе. Оценка будет сосредоточена на определении того, как оперативные цели переводятся в плоскость конкретных стратегий, включают ли стратегии анализ внешних условий и внутреннего потенциала, насколько полно при планировании программы определены и отражены нужды заинтересованных сторон и связи с партнерами, а также на определении целенаправленности и эффективности стратегий в достижении ожидаемых результатов.
26. **Насколько полно руководство использует информацию о результативности работы.** Руководство программы постоянно осуществляет контроль и оценку качества своей работы. Обратная связь, в первую очередь в форме показателей и отчетов о качестве, позволяет регулярно оценивать фактические результаты в сравнении с тем, что было намечено. Руководство программы несет ответственность за анализ такой информации о результативности работы и за внесение на ее основе соответствующих улучшений. Оценка может дать объективное представление о степени эффективности процесса обратной связи.
27. Руководители программ используют измерение результативности работы как инструмент для проведения контроля за прогрессом в достижении поставленных перед программой целей. По мере эволюции программы показатели, используемые для измерения, могут устаревать или их интерпретация может стать более сложной. Эксперты, ведущие оценку работы программы, должны совместно с руководством программы оценивать пригодность и актуальность системы измерения результативности работы и отдельные показатели, входящие в систему контроля программы. Могут потребоваться особые меры для определения степени воздействия программы на те или иные результаты оценки.

28. **Причинные связи и влияние.** В процессе оценки программ можно также провести анализ реальности предполагаемых причинных связей между вводимыми в программу ресурсами и ожидаемыми результатами. Если такие связи окажутся слабыми, то оценки программ могут помочь в идентификации альтернативных средств измерения.
29. **Фокус на гендерные проблемы и другие межсекторальные цели.** МОТ убеждена в необходимости повышения приоритета проблемы гендерного равенства. Оценка будет сосредоточена на существенных элементах работы руководства программы, на анализе и на планировании деятельности технических программ по гендерным проблемам, а также на кадровом обеспечении и политике с точки зрения достижения гендерного равенства и повышения приоритета гендерных проблем.
30. В ходе оценок будет анализироваться также, в какой мере в программах учитывается позиция МОТ в отношении важности таких межсекторальных вопросов, как сокращение масштабов нищеты и исключение социальной маргинализации, и какая деятельность проводится по достижению этих целей. Результаты этих оценок найдут применение в усилиях по достижению более высокого уровня последовательности в политике, проводимой в рамках Программы достойного труда.

Целенаправленная и тематическая оценка

31. В ходе оценок стратегий и отдельных тем периодически проводится анализ политических вопросов, возникающих в результате эволюции политической повестки дня МОТ. Такие оценки могут проводиться разнообразными методами, например, по группе проектов, программ или географических районов. Для оценок стратегий и тем требуются высококвалифицированные эксперты со специальными знаниями, а также тесная координация с ведущими специалистами в МБТ, которым нужна информация о результатах оценки. В течение ряда лет Комитет по техническому сотрудничеству Административного совета проводит ежегодно в марте месяце тематические оценки по отдельным важнейшим областям. Поэтому в дальнейшем будут приняты соответствующие меры для продолжения тематических оценок в связи с техническим сотрудничеством.

Оценка проектов технического сотрудничества

32. Опираясь на существующие методологии оценок и на возможности, имеющиеся в отношении финансирования технического сотрудничества, МБТ будет применять во всех своих подразделениях стандартные методологии МОТ при разработке, контроле выполнения и оценке проектов технического сотрудничества. Этому будет способствовать дальнейшее совершенствование инструментов и руководств, профессиональная подготовка, отбор внешних экспертов для проведения оценок, а также создание систем отслеживания в этом процессе различных элементов.
33. В число критериев оценки проектов технического сотрудничества по-прежнему будут входить актуальность, эффективность, результативность, отдача и устойчивость. Проекты будут оцениваться с учетом условий в данной стране, особенно с точки зрения поддержки комплексных программ на уровне страны и степени учета нужд и приоритетов трехсторонних участников МОТ. В оценке проектов будет также приниматься во внимание степень их соответствия интегрированному стратегическому бюджету.
34. МБТ будет также анализировать отчеты по оценкам проектов технического сотрудничества с точки зрения извлеченных уроков. Они войдут в существующие базы

данных МБТ и будут использоваться в системах распространения опыта для оценки результатов, наиболее успешной практики и при подготовке докладов. Важной представляется задача введения соответствующих элементов из результатов оценок в текущие процессы выполнения и в разработку будущих программ и проектов. МБТ будет регулярно отчитываться перед Административным советом о деятельности по проведению оценок технического сотрудничества с участием в таких отчетах технических подразделений и подразделений на местах и выступать с предложениями по тематическим оценкам, касающимся вопросов технического сотрудничества.

35. Оценке будут подвергаться все проекты технического сотрудничества и, в зависимости от самого проекта и разработанного в связи с ним плана проведения оценки, они будут вестись в форме самооценки, независимой внутренней оценки, внешней оценки или сочетания этих форм. Для анализа эффективности, отдачи и устойчивости основных программ и проектов в более отдаленной перспективе, должны проводиться на селективной основе ретроактивные оценки. Пока, однако, в бюджетах проектов, финансируемых за счет внебюджетных ассигнований такие оценки не предусматриваются, не считая немногих исключений из этого правила. Для решения этого вопроса требуется обратиться с новыми предложениями к донорам в рамках более широкого контекста финансирования технического сотрудничества, рассматриваемого далее.
36. Продолжится работа над правилами относительно графиков проведения и характера оценок проектов. В настоящее время в этих правилах указывается, что окончательные оценки проектов продолжительностью менее 18 месяцев должны проводиться по завершении их выполнения; проекты продолжительностью от 18 до 30 месяцев должны подвергаться промежуточной оценке в середине этого периода и окончательной оценке по их завершении; проекты продолжительностью свыше 30 месяцев должны подвергаться ежегодной оценке и окончательной оценке по их завершении. Все программы или проекты, бюджет которых составляет свыше 350.000 долл. США, должны подвергаться ежегодной самооценке, и, кроме того, оценка должна проводиться перед каждым новым этапом, если их выполнение происходит поэтапно. В течение цикла выполнения программы или проекта должна проводиться, по крайней мере, одна независимая оценка.

Национальные программы достойного труда

37. В течение последних пяти лет ведется работа по усилению координации между штаб-квартирой и бюро на местах. Она началась с определения общих рамок программирования, намеченных Международной конференцией труда в июне 1999 года.³ Совместная деятельность планировалась с использованием совместных мероприятий по программированию, причем этот подход был усилен в связи с созданием групп по достойному труду. Кроме того, появились новые инициативы, обеспечивающие координацию общих целей, стратегий и программ по всем проектам, странам и программам, в частности при подготовке Предложений по программе и бюджету на 2004-05 годы.
38. В будущем МОТ усилит в своем стратегическом планировании эту опору на национальный уровень посредством создания в более широких масштабах национальных программ достойного труда. В оценках национальных программ могут анализироваться правильность программирования с учетом особенностей каждой конкретной

³ МОТ: *Достойный труд*, Доклад Генерального директора, Международная конференция труда, 87-я сессия, Женева, 1999 г.

страны. Благодаря этому можно добиться более глубокого понимания процессов, необходимых для содействия интеграции целей и стратегий на национальном уровне.

IV. Ресурсы, необходимые для применения предлагаемого МОТ механизма оценки

Доклады по оценке, распространение результатов и развитие систем оценки

39. Доклады по оценке являются основным средством, способствующим принятию решений и распространению почерпнутых уроков. В поддержку сопоставления запланированных результатов с фактически достигнутыми результатами будут использоваться системы баз данных, особенно с связи с вступлением в действие Программы по планированию ресурсов предприятия (ПРП). Эти сопоставления помогут своевременно принимать решения относительно внесения в программы изменений еще в ходе их выполнения, либо глубже изучать вопросы.
40. Осуществление стратегии МОТ в области проведения оценок требует укрепления основных инструментов, включая создание базы данных по мониторингу оценок и сайта в системе Интернет, а также информационного бюллетеня для пользователей с целью распространения выводов оценок и почерпнутых из них уроков. Результаты мониторинга результативности и выводы оценок должны доводиться до сведения заинтересованных сторон через четко определенный и непрерывный процесс обратной связи.
41. Системы обратной связи будут организационно оформлены и систематизированы и будут разработаны методы распространения информации среди основных целевых групп. После оценок будет определяться ответственность за реализацию их выводов, заключений и рекомендаций.

Ресурсы

42. Представленный в настоящем документе механизм оценки требует существенного укрепления потенциала МОТ в организации оценок и обеспечении того, чтобы выводы оценок учитывались в работе. Это неизбежно потребует усилий от всех подразделений МБТ.
43. Частью этой необходимой работы является обеспечение ориентации и соответствующей профессиональной подготовки для всех подразделений МБТ. В документе об использовании активного сальдо за 2000-01 годы⁴ представлены в общих чертах планы единовременного капиталовложения в создание систем оценок и подготовку персонала технических программ и бюро в регионах. Усилению в этом направлении могут послужить также новые инициативы, например по обучению кадров управления. Правительствам и организациям работодателей и работников будут направлены просьбы о предоставлении экспертов для участия в дальнейшей разработке методологий оценок и направлении независимых экспертов для проведения конкретных оценок.

⁴ GB.285/PFA/9.

44. Дополнительные ресурсы потребуются только в одной области, а именно в области оценки технического сотрудничества. Причиной тому являются более широкие нужды с точки зрения необходимости улучшения планирования технического сотрудничества, включая систему контроля качества и оценки. Для покрытия единовременных издержек на такое развития активное сальдо 2000-01 годов может быть полезным. Но этих средств не хватит для текущей учебной работы и обратной связи. Предлагается поэтому провести с донорами переговоры относительно процедуры, согласно которой часть ресурсов на проведение оценок, включенных в настоящее время в бюджеты проектов, будут зарезервированы для статьи проведения оценок проектов в центре.
45. Основные ресурсы на проведение оценок, которыми располагает МОТ, не позволяют создания крупного подразделения в центре. Это может стать и преимуществом в той мере, в какой технические программы и регионы возьмут на себя выполнение функций по проведению оценок. Небольшое подразделение в центре с функциями контроля может оказаться эффективным и результативным в обеспечении независимости оценок и стимулировании распространения их выводов среди всех подразделений МБТ.
46. ***Комитет, возможно, пожелает в свете проводившегося в нем обсуждения, рекомендовать Административному совету поручить Генеральному директору применять представленный в настоящем документе механизм оценки в будущей работе МОТ.***

Женева, 1 октября 2002 г.

Пункт для решения: параграф 46.