

Международная конференция труда, 107-я сессия, 2018 г.

Доклад VII(1)

Отмена шести международных трудовых конвенций и изъятие трех международных трудовых рекомендаций

Седьмой пункт повестки дня

Международное бюро труда, Женева

ISBN 978-92-2-431047-8 (print)
ISBN 978-92-2-431048-5 (Web pdf)
ISSN 0251-3730

Первое издание, 2016

Названия, соответствующие принятой в Организации Объединенных Наций практике, и изложение материала в публикациях МБТ не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе любой страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ. Упоминание названий фирм и коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, равно как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Издания МБТ имеются в продаже в крупных магазинах или местных бюро МОТ во многих странах; их можно также получить непосредственно в Международном бюро труда; просьба обращаться по адресу: Publications du BIT, Bureau international du Travail, CH-1211 Genève 22, Suisse. Каталоги или списки новых публикаций можно бесплатно получить по указанному выше адресу или по электронной почте: pubvente@ilo.org.

Посетите наш Интернет-сайт: www.ilo.org/publns.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение.....	1
Статус Конвенций 21, 50, 64, 65, 86 и 104.....	3
Статус Рекомендаций 7, 61 и 62.....	9
Вопросник	11

Введение

На своей 328-й сессии (ноябрь 2016 г.) Административный совет Международного бюро труда постановил включить в повестку дня 107-й сессии (2018 г.) Международной конференции труда вопрос об отмене шести конвенций и изъятии трех рекомендаций: Конвенции 1926 года об инспекции эмигрантов (21); Конвенции 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50); Конвенции 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64); Конвенции 1939 года об уголовных санкциях для трудящихся коренного населения (65); Конвенции 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86); Конвенции 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104); Рекомендации 1920 года о рабочем времени в рыболовстве (7); Рекомендации 1939 года о трудящихся-мигрантах (61); Рекомендации 1939 года о межгосударственном сотрудничестве в области условий труда трудящихся-мигрантов (62).¹

Это решение Административного совета было основано на рекомендациях Трехсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG),² сформулированных на втором совещании, проведенном с 10 по 14 октября 2016 года.³ Во второй раз Международной конференции труда будет предложено принять решение относительно возможной отмены международных трудовых конвенций. На своей 106-й сессии (2017 г.) Международная конференция труда впервые рассмотрит вопрос об отмене четырех находящихся в силе конвенций и изъятии дополнительно двух конвенций.⁴

В соответствии с новым пунктом 9 статьи 19 Устава Международной организации труда, который начал действовать с 8 октября 2015 года после вступления в силу поправки к Уставу 1997 года, Конференция отныне полномочна отменить находящуюся в силе конвенцию, если, как представляется, она утратила свое целевое назначение или перестала вносить весомый вклад в обеспечение решения задач Организации. Возможность отменять конвенции является важным инструментом механизма анализа

¹ GB.328/INS/3(Add.), п. 10 b).

² SRM TWG была учреждена Административным советом на его 323-й сессии (март 2015 г.) с тем, чтобы «вносить вклад в решение общей задачи, поставленной перед механизмом анализа норм, в целях обеспечения того, чтобы МОТ обладала четким, функциональным и современным сводом международных трудовых норм, реагирующим на изменяющиеся структуры сферы труда, в целях обеспечения защиты работников и учета потребностей жизнеспособных предприятий». В соответствии с пунктом 9 технического задания SRM TWG уполномочена «осуществлять анализ международных трудовых норм в целях формулировки рекомендаций в адрес Административного совета относительно: а) статуса рассматриваемых норм, включая современные нормы, нормы, требующие пересмотра, устаревшие нормы и возможные другие классификации; б) выявления недостатков в сфере охвата, в том числе пробелов, требующих разработки новых норм; в) практических и ограниченных по срокам мер реализации, сообразно обстоятельствам». Дополнительная информация имеется на сайте: http://www.ilo.org/global/standards/WCMS_449687/lang-en/index.htm.

³ GB.328/LILS/2/1.

⁴ МБТ: Доклад VII(1), *Отмена четырех и изъятие двух международных трудовых конвенций*, Международная конференция труда, 106-я сессия, Женева, 2017 г., доступно по адресу: http://www.ilo.org/ilc/ILC/Sessions/106/reports/reports-to-the-conference/WCMS_431648/lang-en/index.htm.

норм, направленным на обеспечение того, чтобы Организация обладала функциональным и современным сводом трудовых норм.

Если Конференция решит отменить вышеуказанные конвенции, они будут изъяты из свода нормативных норм МОТ и в результате члены Организации, ратифицировавшие их и по-прежнему несущие по ним обязательства, в дальнейшем не будут обязаны представлять МБТ доклады согласно статье 22 Устава и на них более не будут налагаться обязательства, связанные с представлениями (ст. 24) или жалобами (ст. 26) относительно несоблюдения соответствующей конвенции. Что касается контрольных органов МОТ, к ним не будет предъявляться требований относительно рассмотрения вопроса о соблюдении этих конвенций, а МБТ предпримет необходимые шаги к тому, чтобы отмененные акты более не воспроизводились в каких-либо сводах международных трудовых норм и чтобы на них не было ссылок ни в каких новых актах, кодексах поведения или других аналогичных документах.⁵

В соответствии со статьей 45bis 2) Регламента Международной конференции труда, если в повестку дня Конференции включается вопрос об отмене или изъятии конвенций или рекомендаций, МБТ должно направлять правительствам всех государств-членов не позднее чем за 18 месяцев до начала сессии Конференции, на которой этот вопрос будет обсуждаться, краткий доклад и вопросник с предложением сообщить в 12-месячный срок свою позицию на предмет соответствующей отмены или изъятия. В этом отношении правительствам до составления своих окончательных ответов предлагается провести консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников. На основе полученных ответов МБТ подготовит доклад, содержащий окончательное предложение, который будет направлен правительствам за четыре месяца до начала сессии Конференции, на которой этот вопрос будет обсуждаться.

Поскольку Административный совет включил этот вопрос в повестку дня 107-й сессии (2018 г.) Международной конференции труда, правительствам предлагается, проконсультировавшись с наиболее представительными организациями работодателей и работников, направить свои ответы на нижеприведенный вопросник таким образом, чтобы МБТ получило их *не позднее 30 ноября 2017 года*.

Настоящий доклад и вопросник размещены на веб-сайте МОТ по следующему адресу: <http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/107/reports/reports-to-the-conference/lang--en/index.htm> и <http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/how-the-ilo-works/departments-and-offices/jur/lang--en/index.htm>. Правительствам предлагается, по мере возможности, заполнить этот вопросник в электронной форме и направить свои ответы в электронном формате по следующему адресу: jur@ilo.org.

⁵ С дополнительной информацией относительно важности, последствий и порядка отмены актов можно ознакомиться в документе GB.325/LILS/INF/1, размещенном по адресу: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_415188.pdf.

Статус Конвенций 21, 50, 64, 65, 86 и 104

1. В результате рассмотрения Рабочей группой Картье по политике, касающейся пересмотра норм (известной как Рабочая группа Картье), в период между 1995 и 2002 годами Конвенции 21, 50, 64, 65, 86 и 104 были «отложены» Административным советом, поскольку он счел, что они более не соответствуют современным потребностям и устарели.⁶ Ниже приводится краткая информация о текущем статусе этих конвенций.

Конвенция 1926 года об инспекции эмигрантов (21)

2. Эта конвенция была принята 29 декабря 1927 года. На сегодняшний день она получила в общей сложности 33 ратификации и пять денонсаций. В последний раз Конвенция 21 была ратифицирована Чешской Республикой и Словакией в 1993 году после разделения Чехословакии. В 1996 году, когда Административный совет решил отложить рассмотрение этой конвенции с немедленным вступлением в силу этого решения, отмечалось, что в Конвенции 21 указывается на «транспортные условия на судах, которые более не существуют или практически не имеют значения» и что «положения, касающиеся мер, направленных на гарантии благополучия трудовых-мигрантов и их семей во время поездки», в частности, на борту судов, содержатся в Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97).⁷ Таким образом, ратификация этой конвенции более не поощряется, подробные доклады о ее применении на регулярной основе более не требуются и ее публикация в официальных документах МБТ прекращается.

3. Административный совет решил также предложить государствам-сторонам Конвенции 21 рассмотреть возможность ратификации Конвенции 97 с одновременной денонсацией более ранней конвенции. Конвенция 97, имеющая широкое общее применение, предусматривает осуществление мер, содействующих отъезду, перемещению и приему мигрантов в поисках занятости, оказание соответствующих медицинских услуг и разрешение для мигрантов переводить свои заработки и сбережения. Конвенция также запрещает неравенство обращения между трудовыми мигрантами и гражданами страны в отношении условий жизни и труда, социального обеспечения, налогов на заработную плату и доступа к правосудию. Тем не менее, поскольку в Конвенции 21 не

⁶ GB.283/LILS/WP/PRS/1/2, para. 31. «Отложение» актов означает, что ратификация соответствующих конвенций более не поощряется, а порядок их публикации в документах, исследованиях и научных работах МБТ будет изменен. Это также означает, что на регулярной основе более не будут запрашиваться подробные доклады о применении этих конвенций. Тем не менее, остается в силе право ссылаться на положения, касающиеся представлений и жалоб, подаваемых в соответствии со статьями 24 и 26 Устава, а также право организаций работодателей и работников представлять замечания в соответствии с обычными процедурами контрольных органов. И наконец, отложение актов не оказывает никакого влияния на статус соответствующих конвенций в законодательной системе государств-членов, ратифицировавших их; *ibid.*, para. 32. С практической точки зрения, последствия отложения актов аналогичны тем, что связаны со «статусом бездействия», который Административный совет в 1985 г. присвоил группе из 20 конвенций, которые были сочтены «утратившими свою актуальность».

⁷ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 16.

содержится положения об автоматической денонсации и в любом случае она не пересмотрена Конвенцией 97, ратификация Конвенции 97 не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 21. В этом отношении шесть государств (Бразилия, Куба, Нидерланды, Норвегия, Уругвай и Боливарианская Республика Венесуэла) ратифицировали Конвенцию 97, но пока не денонсировали Конвенцию 21. В настоящее время Конвенция 21 остается в силе для 26 государств-членов.⁸

Конвенция 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50)

4. Эта конвенция была принята 20 июня 1936 года. На сегодняшний день она получила в общей сложности 33 ратификации и три денонсации. В последний раз Конвенция 50 была ратифицирована Гватемалой в 1989 году. В ней регулируются отдельные специальные системы вербовки работников из числа коренного населения на зависимых территориях, при этом термин «вербовка» подразумевает «все операции, предпринимаемые с целью получения или поставки другим рабочей силы лиц, которые не предлагают добровольно своих услуг на месте работы». В 1996 году, в то время, когда Административный совет решил отложить рассмотрение Конвенции 50 с немедленным вступлением в силу такого решения, отмечалось, что Конвенция 50 в основном затрагивала вопросы вербовки работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами вербовки работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций, более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов».⁹ Таким образом, ратификация этой конвенции более не поощряется, подробные доклады о ее применении на регулярной основе более не требуются и ее публикация в официальных документах МБТ прекращается.

5. Кроме того, Административный совет решил предложить государствам-сторонам Конвенции 50 рассмотреть возможность ратификации Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), Конвенции 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117), Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97) и Конвенции 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143) при одновременной денонсации Конвенции 50. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107). Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 50, ратификация Конвенции 169 *в силу закона* не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 50. В этом отношении четыре государства (Аргентина, Фиджи, Гватемала и Норвегия) ратифицировали Конвенцию 169, но пока не денонсировали Конвенцию 50. В настоящее время Конвенция 50 остается в силе для 30 государств-членов.¹⁰

⁸ Аргентина, Австрия, Бангладеш, Бразилия, Болгария, Колумбия, Куба, Чешская Республика, Дания, Финляндия, Индия, Ирландия, Япония, Люксембург, Мальта, Мексика, Мьянма, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Словакия, Швеция, Уругвай, Боливарианская Республика Венесуэла.

⁹ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 18.

¹⁰ Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бурунди, Камерун, Демократическая Республика Конго, Фиджи, Гана, Гренада, Гватемала, Гайана, Ямайка, Япония, Кения, Малави, Малайзия, Новая Зеландия, Ниге-

Конвенция 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64)

6. Эта конвенция была принята 27 июня 1939 года. На сегодняшний день она получила в общей сложности 31 ратификацию и три денонсации. В последний раз Конвенция 64 была ратифицирована Гватемалой в 1989 году. В ней регулируются вопросы, связанные с письменными трудовыми договорами работников из числа коренного населения. В 1996 году, когда Административный совет решил отложить рассмотрение Конвенции 64 с немедленным вступлением в силу такого решения, отмечалось, что Конвенция 64 в основном затрагивала вопросы вербовки работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами вербовки работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций, более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Современные проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов». ¹¹ Таким образом, ратификация этой конвенции более не поощряется, подробные доклады о ее применении на регулярной основе более не требуются и ее публикация в официальных документах МБТ прекращается.

7. Кроме того, Административный совет решил предложить государствам-сторонам Конвенции 64 рассмотреть возможность ратификации Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), Конвенции 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117), Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97) и Конвенции 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143) при одновременной денонсации Конвенции 64. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107). Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 64, ратификация Конвенции 169 *в силу закона* не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 64. В этом отношении два государства (Фиджи и Гватемала) ратифицировали Конвенцию 169, но пока не денонсировали Конвенцию 64. В настоящее время Конвенция 64 остается в силе для 28 государств-членов. ¹²

Конвенция 1939 года об уголовных санкциях для трудящихся коренного населения (65)

8. Эта конвенция была принята 27 июня 1939 года. На сегодняшний день она получила в общей сложности 33 ратификации и одну денонсацию. В последний раз Конвенция 65 была ратифицирована Сент-Люсией в 1980 году. В ней предлагается постепенная

рия, Норвегия, Руанда, Сент-Люсия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Свазиленд, Объединенная Республика Танзания, Тринидад и Тобаго, Уганда, Соединенное Королевство, Замбия.

¹¹ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 20.

¹² Багамские Острова, Бурунди, Камерун, Демократическая Республика Конго, Фиджи, Гана, Гренада, Гватемала, Гайана, Ямайка, Кения, Лесото, Малави, Малайзия, Новая Зеландия, Нигерия, Панама, Руанда, Сент-Люсия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Свазиленд, Объединенная Республика Танзания, Уганда, Соединенное Королевство, Йемен, Замбия.

отмена без каких-либо временных ограничений штрафных санкций, налагаемых на работников из числа коренного населения, которые нарушили свои трудовые договоры. В 1996 году, когда Административный совет решил отложить рассмотрение Конвенции с немедленным вступлением в силу такого решения, отмечалось, что Конвенция 65 в основном затрагивала вопросы вербовки работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами вербовки работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций, более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов».¹³ Таким образом, ратификация этой конвенции более не поощряется, подробные доклады о ее применении на регулярной основе более не требуются и ее публикация в официальных документах МБТ прекращается.

9. Кроме того, Административный совет решил предложить государствам-сторонам Конвенции 65 рассмотреть возможность ратификации Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), с одновременной денонсацией более ранней конвенции. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107). Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 65, ратификация Конвенции 169 *в силу закона* не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 65. В этом отношении два государства (Фиджи и Гватемала) ратифицировали Конвенцию 169, но пока не денонсировали Конвенцию 65. В настоящее время Конвенция 65 остается в силе для 32 государств-членов.¹⁴

Конвенция 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86)

10. Эта конвенция была принята 11 июля 1947 года. На сегодняшний день она получила в общей сложности 22 ратификации и одну денонсацию. В последний раз Конвенция 86 была ратифицирована Гренадой в 1979 году. В ней устанавливается максимальный срок действия трудовых договоров работников из числа коренного населения с учетом положений ряда актов – Конвенций 50, 64 и 65. В 1996 году, когда Административный совет решил отложить рассмотрение Конвенции с немедленным вступлением в силу такого решения, отмечалось, что Конвенция 65 в основном затрагивала вопросы вербовки работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами вербовки работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций, более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо

¹³ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 31.

¹⁴ Багамские Острова, Барбадос, Камерун, Фиджи, Гана, Гренада, Гватемала, Гайана, Ямайка, Кения, Лесото, Либерия, Малави, Малайзия, Марокко, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Панама, Сент-Люсия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Свазиленд, Объединенная Республика Танзания, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Соединенное Королевство, Йемен, Замбия.

рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов». ¹⁵ Таким образом, ратификация этой конвенции более не поощряется, подробные доклады о ее применении на регулярной основе более не требуются и ее публикация в официальных документах МБТ прекращается.

11. Кроме того, Административный совет решил предложить государствам-сторонам Конвенции 86 рассмотреть возможность ратификации Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), Конвенции 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117), Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97) и Конвенции 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143) при одновременной денонсации Конвенции 86. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107). Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 86, ратификация Конвенции 169 *в силу закона* не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 86. В этом отношении три государства (Фиджи, Эквадор и Гватемала) ратифицировали Конвенцию 169, но пока не денонсировали Конвенцию 86. В настоящее время Конвенция 86 остается в силе для 21 государства-члена. ¹⁶

Конвенция 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104)

12. Эта конвенция была принята 21 июня 1955 года. На сегодняшний день она получила в общей сложности 26 ратификаций и одну денонсацию. В последний раз Конвенция 104 была ратифицирована Гватемалой в 1988 году. Она касается отмены штрафных санкций в отношении работников из числа коренного населения, которые нарушили свои трудовые договоры. В значительной степени в ней воспроизведены положения Конвенции 65 без официального ее пересмотра. В 1996 году, когда Административный совет решил отложить рассмотрение Конвенции с немедленным вступлением в силу такого решения, отмечалось, что Конвенция 65 в основном затрагивала вопросы вербовки работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами вербовки работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций, более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов». ¹⁷ Таким образом, ратификация этой конвенции более не поощряется, подробные доклады о ее применении на регулярной основе более не требуются и ее публикация в официальных документах МБТ прекращается.

13. Кроме того, Административный совет решил предложить государствам-сторонам Конвенции 104 рассмотреть возможность ратификации Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), при одновременной

¹⁵ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 33.

¹⁶ Багамские Острова, Барбадос, Эквадор, Фиджи, Гренада, Гватемала, Гайана, Ямайка, Кения, Малави, Малайзия, Маврикий, Панама, Сьерра-Леоне, Сингапур, Свазиленд, Объединенная Республика Танзания, Уганда, Соединенное Королевство, Йемен, Замбия.

¹⁷ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 34.

денонсации более ранней конвенции. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107). Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 104, ратификация Конвенции 169 *в силу закона* не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 104. В этом отношении пять государств (Бразилия, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Эквадор и Гватемала) ратифицировали Конвенцию 169, но пока не денонсировали Конвенцию 104. В настоящее время Конвенция 104 остается в силе для 25 государств-членов.¹⁸

¹⁸ Ангола, Бразилия, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Гватемала, Гвинея-Бисау, Исламская Республика Иран, Либерия, Ливия, Малави, Марокко, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Панама, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тунис, Йемен.

Статус Рекомендаций 7, 61 и 62

14. В результате рассмотрения Рабочей группой Картье по политике, касающейся пересмотра норм (известной как Рабочая группа Картье), в период между 1995 и 2002 годами Административный совет счел, что Рекомендации 61 и 62 фактически устарели после принятия более поздних норм по данной теме, а что касается Рекомендации 7, Рабочая группа Картье решила сохранить статус-кво, указав на нецелесообразность принятия какого-либо иного решения.¹⁹ Ниже приводится краткая информация о сегодняшнем статусе этих трех рекомендаций.

Рекомендация 1920 года о рабочем времени в рыболовстве (7)

15. Эта рекомендация была принята 30 июня 1920 года, она нацелена на обеспечение ограничения продолжительности рабочего времени в рыболовном секторе, и в ней также рекомендовано государствам-членам принять, в том случае если это позволяют конкретные обстоятельства, восьмичасовой рабочий день или 48-часовую рабочую неделю за норму для работников, занятых в рыболовной промышленности. В Преамбуле к Рекомендации 2005 года о труде в рыболовном секторе (196), принятой после рассмотрения Рекомендации 7 Рабочей группой Картье, напрямую указывается на необходимость пересмотра Рекомендации 7, которую она де-факто заменила собой. Рекомендация 196 была юридически заменена Рекомендацией 2007 года о труде в рыболовном секторе (199), которая наряду с Конвенцией 2007 года о труде в рыболовном секторе (188) является наиболее современным и всеобъемлющим актом о труде в рыболовном секторе, нормативно регулирующим минимальные требования, предъявляемые к работе на борту судна, условиям службы, размещению и питанию, безопасности и гигиене труда и соответствующей защите, медицинскому обслуживанию и социальному обеспечению.

¹⁹ GB.283/LILS/WP/PRS/1/2, paras 42, 45 and 55. В соответствии с методологией, использованной Рабочей группой Картье, рекомендации, замененные по четко сформулированному решению Конференции, назывались «юридически замененными», тогда как рекомендации, пересмотренные последующими актами по той же теме, назывались «замененными де-факто». Что касается юридически замененных рекомендаций, более поздние рекомендации включают четко сформулированное положение, указывающее, что они «отменяют и заменяют собой» и «пересматривают и заменяют собой» более ранние акты. Что касается замененных де-факто рекомендаций, более поздние рекомендации часто содержат в своей преамбуле пункт, в котором указывается на необходимость пересмотра более ранних актов, но при этом в них напрямую не указывается на то, что они отменяют и заменяют собой эти акты. Что касается юридических последствий замены более раннего акта, четко сформулированным решением Конференции отмечалось, что более поздний акт должен заменять собой более ранний акт; см. GB.274/LILS/WP/PRS/3, paras 2–4 и GB.273/LILS/WP/PRS/3, paras 18–24.

Рекомендация 1939 года о трудящихся-мигрантах (61) и Рекомендация 1939 года о межгосударственном сотрудничестве в области условий труда трудящихся-мигрантов (62)

16. Эти рекомендации были приняты 28 июня 1939 года, и они дополняют собой Конвенцию 1939 года о трудящихся-мигрантах (66), касающуюся найма, трудоустройства и условий труда работников-мигрантов. Конвенция (пересмотренная) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97) была принята в пересмотр Конвенции 66, а в Рекомендации (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (86) в ее Преамбуле напрямую указывается на необходимость пересмотра Рекомендаций 61 и 62, которые она де-факто заменила собой. Конвенция 66, которая так и не вступила в силу по причине отсутствия ратификаций, была изъята Конференцией в 2000 году.²⁰

²⁰ МБТ: *Record of Proceedings*, Международная конференция труда, 88-я сессия, Женева, 2000 г., р. 27/11.

Вопросник

В соответствии со статьей 45bis Регламента Международной конференции труда правительствам до составления своих окончательных ответов на данный вопросник предлагается провести консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников. Международное бюро труда было бы признательно, если бы ответы на вопросник были получены им *до 30 ноября 2017 года*. Респондентам предлагается, по мере возможности, заполнить этот вопросник в электронной форме и направить свои ответы в электронном формате по следующему адресу: **jur@ilo.org**.

1. Конвенция 1926 года об инспекции эмигрантов (21)

Считаете ли Вы, что Конвенцию 21 следует отменить?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Конвенция 21 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

2. Конвенция 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50)

Считаете ли Вы, что Конвенцию 50 следует отменить?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Конвенция 50 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

3. Конвенция 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64)

Считаете ли Вы, что Конвенцию 64 следует отменить?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Конвенция 64 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

4. Конвенция 1939 года об уголовных санкциях для трудящихся коренного населения (65)

Считаете ли Вы, что Конвенцию 65 следует отменить?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Конвенция 65 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

5. Конвенция 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86)

Считаете ли Вы, что Конвенцию 86 следует отменить?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Конвенция 86 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

6. Конвенция 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104)

Считаете ли Вы, что Конвенцию 104 следует отменить?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Конвенция 104 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

7. Рекомендация 1920 года о рабочем времени в рыболовстве (7)

Считаете ли Вы, что Рекомендацию 7 следует изъять?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Рекомендация 7 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

8. Рекомендация 1939 года о трудящихся-мигрантах (61)

Считаете ли Вы, что Рекомендацию 61 следует изъять?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Рекомендация 61 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.

9. Рекомендация 1939 года о межгосударственном сотрудничестве в области условий труда трудящихся-мигрантов (62)

Считаете ли Вы, что Рекомендацию 62 следует изъять?

Да Нет

Если Вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым Вы считаете, что Рекомендация 62 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.
