



第六项议程

国际劳工组织 2015-17 年发展合作战略

文件目的

最新的 2015-17 年发展合作战略再次强调了国际劳工局需要采取行动、通过发展合作交付体面劳动结果的领域。它考虑到了最近的发展情况，例如第三届发展筹资国际会议(亚的斯亚贝巴，2015 年 7 月)和 2030 年可持续发展议程(2015 年 8 月通过的文本)和内部事项(2016-17 两年期计划和预算、持续进行的改革及对 2010-15 年技术合作战略的评估)。

理事会被要求对 2015-17 年发展合作战略予以通过并要求劳工局 2017 年 3 月份报告其实施情况，考虑到理事会所提供的指导，这些指导是关于近期的外部和内部发展以及它们在继续实施 2015-17 年发展合作战略过程中对国际劳工组织发展合作计划的影响(见第 37 段)。

相关的战略目标：有效率的支持服务和有成效地使用国际劳工组织资源。

政策影响：劳工局将继续实施经修订的国际劳工组织 2015-17 年发展合作战略。

法律影响：无。

财政影响：无。

需采取的后续行动：无。

作者单位：伙伴关系和外地支持司(PARDEV)。

相关文件：理事会文件 GB.323/POL/5，GB.322/POL/6。

前 言

最新的 2015-17 年发展合作战略考虑到了第三届发展筹资国际会议(亚的斯亚贝巴, 7 月 13-16 日)的成果 - 亚的斯亚贝巴行动议程 -¹ 和 2030 年可持续发展议程,² 以及理事会第 322 届会议(2014 年 11 月)³ 和第 323 届会议(2015 年 3 月)⁴ 的决定。这一战略还根据持续进行的内部改革过程中所取得的经验以及 2010-2015 年国际劳工组织技术合作战略独立评估⁵ 的建议作出了调整。⁶

发展合作战略谋求一个全局性的目标: 使劳工局能够为三方成员提供更好的服务, 从而在各个层面更好地交付体面劳动成果。为实现这一目标, 本战略设想更加充分地发挥国际劳工组织的比较优势, 以便在当前多边发展合作环境不断变化的背景下能够最大程度地发挥国际劳工组织的作用。战略包括四个组成部分:

- **重点:** 国际劳工组织发展合作计划将与国际劳工组织的内部框架 - 2016-17 两年期计划和预算, 包括相关的百年举措, 2010-15 年战略政策框架和体面劳动国别计划 - 保持充分一致, 进而为更广泛的框架提供支持, 主要包括可持续发展目标, 国家发展计划和联合国发展援助框架。通过这样做, 劳工局将确保对各种来源的资金进行一体化资源管理, 并将这些资源公平地分配到十个政策成果中的每一个成果。规模较大的“旗舰”计划旨在提高国际劳工组织发展合作的影响力和可持续性, 同时保证充分的灵活性, 以便能够根据新出现的需求和优先事项做出迅速反应。

¹ 联合国大会 2015 年 7 月 27 日通过的决议, A/RES/69/313。

² 联合国: 改变我们的世界: 2030 年可持续发展议程, 供通过的最终文本(2015 年 8 月 1 日)。

³ “理事会: (a) 忆及具有战略重要性的事宜, 特别是具有长期影响的决定, 需进行非正式三方性磋商; (b) 注意到可能有必要对 2015-17 年发展合作战略进行调整, 以考虑到可持续发展目标、过渡性的 2016-17 年战略计划和预算、持续进行的劳工局内部改革, 以及即将进行的技术合作战略评估的结果; (1) (c) 要求劳工局就建立有效机制, 确保三方成员参与有关发展合作的战略性事宜, 向第 323 届理事会(2015 年 3 月)提交一份文件, 供理事会作出决定; (2)(d) 要求劳工局开始实施理事会文件 GB.322/POL/6 中总结的发展合作战略, 考虑到讨论中所提供的指导; (e) 要求劳工局为理事会文件 GB.322/POL/6 表 1、2 和 4 提供细化的可交付成果和/或目标, 供第 323 届理事会(2015 年 3 月)通过; (f) 要求劳工局提交一份经修订的战略, 供第 325 届理事会(2015 年 11 月)通过。(理事会文件 GB.322/POL/6, 第 34 段, 经修订) (1)见理事会文件 GB.322/POL/6, 第 7 段。(2) 见理事会文件 GB.322/POL/6, 附件二, 有关“国家主导权”。

⁴ “理事会: (a) 要求劳工局就理事会文件 GB.322/POL/5 的第 1-5 段所列出的有关发展合作战略事宜组织非正式三方磋商, 并考虑到讨论中所给予的指导; (b) 支持 2015-17 年发展合作战略所提出的新的、经修订的业务原则以及可交付成果和目标 (理事会文件 GB.323/POL/5, 第 10 段。)”。

⁵ 理事会文件 GB.325/PFA/5。

⁶ 理事会文件 GB.306/TC/1。

- **实效：**国际劳工组织发展合作将完全符合普遍的发展实效原则，它将以结果为导向、透明、具有成本效益并使用国家体系和专长。它将得到以下支持：更完善的报告和知识管理系统以及这一领域的进一步员工发展。
- **能力发展：**国际劳工组织发展合作业务将包括基于三方成员需求的专门能力建设部分，并将更多地发挥三方成员的作用，把可持续发展目标转化为国家目标并通过实施国家战略来实现这些目标。这需要采取综合的能力发展方法，同步建设技术、组织和机构能力。在此背景下，南南合作和三角合作以及在中等收入国家及与中等收入国家共同开展的发展合作机会将是特别重要的。
- **调动资源：**根据亚的斯亚贝巴行动议程提供的指导，劳工局将努力通过捐资伙伴多样化，纳入国家资源和向私营部门寻求资金来加强其资源基础。在这方面，重要的是确保资源更加有可预见性，自愿捐资更具灵活性并进一步努力提高发展合作结果和影响的能见度。

国际劳工组织发展合作战略的四个组成部分是相辅相成的，必须同步进行。它们通过细化的业务原则、可衡量的目标和可交付成果来实现。这些原则、目标和可交付成果得到了 2014 年 11 月和 2015 年 3 月⁷ 理事会的支持，在本文件中予以保留（见附件一）。最新的 2015-17 年发展合作战略回顾了国际劳工局需采取行动、通过发展合作来实现体面劳动结果的领域，考虑到了上述外部和内部发展。

2015–17 年发展合作战略

I. 导 言

I.1 处于可持续发展议程核心的体面劳动

1. 体面劳动在 2030 年可持续发展议程中占据突出位置。联合国成员国已经决心“为可持续、包容性和持久的经济增长、共同繁荣和人人享有体面劳动创造条件”。体面劳动也是它们愿景的一部分：“我们设想这样一个世界，在这个世界上每个国家都享有持久、包容性和可持续的经济增长和人人享有体面劳动”。而且，亚的斯亚贝巴行动议程的第一段也提到了体面劳动，这一议程本身是 2030 年可持续发展议程的重要部分：“我们将促进和平和包容的社会，推动充分实现公平的全球经济体系，任何国家或个人都不被抛在后面，人人享有体面劳动和生产性生计，同时为我们的子女和后代养护地球。”亚的斯亚贝巴行动议程还把为所有人提供社会保护和基本公共服务，为所有人创造充分、生产性就业和体面劳动以及促进微型企业和中小型企业作为加强可持续发展目标之间协同作用的跨部门领域。⁸ 与国际劳工组织发展合作特别相关的是第 8 项目标 – 促进持久、包容和可持续的经济增长，促进实现充分

⁷ 理事会第 323 届会议(2015 年 3 月)对表 1、表 2 和 4 予以支持，第 322 届会议(2014 年 11 月)对表 3 予以支持。

⁸ 联合国文件 A/CONF.227/L.1，第 11、12 和 16 段。

和生产性就业及人人享有体面劳动 – 和第 17 项目标 – 加强实施手段，重振可持续发展的全球伙伴关系 – 以及它们的相关具体目标。而且，亚的斯亚贝巴行动议程和 2030 年议程都重申了对国际劳工组织全球就业契约的承诺。⁹

2. 体面劳动是一项主流化的优先事项，在其他可持续发展目标下至少有 23 个具体目标纳入了体面劳动范畴内，其中包括社会保护、劳工标准、青年就业、职业安全与卫生、企业发展、收入和生计、童工、移民和性别平等。
3. 随着联合国大会第 70 届会议(纽约，2015 年 9 月)通过《2030 年可持续发展议程》，体面劳动已成为一个全球性的期望和普遍承诺。这也意味着推动体面劳动的行动方不仅限于国际劳工组织及其三方成员。考虑到对于国际劳工组织在交付体面劳动结果方面的高度期待，国际劳工组织需要发挥强有力的领导作用。
4. 国际劳工组织应继续在促进体面劳动方面作为全球的知识和专长典范以及实施方面的典范，立足于标准制订职责和三方性质，以避免冲淡体面劳动理念，其中涵盖就业、社会保护、社会对话以及工作中的基本原则和权利及以性别为永恒主题的国际劳工标准。国际劳工组织的三方性文书，例如《费城宣言》、《基本原则和权利宣言》、《争取公平全球化的社会正义宣言》以及国际劳工组织全球就业契约，在这方面仍然起关键作用。

1.2 国际劳工组织发展合作期望的变化

5. 当前，人权和社会平等普遍被当作发展合作的目的。这意味着，作为一个标准制订机构，国际劳工组织在发展合作格局中处于更加有利的地位。**国际劳工标准**是国际劳工组织的根基；当前，国际劳工标准在更大程度上成为发展合作计划的基础，并且有助于促进就业、社会保护和社会对话。
6. **促进政策变化的能力支持**仍然是发展合作的一个重要模式。这再次确认了与三方成员共同开展和为三方成员开展的能力发展在国际劳工组织发展合作业务中占据核心位置。
7. **发展筹资**包括公共和私营、国际和国家资源的多种组合。它们包括财政和实物资源以及技术和知识转让。另外，国际劳工组织应当为新的筹资和合作方式做好准备。
 - 国际发展合作是很重要的，特别是在最不发达国家和脆弱国家，但它不是实现可持续发展目标的唯一途径。例如，外国直接投资、移民汇款和其他资金流动都远远超过官方发展援助。亚的斯亚贝巴行动议程认识到直接投资，包括外国直接投资的重要作用，特别是当这些投资用于具有较高就业潜力的计划时。国家公共资源非常重要，特别是在中等收入国家。该议程重申对这一目标的承诺：官方发展援助占国民总收入 0.7%，给予最不发达国家的官方发展援助占国民总收入 0.15%至 0.2%。

⁹ 联合国文件 A/CONF.227/L.1，第 16 段和可持续发展目标 8.b。

- 在发展议程筹资方面的一个新概念是催化性发展合作。这是指将国际公共财政，包括官方发展援助，作为催化剂，进一步从其他公共和私营渠道调动资源。
 - 另外，需要探索更具有创新性的发展筹资和合作机制。在这方面，南南和三角合作非常重要。这类国际发展合作的重要原则是团结、分享经验和伙伴关系。
 - 体面劳动本身是可持续发展筹资的一个来源，因为它能创造收入，刺激消费和储蓄，从而为国家税基做出贡献。借此，收入可能最终创造社会、经济和环境投资，例如社会保障体系、面向企业的金融服务和绿色就业。
- 8. 实效原则**仍然是发展合作战略的核心。它们要求更多的国家主导权，以结果为导向和以计划为基础的方式，提高透明度和相互问责，提高中期规划支持的可预见性。在这方面，体面劳动国别计划仍然是一个重要的、由三方成员主导的工具。
- 9.** 在具备充足资源并且以协调一致并具有效率和实效的方式开展工作的情况下，**联合国**在支持实现可持续发展目标方面可以发挥其比较优势。在发展方面的业务活动中应加强国家主导权，并且在联合国全系统一致方面，包括一体行动方面，有必要取得进一步的进展。
- 10.** 包括私营部门、民间社会、科学团体、学术界、慈善和基金会、议会、地方主管当局、志愿者和其他利益攸关方的**多利益攸关方伙伴关系**对于政府在调动人力和财政资源、专长、技术和知识方面的工作起补充作用。这在关于重振可持续发展的全球伙伴关系的可持续发展第 17 项目标和亚的斯亚贝巴行动议程中都有所体现。后者呼吁在同一领域的多个利益攸关方伙伴之间相互协同以及与国家体系实现对接。例如，国际劳工组织通过联合国发展集团成为促进有效发展合作全球伙伴关系的一个成员。国际劳工组织多利益攸关方伙伴关系的举措的例子包括童工平台¹⁰和国际劳工组织全球企业和残疾网络。¹¹
- 11.** 为了确保在可持续发展议程及其筹资结构中进行更好的监督和相互问责，**数据**是必不可少的。需要加强国家统计体系以便支持公开透明、有根有据的政策制定，并在国家层面改善影响评估能力。
- 12.** 对国际劳工组织而言，这些期望大多数并不是新东西，但却使其更加有必要在发展合作格局中占据战略性位置。

II. 国际劳工组织发展合作：前进的道路

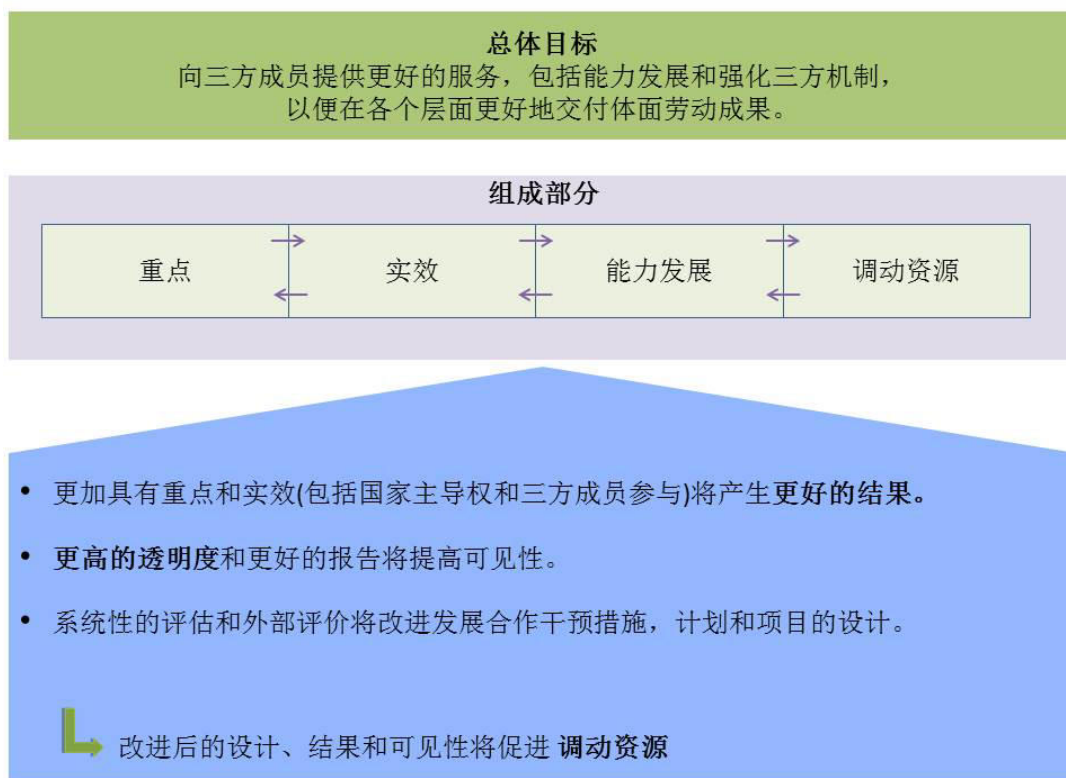
- 13.** 如图一所示，国际劳工组织 2015–17 年发展合作战略的主要组成部分仍然具有相关性。但是，体面劳动在《2030 年可持续发展议程》中所处的核心位置以及对国际劳工组织的期待都要求再次将重点放在国际劳工组织发展合作的实施方式上。国际劳工组织发展合作战略的四个组成部分：重点、实效、能力发展和调动资源中都将讨

¹⁰ 见 <http://www.ilo.org/ipecc/Action/CSR/clp/lang--en/index.htm>。

¹¹ 见 http://www.ilo.org/pardev/partnerships/public-private-partnerships/WCMS_193805/lang--en/index.htm。

论这一问题。对每一个组成部分而言，已得到支持的指导原则、可交付成果和目标都在附件一中列出；为便于参考，在每一个部分的开头都重申了指导原则。2016–17 两年期计划和预算为本战略提供了框架。以下的部分也参照了国际劳工组织持续进行的内部改革和对 2010–15 年技术合作战略的评估。

图 1. 国际劳工组织 2015–17 年发展合作战略示意图



A. 重点

指导原则

- 与全球目标和国际劳工组织优先事项，包括国际劳工标准保持一致；
 - 一体化资源管理和平衡分配资源；
 - 应变能力和灵活性(脆弱和特殊状况)；
 - 较大规模的计划。
14. 国际劳工组织将继续向少而精的成果转型，深化结果并提高长期影响。《2030 年可持续发展议程》中以权利为基础的部分为把业务重点放在促进体面劳动上提供了理由。与以往任何时间相比，国际劳工组织发展合作更应该在三方成员中促进国际劳工标准在国家层面的实施，从而改善人们的劳动生涯。
15. 劳工局将确保相关的可持续发展目标、具体目标和即将制定的指标与全球层面的计划框架(战略政策框架，计划和预算)和国家层面计划框架(例如体面劳动国别计划和联合国发展援助框架)之间保持一致。

16. 国际劳工组织正在制定分析性的国别分类，以便提供有针对性的发展合作服务。但是，这种国别分类不应该忽视各个国家的具体情况。咨询服务和国家访问加强了知识基础，这对于提供适合各种国别类型的服务是非常关键的。而且，一个相关的目标应当是将重点放在国家内部和国家之间的不平等状况以及劳动力市场上被排斥或歧视的群体，这包括北方和南方国家。例如，中等收入国家既可以成为国际发展合作的接受方，也可以成为提供方。
17. 在支持国家从人道主义援助向发展合作方式转型的过程中，国际劳工组织需要更迅速地回应特定需求和紧急需求。此类例子包括孟加拉国职业安全和卫生挑战、菲律宾洪水及海地和尼泊尔地震。紧急重新调派技术专家和财政资源应当产生立竿见影和持久的结果。需要特别关注新出现的问题，例如移民工人和难民的大规模流动以及大型体育赛事中的劳工权利。
18. 国际劳工组织正在继续采取以计划为基础的方式来进一步整合发展合作资源。较大规模的计划和旗舰方式是提升国际劳工组织发展合作影响的重要途径。

B. 实效

指导原则

- 优质高效；
 - 就绩效挑战采取行动；
 - 权力下放；
 - 价值为本；
 - 在发展合作方面的职员发展。
19. 多边体系可能会要求国际劳工组织在推动对国家的支持方面发挥领导作用。这需要国际劳工组织加强行动，在发展伙伴之间就体面劳动相关事宜形成政策一致。劳工局将寻求机会，在那些使用大量预算外技术合作资源的非常驻国家任命国家负责人。¹²
 20. 国际劳工组织将改进其发展合作业务的设计，使项目超越通常两到三年的资助期限，同时保证能够将项目交给国家合作方，以便能够使其更加具有可持续性。
 21. 发展合作必须成为国际劳工组织全系统的责任。劳工局将继续推行其权力下放政策。这方面的措施包括将更多的预算外技术合作资金项目放到地方，以及与人力资源发展司和国际劳工组织国际培训中心(都灵中心)协作提高员工在发展合作方面的能力，并向他们提供指导和培训。已经实施了各种能力建设计划，并且对其他的能力建设计划也已做出安排。

¹² 见理事会文件 GB.325/PFA/6。

22. 国际劳工组织正在加强有关确保数据的可及性、报告、透明度和可视化方面的工作。例如，国际劳工组织网关目前纳入了国家层面的项目数据。使用国际劳工组织交流系统并在公网域提供这些信息有助于提高对体面劳动成果的认识和赞赏。劳工局还做出进一步努力，根据国际援助透明化倡议以及经济合作发展组织发展合作总局所确立的标准提供数据。附件二提供了有关权力下放、全劳工局的交付率和其他自愿捐资管理方面绩效的数据。

C. 能力发展

指导原则

- 遵循三方成员能力发展方式；
 - 改善和保持国际劳工组织及国际劳工组织都灵中心的能力发展活动的质量。
23. 尽管可持续发展目标是普遍性的，每个国家仍将就如何实现这些目标制定自身的战略并报告相关结果。因此，三方成员在这一进程中发挥更大影响是很重要的。所以，应当通过能力发展使三方成员能够影响国家政策，参与监督和审查可持续发展目标的国家进程。因此，发展合作必须越来越由三方成员的需求驱动，并且更多采取自下而上的方式。应当通过与其他国家发展行动方合作来发展促进体面劳动的能力，并发展这些行动方的能力，例如财政部、央行和宏观经济政策制定者。与国际劳工组织三方成员一起并为三方成员发展机构和组织能力为产生可持续的结果提供了最佳前景。另外，交流政策经验也很重要，这可以通过单独或组合的方式来进行，例如能力发展计划、公共/私营伙伴关系¹³和南南和三角合作。¹⁴
24. 劳工局一直致力于实施和扩大南南和三角合作战略，¹⁵第313届和316届理事会(分别于2012年3月和11月召开)对该战略成果的支持和所提供的指导仍然有效。国际劳工组织南南合作安排还包括在童工、强迫劳动和社会保护领域的三角合作(“南-南-北”交流)。这些合作仍然是国际劳工组织发展合作战略的一个重要和补充性层面，正如2016-17两年期计划和预算中所体现的。国际劳工组织将继续促进最不发达国家、中等收入国家、脆弱国家和区域及跨区域集团之间，¹⁶最不发达国家与中等收入国家之间，以及通过三角合作进行的横向和对等交流。
25. 国际劳工组织将特别关注加强有关旨在提高国家劳动问题统计能力的发展合作干预措施，以便使三方成员能够在知情的情况下更好地参与政策制定、报告和问责进程。

¹³ 见 <http://www.ilo.org/pardev/partnerships/public-private-partnerships/lang--en/index.htm>。

¹⁴ 见 <http://www.ilo.org/pardev/partnerships/south-south/lang--en/index.htm>。

¹⁵ 理事会文件 GB.313/POL/7 和理事会文件 GB.316/POL/5。

¹⁶ 例如，南方共同市场(MERCOSUR)，东盟(ASEAN)和印度、巴西和南非集团及金砖国家(BRICS)(巴西、俄罗斯、印度、中国和南非)。

26. 2010–15 年技术合作战略评估强调了可持续和高影响力能力发展的必要性。这要求采取一个综合的方式，覆盖使一个机构在外部资助的期限和范围之外履行其职责所需的所有体系。
27. 根据发展合作计划和项目对高质量和高影响力能力发展日益增长的需求，都灵中心和人力资源发展司共同设计了一个培训师培训认证计划，使参与培训和能力发展举措的国际劳工组织官员获得根据国际公认质量标准认证的培训和授课技能和技巧。

专栏 1

都灵中心对与三方成员共同开展和 为三方成员开展的能力发展活动的影响力评估

为了解参加培训的人员如何使用他们所获得的知识 and 能力，都灵中心在 2015 年上半年对 2014 年所实施的 54 个标准活动进行了课后评估。它对 1,094 名参加培训的人员进行了调查，这些人员包括工人和雇主组织代表、劳动部或其他政府或公共机构的人员。2014 年下半年参与培训活动的国际劳工组织三方成员的总人数为 3,952 人，参与这次调查的人员占总数的 28%。在 357 名答复者中，98% 的人认为因为参加培训，他们的工作表现至少略有改善。答复者将他们的工作表现改善情况划分了等级，从“无改善”至“非常大的改善”。54% 的人表示在工作表现上有大的或非常大的改善。只有 7 个答复者表示他们的工作表现没有改善。与前些年相同，按组织类型划分的结果表明最为积极的结果来自工人组织的培训参加者，有 66% 的工人组织参加人员报告有大的或非常大的改善，而来自雇主组织的人员有 50% 的人认为有大的或非常大的改善，来自劳动部或其他政府和机构有 52% 的人这样认为。

中心管委会(第 78 届会议，都灵，2015 年 10 月 29–30 日)–2015 年临时实施报告。

D. 调动资源

指导原则

- 巩固和多样化；
 - 提高可预见性；
 - 灵活性；
 - 调动本地资源；
 - 形成合力；
 - 可见性。
28. 可持续发展目标将构成多种多样的伙伴关系以及国际劳工组织发展合作筹资和其他资源的基础。在承担有关促进实施第 8 项目标的责任的过程中，国际劳工组织需要具备外向性，培育战略伙伴关系机会。
29. 国际劳工组织发展合作资金来源于经常预算、经常预算技术合作、经常预算补充帐户和预算外技术合作资源以及非资金伙伴关系和模式。
30. 劳工局将继续推动经常预算补充帐户这种有价值的筹资方式，它为在国际劳工组织全球和国别层面成果框架内分配资源提供了灵活空间。

31. 筹资环境将变得更加具有竞争性。全联合国系统关于可持续发展目标的筹资正在审议过程中并可能得到落实。因此，劳工局将巩固其现有伙伴关系并提高其在多伙伴举措中的影响。劳工局还将着眼于使其筹资基础更加多样化。与 2013 年相比，2014 年国内发展筹资增加了一倍以上。¹⁷ 国内资源调动有助于分担国际劳工组织在资源调动方面的责任，并将受益于国家三方成员的参与。
32. 公共私营伙伴关系的数量继续增长。它们不仅提供了财政资源，而且还帮助加强了国际劳工组织的倡导工作，提高了可见性，为影响旨在实现可持续发展和减贫的公共和私营部门投资政策和实践创造了新的机会。加强南南合作的伙伴关系以及国内公共私营伙伴关系是新出现的公共私营伙伴关系形式。
33. 国际劳工组织需要调整其信息技术基础设施和业务与行政管理程序，以便更好地应对新型发展伙伴关系和筹资模式的现实情况。正在进行的行政管理和业务程序审查有望帮助劳工局探索应对这些挑战的方式，同时避免危及以财务上负责任的方式管理托付给本组织的资源这一核心原则。

III. 结 论

34. 发展合作是实现《2030 年可持续发展议程》的核心，更具体地说，发展合作是使体面劳动成为人人享有的日常现实的核心。劳工局及其三方成员需要加强国际劳工组织在发展合作格局中的战略地位。国际劳工组织应当更好地发挥其竞争优势，更多地追求可持续性和影响力。国际劳工组织的这些比较优势特别包括：三方性构成；标准制订职责 – 这使发展合作更加坚定地植根于国际劳工标准，同时对体面劳动所有层面保持一种一体化的方式；以及其专长、前沿知识和三方实践经验。这些因素对于国际劳工组织在可持续发展目标第 8 项和其他相关可持续发展目标和具体目标方面起领导作用是特别重要的，并且有助于本组织在一个竞争性的筹资环境中获得优势。
35. 能力发展应当使三方成员能够影响国家政策。自下而上和以需求为基础的方式对于维持影响力是至关重要的。
36. 国际劳工组织应大胆地巩固其伙伴关系和资源基础并使之多样化。与联合国系统的合作是一条应当遵循的重要道路。国内发展筹资是一个优先事项，特别是在支持由三方成员主导的体面劳动国别计划方面。南南和三角型合作以及公共私营伙伴关系也是国际劳工组织伙伴关系多样化的途径，需要继续开展。新型伙伴关系需要辅以行政管理和业务流程方面的改善。本战略的实施将包括业务监督和报告机制。

¹⁷ 见附件(二)，图 7。在这方面的增长主要来源于一个国家的大量直接信托基金。

决定草案

37. 理事会：

- (a) 通过了经修订的 2015-17 年发展合作战略并要求劳工局向第 329 届理事会(2017 年 3 月)报告其实施情况；
- (b) 要求劳工局考虑到理事会所提供的指导，这些指导是关于近期的外部发展(亚的斯亚贝巴行动议程和 2030 年可持续发展议程)及内部发展(2016 - 17 两年期计划和预算，2010 - 15 年技术合作战略评估以及正在进行的内部改革)以及它们在继续实施 2015 - 17 年发展合作战略的过程中对国际劳工组织发展合作计划的影响。

附件 一

国际劳工组织 2015-17 年发展合作战略：表格

这些表格包含了细化的原则，可交付成果和目标，理事会第 322 届会议对表 3 予以支持，第 323 届会议对表 1、2、4 予以支持。

表 1. 2015-17 年发展合作重点

重点	可交付成果和/或目标
业务原则	可交付成果和/或目标
i. 与全球目标和国际劳工组织优先事项，包括国际劳工标准保持一致。发展合作支持作为国际劳工组织对 2015 后可持续发展目标的贡献的计划和预算成果领域，发展合作计划和项目有助于实现体面劳动国别计划和与国家政策框架，包括联合国发展援助框架相一致的国家成果。	<ul style="list-style-type: none"> ■ 到 2017 年底，在至少 15 个有重要发展合作组合(在项目数和总预算方面)的国际劳工组织成员国的现有体面劳动委员会中将对在该国的国际劳工组织项目进行监督。[*] ■ 到 2015 年底，建立一个用于启动和协调在脆弱和特殊情况下的应对措施的资金和全球团队。^{**}
ii. 与上述第(i)项原则相结合，通过更好地监督有关经常和自愿资源分配的决定，进一步加强一体化资源管理，同时确保在国际劳工组织的计划和预算成果之间平衡分配资源。	<ul style="list-style-type: none"> ■ 到 2015 年底，完成最多五个全球旗舰计划的设计，根据理事会文件 GB.322/POL/6 专栏 3 中设定的标准。
iii. 具备应变能力和灵活性，以便使发展合作能够回应面临脆弱和特殊状况国家的需求。见理事会文件 GB.322/POL/6 专栏 2。	
iv. 较大规模的计划加强了以计划为基础的发展合作方式以及资源一体化。在国家层面，它们促进了项目之间更好的协同作用。见理事会文件 GB.322/POL/6 专栏 3。	
* 理事会文件 GB.317/POL/6，第 16(b)段和理事会文件 GB.317/PV，第 112、116 和 121 段。	
** 理事会文件 GB.320/POL/9。	

表 2. 2015–17 年发展合作实效

实 效	
业务原则	可交付成果和/或目标*
v. 优质和高效。 所有的发展合作活动都基于关于变革的理论，以保证将重点放在取得结果以及提供相关、优质的服务组合，包括研究、知识、网络、政策、能力建设和直接支持。	■ 到 2015 年底，启动并实施一个用于项目周期管理的改进知识分享和 workflows 的系统，包括根据国际援助透明度倡议标准修订的国际劳工组织发展合作信息汇总。**
vi. 劳工局就发展伙伴的评估和审查中所列出的 绩效方面的挑战 采取行动。	■ 到 2017 年底，由外地办事处管理的项目将达到 80%(2013 年为 69%)。
vii. 权力下放： 执行关于项目必须在开展活动的地点，即在外地进行管理的原则，将体面劳动国别计划作为服务交付机制。	■ 从 2015 年到 2017 年，全劳工局交付率将不低于 80%(2013 年为 81.2%)。
viii. 价值为本： 劳工局以具有实效和成本效益的方式交付发展合作。	■ 在 2015 年试点和评估由最多 75 名国际劳工局外地和总部职员参与的一个综合发展合作培训计划。
ix. 改善在发展合作方面的职员发展 的效率和影响。	
* 基线数据可能需要更新。	
** 国际劳工组织在 2013 年所加入的国际援助透明度倡议。	

表 3. 2015–17 年三方成员能力发展

能力发展	
业务原则	可交付成果和/或目标
x. 遵循 三方成员能力发展方式：由需求驱动，符合体面劳动国别计划，并包括技术、组织和机构方面的内容。*	■ 为每一方成员制定具体的能力发展计划。
	■ 在大规模发展合作业务中纳入双方或三方能力建设计划。
xi. 改善和保持国际劳工组织及国际劳工组织国际培训中心与三方成员共同开展的 能力发展活动的质量 ，提高发展合作业务的影响和可持续性。	■ 到 2017 年底，制定并实施与学习相关的标准。
* 理事会文件 GB.317/POL/6。	

表 4. 2015–17 年调动资源

调动资源		可交付成果和/或目标 *																																																				
业务原则																																																						
xii. 巩固和多样化： 巩固与前 20 名捐助者 (见理事会文件 GB.322/POL/6 附件一)的伙伴关系，同时发展其他资金来源，例如国内信托基金，国际金融机构，私营部门和来自新兴经济体的伙伴。		<ul style="list-style-type: none"> 到 2017 年底，劳工局所能获得的预算外资源(预算外技术合作和经常预算补充帐户)将增长到最多 288,500,000 美元(基线是 2012–14 年的年均预算外技术合作和经常预算补充帐户捐资，数额为 267,376 美元)。 巩固和多样化： 																																																				
xiii. 提高可预见性： 劳工局力图与核心资助伙伴以及新兴和私营伙伴建立更多的多年期伙伴关系。		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">发展伙伴</th> <th colspan="2">年度平均预算外技术合作和经常预算补充帐户资金 (2012–14 年)</th> <th colspan="2">2017 年的目标</th> </tr> <tr> <th>千美元</th> <th>%</th> <th>千美元</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>经济合作与发展组织发展援助委员会成员</td> <td>204,016</td> <td>76.3</td> <td>205,000</td> <td>71.1</td> </tr> <tr> <td>非经济合作与发展组织发展援助委员会成员</td> <td>5,200</td> <td>1.9</td> <td>10,000</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>国际金融机构</td> <td>10,710</td> <td>4.0</td> <td>14,000</td> <td>4.9</td> </tr> <tr> <td>国内发展资金</td> <td>12,445</td> <td>4.7</td> <td>14,000</td> <td>4.9</td> </tr> <tr> <td>联合国组织和机构/其他政府间组织</td> <td>25,015</td> <td>9.4</td> <td>25,000</td> <td>8.7</td> </tr> <tr> <td>公共私营伙伴关系</td> <td>9,823</td> <td>3.7</td> <td>20,000</td> <td>6.9</td> </tr> <tr> <td>社会伙伴</td> <td>167</td> <td>0.1</td> <td>500</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>总计</td> <td>267,376</td> <td>100.0</td> <td>288,500</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>				发展伙伴	年度平均预算外技术合作和经常预算补充帐户资金 (2012–14 年)		2017 年的目标		千美元	%	千美元	%	经济合作与发展组织发展援助委员会成员	204,016	76.3	205,000	71.1	非经济合作与发展组织发展援助委员会成员	5,200	1.9	10,000	3.5	国际金融机构	10,710	4.0	14,000	4.9	国内发展资金	12,445	4.7	14,000	4.9	联合国组织和机构/其他政府间组织	25,015	9.4	25,000	8.7	公共私营伙伴关系	9,823	3.7	20,000	6.9	社会伙伴	167	0.1	500	0.2	总计	267,376	100.0	288,500	100.0
发展伙伴	年度平均预算外技术合作和经常预算补充帐户资金 (2012–14 年)		2017 年的目标																																																			
	千美元	%	千美元	%																																																		
经济合作与发展组织发展援助委员会成员	204,016	76.3	205,000	71.1																																																		
非经济合作与发展组织发展援助委员会成员	5,200	1.9	10,000	3.5																																																		
国际金融机构	10,710	4.0	14,000	4.9																																																		
国内发展资金	12,445	4.7	14,000	4.9																																																		
联合国组织和机构/其他政府间组织	25,015	9.4	25,000	8.7																																																		
公共私营伙伴关系	9,823	3.7	20,000	6.9																																																		
社会伙伴	167	0.1	500	0.2																																																		
总计	267,376	100.0	288,500	100.0																																																		
xiv. 灵活性： 劳工局继续致力于增加愿意提供经常预算补充帐户资金的伙伴的数量，并就经常预算补充帐户审查的建议采取后续措施。另外，非严格指定用途的资金使劳工局能够为与计划和预算成果相关的国家和全球优先事项划拨资源，并在计划实施报告中报告结果。																																																						
xv. 调动本地资源， 包括通过体面劳动国别计划中的资源调动计划。																																																						
xvi. 形成合力： 国际劳工组织具有加强劳工局资源调动的潜力。三方成员可以帮助争取国家、地区和全球层面的发展伙伴对体面劳动的资助。																																																						
xvii. 可见性： 劳工局谋求并且扩大在结果和人文影响方面的宣传。		<ul style="list-style-type: none"> 到 2017 年底，未指定用途和非严格指定用途的资源占总自愿捐资的比例提高到 15%(2012–13 年为 10%)。 到 2015 年底，地区办事处根据当前的全劳工局战略和地区具体情况制定并且/或更新了地区资源调动战略。 到 2017 年，在当地调动的资源比例增加到 50%(2013 年为 46%)。 关于结果和发展伙伴的宣传资料(网络版、音频-视频或印刷版)；至少每两年发布全球和地区结果报告。 																																																				
		¹ 2014 年初步数据。																																																				

* 基线数据可能需要更新。

附件二

国际劳工组织 2005-14 年发展合作计划数据和趋势

图 1. 2005-14 年预算外发展合作支出和核准额

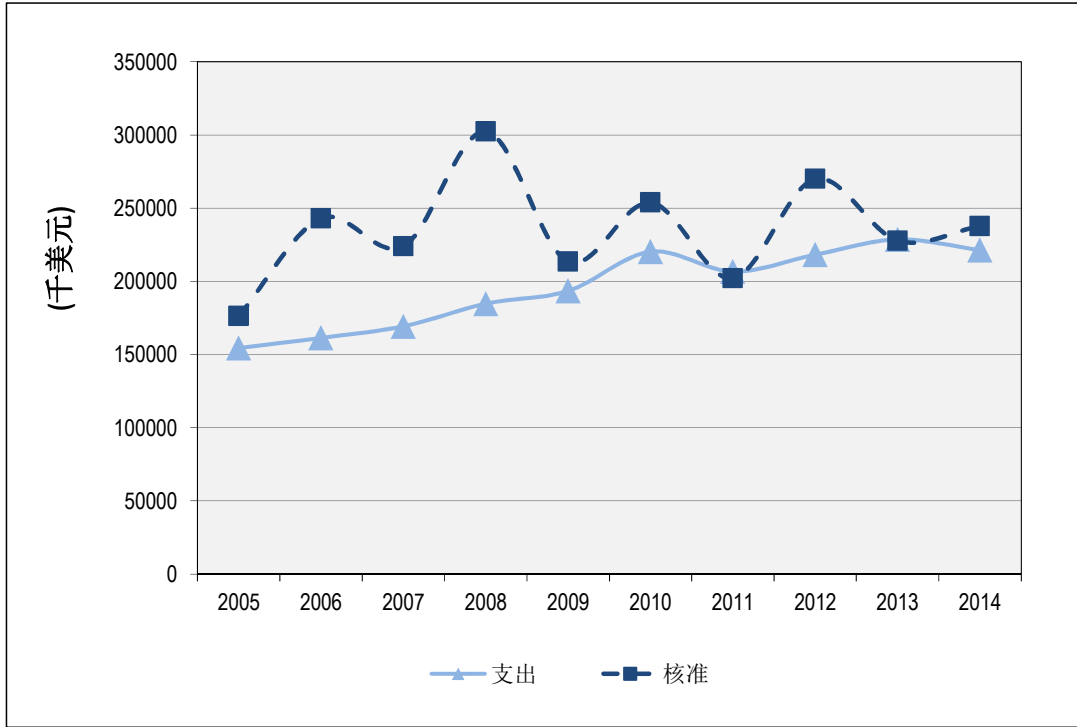


图 2. 2005-14 年按战略目标划分的预算外发展合作支出

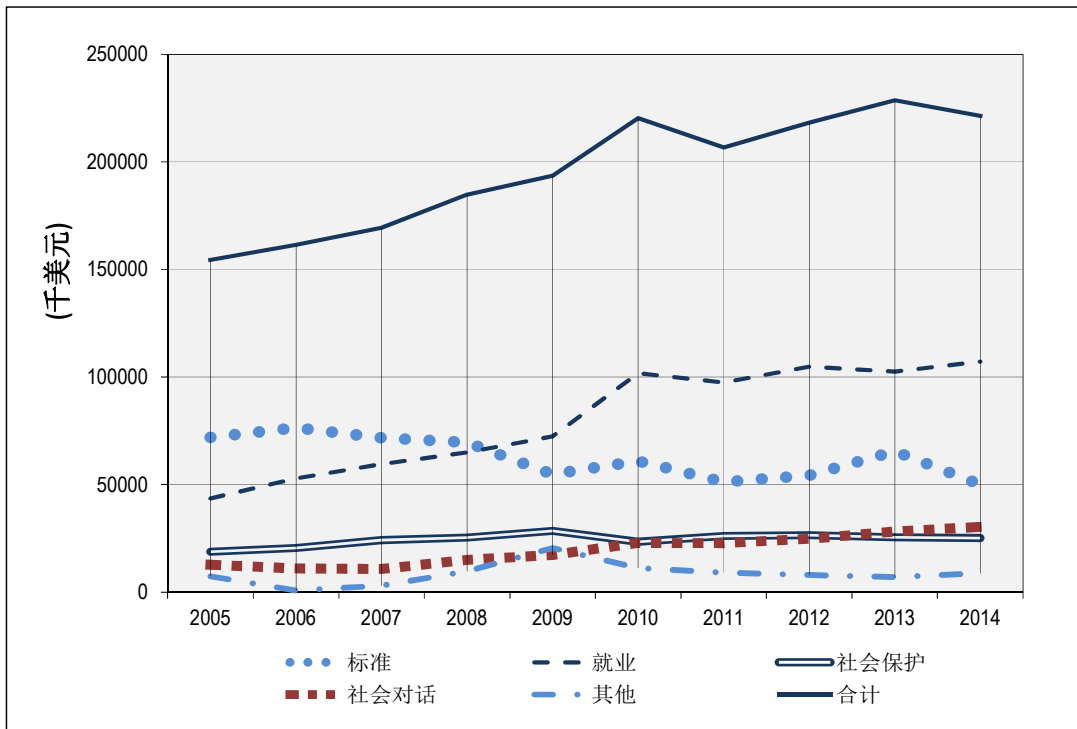


图 3. 2005-14 年按地区划分的预算外发展合作支出

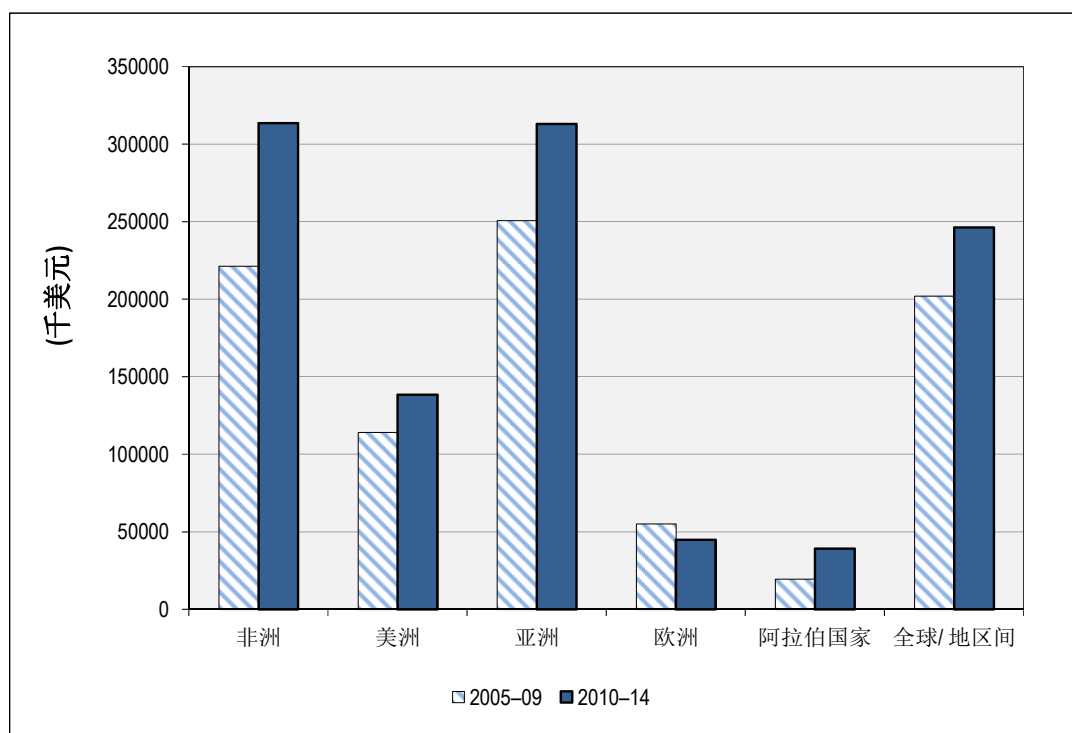


图 4. 2005-14 年按行政管理责任划分的预算外发展合作支出百分比份额

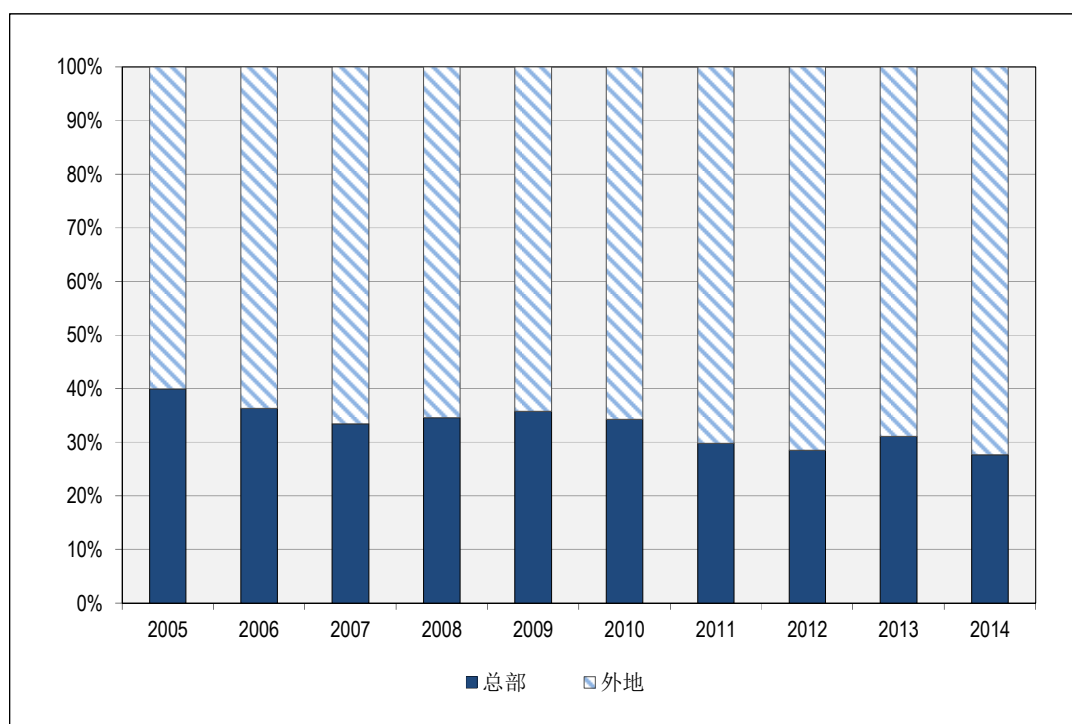


图 5. 2005-14 年预算外发展合作总部、外地和劳工局总交付率百分比

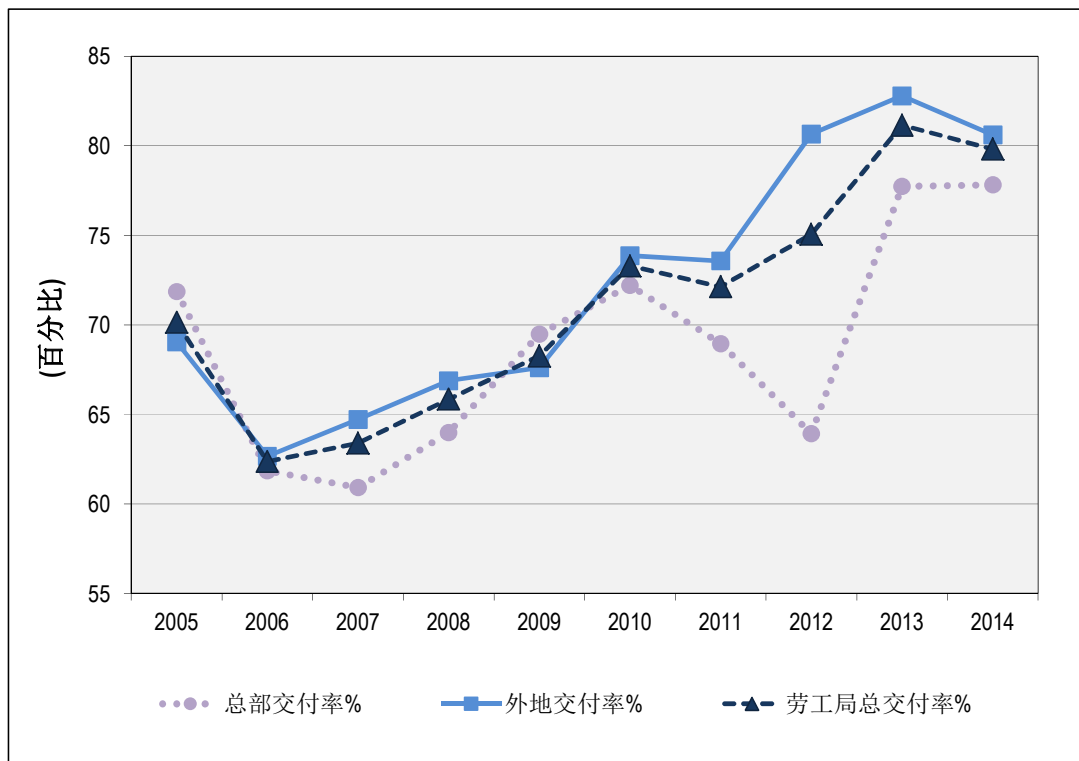
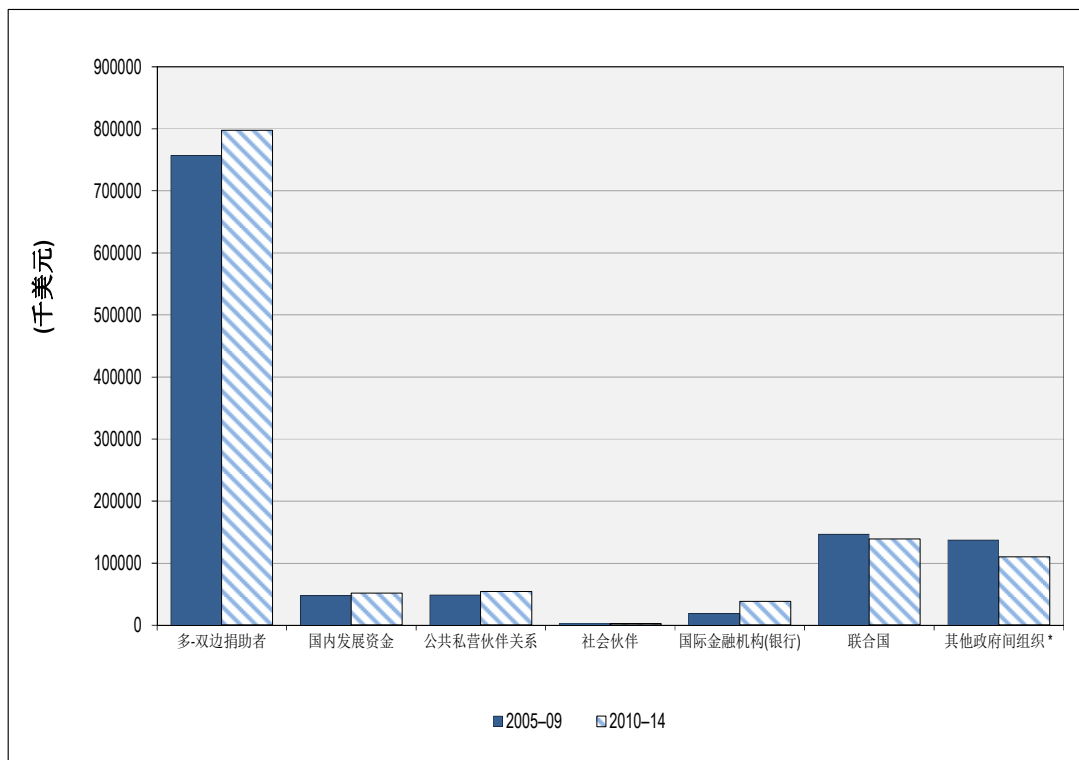
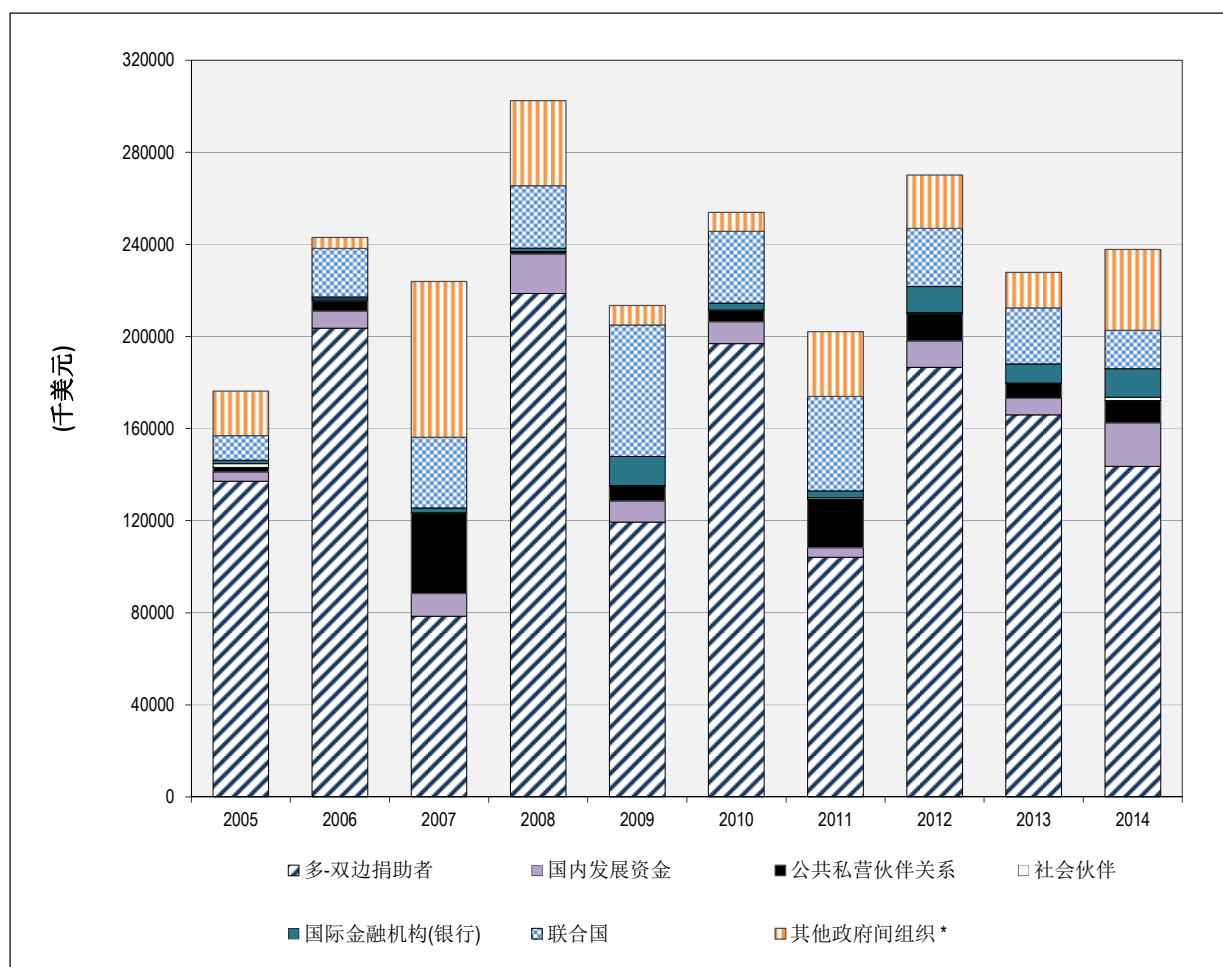


图 6. 2005-14 年按资金来源划分的预算外发展合作核准额



* 包括欧盟委员会。

图 7. 2005-14 年按资金来源划分的预算外发展合作核准额



* 包括欧盟委员会。

表 1. 2000-14 年发展合作资金总额，项目数量和发展伙伴数量

	2000	2010	2014
年度发展合作支出(百万美元)	82.5	220.3	221.4
项目数量	1,319	754	720
发展伙伴数量	84	116	120

表 2. 2010-14 年国际劳工组织预算外资金(预算外技术合作和经常预算补充帐户)前 20 名捐助者

捐助者	千美元
美国	193,139
联合国组织和机构	138,614
欧洲委员会	100,878
荷兰	97,182
澳大利亚	94,505
挪威	88,705

捐助者	千美元
丹麦	60,242
公共私营伙伴关系	54,167
加拿大	53,585
瑞典	53,123
国内发展合作资金	51,294
比利时 ¹	42,905
国际金融机构	38,032
瑞士	30,813
爱尔兰	25,890
日本	25,136
西班牙	24,495
联合王国	22,483
法国	18,165
德国	17,797
总计	1,231,151

¹ 包括来自佛兰德的捐助。

表 3. 当前预算外技术合作资金前 20 名接受国 *

接受国	千美元
孟加拉国	60,409
东帝汶	49,804
南非	32,776
埃及	28,770
越南	22,569
坦桑尼亚联合共和国	22,525
赞比亚	17,967
印度尼西亚	16,380
缅甸	15,827
菲律宾	12,371
萨尔瓦多	11,933
突尼斯	11,799
哥伦比亚	10,134
斯里兰卡	10,027
海地	9,979
巴基斯坦	9,939
阿富汗	9,174
埃塞俄比亚	8,618
柬埔寨	8,417
索马里	8,284
总计	377,702

* 当前资金指 2015 年 8 月 31 日在一体化资源信息系统(IRIS)中所有活动项目的总预算。这包括单独国别项目和全球地区、地区间项目中按国别计划成果划分的一些国别组成部分。