



Ö U W Z Q / Т Ò Á Û W Ò Ù V Q U Þ Á ρ Á Š q U Ü Ö Û Ò Á Ö W Á R U W Ü

Rapports du Comité de la liberté syndicale

371^e rapport du Comité de la liberté syndicale

Table des matières

	<i>Paragraphes</i>
Introduction	1-133
<i>Cas n° 2979 (Argentine): Rapport où le comité demande à être tenu informé</i>	
<i>f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p</i>	
Plainte c q p v t g " n g " i q w x g t p g o g p v l'Confédération C t i g p v k p g " r t ² u générale du travail de la République argentine (CGTRA)	134-153
Conclusions du comité	149-152
Recommandations du comité	153
<i>Cas n° 2987 (Argentine): Rapport intérimaire</i>	
<i>R n c k p v g " e q p v t g " n g " i q w x g t p g o g p v l'Confédération C t i g p v k p g " r t ² u</i>	
<i>des travailleurs des transports souterrains et du pré-métro (AGTSyP) et la Centrale</i>	
<i>f g u " v t c x c k n n g w t u.f.g.n.ø.C.t.i.i.g.p.v.k.p.g.*E V C</i>	
Conclusions du comité	165-169
Recommandations du comité	170
<i>Cas n° 2882 (Bahreïn): Rapport intérimaire</i>	
Plainte contre le gouvernement de Bahreïn présentée par la Confédération syndicale internationale (CSI) et la Fédération générale des syndicats de Bahreïn (GFBTU)	171-194
Conclusions du comité	186-193
Recommandations du comité	194

Cas n° 3001 (Etat plurinational de Bolivie): Rapport où le comité demande

à être tenu informé f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

R n c k p v g " e q p v t g " n g " r i n a t i o n a l d e B o l i v i e p r é s e n t é e " f g " n ø G v c v " r n w par la Confédération syndicale des travailleurs du secteur de la construction de Bolivie (CSTCB).....	195-212
Conclusions du comité	207-211
Recommandations du comité	212

Cas n° 2655 (Cambodge): Rapport intérimaire

Plainte contre le gouvernement du Cambodge présentée par n ø K p v g t p c v k q p c n g des travailleurs du bâtiment et du bois (IBB).....	213-221
Conclusions du comité	217-220
Recommandations du comité	221

Cas n° 2963 (Chili): Rapport définitif

Plainte contre le gouvernement du Chili présentée par la Fédération nationale f g u " u { p f k e c v u " f g u " e c f t g u " f g " e c v ² i q t k g " C " g v " f g u CODELCO (FESUC).....	222-238
Conclusions du comité	232-237
Recommandations du comité	238

Cas n° 2620 (République de Corée): Rapport intérimaire

Plaintes contre le gouvernement de la République de Corée présentées par la Confédération coréenne des syndicats (KCTU) et la Confédération syndicale internationale (CSI).....	239-255
Conclusions du comité	246-254
Recommandations du comité	255

Cas n° 2992 (Costa Rica): Rapport où le comité demande à être tenu informé

f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement du Costa Rica présentée par n ø C u i n q e k c v f g u " r t q h g u u g w t u " f g " n ø g p u . g . k . i . p . g . o . g . p . v . . . f w 256 u 269 e q p f " f g de confectio n t G l a m a (S T E C G) e t a p p u y é e par la Fédération des syndicats des travailleurs f ø G n " U c n x c . f . q . t * . H G 2 1 7 0 2 9 4 U +	256-269
Conclusions du comité	264-268
Recommandation du comité	269

Cas n° 2908 (El Salvador): Rapport où le comité demande à être tenu informé

f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le i q w x g t p g o g p v " f ø G n le Syndicat c f q t " r t ² u g p v ² g " r c des travailleurs f g " n ø g de confectio n t G l a m a (S T E C G) e t a p p u y é e par la Fédération des syndicats des travailleurs f ø G n " U c n x c . f . q . t * . H G 2 1 7 0 2 9 4 U +	270-294
Conclusions du comité	287-293
Recommandations du comité	294

Cas n° 2928 (Equateur): Rapport où le comité demande à être tenu informé
f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

R n c k p v g " e q p v t g " n g " i q w x g t p g W g b q p f g ² n ø G s w g v g w t " f g u " v t c x c k n n g w t u...f.g...n.ø.G.s.w.c.v.g.w.t...*W.I.V G295-316

Conclusions du comité	306-315
Recommandations du comité	316

Cas n° 2947 (Espagne): Rapport où le comité demande à être tenu informé
f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

R n c k p v g u " e q p v t g " n g " i q w x g t p g W g b q p f g " n ø G u r c i p g " syndicale des commissions ouvrières (CC.OO.), la confédération syndicale Union générale des travailleurs (UGT), la Centrale syndicale indépendante et des fonctionnaires (CSIF), l ø W p k q p " u { p f k e c n g " q w x t k ³ t g " * W U Q + et de nombreuses organisations syndicales nationales..... 317-465

Conclusions du comité	436-464
Recommandations du comité	465

Annexe I. Loi n° 3/2012 du 6 juillet portant mesures urgentes pour la réforme du marché du travail [extraits]

Annexe II. Loi n° 20/2012 du 13 juillet [extraits]

Cas n° 2516 (Ethiopie): Rapport où le comité demande à être tenu informé
f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

R n c k p v g " e q p v t g " n g " i q w x g t p g W g b q p f g " n ø G v j k q r k g " des enseignants éthiopiens (ETA), n ø K t p v c v k q p c n g " f g " n ø G f w e c v k q p " * K et la Confédération syndicale internationale (CSI)..... 466-481

Conclusions du comité	475-480
Recommandations du comité	481

Annexe. F ² e n c t c v k q p " e q o o w p g " u w t " n c " x k u k v g " f g " v t c x c en Ethiopie

Cas n° 2749 (France): Rapport où le comité demande à être tenu informé
f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement de la France présentée par la Centrale démocratique martiniquaise des travailleurs (CDMT) et la CDMT-Postes..... 482-522

Conclusions du comité
 509-521 |

Recommandations du comité	522
---------------------------------	-----

Cas n° 2203 (Guatemala): Rapport intérimaire

Plainte contre le gouvernement du Guatemala présentée par n ø W p k q p " u { p f k e c n g des travailleurs du Guatemala (UNSITRAGUA) et le Mouvement syndical indigène et paysan du Guatemala (MSICG)..... 523-537

Conclusions du comité
 529-536 |

Recommandations du comité	537
---------------------------------	-----

Cas n° 3010 (Paraguay): Rapport intérimaire

Plainte contre le gouvernement du Paraguay présentée par n ø W P K " I n q d c n " W p k q p et le Syndicat des travailleurs et employés de Prosegur Paraguay S.A. (SITEPROPASA).....	655-669
Conclusions du comité	662-668
Recommandations du comité	669

Cas n° 2982 (Pérou): Rapport intérimaire

Plainte contre le gouvernement du Pérou présentée par la Confédération générale des travailleurs du Pérou (CGTP), la Fédération des travailleurs de la construction civile du Pérou (FTCCP) et la Confédération des travailleurs du Pérou (CTP).....	670-704
Conclusions du comité	697-703
Recommandations du comité	704

Cas n° 2998 (Pérou): Rapport intérimaire

Plainte contre le gouvernement du Pérou présentée par la Confédération des travailleurs du Pérou (CTP) et la Fédération nationale des travailleurs du Programme national de soutien direct aux plus démunis (programme «Juntos») (FENATRAJUNTOS).....	705-732
Conclusions du comité	725-731
Recommandations du comité	732

Cas n° 2999 (Pérou): Rapport où le comité demande à être tenu informé

f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement du Pérou présentée par le Syndicat mixte central W p k q p " f g u " v t c x c k n n g w t u " f g u " u g t x k e g u " r t g u v c v c k (SMCUTSERVICES)	733-743
Conclusions du comité	741-742
Recommandation du comité	743

Cas n° 3033 (Pérou): Rapport où le comité demande à être tenu informé

f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement du Pérou présentée par le Syndicat unique des travailleurs de Casa Grande y Anexos (SUTCGA) et appuyée par la Centrale des travailleurs de la révolution péruvienne (CTRP).....	744-765
Conclusions du comité	759-764
Recommandation du comité	765

Cas n° 3037 (Philippines): Rapport où le comité demande à être tenu informé

f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement des Philippines présentée par le Congrès des syndicats des Philippines	766-813
Conclusions du comité	805-812
Recommandation du comité	813

Cas n° 2988 (Qatar): Rapport où le comité demande à être tenu informé
f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement du Qatar présentée par la Confédération syndicale internationale (CSI).....	814-862
Conclusions du comité.....	837-861
Recommandations du comité	862

Cas n° 2713 (République démocratique du Congo): Rapport où le comité demande

« " ´ v t g " v g p w " k p h q t o ² " f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p »

Plainte contre le gouvernement de la République démocratique du Congo présentée par le Syndicat national des enseignants des écoles conventionnées catholiques (SYNECAT)	863-887
Conclusions du comité.....	872-886
Recommandations du comité	887

Annexe. O k u u k q p " f ø c u u k u v c p e g t i o n a l g e j p k s w g " f w " D w t g c w " k p du Travail en République démocratique du Congo (14-20 juillet 2013)

Cas n° 2797 (République démocratique du Congo): Rapport où le comité demande

« " ´ v t g " v g p w " k p h q s i t u a t i o n " f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c »

Plainte contre le gouvernement de la République démocratique du Congo présentée par la Confédération syndicale du Congo (CSC), n ø Q t i c p k u c v k q p " f g " v t c x c k n n g w t u " w p k u " f w la Confédération démocratique des travailleurs (CDT), SOLIDARITE, la Conscience de travailleurs et paysans (CTP), la Solidarité ouvrière et paysanne (SOPA), ACTIONS, n ø C n n k c p e g " f g u " v t c l a N o u v e l l e d y n a m i q u e " f w " E q p i q " * C V E syndicale (NDS) remplacée depuis par la Confédération générale de syndicats autonomes (CGSA), la Fédération générale des travailleurs Kongo (FGTK) et la Force syndicale du Congo (FOSYCO).....	888-901
Conclusions du comité.....	894-900
Recommandations du comité	901

Annexe. O k u u k q p " f ø c u u k B u r e a u i n t e r n a t i o n a l d u T r a v a i l s w g " f w " en République démocratique du Congo (14-20 juillet 2013)

Annexe. T ² w p k q p " c x g e " n ø K p v g t u { j u i l l e t 2 0 1 3 } n g " p c v k q p c n g " f w "

Cas n° 2925 (République démocratique du Congo): Rapport où le comité demande

« " ´ v t g " v g p w " k p h q t o ² " f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p »

Plainte contre le gouvernement de la République démocratique du Congo présentée par la Centrale congolaise du travail (CCT).....	902-925
Conclusions du comité.....	906-924
Recommandations du comité	925

Annexe. O k u u k q p " f ø c u u k B u r e a u i n t e r n a t i o n a l d u T r a v a i l s w g " f w " en République démocratique du Congo (14-20 juillet 2013)

Cas n° 2892 (Turquie): Rapport où le comité demande à être tenu informé
f g " n ø ² x q n w v k q p " f g " n c " u k v w c v k q p

Plainte contre le gouvernement de la Turquie présentée par le Syndicat des magistrats et des procureurs (YARGI-SEN).....	926-936
Conclusions du comité	933-935
Recommandations du comité	936

Cas n° 3016 (République bolivarienne du Venezuela): Rapport intérimaire

Plainte contre le gouvernement de la République bolivarienne du Venezuela présentée par le Syndicat des travailleurs du ministère de la Science et de la Technologie (SITRAMCT) et n ø ance nationale des travailleurs du secteur du ciment (ANTRACEM)	937-972
Conclusions du comité	963-971
Recommandations du comité	972

Introduction

1. Le Comité de la liberté syndicale, institué par le Conseil d'administration à sa 117^e session (novembre 1951), s'est réuni au Bureau international du Travail à Genève du 13 au 14 mars 2014, sous la présidence de Monsieur le professeur Paul van der Heijden.
2. Les membres de nationalité argentine et française ont examiné lors de leur réunion les cas relatifs à l'Argentine (cas n^{os} 2979 et 2987) et à la France (cas n^o 2749).

* * *

3. Le comité est actuellement saisi de 146 cas dans lesquels les plaintes ont été transmises aux gouvernements intéressés pour observations. A la présente réunion, le comité a examiné 32 cas quant au fond et a abouti à des conclusions définitives dans 21 cas et à des conclusions intérimaires dans 11 cas; les autres cas ont été ajournés pour les raisons indiquées aux paragraphes suivants.

Cas graves et urgents sur lesquels le comité attire spécialement l'attention du Conseil d'administration

4. Le comité estime nécessaire d'attirer spécialement l'attention du Conseil d'administration sur les cas n^{os} 472 : " * T r w d n k s w g " k u n c , c r k r a i s o n g l e ' l ' e x t r e m e c p + " g gravité et de l'urgence des problèmes en cause.

Cas examinés par le comité en ` D U V g Y b W Y ` X Y ` f f d c b g Y ` des gouvernements

5. N g " e q o k v 2 " t g i t g v v g " r t q h q p f 2 o g p v " n g " h c k v " s w avoir reçu de réponse de la part des gouvernements suivants: Cambodge (cas n^o 2655) et Paraguay (cas n^{os} 2937 et 3010).

Appels pressants

6. Dans les cas n^{os} 2708 (Guatemala), 2765 (Bangladesh), 2786 (République dominicaine), 2871 (El Salvador), 2896 (El Salvador), 2917 (République bolivarienne du Venezuela), 2923 (El Salvador), 2948 (Guatemala), 2967 (Guatemala), 2968 (République bolivarienne du Venezuela), 2978 (Guatemala), 2989 (Guatemala), 3007 (El Salvador), 3008 (El Salvador), 3013 (El Salvador), 3018 (Pakistan), 3019 (Paraguay) et 3021 (Turquie), le comité observe que, en dépit du temps écoulé depuis le dépôt de la plainte ou le dernier examen du cas, il n'a pas reçu les observations des gouvernements concernés. Le comité attire l'attention des gouvernements en question sur le fait que, conformément à la règle de procédure établie au paragraphe 17 de son 127^e rapport, approuvée par le Conseil d'administration, il pourra présenter un rapport sur le fond de ces affaires, même si leurs informations et observations n'étaient pas envoyées à temps. En conséquence, le comité prie instamment les gouvernements concernés de transmettre ou de compléter d'urgence leurs informations et observations.

Nouveaux cas

7. Le comité a ajourné à sa prochaine réunion l'examen des cas suivants: n^{os} 3046 (Argentine), 3047 (République de Corée), 3048 (Panama), 3049 (Panama), 3051 (Japon), 3052 (Maurice), 3053 (Chili), 3054 (El Salvador), 3055 (Panama), 3056 (Pérou), 3057 (Canada), 3059 (République bolivarienne du Venezuela), 3060 (Mexique), 3061 (Colombie), 3062 (Guatemala) et 3063 (Colombie), car il attend les informations et observations des gouvernements concernés. Tous ces cas concernent des plaintes présentées depuis la dernière réunion du comité.

Observations attendues des gouvernements

8. Le comité attend les observations ou les informations des gouvernements sur les cas suivants: n^{os} 2177 (Japon), 2183 (Japon), 2318 (Cambodge), 2723 (Fidji), 2726 (Argentine), 2794 (Kiribati), 2902 (Pakistan), 2949 (Swaziland), 2955 (République bolivarienne du Venezuela), 2957 (El Salvador), 2997 (Argentine), 3023 (Suisse), 3026 (Pérou), 3027 (Colombie), 3030 (Mali), 3035 (Guatemala), 3036 (République bolivarienne du Venezuela), 3040 (Guatemala), 3041 (Cameroun), 3042 (Guatemala) et 3044 (Croatie).

Observations partielles reçues des gouvernements

9. Dans les cas n^{os} 2265 (Suisse), 2609 (Guatemala), 2648 (Paraguay), 2673 (Guatemala), 2715 (République démocratique du Congo), 2743 (Argentine), 2761 (Colombie), 2811 (Guatemala), 2817 (Argentine), 2824 (Colombie), 2830 (Colombie), 2889 (Pakistan), 2893 (El Salvador), 2897 (El Salvador), 2927 (Guatemala), 2929 (Costa Rica), 2962 (Inde), 2970 (Equateur), 2994 (Tunisie), 2995 (Colombie), 2996 (Pérou), 3003 (Canada), 3009 (Pérou), 3011 (Turquie), 3012 (El Salvador), 3014 (Monténégro), 3017 (Chili), 3039 (Danemark), 3043 (Pérou), 3050 (Indonésie) et 3058 (Djibouti), les gouvernements ont envoyé des observations partielles sur les allégations formulées. Le comité demande aux gouvernements concernés de compléter sans tarder leurs observations afin qu'il puisse examiner ces cas en pleine connaissance de cause.

Observations reçues des gouvernements

10. Dans les cas n^{os} 2254 (République bolivarienne du Venezuela), 2445 (Guatemala), 2684 (Equateur), 2753 (Djibouti), 2869 (Guatemala), 2924 (Colombie), 2941 (Pérou), 2946 (Colombie), 2954 (Colombie), 2958 (Colombie), 2986 (El Salvador), 2990 (Honduras), 3000 (Chili), 3002 (Etat plurinational de Bolivie), 3004 (Tchad), 3005 (Chili), 3015 (Canada), 3016 (République bolivarienne du Venezuela), 3020 (Colombie), 3022 (Thaïlande), 3024 (Maroc), 3025 (Egypte), 3029 (Etat plurinational de Bolivie), 3032 (Honduras), 3033 (Pérou), 3034 (Colombie), 3038 (Norvège) et 3045 (Nicaragua), le comité a reçu les observations des gouvernements et se propose de les examiner à sa prochaine réunion.

D` U] b h Y` Y b` j Y f6h i` X Y` ` Ð U f h] W` Y` &

11. N g " e q o k v ² " p q v g " s w ø w p g " o k u u k q p " f g " e q p v c e v u " 31 l c p x k g t " 4 2 3 6 " g v " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " f g " h q u q w j c k v g t c k v " r q t v g t " « " n ø c v v g p v k q p n'èr Effet" e q o k v ² c w z " t g e q o o c p f c v k q p u " f g " n c " e q o o k u u k q p " f ø g p s w

F Y h f U] h ` X Ð i b Y ` d ` U] b h Y

12. Dans une communication en date du 5 décembre 2013, le Syndicat général des travailleurs du pétrole a indiqué que toutes les questions soulevées dans sa plainte contre le gouvernement ont été prises en compte et que le comité a accepté le retrait. Le comité prend note de cette information avec intérêt.

Transmission de cas à la commission d'experts

13. Le comité porte à l'attention de la Commission d'experts pour l'application des conventions et recommandations les aspects législatifs des cas suivants: Chili (cas n° 2963) et Turquie (cas n° 2892).

Impact, visibilité et méthodes de travail

14. De manière régulière, le comité procède à un examen de ses méthodes de travail, les résultats sont publiés dans son rapport annuel. En 2011, celui-ci a adopté à cet égard un certain nombre de conclusions qui sont énoncées dans son 360^e rapport, paragraphes 11 à 19. Le comité a poursuivi ses discussions en même temps que les gouvernements concernés et les organisations plaignantes en vue d'obtenir des améliorations. Le comité a encouragé les gouvernements et les organisations plaignantes à attirer son attention sur les cas résolus suite à ses recommandations. Le respect des principes de l'indépendance du comité a été maintenu (voir le rapport annuel de 2013 et 14 mars 2014).

Impact

15. Il existe un certain nombre de cas où les gouvernements ont répondu favorablement aux requêtes pour information et au dialogue instauré suite à ses conclusions et recommandations. De nombreux cas de progrès ont été notés par le comité (compilés le plus récemment dans son 360^e rapport, paragr. 14, 18 et 19), et le comité encourage les gouvernements et les organisations plaignantes à attirer son attention sur les cas résolus suite à ses recommandations. Le respect des principes de l'indépendance du comité a été maintenu (voir le rapport annuel de 2013 et 14 mars 2014).
16. Cependant, le comité demeure préoccupé par le fait que dans certains cas, le respect de la liberté syndicale n'est pas garanti. Le comité a constaté un manque de respect de la liberté syndicale dans certains cas, en particulier dans les cas où des entreprises sont citées dans la plainte, un tel manque aboutit à des conséquences inacceptables, en ne laissant à ceux qui sont indirectement concernés aucun moyen de fournir leurs points de vue. Dans les cas où le gouvernement persiste à ne pas répondre aux plaintes, le comité demande à son président indépendant de rencontrer directement les représentants du gouvernement au cours du processus de médiation. Le comité a encouragé les gouvernements et les organisations plaignantes à attirer son attention sur les cas résolus suite à ses recommandations. Le respect des principes de l'indépendance du comité a été maintenu (voir le rapport annuel de 2013 et 14 mars 2014).
17. Dans certains cas, le Bureau envoie une mission dans le pays pour recueillir des informations complètes sur les questions soulevées et faciliter les règlements lorsque cela est possible. Plus récemment, le comité a décidé de mettre en évidence les cas où la liberté syndicale n'est pas respectée.

g p " n ø c d u g p e g " f g " t ² r q p u g c t i o n d e " s o n r a p p o r t . T o u s e s g p v " f c p
 o g u w t g u " c k f g p v " n g " e q o k v ² " « " u ø c e s w k v v g t " f g " u

Communication, visibilité et partage des connaissances

17. N g " e q o k v ² " h c k v " d q p " c e e w g k n " f g u " g h h q t v u " f w " I
 v g o r u " q r r q t v w p " g v " f g u " e q o o w p k s w ² u " f g " r t g u u g
 parution de ses rapports, en soulignant les cas graves et urgents tout en fournissant des
 informations sur les cas de progrès. Le comité considère que son travail devrait être plus
 h c e k n g o g p v " c e e g u u k d n g " u w t " n g " u k v g " Y g d " f g " n g
 donnant un accès direct à ses procédures, au *Recueil de décisions et de principes du
 Comité de la liberté syndicale*, à ses rapports et à des statistiques annuelles sur le
 v t c k v g o g p v " f g u " e c u 0 " F g u " x k f ² q u " f ø g p v t g v k g p u
 t g p f t g " u q p " v t c x c k n " r n w u " e q o t r a v a i l c o m p l é m e n t a i r e n g " c w z "
 f c p u " n c " h q t o c v k q p " f g u " l q w t p c n k u v g u " u w t " n g " v
 vue régional peut également renforcer son impact sur le terrain. Avec de telles initiatives,
 n g u " o c p f c p v u " f g " n ø Q K W ø r g w x g p w " d w l w g k x' s y p w' t h z q g
 ce qui doit être un effort commun de promotion du travail du comité et de ses principes.
 R n w u " i ² p ² t c n g o g p v . " n g " e q o k v ² " e q p u k f ³ t g " s w g "
 travail, ainsi que sa visibilité, g u v " w p " f q o c k p g " « " h q t v " r q v g p v k g n

Augmentation de la charge de travail et utilisation effective des procédures du comité

18. N g " e q o k v ² " q d u g t x g . " f g " o c p k ³ t g " n k o k p c k t g . " s w
 monde et la plus grande compréhension de ses procédures spéciales de plaintes ont
 contribué à une augmentation significative du nombre de plaintes devant le comité. En
 r q w t u w k x c p v " u c " t ² h n g z k q p è p w t è g ø a w g e n t a t i g n u v g K f p "
 g v " « " n ø ² i c t f " l e c o m i t é c o n s i d è r e , " e n p r e m i e r l i e u , d e l a p l u s g r a n d e
 importance de souligner les principes qui sous-tendent la base de tous ses travaux. Les
 r t k p e k r g u " f ø w p k x g t u c n k v ² " g v " f g " t ³ i n g u " ² s w k v
 liberté syndicale ne r g w x g p v " ' v t g " c u u w t ² u " s w g " u k " n ø c e e ³ u
 f g x c p v " n g " e q o k v ² " g u v " i c t c p v k " « " v q w v g u " n g u " c
Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale joue un rôle
 directeur important en assurant n c " u ² e w t k v ² " g v " n c " e q j ² t g p e g . "
 compréhension des principes et droits fondamentaux de la liberté syndicale et du mandat
 du comité. Au cours des décennies depuis sa création, le comité a recueilli une
 reconnaissance internationale grâce à ces principes vitaux, leur pertinence dans le monde
 du travail contemporain et leur développement par un organe international spécialisé,
 impartial et de composition tripartite. Le caractère impartial du comité est garanti par la
 p q o k p c v k q p " « " v k v t g " r g t u q p p g n " f g " u g u " o g o d t g u
 traitement confidentiel des plaintes.

19. Le comité relève trois éléments principaux, cependant, qui doivent contribuer à une
 effectivité accrue et à n ø g h h k o n t r a v a i l : i) " n ø f k g o " r u q t v c p e g . " n c " r g t v k p
 des questions portées à son attention; ii) la qualité et la clarté de ses procédures et
 décisions; et iii) la volonté politique et la capacité du gouvernement de se conformer à ces
 procédures et de o g v v t g " g p " ò w x t g " u g u " t g e q o o c p f c v k q p u 0
 plaintes qui répondent aux critères définis au point i) ci-dessus, le comité a invité le Bureau
 « " r t ² r c t g t " w p g " o c v t k e g " f ø ² n ² o g p v u " g u u g p v k g
 f ø a g i n e r l a p l a i n t e e n p l e i n e c o n n a i s s a n c e d e t o u s l e s f a i t s p e r t i n e n t s . D e s c r i t è r e s
 u k o k n c k t g u " f g x t c k g p v " ' v t g " ² v c d n k u " r q w t " c k f g
 plus complète possible au comité, y compris en ce qui concerne les points de vue des

des critères au point ii), le comité a demandé au Bureau de préparer une brochure
 g z r n k s w c p v " e g t v c k p u " f g u " v g t o g u " u r n a n t e s c w z " w v
 2 v c r g u " f g " n c " r t q e 2 f w t g " w p g " r c t " w p g 0 " N g " e q o
 inutiles dans son examen pour assurer une meilleure qualité et une plus grande clarté des
 décisions. S ø c i k u u c p v " f g u i f i) , e l e t d o m i t é v e g t u c r b i r e q u e l e B u r e a u v
 e q p v k p w g t c " f ø c e e q t f g t " w p g " j c w v g " r t k q t k v 2 "
 u q e k c w z " o c k u " u w t v q w v " f g u " i q w x g t p g o g p v u " f c p
 des principes de la liberté syndicale et de mener des missions, le cas échéant, pour faciliter
 n c " o k u g " g p " ò w x t g " f g " u g u " t g e q o o c p f c v k q p u 0 "
 régionaux peuvent aider tous les partenaires à utiliser de façon plus appropriée et efficace
 les procédures devant le comité.

20. Le comité observe s w ø w p " e g t v c k p " p q o d t g " f g " r n c k p v g u " s
 résolues au niveau national par les tribunaux ou par des procédures spéciales de résolution
 des conflits, cela avant même que ces dernières ne soient examinées par le comité. A cet
 2 i c t f . " n g " e q o k v 2 " v k g p v " « " t c r r g n g t " n c " r q u k v
 des ans, qui prend en compte les procédures judiciaires nationales tout en ne soumettant
 r c u " n g u " r n c k p v g u " « " n ø g z k i g p e g o n a l e s g l e c o m i t é r w k u g o
 renvoie sur ce point les m a p f c p v u " f g " n ø Q K 2 8 à 3 0 d e z l a ' p r o c é d u r e i t c r j g
 f ø g z c o g p " f g u " r n d e l a l i b e r t é s y n d i c a l e . L e c o m i t é c o n s i d è r e q u e
 n ø g z k u v g p e g " f g " o 2 e c p k u o g u " f g " e s t p e u f a v o r i s e u l e " k p f 2 r
 t g e q w t u " « " f g u " u q n w v k q p u " p c v k q p c n g u 0 " N g " e q o
 son assistance technique aux gouvernements dans ce domaine.
21. Comm g " k n " n ø c x c k v t " d h r e k q v t " v f . c " p n u g " u e q p o " k 5 v 8 2 " g i o n e t q w t c i g
 n ø g z v g p u k q p . " n g " e c u " 2 e j 2 c p v . " f g " o 2 e c p k u o g u
 violations de la liberté syndicale. Le Bureau a appuyé plusieurs gouvernements pour établir
 des mécanismes tripartites de règlement des différends relatifs aux plaintes pour violation
 de la liberté syndicale. Ces mécanismes, qui permettent la médiation et qui sont fondés sur
 n ø c e e g r v c v k q p " g v " n c " r c t v k e k r c v k q p " f g u " r c t v
 des problèmes soulevés dans les plaintes déposées ou celles qui étaient envisagées. Le
 comité accueille favorablement les informations qui font état du fonctionnement effectif de
 ces mécanismes, conformément à ses principes, et encourage le Bureau à continuer de
 promouvoir, le cas échéant, leur développement. Le comité demande aux gouvernements
 g v " c w z " r c t v g p c k t g u " u q e k c w z " f g " n g " v g p k t " k p h
22. Enfin, le comité souligne que certains cas peuvent v t g " t 2 u q n w u " r c t " n ø w v k
 de contacts préliminaires décrite au paragraphe 67 de sa procédure et invite les
 gouvernements à envisager de recourir à cette pratique, en particulier pour les cas où il est
 g u v k o 2 " s w ø w p g " t ø b t e m p s r a p i d e m e n t p " r q w t t c k v " v t g

Suites données aux recommandations du comité

Y h ' X i ' 7 c b g Y] ' ' X Ø U X a] b] g h f U h] c b

Cas n° 2382 (Cameroun)

23. Le comité a examiné pour la dernière fois à sa réunion de novembre 2011 le présent cas
 s w k " e q p e g t p g " n g " j c t e f t r a d u s e c r é t a i r e " g é n é r a l d u S y n d i c a t k e c n " <
 national unitaire des instituteurs et des professeurs des écoles normales (SNUIPEN),
 M. L q u g r j " \ g . " g v " n ø k p i 2 t g p e g " f g u " c w v q t k v 2 u "
 362° rapport, paragr. 23 à 32.]

24. Le comité note les communications en date du 19 novembre 2010, du 23 mai 2012 et du 28 mai 2013 qui dénoncent une nouvelle fois le refus du gouvernement de donner effet aux recommandations du comité et réitère ses précédentes observations, en particulier en ce qui concerne le harcèlement dont M. *Ng " h g t c k v " v q w l q w t u " n ø q d l g v 0*
25. *Ng " e q o k v 2 " r t g p f " p q v g " f g u " 2 n 2 o g p v u " f ø k p h q t o c* gouvernement en date du 23 juillet 2012 et du 3 janvier 2014. Le comité relève avec préoccupation que le gouvernement ne fait que réitérer ses observations antérieures, à *u c x q k t " s w g " n ø c h h c k t g " e q p e g t p c p v " n g " j c t e 3 n g o* de M. Ze par des éléments de la compagnie de gendarmerie de Yaoundé en avril 2004 relève du droit commun et que les décisions judiciaires en la matière demeurent attendues. Par ailleurs, le gouvernement se borne à contester une nouvelle fois les allégations *f ø k p i 2 t g p e g " f g u " c w v q t k v 2 u " f c p u " n g u " c h h c k t g u*
26. *U ø c i k u u c p v " f g " n ø g p s w t k g v f k ø G i g p v 2 « g " n r c c " t F 2 n h g g " p* *g p v q w t c p v " n ø k p v g t r g n Ze à partir du 16 avril 2004, de "comité nef g " « " x w* *r g w v " s w ø w p g " p q w x g n n g " h q k u " f 2 r n q t g t " n c " r q u k v* *n ø c h h c k t g " t g n* *et que les instances judiciaires ont été saisies.* Le comité *p q v g " s w g . " f c p u " u c " e q o o w p k e c v k q p " f g " o c k " 4 2* *f 2 e n c t c v k q p " f w " i q w x g t p g o g p v " g v " k p f k s w g " s w ø* *c v v g p f w g " r w k* *été donné suite à sa plainte du 5 juin 2004 présentée au* *U g e t 2 v c k t g " f ø G v c v " « " n c " F 2 h g* *Le comité ne peut que* *g z v q t u k* *réitérer sa demande au gouvernement de fournir les résultats de toute enquête menée par* *le Secrétariat d'Etat à la Défense suite à la plainte de M. Ze. Le comité rappelle que,* *compte tenu des allégations graves d'actes de torture et d'extorsion de fonds, cette enquête* *doit permettre de déterminer véritablement les faits et les responsabilités, de sanctionner* *les coupables, et surtout de prévenir la répétition de tels actes. S'il est établi qu'aucune* *enquête n'a été diligentée, le comité attend du gouvernement qu'il prenne les mesures* *nécessaires pour que celle-ci soit engagée par les autorités compétentes en tenant compte* *des éléments d'information fournis par l'organisation plaignante et qu'elle porte* *également sur les allégations du SNUIPEN relatives aux interpellations de M. Ze en mars* *2007 et mars 2008 et à sa détention du 17 au 24 mars 2008.*
27. *U ø c i k u* *allégations concernent la suspension de salaire de M. Ze en novembre 2008* *c w " o q v k h " f ø w p g " c d u g p e g " k t t 2 i w n k 3 t g " f g " u q p "* *n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g . Ze a été signée avec effet* *q p " f g " t* *à partir de novembre 2012, lui imputant ainsi quarante- j w k v " o q k u " f ø c d u g p e g 0 "* *r n c k i p c p v g " f 2 p q p e g " n g u " e q p u 2 s w g p e g u " r q u u k d* *financière de M. Ze et évoque le recours contentieux intenté par ce dernier pour modifier la* *date de reprise en solde. Ng " e q o k v 2 " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " q w* *tenir informé des résultats du recours en question.*
28. Par ailleurs, le comité prend note à nouveau de la déclaration du gouvernement selon *n c s w g n n* *ent de toute ingérence dans* *les activités syndicales. Le comité rappelle* *n ø j k u v q t k s w g " f w " r t 2 u g p v " e c u " f c p u " n g s w g n " k* *privilegiant le contact avec une faction du SNUIPEN. Le comité avait demandé au* *i q w x g t p g* *origine "attitude de* *totale neutralité dans les différends au sein du* *mouvement syndical, et notamment au sein du SNUIPEN. Le comité note que* *n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g " f 2 p q p e g " f g " p q w x g* *notamment convié en février 2012 la faction de M. Ateba comme représentant du* *SNUIPEN à une réunion de concertation relative au climat social dans le corps enseignant* *« " n ø k u u w g " f g " n c s w g n n g " w p " r t q v q e q n g " f ø c e e q t f* *f g " r t g u u g " h q w t o p* *plaignante) Observant avec préoccupation que le* *gouvernement a manqué en l'espèce à son devoir de neutralité, le comité se voit obligé de* *demandeur une nouvelle fois au gouvernement d'indiquer dans quelle mesure la question de*

la représentation légitime du SNUIPEN a été clarifiée et, le cas échéant, de fournir toute décision de justice définitive à cet égard ou toute information sur les moyens engagés par les parties concernées pour régler le conflit.

Cas n° 2772 (Cameroun)

29. Le comité a examiné quant au fond ce cas de discrimination antisyndicale à l'encontre du Syndicat professionnel des conducteurs de trains du Cameroun (SPCTC) par la société CAMRAIL à sa réunion de juin 2011. [Voir 360^e rapport, paragr. 291 à 323.] A cette occasion, le comité a demandé au gouvernement d'obtenir des informations de la société en cause sur les faits allégués, d'indiquer la situation actuelle du syndicat dans l'entreprise, en particulier concernant la retenue des cotisations de ses adhérents, les locaux mis à sa disposition et les activités qu'il mène et de faire état de l'issue de la plainte déposée contre la société pour licenciement abusif des sept syndicalistes du SPCTC.
30. Le comité note que, dans une communication en date du 31 octobre 2013, l'organisation plaignante (l'Union générale des travailleurs du Cameroun (UGTC)) indique que le gouvernement n'a entrepris aucune action pour donner effet aux recommandations du comité. Elle indique également qu'un seul des sept syndicalistes ayant été licenciés par la société a obtenu une décision judiciaire en sa faveur condamnant la société à lui verser une indemnité de 22 millions de francs CFA (Tribunal de grande instance du Mfoundi, puis Cour d'appel du centre). Les six autres syndicalistes ayant saisi une autre juridiction (Tribunal de grande instance du Wouri) ont vu leur licenciement confirmé pour faute. L'organisation plaignante dénonce un traitement différencié qui ne tiendrait pas compte de la saisie.
31. Le comité note les informations du gouvernement sur le suivi de ses recommandations contenues dans des communications en date des 23 juillet 2012, 13 janvier 2013 et 3 janvier 2014. Le gouvernement indique avoir saisi la société concernant la retenue des cotisations syndicales des adhérents du SPCTC malgré le refus initial de cette dernière, au motif de difficultés administratives. Il indique également que le SPCTC ne dispose pas d'accès aux locaux destinés aux syndicats dans la société car, n'ayant pas participé aux dernières élections syndicales, il ne dispose pas de délégués du personnel dans la société. Enfin, le gouvernement indique que les syndicalistes licenciés l'ont été en raison d'un arrêt de travail illégal et non de leurs activités et que les recours intentés sont encore à l'examen par la justice.
32. *Le comité, ayant pris note des décisions de justice concernant les sept syndicalistes du SPCTC licenciés pour fait de grève, prie le gouvernement d'indiquer si les jugements du Tribunal de grande instance de Wouri confirmant le licenciement de six d'entre eux ont fait l'objet d'un recours et, le cas échéant, de faire état des décisions rendues.*
33. *De manière générale, le comité note avec préoccupation l'absence d'information du gouvernement sur des mesures concrètes prises pour permettre au SPCTC d'exercer ses activités sans entrave au sein de la société CAMRAIL. En conséquence, le comité se voit obligé de réitérer certaines de ses recommandations. Ainsi, le comité prie instamment le gouvernement d'indiquer toute enquête diligentée par les autorités concernant les allégations de discrimination antisyndicale dénoncée dans la communication du 9 octobre 2008 du SPCTC adressée au ministère du Travail et de la Sécurité sociale.*
34. *Par ailleurs, le comité, notant que le gouvernement indique avoir saisi la société à l'effet de signer un accord avec le SPCTC autorisant le prélèvement des cotisations syndicales de ses membres, le prie instamment d'indiquer toute négociation engagée ou accord convenu dans ce sens.*

35. Enfin, le comité note les explications de la société concernant son refus d'octroyer un local aux représentants du SPCTC et veut croire que le syndicat peut, au moins, accéder aux lieux de travail de ses membres et que ses représentants peuvent remplir leurs fonctions sans entrave vis-à-vis de ces derniers.

Cas n° 2654 (Canada)

36. Le présent cas, dans lequel les organisations plaignantes allèguent que la loi sur les services essentiels dans la fonction publique et la loi portant modification de la loi sur les syndicats en vigueur dans la province de la Saskatchewan empêchent les travailleurs d'exercer leur droit fondamental à la liberté syndicale en limitant leurs possibilités de s'affilier à des syndicats, d'entreprendre librement des négociations collectives et d'exercer leur droit de grève, a été examiné pour la dernière fois par le comité à sa réunion de mars 2013. [Voir 367^e rapport, paragr. 28-44.] A cette occasion, le comité a prié le gouvernement de le tenir informé de la décision de la cour d'appel concernant le recours formé par ce dernier contre la décision de la Cour du banc de la reine frappant d'inconstitutionnalité la loi sur les services essentiels dans la fonction publique et le recours formé par les syndicats concernant les conclusions de la cour sur la constitutionnalité de la loi portant modification de la loi sur les syndicats. Le comité a également prié le gouvernement de veiller à ce que le gouvernement provincial prenne des mesures concrètes pour réexaminer, en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, la loi sur les services essentiels dans la fonction publique et la loi portant modification de la loi sur les syndicats en vue de les modifier conformément à ses recommandations antérieures. Enfin, il a prié le gouvernement et les organisations plaignantes de lui donner des informations sur toute procédure judiciaire intentée à cet égard pour pratiques de travail déloyales, ainsi que sur l'issue de ces procédures.
37. Dans une communication en date du 20 septembre 2013 présentée par le gouvernement canadien, le gouvernement provincial déclare que, depuis la dernière communication du gouvernement, la Cour d'appel de la Saskatchewan a entendu les arguments des parties et a rendu une décision le 26 avril 2013, prise à l'unanimité par les cinq juges de la cour d'appel, qui ont estimé que la loi sur les services essentiels dans la fonction publique et la loi portant modification de la loi sur les syndicats étaient conformes à la Constitution. Il ajoute que, depuis la décision de la cour, la Fédération du travail de la Saskatchewan a demandé l'autorisation de faire appel auprès de la Cour suprême du Canada. Au moment de la rédaction, la requête n'avait pas encore été examinée.
38. Le gouvernement provincial indique également qu'il a publié le 2 mai 2013 un document de consultation contenant des informations sur des questions relatives à l'emploi et aux relations professionnelles et dans lequel il demandait des commentaires et des conseils concernant la modification des 12 textes de loi, dont est chargé le ministère des Relations professionnelles et de la Sécurité au travail. Le gouvernement précise que ce document ne constituait pas une liste exhaustive de questions, mais servait plutôt de point de départ à un dialogue entre les parties intéressées. La décision d'entreprendre cette révision importante de la législation reposait sur l'idée selon laquelle le gouvernement a la responsabilité de veiller à ce que ces lois restent actuelles et répondent aux besoins des habitants de la province. Certains de ces 12 textes n'avaient pas été révisés quant au fond depuis le début des années quatre-vingt-dix, voire depuis les années cinquante. En conséquence, ces lois sont tombées en désuétude et ne reflètent pas les conditions de travail actuelles. Le gouvernement déclare que son objectif était de moderniser et de simplifier la législation de façon à ce qu'elle devienne plus facile à appliquer et à comprendre; de supprimer les incohérences; de dissiper les ambiguïtés et de préciser quelles dispositions s'appliquent dans des cas particuliers. Dans le cadre de ces consultations, le gouvernement a sollicité les contributions de divers syndicats et employeurs, ainsi que de la population en général.

39. Le gouvernement souligne en outre que cette première série de consultations s'est étalée sur une période de quatre-vingt-dix jours, du 2 mai au 31 juillet 2012. Au cours de cette période, le gouvernement a reçu plus de 3 800 contributions des parties intéressées. Selon le gouvernement, il s'agissait d'une augmentation considérable de la participation des parties prenantes et de la population en général à l'élaboration de la législation relative aux relations professionnelles et à l'emploi. Ces consultations ont abouti à la présentation de la loi sur l'emploi de la Saskatchewan (projet de loi n° 85) le 4 décembre 2012. A la suite de la présentation du projet de loi n° 85, le gouvernement a entamé un nouveau cycle de consultations, qui s'est achevé le 1^{er} mars 2013. Ces consultations ont donné lieu à 243 contributions supplémentaires qui ont éclairé le gouvernement sur les conséquences indésirables que pourrait avoir la législation.
40. Le gouvernement indique également que, outre ces deux cycles de consultations, des discussions supplémentaires ont été menées avec les parties prenantes par l'intermédiaire du comité consultatif du ministre des Relations professionnelles et de la Sécurité au travail, qui est composé de représentants des employeurs, des travailleurs syndiqués et de l'intérêt public. Entre le 2 mai 2012 et le 10 avril 2013, le comité s'est entretenu avec le ministre et des responsables gouvernementaux à 19 reprises au sujet de la législation en vigueur et des propositions de lois. Le gouvernement ajoute qu'il a présenté 28 amendements au projet de loi n° 85 compte tenu des contributions reçues au cours du deuxième cycle de consultations et du dialogue continu avec le comité consultatif du ministre. Il déclare qu'une législation juste à l'égard des employés, des employeurs et des syndicats en a découlé. Le gouvernement estime que ce processus de consultation a largement permis à toutes les parties prenantes d'apporter leurs contributions, ce qui, selon lui, a abouti à une législation juste et équitable.
41. *Le comité prend note des informations communiquées par le gouvernement, ainsi que de la décision de la cour de la Saskatchewan concernant les questions soulevées dans le présent cas. Il prend également note de l'indication du gouvernement selon laquelle la Fédération du travail de la Saskatchewan a demandé l'autorisation de faire appel auprès de la Cour suprême du Canada de la décision rendue par la Cour d'appel de la Saskatchewan en date du 26 avril 2013, qui avait estimé que la loi sur les services essentiels dans la fonction publique et la loi portant modification de la loi syndicale étaient conformes à la Constitution. Le comité croit comprendre que la Fédération du travail de la Saskatchewan a obtenu l'autorisation de faire appel et prie le gouvernement de le tenir informé de la décision de la Cour suprême du Canada à cet égard et de toute mesure prise en conséquence, et de prendre en compte ses recommandations concernant les modifications à apporter aux lois concernées.*
42. *Dans le même temps, le comité note également que le gouvernement a indiqué que des consultations approfondies avaient été menées avec les partenaires sociaux concernés durant la révision des 12 textes de loi dont est chargé le ministère des Relations professionnelles et de la Sécurité au travail et que la décision d'entreprendre cette révision reposait sur l'idée selon laquelle le gouvernement a la responsabilité de veiller à ce que ces lois restent actuelles et répondent aux besoins des habitants de la province. Tout en prenant dûment note de la vaste révision de la législation relative au travail, le comité observe que, selon le projet fourni, ni la loi sur les services essentiels dans la fonction publique ni la loi portant modification de la loi sur les syndicats n'ont été modifiées conformément aux recommandations qu'il avait formulées à sa réunion de mars 2010. [Voir 356^e rapport, paragr. 384.] En conséquence, le comité prie à nouveau le gouvernement de veiller à ce que le gouvernement provincial prenne des mesures concrètes pour réexaminer, en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, la loi sur les services essentiels dans la fonction publique et la loi portant modification de la loi sur les syndicats en vue de les modifier conformément à ses précédentes recommandations.*

43. *N'ayant reçu aucune information eu égard à sa recommandation d'établir des mécanismes d'appel adéquats concernant les allégations des organisations plaignantes selon lesquelles un très grand nombre d'employés travaillant dans les services essentiels ont été unilatéralement désignés comme étant des «travailleurs essentiels», le comité prie à nouveau instamment le gouvernement de veiller à ce que le gouvernement provincial prenne des mesures appropriées, y compris en établissant des mécanismes d'appel adéquats qui aient la confiance des parties concernées, pour limiter la désignation des travailleurs considérés comme «essentiels» au strict minimum nécessaire au maintien des services essentiels en cas d'arrêt de travail, notamment en ce qui concerne les responsables syndicaux, afin de garantir que les services minima ne soient pas étendus au point de rendre les grèves inopérantes. Le comité prie également une nouvelle fois le gouvernement de veiller à ce que le gouvernement provincial prenne, en consultation avec les partenaires sociaux concernés, des mesures pour créer des mécanismes de compensation tels que des procédures d'arbitrage indépendantes et impartiales liant toutes les parties concernées lorsqu'elles ne parviennent pas à conclure une convention collective.*

Cas n° 1865 (République de Corée)

44. Le comité examine le présent cas depuis sa réunion de mai-1983; ; 8 " g v " n ø c " g z la dernière fois à sa réunion de mars 2012. [Voir 363^e rapport, approuvé par le Conseil f ø c f o k p k u v t session, paragr. 42 à 43.] A cette occasion, le comité a rappelé s w g " n g u " s w g u v k q p u " n 2 i k u n c v k x g u " s r ø c x c k g p r q t v c k g p v . " f ø w p g " r c t v . " u w t " n c " n q k " u w t " n c " e h q p e v k q p p c k t g u " * C G Q R Q N W + . " s w k " p g " e q p e g t p g " s n q k " f ø c o g p f g o g p v " u w t " n g u " u o n s p l e f t r a v a i l (T U L R A A) v " n ø j c t g v " f ø c w v t g u " k p u v t w o g p v u " n 2 i k u n c v k h u " f ø c r r n k modifications importantes de la législation, mais a aussi prié le gouvernement de prendre un certain nombre de mesures supplémentaires, notamment : i) de faire en sorte que, dans les cas où aucun syndicat ne représente le pourcentage requis de travailleurs pour siéger dans un organe représentatif, les droits de négociation collective soient accordés à tous les syndicats d g " n ø w p k v 2 " e q p e g t p 2 g . " v q w v " c w " o d e k p u " c w " veiller à ce que les organisations syndicales minoritaires auxquelles sont déniés les droits de négocier collectivement puissent mener leurs activités, avoir le droit de se faire les porte-parole de leurs membres et de les représenter en cas de réclamation individuelle; et iii) de tenir le comité informé des affaires de pratiques professionnelles déloyales en u w u r g p u " n k 2 g u " « " n ø k p v t q f w e v k q p de prendre des v 3 o g " f mesures pour prévenir et sanctionner de tels actes. Le gouvernement a été prié de v t c p u o g v v t g " f g u " q d u g t x c v k q p u " e q o r n 3 v g u " c w " p 2 i q e k c v k q p u " g p v t g " u { p f k e c v u " g v n " ø g a l r t q i c g v k t q u unilatérale des conventions collectives contraignantes survenue dans plusieurs lieux de travail, notamment les Chemins de fer coréens, le Service national des pensions et la Korea Gas Corporation. Le comité a également prié le gouvernement de prendre les mesures p 2 e g u u c k t g u " r q w t " h c k t g " g p " u q t v g " s w g " f g u " i t 3 s w g u v k q p " t g u v t g k p v g " f g u " e q p h n k v u " u q e k c w z " e q et que les services minima soient fixés conformément aux principes de la liberté syndicale,

r q w t " o g v 5 3 6 " n f ø v c " t E v k f e g n " g r 2 p c n " * è g p v t c x g " « " n ø c e
 avec ces principes et pour que la légalité de ces actions ne dépende pas du statut
 t g r t 2 u g p v c v k h " f g " **Enfin, le comité a prié le gouverneme** f k e c n g
 f ø c d t q i g t " n g u " f k u r q u k v k q p u " k p v g t f k u c p v " c w z
 o g o d t g u " f ø w p " u { p f k e c v " g v " t g p f c p v " n g u " v t c x
 candidats à un poste syndical (art. 2(6 + * f + " g v " 4 5 * 3 + " f g " n c " V W N T C
 agents publics, de prendre toutes les mesures possibles afin de permettre la conciliation
 g p v t g " n g " i q w x g t p g o g p v " g v " n g " U { p f k e c v " e q t 2 g
 ce dernier puisse continuer à exister et en définitive être enregistré; de faire en sorte que les
 fonctionnaires travaillant pour la Commission électorale et les tribunaux aient le droit de
 constituer leurs propres associations afin de défendre leurs intérêts et que les syndicats de
 h q p e v k q p p c k t g u " c k g p v " n c " r q u u k d k n k v 2 " f ø g z r t
 générales relatives à la politique économique et sociale qui ont un impact direct sur les
 intérêts de leurs membres, y compris pendant leurs réunions, dans leurs publications et
 f c p u " n g " e c f t g " f ø c w v t g u " c e v k x k v 2 u " u { p f k e c n g
 agents publics licenciés ou sanctionnés pour avoir participé à des manifestations nationales
 ou à un vote syndical sur la fusion des organisations syndicales.

45. Dans sa communication datée du 30 janvier 2013, le gouvernement indique que le terme de
 «permanent syndical» en République de Corée a un sens considérablement différent de
 e g n w k " f g " f k t k i g c p v " u { p f k e c n " f c v ø g p ø E v v w ø m K
 f g " E q t 2 g " w p " r g t o c p g p v " u { p f k e c n " f 2 u k i p g " w p "
 n ø q d n k i c v k q p " f g " v t c x c k n n g t " g v " s w k " g h h g e v w g
 f ø c w v t g u " r c { u . " n g " u c n c k t fonctions est souvent prélevé p g u " c u
 sur les cotisations syndicales, en République de Corée, la pratique veut que les salaires des
 r g t o c p g p v u " u { p f k e c w z " u q k g p v " x g t u 2 u " r c t " n ø g
 f g t p k g t " g o r k 3 v g " u w t N g " ø r ø v k g ø g ø k g f ø w p " u ø ø f ø k ø
 syndicaux a été interdit avec la révision de la TULRAA en 1997, mais son entrée en
 x k i w g w t " c " 2 v 2 " t g v c t f 2 g " f g " e t c k p v g " s w g " u q p "
 était de réduire progressivement le nombre de permanents syndicaux au moment où
 n ø c w v q p q o k g " h k p c p e k 3 t g " f g u " u { p f k e c v u " 2 v c k v
 produit et le nombre de permanents syndicaux a en fait augmenté. A la suite de la révision
 de la TULRAA en date du 1^{er} jan x k g t " 4 2 3 2 . " n ø k p v g t f k e v k q p . " s v
 treize ans, a pris effet à partir de juillet 2010. Parallèlement, le système de congé syndical a
 été introduit pour permettre aux employeurs de rémunérer les activités syndicales pendant
 le temps nécessaire et dans certaines limites. Les personnes qui peuvent prétendre à un
 congé syndical rémunéré ne se limitent pas aux responsables syndicaux et les travailleurs
 qui ne sont pas des dirigeants syndicaux ayant droit au congé rémunéré peuvent exercer
 librement des activités syndicales si les conventions collectives le permettent. Le congé
 u { p f k e c n " r g w v " u ø c r r n k s w g t " « " r t g u s w g " v q w v g
 e g t v c k p g u " c e v k x k v 2 u . " v g n n g u " s w g " n g u s " i t 3 x
 syndicaux est considéré comme une pratique professionnelle déloyale, qui pénalise non pas
 n g " f k t k i g c p v " u { p f k e c n . " o c k u " n ø g o r n q { g w t 0 "
 f ø c r r n k e c v k q p " g v " n g " o c p w g n " t g s w k an'ement " c l q w v
 des salaires des dirigeants syndicaux par les employeurs comme une pratique
 professionnelle déloyale.

46. En ce qui concerne le système de représentants aux négociations appliqué en République
 f g " E q t 2 g . " n g " i q w x g t p g o g p w ø v g p z " r u n k p s f v k g e " c s w ø k g n i " t x
 p 2 i q e k c v k q p u " u q k v " u 2 n g e v k q p p 2 " w p g " h q k u " s w g
 p 2 i q e k c v k q p " g v " s w ø k n " t g s w k g t v " n c " e q p u v k v w v
 g p " n ø c d u g p e g " f ø w l e gouverneme est confirmé également que le droit g 0 "
 f ø g z g t e g t " f g u " c e v k x k v 2 u " u { p f k e c n g u " k p f k x k t
 parole de ses membres et de traiter les réclamations, est garanti aux syndicats qui
 p ø g z g t e g p v " r c ue'ative. g " h q p e v k q p " t g r t 2 u

47. Le comité prend dûment note des informations communiquées par le gouvernement des explications relatives au contexte historique des permanents syndicaux rémunérés en République de Corée, le comité se voit obligé de répéter à nouveau que, même si le finançant ses membres de manière à placer le syndicat sous sa domination ou son contrôle, cet acte devrait être sanctionné en fonction des éléments de preuve établis. Le veiller à ce que personne ne soit sanctionné pour avoir conclu un accord à cet égard. Dans manière dont les durées maximales de congé syndical sont appliquées dans la pratique et sur toute plainte recueillie concernant des pratiques professionnelles déloyales.

48. U fonctionnaires de grade VI ou inférieur qui travaillent pour la Commission électorale et les vigueur et ne font pas partie de la catégorie des fonctionnaires de services spéciaux qui affirme que le fait de refu organisations qui ne remplissent pas toutes les conditions requises pour obtenir le statut de entre les intéré minimale pour garantir un fonctionnement démocratique et autonome des syndicats. Etant donné que leu syndicat, décision que le tribunal administratif de Séoul et la Haute Cour de Séoul ont décl des manifestations de grande envergure qui pourraient se transformer en manifestations politiques, il ne leur a pas interdit de participer à des manifestations enregistrées et syndicats de fonctionnaires doivent être politiquement impartiaux dans la mesure où leur leurs vues sur des questions de politique économique et sociale qui ont une incidence directe sur les intérêts de leurs membres, mais fait valoir que, conformément à une questions concernant le cas du travailliste, le gouvernement indique que le tribunal a condamné des fonctionnaires à une amende allant de 300 000 à 500 000 won par personne pour avoir apporté des fonds et des contributions à des partis pour couvrir leurs dépenses en violation de la loi sur le financement des partis politiques.

49. Dans une communication datée du 11 août 2013, la Confédération syndicale internationale * E U K + " c " f g o c p f ² " w p g " k p v g t x g p v k q p " w t i g p v g k p h q t o c v k q p u " t g n c v k x g u " c w " s w c v t k ³ o g " t g h w u " a signalé que le KGEU et le gouvernement ont eu une discussion intensive sur les mesures s w g " n g " u { p f k e c v " r q w t t c k v " r t g p f t g . U s l e w k " u ø g modifier ses statuts de manière à insérer la clause «conformément aux lois et règlements r g t v k p g p v u ì " e q p e g t p c p v " n ø c h h k n k c v k q p 0 " P ² c p nouvelle fois refusée au motif que les statuts du KGEU pouvaient toujours être interprétés comme autorisant les travailleurs licenciés à conserver leur statut de membre. Le 20 août 2013, le KGEU a présenté des informations détaillées sur les efforts déployés et sur le f k c n q i w g " o g p ² " c x g e " n g " o k p k e u d e r é s o u d r e " c e f d i f f é r e n d G o r n q de longue date, qui ont malheureusement été vains.
50. Dans une communication datée du 4 octobre 2013, le gouvernement explique que la s w g u v k q p " f g " n ø g p t g i k u v t g o g p v " f w " M I G W " f g x t c de la Constitution et des lois relatives au travail de la République de Corée. Dans la mesure où la TULRAA confère un certain nombre de droits, notamment le droit de négociation e q n n g e v k x g . " w p " u { u v ³ o g " f ø g p t g i k u v t i t é d e s g p v " ² v u { p f k e c v u " f g " o c p k ³ t g " « " ² x k v g t " f g u " e q p h n k v u f t q k v " f g u " h q p e v k q p p c k t g u " f ø g z g t e g t " f g u " c h q p e v k q p p c k t g u " s w k " p à g d i t e u q j o n t v é t é r é v o q u é s , l i c e n c i é s o u p e v k q p e q p i ² f k ² u + " p g " r g w x g p v " e q p v k p w g t " f ø ' v t g " c h h f w " M I G W " c " ² v ² " t g h w u ² g " c w " o q v k h " s w g j u l l e t 2013, disposait que, dans le cas où un membre du syndicat est licencié ou que le caractère effectif de son licenciement est contesté, il ou elle peut rester membre du syndicat conformément aux lois en la matière, étant entendu que son admission au syndicat relève de la décision du comité exécutif central (art. 4 9 * 4 + * I + + 0 " N g " i q w x g t p g o c c x c k v " t g l g v ² " n c " f g o c p f g " f ø g p t g i k u v t g o g p v " c la Constitution et aux lois applicables de la République de Corée et a exprimé le souhait que le KGEU soumette une p q w x g n n g " f g o c p f g " g v " s w ø k n " g z g conformément aux lois pertinentes.
51. Dans une communication datée du 1^{er} f ² e g o d t g " 4 2 3 5 . " n c " E U K . " n ø ² f w e c v k q p " * K G + . " n c " E q p h ² f ² t c v k q p " e q t ² g p p f g u " g p u g k i p c p v u " g v " f g u " v t c x c k n n g w t u " f w " u nouvelles allégations de violations des droits syndicaux au détriment du KTU et du KGEU. En particulier, les organisations plaignantes font référence à la révocation de n ø c e e t ² f k v c v k q p " f w " M V q w e " v r q c d t t " g n " g 4 " 2 i 3 q 5 w " x c g w t " p o g q o v g k p h v modifié ses statuts de manière à interdire g " n ø c h h k n k c v k q p " f g " v t c x c e j ½ o c i g 0 " N g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c p v g u " t c r licenciés sous le précédent gouvernement en raison de leurs activités, notamment pour avoir exprimé leur opinion sur la p q n k v k s w g " f w " i q w x g t p g o g p v " g p pour avoir fait à une seule reprise des dons à des partis politiques progressistes. Bien que 39 f ø g p v t g " g w z " c k g p v " ² v ² " t ² k p v ² i t e h s e i g h a n t s " n c " u w étaient toujours licenciés. En septembre 2013, le KTU a décidé de mettre aux voix de n ø g p u g o d n g " f g " u g u " o g o d t g u " n c " s w g u v k q p " f g " n les enseignants licenciés. Près de 60 000 membres de tout le pays ont participé au vote et 68,59 pour ce p v " f ø g p v t g " g w z " q p v " x q v ² " e q p v t g " n c " o q n c p e ² " n g " i q w x g t p g o g p v " c w " u { p f k e c v . " c h h k t o c modifiés. Le KTU a demandé une injonction de suspendre la décision du gouvernement f ø u l q r s o n e n r e g i s t r e m e n t , d e m a n d e q u i a é t é a p p r o u v é e p a r l e t r i b u n a l a d m i n i s t r a t i f d e Séoul le 13 novembre 2013. Le premier jugement quant au fond devrait être rendu dans un f ² n c k " f g " u k z " o q k u 0 " F c p u " n ø k p v g t x c t e C o u r . " n g " i f g " U ² q w n " f ø w p " t g e q w t u " e q p v t g " n ø k p l q p e v k q p 0 o k p k u v ³ t g " f g " n ø G f w e c v k q p " u ø g u v " t g v k t ² " f g u "

septembre 2013 au motif que le statut juridique du KTU serait contesté par le ministère de
 n ø G o r n q k " g v " f w " V t c x c k n 0 " N g u " q t i c p k u c v k q p u
 gouvernement a effectué une perquisition et une saisie des serveurs du KGEU, et a
 annoncé son intention de faire de même avec le KTU au motif que ces organisations ne
 seraient pas politiquement neutres. Les organisations plaignantes considèrent que ces actes
 q p v " 2 v 2 " e q o o k u " f c p u " n g " u g w n " q d l g e v k h " f ø k p v k
 faire clairement comprendre que le gouvernement prendra toutes les mesures nécessaires
 r q w t " k p v g t f k t g " n ø g z g t e k e g " f g " n c " n k d g t v 2 " u {
 u g e v g w t " r w d n k e . " s w k " u ø q r r q u g t c k v " c w z " r q n k v k

52. Dans une communication datée du 19 décembre 2013, le gouvernement déclare que le
 f t q k v " f ø q t i c p k u c v k q p " f g u " g p u g k i p c p v u " g u v " e
 h q p e v k q p p g o g p v " f g u " u { p f k e c v u " f ø g p u g k i p c p v u "
 permis à 11 syndicats de voir le jour. La constitution d ø w p " u { p f k e c v " r g t o g v " f
 droit aux négociations collectives et de saisir la Commission des relations du travail (LRC)
 en cas de conflit du travail. Pour bénéficier de ces avantages et de ces droits, ainsi que
 f ø w p g " r t q v g e v k ø r p e n t u i t l e s p r o c é d u r e s v i s a n t à v é r i f i e r s i u n
 syndicat répond aux conditions fixées par la loi et si les membres du syndicat sont bien des
 travailleurs ayant besoin de négocier pour améliorer leurs conditions de travail.
 N ø C G Q V W V " c " 2 v 2 e s t a p p l i q u é e c o m p l è t e m e n t l ' u n d e v o i r d e s e n s e i g n a n t s e t
 f g u " r c t v k e w n c t k v 2 u " f g " 4 n " g f w g t " n ø C G Q V W V " . G ' p r " g w g x t g w p w
 w p " u { p f k e c v " f ø g p u g k i p c p v u " n g u " g p u g k i p c p v u " g
 saisi la LRC pour obtenir réparation de pratiques professionnelles déloyales et qui sont en
 c v v g p v g " f ø w p g " f 2 e k u k q p 0 " K n " c " v q w v g h q k u " 2 v 2
 personnes licenciées à être membres et à prendre part aux activités du syndicat. Depuis
 mars 2010, le gouvernement prie instamment le KTU et lui recommande de remédier à ces
 violations et de se conformer à la législation. Le 12 janvier 2012, la Cour suprême a estimé
 que les injonctions du gouvernement étaient légitimes. Néanmoins, étant donné que le
 M V W " e q p v k p w c k v " f ø g p h t g k p f t g " n c " n q k . " n g " i q
 injonction le 23 septembre 2013, lui conseillant de rectifier son statut. Le KTU ayant
 f 2 e k f 2 " f g " t g h w u g t " e g u " k p l q p e v k q p u " « è n c " u w k
 gouvernement a été contraint de lui signifier la perte de son statut de syndicat. Le KTU
 r q w t t c " v q w v g h q k u " t g e q w x t g t " u q p " u v c v w v " l w t
 volontairement à la loi en modifiant ses statuts et en excluant les travailleurs licenciés du
 syndicat. Le gouvernement conclut que toute modification des lois pertinentes ne devrait
 v t g " c r r q t v 2 g " s w ø w p g " h q k u " s w ø w p " n c t i g " 2 x g p v
 sera parvenu à un consensus social.

53. *Le comité exprime sa profonde pr² q e e w r c v k q p " f g x c p v " n c " t 2 x q e c v*
M V W . " n g " s w c v t k 3 o g " t g h w u " f ø g p t g i k u v t g t " n g " M
u c k u k g " f g u " u g t x g w t u " f w " M I G W 0 " G p " e g " s w k " e q p
t 2 x q e c v k q p " f p g " f w ø " d e V ø W t . 2 " f n k g v " c e v q k a q k v 2 " t c r r g n n g " s w
f k u r q u k v k q p " n 2 i k u n c v k x g " k p v g t f k u c p v " c w z " v t c
est contraire aux principes de la liberté syndicale. Le comité a prié le gouvernement de
prendre les mesures nécessaires pour modifier ou abroger les dispositions de la TULRAA
« " e g v " 2 i c t f " f 3 u " n c " r t q o w n i c v k q p " f g " e g v v g "
n ø C G Q R Q N W " t g p h g t o g p v " f g u " f k u r q u k v k q p u " u k o k
profondément que le K I G W " p ø c k v " v q w l q w t u " r c u " q d v g p w " n c " t
de cette restriction, mais se déclare aussi profondément préoccupé par le fait que
n ø c r r n k e c v k q p " f g " e g v v g " t g u v t k e v k q p " c w z " g p u g
gouvernement de r a f k g t " n g " M V W . " f q p v " n ø g p t g i k u v t g o g p v "
comité comme un progrès important en vue de garantir la liberté syndicale dans le pays.
Le comité prie instamment le gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour
modifier les dispositions restreignant les effectifs syndicaux à cet égard. Observant que les
g h h q t v u " f 2 r n q { 2 u " r c t " n g " o k p k u v 3 t g " f g " n ø G o r

e g v v g " s w g u v k q p " k o r q t v c p v g " p ø q p v " g p " f ² h k p l
 instamment le gouvernement de poursuivre ses efforts, de le tenir informé de toutes les
 o g u w t g u " r t k u g u " r q w t " h c e k n k v g t " n ø g p t g i k u v t g
 délai. Eu égard aux procédures judiciaires en instance, le comité espère vivement que les
 r t k p e k r g u " f g " n c " n k d g t v ² " u { p f k e c n g " s w ø k n " c
 q t i c p k u c v k q p u " f g " v t c x c k n n g w t u " g v " f ø g o r n q {
 administratifs sans ingérence des autorités publiques seront dûment pris en considération
 r c t " n g u " v t k d w p c w z " g v " s w g " n c " t g e q p p c k u u c p e g
 u { p f k e c n g u " f c p u " n g " u g e v g w t " f g " n ø ² f w e c v k q p "
 r q k i p ² g " f ø g p u g k i p c p v u " n g k ø e f g " p f e Å k o ² g u p 0 v " " G p p q " v g g h " h f g g v "
 s w ø c v v c e j g " n g " i q w x g t p g o g p v " « " x ² t k h k g t " u k "
 ayant besoin de négocier pour améliorer leurs conditions de travail et observe que près de
 60 000 enseignants comptent sur le KTU pour le u " t g r t ² u g p v g t 0 " F c p u " n ø c
 de justice à ce sujet, le comité veut croire que le gouvernement coopérera pleinement avec
 le KTU, notamment en ce qui concerne les négociations collectives qui, selon les
 organisations plaignantes, auraient été bloquées en septembre 2013. Le comité prie
 k p u v c o o g p v " n g " i q w x g t p g o g p v " f ø c d t q i g t " n g u " f
 n ø C G Q R Q N W " s w k " k p v g t f k u g p v " c w z " v t c x c k n n g w t u
 fournir des informations détaillées en réponse à toutes les allégations énoncées dans la
 communication du 1^{er} décembre 2013. Enfin, le comité prie à nouveau le gouvernement de
 h q w t p k t " f g u " q d u g t x c v k q p u " e q o r n ³ v g u " c w " u w l g
 les négociations entre syndic c v u " g v " g o r n q { g w t u . " f ø k p f k s w g t
 unilatérale des conventions collectives contraignantes survenue aux Chemins de fer
 coréens, au Service national des pensions et à la Korea Gas Corporation, et de faire état
 de toutes les mesures pris g u " r q w t " o g M du Cgdé pénal en conformité avec les
 principes de la liberté syndicale.

Cas n° 2547 (Etats-Unis)

- 54.** Le comité a examiné pour la dernière fois ce cas, qui porte sur une décision du Conseil national des relations professionnelles (NLRB) déniaut aux assistants de troisième cycle e j c t i ² u " f ø g p u g k i p g o g p v " g v " f g " t g e j g t e j g " f g u de négocier collectivement au titre de la loi nationale sur les relations professionnelles (NLRA), à sa réunion de mars 2010. [Voir 356^e rapport, paragr. 73-75.] A cette occasion, le comité a prié le gouvernement de le tenir informé des progrès accomplis par le NLRB concernant la protection des droits à la liberté syndicale et la négociation collective des assistants de t r q k u k ³ o g " e { e n g " e j c t i ² u " f ø g p u g k i p g o g p v nouvelle mesure prise par le Congrès des Etats-W p k u " e q p e g t p c p v " n ø k p v t de loi destinés à annuler la décision du NLRB en complétant de la manière ci-après, dans la NLRC . " n c " f ² h k p k v k q p " f w " o q v " ë g o r n q { ² i < " ë q p " f c p u " w p " ² v c d n k u u g o g p ý " f w k p u g h h g r e g o g p " w " p u " w r t ² c f ø w p g " t ² o w p ² t c v k q p " u q w u " n c " f k t g e v k q p " f g " n rap r q t v " c x g e " n g u " ² v w f g u " u w k x k g u " r c t " n ø ² v w f k c
- 55.** Dans une communication en date du 11 octobre 2012, le gouvernement indique que, selon n c " r t ² e ² f g p v g " o k u g " « " l q w t " f g " e g " e c u . " n c " s Brown, 342 NLRB 483 (2004) (ci-après, Université Brown), est en cours de réexamen. Le 25 q e v q d t g " 4 2 3 2 . " n g " P N T D " * q w " n g " e q p u g k n + " c " t g l g v c p v " n c " t g s w ' v g " f u n i v e r s i t y o f A r g o n o n e s w i s a n t p o r g a n i s e e c n g " f un scrutin de représentation pour 1 800 assistants de troisième cycle chargés f ø g p u g k i p g o g p v " g v " f g " t g e j g N e w Y o r k U n i v e r s i t y a n d W p k x g t GSOC/UAW, 356 NLRB n° 7 (2010) (ci-après, Université de New York)). Ce rejet était fondé sur la décision prise dans le c c u " f g " n ø W p k x g t u k v ² " D t q y p . " g u v k o c k v " s w g " n g u " ² v w f k c p v u " f g " v t q k u k ³ o g " e { g o r n q { ² u " c w " u g p u " f g " n c " n q k " * P N T C + 0 " G p " c p p w

avait «des raisons imp² t c v k x g u " f g " t g e q p u k f² t g t " n c " f² e k u k
t g p x q {² " n ø c h h c k t g " f g x c p v " n g " f k t g e v g w t " t² i k q
«des preuves exhaustives».

56. Le gouvernement ajoute que, selon une décision prononcée le 16 juin 2011, M. Elbert Tellem, qui était alors directeur régional intérimaire de la région 2 du NLRB, rejetait la f g o c p f g " c w " o q v k h " s w g " n ø w p k v² " e q p e g t p² g " u g " e g p " x g t v w " f g " n c " f² e k u k t q i p k " v r² t " D u t g g " y f p c. p" u p " ø r² g y " c ø k ø p " v f des employés à des fins de la négociation collective, en vertu de la section 2(3) de la loi (*New York University and GSOC/UAW*, directeur régional intérimaire du NLRB, cas n° 2-RC-23481 du 16 juin 2011). Cependant, le directeur écrit que la majorité du e q p u g k n " f c p u " n g " e c u " f g " n ø W p k x g t u k v² " D t q y p " f ø w p k x g t u k v² " x k g w z " f g " v t g p v g " c p u i 0 " E q p e g t n ø W p k x g t u k v² " T e l l e m " n ø t e g q u e " « l e s é t u d i a n t s d e t r o i s i è m e c y c l e o n t u n e relation f q w d n g " c x g e " n ø g o r n q { g w t . " s w k " p ø g o r ' e j g " f ø w p " u v c v w v " f ø g o r n q {² i 0 " G p " q w T e l l e m a d é c h a r g é " i q w x g que, «au cas où le conseil réexaminerait le statut f ø g o r n q {² " f g u " ² v w f k c p v cycle, il semble approprié, compte tenu du dossier, de créer une unité comprenant tous les étudiants de troisième cycle».
57. Le gouvernement déclare que, le 30 1 w k p " 4 2 3 3 . " n g " t g s w² t c p v " f c p u New York a contesté cette décision et demandé son réexamen, demandant instamment au e q p u g k n " f ø c p p w n g t " u c " f² e k u k q p " e q p e g t p c p v " opposition à la demande de réexamen du requérant le 14 juillet 2011. Le 3 février 2012, un groupe d ø c u u k u v c p v u " f g " v t q k u k³ o g " e { e n g " e j c t i² u n ø W p k x g t u k v² " f g " P g y " [q t m " u ø g u v " t g p f w " « " Y c u NLRB lui demandant de prendre une décision rapidement. Le 22 juin 2012, le conseil a accepté de réex c o k p g t " n g " e c u " e q p e g t p c p v " n ø W p k x g t u k v² du *Polytechnic Institute* f g " n ø W p k x g t u k v² 29-RC-12054. Le conseil a n " * e c u " ² i c n g o g p v " k p x k v² " n g u " r c t v k g u " c k p u k " s w g " f ø c w quatre questions et notamment sur celle de savoir si le conseil devait modifier ou annuler sa décision concernant n ø W p k x g t, selon laquelle les assistants de troisième cycle s w k " v t c x c k n n g p v " f c p u " n ø w p k x g t u des employés " n k g p " réglementaires au sens de la section 2(3) de la loi. Ces mémoires devaient parvenir au conseil avant le 23 juillet 2012.
58. *Le comité prend note de ces informations. Le comité note également que, le 26 novembre 2013, une déclaration conjointe a² v² " r w d n k² g " r c t " n ø W p k x g t u k v² " k p v g t p c v k q p c n " f g u " v t c x c k n n g w t u " w p k u " f g " n ø c agricole des Etats-Unis (UAW) selon laquelle les deux parties sont convenues de retirer leurs plaintes auprès du conseil et ont conclu un accord volontaire aux termes duquel elles u ø g p i c i g p v " « " p² i q e k g t " f g " d q p p g " h q k " w p " e q p v t f g " u e t w v k p " o c l q t k v c k t g " f g u " g o r n q {² u " f g " v t q représenté dans la négociation collective. Le comité accueille favorablement ces informations. Cependant, notant que la décision du conseil concernant n ø W p k x g t u k v² " D prive encore les étudiants de troisième cycle de leurs droits à la négociation collective tels s w ø s a n n é n o h c é s d a n s l a N L R A, l e c o m i t é p r i e l e g o u v e r n e m e n t d e c o n t i n u e r d e transmettre des informations sur toute mesure supplémentaire qui serait prise ou g p x k u c i² g " r q w t " c u u w t g t " s w g " n g u " c u u k u v c p v u " f recherche, en leur capacité de travailleurs, ne sont plus privés de protection en matière de liberté syndicale et de négociation collective.*

Cas n° 2750 (France)

59. Le comité a examiné le présent cas quant au fond à sa réunion de novembre 2011. [Voir 362^e rapport, paragr. 848 à 964.] Le comité rappelle que la plainte présentée par la Confédération générale du travail-Force ouvrière (CGT-FO) portait sur la conformité des dispositions de la loi du 20 août 2008, portant rénovation de la démocratie sociale et réforme du temps de travail conventionnelles n^{os} 87, 98 et 135 ratifiées par la France. Dans ses recommandations, le comité avait invité le gouvernement à examiner, dans le cadre du Haut Conseil du dialogue social (HCDS) établi à cet effet, les différents points sur lesquels son attention serait attirée et à prendre les mesures appropriées lorsque des difficultés ou des entraves à la liberté syndicale et au droit de négociation collective seraient soulevées dans le cadre de la loi n° 2008-135 relative à la rénovation de la démocratie sociale et au renforcement du droit de négociation collective ainsi invité à transmettre des informations sur les conclusions définitives et les opinions rendues par le HCDS. [Voir 362^e rapport, paragr. 964.]
60. Dans une communication en date du 15 octobre 2011, le comité a désigné le (ou la) délégué(e) syndical(e) en charge de représenter le syndicat dans le cadre de la négociation collective. Le comité avait, sur ces points, explicitement invité le gouvernement à examiner, en consultation avec les partenaires sociaux, la possibilité de réviser la législation à la lumière des conclusions du comité. La CGT-HQ a engagé au second semestre 2013.
61. Par un jugement du 20 juin 2012, confirmé un jugement de première instance (jugement du 20 mai 2011 du Tribunal de grande instance de Paris), le comité a élu le délégué syndical en charge de représenter le syndicat) tout en considérant que cela ne constituait pas «une ingérence arbitraire dans le fonctionnement syndical» ni ne heurtait «aucune prérogative inhérente à la liberté syndicale». Rappelant les conclusions du comité à cet égard [voir 362^e rapport, paragr. 947], le comité a passé par une révision de la législation, rétablissant pleinement la liberté pour les organisations reconnues comme représentatives de choisir leurs délégués syndicaux aux fins de la négociation collective ainsi que la liberté pour le syndicat de déterminer les membres dans leurs réclamations individuelles.
62. Dans une communication en date du 20 août 2012 relative aux suites données aux recommandations du comité dans le présent cas, le gouvernement réitère son intention de réviser la législation en matière de négociation collective.

nouvelles règles de validité des accords collectifs. Il est en outre prévu que le HCDS présente au ministre chargé du travail les enseignements à tirer de ce rapport, et plus n c t i g o g p v " f g " n ø c raou2008. Enfin, le gouvernement déclare ne pas souhaiter remettre en cause la réforme mais vouloir apprécier si des ajustements sont nécessaires.

63. *V g p c p v " e q o r v g " f g u " k p h q t o c v k q p u " h q w t p k g u " i q w x g t p g o g p v . " n g " e q o k v ^ 2 " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p de la loi du 20 août 2008 issue du rapport présenté au Parlement à cet égard mais aussi des consultations menées au sein du HCDS. Le comité espère que cette évaluation tiendra dûment compte des préoccupations exprimées ci-dessus ainsi que des conclusions et recommandations du comité. Enfin, le comité prie instamment le gouvernement de faire ^ 2 v c v " f g u " o g u w t g u " ^ 2 x g p v w g n n g o g p v " g p x k u c i ^ 2 g u "*

Cas n° 2228 (Inde)

64. Le présent cas, qui porte sur des allégations de discrimination antisyndicale, dont des licenciements, la répression d'une grève par la police et le refus de négocier au sein de la société Worldwide Diamond Manufacturers Ltd (qui est implantée dans la zone franche f ø g z r q t v c v k q p " * \ H G + l'Etat de l'Andhra Pradesh), et sur des allégations de licenciement et de suspension au sein de l'entreprise Synergies Dooray Automotive Ltd, a été examiné pour la dernière fois par le comité à sa session de novembre 2012. [Voir 365^e rapport, paragr. 69-78.] A cette occasion:

- a) Le comité a noté la référence faite à 27 affaires de discrimination antisyndicale, que le tribunal du travail et de l'industrie aurait classées, selon le gouvernement, et a prié le gouvernement de lui fournir des copies de ces décisions de justice. Rappelant qu'il y avait environ 38 affaires au total, le comité a demandé au gouvernement de lui fournir des informations sur la résolution des autres affaires.
 - b) Agissant de la question des restrictions au droit de négociation collective des travailleurs dans la ZFE de Visakhapatnam et au droit du Syndicat des travailleurs de la | q p g " h t c p e j g " Visakhapatnam de prendre part aux négociations avec la direction de Worldwide Diamond Manufacturers Ltd, le comité a demandé à nouveau au gouvernement de lui fournir une copie du procès-verbal de la réunion conjointe qui avait eu lieu le 3 septembre 2004 et qui avait permis de mettre fin à la grève patronale. Le comité a également demandé au gouvernement de le tenir informé des éléments nouveaux concernant la négociation collective et de lui transmettre tout accord auquel parviendraient les parties.
 - c) Le comité a une nouvelle fois demandé au gouvernement de prendre toutes les mesures nécessaires, notamment de modifier la loi de 1947 sur les conflits du travail, pour que les travailleurs suspendus et les syndicats puissent se pourvoir en justice directement sans être recommandés par le gouvernement d'Etat;
 - d) Le comité a pris note de l'indication du gouvernement selon laquelle les travailleurs licenciés de l'entreprise Synergies Dooray Automotive Ltd avaient saisi le tribunal du travail et de l'industrie et a demandé au gouvernement de lui fournir une copie de la décision judiciaire lorsqu'elle serait rendue. Il a également demandé à la Centrale des syndicats indiens (CITU) ô l'organisation plaignante dans le présent cas ó de le tenir informé à cet égard.
65. Dans ses communications datées du 19 février et du 16 mai 2013, le gouvernement a transmis des copies de 39 décisions rendues par le tribunal du travail et de l'industrie de Visakhapatnam, qui a rejeté les demandes respectives de réintégration dans la société Worldwide Diamond Manufacturers Ltd présentées par les plaignants.

66. Concernant la recommandation b), le gouvernement indique que, selon les informations fournies par le Commissaire au développement de la zone économique spéciale de Visakhapatnam, le procès-verbal de la réunion qui a eu lieu le 3 septembre 2004 et qui a permis de mettre fin à la grève patronale est introuvable dans les archives. Diverses autres autorités publiques ont déjà été invitées à présenter ce document.
67. En outre, le gouvernement réitère les informations qu'il avait fournies précédemment sur la modification de l'article 2A de la loi de 1947 sur les conflits du travail, qui dispose qu'un travailleur peut directement saisir le tribunal du travail d'un différend lorsqu'il concerne un licenciement, une réduction des effectifs ou une cessation de service après un délai de trois mois à compter de la date à laquelle le travailleur a saisi le conciliateur de l'autorité compétente du différend en question; que le tribunal du travail est habilité à se prononcer sur un tel différend, comme s'il s'agissait d'un différend dont il est saisi par l'ouvrier compétente; et que toutes les dispositions de la loi sont applicables.
68. *Le comité prend note des décisions du tribunal du travail et de l'industrie de Visakhapatnam rejetant la demande de réintégration des plaignants dans 39 affaires, décisions qui ne semblent pas constituer une violation des principes de la liberté syndicale.*
69. *Le comité regrette profondément que le gouvernement ne soit pas en mesure de lui fournir une copie du procès-verbal de la réunion conjointe qui s'est tenue le 5 septembre 2004 qui a permis de lever le lock-out de Worldwide Diamond Manufacturers Ltd. Il regrette en outre que le gouvernement n'ait pas indiqué si les employés de cette entreprise pouvaient engager des négociations collectives avec la direction. Il prie donc une nouvelle fois le gouvernement de fournir des informations à ce sujet, ainsi qu'une copie de la convention collective, s'il y a lieu.*
70. *Le comité regrette également que le gouvernement n'ait pas fourni de nouvelles informations concernant sa demande de modifier la loi de 1947 sur les conflits du travail de manière que les travailleurs suspendus et les syndicats puissent se pourvoir en justice directement sans être recommandés par le gouvernement d'État. Le comité rappelle que les actes de discrimination antisyndicale peuvent revêtir différentes formes et qu'ils ne se limitent pas au licenciement, à la réduction des effectifs ou à la cessation de service mais englobent également toute mesure de représailles, telles que la suspension, prise contre un travailleur exerçant des activités syndicales. Tout travailleur victime de tels actes devrait disposer de moyens de recours directs qui soient expéditifs, peu coûteux et tout à fait impartiaux. Le comité réitère par conséquent sa demande de modifier la législation de manière que les travailleurs suspendus et les syndicats puissent saisir directement la justice de toute question relative à des allégations de discrimination antisyndicale. Le comité rappelle au gouvernement ses obligations en matière de droit du travail et de la technique du Bureau et demande à être tenu informé de l'évolution de la situation à cet égard.*
71. *Le comité note que le gouvernement et la Centrale des syndicats indiens (CITU) n'ont communiqué aucune nouvelle information sur la décision du tribunal du travail et de l'industrie concernant les travailleurs licenciés de l'entreprise Synergies Dooray Automotive Ltd. Il prie à nouveau le gouvernement de lui fournir une copie de la décision une fois qu'elle sera rendue et demande à nouveau à la CITU de le tenir informé à ce sujet.*

Cas n° 2512 (Inde)

72. Le comité a examiné le présent cas pour la dernière fois à sa réunion de novembre 2012. [Voir 365^e rapport, paragr. 79-87.] Il porte sur des allégations relatives à des actes de discrimination antisyndicale et d'ingérence dans les affaires internes d'un syndicat par la

création d'un syndicat fantôme, à des licenciements, à la suspension et au transfert de membres actifs d'un syndicat, à la réduction arbitraire des salaires, à des actes de violence physique et à la formulation d'accusations pénales fallacieuses contre ses membres. A cette occasion, le comité a dit s'attendre à ce que les procédures pour licenciement encore en suspens devant les tribunaux soient conclues sans délai et a prié instamment le gouvernement de le tenir informé du résultat. Il a en outre demandé à l'organisation plaignante de fournir toutes les informations pertinentes les plus récentes concernant l'ensemble des allégations de pratiques de travail déloyales telles que les suspensions, les avis de justification et autres actions disciplinaires, ainsi que les allégations selon lesquelles un employeur aurait porté des accusations contre des syndicalistes pour des motifs fallacieux, sur la base desquelles ils ont été ensuite licenciés. Enfin, le comité a de nouveau prié le gouvernement d'encourager le gouvernement du Tamil Nadu à répondre à la nécessité d'adopter des dispositions législatives propres à assurer la réalisation des droits syndicaux et à fournir des informations sur toute mesure prise pour rendre la législation conforme aux principes de la liberté syndicale.

73. Dans sa communication en date du 2 avril 2013, le gouvernement donne des détails sur les procédures intentées par des employés licenciés sur la base des informations fournies par la direction de l'usine de MRF à Arakonam. Les cas de licenciement de M. Subramani et P.N. Ravinder (tous deux licenciés le 18 mars 2004 pour avoir jeté des pierres contre le bus de l'entreprise) sont en instance devant la Haute Cour de Madras. De plus, les cas de licenciement des personnes suivantes sont en instance devant le Tribunal industriel de Chennai: D. Runsted (licenciement le 5 janvier 2011 pour insuffisance professionnelle), T.N. Ramesh (licenciement le 5 janvier 2011 pour insuffisance professionnelle), A. Shajahan (licenciement le 5 janvier 2011 pour intimidation), K. Raghupathy (licenciement le 5 janvier 2011 pour intimidation), A. Murali (licenciement le 5 janvier 2011 pour intimidation et actes de violence), R. Mohan (licenciement le 24 février 2012 pour absentéisme), K. Sivalingam (licenciement le 21 mai 2012 pour insuffisance professionnelle), T. Sekar (licenciement le 19 juin 2012 pour avoir lancé une grève avec occupation des locaux) et L. Harikrishnan (licenciement le 26 novembre 2012 pour absentéisme).
74. Le gouvernement indique que la direction a désigné une personne extérieure et indépendante pour qu'elle conduise une enquête sur les accusations portées contre ces employés. Selon le gouvernement, l'enquête a été réalisée de manière conforme aux principes de la justice naturelle. Après avoir examiné les témoignages et les éléments de preuve, le responsable de l'enquête a présenté ses conclusions dans un rapport. Les accusations ont été prouvées au-delà de tout doute raisonnable, et le responsable de l'enquête a déclaré les personnes concernées coupables des charges pesant contre elles. L'avis de licenciement a été émis compte tenu de la gravité des fautes commises et des antécédents des travailleurs, en conformité avec le règlement intérieur applicable. En outre, le commissaire au travail de Chennai a fait observer que les cas de licenciement sont en instance devant l'autorité judiciaire compétente. Le gouvernement ajoute qu'il ne peut prendre aucune nouvelle mesure tant que les affaires sont en instance devant les tribunaux.
75. Le gouvernement signale par ailleurs que, selon les contributions fournies par le gouvernement du Tamil Nadu, ce dernier a pris note des recommandations du comité concernant les allégations de pratiques de travail déloyales. Il explique que les autorités compétentes, en vertu de la loi de 1947 sur les conflits du travail, ont rapidement pris des dispositions pour traiter les différends de travail soulevés par le syndicat et ont réglé ces différends conformément à la législation en vigueur dans ce domaine. Le gouvernement de l'État ne peut pas s'ingérer dans le fonctionnement des tribunaux.
76. S'agissant de la recommandation visant à rendre la législation du Tamil Nadu conforme aux principes de la liberté syndicale, y compris par l'adoption de dispositions législatives

propres à promouvoir la lutte contre la discrimination antisyndicale et les violations des droits syndicaux, le gouvernement affirme que la loi de 1947 sur les conflits du travail offre le cadre nécessaire pour la conduite d'enquêtes et le règlement de ce type de conflits. Il ajoute qu'il a apporté, le 15 septembre 2010, plusieurs amendements à la loi prévoyant la création d'un mécanisme de réparation des griefs dans tous les établissements industriels employant au moins 20 travailleurs. Le gouvernement est d'avis que des organismes de conciliation dynamiques, dotés des compétences requises pour relever les défis nouveaux, ont été mis en place au Tamil Nadu. Les dispositions existantes de la loi sur les conflits du travail et les règles qui en découlent prescrivent des procédures détaillées de règlement des différends et établissent les mécanismes nécessaires pour traiter les questions soulevées par les syndicats. Le gouvernement ajoute que la loi de 1926 sur les syndicats ne prévoit certes pas la reconnaissance des syndicats, mais que l'adoption d'une législation en la matière a été débattue par un comité consultatif tripartite, plus précisément le Conseil consultatif national du travail, le 30 janvier 2013. La question est en train d'être examinée par le gouvernement de l'État.

77. *Le comité prend note des informations fournies par le gouvernement. En ce qui concerne les licenciements antisyndicaux dénoncés par l'organisation plaignante, il regrette profondément que deux cas soient toujours en instance devant la Haute Cour de Madras bien que près de dix ans se soient écoulés depuis le licenciement des employés en question. Le comité rappelle que, dans un cas où des procédures relatives à des licenciements avaient duré quatorze mois, il a demandé à l'autorité judiciaire, afin d'éviter un déni de justice, de se prononcer sur les licenciements sans délai et souligné qu'une nouvelle prolongation indue de la procédure pourrait justifier en elle-même la réintégration de ces personnes dans leur poste de travail. [Voir **Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 827.] Considérant que l'administration dilatoire de la justice constitue un déni de justice, le comité s'attend fermement à ce que ces affaires soient conclues sans délai supplémentaire et il prie instamment le gouvernement de transmettre copie des décisions de justice dès qu'elles auront été rendues. Notant que le gouvernement avait indiqué, dans une communication datée du 27 octobre 2010, que 31 procédures pour licenciement étaient encore en instance, le comité prie le gouvernement de fournir des informations à jour sur le résultat des procédures judiciaires toujours en cours. En outre, il prie de nouveau instamment le gouvernement de communiquer des observations détaillées sur l'état de la procédure concernant, d'une part, les allégations d'accusations pénales fallacieuses à l'encontre des membres et des dirigeants du Syndicat des travailleurs unis de MRF et, d'autre part, les allégations de transfert de travailleurs syndiqués en raison de leur affiliation ou de leurs activités syndicales.*
78. *En ce qui concerne ses recommandations précédentes selon lesquelles le gouvernement devait envisager activement l'adoption de dispositions législatives propres à assurer la réalisation des droits syndicaux pour rendre la législation conforme aux principes de la liberté syndicale, le comité prie le gouvernement de fournir des informations détaillées sur le résultat des délibérations du Conseil consultatif national du travail tenues le 30 janvier 2013 et sur l'examen par le gouvernement de l'État de la possibilité d'adopter une législation relative à la reconnaissance des syndicats. Estimant que l'absence d'une procédure claire, objective et précise pour la détermination du syndicat le plus représentatif a empêché le règlement du problème et contribué à attiser des conflits permanents au sein de l'entreprise, ce qui n'est pas propice au développement de relations professionnelles harmonieuses, le comité attend fermement du gouvernement qu'il envisage activement, dans le cadre de consultations approfondies et franches avec les partenaires sociaux, d'établir des règles objectives régissant la désignation du syndicat le plus représentatif aux fins de la négociation collective. De plus, le comité demande une fois encore au gouvernement d'accorder toute l'attention voulue à l'adoption de dispositions législatives propres à promouvoir la lutte contre la discrimination*

antisyndicale, notamment en imposant des sanctions suffisamment dissuasives contre de tels actes. Enfin, le comité prend note de l'adoption, en 2010, d'amendements à la loi sur les conflits du travail prévoyant la création d'un mécanisme de réparation des griefs, mais rappelle de nouveau la nécessité de modifier les dispositions applicables de cette loi de manière à garantir que les travailleurs suspendus et les syndicats puissent se pourvoir en justice directement, sans passer par le gouvernement.

Cas n° 2752 (Monténégro)

79. Le comité a examiné ce cas pour la dernière fois à sa réunion de mars 2012. [Voir 363^e rapport, paragr. 900-922.] A cette occasion, il a formulé les recommandations suivantes:

- a) Compte tenu de la récente suspension et de la procédure disciplinaire intentée à l'encontre de M. Pajovic, président du nouveau syndicat de la RTCG, qui avait été précédemment licencié puis réengagé, le comité prie donc à nouveau instamment le gouvernement de diligenter une enquête indépendante au sujet des allégations de licenciements ou de suspensions antisyndicaux et de fournir des informations détaillées sur le résultat de cette enquête. Observant que l'organisation plaignante indique que l'affaire concernant la rétrogradation de M. Janjic est actuellement en instance devant les tribunaux, le comité prie le gouvernement et l'organisation plaignante de lui transmettre le jugement du tribunal dès qu'il sera prononcé, ainsi que toute information supplémentaire relative à cette question. Dans le même temps, le comité prie le gouvernement de s'assurer que M. Janjic soit maintenu à son poste dans l'attente d'une décision de justice définitive.
- b) Le comité prie le gouvernement de fournir des informations sur les graves allégations de menaces et de pressions à l'encontre des membres du syndicat afin qu'ils renoncent à leur adhésion, et prie instamment le gouvernement de diligenter sans délai une enquête indépendante au sujet de ces graves allégations. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des résultats de l'enquête.
- c) En ce qui concerne la question de la reconnaissance de l'organisation plaignante en tant qu'organisation représentative et le refus d'accorder certaines facilités au syndicat, le comité prie le gouvernement de le tenir informé de l'issue de la procédure judiciaire en cours. Entre-temps, le comité prie à nouveau le gouvernement de réunir les parties, à savoir la direction de la société et le nouveau syndicat de la RTCG, afin de faciliter la conclusion d'un accord concernant les facilités à mettre à la disposition des représentants de l'organisation plaignante, en tenant compte des principes ci-dessus. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.

80. Dans sa communication en date du 19 juillet 2012, l'organisation plaignante fournit des informations complémentaires sur les licenciements, suspensions et actes de harcèlement antisyndicaux subis par ses membres et responsables ainsi que sur les procédures judiciaires y relatives.

81. En ce qui concerne la recommandation a) : " n ø q t i c p k u c v k q p " l m ² k v ³ t g " lesquelles les responsables syndicaux licenciés, M. Pajovic, M^{me} Popovic et M. Janjic, ont été ré g p i c i ² u " « " f ø c w v t g u " r q u v g u " c x g e " w p " u c n c k t g que: i) la Haute Cour a rendu un jugement définitif déclarant le réengagement de M. Janjic, journaliste de la radio, comme employé administratif à un salaire bien inférieur, comme légal; ii) le réengagement de M^{me} Popovic, conseillère du directeur général, en tant s w ø c f o k p k u v t c v t k e g " r c { ² g ø r t u g k s w g ø g p k q p g w x p également été confirmé; iii) M. Janjic comme M^{me} Popovic ont fait appel de ces décisions s w k " u q p v . " r q w t " n ø j g w t g . " g p " k p M^{me} Pajovic, qui à f g x c p v également été réengagé à un nouveau poste moins bien rémunéré sans recourir contre cette décision et qui a été suspendu en février 2012, a été plus tard n k e g p e k ² " « " n c " u w dossier disciplinaire qui aurait été fabriqué de toutes pièces contre lui le 16 mai 2012; en

outre, on lui a confisqué son li x t g v " f ø g o r n q k " u c p u " n g s w g n " k n " p
u c p v ² " q w " « " f ø c w v t g u " f é t é d é p o s é e ' à c e t é g a r d a u p r è s d e k n " * w p
n ø k p u r g e v k q p " f w " v t c x c k n " g v " f w " v t k d w p c n + 0

- 82.** En ce qui concerne la recommandation b) . " n ø q t i c p k u d é c l a r e q u e " l e r n c k i p
i q w x g t p g o g p v " p ø c " r c u " f k n k i g p v ² " f ø g p s w ' v g "
menaces et de pressions e q p v t g " f g u " o g o d t g u " u { p f k e c w z " r q w
e q o o g " f g o c p f ² " r c t " n g " e q o k v ² 0 " N é m o i g n a g e s d e k u c v k c
membres qui auraient été harcelés, menacés et qui auraient subi des pressions pour quitter
le syndicat. En particulier, elle allègue que: i) la direction a porté à plusieurs reprises de
fausses accusations au pénal contre M. Pajovic et M^{me} Popovic, qui ont été en partie
écartées (par exemple pour diffamation) ou qui sont encore en cours f ø g z, c e n g p
particulier pour abus de pouvoir (une demande reconventionnelle a été déposée) et pour
enregistrement et écoutes illégales; par ailleurs, M. Janjic a fait n ø q d l g v " f ø w p g " r
disciplinaire pour absence injustifiée du travail (réfutée r c t " n ø q t i c p k u q u i v k q p "
a été menée durant son congé de maladie et qui a abouti à une réduction de son salaire de
20 pour cent pendant trois mois; ii) en ce qui concerne le conflit lié à la restitution de
documents appartenant au syndicat, qui avaient été emportés par la direction après les
n k e g p e k g o g p v u " g p " 4 2 2 : . " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k
depuis plus de deux ans et que M. Pajovic a été sanctionné pour avoir protesté contre le
retard par des amendes f ø w p " o q p 6 0 0 e u r o s / (é t , f o r m è 4 l n e s e r a i t p a s e n m e s u r e
de payer, il devra purger une peine de prison de quatre mois); enfin iii) les gratifications ne
sont g ² p ² t c n g o g p v " r c u " c e e q t f ² g u " c w z " o g a u k t g u " f g
membres syndicaux passifs occasionnels ou à ceux qui accomplissent un travail au sein
f ø w p g " ² s w k r g + 0

- 83.** En ce qui concerne la recommandation c) sur la question de la reconnaissance de
l'organisation plaignante, cette dernière indique qu'ø c w e w ø s d e r h a f i d e s ' t r a n s m i s e s a u
tribunal, au ministère du Travail ou à l'entreprise pour examen et détermination du
syndicat le plus représentatif p a ø a b o u t i , m a l g r é u n e o r d o n n a n c e j u d i c i a i r e e n j o i g n a n t
l'organisation syndicale plaignante et le syndicat supposé progouvernemental de fournir
des copies de leur formulaire d'inscription au tribunal, ce qui n'ø pas été fait.
L'organisation plaignante affirme en outre que le gouvernement n'ø pas encore donné suite
à la recommandation du comité de réunir la direction de l'entreprise et l'organisation
plaignante afin de faciliter la conclusion d'un accord concernant les facilités à mettre à la
disposition des représentants de l'organisation plaignante. De plus, l'organisation
plaignante allègue que la direction continue à confisquer ses cotisations syndicales en les
déduisant des salaires de 30 de ses membres et en remettant l ø c t i g p v " e q t t g u r q
syndicat progouvernemental (des lettres de réclamation de deux membres syndicaux sont
l q k p v g u " « " r g a n i s a t i o n n p l a i g n a n t e g i o u t ø ' s N ø g e s t e n t o j o u r s e x c l u e d e s
réunions de l'entreprise et qu'ø ne plainte a été présentée à cet égard auprès du ministère
public.

- 84.** Dans sa communication en date du 2 août 2013, le gouvernement indique, au sujet de la
recommandation a), que Miodrag Boskovic, Dragan Janjic et Mirjana Popovic ó sous le
coup d'ø ne procédure disciplinaire en 2008 ó qui avaient été licenciés ont réintégré leur
emploi, en application du jugement définitif du tribunal. Le 2 août 2013, l'ø C f o k p k u v t c v
des inspections a pu constater que M. Jjanjic, M^{me} Popovic et M. Boskovic travaillaient
dans l'entreprise et accomplissaient leurs tâches conformément à leurs qualifications et à
leur description des tâches. Le gouvernement souligne en outre qu'ø n 2012-13 aucun de
ces employés ni les membres de leur syndicat n'ø q p r é s e n t é d e r é c l a m a t i o n à
l'ø Administration des inspections.

- 85.** *Le comité rappelle que le présent cas porte sur des allégations selon lesquelles la direction de la radio et télévision du Monténégro (RTCG) a refusé de reconnaître le nouveau*

syndicat de la RTCG en tant qu'organisation représentative des travailleurs; en outre, des dirigeants de ce syndicat auraient été licenciés et des membres x k e v k o g u " f ø c e v g harcèlement. Le comité prend note des nouvelles allégations de l'organisation plaignante ainsi que des informations fournies par le gouvernement dans sa recommandation précédente.

86. Le comité regrette que le gouvernement paît pas fourni d'information sur la demande f'ouverture d'one enquête indépendante sur les licenciements antisyndicaux allégués en 2008 de quatre délégués syndicaux (M. Dragan Janjic, M. Radomir Pajovic, M^{me} Mirjana Popovic et M. Miodrag Boskovic). En ce qui concerne l'allégation selon laquelle ces travailleurs auraient été réengagés à de nouveaux postes avec des salaires inférieurs, le comité prend note de l'indication du gouvernement selon laquelle, le 2 août 2013, n ø C f o k p ksinspæctions k pu po'lstfiter que M. Janjic, M^{me} Popovic et M. Boskovic travaillaient dans l'entreprise et accomplissaient des tâches conformes à leurs qualifications et à leur f g u e t k r v k q p " f g u " v o r g æ n i j æ t o m p l a i g n æ r d e u g t x c p v indique que les poursuites judiciaires engagées par M. Janjic et M^{me} Popovic pour rétrogradation sont encore en instance devant les tribunaux, le comité demande au gouvernement et à l'organisation plaignante de lui fournir les jugements des tribunaux dès qu'ils seront prononcés, ainsi que toute information supplémentaire relative à cette question. De plus, le comité déplore profondément la gravité de la nouvelle allégation selon laquelle M. Pajovic, président du syndicat, qui avait été précédemment licencié, puis réembauché puis suspendu par la suite, aurait été une nouvelle fois licencié le 16 mai 2012 suite à un dossier disciplinaire fabriqué de toutes pièces contre lui. Le comité rappelle s unodes principes fondamentaux de la liberté syndicale est que les travailleurs doivent d 2 p 2 h k e p r o t e c t i o n f i d æ q u æ t e g o n t r e t o u s a c t e s d e d i s c r i m i n a t i o n t e n d a n t à p o r t e r c v v g k p v g " « " n c " n k d g t v z o l l c a n c e m e f i t , t r a n s f e r t , g é t r a g g r a d i o n e v k 3 t g " et autres actes préjudiciables óet que cette protection est particulièrement souhaitable en ce qui concerne les délégués syndicaux étant donné que, pour pouvoir remplir leurs fonctions syndicales en pleine indépendance, ceux- e k " f q k x g p v " c x q k t " n c " i c u w d k t q p v " r c u " f g " r t 2 l w f k e g " g p " t c k **Requ'il'def w " o c p f décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 799.] Compte tenu de ce qui précède, le comité invite à nouveau instamment le gouvernement à diligenter une enquête indépendante au sujet des c n n 2 i c v k q p u " f ø répétés de discrimination antisyndicale commis par l'entreprise depuis 2008, y compris le licenciement de M. Pajovic le 16 mai 2012, et de le tenir informé du résultat de cette enquête. U ø k r o h c l æ q u e M. Pajovic a été licencié du fait de l'exercice d'activités syndicales légitimes, le comité prie le gouvernement de prendre les dispositions nécessaires pour veiller à ce qu'il soit pleinement réintégré sans perte de salaire. Si la réintégration n'est pas possible, pour des raisons objectives et impérieuses, le comité prie le gouvernement de prendre les mesures nécessaires afin que le syndicaliste concerné reçoive une indemnité adéquate et de nature à constituer une sanction suffisamment dissuasive contre les licenciements antisyndicaux.

87. En ce qui concerne la question de la représentativité, le comité note que, selon l'organisation plaignante, les procédures engagées pour parvenir à un examen et à la détermination du syndicat le plus représentatif n'ont pas abouti. Le comité prend note en outre des allégations supplémentaires formulées par l'organisation plaignante, y compris la confiscation alléguée des cotisations syndicales par l'entreprise et le transfert de celles-ci à un autre syndicat, et prie le gouvernement de répondre à ces allégations sans délai.

88. Enfin, le comité déplore que le gouvernement n'ait fourni aucune information relative aux mesures prises pour réunir la direction de l'entreprise et le syndicat pour faciliter la réalisation d'un accord concernant les facilités à mettre à la disposition des représentants de l'organisation plaignante et demande à nouveau instamment au gouvernement de

négocié avec les parties pour faciliter la conclusion d'une procédure satisfaisante à cet égard.

Cas n° 2667 (Pérou)

89. A sa session de mars 2013, le comité a formulé la recommandation suivante [voir 367^e rapport, paragr. 79]:

Le comité regrette que la procédure judiciaire relative au licenciement de M. David Elíaz Rázuri, secrétaire chargé de la défense des droits au sein du Syndicat unifié des travailleurs de Nestlé Pérou S.A. (SUNTRANEP), soit pendante depuis plus de quatre ans, la demande ayant été introduite en 2009. [Voir *Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale*, cinquième édition, 2006, paragr. 105.] Le pouvoir judiciaire se prononce très prochainement et prie le gouvernement de le tenir informé de la décision prise en définitive.

90. Dans ses communications des 5 avril et 9 c q Â v " 4 2 3 5 . " n g " i q w x g t p g o g transmis les r g e q o o c p f c v k q p u " f w " e q o k v 2 " t g n c v k x g u " c v justice à la direction du pouvoir judiciaire. En ce qui concerne le cas de M. David Elíaz T a | w t k . " f k t k i g c p v " u { p f k e c n . " n g " i q w x g t p g o g recours . " n ø c w v q t k v 2 " l w f k e k c k t g " c a y a n t c i s e h e t t e o 2 " n c personne, en ordonnant sa réintégration dans son poste de travail, mais que la partie adverse a présenté un recours en cassation. Le gouvernement indique s w ø w p g " v g n n g " f fait partie des possibilités prévues par la loi pour n ø g z g t e k e g " f g u " f t q k v u " f
91. *Le comité prend note de ces informations et prie le gouvernement de le tenir informé de n ø k du recours en cassation. A la lumière de la confirmation en appel de la nullité du licenciement, le comité demande au gouvernement de veiller à ce que M. Rázuri soit t 2 k p v 2 i t 2 " « " u q p " r q u v g " f c p u " n ø c v v g p v g " f w " l w*

Cas n° 2690 (Pérou)

92. A sa réunion de mars 2013, le comité a pris note des informations fournies par le gouvernement et a formulé la recommandation suivante sur la question restée en suspens [voir 367^e rapport, paragr. 82 et 83]:

Dans ses communications des 7 février, 3 mai et 22 septembre 2011 et des 4 mai et 21 août 2012, le gouvernement fait savoir que le SINAUT-UWP CV " c " u c k u k " n ø c w v q f ø w p " t g u a p q r w t q w g p s w g " n ø g o r n q { g w t " * U W P C V + " u k i p g n ø c w v q t k v 2 " l w f k e k c k t g " c " t g l g v 2 " n ø g z e g r v k q p " f h c k v " c r r g n " f w " l w i g o g p v " g v " n ø c w v q t k v 2 " f ø c r r g l ø g o r n q { g w t " g v " c " t 2 x q s w 2 " n g " l w i g o g p v " t g p f w " g p f g " n ø c h h c k t g 0 " N g " i q w x g t p g o g p v " c l q w v g " s w g " inconstitutionnalité, qui a été jugé recevable et dont a été saisi le Tribunal constitutionnel. N ø c h h c k t g " g u v " c e v w g n n g o g p v " g p " e q w t u " f ø g z c o g p

Le comité prend note de ces informations et prie le gouvernement de lui communiquer le texte du jugement que rendra le Tribunal constitutionnel.

93. Dans sa communication du 31 juillet 2013, le gouvernement déclare que, le 16 juillet 2013, le Tribunal constitutionnel a rendu un jugement sur le recours déposé par le Syndicat p c v k q p c n " f g " n ø W p k v 2 " f g u " S U N A T) d é c l a r a n t d e m a n d e " f w " U W k p h q p f 2 g . " x w " s w g à l a v o l o n t é d e l a m o d i f i c a t i o n d e l a c o n s t i t u t i o n " i f g g " u r " q r v c g t u v v k c g v u k + h " g * v q r v k q p u " s w k " p g " u ø g z e n w g p v " r c u " r c t " n c " x q k g t g e q w t k t " « " n ø w p g " p ø g o r ' e j g " r c u " n c " t 2 c n k u c i s u p p o s e r a i t l a m o d i f i c a t i o n d u t y p e d ø c t d k v t c i g " f w " v t c x c k n . " s w

63. Le comité a pris note de la loi sur les relations collectives de négociation collective du cahier de revendications 2008-09. Le gouvernement ajoute que le f t q k v " f g " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " p ø c " r c u " 2 v 2 indiqué ce qui suit: 1) dans le cadre de la négociation collective, il souhaite trouver une solution équitable, ainsi des réunions ont lieu dans le cadre du processus de négociation collective et en dehors avec le ministère du Travail; 2) en 2011, 2012 et 2013, le SUNAT a signé des conventions collectives avec différentes organisations syndicales dont la FENTAT, le SUTTSUNAT et le SINTRADUANAS; et 3) il respecte les dispositions k p v g t p g u " t 2 i n g o g p v c p v " n g u " r t q e g u u w u " f g " p 2 i c publique, fondées sur les principes de bonne foi et de négociation collective libre et volontaire. Enfin, le gouvernement souligne que le jugement susmentionné du Tribunal constitutionnel se rapporte au processus de négociation collective 2008-09.

94. Le comité prend note de ces informations, en particulier du jugement du Tribunal constitutionnel contrain g " « " n c " f g o c p f g " h q t o w n 2 g " r c t " n ø q t i recours en justice.

Cas n° 2816 (Pérou)

95. A sa réunion de mars 2013, le comité a formulé les recommandations suivantes au sujet des questions restées en suspens [voir 367° rapport, paragr. 1007]:

ó Le comité invite le gouvernement à convoquer une réunion de concertation tripartite afin f ø c o 2 n k q t g t " n g " u { u v 3 o g " f g " p 2 i q e k c v k q p " e q n r u w t o q p v g t " n g u " r t q d n 3 o g u " s w k . " e q o o g " n ø k n n w u r t c v k s w g 0 " N g " e q o k v 2 " t c r r g n n g " c w " i q w x g t p g o g p disposition pour toute assistance technique.

ó Le comité prie le gouvernement de lui communiquer les décisions adoptées ou sur le r q k p v " f ø v t g " c f o k p k u v t c v k x g " f w " v t c x c k n " c " e q p e escient de la messagerie électronique par les dirigeants syndicaux, M^{me} María Covarrubias et M. L q t i g " E c t t k n n q " X 2 t v k | 0 " E q o o g " n g " e q conclusions de son examen antérieur du cas, n ø g o r n q { g w t " g v " n g u " q t i c p k f g x t c k g p v " u ø g h h q t e g t " f g " v t q w x g t " w p " c e e q t f ' n ø w v k n k u c v k q p " f g " n c " o g u u c i g t k g " 2 n g e v t q p k s w g

96. En réponse à la première recommandation du comité, le gouvernement déclare, dans sa communication en date du 17 o c k " 4 2 3 5 . " s w g " n ø c e v k q p " f w " D w t g e n ø c f o k p k u v t c v k q p " h k u e c n g " * U W P C V + " u w k v " u v t k e des travailleurs et se déroule dans un contexte de dialogue pour parvenir à des accords respectueux des normes en vigueur. Dans le cadre de la négociation collective, le SUNAT u q w j c k v g " v t q w x g t " w p g " u q n w v k q p " 2 s w k v c d n g " f g x q n q p v 2 " s w ø k n " c " o q p v t 2 u " r q w t " r t i c i p k r s t " « " w p g réunions dans le cadre de la négociation collective ou dans un cadre extraprocédural. A cet égard, le gouvernement souligne que, durant les années 2011, 2012 et 2013, le SUNAT a conclu des conventions collectives avec plusieurs organisations syndicales. Le comité t 2 k v 3 t g " n ø k o r q t v r é u p i a n d e " c o n c e r t a t i o n t r i p a r t i t e s o n l g k a p l é b i o f e r g " le système de négociation collective en invitant la SINAUT-SUNAT, organisation plaignante.

97. En ce qui concerne la seconde recommandation du comité, le gouvernement déclare que n ø c w v q t k v 2 " c f o k p k u v t c v k x g " f w " v t c x c k n " c " e q p e normes du travail, dans la mesure où il existe des dispositions juridiques réglementant n ø w u c i g " f g " n c " o g d a n s l e s i n s t i t u t i o n s " p u b l i q u e s . D e m ê m e , l e w g gouvernement ajoute que le SUNAT a appliqué les normes relatives au courrier

visant à optimiser son rendement au moyen de la rationalisation de son utilisation. Cette norme figure dans la directive n° 005-2003-K P G K 1 F K P R " ë P q t o g u " f ø w v k n f g " o g u u c i g t k g " 2 n g e v t q p k s w g " f c p u " n g u " q t i c p k par la décision ministérielle n° 088-2003-INEI, qui prévoit que «les comptes de courrier électronique des employés des institutions publiques doivent servir aux activités liées à n ø c e e q o r n k u u g o g p v " f g u " h q p e v k q p u " f g " e g u " g o r Le SUNAT a donc publié la circulaire n° 006-2008 en date du 11 mars 2008, indiquant à ses travailleurs que ce service de messagerie électronique constitue un moyen officiel de e q o o w p k e c v k q p " g v " f ø 2 e j c p i g " f ø k p h q t o c v k q p u exclusivement dans le c c f t g " f g " n ø g z g t e k e g " f g " n g w t u " h q p e n g u " t 3 i n g u " u w t " n c " d q p p g " w v k n k u c v k q p " f w " e q w aux normes fondamentales qui régissent les droits des travailleurs.

98. *Le comité réitère ses recommandations antérieures et demande une nouvelle fois au i q w x g t p g o g p v " f g " n w k " k p f k s w g t " u k " n ø c w v q t k v 2 c x g e " n ø w v k n k u c v k q p " f g " n c " o g u u c i g t^{me} Margla 2 n g e v t Covarrubias et M. Jorge Carrillo Vértiz.*

Cas n° 2825 (Pérou)

99. A sa réunion de mars 2013, le comité a formulé les recommandations suivantes concernant les questions restées en suspens [voir 367^e rapport, paragr. 96]:

Pour ce qui est de la mutation des dirigeants et de tous les membres du Syndicat des v t c x c k n n g w t u Parnafias^g Perupap S.A. g(SINTRAFASA), le gouvernement c p p q p e g " s w g " n ø k p u r g e v k q p " f w " v t c x c k n " c " u c p e v k infligeant une amende de 8316 nouveaux soles, ayant es v k o 2 " s w g " n ø g p v t g r effectivement procédé à des mutations injustifiées de dirigeants et de membres du syndicat (un total de 60 r g t u q p p g u + . " r g t v w t d c p v " c k p u k " n g " h q p e v k q p N g " i q w x g t p g o g p v " g l q w f g f q w g " w p g p g e g w t k ü s w k " c " sanction, étant donné que le rapport des inspecteurs ne conteste pas les arguments et les f q e w o g p v u " h q w t p k u " r c t " n ø g p v t g r t k u g . " f ø c w v c p arguments allégués et d g u " t 2 r q p u g u " c r r q t v 2 g u " c h k p " f ø g p " e q p K n " c " f q p e " 2 v 2 " e q p u k f 2 t 2 " s w g " nLe comité demande au p " p ø c x i q w x g t p g o g p v " f ø k p f k s w g t " u k " n g " u { p f k e cas " c " h c k 2 e j 2 c p v . " f g " n ø k p h q t o g t " f w " t 2 u w n v c v " f g " n c " r t q

100. Dans sa communication du 16 juillet 2013, le gouvernement déclare que le SINTRAFASA p ø c " r c u " h c k v " c r r g n " f g " n c " f 2 e k u k q p " f ø c p p w n c v g o r u " k p h n ke.iLe comité prend note de cette information.

Cas n° 2826 (Pérou)

101. A sa réunion de mars 2013, le comité a formulé les recommandations suivantes au sujet des questions restées en suspens [voir 367^e rapport, paragr. 1020]:

- Le comité prie le gouvernement d g " n g " v g p k t " k p h q t o 2 " f g " n ø c x c p congrès du projet de loi n° 761/2011-CR relatif à la promotion des exportations de produits non traditionnels.
- Le comité réitère sa recommandation précédente invitant le gouvernement, compte tenu des u r 2 e k h k e k v 2 u " f w " r t 2 u g p v " e c u . " « " g p x k u c i g t r w d n k e " « " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g 0

102. U ø c i k u u c p v " f g " a) le gouvernement déclare, dans ses communications en date des 7 et 13 mai 2013, que le projet relatif à la promotion des exportations de produits

p q p " v t c f k v k q p p g n u " g u v " g p " e q w t u " f ø g z c o g p " r c
 sociale du congrès de la République, laquelle a recueilli les opinions de différentes
 autorités et des partenaires sociaux et a demandé de nouveaux rapports techniques à des
 k p u v k v w v k q p u " r w d n k s w g u " g v " r t k x ² g u 0 " N g " r t q
 préliminaire. *Le comité rappelle qu'à sa réunion de novembre 2011 il avait demandé que
 la législation en vigueur dans le secteur des exportations de produits textiles non
 traditionnels sanctionne les actes de discrimination antisyndicale. Il espère que la future
 loi sera prochainement adoptée et prévoira des sanctions suffisamment dissuasives contre
 les actes de cette nature.*

- 103.** U ø c i k u u c p v " f g " b) le gouvernement déclare que la Direction nationale
 f g u " d k g p u " f g " n ø G v c v " * U D P + " k p f k s w g " s w ø g n n g " e
 f g " r t q r t k ² v ² u " f g " n ø G v c v " r q w t " fele ou sportif, q l g v u " i
 conformément aux dispositions des articles 3 2 9 " g v " 3 2 : " f w " t ³ i n g o g p v " f c
 n° 4 ; 3 7 3 . " n q k " i ² p ² t c n g " u w t " n g " u { u v ³ o g " p c v k q p c
 suprême n° 007-2008- X K X K G P F C = " e g r g p f c c p l disponible en ce jour. La c " r c u "
 SBN a indiqué que, si les travailleurs du textile du Pérou localisaient une propriété de
 n ø G v c v " t ² r q p f c p v " « " n g w t u " d g u q k p u . " k n u " r q w t
 dispositions des articles 107 et 108 du règlement v " f ø c r r n k e c ^o 291 51, plo f g " n c "
 i ² p ² t c n g " u w t " n g " u { u v ³ o g " p c v k -direction chargée de" d k g p u "
 n ø c f o k p k u v t c v k q p " f w " r c v t k o q k p g " f g " n ø G v c v " f g
 traitement conformément à la loi. N g " i q w x g t p g o g p v " c l q w v g " s w g " n g
 * H ² f ² t c v k q p " f g u " v t c x c k n n g w t u " f w " v g z v k n g " f w "
 approprié conformément aux normes légales susmentionnées.

- 104.** N g " e q o k v ² " r t g p f " p q v g " f r g a r t i s a t i o n p l a i n t a n t e à d e m a n d e r k q p u " g v
 n ø w u un local dans le cadre des dispositions légales citées par le gouvernement.

Cas n° 2854 (Pérou)

- 105.** A sa réunion de mars 2012, le comité a formulé les recommandations suivantes sur les
 questions restées en suspens [voir 363^e rapport, paragr. 1045]:

- ó N g " e q o k v ² " g z r t k o g " n g " h g t o g " g u r q k t " s w ø « " n ø
 u w h h k u c o o g p v " « " n ø c x c p e g " c x g e " n g u " q t i c p k u c v k
 tout processus de restructuration ou de privatisation.
- ó Après avoir apprécié les circonstances de ce cas, le comité estime que des sanctions ne
 devraient pas être prises contre les syndicalistes grévistes ou contre les organisations
 syndicales. Le comité prie le gouvernement de lui communiquer la décision qui sera
 prise par le ministère public en ce qui concerne la plainte au pénal contre plusieurs
 grévistes, plainte présentée par les services du procureur du ministère des Transports et
 f g u " E q o o w p k e c v k q p u . " g v " u ø c v v g p f " a t i o n " l e s g " s w g " e
 conclusions et le principe mentionné en rapport avec cette question.

- 106.** Dans des communications en date des 15 octobre et 10 décembre 2012 et 28 février 2013,
 n c " H ² f ² t c v k q p " p c v k q p c n g " f g " n ø g p v t g r t k u g " p c v
 de nouvelles informations sur de nouvelles concessions de terminaux portuaires sans que la
 fédération plaignante ait été écoutée ou invitée à participer aux discussions; selon les
 allégations, ces concessions sont entachées de corruption et de violations des garanties de
 procédure; il existe une volonté de diminuer le nombre de travailleurs syndiqués; en outre,
 n g u " v t c x c k n n g w t u " s w k " p ø q p v " r c u " c e e g r v ² " n g
 * r t q i t c o o g u " f ø k p e k v c v k q p " « " n s a n c t i o n s s e l o n l a v g " x q n
 fédération plaignante, la majorité des travailleurs concernés par la réduction du personnel
 est liée à la négociation collective, et cette situation masque un licenciement massif qui
 toucherait plus de 200 travailleurs.

107. Dans sa communication en date du 25 septembre 2012, le gouvernement a fait savoir que, par une résolution en date du 21 mars 2012, le procureur de la cinquième subdivision de poursuites pénales contre les grévistes, ni contre le syndicat des dockers du port de Callao en tant que tiers civilement responsable pour atteinte présumée à la sécurité publique ôdélit contre les moyens de transport ou de communication ôet pour entrave aux activités du fonctionnaire des services publics et, par conséquent, de classer définitivement n ø c hLa comité pge0d"note avec intérêt de ces informations.
108. Dans sa communication en date du 17 septembre 2013, le gouvernement déclare que, selon un rapport de la Direction de la promotion des investissements, les modalités de promotion f g u " k p x g u v k u u g o g p v u " r t k x ² u " e q p e g t p c p v " n ø k p f ø k o r q u g t " c w " u q w o k u u k q p p c k t g " i c i o n s t r u p r e y " n ø q d g z r n q k v g t " g v " g p u w k v g " v t c p u h ² t g t " n c " p q w x g n n p g " u c w t c k v " f k t g " s w ø k n " u ø c i k v " k e k " f ø w p " r t q n ø G p v t g r t k u g " p c v k q p c n g " f g u o n s u l t a t i o n p r é a l a b l e C e P C R W + " organisations syndicales concernées, car ces processus se limitent à des actes de f k u r q u k v k q p " u w t " f g u " d k g p u " f w " f q o c k p g " r q t v w f g u " c e v k h u " c r r c t v g p c p v " « d e r e s p o n s a b i l i t é s u r l a p r o m o t i o n " o ' o g . p g " r t ² x q k v " r c u " n g " n k e g p e k g o g p v " f g " v t c x c k n cherche tout simplement à obtenir une meilleure efficacité dans la gestion de n ø k p h t c u v t w e v w t g " r q t v w c l e p o g e " a i f a g e l n t a p a c u n d r o i t " r ² t w x fondamental en la matière.
109. Le gouvernement déclare également que le ministère des Transports et des Communications indique que: a) la concession du terminal nord multifonctionnel de E c n n c q " u ø k p u e t k f r a s t r u c t u r e e t d e s e r v i c e s ' d e t r a n s p o r t q u i o n t é t é k p e q p h k ² u " c w " u g e v g w t " r t k x ² b) i f ø p n l ' d u z e g i t r a t d e f t g " f ø e q p e g u u k q p " t g p x q k g - p a r t i c i p a t i o n q o n c l u e n t r e v i e " c o n c e s s i o n n a i r e e k c v k q C R O " V g t o k p c n u " E c n n c q " U O C O " g v " n ø g p v t g r t k u g " dernière apporte les biens et reçoit, au titre de sa r c t v k e k r c v k q p " « " n ø g z r n 17 pour cent des bénéfices figurant dans les comptes au 31 décembre de chaque année, c x c p v " n g " e c n e w n " f w " o q p w c w p p v g " f f g g " u " n ø q k d o n r k / 2 i v c " v u k w q Terminals Callao S.A. consiste à formuler pour une durée de dix ans des propositions f ø g p i c i g o g p v " f ø w p " e g t v c k p " p q o d t g " f g p o u r t c x c k e g p v " f w " r g t u q p p g n " f ø g z d r c o n t r a t d e c o n c e s s i o n ; è t r l ' à è x w " « " n jour APM Terminals Callao S.A. a engagé un total de 500 v t c x c k n n g w t u " f g " n ø f q p v " 5 8 8 " c r r c t v k g p p g p v " « " n 2 3 c è q u k c o r r e s p o n d f à g u " v t c 73 r q w t " e g p v " f g u " v 2 3 c u x m e n t i o n n é e g w t u " f g " n ø c p p g z g
110. G p " e g " s w k " e q p e g t p g " n ø c v v t k l o t e , l e k g q u e p e r h e n t " v g t o k indique que la Direction générale des transports par eau du ministère des Transports et des Communications a fait savoir que celle-ci a eu lieu dans le cadre du processus national de décentralisation, en application des dispositions d g " n ø 1 8 8 d e l a c o n s t i t u t i o n d u R ² t q w = " e g v " c t v k e n g " r t ² x q k v " s w g " n c " f ² e g p v t c s w k " e q p u v k v w g " w p g " r q n k v k s w g " r g t o c p g p v g " g v fondamental le développement intégré du p c { u = " e ø g u v " r q w t s w q k " n g u " v q p v " n k g w " f c p u " n g " e c f t g " f ø w p " r t q e g u u w u " f g " f de privatisation.
111. Le gouvernement ajoute que le comité chargé du transfert du terminal portuaire de Chimbote a été e q o r q u ² " f g " t g r t ² u g p v c p v u " f g " f k h h ² t g p pour laquelle la participation des travailleurs dans ce processus a été active. Pour ce qui est f w " r t q i t c o o g " f ø k p e k v c v k q p " « " n c " t g v t c k v g " vol q p v c k t g " f g " u g t x k e g " f c p u " n ø k p f w u v t k g " r q t

travailleurs portuaires du terminal portuaire de Callao par décret suprême n° 044-2010-MTC. Dans le cadre de cette prime, les travailleurs qui partent volontairement à la retraite volontaire, la loi n° 27866 relative au travail portuaire régit le régime professionnel des travailleurs portuaires dans son article 13, en précisant que ce dernier relève du régime de travail du secteur privé avec les droits et bénéfices y compris ceux prévus dans l'article 86, qui prévoit que constitueront notamment une cause objective de cessation du contrat de travail, les raisons économiques, technologiques, structurelles ou autre, ainsi que la liquidation, dissolution et la cessation d'activité de l'employeur, considéré comme entièrement légal et ne saurait en aucune manière être perçu comme un cas de licenciements massifs.

112. De même, la fédération plaignante a présenté ce cas devant le système interaméricain des recours. Elle présente plainte devant le système interaméricain des recours en ce qui concerne la concession des terminaux portuaires ne semble pas avoir eu lieu dans le cadre de consultations approfondies avec la fédération plaignante, sauf dans le cas du terminal de E j k o d q v g 0 " N g " e q o k v 2 " k p u k u v g " w p g " p q m s x g n n g " h a p p r o f u n d i e s a i e n t l i e u a v e c l a f é d é r a t i o n s u r l e s e f f e t s d e l a d é c e n t r a l i s a t i o n q u e m è n e c e v w g n n g o g p v " n ø g p v t g r t k u g 0 "
113. *Ng " e q o k v 2 " r t g p f " p q v g " f g " n c " t 2 r q p u g " f e w " i q w x g c o n c e s s i o n d e s t e r m i n a u x p o r t u a i r e s n e s e m b l e p a s a v o i r e u l i e u d a n s l e c a d r e d e c o n s u l t a t i o n s a p p r o f u n d i e s a v e c l a f é d é r a t i o n p l a i n g a n t e, s a u f d a n s l e c a s d u t e r m i n a l d e E j k o d q v g 0 " N g " e q o k v 2 " k p u k u v g " w p g " p q m s x g n n g " h a p p r o f u n d i e s a i e n t l i e u a v e c l a f é d é r a t i o n s u r l e s e f f e t s d e l a d é c e n t r a l i s a t i o n q u e m è n e c e v w g n n g o g p v " n ø g p v t g r t k u g 0 "*
114. *G p " e g " s w k " e q p e g t p g " n g " e c t c e v 3 t g " c p v k u { p f k e n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g " p ø c " r c u " c r r q t v 2 " f g m o t i v a t i o n a n t i s y n d i c a l e d e l a d é c e n t r a l i s a t i o n. I l r a p p e l l e q u e s o n m a n d a t s e l i m i t e a u x v i o l a t i o n s d e s d r o i t s s y n d i c a u x e t n e c o u v r e p a s l e s p r o c e s s u s d e r e s t r u c t u r a t i o n, p r i v a t i s a t i o n e t d é c e n t r a l i s a t i o n c v k q p " g v " p ø c " r c u " r q w t " d w v " f g " f 2 v q w " p q p " n c " n 2 i k u n c v k q p " k p v g t p g " f c p u " n ø g z 2 e w v q u e l a f é d é r a t i o n p l a i n g a n t e a s o u m i s c e t t e q u e s t i o n à u n e p r o c é d u r e q u i a b o u t i r a à u n j u g e m e n t d e n c " E q w t " k p v g t c o 2 t k e c k p g " f g u " f t q k v u " f g e x a m e n d u p r é s e n t c a s a l i e u d a n s l e c o n t e x t e d e s o n m a n d a t q u i c o n s i s t e à d é t e r m i n e r s i, c o n c r è t e m e n t, t e l l e o u t e l l e l é g i s l a t i o n o u p r a t i q u e e s t c o n f o r m e a u x p r i n c i p e s d e l a l i b e r t é s y n d i c a l e e t d e l a n é g o c i a t i o n c o l l e c t i v e é n o n c é s d a n s l e s c o n v e n t i o n s p o r t a n t s u r c e s s u j e t s. [V o i r R e c u e i l d e d é c i s i o n s e t d e p r i n c i p e s d u C o m i t é d e l a l i b e r t é s y n d i c a l e, c i n q u i è m e é d i t i o n, 2 0 0 6, p a r a g r. 6.] L e c o m i t é s o u l i g n e q u e, d a n s l e c a d r e d e c e m a n d a t, q u i s e d i s t i n g u e d e c e l u i d e s a u t r e s o r g a n i s m e s i n t e r n a t i o n a u x, i l a d é j à f o r m u l é s e s r e c o m m a n d a t i o n s e n 2 0 1 2.*

Cas n° 2856 (Pérou)

115. A sa réunion de mars 2013, le comité a demandé au gouvernement de communiquer le jugement définitif qui sera prononcé concernant le licenciement de la dirigeante syndicale

M^{me} Clara Tira par le gouvernement régional du Callao. [Voir 367^e rapport, paragr. 106.]
Le comité avait noté que cette dirigeante syndicale avait obtenu des jugements favorables en première et second g " k p u v c p e g " o c k u " s w g " n ø g o r [Voir { g w t " u
367^e rapport, paragr. 105.]

- 116.** Dans ses communications en date des 5 avril et 25 mai 2013, le gouvernement déclare que le gouvernement régional du Callao signale s w ø k n " p g " f k u f ø ø p g " r t q u w " g g' p æ lui permettant de réintégrer la dirigeante syndicale susm g p v k q p p ² g " « " u o q p " r q u v à un poste similaire mais qu'elle a été temporairement réintégrée au titre f ø w p " e q p v t c v prestation de services. Entre-temps, la seconde Chambre civile de la Cour supérieure de justice du Callao a procédé, le 10 avril 2013, « " n ø c r r g dans le cadre du pourvoi u g g p " e c u u c v k q p . " o c k u " n g u " r c t v k g u " p ø { " q p v " r c u
- 117.** *Le comité prend note de ces informations et prie le gouvernement de le tenir informé du résultat du pourvoi en cassation. Il espère que le jugement sera prononcé prochainement.*

Cas n° 2900 (Pérou)

- 118.** N q t u " f g " u q p " r t ² e ² f g p v " g z c o g p " f w " e c u . " « " u c " recommandations suivantes au sujet des questions restées en suspens [voir 370^e rapport, paragr. 628]:
- En ce qui concerne l'allégation de licenciement antisyndical du secrétaire général du Syndicat des travailleurs de la Banque Falabella (SUTBAF), M. Hugo Rey Douglas, le 2 décembre 2010, le comité u ø c v v g p f " h g t o g o g p v " « " e g " s w g " n ø décision très prochainement et que, si le caractère antisyndical du licenciement venait à se confirmer, M. Rey soit réintégré sans délai et perçoive les salaires qui lui sont dus. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.
 - R q w t " e g " s w k " g u v " f g " n ø c n n ² i c v k q p " f g " e q p v g u u { p f k e c v " U W V D C H . " e q p u v c v c p v " c x g e " t g i t g v " n ø sujet, le comité prie le gouvernement f g " n ø k p h q t o g t " f g " n c " u k v n ø g p t g i k u v t g o g p v " f g " n c f k v g " q t i c p k u c v k q p 0 "
 - Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des résultats des négociations entre la d c p s w g " g v " n g " U W V D C H " g v " f ø k p f k s w g t dans k " w p " c n ø ² v c d n k u u g o g p v " g p " s w g u v k q p " c " h k p c n g o g p v " ²
- 119.** U ø c i k u u c p v " f g u) et t c g du comité le gouvernement indique dans sa communication du 3 f ² e g o d t g " 4 2 3 5 " s w g " n ø g p t g i k u v t g o g p la Banque Falabella (SUTBAF) est parfaitement effectif et que la banque et le syndicat ont conclu une convention collective en date du 20 février 2012. *Le comité prend note de ces informations avec intérêt.*
- 120.** U ø c i k u u c p v " f g " a) du comité, le gouvernement indique que, compte tenu f g " n c " r t ² u g p v c v k q p " f ø w p g " p q w x g n n g " f g o c p f g . de première instance de se prononcer à nouveau sur le licenciement de M. Hugo Rey Douglas, dirigeant syndical. *Le comité prend note de cette information et il prie le gouvernement de le tenir informé de la nouvelle décision devant être rendue à cet égard.*

Cas n° 2915 (Pérou)

- 121.** Lors de sa session de mars 2013, le comité a formulé les recommandations suivantes sur les questions restées en suspens [voir 367^e rapport, paragr. 1126]:
- En ce qui concerne le non-renouvellement des contrats administratifs de services des trois dirigeants du SITRAUSM et de sept de ses affiliés, afin de pouvoir déterminer si

L'Université nationale majeure de San Marcos a commis ou non des actes de discrimination antisyndicale, le comité demande au gouvernement de diligenter une enquête sur le motif du non-renouvellement de leur contrat. Le comité demande au gouvernement de le tenir informé à cet égard.

- b) Le comité demande au gouvernement de diligenter une enquête sur les allégations suivantes: des congés syndicaux auraient été refusés à des dirigeants du SITRAUSM, les cotisations syndicales n'auraient pas été versées au syndicat ou n'auraient pas été retenues, et l'université aurait refusé de négocier collectivement avec le syndicat en question.

122. *S o c i k u u c p v " f g " a*, de "gouvernement nie que les droits syndicaux aient été violés et, dans sa communication en date du 18 juillet 2013, il estime qu'un lien ne saurait être établi entre la fin de la relation de travail avec des travailleurs dont le contrat administratif de services est échu et une rupture de contrat pour discrimination antisyndicale car deux dirigeants seulement du comité exécutif du SITRAUSM sur les 22 membres qui le composent ont vu mettre un terme à leur relation de travail, et il ne s'agissait pas de licenciements mais bien d'échéance de contrats. Par ailleurs, le gouvernement indique que, depuis le mois de juin 2012, l'UNMSM retient les cotisations en faveur du SITRAUSM, dûment autorisées par les membres du personnel au bénéfice de contrats administratifs de services (CAS) et affiliés au syndicat, et elle a accordé des congés syndicaux au comité exécutif, conformément à la résolution du rectorat n° 01273-R12 du 9 mars 2012 en vue de régulariser la situation pour la période comprise entre le 11 août 2011 et le 10 août 2013.

123. Le gouvernement ajoute que le droit de constituer des syndicats et de négocier collectivement par le biais de leurs organisations a été reconnu aux travailleurs bénéficiant d'un contrat administratif de services. Concernant la négociation collective du cahier de revendications (2011-12) du syndicat en 2012, certains problèmes se sont fait jour dont, notamment, le fait que le syndicat ait été enregistré pour représenter des travailleurs du secteur privé et non pas uniquement des travailleurs au bénéfice de contrats administratifs de services (alors qu'on fait ses affiliés sont exclusivement des travailleurs au bénéfice de contrats administratifs de services). Le gouvernement précise cependant que le syndicat a présenté son cahier de revendications 2012-13 conformément à la législation et que, par conséquent, la procédure d'examen de ce pli suit son cours.

124. *Le comité espère que le processus de négociation collective aboutira dans un avenir proche. Il note avec intérêt les informations fournies par le gouvernement concernant le versement des cotisations syndicales au syndicat et l'octroi de congés syndicaux à ses dirigeants, et il prie le gouvernement f o k p f i les syndicalistes dont le contrat n'a pas été renouvelé ont saisi la justice administrative et l'autorité judiciaire en invoquant une discrimination syndicale.*

Cas n° 2890 (Ukraine)

125. Le comité a examiné pour la dernière fois le présent cas, qui concerne la question de n o c v v t e k b e n s v s y n d i c a u x et des allégations d'ingérence dans la constitution d'organisations syndicales et de harcèlement de dirigeants syndicaux, à sa réunion de mars 2013. [Voir 367^e rapport, paragr. 1240-1257.] A cette occasion, le comité avait fait les recommandations suivantes:

- a) Notant avec intérêt les informations fournies par le gouvernement concernant la réunion qui s'est tenue entre les directeurs du Fonds ukrainien des biens d'État et la FPU, avec la participation des représentants des ministères d'exécution en vue de régler la question de l'attribution de ces biens, ainsi que l'accord auquel les parties sont parvenues, le comité prie le gouvernement de le tenir informé de l'évolution de la situation à cet égard.

syndicats d'élire librement leurs représentants. Le comité regrette néanmoins que le gouvernement n'ait fourni aucune indication sur un certain nombre d'allégations d'ingérence des autorités dans les activités de la FPU et des syndicats qui y sont affiliés. Ces allégations se rapportent aux interventions suivantes: l'enquête sur les cotisations versées aux organisations structurelles du Syndicat des travailleurs dans l'enseignement et les sciences, l'enquête sur la perception et l'emploi des cotisations versées par des étudiants au comité syndical du lycée d'enseignement technique n° 11 de Nadvirnya à Ivano-Frankivsk; l'ordre donné par le bureau du procureur général le 23 mai 2011 à la FPU de ne pas examiner certaines questions lors de la réunion de son comité directeur du 24 mai 2011; et, enfin, la demande du bureau du procureur de la région de Bagliysky de la ville de Dneprodzerzhynsk (région de Dnepropetrovsk) adressée au président du comité syndical de «Dnepr AZOT» de fournir des copies certifiées conformes des statuts du comité syndical, de la liste du personnel et des décisions adoptées lors des réunions syndicales entre 2010 et 2011. Le comité prie une nouvelle fois le gouvernement de veiller à ce que les allégations précitées fassent l'objet d'enquêtes indépendantes et de le tenir informé de leurs résultats.

* * *

- 131.** Finalement, en ce qui concerne les cas suivants, le comité demande aux gouvernements concernés de le tenir informé de tous faits nouveaux les concernant:

Cas	Dernier examen quant au fond	Dernier examen des suites données
1962 (Colombie)	Novembre 2002	Juin 2008
2086 (Paraguay)	Juin 2002	Novembre 2012
2096 (Pakistan)	Mars 2004	Mars 2011
2153 (Algérie)	Mars 2005	Novembre 2012
2173 (Canada)	Mars 2003	Juin 2010
2257 (Canada)	Novembre 2004	Octobre 2013
2304 (Japon)	Novembre 2004	Octobre 2013
2428 (République bolivarienne du Venezuela)	Mars 2006	Octobre 2013
2528 (Philippines)	Juin 2012	Octobre 2013
2533 (Érythrée)	Juin 2011	Juin 2013
2583 (Colombie)	Juin 2008	Mars 2010
2595 (Colombie)	Juin 2009	Octobre 2013
2611 (Roumanie)	Novembre 2008	Octobre 2013
2694 (Mexique)	Octobre 2013	É
2700 (Guatemala)	Mars 2010	Mars 2011
2712 (République démocratique du Congo)	Octobre 2013	É
2714 (République démocratique du Congo)	Octobre 2013	É
2716 (Philippines)	Novembre 2010	É
2755 (Équateur)	Juin 2010	Mars 2011
2768 (Guatemala)	Octobre 2013	É
2820 (Grèce)	Novembre 2012	É
2827 (République bolivarienne du Venezuela)	Mars 2013	É
2836 (El Salvador)	Novembre 2011	Mars 2013
2837 (Argentine)	Mars 2012	Juin 2013

Cas	Dernier examen quant au fond	Dernier examen des suites données
2844 (Japon)	Juin 2012	Octobre 2013
2848 (Canada)	Juin 2012	Octobre 2013
2852 (Colombie)	Novembre 2012	É
2858 (Brésil)	Novembre 2012	Octobre 2013
2870 (Argentine)	Novembre 2012	É
2872 (Guatemala)	Novembre 2011	É
2895 (Colombie)	Mars 2013	É
2926 (Équateur)	Octobre 2013	É
2934 (Pérou)	Novembre 2012	É
2951 (Cameroun)	Octobre 2013	É
2961 (Liban)	Octobre 2013	É
2964 (Pakistan)	Juin 2013	É
2971 (Canada)	Octobre 2013	É
2973 (Mexique)	Octobre 2013	É
2980 (El Salvador)	Juin 2013	É
2983 (Canada)	Octobre 2013	É
2985 (El Salvador)	Octobre 2013	É
3006 (République bolivarienne du Venezuela)	Octobre 2013	É

132. Le comité veut croire que les gouvernements en question communiqueront rapidement les informations demandées.

133. En outre, le comité vient de recevoir des informations concernant le suivi des cas n^{os} 1787 (Colombie), 2225 (Bosnie-Herzégovine), 2291 (Pologne), 2341 (Guatemala), 2384 (Colombie), 2400 (Pérou), 2430 (Canada), 2434 (Colombie), 2450 (Djibouti), 2453 (Iraq), 2460 (Etats-Unis), 2478 (Mexique), 2488 (Philippines), 2540 (Guatemala), 2602 (République de Corée), 2616 (Maurice), 2637 (Malaisie), 2656 (Brésil), 2678 (Géorgie), 2699 (Uruguay), 2706 (Panama), 2710 (Colombie), 2719 (Colombie), 2725 (Argentine), 2741 (Etats-Unis), 2745 (Philippines), 2746 (Costa Rica), 2758 (Fédération de Russie), 2763 (République bolivarienne du Venezuela), 2775 (Hongrie), 2777 (Hongrie), 2780 (Irlande), 2793 (Colombie), 2808 (Cameroun), 2812 (Cameroun), 2815 (Philippines), 2833 (Pérou), 2838 (Grèce), 2840 (Guatemala), 2843 (Ukraine), 2850 (Malaisie), 2860 (Sri Lanka), 2905 (Pays-Bas), 2907 (Lituanie), 2914 (Gabon), 2916 (Nicaragua), 2944 (Algérie), 2952 (Liban), 2966 (Pérou), 2969 (Maurice), 2972 (Pologne), 2977 (Jordanie), 2981 (Mexique) et 2991 (Inde) qu'il examinera à sa prochaine réunion.

CAS N° 2979

RAPPORT OÙ LE COMITÉ DEMANDE À ÊTRE TENU INFORMÉ DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION

**Plainte contre le gouvernement f g " n ø C t i g p v k p g
présentée par
la Confédération générale du travail de la République argentine (CGTRA)**

Allégations: N ø q t i c p l i g n a n t e d l l e g p e " n ø k p i 2 t g p e g " f g " n ø c w v q t k v 2 " c f o k p k u v t c v k x g " processus électoral destiné à renouveler ses instances dirigeantes, des actes de dénigrement f g " n ø q t i c p k u c v k q p " g v " w p g " k p i 2 t g p e g " f c p u " u affaires, illustrant clairement une politique antis { p f k e c n g " o g p 2 g " « " n ø g p e q p v t g " f g " u q p " u g e t 2 v c k t g " i 2 p 2 t c n . " c k p u k " s w g " n ø k o r q u k v k q c o g p f g " v t 3 u " n q w t f g " « " n ø g p e q p v t g " f g " n c " Fédération nationale des camionneurs et des ouvriers du transport automobile de marchandises, de la logistique et des services (FNTCOTACLS) pour avoir organisé une grève générale

n ø k p i 2 t g p e g " f g " n ø c w v q t k v 2 " c f o k p k u v t c v k x g " w p g " k p i 2 t g p e g " f c p u " u u q p " s w g " n ø k o r q u k v k q n c "

134. La plainte figure dans des communications de la Confédération générale du travail de la République argentine (CGTRA) en date du 21 août 2012. La CGTRA a envoyé de nouvelles allégations dans une communication en date du 27 décembre 2012.

135. N g " i q w x g t p g o g p v " c " h c k v " r c t x g p k t " u g u " q d u g t x c et du 11 mars 2014.

136. N ø C t i g p v k p g " c " t 87) k u h l a l i b e r t é s y n d i c a l e p l a p r o t e c t i o n d u p r o i t * p syndical, 1948, ainsi que la convention (n° ; : + " u w t " n g " f t q k v " f ø q t i c p k u collective, 1949.

A. 5 ` ` f [U h] c b g ` X Y ` ` D c f [U b] g U h] c b ` d ` U] [b U b h Y

137. Dans sa communication en date du 21 août 2012, la Confédération générale du travail de la République argentine (CGTRA) indique s w ø g n n g " f 2 r q u g " w p g " r n c k p v g " pour violation de la convention n° 87 au cours de la procédure de renouvellement de ses instances dirigeantes pour un mandat de quatre ans (du 14 juillet 2012 au 14 juillet 2016), conformément aux statuts de la confédération, le 12 l w k n n g v " 4 2 3 4 0 " N ø q t i c p k affirme que cette procédure a, sans aucun doute, été la plus populaire, démocratique et transparente que la confédération ait connue au cours de ces dernières années. Les élections, organisées à la suite des réunions du conseil de direction tenues le 27 mars et le 24 avril 2012 et conformes à la procédure prévue par les statuts, ont de plus été approuvées par le Comité central de la confédération le 23 mai de la même année.

138. N ø q t i c p l i g n a n t e e x p l i q u e q u e , d a n s l e r e s p e c t d u q u o r u m p r é v u p a r l e s s t a t u t s , i l c " f ø c d q t f " 2 v 2 " r t q e 2 f 2 " « " n c " e q p u v k v w v k q p " n ø g p t g i k u o r g a n i s a t i o n s s y n d i c a l e s d e b a s e . E n t e n a n t t o u j o u r s c o m p t e d e s d i s p o s i t i o n s e v " f g u " t 3 i n g u " f 2 h k p k g u " f c p u " n g u " u v c v w v u

du pouvoir ou de cessation des fonctions, le congrès ordinaire a ensuite eu lieu afin de t g p q w x g n g t " n g u " k p u v c p e g u " f k t k i g c p v f f i r m e " f g " n c que plus de 1 000 r c t v k e k r c p v u " « " e g " e q p i t ³ u " q p v " ² n w . les dirigeants de la CGTRA pour un mandat de quatre ans. La CGTRA allègue que le i q w x g t p g o g p v " u ø g u v " k o o k u e ² " f c p u n e " a t t e i n t e " à l a t q e g u u n k d g t v ² " g v " « " n ø c w v q p q o k g " u { p f k e c n g u . " g p " t g r t ² u g p v c p v u 0 " U g n q p " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p r q w x q k t " g z ² e w v k h " g v " p ø c " r b l i q u e s l e s p r é f é r e n c e s d u g p v " e q r q w x q k t " r q w t " f ø c w v t g u " e c p f k f c v u " s w g " n g " u g camionneurs et des ouvriers du transport automobile de marchandises, de la logistique et des services (FNTCOTACLS), qui a été élu à la tête de la confédération, elle a également pris la forme de pressions concrètes incitant des dirigeants et des organisations affiliées à retirer leur soutien au secrétaire général de la FNTCOTACLS. Selon la CGTRA, cette situation a été dénoncée avant et après l c " t ² ² n g e v k q p " f w " u g e t ² v c k t g r n c k i p c p v g " c l q w v g " s w g . " o c n i t ² " n g u " o w n v k r secrétaire général à la Présidente de la nation, celle- e k " p g " n ø c " r c u " t g ± w 0

- 139.** La CGTRA affirme que le ministère du Travail, de n ø G o r n q k " g v " f g " n c " U * O V G { U U + " p g " f k u r q u c k v " r c u " g v " p g " f k u r q u g " i intersyndical que connaît la confédération, étant donné que la procédure prévue par la loi u w t " n g u " c u u q e k c v k q p " u ² u w l p u f k g e " c h i g o q " t p i ø c p k u c v v " k r q n ø c t v k e n g " 8 2 " f g " e g v v g " n q k " u g n q p " n g s w g n " ë p q s w k " r g w x g p v " u g " r t ² u g p v g t " g p v t g " n g u " c h h k n k n ø c u u q e k c t i o r k q u e h t r e p n e " a s s o c i a t i o n d e n i v e a u i n f é r i e u r e t u n e a u t r e c u u q e k c v k q p " f g " p k x g c w " u w r ² t k g w t . " k n " e q p x k c p v ² t k g w t i ; = " f k a c r t q u k e " n s g w g < " ë R q w t " u q w o g v v t g " questions liées à la représentation des travailleurs, les associations concernées devront f ø c d q t f " ² r w k u g t " n c " x q k g " u { p f k e c n g . " g p " u q w o supérieur à laquelle elles sont affiliées ou à celle à laquelle sont affiliées les fédérations f q p v " g n n g u " h q p v " r c t v k g 0 i + 0 " U g n q p " n c " E I V T irrégularités dans les contestations du groupe de dirigeants, qui se dit lui-même proche du i q w x g t p g o g p v . " c x g e " n ø k p v g p v k q p " ² o r a l k d f l a p v g " f E I V T C " g v " f g " n g " h c k t g " ² e j q w g t 0 " G n n g " r q t v g " c ne respecte ni les statuts de celle- e k " p k " n c " l w t k u r t w f g p e g . " ² v c p reprises les tribunaux ont estimé que les questions relatives aux élections syndicales, u w t v q w v " n q t u s w ø g n n g u " e q p e g t p g p v " n c " r n w u " k o r q t v ² g u " f g x c p v " n c " l w u v k e g " q w " w p " o ² f k c v g w t publiques.

- 140.** N ø q t i c p k u c v k q p " i n d é c i s i o n a d m i n i s t r a t i v e d u 6 j u i l l e t s e l o n l a q u e l l e " «il a été constaté que la réunion du conseil de direction de la CGTRA du 24 avril 2012 ne f k u r q u c k v " r c u " f w " s w q t w o " u w h h k u c p v " g v " e q o r ² décisions prises c w " e q w t u " f g " e g v v g " t ² w p k q p " h c k u c k g p v ' c " ² v ² " ² v c d n k " s w ø k n " e q p x g p c k v " f g " r t q e ² f g t " « pour confirmer les décisions prises ou organiser de nouvelles élections destinées à renouveler les instances dirigeantes de la confédération», a été prononcée avant que la t ² w p k q p " f w " e q p i t ³ u " g z v t c q t f k p j u i l l e t 2 0 1 2 . f l g " n c " e CGTRA ajoute que, quelques minutes après que la décision administrative arbitraire et illégale susmentionnée a été rendue, le ministère a tenu une conférence de presse au cours f g " n c s w g n n g " k n " c " t g p f w " r w d n k s w g " n c " f ² e k u k révision déposés auprès de la Direction nationale des associations syndicales et le recours j k ² t c t e j k s w g " r t ² u g p v ² " f g x c p v " n g f k v " o k p k u v ³ f ² e k u k q p " c f o k p k u v t c v k x g " g u v " n k ² g " « " w p g " x q n dans les élections de renouvellement des instances dirigeantes de la CGTRA.

141. Dans sa communication du 27 décembre 2012, la CGTRA allègue que le gouvernement p c v k q p c n " e q p v k p w g . " f g " o c p k ³ t g " k n n ² i k v k o g " g u ø k o o k u e g t " f c p u " u g u " c h la politique antisyndicale" mené à " k n n w u v n ø g p e q p v t g " f w " u g w i q v c l p t v g p k q p O t q c r p q O O g v " f ø c u { p f k e c n g u 0 " N ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g " u k i p c eu lieu dans les provinces de Río Negro, Santa Fe et Buenos Aires les 20 et 21 décembre 2012, et que, peu après le début des pillages, des fonctionnaires du gouvernement national ont déposé une plainte au pénal contre les dirigeants syndicaux, MM. Hugo Moyano et R c d n q " O k e j g n k . " c p w ² t o c q n v g k 'h q' t f i ø c w p k g u " ²i g t " ³ « "g n' o i k² p k v k c v illustrant ainsi la politique de persécution menée par le gouvernement. Cette plainte a été t g l g v ² g . " o c k u " n ø c w v q t k v ² " c f o k p k u v t c v k x g " f w " « " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g " u k i p c à garantir le droit légitime de celle-ci à se défendre. Un recours a été f ² r q u ² " g v " g u v " c e v w g n n g o g p v " g z c o k p ² " r c t " n ø c X^e e j c o d t g " f g " n c " E q w t " f ø c r r g n " f g " n c " l w t k f k e v k mini u v ³ t g " s w k " c " f ² r q u ² " n c " r n c k p v g " p ø c x c k v " r c x k i w g w t 0 " U g n q p " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g . " l f ø k p e t k o k p c v k q p " « " n ø g p e q p v t g " f g " f k t k i g c p v u gouvernement a déjà eu recours par le passé et qui sont caractéristiques de son action. N ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p l é c e m b r e 2 0 1 2 , le ministre de ilac n g o g p v Sécurité de la nation a accusé MM. J w i q " O q { c p q " g v " R c d n q " O k e j g n k troubles qui ont entraîné la mort de deux personnes et que le chef de cabinet des ministères du gouvernement national a mis en cause plusieurs syndicats. A cet égard, le mouvement ouvrier a souhaité répondre fermement aux déclarations des autorités publiques en tenant une conférence de presse au cours de laquelle il a mis en évidence que ces actes de f k h h c o c v k q p " c x c k g p v " r q w t " q d l g e v k h " f ø k p v k o k f w p " r n c p " f ø c e v k q p " g v " f g " e t s o c i a l e d u g o u v e r n e m e n t " n c " r q n k

B. Réponses du gouvernement

142. F c p u " u c " e q o o w p k e c v k q p " f ø q e v q d t g " 4 2 3 5 . " n g " i q f g u " h c k v u " t c r r q t v ² u " f c p u " n c " r n c k p v g " g v " s w g " infondées et témé t c k t g u 0 " K n " c h h k t o g " s w g " n g " O V G { U U " p ø c s w ø k n " c " f ² h g p f w " f g u " i c t c p v k g u " k p v g t p c v k q p c n est intervenu en raison du non- t g u r g e v " f g " e g t v c k p g u " p q t o g u " n n ø g n w u k q p " f g " i t q w r g u " t g r t ² u g p v c p v " f ø k o r q t v c f g " f k t g e v k q p " f g " n c " E I V T C 0 " R c t " e q p u ² s w g p v . " k certaines normes internationales, il a, au contraire, défendu la liberté syndicale et les principes consacrés dans les instruments internationaux, face à ceux qui enfreignaient véritablement ces normes.

143. N g " i q w x g t p g o g p v " p k g " s w g " n g u " c e v g u ³ " e t f 6 g l e " n ø G v c v la convention n° 87. En effet, le ministè t g " c " r t k u " f g u " o g u w t g u " « " n c " a constaté le non-respect de certaines garanties internationales et constitutionnelles, en r c t v k e w n k g t " n g " f t q k v " f ø g z r t g u u k q p . " n ø ² i c n k v v g t o g u . " f g " u k c w k w k f p w q d l g e v k x g " e c t c e v ² t k u ² g certaines organisations syndicales, membres des instances dirigeantes de la CGTRA, dans un contexte de politisation du processus électoral au cours duquel un groupe a voulu u ø c r e r la direction de la CGTRA pour mener à bien un projet politique qui lui est propre, indépendamment des objectifs statutaires et de ceux de la confédération, et qui va à n ø g p e q p v t g " f g " e g t v c k p g u " f k u r q u k v k q u o n s " k p v g t p syndicales. Le gouvernement reproduit la décision de la Direction nationale des associations syndicales (dossier n° 1511236/12 du 6 l w k n n g v " 4 2 3 4 + " s w k " u ø g u demande en nullité absolue et irrévocable de la réunion du conseil de direction de la CGTRA au cours de laquelle a été approuvée la convocation du Comité central de la confédération le 23 mai 2012 et des congrès nationaux ordinaire et extraordinaire le

12 juillet 2012. Cette demande a été présentée par plusieurs organisations syndicales, et il a été établi que cette réunion ne comptait pas le quorum nécessaire, au regard des f k u r q u k v k q 50 des' statuts" en vigueur. De plus, plusieurs participants à cette réunion ne répondaient pas, selon les statuts, aux critères leur permettant de représenter leur organisation respective. Par cette décision, la Direction nationale des associations syndicales a constaté que la réunion du conseil de direction de la CGTRA du 24 avril 2012 ne disposait pas du quorum suffisant et compétent p q w t " ' v t g " v g p w g . " g v " s w n g u " f 2 e k u k q p u " r t k u g u " c w " e q w t u " f g " e g v v g " t 2 w g v " c " 2 v c d n k " s w ø k n " e q p x g p c k v " f g " r t q e 2 f g t " « pour confirmer les décisions prises ou organiser de nouvelles élections destinées à renouveler les instances dirigeantes de la confédération.

144. N g " i q w x g t p g o g p v " u k i p c n g " s w g . " f c p u " n g " r t 2 u . e q o o g " w p g " u k o r n g " c u u q e k c d a n k la période électorale, des w ø g n n g fonctions juridictionnelles telles que la gestion des différends survenus entre les syndicats au cours du processus électoral óarticle 60 de la loi n° 23551 óou au sein du conseil de f k t g e v k q p . " q w " n d l e du processus électoral, en veillant au respect des g o p q v k q p u " f ø k o r c t v k c n k v 2 . " f g " v t c p u r c t g p e g " g v k n n w u v t g p v " « " s w g n " r q k p v " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c f ø w p g " q k q p p k u p f k e c n g " r g p f c p v " f g u " 2 n g e v k q p u k p u v k v w v k q p p g n n g " r g p f c p v " f g u " 2 n g e v k q p u " k c vis-à-vis des positions défendues pendant la campagne. Ce «principe de réserve et de transparenc g ì " c " 2 v 2 " d c h q w 2 " f g " f g w z " o c p k 3 t g u < " r t g f g " n ø q t i c p k u c v k q p " r q w t " u w u e k v g t " f g " h c k v " n déniement de la partie adverse. Le gouvernement indique que les statuts de la CGTRA sont clairs: les organisations syndicales représentées au sein du conseil de direction sont e g n n g u " s w k " 2 n k u g p v . " r c t " n ø k p v g t o 2 f k c k t g " f e q p u g k n " f g " f k t g e v k q p 0 " Q t " e g v v g " t s objectifs " p ø c aucune des six personnes qui se sont présentées à la place des véritables membres du e q p u g k n " f g " f k t g e v k q p " p ø c " r t 2 u g p v 2 " f g " f q e w c dont elle se revendique, contrairement à ce que prévoient les statuts de la confédération. En f ø c w v t g u " v g t o g u . " n g u " u k z " r g t u q p p g u " p g " f k u r c w " u g k p " f w " e q p u g k n " f g " f k t g e v k q p . " c n q t u " s w ø CGTRA. Le gouvernement affirme que, dans ce cas, le différend survenu au sein de la E I V T C " f g x c k v " f ø c d q t f " ' v t g " v t c k v 2 " r c t " n c " e q articles 59 et 60 de la loi n° 4 5 7 7 3 . " g p " e q p u v k v w c p à d i t e w e p " v t k d assumant des fonctions juridictionne n n g u . " f ø q t f k p c k t g " g z g t e 2 g u " f g " u g u " h q p e v k q p u . " n ø q t i c p k u c v k q p " f q k v " t g r dispositions des instruments internationaux. Le gouvernement ajoute que la plainte révèle un «manque de respect» envers la partie adverse, qui se traduit par un déniement constant des groupes qui pourraient être considérés comme dissidents de celui qui entend convoquer des élections. La dissidence ne constitue pas un affront qui puisse justifier n ø k o r q u p a r t i c i p e r à des élections g "

145. N g " i q w x g t p g o g p v " k p f k s w g " s w g " n ø c e v k q p " f w " C g p u g o d n g " f ø q t i c p k u c v k q p u " u { p f k e c n g u " s w k " q p f ø w p g " x k q n c v k q p " h n c i t c p v syndicale. Le gouvernement u " f g " c h h k t o g " s w g " n ø k p v g t x g p v k q p " f w " O V G { U U " g u v juridiques: les normes relatives au travail du droit international public et les normes internationales du travail. Le ministère du Travail était en d t q k v " f ø k p v g t x g p k t que les principes relatifs à la volonté de se constituer en association étaient bafoués, la partie adverse discréditée, les règles de la procédure en vigueur non respectées et les p q t o g u " g v " c w v t g u " c i c e d e l i b e r t é syndicale g r a m s g r o s s e k e x . Selon « " n ø g le gouvernement, cette intervention est pleinement conforme à la décision de la Direction nationale des associations syndicales, prononcée dans le cadre du dossier n° 1511236/12

susmentionné. Le gouvernement précise quels ont été les manquements et les infractions (violation des articles 11 p 35, alinéa e), et 108 des statuts de la confédération, en enfreignant les règles relatives à la convocation officielle des congrès nationaux ordinaires et extraordinaires, y compris celle portant sur les élections destinées à renouveler les instances dirigeantes de la CGTRA; 2) non-tuguev " fg " n ø c w v q p q o k g " u { p f k e c n g . " n g u " q t conseil de direction ayant été privées de leur droit de nommer leurs représentants pour la réunion du 24 avril 2012, ce qui constitue une atteinte aux articles 49 et 53 des statuts; 3) attitude discriminatoire, en répondant à la contestation des organisations protestataires r c t " n g " d k c k u " f ø w p g " f 2 e k u k q p " g z r t g u u g " s w k " c " procédure syndicale ne soit engagée (articles 59 et 60 de la loi n° 23551; et 4) nullité de la convocation du Comité central de la confédération, pour le 23 mai 2012, et des congrès ordinaire et extraordinaire, pour le 12 juillet 2012. Tous ces éléments constituent autant f ø q d u v c e n g u " « " n c " x c n k f c v k q p " f ø w p " r t q e g u u w u "

146. Ng " i q w x g t p g o g p v " c l q w v g " s w g " n g " OeValoir LesU " u ø g u v dispositions des statuts, notamment au cours de la réunion tenue au ministère du Travail, o c k u " u c p u " t 2 u w n v c v 0 " N ø k o r q u u k d k n k v 2 " f g " r c t s w g u v k q p " o g v " g p " 2 x k f g p e g " e g t v t l e p p o e s s u o c p ò w x t 2 n g e v q t c n . " g p " e j g t e j c p v " « " k o r q u g t " f g u " r t q e garanties individuelles et syndicales. La politisation des organes de direction définis par les u v c v w v u . " r g p f c p v " n g " f 2 t q w o g o g p w ø k ø w ø g u v t ø g s w c n k h k g t " e g " r t q e g u u w u " f ø q d l g e v k h " g v " f g " v r n c k i p c p v " c " x q w n w " u ø c r r t q r t k g t " n g " r t q e g u u w u politiques.

147. Le gouvernement signale que le conflit intersyndical est actuellement examiné par la l w u v k e g " « " n c s w g n n g " q p v " 2 v 2 " t g o k u g u " n g u " r k V^e chambre du Tribunal national du travail et est intitulée: *ministère du Travail c. Cavalieri Armando et les secrétaires généraux d'organisations syndicales affiliées à la CGTRA et à d'autres confédérations*, concernant la loi sur les associations syndicales, dossier n° 77 ; 3 2 1 3 4 0 " N c " r t q e 2 f w t g " c f o k p k u v t c v k x g " h ce qui permet de veill g t " « " n c " i c t c p v k g " f g u " k p v 2 t ' v u " f g u w u o g p v k q p p 2 g " s w ø k n " t g x k g p f t c " f f o n d é e t g l a " r t q p q p r g t v k p g p e g " f g " n ø k p v g t x g p v k q p " f w " o k p k u v 3 t g 0

148. Dans sa communication du 11 mars 2014, le gouvernement se réfère aux dernières c n n 2 i c v k q p u " r t 2 u g p v 2 g u " r c t " n ø q t i c p k u c v k q p " i q w x g t p g o g p v . " d k g p " s w g " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i 21 f 2 e g o d t g " 4 2 3 4 . " e g u " f g t p k g t u " é q w p v k r t w g ø g u ' u w débuté avant et, comme indiqué précédemment, caractérisé par des blocages, des piquets de grève et des intimidations de toutes sortes. Le gouvernement indique que, comme e g t v c k p u " l q w t p c w j u i n " 2 0 1 2 " l e s y n d i c a t d e s c a m i o n n e u r s " ø q u i f a i t 4 2 r c t v k g " f ø w p " g p u g o d n g " f g " u { p f k e c v u " s ó w g " n ø q t ordonné un arrêt de travail de soixante-douze heures dans le secteur de la distribution de carburant et, compte tenu des circonstances, a été intimé de cesser immédiatement son action directe, e q o o g " n ø q p v " k p f k s w 2 " n g u " l e q u o n p l u s d e w z 0 " N g " méconnaître la conciliation obligatoire, le syndicat en question a ordonné le blocage de plusieurs sites de production et de distribution de carburant. Selon le gouvernement, dans ce contexte, n ø G v c v " c " h c k v " h c e g " « " f g u " c e v g u " f g " x k q n sécurité des personnes et, comme conséquence de la situation, le gouvernement a intenté deux recours judiciaires en relation avec les incidents qui sont encore en instance. Le i q w x g t p g o g p v " k p f k s w g " r c t " c k n n g w t u . " e q o o g " n ø une amende pour avoir ignoré la conciliation obligatoire pendant le conflit, et les procédures judiciaires sont en cours. Le 21 novembre 2012, les actions revendicatives ont

v t c x c k n n g w t u " f ø ² n k t g " n k d t g o g p v " n g w t u " f k t k i g
 s w ø g n n g u f è c t i v a m è n t u a g i r e p t o u t e i n d è p e n d a n c e e t p r o m o u v o i r a v e c e f f i c a c i t é
 les intérêts de leurs membres. Pour que ce droit soit pleinement reconnu, il importe que les
 c w v q t k v ² u " r w d n k s w g u " u ø c d u v k g p p g p v " f g " v q w v g "
 qu g " e g " u q k v " f c p u " n c " f ² v g t o k p c v k q p " f g u " e q p f k
 déroulement des élections elles-mêmes, et que les mesures prises par les autorités
 administratives en cas de contestation de résultats électoraux risquent de paraître
 arbitraires. Pour cette raison, et aussi pour garantir une procédure impartiale et objective,
 les affaires de ce type devraient être examinées par les autorités judiciaires. [Voir **Recueil
 de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006,
 paragr. 5 ; 3 " g v " 6 6 2 0 _ " F c p u " e g u " e q p f k v k q p u . " n g " e
 judiciaires se prononcent sans délai sur toutes les questions en suspens liées au processus
 électoral de la CGTRA et prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.

151. En ce qui concerne les nouvelles allégations de décembre 2012, selon lesquelles les
 c w v q t k v ² u " p c v k q p c n g u " u g " u q p v " n k x t ² g u " « " f g
 r n c k i p c p v g " g v " f ø k p i ² t g p e g " c l f i e r e p e n t " l a p o l i t i q u e c h h c k t g
 c p v k u { p f k e c n g " o g p J ² w g i " q « " O n q ø g c p p e q q " p g v v t " g f " ø f c g w " v O g u " f k
 u k i p c n g " s w ø w p g " r n c k p v g " H w g ö M o z a p o e t r P ä b l o M i e h e l i , ² " f ² r q u
 c w " o q v k h " f g " n ø q t i c p k u c v k q p 4 2 3 4 v p " g « " i n t ø k g k v i k ø p v
 FNTCOTACLS, que, malgré le rejet de la plainte, une amende très lourde a été infligée à
 n ø g p e q p v t g " f g " n c " H P V E Q V C E N U " g v " s w ø w p " t g e q w
 g z c o k p ² " r c t " n ø c f o k p k u v t l a d é c l a r a t i o n d u g o u v e r n e m e n t c k n + . " n
 selon laquelle: 1) les faits survenus les 20 et 21 décembre 2012 constituent en réalité
 n ø c d q w v k u u g o g p v " f ø , m a r c h é t é r i s é p a r d e s b l o c a g e s , d e s p i q u e t s d e ² " c x c p v
 grève et des intimidations de toutes sortes; 2) le syndicat des camionneurs a ordonné un
 arrêt de travail de soixante-douze heures dans le secteur de la distribution de carburant et,
 compte tenu des circonstances, a été intimé de cesser immédiatement son action directe;
 3) en plus de méconnaître la conciliation obligatoire, le syndicat en question a ordonné le
 blocage de plusieurs sites de production et de distribution de carburant. Dans ce contexte,
 n ø G v c v " c " h c k v " h c e g " « " f g u " c e v g u " f g " x k q n g p e g "
 personnes; 4) en conséquence de la situation, le gouvernement a intenté deux recours
 judiciaires en relation avec les incidents qui sont encore en instance; par ailleurs, le
 syndicat a reçu une amende pour avoir ignoré la conciliation obligatoire pendant le
 conflit, et des procédures judiciaires sont en cours à cet égard; 5) les événements de
 f ² e g o d t g " 4 2 3 4 " u q p v " n g " t ² u w n v c v " f ø c e v g u " f ø k p
 déclarations des autorités publiques doivent être placées dans ce contexte. Dans ces
 conditions, tout en soulignant le long délai des procédures judiciaires en cours relatives
 aux événements de 2012, le comité prie le gouvernement de le tenir informé des résultats
 de ces procédures.

152. H k p c n g o g p v . " s w c p v " c w z " c d e s a u t o r i t é s c o n s i s t a n t d ' r e n d r e c v k x g u
 publiques leurs préférences sur les candidats participant au processus électoral de la
 CGTRA et incluant également des pressions et menaces à des dirigeants et organisations
 affiliées: le comité prend note que le gouverne o g p v " c h h k t o g " s w g " n g " O V G
 r t g w x g " f g " r c t v k c n k v ² " g v " s w ø k n " c " c i k " g p " f ² h g
 bafouées et du fait du non-respect des normes statutaires. A ce sujet, le comité rappelle de
 manière générale que «le fait s w g " n g u " c w v q t k v ² u " k p v g t x k g p p g p v
 syndicat, en exprimant une opinion au sujet des candidats et des conséquences de ces
² n g e v k q p u . " r q t v g " i t c x g o g p v " c v v g k p v g " e c w " f t q k
 librement leurs représentants». [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 434.]

Recommandations du comité

153. *C w " x w " f g u " e q p e n w u k q p u " s w k " r t ² e ³ f g p v . " n g*
à approuver les recommandations suivantes:

- a) *V q w v " g p " u q w n k i p c p v " n ø k n i p e s r e l a t i f s c à p a e n g " f g " t g*
ingérence des autorités dans les élections des syndicats mentionnés dans les conclusions, le comité *u ø c v v g p q f e " l e s a u t o r i t é s "* judiciaires se prononcent sans délai sur toutes les questions en suspens liées au processus électoral de la CGTRA. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.
- b) *Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des résultats des procédures judiciaires en cours en relation avec les événements survenus lors de la grève générale ordonnée par la Fédération nationale des camionneurs et des ouvriers du transport automobile de marchandises, de la logistique et des services (FNTCOTACLS) en décembre 2012, ainsi que des t ² u w n v c v u " f g u " r t q e ² f w t g u " l w f k e k c k t g u*
FNTCOTACLS pour avoir ignoré la procédure de conciliation obligatoire durant le conflit.

CAS N° 2987

RAPPORT INTÉRIMAIRE

Plainte contre le gouvernement de n ø C t i g p v k p g
présentée par

ó n ø C u u q s y n d i c a t e d e s t r a v a i l l e u r s d e s t r a n s p o r t s s o u t e r r a i n s
et du pré-métro (AGTSyP) et
ó la Centrale des travailleurs de l'Argentine (CTA)

Allégations: Les organisations plaignantes contestent la décision de l'autorité administrative du travail du gouvernement de la ville de Buenos Aires de convoquer à la conciliation obligatoire les parties à un différend dans le secteur des transports souterrains, ainsi que l'imposition d'une amende à l'AGTSyP au motif qu'elle n'a pas respecté cette convocation

154. *N c " r n c k p v g " h k i w t g " f c p u " f g u " e q o o w p k e c v k q p u "*
transports souterrains et du pré-métro (AGTSyP) et de la Centrale des travailleurs de
*n ø C t i g p v k p g " * E V C a o t " 2 0 1 2 , r e s p e c t i v e m e n t g u " 4 4 " g v " 4 6*

155. Le gouvernement a adressé ses observations dans une communication de septembre 2013.

156. Nø C t i g p v k p c o n v e n t i o n (n°87) k u h l a l i b e r t é n s y n d i c a l e et la protection du droit syndical, 1948, et la convention (n° ; : + " u w t " n g " f t q k v " f ø q t i c p k u c collective, 1949.

A. Allégations des organisations plaignantes

157. Dans leurs communications datées des 22 et 24 c q Â v " 4 2 3 4 . " n ø C u u q e k c v k c travailleurs des transports souterrains et du pré-métro (AGTSyP) et la Centrale des travailleurs de n ø C t i g p v k p g " * E V C + " k p f k s w g p v " s w g " n ø C I premier degré qui représente les travailleurs employés par le service de transports souterrains de la ville de Buenos Aires. Les organisations plaignantes précisent que ce service public g u v " c u u w t 2 " f g r w k u " r n w u " f g " x k p i v " c p u " r O g v t q x ¶ c u " U O C O . " s w k " g u v " n ø g o r n q { g w t " c e v w g n " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c p v g u " c l q w v g p v " s w g " n ø g o c e v k x k v 2 " g u v " E v i k g * g u h f k E t a t p a f o k a l s a u t r a n s f é r é à l a w g " n ø ville autonome de Buenos Aires la concession du réseau de transports souterrains de cette ville).

158. Les organisations plaignantes affirment que, à la suite de l ø 2 e j g e " f ø w p g " p 2 i q e l certaines conditions de travail prévues dans la convention collective applicable et sur une f g o c p a i g n e m e n t s a l a r i a l e p o u r 2 0 1 2 ó n ø g p v t g r t k u g " c { c p v " f 2 e n t g u u q w t e g u . " k n " 2 v c k e n d i c a t i o n s q u e u n e g r e v a g é e d é c l a r é e d e e 2 f g t " c 3 c q Â v " g v " u ø g u v " r q w t u w k x k g " f w " 6 " c w " 3 5 " c q Â v " 4 2

159. Les organisations plaignantes signalent que, dans ce contexte, une députée de la ville autonome de Buenos Aires a intenté un recours en *amparo* f g x c p v " n i c i a r e , e t q t k v 2 " l que la juge chargée du dossier a ordonné au sous-secrétariat au Travail du gouvernement de la ville de Buenos Aires de convoquer une réunion de négociation entre les t g r t 2 u g p v c p v u " f g u " v t c x c k n n g w t u " e f r o y á s S . A . t c p u r q t pour que les parties concilient leurs intérêts respectifs et mettent ainsi un terme au f k h h 2 t g p f 0 " U g n q p " n g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c l w f k e k c k t g " f ø w p g " u w u r g p u k q p n' ø g r' m ø k e z e g v t k e c k p e " g f' w de conciliation obligatoire. Les organisations plaignantes affirment que, néanmoins, le sous-secrétariat au Travail du gouvernement de la ville de Buenos Aires a pris la décision administrative n° 1015/SSTR/2012 du 9 août 2012, en vertu de laquelle il a sommé les v t c x c k n n g w t u " f g " n c k u u g t " u c p u " g h h g v " v q w v g " n ø C I V U { R " c " k p v g p v 2 " e q p v t g " e g v v g " f 2 e k u k q p " v subsidiaire, lequel est prévu dans la procédure administrative locale.

160. N g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c p v g u " a o ù t a u s o u s - p v " s w g " secrétariat au Travail du gouvernement de la ville de Buenos Aires pour une réunion de négociation et que celle-ci u ø g u v " à c e t t e o c c a s i o n . L e 1 0 a o ù t , i l a é t é i n d i q u é q u e n ø c w v q t k v 2 " c f o k p k u v t c v k x g " f w " v t c x c k n " f g " n c " k o r c t v k c n " g v " s w ø g n n g " p g " r q w x c k v " f q p e " r c u " k p concernant les travailleurs des transports souterrains. Toutefois, la volonté de poursuivre la p 2 i q e k c v k q p " f c p u " n g " e c f t g " f ø w p g " e q o r c t w v k q p f 2 e k f 2 " n ø c w v q t k v 2 " l w f k e k c k t g . " r q w t " e j g t e j g plaignantes affirment aussi que, immédiatement après la décision administrative n° 1015, s w k " c x c k v " h c k v " n ø q d l g v " f g " r n w u k g w t u " t g e q w t u la décision administrative n° 1016/SSTR/2012 du 11 août 2012, en vertu de laquelle a été infligée une amende de 4 933 000 r g u q u " « " n ø C I V U { R " é l a d é c i s i o n p ø c x q k t administrative n° 1015/SSTR/2012 et la conciliation obligatoire. Selon les organisations plaignantes, si cette sanction est confirmée, le syndicat sera anéanti économiquement. Les organisations plaignantes ajoutent que les magistrats du ministère public auraient intenté des procès qui seraient en cours et que le gouvernement de la ville de Buenos Aires a

g p i c i ² " w p g " r t q e ² f w t g " f g x c p o i e t ' d a l g S é c u r i t é s o c i a l e v ³ t g " f
 f g " n c " p c v k q p " g v " f g x c p v " n c " L w u v k e g " p c v k q p
 r g t u q p p c n k v ² " l w t k f k s w g " f g " n ø C I V U { R 0

B. Réponse du gouvernement

161. F c p u " u c " e q o o w p k e c v k q p " f g " u g r v g o d t o d u i t l e s 2 3 5 . " n parties principales de la réponse communiquée par le gouvernement de la ville de Buenos Aires (GCBA). Concrètement, il indique que, en vertu du décret national n° 2608/93, n ø g p v t g r t k u g " O g v t q x ¶ c u " U 0 C 0 " u ø g o i t a t i o n d e s w " c v v t services de transports ferroviaires souterrains de passagers dans la ville de Buenos Aires. N g u " v t c x c k n n g w t u " f g " e g v v g " g p v t g r t k u g " u q p v " e q p f w e v g w t u " f g " v t c o y c { u " g l u p r e m i e r d e g r é d e t é c d u u " * W V u v c v w v " u { - a p f f k t e g " h ' s w * æ g o r n u g y " l q w k v . ° 2 3 5 5 l q p u r h l e s t o ² o g p associations syndicales, de certains droits exclusifs comme celui de participer aux p ² i q e k c v k q p u " e q n n g e v k x g u + . v a i l l e u r s " d e n t r a n s p o r t s q e k c v k souterrains et du pré-métro (AGTSyP), entité simplement enregistrée. Le gouvernement t c r r g n n g " s w g . " c w z " v g t o g l 4 2 5 0 , l e s c o n v e n t i o n s c o l l e c t i v e s g " r t g o de travail conclues avec une association syndicale dotée du statut syndical sont régies par n g u " f k u r q u k v k q p u " f g " n c f k v g " n q k . " f q p v " n ø c w v n ø G o r n q k " g v " f g " n c " U ² , c o n f o r m é m e n t " a u x d i s p o s i t i o n s g d e f g " n c n ø c 1 3 v k e n g
162. Le gouvernement ajoute que, pendant les années de coexistence des associations u { p f k e c n g u " W V C " g v " C I V U { R . " e ø g u v " n g " o k p k u v ³ u q e k c n g " f g " n c " p c v k q p " s w k " g u v p o u r q e u i g c o n s e n t e p w " g p " les conventions collectives et les conflits collectifs du travail. Le gouvernement informe que, dans le contexte des négociations entre les parties, un conflit collectif a émergé le 2 août 4 2 3 4 " g v " s w g " n ø C I V U { R " c " f g o c p f ² " u r ² e k h k administrative du travail du gouvernement de la ville autonome de Buenos Aires (GCBA). U g n q p " n g " i q w x g t p g o g p v . " f i g u d j p v e t v g g p v " o s l o g g n ' n f g g ' compétence du sous-secrétariat au Travail du GCBA.
163. Le gouvernement indique que, au-delà de la demand g " f g " n ø C I V U { R . " n administrative du GCBA est intervenue en application de la décision judiciaire rendue par le sixième tribunal des contentieux administratifs et fiscaux de la ville autonome de Buenos Aires dans le dossier *Lubertino Beltrán, María José c. GCBA et autres* órecours en *amparo*. La juge chargée du dossier a ordonné au sous-secrétariat au Travail du GCBA de convoquer une réunion de négociation entre les représentants des travailleurs des v t c p u r q t v u " u q w v g t t c k p u e s ' p a r t i e s ' c o n g l i e n t l e u r s i n t é r ê t s g r t k u g respectifs et mettent ainsi un terme au différend. Le 9 août 2012, le sous-secrétariat au V t c x c k n " c " ² v ² " c x k u ² " f g " n c " f ² e k u k q p " l w f k e k c comparaître à une audience. A n ø k u u w g " f g " u g r v " j g w t g u " f g " f ² c levée et le sous-secrétariat au Travail a pris la décision n° 1015/2012 ordonnant la e q p e k n k c v k q p " q d n k i c v q k t g " g p " x w g " f g " r c t x g p k
164. N g " i q w x g t p g o g p v " h c k v " u c x q k t " s w g . " f c p u " n g " * c u u q e k c v k q p " u { p f k e c n g " f q v ² g " f w " u v c v w v " u { r t ² x q { c p v " n ø c w i o d e b a s e d u b a k e m e p d e s f r a g m e n t s e n f o n c t i o n d e s u " conditions définitives accordées. Le gouvernement c h h k t o g " s w g " n ø C I V U { R " p la convocation obligatoire mais, a au contraire, o c k p v g p w " n c " o g u w t g " f pendant dix jours. Par conséquent, et en vertu des pouvoirs qui lui sont conférés par la loi (n° 4 6 7 + . " n ø c v s t r a t i v e t k v e n d u l a d é c i s i o n n o 1 0 1 6 / 2 0 1 2 i n f l i g e a n t à n ø c u u q e k c v k q p " u { p f k e c n g " e q p e g t p ² g " n ø c o g p f g u k i p c n g " s w g " n ø c o g p f g " p ø c " r c u " ² é a d m i n i s t r a t i v e v k v v ² g

f w " v t c x c k n " p ø c " r c u " k o r q u ² " n c " o k u g " g p " r n c e n° 1015/2012 mais a souligné, dans ses considérants, n ø k o r q t v c p e g " e t w e k c n g transports souterrains et de pré-o ² v t q 0 " G p h k p . " f t ø i b r a s s o r t ³ c l a i r e m e n t " i q w x g t s w g " n ø c w v q t k v ² " c f o k p k u v t c v k x g " f w " v t c x c k n " f w vigueur, la décision prononcée par la magistrate chargée du dossier et la demande exprimée par l'AGTSyP.

C. Conclusions du comité

165. *Le comité note que, dans le présent cas, les organisations plaignantes indiquent que, à la u w k v g " f g " n ø ² e j g e " f ø w p g " p ² i q e k c v k q p " u w t " e g t v f ø c w i o g p v c v k q p " u c n c t k c n g " r q w t " n g u " v i l a c x c k n n g x k n n g " f g " D w g p q u " C k t g u . " w p g " i t ³ a u l ø d o ù t 2012 v ² " f ² e n N g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c p v g u " c h h k t o g p v " s w g ordonné au sous-secrétariat au Travail du gouvernement de la ville de Buenos Aires de convoquer une réunion de négociation entre les représentants des travailleurs des v t c p u r q t v u " u q w v g t t c k p u " g v " f g " n ø g p v t g r t k u g " f k h h ² t g p f " s w k " c x c k v " ² v ² " g p v t c d i m p ã t r a t i v e c e s t " n g u " h allée au-delà de cet ordre et a pris la décision administrative n° 1015/SSTR/2012 du 9 août 2012, en vertu de laquelle elle a sommé les travailleurs de laisser sans effet toute mesure f ø c e v k q p " f k t g e v g 0 " N g " e e s t a r g a n i s a t i o n s p l a i g n a n t e s q u o r s q w v t g " s w g " n ø C I V U { R " c " k p v g p v ² " f g u " t g e q w t u e, " e l l e f o k p k u v u ø g u v " r t d o ù t g u p s o u s - s e c r é t a r i a t ' a u T r a v a i l d u g o u v e r n e m e n t d e l a v i l l e d e B u e n o s A i r e s p o u r u n e r é u n i o n d e n é g o c i a t i o n ó g v " c " k p f k s w ² " s w ø g n n g " p n ø c w v q t k v ² " c f o k p k u v t c v k x g " f w " v t c x c k n " f g " n c impartial et que celle-ci ne pouvait donc pas intervenir dans les différends ó et que, dans e g " e c f t g . " n c " p ù i v i e q l e s a u t o r i t é s d e l a v i l l e d e B u e n o s A i r e s a n t p r i s la décision administrative n° 1016/SSTR/2012 du 11 août 1012, en vertu de laquelle a été infligée une amende de 4 933 000 r g u q u " « " n ø C I V U { R " é l a d é c i s i o n p ø c x q k t administrative n° 1015/SSTR/2012 et la conciliation obligatoire (de plus, selon les organisations plaignantes, des magistrats du ministère public auraient intenté pour ces motifs des procès qui seraient en cours, et le gouvernement de la ville de Buenos Aires a engagé une proc ² f w t g " f g x c p v " n g " o k p k u v ³ t g " f w " V t c x c k n f g " n c " p c v k q p " g v " f g x c p v " n c " L w u v k e g " p c v k q p c n r g t u q p p c n k v ² " l w t k f k s w g " f g " n ø C I V U { R + 0*

166. *En ce qui concerne la convocation, contestée, des partie u " c w " f k h h ² t g p f " * n O g v t q x ¶ c u " U 0 C 0 " g v " n ø C I V U { R + " « " w p g " e q p e k n k e administrative n° 3 2 3 7 1 U U V T 1 4 2 3 4 " * n ø C I V U { R " p ø c " r c u " e q p du travail de la ville de Buenos Aires comme un organe impartial), le comité prend note s w g " n g " i q w x g t p g o g p v " f g " n c " x k n n g " f g " D w g p q u " C gouvernement, ce qui suit: 1) n g u " v t c x c k n n g w t u " f g " n ø g p v t g r c u u q e k c v k q p u " u { p f k e c n g u < c " o n y ø W p K q g p v " " f f g o u c " w ø q p f w c u u q e k c v k q p " f w " r t g o k g t " f g i t ² f " k f g v ² s g v " ø f w n " g u " v l conformément à la loi n° 23551 sur les associations syndicales, de certains droits exclusifs comme celui de participer aux négociations collectives u + . " g v " n ø C u u q e k c v k q p travailleurs des transports souterrains et du pré-métro (AGTSyP), entité simplement enregistrée; 2) pendant les années de coexistence des associations syndicales UTA et C I V U { R . " e ø g u v " n g " o k p k a t d e l a s é c u r i t é s o c i a l e d e l a n a t i o n n . " f g " n s w k " g u v " k p v g t x g p w " g p " p o u r q u i c o n v e n e l e s c o m p e n t i o n s ² " f ø c r n collectives et les conflits collectifs du travail; 3) dans le contexte des négociations entre les parties, un conflit collectif a émergé le 2 août 2012, g v " n ø C I V U { R " c " f g u r ² e k h k s w g o g p v " n ø k p v g t x g p v k q p " f g " l a s a c t e s v v q t k v ² o ' o g u " f g " f n ² ø C q I p v v t { g R p " v " s l a ø o g i p r é t e n g e ' l u t s q u e s e p r é t a r i a t a u T r a v a i l d u G C B A ; 5) au-delà de la f g o c p f g " f g " n ø C I V U { R . " n ø c w v q t*

GCBA est intervenue en application de la décision judiciaire rendue par le sixième tribunal des contentieux administratifs et fiscaux de la ville autonome de Buenos Aires dans le dossier Lubertino Beltrán, María José c/GCBA et autres ó recours en amparo; 6) la juge chargée du dossier a ordonné au sous-secrétariat au Travail du GCBA de convoquer une réunion de négociation entre les représentants des travailleurs des v t c p u r q t v u " u q w v g t pour que les parties s'entendent sur leurs intérêts respectifs et mettent ainsi un terme au différend; 7) le 9 août 2012, pour se conformer à la f² e k u k q p " t g p f w g " r c t " -secrétariat au Travail du GCBA a fait toutes les parties à compar c , v t g " « " w p g " c w f k g p e g " g v . " « " n ø k intenses, la séance a été levée et le sous-secrétariat au Travail a pris la décision n° 1015/2012 ordonnant la conciliation obligatoire en vue de parvenir à un règlement à n ø c o k c d d n l g c a f t g " f g " n c " r t q e² f w t g " g p " s w g u v k q p f q v² g " f w " u v c v w v " u { p f k e c n + " g v h ø Ø g Ø Ø f Ø Ø p Ø u g' t g u r g e v² " n c " e q p x q e c v k q p " q d n k i c v q k t g " g v " c " o jours.

167. Tout en rap r g n c p v " s w ø w p g " f² e k u k q p " f g " u w u r g p f t g " w de façon à permettre aux parties de rechercher une solution négociée grâce à des efforts de médiation ou de conciliation ne constitue pas une violation des principes de la liberté syndicale [voir **Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 550], le comité prie le gouvernement de le tenir informé f g " n ø k u u w g " f w " t g e q w t u " g p " t² x k u k organisations" g p " c r plaignantes, aurait été interjeté contre la décision administrative n° 1015/SSTR/2012, en vertu de laquelle la conciliation obligatoire a été ordonnée. Le comité prie le i q w x g t p g o g p v " f g " n g " v g p k t " k p h q t o² " f g " n ø k u u w
168. Par ailleurs, au sujet de la décision administrative n° 1016/SSTR/2012 du 11 août 2012 en vertu de laquelle a été infligée une amende de 4 933 000 pesos (environ 900 000 dollars des Etats-W p k u + " « " n ø C I V U { R " r q é w l a t d é c i s i o n a d m i n i s t r a t i v e r c u " t n° 1015/SSTR/2012 et la conciliation obligatoire, le comité note que le GCBA a indiqué ce qui suit: 1) n ø C I V U { R " p ø c " r c u " t g u r g e v² " n c " e q p x q e c o c k p v g p w " n ø c e v k q p " f l p a r g o n s é q u e n t , e t g n p r e f t u e d e s p o u v o i r s z " l q w t qui lui sont e q p h² t² u " r c t " n c " n q k . " n ø c w v q t k v² " c f o k p u { p f k e c n g " e q p e g t p² g " n ø c o g p r f ø g c " o r g t p² f x g w " g g " p r " c s t w " g n u e pas été acquittée. A cet égard, le comité rappelle de manière générale q w ø k n " g u v " k o r q s w g " n g u " u c p e v k q p u " g p " e c u " f ø k p q d u g t x c v k q p " * r q w t " c w v c p v " s w ø g n n g u " u q k g p v " e q p h q t o g u " c w proportionnées aux éventuelles infractions. Le comité prie le gouvernement f ø k p f k s w g t " n c " f² e k u k q p " c f o k p k u v t c v k x g " k p h n k i g c p v " n ø c o
169. G p h k p . " n g " e q o k v² " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " f ø c f allégations selon lesquelles des magistrats du ministère public auraient intenté au sujet du conflit en question des procès qui seraient en cours, et selon lesquelles le gouvernement de n c " x k n n g " f g " D w g p q u " C k t g u " c w t c k v " g p i c i² " f g x Sécurité sociale de la nation et devant la Justice nationale du travail une procédure pour q d v g p k t " n ø c p p w n c v k q p " f g " n c " r g t u q p p c n k v² " l w

Recommandations du comité

170. Au vu des conclusions intérimaires qui précèdent, le comité invite le Conseil f ø c f o k p k u v t c v k q p " « " c r s u l v a n t e s x g t " n g u " t g e q o o
- a) N g " e q o k v² " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " f g " n g ' révision et en appel à titre subsidiaire qui, selon les organisations

plaignantes, aurait été interjeté contre la décision administrative n° 1015/SSTR/2012, en vertu de laquelle la conciliation obligatoire a été

- b) *Le comité prie le gouvernement*
- c) *Ng " e q o k v 2 " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " f ø c f t g*

CAS N° 2882

RAPPORT INTÉRIMAIRE

**Plainte contre le gouvernement de Bahreïn
présentée par
ó la Confédération syndicale internationale (CSI) et
ó la Fédération générale des syndicats de Bahreïn (GFBTU)**

Allégations: L'organisation plaignante allègue de graves violations de la liberté syndicale, y compris licenciements massifs de membres et de dirigeants syndicaux de la GFBTU en raison de leur participation à une grève générale; menaces à l'intégrité physique de dirigeants syndicaux; arrestations; harcèlement, poursuites et intimidation; ingérence dans les affaires internes de la GFBTU

- 171. Le comité a examiné ce cas pour la dernière fois à sa réunion de mars 2013. Il a présenté à
- 172. Le gouvernement a fait part de ses observations dans ses communications des 16 septembre et 7 octobre 2013.
- 173. Ng " D c j t g 1 p " p ø c " t n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, ni la convention (n° ; : + " u w t " n g s a t i o n e t c l e n é g o c i a t i o n q t i c collective, 1949.

A. Examen antérieur du cas

174. A sa réunion de mars 2013, le comité a formulé les recommandations suivantes [voir 367^e rapport, paragr. 212]:

- a) Le comité prie le gouvernement de continuer de le tenir informé des progrès accomplis pour régler tous les cas restants de licenciement résultant des événements de février et mars 2011.
- b) Le comité prie le gouvernement de fournir une copie du Code de conduite policière et de fournir des informations sur les cours de formation dispensés pour sensibiliser les policiers, y compris en ce qui concerne le nombre de policiers formés, la fréquence et le contenu des formations.
- c) Le comité prie instamment le gouvernement de diligenter sans délai une enquête concernant les allégations de harcèlement éventuels. Il prie le gouvernement de le tenir informé de l'avancement de l'enquête. La communication qui aurait été publiée par le comité mixte des grandes sociétés de manière à clarifier les faits et à remédier aux effets de la communication en question est toujours en attente de clarification. Le comité prie instamment de faire en sorte que ce dernier reçoive immédiatement de tels soins et de le tenir informé des mesures prises à cet égard.
- d) Le comité prie instamment le gouvernement de fournir des informations détaillées sur les accusations qui pèsent contre Abu Dheeb et Jalila Al-Ucnocp. Le comité prie instamment de faire en sorte que ce dernier reçoive immédiatement de tels soins et de le tenir informé des mesures prises à cet égard.
- e) Le comité prie le gouvernement de prendre des mesures pour modifier la loi sur les syndicats, en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, afin de clarifier le fait que les fédérations générales de travailleurs peuvent être constituées librement.
- f) Rappelant ses conclusions antérieures concernant la disposition de la loi sur les syndicats dirigeant syndical, et particulièrement que cette disposition ne peut pas être invoquée en vertu du droit de manifestation pacifique, le comité prie le gouvernement de revoir cette disposition avec les partenaires sociaux concernés, en vue de son amendement, de manière à ce que les travailleurs puissent élire leurs représentants sans ingérence du gouvernement.
- g) Le comité prie instamment le gouvernement de prendre sans délai des mesures concrètes, en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, en vue conformes à ses recommandations formulées dans les cas nos 2433 et 2552. Le comité demande en conséquence au gouvernement de revoir cette disposition avec les partenaires sociaux concernés, en vue de son amendement, de manière à ce que les travailleurs puissent élire leurs représentants sans ingérence du gouvernement.
- h) Le comité prie instamment le gouvernement de diligenter sans délai une enquête concernant les allégations de harcèlement éventuels. Il prie le gouvernement de le tenir informé de l'avancement de l'enquête. La communication qui aurait été publiée par le comité mixte des grandes sociétés de manière à clarifier les faits et à remédier aux effets de la communication en question est toujours en attente de clarification. Le comité prie instamment de faire en sorte que ce dernier reçoive immédiatement de tels soins et de le tenir informé des mesures prises à cet égard.
- i) Le comité prie instamment le gouvernement de diligenter sans délai une enquête concernant les allégations de harcèlement éventuels. Il prie le gouvernement de le tenir informé de l'avancement de l'enquête. La communication qui aurait été publiée par le comité mixte des grandes sociétés de manière à clarifier les faits et à remédier aux effets de la communication en question est toujours en attente de clarification. Le comité prie instamment de faire en sorte que ce dernier reçoive immédiatement de tels soins et de le tenir informé des mesures prises à cet égard.

renforcement des capacités des partenaires pertinents en vue de la promotion des principes énoncés dans ces conventions.

- j) Notant avec un profond regret les nouvelles allégations de violation de la liberté de syndicalisation, en particulier les allégations de rétorsion contre les grévistes, le délai.

175. Les nouvelles allégations présentées par la CSI et la GFBTU dans la communication du 14 février 2012 sont les suivantes:

- ó les recommandations du Comité de la liberté syndicale, ni celles figurant dans les rapports de l'Observatoire de la liberté syndicale;
- ó M. Medhi Abu Al-Fatih, ancien dirigeant de la BLUFF, a été poursuivi en justice pour avoir subi des mauvais traitements pendant sa détention;
- ó le Comité de la liberté syndicale a été dissous et remplacé par un comité de gestion nommé par le gouvernement;
- ó le Comité de la liberté syndicale a été dissous et remplacé par un comité de gestion nommé par le gouvernement;
- ó le Comité de la liberté syndicale a été dissous et remplacé par un comité de gestion nommé par le gouvernement;
- ó les mesures prises pour substituer les représentants de la BLUFF à ceux de la GFBTU dans les comités tripartites;
- ó les dirigeants de la BLUFF avec la participation de membres du Parlement et de chroniqueurs parlementaires favorables au gouvernement; accusée de trahison, la BLUFF a été dissoute et remplacée par un comité de gestion nommé par le gouvernement aurait prétendument fait le nécessaire en demandant le retrait de la plainte du BIT.

176. La GFBTU présente par ailleurs des allégations détaillées concernant les mesures antisyndicales prises par diverses entreprises:

- ó Aluminium Bahrain (ALBA): des sanctions ont été prises par la direction contre des travailleurs qui étaient en train de constituer un syndicat parallèle à la BLUFF; MM. Hussain Ali Al-Radi, vice-président du comité fondateur, Abdel Menhem Ahmad Ali, secrétaire, et Nader Mansour Yaakoub, membre du comité fondateur ont ainsi été licenciés. Le ministère du Travail a refusé de répondre aux plaintes formulées par les intéressés. Suite à la tenue du premier Congrès fondateur, M. Yousif al Jamri, secrétaire général du syndicat, a été rétrogradé, et des sanctions ont été prises contre MM. Abdallah Chalpar et Mohamad Achour, membres du syndicat qui bénéficie du soutien de la direction, malgré le retrait de 500 travailleurs,

et la direction refuse de reconnaître et de rencontrer les dirigeants syndicaux du syndicat récemment créé.

- ó Bahrain Airport Services (BAS): la société refuse de restaurer le système de retenue des cotisations syndicales à la source; elle a imposé la fermeture du bureau du syndicat. Elle ne répond pas aux appels au dialogue et à la négociation lancés par la GFBTU, et rencontre régulièrement les représentants du syndicat affilié à la BLUFF. M. Yousuf Alkhaja, président du syndicat, a été licencié. Le conseil d'administration du syndicat est composé de membres du conseil d'administration de la GFBTU au profit de la BLUFF.
- ó Arab Shipbuilding and Repair: la direction a unilatéralement mis en place un dialogue à propos des licenciements massifs qui ont été opérés; elle a suspendu le comité mixte syndicat/direction, préannulant le pluralisme syndical; les privilèges syndicaux ont été supprimés sur décision unilatérale, la direction a mis fin au processus de négociation collective et restreint les privilèges obtenus par le biais des conventions collectives.
- ó Doha: la direction a unilatéralement mis en place un dialogue à propos des licenciements massifs qui ont été opérés; elle a suspendu le comité mixte syndicat/direction, préannulant le pluralisme syndical; les privilèges syndicaux ont été supprimés sur décision unilatérale, la direction a mis fin au processus de négociation collective et restreint les privilèges obtenus par le biais des conventions collectives.
- ó Bahrain Petroleum Company (BAPCO): la direction a unilatéralement mis en place un dialogue à propos des licenciements massifs qui ont été opérés; elle a suspendu le comité mixte syndicat/direction, préannulant le pluralisme syndical; les privilèges syndicaux ont été supprimés sur décision unilatérale, la direction a mis fin au processus de négociation collective et restreint les privilèges obtenus par le biais des conventions collectives.
- ó Gulf Air: la direction a licencié M. Hussein Mehdi, membre du comité directeur du syndicat affilié à la GFBTU. Le conseil d'administration du syndicat est composé de membres du conseil d'administration de la GFBTU au profit de la BLUFF.
- ó Yokogawa Middle East: la direction refuse de négocier avec le syndicat et de déléguer ses représentants à une réunion avec le ministère du Travail pour tenter de transférer et harcelé, et de se voir refuser le statut de dirigeant syndical à plein temps.
- ó Bahrain Aviation Fuelling Company (BAFCO): le président du syndicat, M. Abdul Khaleq Abdul Hussain, a de nouveau été licencié en janvier 2013, après avoir été

c h h g e v 2 " « " w p " r q u v g " u c p u " c v v t k d w v k q p u " r t 2 e
pour tenter de remédier à cette situation sont restées sans suite.

ó La réintégration de M. Ayman Al Ghadban, ancien membre du comité directeur du syndicat des banques, de M. Hassan Abdul Karim, président du syndicat de n ø g p v t g r t k u g " M C P Q Q " * u g e v g w t " f g " n ø c w v q o q d k u { p f k e c v " f g " n ø g p v t g r t k u g " U r j { p z " * i g u v k q p " obstiné.

177. La GFBTU allègue enfin que la presse contrôlée par le gouvernement répand des propos j q u v k n g u " e q p v t g " n ø Q K V . " g v " s w g " n g " i q w x g t p g fonctionnaires du BIT.

B. Réponse du gouvernement

178. Dans sa communication du 16 septembre 2013, le gouvernement mentionne les mesures s w ø k n " c " r t k u g u " r q w t " o g v v t g " g p " ò w x t g " n ø c e e q t que quelques nouveaux cas (12) ont été résolus depuis février 2013. Selon le gouvernement, les cas non encore résolus (49 sur 4 624) sont en instance devant les v t k d w p c w z " q w " p ø c v v g p f g p v " r n w u " s w g " n c " f 2 e k u k solution proposée (réintégration ou autre forme de règlement).

179. Pour donner suite aux recommandations du comité, le gouvernement a transmis le Code de déontologie des forces de police de Barheïn, adopté par le décret ministériel n° 12 du 30 janvier 2012. Le gouvernement informe par ailleurs sur les mesures prises pour mettre g p " ò w x t g " n c " t g e q o o c p f c v k q p ICI, les recommandations qui f c p u " n e q p e g t p g . " f ø w p g " r c t v . " n c " p q o k p c v k q p " f ø w p " o 2 o c p s w g o g p v u " s w k " r q w t t c k g p v " ´ v t g " k o r w v 2 u " c w z r t k u g u " r q w t " e q p v k p w g t l i c i f s ø n o t a m m e n t l a f o r m a t i o n d e s q t o c v k c p q w x g n n g u " t g e t w g u " c w z " s w g u v k q p u " t g n c v k x g u " c f g " n ø j q o o g " c w " p k x g c w " k p v g t p c v k q p c n " r t q r q u 2 u non. Le gouvernement estime que des cours de formation supplémentaires seront proposés à 400 officiers et à 1 800 agents. Des contrôles sont effectués dans les prisons et les centres f g " f 2 v g p v k q p " u q w u " n ø 2 i k f g " f g u " v t k d w p c w z " g v " la Croix Rouge (CICR) assure quant à lui un contrôle indépendant, en vertu du o 2 o q t c p f w o " f ø c d e c e m b r e 2 0 1 1 . P a r a i l l e u r s , l e n o u v e a u m é d i a t e u r d e l a r q n k e g " u ø g o r n q k g " c e v w g n n g o g p v " « " n c " o k u g " g p f ø g h h g e v w i g n s , d e f o g t i n e b u k i n o p i n e s g e v

180. En ce qui concerne la campagne médiatique qui aurait été engagée contre la GFBTU, le i q w x g t p g o g p v " k p f k s w g " s w ø k n " c " g z c o k p 2 " f g " r t 3 vient confirmer le bien-fondé de cette allégation. In " k p f k s w g " s w ø k n " c w v q t k presse, et note que les médias publient fréquemment des anecdotes peu flatteuses et des accusations insultantes contre de nombreux citoyens de Bahreïn. On trouve également dans les médias des propos favorables à la I H D V W 0 " N g " i q w x g t p g o g p v " e q p e n k g w " f g " r t g p f t g " f ø c w v t g " o g u w t g " « " r t q r q u " f g e q p h k t o g t " n ø g z k u v g p e g " f g " e g v v g " e c o r c i p g " f communication du Comité mixte des grandes sociétés du 12 juin 2011, qui propose n ø 2 x g p v w g n " g p i c i g o g p v " f ø w p g " c e v k q p " g p " l w u e q p h k t o g " s w ø k n " p ø c " p w n n g o g p v " u q w v g p w " e g v v g " g p " ò w x t g 0

181. Le gouvernement mentionne également l c " e t 2 c v k q p " f ø w p g " w p k v 2 " f ø g la décision du ministre de la Justice n° 8 du 27 février 2012. Cette unité, qui est chargée de f 2 v g t o k p g t " n c " t g u r q p u c d k n k v 2 " r 2 p c n g " f g u " h q p

temps les 46 cas de décès dont il a été saisi; 12 e c u " q p v " f q p p 2 " n k g w " « " poursuites pénales, à la traduction devant la justice de certains membres des forces de u 2 e w t k v 2 . " g v " « " n c " r t q p q p e k c v k q p " f ø w p " e g t v peines de réclu u k q p 0 " N ø w p k v 2 " u r 2 e k c n g " g z c o k p g " 2 i c n g concernant des cas de torture ou de mauvais traitements, au nombre desquels figurent les cas de M. Abu Dheeb et de M^{me} Jalila al-Salman, dont les dossiers ont été traités en mars et avril 2012. Selon le gouvernement, les enquêteurs de la police judiciaire continuent de t g e j g t e j g t " f g u " r t g w x g u " g v " f g " t g e w g k n n k t " g p i c i g o g p v " f ø w p g " c e v k q p " g p " l w u v k e g 0

- 182.** Le gouvernement fournit également la liste des charges retenues contre M. Abu Dheeb et M^{me} Jalila al-U c n o c p < " k n " n g w t " g u v " p q v c o o g p v " t g r t q e D V C " r q w t " e q o o g v v t g " f g u " h c k v u " f 2 n k e v w g w z . " f destinées à paralyser le système é f w e c v k h . " f ø c x q k t " r t q h 2 t 2 " f g o k p k u v t g " f g " n ø G p u g k i p g o g p v " g v " f ø c x q k t " c r r instance devant la Cour de cassation.
- 183.** En ce qui concerne les demandes du comité, qui souhaitait que des mesures soient prises pour modifier la loi sur les syndicats, en pleine consultation avec les partenaires sociaux e q p e g t p 2 u . " n ø q d l g e v k h " 2 v c p v " f g " e q p h k t o g t " travailleurs peuvent être constituées librement, le gouvernement reconnaît les difficultés soulevées par n ø c o g p ~~et indique~~ avoir fait le nécessaire pour le modifier, en concertation avec les deux fédérations en activité à Bahreïn. Le gouvernement estime que cette modificati q p " u g t c " r t q e j c k p g o g p v " v t c p u e t k v g " f f k h h k e w n v 2 u " n k 2 g u " « " n c " f k u r q u k v k q p " c w z " v g peut être interdit aux fonctionnaires ayant subi des condamnations pénales, le gouvernement se rallie au point de vue du c q o k v 2 . " s w k " g u v k o g " s w ø k n " f ø 2 x k v g t " u v k p 2 " c d w u g i f g t ø g k e p v f k t x g k " v n 2 ø g " z u g { p e f k k e e g c " n f poursuit actuellement le dialogue avec les deux fédérations afin de veiller à ce que la loi soit correctement appliquée. En ce qui concerne les recommandations formulées par le c q o k v 2 " « " n ø q e e c u k q p ^{os 2433 et 2522}, le gouvernement fait savoir " * n g u " s w ø k n " r q w t u w k v " n c " e q p e g t v c v k q p " ~~en~~ ^{en} compte des recommandations du comité. En ce qui concerne les travailleurs domestiques, le gouvernement indique que la liberté syndicale de ces derniers est garantie par n ø c 19 de la Constitution de Bahreïn. Le gouvernement accueille avec satisfaction n ø k p x k v c v k q p " s w k " n w k " c " 2 v 2 " c f t g u ^{ul 89} sur f ø g p x k les travailleuses et travailleurs domestiques, 2011.
- 184.** G p " e g " s w k " e q p e g t p g " n g u " p q w x g n n g u " c n n 2 i c v l exclusiveme p v " f ø q t f t g " i 2 p 2 t c n " g v " p g " h q w t p k u u g p gouvernement nie par ailleurs catégoriquement avoir pris des mesures contre la GFBTU ou c e e q t f 2 " w p " v t c k v g o g p v " f g " h c x g w t " « " w p " c w v t g depuis longtemps un dialogue et des négociations avec la GFBTU sur la possibilité f ø 2 n c t i k t " n c " r q t v 2 ^{mars 2012}. n ø c e e q t f " v t k r c t v k v g
- 185.** N g " i q w x g t p g o g p v " e q p e n w v " g p " h c k u c p v " q d u g t x g c x c p e 2 u " f c p u " ~~des~~ ^{normes} ~~internationales~~ ^{du travail}. Il note à cet égard s w ø k n " u q w j c k v g " x k x g o g p v " r t g p f t g " n g u " o g u w t conventions n^{os} : 9 " g v " ; : " f g " n ø Q K V . " g p " e q p e g t v c v k q p application de la Constitution et des lois nationales.

C. Conclusions du comité

- 186.** Le comité rappelle que le présent cas concerne de graves allégations ó arrestations massives, tortures, licenciements, intimidation et harcèlement ó touchant des membres et des dirigeants syndicaux à l c " u w k v g " f ø w p g " i t ³ x g " i ² p ² t c n g " o défendre les intérêts socio-² e q p q o k s w g u " f g u " v t c x c k n n g w t u 0 " N c h h k t o ² " r c t " c k n n g w t u " s w g " f g u " c e v g u " f ø k p i ² t internes de la GFBTU, notamment par le biais de modifications apportées à la législation relative aux syndicats.
- 187.** U ø c i k u u c p v " f g " c n + c . " t n g g e " q e o q o c k p v f ² c " v r k t q g p p f " p q v g " f g " n c u g n q p " n c s w g n n g " n g u " e c u " p q p " g p e q t g " n t t p k u s u q n w u " u s w g " n c " f ² e k u k q p " f w " v t c x c k n n g w t " k p v ² t g u u ² " (réintégration ou autre h q t o g " f g " t ³ i n g o g p v + 0 " N g " e q o k v ² . " p tripartite supplémentaire en mars 2014, demande au gouvernement de continuer de le tenir informé des progrès accomplis dans le règlement des cas restants, conformément à cet c e e q t f " g v " « " n ø c e e d e f o u n i r d e s i n f o r m a t i o n s d é t a i l l é e s s u r l e s c a s 3 4 . qui sont toujours en instance de jugement.
- 188.** U ø c i k u u c p v d n d i c a t i o n b n , l e c o m i t é p r e n d n o t e d u C o d e d e c o n d u i t e p o l i c i è r e de Bahreïn, adopté par la résolution ministérielle n° 12 du 30 janvier 2012, dont le gouvernement a fourni une copie, ainsi que des informations détaillées relatives aux formations sur les dro k v u " f g " n ø j q o o g " f k u r g p u ² g u " c w z " c i g p .
- 189.** U ø c i k u u c p v " f g " e t " e g p q g ø p p ø v k f q g p u " c n n ² i c v k q campagne médiatique contre la GFBTU, le comité note que le gouvernement a indiqué s w ø k n " c x c k v " g z c o k p ² o " c f k g u " r s w ø p i k " h e ' g p w x g " c d n n " v i t a q w k c r t g w x g " k p f k s w c p v " s w ø w p g " v g n n g " e c o r c i p g " u ø ² v i c t c p v k v " n c " n k d g t v ² " f g " n c " r t g u u g . " g v " s w g " f des articles peu flatteurs et des a n n ² i c v k q p u " f k h h c o c v q k t g u " « " Bahreïniens. Dans le même temps, les médias ont également publié des articles et diffusé f g u " t g r q t v c i g u " g p " h c x g w t " f g " n c " I H D V W 0 " N g " i q p g " r g w v " v t g " x t k u i g p " e g " e f ø ² m ø b g p v g p " t q w x c p v " s w g f ø w p g " v g n n g " e c o r c i p g " o ² f k c v k s w g 0 j u i r E 2 0 1 1 e g t p c p v adressée par le Comité mixte des grandes entreprises, qui proposait une éventuelle action en justice contre la GFBTU, n g " i q w x g t p g o g p v " t c r r g n n g " s w ø k n " v g n n g " c e v k q p . " s w k " p ø c x c k v " h k p c n g o g p v " r c u " ² v I H D V W " c " h c k v " ² v c v " f ø w p g " e c o r c i p g " f k h h c o c v q f ø c x q k t " r q n t ø k ² o' c c i v g v " g f k g p " v D g d' j k t g ¹ p " g v " f g " u ø ' v t g " k ² v t c p i ³ t g u . " h c k u c p v " p q v c o o g p v " t ² h ² t g p e g " « " n fois le gouvernement de réexaminer cette affaire avec la GFBTU afin de lui permettre de mener une e n s w ' v g " k p f ² r g p f c p v g " g p " x w g " f g " u ø c u u w t g pas liées à ces déclarations, et de publier une déclaration publique de haut niveau dans le but de préciser que les dirigeants et membres de syndicats ne devraient être ni harcelés ni k p v k o k f ² u " r c t e g " s w ø k n u " g z g t a u x g i v e a u x " n g t i g n a l ' e t c e v k x k v international 0 " K n " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " f g " n g " v g p k t cet égard.
- 190.** N g " e q o k v ² " r t g p f " p q v g " f g " n a q u e l l e l a p o l i c e j u d i c i a i r e " f w " i q w g p s w ' v g " v q w l q w t u " u w t " n g u " c n n ² i c v k q p u " f g " v q t Al-Salman et Abu Dheeb pendant leur détention. Le comité déplore profondément encore w p g " h q k u " s w ø k n " p ø { " a n s k d é t a i l l é e s s u r l e s r é s u l t a t s d e c e s " f ø k p h enquêtes et u ø c v v g p l e g o u v e r n e m e n t d i l i g e n t s a n s d é l a i c e s e n q u e t e s . L e c o m i t é prend en outre note des informations fournies par le gouvernement sur les accusations prises contre ces personnes, mais demande encore une fois des copies des décisions de

justice concernant leurs affaires. Constatant que leurs recours étaient toujours pendants devant la Cour de cassation, le comité prie instamment le gouvernement de lui fournir également des copies des jugements u " e q p e g t p c p v " e g u " t g e q w t u . " w p g v " f g " x g k n n g t " « " e g " s w ø C d w " F j g g d " u q k v " n k d 2 t en détention pour avoir exercé des activités syndicales légitimes.

- 191.** *Eu égard aux allégations concernant les diverses modifications de la loi sur les syndicats et la décision n° 62 de 2006 du Premier ministre, le comité note que le gouvernement a f 2 e n c t 2 " s w ø k n " t 2 g z c o k p c k v " e g u " f k u r q u k v k q p u tiendrait compte des conclusions et recommandations du comité à cet égard. Le comité u ø c v v g p f " « " e g " s w g " n g u " o q f k h k e c v k q p u " s w k " u pratique bahreïnienne en conformité avec les conventions nos 87 et 98, et conduiront ainsi à la ratification par le gouvernement de ces conventions fondamentales, et lui rappelle s w ø k n " r g w v " d 2 p 2 h k e k g t " f g " n ø c u u k u v c p e g " v g e gouvernement de le tenir informé des progrès réalisés.*
- 192.** *Ng " e q o k v 2 " r t g p f " 2 i c n u l g g o u g e m e m è n t p s a d o n l q u e l l e g a " l i b e r é k p f k e c syndicale des travailleurs domestiques est garantie par la Constitution et attend du i q w x g t p g o g p v " s w ø k n " r t g p p g " n g u " o g u w t g u " u c législatives à même de garantir que ces droits sont effectivement appliqués.*
- 193.** *G p h k p . " n g " e q o k v 2 " r t g p f " p q v g " f ø w p " g p u g o d n g " f ø k p i 2 t g p e g " f c p u " n g u " c h h c k t g u " u { p f k e c n g u " n ALBA, BAS, ASRY, Aluminium Rolling Mill, BATELCO, BAPCO, BAFCO, Gulf Air, Yokogawa Middle East, KANOO cars et Sphynx cleaning. Le comité regrette profondément s w g " n g " i q w x g t p g o g p v " p ø c k v " r c u " h q w t p k " f ø k allégations soulevées par la GFBTU dans sa communication datée du 14 février 2012 et le prie de mener sans délai des enquêtes à cet égard et de donner des informations sur les résultats de ces enquêtes. Le comité invite également le gouvernement à demander des t g p u g k i p g o g p v u " « " n ø q t i c p k u j a t d e k e q a l l é g a t i o n s g a f i n r n q { g w que son point de vue ainsi que celui des entreprises concernées puissent être mis à la disposition du comité.*

Recommandations du comité

- 194.** *Au vu des conclusions intérimaires qui précèdent, le comité invite le Conseil f ø c f o k i o n à approuver les recommandations suivantes:*
- a) *Le comité prie le gouvernement de continuer de le tenir informé des progrès accomplis pour régler les cas restants de licenciement résultant des o c p k h g u v c v k q p u " f g " 4 2 è l 3 r i p d r i t e q a p è h l a q n a n s 2 o g p v 2012 et « " n ø c e e q t f " v t k r c t v k v g " u w r r n 2 o g p v c k*
- b) *Ng " e q o k v 2 " r t k g " n g " i q w x g t p g o g p v " f ø g z c o de cette dernière concernant une campagne diffamatoire contre elle, de manière que le gouvernement puisse mener une enquête indépendante en x w g " f g " u ø c u u w t g t " s w g " n g u " c w v q t k v 2 u " déclarations, et de publier une déclaration publique de haut niveau dans le but de préciser que les dirigeants et membres de syndicats ne devraient être ni j c t e g n 2 u " p k " k p v k o k f 2 u " r c t e g " s w ø k n u légittimes aux niveaux national et international. Il prie le gouvernement de le v g p k t " k p h q t o 2 " f g " n ø 2 x q n w v k q p " f g " n c " u k*

- c) *Regrettant profondément de nouveau s w ø k n dit toujours pas f ø k p h q t o c v k q p u " f 2 v c k n n 2 g u " u w t " n g u " t 2 u w f g " v q t v w t g " g v " n g u " o c w x c k u " v-Sadman g o g p v u auraient subis pendant leur détention, le comité prie le gouvernement de diligenter sans délai ces enquêtes et de lui fournir des copies des décisions de justice par lesquelles ils ont été condamnés. Notant que leurs recours sont toujours pendants devant la Cour de cassation, le comité prie instamment le gouvernement de fournir également des copies des jugements concernant ces recours u " w p g " h q k u " s w ø k 'h fu g' 'u x g t l q p w g' t t 'g ø 'f ø w g u " s w n k d 2 t 2 " k o o 2 f k c v g o g p v " u ø k n " g u v " 2 v c d n k " s exercé des activités syndicales légitimes.*
- d) *N g " e q o k v 2 è que des modifications soient très prochainement apportées à la loi sur les syndicats et à la décision n° 62 de 2006 du Premier o k p k u v t g " g v " s w ø g n n g u " o g v v t q p v " n c " n 2 i k conformité avec les conventions nos 87 et 98, facilitant ainsi la ratification par le gouvernement de ces conventions fondamentales. Le comité rappelle c w " i q w x g t p g o g p v " s w ø k n " r g w v " d 2 p 2 h k e k g t cet égard et prie le gouvernement de le tenir informé des progrès réalisés. Le comité attend également du gouvernement s w ø k n " r t g p p g " n g u " o g délai pour adopter des dispositions législatives spécifiques à même de garantir que la liberté syndicale des travailleurs domestiques est effectivement appliquée.*
- e) *Enfin, le comité prie le gouvernement de mener sans délai des enquêtes sur n ø g p u g o d n g " f g u " c n n 2 i c y d l a n q s a c o m m u n i c a t i o n 2 g u " r c datée du 14 février 2012, concernant des cas de discrimination antisyndicale g v " f ø k p i 2 t g p e g " f c p u " n g e m p l o y e r h d a n s l e g u " u { p j sociétés suivantes: ALBA, BAS, ASRY, Aluminium Rolling Mill, BATELCO, BAPCO, BAFCO, Gulf Air, Yokogawa Middle East, KANOO cars et Sphynx cleaning. Il prie également le gouvernement de fournir des informations sur les résultats de ces enquêtes. Le comité invite le i q w x g t p g o g p v " « " f g o c p f g t " f g u " t g p u g k f ø g o r n q { g w t u " e q p e g t t p o r s g f i h q u e s o n p o i n t d e v u e f g " e g u ainsi que celui des entreprises concernées puissent être mis à la disposition du comité.*

CAS N° 3001

RAPPORT OÙ LE COMITÉ DEMANDE À ÊTRE TENU INFORMÉ DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION

Plainte contre le gouvernement de Bolivie présentée par la Confédération syndicale des travailleurs du secteur de la construction de Bolivie (CSTCB)

Allégations: L'organisation plaignante affirme qu'elle n'a pas pu obtenir l'exécution de la sentence arbitrale ordonnant le versement de certaines prestations aux membres du Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de Cercado du département de Cochabamba, et conteste la décision de la municipalité de déduire une journée de travail du salaire des travailleurs qui ont participé à une grève des bras croisés

195. La Confédération syndicale des travailleurs du secteur de la construction de Bolivie (CSTCB) a présenté sa plainte dans une communication en date du 22 novembre 2012.
196. Le gouvernement a fait parvenir ses observations dans une communication en date du 14 juin 2013.
197. Le gouvernement bolivien a ratifié la Convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, et la convention (n° 98) sur le droit d'organisation et de négociation collective, 1949.

A. Allégations de l'organisation plaignante

198. Dans sa communication du 22 novembre 2012, la Confédération syndicale des travailleurs du secteur de la construction de Bolivie (CSTCB) indique que le Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de Cercado du département de Cochabamba a présenté, le 11 janvier 2005, un cahier de 31 revendications, qui a été converti le 6 octobre 2005 en un cahier de réclamations portant sur trois points au sujet de la reconnaissance de la grève des bras croisés. Dans ce contexte, une commission de conciliation a été créée; celle-ci a été constituée par le gouvernement bolivien et le syndicat des travailleurs.
199. Le tribunal arbitral a ordonné le paiement d'une indemnité de repas. Cependant, la municipalité n'a pas exécuté la sentence arbitrale. En conséquence, la municipalité a déduit une journée de travail du salaire des travailleurs qui ont participé à la grève des bras croisés. Les travailleurs ont interjeté un recours entre juillet 2007 et octobre 2010, qui ont tous été rejetés.
200. Le 10 octobre 2010, le tribunal arbitral des affaires de sécurité sociale de Cochabamba a finalement accordé à la municipalité, à la

demande de celle-ci, un délai raisonnable pour déterminer et régler les sommes exactes dues à chacun q t . " c w " v g t o g " f w " f 2 n c k " f g " s w c t c p v g " l q w
 procédé à la liquidation annoncée. N ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g " c l
 p 2 c p o q k p u " r c t v k e k r 2 " « " w p g 'avant-projet d accord k éép " c x g e "
 t 2 f k i 2 " g p " x w g " f g " n ø g z 2 oecwkvik"q spw"gf"gn"cn"co"wupgkpevkgrpceny
 signé et a formé de nouveaux recours entre mai et juillet 2011, qui, comme les précédents,
 ont été rejetés. Suite à ces recours, la municipalité a formé, le 25 juillet 2011, un recours en
amparo f g x c p v " n g " v t k d w p c n " e q p u v k v w v k q p p g n " r q w
 rendues par les juridictions du travail. Le 16 novembre 2011, le recours présenté par la
 o w p k e k r c n k v 2 " c " 2 v 2 " f 2 e n c t 2 " t g e g x c d n g " g v " n ø q
 tribunal constitutionnel plurinational en demandant que les droits des travailleurs soient
 protégés, conformément à la jurisprudence antérieure relative à ces droits.

201. La CSTCB déclare que, face à la multiplication des recours comme autant de moyens dilatoires et à la promesse non tenue de signer l'avant-projet d'accord u w t " n ø g z a 2 e w v k q p
 sentence arbitrale, les membres du syndicat ont fait une grève des bras croisés le 14 juillet
 4 2 3 3 " g p " k p x 53s de dapConstitution politique de g l o t 0 " N ø q t i c p k u c v
 plaignante fait observer que la municipalité a sanctionné la grève en déduisant une journée
 de travail du salaire des travailleurs concernés mais que la Direction départementale du
 travail a ordonné la restitution de la somme correspondante. Elle ajoute que le ministère du
 V t c x c k n . " f g " n ø G o r n q k " g o 2 f g w ø k ñ R p ø x q é k p è g è u ð
 se prononcer sur la retenue sur salaire qui avait été appliquée à titre de sanction à la suite
 f g " n c " i t 3 x g " g v " s w g . " u g " h q p f c secteur municipal n ø k p v g t
 r t 2 x w g " r k l 8 de la loigénérale sur le travail, il a adopté le 11 avril 2012 la
 décision ministérielle n° 218712 r q t v c p v " c p p w n c v k q p " f g " n ø q t f q p p
 de la retenue sur salaire. G p h k p . " n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g "
 présenté la pl c k p v g . " c w e w p " t 2 u w n v c v " e q p e t g v " p ø c x c k v "
 sentence arbitrale qui avait été rendue en faveur du syndicat, et que les travailleurs ont été
 lésés par la décision du ministère du Travail de leur dénier le droit de grève (l ø q t i c p k u c v k q
 plaignante signale que, si la nouvelle Constitution reconnaît le droit de grève (art. 53), cette
 p q v k q p " r t q i t g u u k u v g " p ø c " v q w v loigénérale "sur le u " g p e q
 travail, qui date de 1939 et contient des dispositions anachroniques contraires au droit de
 grève universellement reconnu et prévu par la Constitution, ni dans le décret suprême
 n° 1958 du 16 mars 1950, qui impose des restrictions au droit de grève dans
 n ø c f o k p k u v t c v k q p " r w d n k s w g : " p g k u ø c n i s e c t e u r s g " ø w p k
 essentiels).

B. Réponse du gouvernement

202. Dans sa communication du 14 juin 2013, le gouvernement déclare que la structure
 r q n k v k s w g " g v " k p u v k v w v k q p p g n n g " f g " n ø G v c v " d q
 q t i c p g u " f branches du pouvoir et leurs compétences respectives, ainsi que les
 autonomies institutionnelles. C k p u k . " n g " o k p k u v 3 t g " f w " V t c x c k
 Prévoyance sociale, en application des attributions que lui confère n ø c 86vdu décret
 suprême n° 29894, a reçu le cahier de revendications conformément à la procédure établie
 par la loi générale sur le travail g v " u q p " t 3 i n g o g p v "ode de procédure e c v k q p
 du travail n q t u s w ø c " 2 v 2 " h q t o 2 " n g " v t k d w p c n " c t d k v t
 30 novembre 2005 et a rendu sa sentence le 29 mai 2007, au sein duquel les employeurs,
 n g u " v t c x c k n n g w t u ".g v " n ø G v c v " 2 v c k g p p v " t g r t 2 u g p

203. N g " i q w x g t p g o g p v " c l q w v g " s w g " n g " o k p k u v 3 t g " f w
 u q e k c n g . " e q p h q t o 2 o g p v " c w z " p q t o g u " f w " v t c x c k r
 prononcé sur la grève du Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics
 de la province de Cercado du département de Cochabamba au moyen de la résolution
 ministérielle n° 218/12 du 11 avril 2012, qui dispose: 1) s w g " n ø g z 2 e w v k q p " f g "

arbitrale ne relève pas de la compétence des juridictions administratives et que, pour cette
 t c k u q p . " k n " p ø g u v " r c u " e q o r ² v g p v " r q w t " u g " r t
 appliquée par la municipalité autonome de Cochabamba à la suite de la grève; 2) que
 n ø c t v k e du décret suprême n° 1958 du 16 mars 1950 interdit la suspension du
 v t c x c k n " f c p u " n g u " u g t x k e g u " r w d n l o c k - o u t o ù p a w g " e g "
 f ø c w v t g u " que la décision du 1^{er} novembre 2011 a été notifiée après expiration
 du délai prévu dans le titre III de la loi n° 2341, ce qui v g p f " « " k ø c h e f d e l a w g t " n c
 Direction départementale du travail de Cochabamba.

204. Le gouvernement indique que les motifs susmentionnés ont fondé l'annulation des
 décisions administratives ordonnant la restitution du salaire retenu au titre du jour non
 travaillé, ainsi que la communication des antécédents à l'autorité d ø g p s a f i n q u e
 celle-ci détermine si des éléments font apparaître une quelconque responsabilité de la part
 de l'administration. De ce point de vue, la procédure a été menée conformément aux
 attributions définies par la Constitution et divers textes de loi, et les mesures nécessaires
 ont été prises pour régler le différend juridique soulevé par le syndicat. En ce qui concerne
 n ø c n n ² i d é f a u t d e p r o t e c t i o n a d é q u a t e e t e f f e c t i v e d e l a p a r t d e l a j u s t i c e , l e
 i q w x g t p g o g p v " k p f k s w g " s w ø k n " c r r c t v k g p v " « " n
 ordinaire, conformément au paragraphe 3 " f g " 170 d e l a C o n s t i t u t i o n , d e s e
 prononcer sur la question.

205. N g " i q w x g t p g o g p v " k p f k s w g " s w g . " g p " e g " s w k " c
 u ø c i k u u c p v " , f g v p " v f t t g q " k m v c " " f E g q " p i u t v ³ k x v g w v k q p . " 1958 w p g " r c
 du 16 mars 1950 et la loi générale sur le travail . " f ø c w v t g " 4 d u c o d e d e " n ø c t v
 r t q e ² f w t g " e q p u v k v w v k q p p g n n g " f k u r q u g " s w g " v q
 quelque niveau que ce soit est présumée conforme à la Constitution sauf détermination
 contraire du tribunal constitutionnel plurinational. N g " o k p k u v ³ t g " f w " V t c x c k
 de la Prévoyance sociale doit appliquer les normes en vigueur conformément au principe
 de légalité.

206. Le gouvernement conclut: 1) s w g " n g " o k p k u v ³ t g " f w " V t c x c k n . " f
 sociale a pris en considération le cahier de revendications présenté par le syndicat,
 e q p h q t o ² o g p v " c w z " r t q e ² f w t g u " ² v c d n k g u . " g v " c
 grève organisée à la suite de la sentence arbitrale du 29 mai 2007; 2) s w g " n ø c w v q t
 judiciaire qui exerce la juridiction ordinaire devra statuer sur la plainte de la CSTCB
 relative au défaut de protection adéquate et effective de la part de la justice; 3) que, en ce
 s w k " e q p e g t p g " n ø k p e q o r c v k d k n k v ² C o n s t i t u t i o n ' e t , q w t t c l
 f ø c w v t l o i g é n é r a l e s u r l e t r a v a i l " e t l e d é c r e t s u p r ê m e n ° 1958 du 6 mars 1950, il
 k p e q o d g " c w " v t k d w p c n " e q p u v k v w v k q p p g n " f g " u v c
 code de procédure constitutionnelle; et 4) s w ø k n n ' a u c u n e g c o n v e n t i o n
 internationale ni aucune loi nationale relative à la liberté syndicale.

C. Conclusions du comité

207. *Le comité observe que, dans le présent cas, n ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v
 r c u " r w " q d v g p k t " n ø g e n d u e e n 2007 par u f i o r i b u n a g a r b i j r a l e k u k q p
 relativement à trois points du cahier de réclamations présenté en janvier 2005 par le
 Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de
 Cercado du département de Cochabamba, et conteste la décision de la municipalité de
 déduire une journée du salaire des travailleurs qui ont participé à une grève des bras
 croisés pour protester contre les recours abusifs formés par la municipalité et la promesse
 non tenue par cette dernière de signer un avant-projet d'accord g p " x w g " f g " n ø g z ² e v
 sentence arbitrale.*

208. *G p " e g " s w k " e q p e g t p g " n ø c n n ² i c v k q p " u g n q p " n c s w g arbitral concernant trois points du cahier de réclamations, présenté en janvier 2005, par le Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de Cercado du département de Cochabamba (l ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c p v g " k le troisième tribunal du travail et des affaires de sécurité sociale de Cochabamba ait q t f q p p ² " « " r n w u k g w t u " t g r t k u g u " n ø g z ² e w v k q p " f g formé entre juillet 2007 et octobre 2010, plusieurs recours, qui ont été rejetés; elle a participé à une négociation dans le cadre de laquelle a été rédigé un avant-projet f ø c e e q t f " g p " x w g " f g " n ø g z ² e w v k q p " f g " n c " u g p v g p le comité prend note des déclarations du gouvernement, qui fait valoir: 1) que la structure politique et institutionnelle de l ø t bolivien respecte strictement n ø k p f ² r g p f c p e g " q t i c p g u " f g Branches du pouvoir et leurs compétences respectives, ainsi que les autonomies institutionnelles; 2) s w ø c k p u k . " n g " o k p k u v ³ t g " f w " V t Prévoyance sociale, en application des attributions que lui confère n ø c 86 du décret suprême n° 29894, a reçu le cahier de revendications conformément à la procédure établie par la loi générale sur le travail g v " u q p " t ³ i n g o g p v " f o d e c d e r n k e c v i procédure du travail lorsqu a été formé le tribunal arbitral qui a statué une première fois, le 30 novembre 2005, et a rendu sa sentence le 29 mai 2007, au sein duquel les g o r n q { g w t u . " n g u " v t c x c k n et 3) que la ministère du Travail, c v " ² v c k f g " n ø G o r n é v d y d h c e s o c i a l e q p r i s e n c o n s i d é r a t i o n le cahier de revendications présenté par le syndicat, conformément aux procédures établies.*
209. *A ce sujet, le comité regrette que tant de temps (plus de huit ans depuis le début du litige relatif à certains points du c c j k g t " f g " t ² e n c o c v k q p u + " u g " u q k v " p ø c k v " r w " ' v t g " v t q w x ² g " c w z " f k h h ² t g p v u " i t k g h t ² e n c o c v k q p u " * { " e q o r t k u " n q t u s w g " n ø c w v q t k v ² " arbitrale qui y g u v " t g n c v k x g + " g v " q d u g t x g " s w ø w p " t g e municipalité à ce sujet est encore en instance devant le tribunal constitutionnel. Rappelant n ø k o r q t v c p e g " s w ø k n " c v v c e j g " « " n ø q d n k i c v k q p " f développement harmonieux des relations professionnelles [voir **Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 934], le e q o k v ² " u ø c v v g p f " « " e g " s w g " n g " v t k d w p c n u r" e q p u v k la décision du tribunal arbitral relative au cahier de réclamations du Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de Cercado du département de Cochabamba. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.*
210. *En ce qui concerne la décision contestée en vertu de laquelle la municipalité a déduit une journée du salaire des travailleurs qui ont participé à une grève des bras croisés pour protester contre les recours abusifs s w ø g n n f a g n é s c à x l a s k i t e de la décision du tribunal arbitral concernant le cahier de réclamations présenté par le syndicat, et contre sa promesse non tenue de signer un avant-projet d accord en vue de l ø x é c u t i o n de la sentence arbitrale, le comité prend note des déclarations du gouvernement, qui fait valoir: 1) que le ministère du Travail, de l ø t p l o i et de la Prévoyance sociale, conformément aux normes du travail et règles administratives en vigueur, s ø s t p r o n o n c é sur la grève du Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de Cercado du département de Cochabamba au moyen de la résolution ministérielle n° 218/12 du 11 avril 2012 qui dispose: i) que l ø x é c u t i o n de la sentence arbitrale ne relève pas de la compétence des juridictions administratives et que, pour cette raison, il n ø s t p a s c o m p é t e n t pour se prononcer sur la légalité de la retenue sur salaire appliquée par la municipalité autonome de Cochabamba à la suite de la grève; ii) que l ø c t p r e m i e r d u décret suprême n° 1958 du 16 mars 1950 interdit la suspension du travail dans les services publics, que ce soit dans le cadre d ø n e g r è v e, d ø n l o c k - o u t ou par d ø u t r e s m o y e n s; et iii) que la décision du 1^{er} novembre 2011 a été notifiée après expiration du délai fixé dans le titre III de la loi n° 2341, ce qui tend à impliquer l ø g h e f*

de la Direction départementale du travail de Cochabamba; 2) que les motifs invoqués ont fondé l'annulation des décisions administratives ordonnant la restitution du salaire retenu au titre du jour non travaillé, ainsi que la communication des antécédents à l'autorité d'enquête, afin que celle-ci détermine si des éléments font apparaître une quelconque responsabilité de la part de l'administration; et 3) que, de ce point de vue, la procédure a été menée conformément aux attributions définies par la Constitution et divers textes de loi, et que les mesures nécessaires ont été prises pour résoudre le différend juridique soulevé par le syndicat. A ce sujet, le comité souhaite rappeler qu'il a souligné à plusieurs reprises que «les déductions de salaire pour les jours de grève ne soulèvent pas d'objections du point de vue des principes de la liberté syndicale». [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 654.] Dans ces circonstances, et compte tenu des informations communiquées, le comité ne poursuivra pas l'examen de ces allégations.

- 211.** Pour ce qui est des allégations selon lesquelles, si la nouvelle Constitution reconnaît le droit de grève (art. 53), la loi générale du travail, qui date de 1939, contient en revanche des dispositions anachroniques contraires au droit de grève universellement reconnu et prévu par la Constitution, et le décret suprême n° 1958 de 1950 impose des restrictions au pas de secteurs essentiels, le comité prend note des déclarations du gouvernement, qui fait valoir: 1) *swg . "gp" eg "swk" eqpegtpg "nøkpeqorc vkdki it³xg . "gpvtg" nc "Eqpuvkvwv^okl958du16mars1950get'larctv . "nqk" i²p²tcn g "uwt, 'høg "4ulCode de procédureconstitutionnelle" rctv fkurqug "swg" vqwvg "pqtog" cfqrv²g "rct" ngu "qt* présumée conforme à la Constitution sauf détermination contraire du tribunal constitutionnel plurinational; et 2) *swg "ng" okpkuv³tg "fw" Vtcxc k* Prévoyance sociale doit appliquer les normes en vigueur conformément au principe de légalité. A ce sujet, le comité observe que, en vertu de *nc "f²hkpkvkqp'a)swk "hk f g "nøctvken g "rtgok1958'def1950 f q p v g w v²u'w r a f ö g i ø ø* plaignante, le service public, dans lequel la suspension du travail est interdite, comprend *gpvtg "c w v t g u " niqua; ffscalle pt kmunicipale. vLk comité rappellenà cet²ictf "swøkn" c " « "fg" pqodtgwugu "tgrtkugu" uk i* voire interdit: 1) dans la fonction publique, uniquement pour les fonctionnaires qui *gzgtegpv "fgwuv"qhtqkpve²v"kcqwp"u p lafsole'scsérgic'sresøctie'lsaw sen'⁴ +* *uvtkev "fw-d'fvkg ttgo"gn'g'ue"ø g g v x k e g u "fqpv" nøkpvgt t* *nøgpugodng "qw" fcpu "wpg" rctvkg "fg" nc "rqrw n* personne; et 3) dans une situation de crise nationale aiguë». [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 570 et 576.] Dans ces circonstances, le comité estime que les travailleurs municipaux, excepté ceux qui travaillent dans des services essentiels au sens strict du terme, *p ø g n p a s* dans les catégories susmentionnées et devraient par conséquent pouvoir exercer le droit de grève. Le comité note que le gouvernement a informé la *Eqookuukqp'ou'fl'øpplicationg des conventions et recommandations que, à la* *uwkv g "fg'dè la nouvelle Constitution, il a entrepris une réforme législative [voir* *tcr r q t v "fg" nc "EGCET" fg" 4235 . "qdugtxcvkqp u* *n^{os} 87 et 98_ "gv" uøcvvgpf " « "eg" swg "vqwvgu" ngu "ogu v* le décret suprême n° 1958 de 1950 afin de le rendre pleinement conforme aux principes de la liberté syndicale.

Recommandations du comité

- 212.** Au vu des conclusions qui précèdent, le comité invite le Conseil d'administration à approuver les recommandations suivantes:

- a) *Tcrrgn cpv "nøkorqtvcpeg" swøkn "cvvce jg "* *rqwt "ng" ockpvk g p "f ø w p " f²xgnqrrrgog p* professionnelles, le comité *u ø c v v g que flé' tribl n e l g o hstitutionnel se*

prononce dans un avenir proche au sujet de la décision du tribunal arbitral relative au cahier de réclamations du Syndicat des travailleurs du service municipal des travaux publics de la province de Cercado du département de Cochabamba. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.

- b) *N g " e q o k v 2 " u ø c v v g p f " « " e g " s w g " v q w v g u " n g u modifier le décret suprême n° 1958 de 1950 afin de le rendre pleinement conforme aux principes de la liberté syndicale appelés dans ses conclusions.*

CAS N° 2655

RAPPORT INTÉrimAIRE

**Plainte contre le gouvernement du Cambodge
présentée par
l'Internationale des travailleurs du bâtiment et du bois (IBB)**

*Allégations: Licenciements abusifs, actes de discrimination antisyndicale et refus de négocier avec le syndicat concerné de la part des autorités chargées de travaux de restauration: l'Autorité pour la protection du site et l'aménagement de la région d'Angkor Siem Reap (APSARA), l'Autorité APSARA-Japon pour la sauvegarde f ø C p i m q t " * L C U C d e g b l f v " n g " E q o r n g z g d'Angkor*

- 213.** Le comité a déjà examiné le présent cas quant au fond à quatre reprises, la dernière fois lors de sa réunion de mars 2013, à l'issue de laquelle il a présenté un rapport intérimaire, approuvé par le C q p u g k n " f ø c f o k p k session.c [voir 367^e rapport, u c " 5 3 9 paragr. 261-269.]
- 214.** Le gouvernement n'ayant pas répondu, le comité a dû ajourner l'examen du présent cas. Le comité lui a adressé un appel pressant lors de sa réu p k q p " f ø q e v q d e rapport 2 3 5 "] x c paragr. 6], attirant son attention sur le fait que, conformément à la règle de procédure établie au paragraphe 17 de son 127^e rapport approuvé par le Conseil d'administration, il pourrait présenter un rapport sur le fond de l'affaire, même si les observations ou informations demandées n'étaient pas reçues en temps voulu.
- 215.** Le Cambodge a ratifié la convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, et la convention (n° 98) sur le droit f ø q t i c p k u c v k q p " g v " f g collective, 1949.

A. Examen antérieur du cas

- 216.** Lors de son précédent examen du cas, le comité a formulé les recommandations suivantes [voir 367^e rapport, paragr. 269]:

- a) Le comité regrette profondément que le gouvernement n'ait pas fourni les informations demandées ni adopté les mesures requises, et le prie instamment d'être plus coopératif à l'avenir et de fournir sans délai des informations sur les mesures prises pour mettre en œuvre la Convention internationale relative aux droits de l'homme.
- b) Le comité prie instamment le gouvernement et l'organisation plaignante de fournir des informations concernant l'exécution de la décision n° 175/09-APSARA rendue le 5 février 2010 par le Conseil d'arbitrage ainsi que sur tout appel qui aurait pu être déposé par les travailleurs en ce qui concerne la décision arbitrale du 22 janvier 2010 dans le cas n° 177/09-JASA. S'agissant du cas concernant le Complexe de golf d'Angkor, le comité prie à nouveau instamment le gouvernement de le tenir informé de tout fait nouveau concernant l'examen de ce cas par le Conseil d'arbitrage et de lui transmettre une copie de la décision du Conseil d'arbitrage une fois qu'elle sera rendue. Le comité prie que cette décision soit prise sans autre délai, à l'issue d'une procédure impartiale et indépendante, et que, si elle ressortait de cette procédure que les licenciements avaient un caractère antisyndical, les dirigeants et militants syndicaux licenciés soient immédiatement réintégrés sans perte de salaire ni d'indemnités. Dans le cas où, tout en constatant le caractère antisyndical des licenciements, le Conseil d'arbitrage considérerait que la réintégration n'est pas possible pour des raisons objectives et impérieuses, le comité exhorte le gouvernement à prendre les mesures nécessaires afin que les travailleurs concernés soient dûment indemnisés, ce qui constituerait une sanction suffisamment dissuasive contre les licenciements antisyndicaux.
- c) Le comité rappelle à nouveau que les actes ayant pour but de subordonner l'emploi d'un travailleur à la condition qu'il ne s'affilie pas à un syndicat ou cesse de faire partie d'un syndicat constituent une violation de l'article 1 de la convention n° 98, et il exhorte le gouvernement à veiller à ce que toute infraction avérée à cet égard fasse l'objet d'une sanction proportionnée et adéquate.
- d) S'agissant de l'élection des représentants du syndicat de la JASA, le comité prie à nouveau instamment le gouvernement de prendre les mesures nécessaires, y compris l'émission d'instructions appropriées sur les sites concernés, pour faire en sorte que les membres du syndicat puissent élire librement leurs représentants et que les travailleurs puissent participer à cette élection sans crainte de licenciement ou d'autres représailles, d'indiquer les mesures prises à cette fin et de l'informer de la date à laquelle le scrutin aura eu lieu.
- e) En outre, le comité exhorte le gouvernement à prendre les mesures nécessaires pour faire en œuvre la Convention internationale relative aux droits de l'homme et les négociations de bonne foi avec leur syndicat respectif et à le tenir informé à cet égard.
- f) Enfin, le comité exhorte le gouvernement à prendre sans délai des mesures en vue d'adopter un cadre législatif approprié afin de garantir aux travailleurs une protection efficace contre les actes de discrimination antisyndicale, notamment en prévoyant des sanctions suffisamment dissuasives et en prenant des décisions rapides, définitives et contraignantes. Le comité rappelle à nouveau au gouvernement qu'il peut se prévaloir de l'assistance technique du Bureau à cet égard.

B. Conclusions du comité

217. *Le comité regrette profondément que, en dépit du temps écoulé depuis le dernier examen du cas et compte tenu de la gravité des faits allégués (actes de discrimination antisyndicale dans trois lieux de travail, y compris le licenciement de dirigeants et de membres du syndicat), le gouvernement n'ait pas fourni les informations demandées ni adopté les mesures requises, et le prie instamment d'être plus coopératif à l'avenir et de fournir sans délai des informations sur les mesures prises pour mettre en œuvre la Convention internationale relative aux droits de l'homme.*
218. *Dans ces conditions, et conformément à la règle de procédure applicable [voir 12^e rapport, paragr. 17, approuvé par le Conseil d'administration], le comité se voit dans l'obligation de présenter à nouveau un rapport sur le fond de l'affaire, sans pouvoir tenir compte des informations qu'il espérait recevoir du gouvernement.*

219. *Le comité rappelle que l'objet de l'ensemble de la procédure instituée par l'Organisation internationale du Travail pour l'examen des allégations de violation de la liberté syndicale vise à assurer le respect de cette liberté en droit comme en fait. Le comité demeure convaincu que, si la procédure protège les gouvernements contre les accusations déraisonnables, ceux-ci doivent, à leur tour, reconnaître l'importance de présenter, en vue d'un examen objectif, des réponses détaillées aux allégations formulées à leur encontre.*

220. *Ng " e q o k v 2 " t g i t g v v g " r t q h q p f 2 o g p v " f ø ´ v t g " e q p v r t 2 u g p v " e c u " g p " n la part dugguærgæthefitg. Dans ces conditions, le f g e q o k v 2 " u g " v t q w x g " f g " p q w x g c w " f c p u " n ø q d n k i c v k h q t o w n 2 g u " n q t u " f g " n ø g z c o g p " f w " r t 2 nappart, v " e c u " « paragr. 269.] Le comité a c t w " p 2 c p o q k p u " e q o r t g p f t g " f ø c r t 3 u " u ø c i k u u c p v " f w " e c u " s w k " e q p e g t p g " n g " E q o r n g z g " un accord. Le comité prie instamment le gouvernement de lui fournir sans délai des informations sur les me u w t g u " r t k u g u " r q w t " o g v v t g " g p " ò w x t g 2 v c p v " f q p p 2 " s w g " n g u " c n n 2 i c v k q p u " e q p e g t p g p d employeurs concernée à fournir des informations afin d'avoir à sa disposition son point de vue, ainsi que celui de l'entreprise en question, sur les questions en litige. Le comité k p x k v g " 2 i c n g o g p v " n g " i q w x g t p g o g p v " « " c e e g r v g t vue de faciliter le règlement des questions en suspens dans le présent cas.*

Recommandations du comité

221. *Au vu des conclusions intérimaires qui précèdent, le comité invite le Conseil f ø c f o k p k u v t c v k q p " « " c r r t q w x g t " n g u " t g e q o o c*

- a) *Le comité regrette profondément que le gouvernement n'ait pas fourni les informations demandées ni adopté les mesures requises, et le prie instamment d'être plus coopératif à l'avenir et de fournir sans délai des k p h q t o c v k q p u " u w t " n g u " o g u w t g u " r t k u g u recommandations du comité.*
- b) *Le comité prie instamment le gouvernement et l'organisation plaignante de fournir des informations concernant l'exécution de la décision n° 175/09-APSARA rendue le 5 février 2010 par le Conseil d'arbitrage, ainsi que sur tout appel qui aurait pu être déposé par les travailleurs en ce qui concerne la décision arbitrale du 22 janvier 2010 dans le cas n° 177/09-JASA.*
- c) *Le comité rappelle à nouveau que les actes ayant pour but de subordonner l'emploi d'un travailleur à la condition qu'il ne s'affilie pas à un syndicat ou cesse de faire partie d'un syndicat constituent une violation de l'article 1 de la convention n° 98, et il exhorte le gouvernement à veiller à ce que toute infraction avérée à cet égard fasse l'objet d'une sanction proportionnée et adéquate.*
- d) *S'agissant de l'élection des représentants du syndicat de la JASA, le comité prie à nouveau instamment le gouvernement de prendre les mesures nécessaires, y compris l'omission d'instructions appropriées sur les sites concernés, pour faire en sorte que les membres du syndicat puissent élire librement leurs représentants et que les travailleurs puissent participer à cette élection sans crainte de licenciement ou d'autres représailles, d'indiquer les mesures prises à cette fin et de l'informer de la date à laquelle le scrutin aura eu lieu.*

- e) *En outre, le comité exhorte le gouvernement à prendre les mesures nécessaires pour faire en u q t v g " s w g " v c p v " n ø C d e l f T C " s w d Angkor engage des négociations de bonne foi avec leur syndicat respectif et à le tenir informé à cet égard.*
- f) *Enfin, le comité exhorte le gouvernement à prendre sans délai des mesures en vue d'adopter un cadre législatif approprié afin de garantir aux travailleurs une protection efficace contre les actes de discrimination antisyndicale, notamment en prévoyant des sanctions suffisamment dissuasives et en prenant des décisions rapides, définitives et contraignantes. Le comité rappelle à nouveau au gouvernement qu'il peut se prévaloir de l'assistance technique du Bureau à cet égard.*
- g) *Le comité prie instamment le gouvernement de lui fournir sans délai des info t o c v k q p u " u w t " n g u " o g u w t g u " r t k u g u " r recommandations et, étant donné que les allégations concernent des entreprises, d'inviter l'organisation d'employeurs concernée à fournir des informations afin d'avoir à sa disposition son point de vue, ainsi que celui de l'entreprise en question, sur les questions en litige. Le comité invite également le gouvernement à accepter une mission d'assistance technique du BIT en vue de faciliter le règlement des questions en suspens dans le présent cas.*

CAS N° 2963

RAPPORT DÉFINITIF

**Plainte contre le gouvernement du Chili
présentée par
la Fédération nationale des syndicats des cadres de catégorie A
et des professionnels de l'entreprise CODELCO (FESUC)**

Allégations: N'organisation plaignante affirme que l'entreprise CODELCO, en application de dispositions du Code du travail contraires aux conventions n^{os} 87 et 98, a exclu de la négociation collective des travailleurs temporaires employés au titre d'un contrat d'entreprise ou de service ainsi que des travailleurs occupant des postes d'encadrement ou de direction, qu'elle décourage l'affiliation à un syndicat en faisant payer aux travailleurs non syndiqués, qui bénéficient des avantages prévus par une convention collective, 75 pour cent de la cotisation syndicale mensuelle ordinaire et qu'elle a déclaré illégale une grève menée en signe de protestation contre la politique qu'elle n n g " o g v v c k v " g p " ò w x t g " r q w t " k o r q u g t "

ses projets de restructuration, au motif que cette action ne s'inscrivait pas dans la procédure de négociation collective

222. La plainte figure dans une communication de la Fédération nationale des syndicats des cadres de catégorie A et des professionnels de l'entreprise CODELCO (FESUC), en date du 14 juin 2012.

223. Le gouvernement a fait parvenir ses observations dans une communication d'août 2013.

224. Le Chili a ratifié la convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, ainsi que la convention (n° 98) sur le droit d'organisation et de négociation collective, 1949.

A. Affiliation des membres de la FESUC

225. Dans sa communication du 14 juin 2012, la Fédération nationale des syndicats des cadres de catégorie A et des professionnels de l'entreprise CODELCO (FESUC) indique qu'elle regroupe six syndicats auxquels sont affiliés environ 1 800 professionnels employés par l'entreprise CODELCO (ci-c r t 3 u " f 2 p q o o »). L'organisation syndicale a été créée le 28 octobre 1993 à Chuquicamata par les syndicats de cadres des sites d'El Teniente, d'Andina, de Salvador, de Tocopilla et de Chuquicamata et du siège. Aux termes des statuts de la FESUC, la mission première de la fédération consiste à «protéger et promouvoir les droits fondamentaux des travailleurs, en particulier la liberté syndicale et le droit de négociation collective consacrés par les conventions n°s 87 et 98 de l'Organisation internationale du Travail».

226. La FESUC indique que le Chili est un pays dont la culture juridique est fondée sur le positivisme légaliste, c'est-à-dire que ce qui n'est pas expressément prévu par la loi n'existe pas en tant que droit et que ce qui n'est pas expressément autorisé par la loi ne peut pas être appliqué. C'est ainsi que, selon la FESUC, l'argument selon lequel les conventions de l'OIT, qui ont été ratifiées par le Chili et qui sont entrées en vigueur dans le pays, ne sont applicables que si elles sont expressément reconnues comme telles dans le droit interne fréquemment invoqué pour que lesdites conventions ne soient pas suivies d'effet. Les conventions de l'OIT qui sont entrées en vigueur au Chili sont, de ce fait, condamnées à ne jamais être appliquées. Depuis qu'il a approuvé en 1999 l'adoption et l'entrée en vigueur au Chili des conventions n°s 87 et 98 de l'OIT et des autres conventions de l'OIT que le Chili a ratifiées, le Parlement n'a pas procédé aux réformes constitutionnelles et législatives nécessaires pour garantir le principe de liberté syndicale et les autres principes consacrés par ces conventions et les faire appliquer. Le Congrès national a seulement revu certaines dispositions (en vertu de la loi n° 19759) mais en a maintenu d'autres qui sont contraires aux normes internationales en matière de liberté syndicale, de sorte que les modifications apportées sont inopérantes.

227. La FESUC indique que, d'après les chiffres de la Direction du travail, le taux de syndicalisation s'est maintenu à un faible niveau depuis 1973 et a même baissé. A l'heure actuelle, il y a des syndicats dans seulement 5,5 pour cent des entreprises du pays, le taux d'affiliation est de 13,6 pour cent et la négociation collective, qui concerne à peine 4 pour cent des travailleurs et des travailleuses, est marginale.

228. La FESUC conteste les conclusions des conventions sur la liberté syndicale et la négociation collective. Elle dénonce en particulier les violations suivantes:

T g u v t k e v k q p " f w " f t q k v " f g " p ² i 305edk Codekdq p " e q n travail. La FESUC affirme que, lors de la négo e k c v k q p " e q n n g e v k x g " g p f g " n ø w p " f g u " u { p f k e c v u " c h h k n k ² u " « " n c " h ² n ø c 305 kue Code du travail pour exclure de la négociation les travailleurs v g o r q t c k t g u " g o r n q { ² u " c v e 'buvdk service 'surf le site " e q p v «Radomiro Tomic» c k p u k " s w g " n g u " v t c x c k n n g w t u " q e e w de direction sur le site «Ministro Hales». La FESUC affirm g " s w g " n ø g z e n w u cadres de CODELCO de la négociation collective constitue une atteinte à la liberté syndicale des travailleurs concernés et que non seulement elle prive les intéressés du droit fondamental de p ² i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " g p de négociation du syndicat des cadres qui voit le nombre de ses membres diminuer et ses chances de développement auprès des professionnels de rang supérieur u ø c o g p w k u g t . " e g " s w k " r t k x g " e g v v i t i m è à l a v ² i q t l représentation collective.

Restriction du droit d'organisation et de négociation collective fondée sur les f k u r q u k v k q 346du Code du travail, qui fait obligation aux travailleurs non syndiqués, qui bénéficient des avantages prévus par une convention collective, de verser 75 pour cent de la cotisation syndicale mensuelle ordinaire. La FESUC affirme s w g . " e j c s w g " h q k u " s w ø w p " u { p f k e c v " f g " e c f t n ø g p v t g r t k u g syndiqués tous les avantages obtenus par le syndicat. La H G U W E " h c k v " x c n q k t " s w g . " n q t u " f ø w p g " p ² i q n ø g p u g o d n g " f g u " c e v k x k v ² u " f g " t g r t ² u g p v c v k grâce aux cotisations syndicales (ordinaires et extraordinai t g u + " g v " « " f ø c w v r t q r t g u . " n c " e l e p e c o r k à g l e s s e r v i c e s c o n s u l t a t i f s è t les manifestations inhérentes à ces activités telles que les réunions de travail, les assemblées et les communications avec les travailleurs et les travailleuses qui lui sont affiliés. Parallèlement, les travailleurs syndiqués doivent donner de leur temps et de leurs ressources personnelles pour assister aux assemblées, étudier les propositions et contre-propositions et, si nécessaire, faire grève, action pendant laquelle ils ne perçoivent aucune rémunération. Les travailleurs non syndiqués bénéficient du fruit des efforts, du sacrifice, des dépenses g v " f g " n ø k p x g u v k u u g o g p v " syndicat que par ses membres, u c p u " r q w t " c w v c p v l à m o i n d r e g " v g p w dépense, de faire le moindre investissement, ni de participer à la moindre action de grève. Or n ø c t 5 v 6 k 8 e " n f g v " E q f g " f w " v t c x c k n . " v g n " s w g " v t c x c k n n g w t u " p q p " u { p f k s w ² u " f g o b t e n u s p a r l e h k e k g t syndicat dans le cadre de la négociation collective en ne payant que 75 pour cent de la cotisation syndicale ordinaire.

N ø g p v t g r t k u g " 500 cadres, dont près de 1 800 sont syndiqués. Ainsi, les 3 500 e c f t g u " g o r n e p r i s e B e n é f i c i e n t d e s a v a n t a g e s q u e l e s s y n d i c a t s affiliés à la FESUC ont obtenus sur chaque site, mais les dépenses et le travail liés à la négociation qui sont mentionnés plus haut sont assumés en intégralité par les 1 800 travailleurs affiliés à une organisation syndicale. K n " u ø g p u w k v " s w ø g p " n ø c 346 kue Code du travail les quelque 1 700 cadres qui ne sont pas syndiqués u q p v " e n c k t g o g p v " g p e q w t c i ² u " « " p g " r c u " u ø c h permet de bénéficier des mêmes avantages que les travailleurs syndiqués, moyennant un coût nettement inférieur à celui que supportent ces derniers.

Restriction du droit de grève en application des articles 369 et suivants du Code du travail. En 2011, la Fédération des travailleurs du cuivre (FTC) a appelé à un arrêt total du travail le 11 juillet. En conséquence, presque tous les syndicats de n ø g p v t g r t k u g s y n d i q u é s à l a F E S U C g o n t f a i t g r è v e p o u r p r o t e s t e r e q p v t g " n c " r q n k v k s w g " s w g " i m p o s e r c e s p r o j e t s d e g p v t g r r restructuration et contre le fait que de nombreuses mesures tendaient à rendre les conditions de travail du personnel plus précaires et ouvraient la voie à la privatisation

f g " n ø g . pEvgtvgrgt "k ù g ³ x g " dans de"cadre de"lagprocédurek de w " négociation collective prévue par la loi. N ø g p v t g r t k uógr "q a k h k k p " s w ø g maintient óque cette grève était illégale et a menacé de licencier les travailleurs qui y avaient pris part, remettant ainsi en cause le droit des travailleurs de recourir légalement à la grève hors de toute procédure de négociation collective.

B. Réponse du gouvernement

229. F c p u " u c " e q o o w 201k, a g v k i q p x g á p g Á g ð v " k p f k s w g " s w g " le fait que le Chili est un Etat de droit f q v ² " f ø w p " r q w x q k t " l w f k e k c juridiques, politiques et administratives qui protègent pleinement les droits individuels et collectifs des personnes. L ø g p v t g r t k u g " c l q w v g " s w ø c x l a p v " f g " FESUC p ø c " g p i c itiøn"devant des instances compétentes en la matière en vertu de la législation chilienne. N ø g p v t g r t k u g " k p f k s w g " s w ø g p " f ² e g o effectif propre de 19019 v t c x c k n n g w t u . " c w z360travailleurs u ø c l q w d òntreprises sous-traitantes d'aide aux opérations et services et 27 347 travailleurs d'òntreprises sous-traitantes sollicitées dans le cadre des projets de construction ou f ø k p x g u v k u u g o g C e l l e u e " k f " g c " h m k g t p o w t " g s t w p ø k k m p è r a t e u r s " u f v ø g " 4 2 comptant 13 866 membres, soit 97,8 r q w t " e g p v " f g "opérateurs. E n c e q u i h " v q v c concerne les cadres de catégorie C . " n ø g p v t g r t k u g " k p f k s w g " s w ø k n affiliés à la FESUC, qui comptent 1 758 membres, soit 52,1 r q w t " e g p v " f d e s " n ø g h h g cadres de catégorie A. N ø g p v t g r t k u g " c d l u n e p è n u g i e ' d e s m o y e n s d e t c k u q p ' production elle a mis au point une nouvelle stratégie appelée «projets structurels», en vertu de laquelle elle a pris des décisions visant à mettre en place les modalités q t i c p k u c v k q p p g n n g u " p ² e g u u c k t g u " r q w t ". i c t c p v k

230. L ø g p v t g r t k u g " c h h k t o g " s w g " n ø g p u g o d n g " f g u " t ² o f c p u " n g u " e q p v t c v u " g v " n g u " e q p x g p v k q p u " e q n n g e e collective libre et volontaire et que ces contrats ou conventions collectiv g u . " q w v t g " s w ø k été conclus librement avec les organisations syndicales, ne contiennent pas de clauses discriminatoires. Lorsqu'òne négociation collective est menée dans le cadre de l'òntreprise, les organisations syndicales exercent le droit que leur confère la Constitution pour parvenir à un accord sur n g u " e q p f k v k q p u " f ø g o r n q k " g v " n g - ÷ i e q p v g p w accordent des avantages bien supérieurs à ceux que prévoient généralement les contrats et les conventions collectives en vigueur au Chili. Le droit « " n ø c e v k q p " e q n n g e v k x droit de grève, est reconnu aux travailleurs.

231. Pour sa part, n g " i q w x g t p g o g p v " u k i p c n g " s w ø g o p d e n ø g u r ³ e recours auprès du BIT, sans toutefois avoir préalablement épuisé les recours internes à sa disposition. N g " i q w x g t p g o g p v " g u v k o g " s w ø w p g " r t q e ² f w f g x c p v " w p g " k p u v c p e g " k p v g t p c v k q p c n g " n q t u s w g " instances nationales. Il faut selon lui souligner que plusieurs dispositions de la Constitution relatives aux droits fondamentaux des personnes, aux mécanismes de protection de ces f t q k v u . " c w " t ½ n g " f g u " d t c p e j g u " f g l é g a l i t é d e v c v " g v " certains textes administratifs et d ø c w v t g u " n q k u " e q p e q w t g p v " « " f ² o pays un système démocratique soumis à un ensemble efficace de freins et de contrepoids. Ce système permet de garantir, à différents niveaux et au moyen de différents instruments juridiques et politiq w g u . " n ø c r r n k e c v k q p " f g " o g u w t g u " v g p démocratique lui-même, à travers les principes, les institutions et les procédures établis par la Constitution et la législation. Le gouvernement indique enfin que, compte tenu des informations g v " f g u " c t i w o g p v u " r t r e f e t t e l a p l a i n t e d e " l a r F E S U C " n ø g p v t g et les allégations de violations des conventions n^{os} : 9 " g v " ; : " s w ø g n n g " e q p v k g fondement.

C. Conclusions du comité

232. Le comité note qu'en l'espèce l'organisation plaignante affirme: 1) que l'entreprise CODELCO, invoquant l'article 305 du Code du travail, a exclu de la négociation collective les travailleurs temporaires employés au titre d'un contrat d'entreprise ou de service sur le site «Radomiro Tomic» et les travailleurs occupant des postes d'encadrement ou de direction sur le site «Ministro Hales»; 2) que, par son application de l'article 346 du Code du travail, qui fait obligation aux travailleurs non syndiqués qui bénéficient des avantages prévus dans une convention collective de verser 75 pour cent de la cotisation syndicale mensuelle ordinaire, elle décourage l'affiliation à un syndicat; et 3) qu'en application des articles 369 et suivants du Code du travail elle a déclaré illégale une grève menée en signe de protestation contre la politique qu'elle a imposée en imposant ses projets de restructuration au motif que cette action ne s'inscrivait pas dans la procédure de négociation collective.
233. En ce qui concerne l'allégation selon laquelle les travailleurs temporaires employés au titre d'un contrat d'entreprise ou de service sur le site «Radomiro Tomic» et les travailleurs occupant des postes d'encadrement ou de direction sur le site «Ministro Hales» auraient été exclus de la négociation collective, le comité prend note des observations du gouvernement selon lesquelles l'entreprise a déclaré ce qui suit: 1) il existe 20 syndicats d'opérateurs qui comptent 13 866 membres, soit 97,8 pour cent de l'effectif total des opérateurs; 2) en ce qui concerne les cadres de catégorie A, il existe sept syndicats, tous affiliés à la FESUC, qui comptent 1 758 membres, soit 52,1 pour cent de l'effectif total des cadres de catégorie A; 3) en raison d'une pénurie des moyens de production, une nouvelle stratégie, appelée «projets structurels», a été mise au point et des décisions ont été prises en vertu de cette stratégie aux fins de la mise en place des modalités organisationnelles nécessaires pour garantir l'exécution efficace de ces projets structurels; 4) l'ensemble des rémunérations et conditions de travail définies dans les contrats et les conventions collectives ont été décidées à l'issue d'une négociation collective libre et volontaire et ces contrats ou conventions collectives, outre qu'ils ont été conclus librement avec les organisations syndicales, ne contiennent pas de clauses discriminatoires; 5) lorsqu'une négociation collective est menée dans le cadre de l'entreprise, les organisations syndicales exercent le droit que leur confère la Constitution pour parvenir à un accord sur les conditions d'emploi et le contenu des conventions collectives, lesquelles accordent des avantages bien supérieurs à ceux que prévoient généralement les contrats ou conventions collectives en vigueur au Chili. Pour sa part, le gouvernement déclare: 1) qu'en l'espèce la FESUC a exercé son droit de recours auprès du BIT, sans toutefois avoir préalablement épuisé les recours internes à sa disposition; et 2) qu'il faut souligner que plusieurs dispositions de la Constitution relatives aux droits fondamentaux des personnes, aux mécanismes de protection de ces droits, au rôle des branches de l'État et aux organes chargés de vérifier la légalité de certains textes administratifs et d'autres lois concourent à démontrer qu'il existe dans le pays un système démocratique soumis à un ensemble efficace de freins et de contrepoids.
234. A ce sujet, le comité rappelle qu'excepté en ce qui concerne les organisations qui représentent des catégories de travailleurs pouvant se situer à la limite du champ d'application de la convention n° 98, telles que les forces armées, la police et les agents de la fonction publique d'État, le droit de négociation collective a une portée générale et doit être garanti à toutes les autres organisations de travailleurs du secteur public et du secteur privé. Dans ces conditions, tout en rappelant le principe selon lequel les travailleurs temporaires doivent pouvoir négocier collectivement [voir **Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 906], le comité note que ni l'entreprise ni le gouvernement n'ont répondu aux allégations de faits présentées en l'espèce, se limitant à affirmer que le droit de négociation collective était pleinement respecté dans l'entreprise, et prie le gouvernement

de prendre les mesures nécessaires, y compris législatives, s'il y a lieu, pour garantir que les organisations de travailleurs puissent négocier collectivement au nom de tous les travailleurs, y compris les travailleurs temporaires employés au titre d'un contrat d'entreprise ou de service et les travailleurs occupant des postes d'encadrement ou de direction.

235. En ce qui concerne l'allégation selon laquelle l'application de l'article 346 du Code du travail, qui fait obligation aux travailleurs non syndiqués qui bénéficient des avantages prévus dans une convention collective de verser 75 pour cent de la cotisation syndicale mensuelle ordinaire, décourage l'affiliation à un syndicat, le comité rappelle à cet égard qu'il a signalé à de nombreuses reprises que, lorsqu'une législation admet des clauses de sécurité syndicale telles que la déduction de cotisations syndicales du salaire des travailleurs non affiliés tirant profit de l'établissement d'une convention collective, ces clauses ne devraient prendre effet que par le biais de la convention collective [voir **Recueil**, op. cit., paragr. 480], et prie le gouvernement de prendre les mesures p² e g u u c k t g u . " { " e q o r t k u " f ø q t f t g " n² i k u n c v k h " principe.
236. En ce qui concerne l'allégation selon laquelle, en application des articles 369 et suivants du Code du travail, l'entreprise aurait déclaré illégale une grève menée en signe de protestation contre la politique qu'og n n g " o g v v c k v " g p " ò w x t g " r q w t " restructuration au motif que cette action ne s'inscrivait pas dans la procédure de négociation collective, le comité prend note des arguments de l'entreprise, qui fait valoir: 1) qu'en raison d'une pénurie des moyens de production elle a mis au point une nouvelle stratégie appelée «projets structurels», en vertu de laquelle elle a pris des décisions afin de mettre en place les modalités organisationnelles nécessaires pour garantir l'exécution efficace de ces projets structurels; et 2) qu'elle reconnaît aux travailleurs le droit à l'action collective, y compris le droit de grève. A ce sujet, le comité rappelle que «les intérêts professionnels et économiques que les travailleurs défendent par le droit de grève se rapportent non seulement à l'obtention de meilleures conditions de travail ou aux revendications collectives d'ordre professionnel, mais englobent également la recherche de solutions aux questions de politique économique et sociale et aux problèmes qui se posent à l'entreprise et qui intéressent directement les travailleurs». [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 526.] Dans ces conditions, le comité prie le gouvernement de prendre toutes les mesures voulues, y compris législatives, s'il y a lieu, pour garantir ce principe.
237. Enfin, le comité note que, dans le cadre de l'examen de l'application des conventions n^{os} 87 et 98, la Commission d'experts pour l'application des conventions et recommandations (CEACR) a examiné plusieurs des questions législatives soulevées en l'espèce et a pris note de l'engagement renouvelé du gouvernement d'incorporer dans la législation interne applicable toutes les normes requises pour la mettre en conformité avec les conventions susvisées dans les meilleurs délais. Le comité veut croire que les principes qui ont été cités en l'espèce seront pleinement pris en considération dans le cadre des réformes législatives qu'g " n g " i q w x g t p g o g p v " c " o g p v k q p p² g u " g v sur les aspects législatifs de ce cas.

Recommandations du comité

238. Au vu des conclusions qui précèdent, le comité inv k v g " n g " E q p u g k n " f ø c f à approuver les recommandations suivantes:
- a) Le comité prie le gouvernement de prendre toutes les mesures voulues, y e q o r t k u " n² i k u n c v k x g u . " u ø k n " { " c " n k g w . organisations de travailleurs puissent négocier collectivement au nom de

tous les travailleurs, y compris les travailleurs temporaires employés au titre f o w p " e q p v t c v " f o g et les travailleurs occupant des postes u g t x k d encadrement ou de direction.

- b) *Rappelant le principe selon lequel les intérêts professionnels et économiques que les travailleurs défendent par le droit de grève se rapportent non seulement à l'obtention de meilleures conditions de travail ou aux revendications collectives d'ordre professionnel, mais englobent également la recherche de solutions aux questions de politique économique et sociale et aux problèmes qui se posent à l'entreprise et qui intéressent directement les travailleurs [voir Recueil, op. cit., paragr. 526], le comité prie le gouvernement de prendre toutes les mesures voulues, y compris législatives u o k n " { " c " n k g w . " r q w t " i c t c p v k t " e g " r t k p e*
- c) *Le comité prie le gouvernement de prendre les mesures nécessaires, y e q o r t k u " f o q t f t g " n 2 i k u n c v k h " n g " e c u " 2 principes mentionnés p p 2 u " f c p u " u g u " e q p e n w u k q p u " g v E q o o k u u k q p " f o g z r g t v u " r q w t " n o c r r n k recommandations les aspects législatifs de ce cas.*

CAS N° 2620

RAPPORT INTÉRIMAIRE

**Plaintes contre le gouvernement de la République de Corée
présentées par
ó la Confédération coréenne des syndicats (KCTU) et
ó la Confédération syndicale internationale (CSI)**

Allégations: Les organisations plaignantes allèguent que le gouvernement a refusé d'enregistrer le Syndicat des travailleurs migrants (MTU) et s'est engagé dans une campagne de répression ciblée contre ce syndicat, procédant successivement à l'arrestation de ses présidents Anwar Hossain, Kajiman Khapung et Toran Limbu, de ses vice-présidents, Raj Kumar Gurung (Raju) et Abdus Sabur et de son secrétaire général Abul Basher Moniruzzaman (Masum), puis à l'expulsion de la plupart d'entre eux. Les organisations plaignantes allèguent que tout ceci s'est déroulé dans un climat de discrimination généralisée à l'encontre des travailleurs migrants dans l'intention de créer une main-d'œuvre u q w u payée et facile à exploiter

239. Le comité a examiné ce cas pour la dernière fois à sa réunion de mars 2013 et, à cette occasion, a présenté un rapport intérimaire au Conseil d'administration. [Voir 367^e rapport, approuvé par le Conseil d'administration lors de sa 317^e session (mars 2013), paragr. 532 à 559.]

240. Le gouvernement a fourni sa réponse dans une communication en date du 20 février 2014.

241. La République de Corée n'a ratifié la Convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, ni la convention (n° 98) sur le droit d'organisation et de négociation collective, 1949.

A. Examen antérieur du cas

242. Lors de son examen antérieur du cas en mars 2013, le comité a formulé les recommandations suivantes [voir 367^e rapport, paragr. 559]:

- a) Le comité prie de nouveau instamment le gouvernement de s'abstenir de toute mesure pouvant constituer une grave ingérence dans les activités syndicales et entraîner l'arrestation ou l'expulsion de dirigeants syndicaux pour des motifs liés à leur élection à des fonctions syndicales.
- b) Le comité s'attend à ce que les délibérations de la Cour suprême relatives au cas de M. Catuira aboutissent rapidement et demande au gouvernement de lui communiquer le jugement dès qu'il sera rendu. En particulier, le comité considère nécessaire que la Cour suprême se prononce expressément sur la question de savoir si les mesures d'expulsion de M. Catuira prises en février 2011 et en avril 2012 ont été prises en raison de ses activités syndicales et fonctions syndicales légitimes. Notant par ailleurs qu'une plainte a été déposée en la matière auprès de la Commission nationale des droits de l'homme (CNDH) par des défenseurs des droits des migrants le 1^{er} mai 2012, le comité demande au gouvernement et à l'organisation plaignante de le tenir informé de tout fait nouveau en la matière et de lui communiquer toute autre information se rapportant au présent cas.
- c) Le comité s'attend fermement à ce que le gouvernement procède sans délai à l'enregistrement du MTU et fournisse tous les renseignements utiles sur ce point.
- d) Le comité s'attend fermement à ce que le jugement concernant le statut du MTU soit rendu sans délai supplémentaire et prie à nouveau le gouvernement de veiller à ce que les conclusions du comité, en particulier celles ayant trait aux droits syndicaux des travailleurs migrants, soient portées à l'attention de la Cour suprême et de lui fournir une copie de l'arrêt de cette cour concernant le statut du MTU dès qu'il aura été rendu.
- e) Le comité prie de nouveau le gouvernement d'entreprendre un examen approfondi de la situation quant au statut des travailleurs migrants en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, de façon à garantir et protéger pleinement les droits fondamentaux à la liberté syndicale et à la négociation collective de tous les travailleurs migrants, qu'ils soient en situation régulière ou non, et ce en conformité avec les principes de la liberté syndicale, ainsi qu'à privilégier le dialogue avec les partenaires sociaux concernés afin de trouver des solutions négociées aux difficultés auxquelles ces travailleurs sont confrontés. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des progrès réalisés à cet égard.

B. Réponse du gouvernement

243. Uøc i k u u c p v Catuira, le gouvernement indique que, le 27 septembre 2012, la Commission nationale des droits de l'homme (CNDH) a rendu un jugement indiquant que, le 27 septembre 2012, la Cour suprême a indiqué dans son jugement que la décision de la Cour suprême de la Commission nationale des droits de l'homme (CNDH) est en violation du principe de libre appréciation des preuves pour reconnaître les faits en violation des principes de la liberté syndicale, ainsi qu'à privilégier le dialogue avec les partenaires sociaux concernés afin de trouver des solutions négociées aux difficultés auxquelles ces travailleurs sont confrontés. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des progrès réalisés à cet égard.

g p " e q p u k f ² t c v k q p . " n g u " r t k 2 p d e l a l o i s u n l e ' c o n t r o l e d e f k s w g u n o k o o k i t c v k q p " * e n q t u s w o k n " g u e t e o b t e n u s p a r d e s v ² " s w m o y e n s i l l e g a u x o u a u t r e s f a u x »), l e s p r i n c i p e s d e p r o t e c t i o n d e l a c o n f i a n c e d a n s n o c p p w n c v k q p " f g " n o c e v k q p " c f o k p k u v t c v k x g " h c f g " n o c w v q t k v ² " f k u e t ² v k q p p e c k o g t i a g k u g f t t " q k w u c e v k q p u " e q n n g e v k x g u 0 " N g " i q w x g t p g o g p v " e q p u k t e r r i t o i r e a M . E c v w k t c " g u v " n ² i k v k o g o g p v " h q p f ² " u w t " f s e s a c t i v i t e s s y n d i c a l e s .

244. Par ailleurs, concernant la plainte déposée par M. Catuira à la Commission nationale des f t q k v u " f g " n o j q o o g " f r m a i 2 0 1 2 , " e n f a i s a n t v a l o i r q u e l e r e f u s M e + " n g " 3 n o Q h h k e g " f g " n o K o o k i t c v k q p " f o c e e q t f g t " n o g p n o j n e q , l e g o u v e r n e m e n t i n d i q u e q u e l a N H R C K a d e c i d e l e 2 4 l w k n n g v " 4 2 3 4 " s w g p g " t g n g x c k v " r c u " f g u " f t q k v u " f g " n o j q o o g . " o c k e q o o k u u k q p " c " t g l g v ² " n c " r n c k p v g " g p a i t l e s q p u k f ² t r i b u n a u x .

245. En ce qui concerne le statut du Syndicat des travailleurs migrants (MTU), le gouvernement k p f k s w g " s w g " n c " E q w t " u w r t ' o g " p o c " r c u " g p e q t c o n s t i t u t i o n d u s y n d i c a t , q u i e s t d e v a n t l e s t r i b u n a u x d e p u i s l e 2 3 f e v r i e r 2 0 0 7 . L a d e c i s i o n d e l a C o u r e s t a t t e n d u e s o u s p e u d a n s l a m e s u r e o u n o n s e u l e m e n t l e s p a r t i e s c o n c e r n e e s , a s a v o i r l e g o u v e r n e m e n t e t l e M T U , m a i s a u s s i l e C o m i t e d e l a l i b e r t e s y n d i c a l e , d e s g r o u p e s c i v i q u e s a i n s i q u e l e s o r g a n i s a t i o n s f o g o r n q { g w t u " g v " f g " v t c x c o i n t e r n a t i o n a l e s a t t e n d e n t c e t t e d e c i s i o n . L e g o u v e r n e m e n t a j o u t e q u e c e t t e a f f a i r e a t r a i t a n c " e q p u v k v w v k q p " f o w p " u { p f k e c v " r c t " f g u " v t c x c o v a l i d e s . L e g o u v e r n e m e n t t i e n t a r a p p e l e r q u e l e s t r a v a i l l e u r s e t r a n g e r s q u i s e j o u r n e n t e n R e p u b l i q u e d e C o r e e d e m a n i e r e r e g u l i e r e b e n e f i c i e n t d e s m e m e s d r o i t s d u t r a v a i l q u e l e s t r a v a i l l e u r s c o r e e n s , y c o m p r i s l e d r o i t d e c o n s t i t u e r u n s y n d i c a t e t l e d r o i t a l a n e g o c i a t i o n c q n n g e v k x g 0 " C " v k v t g " f o g z g o r n g . " g p " h ² x t k g t " 4 d c u ² " « " I y c p i l w " c " h q t o ² " w p " u { p f k e c v . " r t ² u g p c " q d v g p w " w p " e g t v k h k e c v " f o ² v c d n k u u g o g p v 0

C. Conclusions du comité

246. Le comité rappelle que le présent cas concerne des allégations selon lesquelles, dans un e n k o c v " f g " f k u e t k o k p c v k q p " i ² p ² t c n k u ² g " « " n n o k p v g p v k q p " - f o d w x 2 p y e l a u s y n d i c a t a e x p l o i t e r l e g o u v e r n e m e n t a r e f u s e f o g p t g i k u v t g t " n g " U { p f k e c v " f g u " v t c x c k n n g c a m p a g n e d e r e p r e s s i o n c i b l e e c o n t r e c e s y n d i c a t , p r o c e d a n t s u c c e s s i v e m e n t a n o c t t g u v c v k q p " f g " u g u " f k t k i g c p v u . " r w k u " « " n o

247. La commission note que le gouvernement indique que: i) le 27 septembre 2012, la Cour u w r t ' o g " c " t g l C a t u i r a e n i n d i q u a n t q u e l a d e c i s i o n d e l a H a u t e C o u r d e U ² q w n " p o ² v c k v " g p v c e j ² g f " g f n o c . w " e q w p " g f " o h c c x w q v k g t " " f q o o ' k v c o n s i d e r a t i q p . " e g t v c k p u " r t k p e k r g u . " { " e q o r t o E u " n g u " f g " n c " n q k " u w t " n g " e q p v t 1 / 2 n g " f g " n o k o o k i t c v k q p c w v t g u " h c w z + . " n g u " r t k p e k r g u " l w t k f i r k , s e w g u " n k f t q k v u " f g u " v t c x c k n n g w t u " f g " u o q t i c p k u g t " g v " f o c e e q t f g t " n o g p v t E a q u i r a e s t d o n c l e g i t i m e m e n t f o n d e e v e t q n k s e g " « " O r a p p o r t e p a s a s e s a c t i v i t e s s y n d i c a l e s ; i i) l e 2 4 j u i l l e t 2 0 1 2 , l e N H R C K a e g a l e m e n t r e j e t e l a p l a i n t e d e M . E c v w k t c " « " e g v " ² i c t f " g p " f ² e n c t c p v " s w g n o j q o o g . " o c k u " f g u " l a d e c i s i o n d e l a C o u r s u p r e m e e s t a t t e n d u e q p = " k k u q w u " r g w " u w t " n o c h h O W W g " g g h a v e k x g t v w e u g e v w e s y n d i c a t p a r d e s t r a v a i l l e u r s e t r a n g e r s s a n s p e r m i s d e t r a v a i l v a l i d e ; e t i v) l e s t r a v a i l l e u r s e t r a n g e r s q u i s e j o u r n e n t e n R e p u b l i q u e d e C o r e e d e m a n i e r e r e g u l i e r e b e n e f i c i e n t d e s

mêmes droits du travail que les travailleurs coréens, y compris le droit de constituer un syndicat.

248. Tout en prenant dûment note des développements judiciaires relatifs à M. Michel Catuira,

c p e k g p " r t ² u k f g p v " f w " O V W . " n g " e q o k v ² " t c r r g n n g de longue da v g " f c p u " n g s w g n . " f c p u " w p " e n k o c v " f g " f k u e v t c x c k n n g w t u " o k i t c p v u . " n g " t g h w u " f w " i q w x g t p g c t t g u v c v k q p u " u w e e g u u k x g u " f g u " dut syndicat, f e g p v u . " c n g o z r w n u k q p " f g " n c " r n w r a p p o t t , p d r a g r 4 5 5 p e t p l u s r e c e m m e n t '] x q k t " M. Catuira.

249. U ø c i k u u c p v " f g " n c " f ² e n c t c v k q p " f w " i q w x g t p g o g p

e q p u v k v w v k q p " f ø w p " u { p f k e c v " r d e t t r a v d i l g a l i d e , v e t c x c k n n comité souhaite rappeler les allégations présentées r t ² e ² f g o o g p v " r c t " n ø q r n c k i p c p v g " u g n q p " n c s w g n n g " n g " O V W " f k u r q u g " f q migrants en situation régulière en tant que dirigeants syndicaux; en même temps, n ø j q u v k n k v ² " f w " i q w x g t p g o g p v " e q p v k p w g " « " g o r quotidiennes car, dans leur majorité, les adhérents et les adhérents potentiels craignent s w ø w p g " r c t v k e k r c v k q p " c e v k x g e ' a p t g ' u n v g c w v t k " q l p d ' u g u v g " " expulsion. Selon les allégations, cette crainte est partagée non seulement par les travailleurs migrants sans papiers, mais également par les travailleurs migrants en u k v w c v k q p " t ² i w n k ³ t g " s w k " t g e e l e q p r o p e g e p a n c o n g r e p l e v " s w g " n t k u s w g " f ø ' v t g " n c " e k d n g " f ø c v v c s w g u " g v " f g " j c 355^e rapport, paragr. 685 et 704.]

250. N g " e q o k v ² " q d u g t x g . " e q o o g " k n " n ø c " f ² l « " h c k v

*353^e rapport, paragr. 792], que: i) le premier président du MTU, M. Anwar Hossain, a été arrêté le 14 o c k " 4 2 2 7 . " u q k v " q p | g " l q w e g i a n d l d u t r a v a i l d e " c x q k t " " Séoul la e t ² c v k q p " f w " O V W " g p " k p f k s w c p - l à ' i l s u v a i t ø k n " g p " travaillé clandestinement pendant près de dix ans sans que cela ne suscite apparemment f ø k p e k l f d e u x i e m e p r é s i d e n t d u M T U , M . K a j i m a n K h a p u n g , a é t é a r r ê t é q u a t r e mois après le départ de M. Anwar Hossain, le 27 novembre 2007, en même temps que le vice-président, M. Raju Kumar Gurung, et le secrétaire général, M. Abul Basher O c p k t w | | c o c p " * O c u w o + . " c n q t u " s w ø k n u " x k x c k g p v ans et neuf mois, sept ans et sept mois et onze ans et trois mois; ces personnes ont ensuite ² v ² " g z r w n u ² g u " x g t u l e t r o i s i e m e p r é s i d e n t { d u M T U } , M q T o r k a i k p g = " k Limbu, a été arrêté le 2 mai 2008, en même temps que le vice-président, M. Abdus Sabur, moins de quatre mois après leur élection à la tête du MTU, c n q t u " s w ø k n u " x k x c k k pays depuis respectivement seize ans et quatre mois et neuf ans et deux mois; ils ont ensuite été expulsés.*

251. Q d u g t x c p v " s w g " n g u " r t ² u k f g p v u " f w " O V W . " c k p u k

systématiquement été arrêtés peu de temps après leur élection à des fonctions syndicales, e g n c " g p " f ² r k v " f w " h c k v " s w ø k n u " x k x c k g p v " f c p u " n g " h c k v " s w ø c w e w p g " k p h q t o c v k q p " f ² v c k n n ² g " p ø c s w g " n ø g z r w e n c u v k w q k p t " c f l u g n i l l e n d a v e k ses fonctions et ses activités syndicales. Rappelant sa précédente recommandation concernant le cas de M. Catuira où il a considéré nécessaire que la Cour suprême traite spécifiquement de la question de u c x q k t " u k " n g u " M q C a t u i r a g a n t é t é f r a n s e s e n r a i s o n d e s e q a t i v i t é s e t fonctions syndicales légitimes, le comité demeure préoccupé par ce qui semble être un rejet sommaire du cas de M. E c v w k t c " r c t " n c " E q w t " u w r t ' o g " u c détaillée ne soit fournie sur n ø g z c o g p " f g " e g v v g " s w g u v k q p 0 " N g " e fournir les décisions de la Cour suprême et de la Commission nationale des droits de n ø j q o o g " f g " E q t ² g " e q p e C a t u i r a . I l i n v i t e n é g a l e m e n t l e s k p v g " f g organisations plaignantes à f o w t p k t " v q w v g " k p h q t o c v k q p " e q o r n ² o

utile à la compréhension du cas par le comité. De manière générale, le comité prie une p q w x g n n g " h q k u " k p u v c o o g p v " n g " i q w x g t p g o g p v " f une grave ingérence f c p u " n g u " c e v k x k v ² u " u { p f k e c n g u " g v " de dirigeants syndicaux pour des motifs liés à leur élection à des fonctions syndicales. De plus, le comité considère que le contexte général rappelé ci-dessus souligne plus que tout n ø k o r q t v c p e g " f ø w p g " f ² e k u k q p " f g " n c " E q w t " u w r les futurs dirigeants du syndicat seront adéquatement protégés.

252. C " e g v " ² i c t f . " n g " e q o k v ² " t g i t g v v g " r t q h q p f ² gouvernement contre la décision de la Haute Cour de Séoul en faveur du MTU soit encore en instance devant la Cour suprême, cela plus de sept ans après le recours en appel. Le e q o k v ² " t c r r g n n g " w p g " h q k u " g p e q t g . " e q o o g " k n " principe gé p ² t c n " g p " x g t v w " f w s w g n " v q w u " n g u " v t c x c l y e q o r t k u " u c p u " f k u e t k o k p c v k q p " v g p c p v " « " n ø q e n g u " q t i c p k u c v k q p u " f g " n **Recueil de décisions et de principes** " u ø { " **du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 216.] Le comité t c r r g n n g " g p " q w v t g " s w g . " e j c s w g " h q k u " s w ø k n " c migrants en situation irrégulière le droit de se syndiquer ó situation qui correspond à celle qui est présentée ó il a souligné que tous les travailleurs, à la seule exception des membres des forces armées et de la police, sont couverts par la convention n° 87 et a, en conséquence, demandé au gouvernement de tenir compte dans sa législation de la teneur f g " n ø c d a la convention n° 87. [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 214.] Le comité rappelle également la résolution concernant une approche équitable pour les travailleurs migrants dans une économie mondialisée adoptée pa t " n c " E q p h ² t g p e g " f g 92^e session en 2004, aux termes de laquelle « tous les travailleurs migrants bénéficient également de la protection offerte par la Déclaration relative aux principes et droits fondamentaux au travail et son suivi (1998). Par ailleurs, les huit conventions h q p f c o g p v c n g u " f g " n ø Q K V " t g n c v k x g u " « " n c " n k collective, à la non- f k u e t k o k p c v k q p " g p " o c v k ³ t g " f ø g o r n q k v t c x c k n " h q t e ² . " g v " « h f a n t ø c ø u v r k n ø l ø s t r a v a i l l e u r s m i g r a n t s , " v t c x c quel que soit leur statut» (paragr. 12).

253. A la lumière des principes rappelés ci- f g u u w u . " n g " e q o k v ² " u ø c v v g h g t o g o g p v " « " e g " s w g " n g " i q w x g t p g o g p v " r t q e ³ f suppléme p v c k t g " g v " h q w t p k u u g " f g u " k p h q t o c v k q p u " nouvelle fois fermement à ce que le jugement concernant le statut du MTU soit rendu sans délai supplémentaire et prie instamment le gouvernement de veiller à ce que les conclusions du comité, en particulier celles ayant trait aux droits syndicaux des v t c x c k n n g w t u " o k i t c p v u . " u q k g p v " r q t v ² g u " « " n ø e q r k g " f g " n c " f ² e k u k q p " f g " n c " E q w t " f ³ u " s w ø g n n

254. Le comité prie instamment le gouv g t p g o g p v " f ø g p v t g r t g p f t g " w p " g situation quant au statut des travailleurs migrants en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, de façon à garantir et protéger pleinement les droits fondamentaux à la liberté syndicale et à la négociation collective de tous les travailleurs o k i t c p v u . " s w ø k n u " u q k g p v " g p " u k v w c v k q p " t ² i w n f g " n c " n k d g t v ² " u { p f k e c n g . " c k p u k " s w ø « " r t k x k concernés afin de trouver des solutions négociées aux difficultés auxquelles ces travailleurs sont confrontés. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des progrès réalisés à cet égard.

Recommandations du comité

255. *Au vu des conclusions intérimaires qui précèdent, le comité invite le Conseil*

f ø c f o k p k u v t c v k q p " « " c r r t q w x g t " n g u " t g e q o o c

- a) *Le comité prie le gouvernement de fournir les décisions de la Cour suprême g v " f g " n c " E q o o k u u k q p " p c v k q p c n g " f g u " f t q k plainte de M. Catuira. Il invite également les organisations plaignantes à h q w t p k t " v q w v g " k p h q t o c v k q p " e q o r n ² o g p v c k compréhension du cas par le comité. De manière générale, le comité prie de p q w x g c w " k p u v c o o g p v d b s t e r g i r ' d e t a i l l e m e n t m e g u t e p o g v a n g p v " f g " constituer une grave ingérence dans les activités syndicales et entraîner n ø c t t g u v c v k q p " q w " n ø g z r w n u k q p " f g " f k t k i leur élection à des fonctions syndicales.*
- b) *L g " e q o k v ² " u ø c l l e f o i g s p r f i e ' h o n t p à g e ' q u e d e w g a u g e r n e m e n t r t q e ³ f g " « " n ø g p t g i k u v t g o g p v " f w " O V W " u c p des informations détaillées sur ce point.*
- c) *Le comité r g i t g v v g " r t q h q p f ² o g p v " n g " h c k v " s v gouvernement contre la décision de la Haute Cour de Séoul en faveur du MTU soit encore en instance devant la Cour suprême, cela plus de sept ans c r t ³ u " n g " t g e q w t u " g p " c r r g n . " n g " e q o k v ² " ce que le jugement concernant le statut du MTU soit rendu sans délai supplémentaire et prie instamment le gouvernement de veiller à ce que les conclusions du comité, en particulier celles ayant trait aux droits syndicaux f g u " v t c x c k n n g w t u " o k i t c p v u . " u q k g p v " r q t v de communiquer copie de la décision de la c q w t " f ³ u " s w ø g n n g " c w t c*
- d) *N g " e q o k v ² " r t k g " k p u v c o o g p v " n g " i q w x g t p g approfondi de la situation quant au statut des travailleurs migrants en pleine consultation avec les partenaires sociaux concernés, de façon à garantir et protéger pleinement les droits fondamentaux à la liberté syndicale et à la p ² i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " f g " v q w u " n g u " v situation régulière ou non, et ce en conformité avec les principes de la liber v ² " u { p f k e c n g . " c k p u k " s w ø « " r t k x k n ² i k g sociaux concernés afin de trouver des solutions négociées aux difficultés auxquelles ces travailleurs sont confrontés. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé des progrès réalisés à cet égard.*

CAS N° 2992

RAPPORT OÙ LE COMITÉ DEMANDE À ÊTRE TENU INFORMÉ DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION

Plainte contre le gouvernement du Costa Rica**présentée par****l'Association des professeurs de l'enseignement du second degré (APSE)**

Allégations: L'organisation plaignante allègue le refus par les autorités de l'enseignement public d'engager un dialogue et l'ouverture de procédures disciplinaires à l'encontre de membres de l'organisation plaignante pour activités syndicales

256. N c " r n c k p v g " t g n c v k x g " c w " r t ² u g p v " e c u " h k i w t g r t q h g u u g w t u " f g " n ø g p u g k en date du 23 octobre 2012 u g e q p f " f g

257. Le gouvernement a envoyé ses observations dans une communication en date du 19 août 2013.

258. Le Costa Rica a ratifié la convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, ainsi que la convention (n° ; : + " u w t " n g " f t q k v " f ø q t i c p k collective, 1949.

A. 5 ` ` f [U h] c b g ` X Y ` ` D c f [U b] g U h] c b ` d ` U] [b U b h Y

259. Dans sa communication en date du 23 q e v q d t g " 4 2 3 4 . " n ø C u u q e k c v k n ø g p u g k i p g o g p v " f w " u g e q p f " f g i t ² " * C R U G + " c n n ³ o k p k u v ³ t g " p f " g r " w n d ø n G k f s w w e g c . v " k q " t g h w u ² " f ø g p i c i g t " v t ² i w n k ³ t g " c x g e " n g u " q t i c p k u c v k q p u " u { p f k e c n g enseignants en action» (Magisterio en Acción+ . " g v " p q v c o o g p v " c x g e " n ø C se réunir avec c g u " f g t p k ³ t g u 0 " N ø q t i c p k u c v k q p " r n c k i p c c " f ² p q p e ² " f g u " k t t ² i w n c t k v ² u " r t ² u w o ² g u " e q o o et demandé la démission du ministre.

260. R c t " c k n n g w t u . " n ø q t i c p e k c o n f o r m é m e n t " à l a n o c k u i l e s c p v g " f c u u q e k c v k q p u " g v " « " u g u " u v c v w v u . " n ø C R U G " c " e 10 août 2012. Elle signale à cet égard que, le 25 l w k p " 4 2 3 4 . " n g u " c w v q t k r w d n k s w g " q p v " c w v q t k u l ' a s s o c i a t i o n p l a i g n a n t e q u i p a r t i c i p e a u f g " n ø L V I I ^e congrès national. Les membres ont justifié leur participation à la manifestation en s w g u v k q p " c w r t ³ u " f g " n g w t " e j g h " f k t g e v " g v " f c p r c t " n ø q t i c p k u c s e l i n d i q u e " q u e n p o u r d e s r a i s o n s p r a t i q u e s n o n l e g r a n d p q o d t g " f g " r c t v k e k r c p v u . " g n n g " c " c v v g u v ² " f g u e c p p ² g " f w " u g e t ² v c k t g " i ² p ² t c n " g v " ^{1er} o c t o b r e c e j g v 2012, la Direc v k q p " f g u " t g u u q w t e g u " j w o c k p g u " f w " o k p k les signatures sous forme scannée et a commencé à notifier à un grand nombre de membres r c t v k e k r c p v " c w " e q p i t ³ u " n ø q w x g t v w t g " f ø w p g " r avoir accrédité leur participation au L V I I ^e e q p i t ³ u " c w " o q { g p " f ø w p " e g participation.

B. Réponse du gouvernement

261. Dans sa communication du 19 août 2013, le gouvernement nie que des actes antisyndicaux des associations; il demande ainsi à ce que le comité examine si, dans le cadre de la procédure, cette association est habilitée et dispose de la compétence nécessaire pour présenter des plaintes auprès du comité.
262. N g " i q w x g t p g o g p v " c h h k t o g " s w g . ~~Le~~ ~~g~~ ~~o~~ ~~u~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~t~~ ~~l~~ ~~e~~ ~~s~~ ~~d~~ ~~r~~ ~~o~~ ~~i~~ ~~t~~ ~~s~~ ~~syndicaux~~ et signale que, au contraire, il a conclu avec les f g w z " r t k p e k r c w z " u { p f k e c v u " f g " n ø g p u g k i p g o g p v dont bénéficieront plus de 70 000 fonctionnaires.
263. Le i q w x g t p g o g p v " c l q w v g " s w g " n ø C R U G " h c k v " r c t v l u { p f k e c v . " f g " n ø g u r c e g " f ~~Magisterio en Acción~~ (Les f g " f ² d g p u g k i p c p v u " g p " c e v k q p + . " g v " s w ø k n " g u v " h c w z " preuve f ø w p g " c v v k v w f g " f g " d n q e c i g " g p x g t u " e g v " g u r tenue de réunions ou de rendez- x q w u " s w g " u q w j c k v c k v " q t i c p k u g t ministère a répondu à toutes les communications de cette association, en particulier à celles demandant un «congé payé» permettant à ses membres de participer aux assemblées i ² p ² t c n g u " q t f k p c k t g u " f g " n ø c u u q e k c v k q p " * n g " i correspondants). Le gouvernement précise cependant que tout fonctionnaire qui assiste à ces assemblées doit remettre à son supérieur hiérarchique direct le justificatif *original* de r t ² u g p e g " ² v c d n k " r c t " n ø C R U G 0 " R c t " e q p u ² s w g p v " t ² r q p f " r c u " « " e g v v g " g z k i g b u s e g . " f q p v " n ø q d l g e v k

C. Conclusions du comité

264. N g " e q o k v ² " p q v g " s w g " n g " i q w x g t p g o g p v " u k i p c n g q t i c p k u c v k q p " u { p f k e c n g " g v " s w ø k n " r t k g " n g " e q o plaintes.
265. N g " e q o k v ² " q d u g t ~~SE~~ ~~ge~~ ~~'~~ ~~soit~~ ~~pas~~ ~~inscrite~~ ~~au~~ ~~R~~ ~~eg~~ ~~ist~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~des~~ ~~o~~ ~~r~~ ~~g~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~a~~ ~~t~~ ~~i~~ ~~o~~ ~~n~~ ~~s~~, g n n g " r c t v k e k r g " c w z " g u r c e g u " f g " f k c n q i w g " u q e k f g " n c " r c t v " f g u " c w v q t k v ² u " n g u " c w v q t k u c v k q p c u u g o d n ² g u " ~~sisociati~~ ~~o~~ ~~n~~ ~~t~~ ~~c~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~u~~ " f g " n ø c
266. Le comité observe que le présent cas se rapporte aux allégations suivantes: 1) le refus de u g " t ² w p k t " c x g e " n g u " t g r t ² u g p v c p v u " f g " n ø C R U G " u { p f k e c v " c " f ² p q p e ² " r w d n k s ~~w~~ ~~o~~ ~~n~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~e~~ ~~s~~ ~~par~~ ~~l~~ ~~e~~ ~~s~~ ~~fu~~ ~~o~~ ~~k~~ ~~i~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~s~~ r q t v c p v f g " n ø ² f w e c v k q p ø " q r w x d g n t k v s w w t g g = " f g g v " " r 4 t + q e ² f w t g u " f k u e o k n n k g t u " f g " o g o d t g u " c { c p v " r c t v k e k r ² " c w " e q p i que par un document portant une signature scannée.
267. Le comité note les observations du gouvernement dans lesquelles celui- e k " p k g " s w ø k n " t g h w u ² " f g " u g " t ² w p k t " q w " f g " f k c n q i w g t " c x g e " n g p x q k g " g p " c p p g z g " f g u " f q e w o g p v u " r g t u r ~~les~~ ~~v~~ ~~v~~ ~~c~~ ~~p~~ ~~v~~ " f o g o d t g u " f g " n ø c u u q e k c v k q p " f g " f ² o q p v t g t " n g w t n ø k p v g t o ² f k c k t g " f ø w p " l w u v k h k e c v k h " q t k i k p c n " u k i p c v w t g " u e c p p ² g " p ø g u v " r c u " u w h h l k ~~f~~ ~~a~~ ~~i~~ ~~c~~ ~~q~~ ~~p~~ ~~e~~ ~~v~~ ~~g~~ + " u ø g f g u " e q p i ² u " r c { ² u " u q k g p v " c v v t k d w ² u " c w z " h q p e v les abus.

268. G p " e g " s w k " e q p e g t p g " n ø q w x g t v w t g " c n n ² i w ² g " f o g o d t g u " f g " n ø C R U G " f q p v " n c a l ' a n n u e l t u é t é k a u t d r i s é e c p a r k q p " c w n g u " c w v q t k v ² u " g v " l w u v k h k ² g " r c t " n ø q t i c p k u c v p q p " e q p h k t o ² g u " f g " h c ± q p " o c p w u e t k v g " * e q o o g " s w g " n g " i q w x g t p g o g p v " p ø à " c v k a p " t é r a p i f w " s w g " e n p l a i n a n t e a t r a n s m i s a u c o m i t é u n e c i r c u l a i r e d e l a v i c e - m i n i s t r e c h a r g é e d e s q u e s t i o n s c f o k p k u v t c v k x g u " f w " o k p k u s e p t e m b r e 2 0 1 2 g d a n s l a q u i e l l e e c v k q g u v " f g o c p f ² g " n ø q w x g t k w n g p c f k ø w g " g " r n ø g p f q p g " f o n c t i o n n a i r e s d é s i g n é s p a r l e u r n o m . L e c o m i t é p r i e l e g o u v e r n e m e n t d e r é p o n d r e à c e t t e a l l é g a t i o n e t d e l e t e n i r i n f o r m é d e t o u t e d é c i s i o n p r i s e à c e t é g a r d .

Recommandation du comité

269. Au vu des conclusions qui précèdent, n g " e q o k v ² " k p x k v g " n g " E q p à approuver la recommandation suivante:

Le comité prie le gouvernement de transmettre ses observations sur les allégations relatives à l'engagement de procédures disciplinaires à l'encontre de nombreux fonctionnaires et portant sur la justification de leur participation au LVII^e congrès national de l'APSE, et de le tenir informé de toute décision prise à cet égard.

CAS N° 2908

RAPPORT OÙ LE COMITÉ DEMANDE À ÊTRE TENU INFORMÉ DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION

Plainte contre le gouvernement f El Salvador

présentée par

n g " U { p f k e c v " f g u " v t c x c k n n g w t u " f g " n ø g p v t g r appuyée par

la Fédération des syndicats des travailleurs f ø G n " U c n x c f q t " * H G U V G U +

Allégations: Les organisations plaignantes

c n n ³ i w g p v " n c " h g t o g v w t g " u q w f c k p g " f ø w p g " e n t r e p r i s e d u s e c t e u r d e l a c o n f e c t i o n s o u s d o u a n e [« m a q u i l a »] p o u r e m p ê c h e r l a s i g n a t u r e f ø w p g " e q p x g p v k q p " e q n n g e v k x g = " g v " n c " e k t e w f u e « l i s t e n o i r e » r e n d a n t i m p o s s i b l e l e t g e t w v g o g p v " f g u " v t c x c k n n g w t u " r c t " f ø c w v t g e n t r e p r i s e s d u s e c t e u r d e l a c o n f e c t i o n s o u s d o u a n e

270. La plainte figure dans une communication en date du 15 août 2011 présentée par le U { p f k e c v " f g u " v t c x c k n n g w t u " f g " n ø g p v t g r H ² f ² t c v k q p " f g u " u { p f k e c v u " f g u " v t c x c k n n g w t u " en date du 30 septembre 2011.

271. Le gouvernement a envoyé ses observations dans des communications en date du 21 août 2012 et du 20 septembre 2013.

272. El Salvador a ratifié la convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, la convention (n° ; : + " u w t " n g " f t q k v " f ø q t i c p k u c collective, 1949, et la convention (n° 135) concernant les représentants des travailleurs, 1971.

A. Allégations des organisations plaignantes

273. Les organisations plaignantes allèguent que la tentative du Syndicat des travailleurs de n ø g p v t g r t k u g " f g " e q p h g e v k q p " I c o c " * U l e t t e I + " f g " c x g e " n ø g p v t g r t k u g " E q p h g e a p r è s (G a m a) ' a d r a î n é l a " U O C O " h g t o g v w t g " d t w v c n g " f g " n ø g p v t g r t k u g " v g z v k n g 270 travailleurs.

274. Le STECG, constitué le 31 octobre 2009, a présenté le 5 avril 2011 un cahier de revendications auprès du directeur général du travail du ministère du Travail et de la R t ² x k u k q p " u q e k c n g " r q w t " g p i c i g t " n c " p ² i q e k c v f ø g p v t g r t k u g " s w k " t ² i n g o g p v g t c " n e t e m p l o y é s . n c v k q p u Le 26 c x t k n . " I c o c " c " h c k v " r c t v " c w " o k p k u v ³ t g " f w " c x g e " n g " U V G E I . " r t ² v g z v c p v " s w g " n g " u { p f k e c v " p le Code du travail en matière de négociation collective. Le ministère du Travail a alors demandé au STECG de lui présenter la liste nominative de ses membres, laquelle a été t g o k u g " « " n ø g p v t g r t k u g " u c p u " e q p u w n v c v k q p " r c t

275. Une fois confirmée la compétence du STECG à négocier une convention collective, le ministère, mettant de côté la phase de négociation directe qui, selon la législation nationale, devait constituer la première phase de la négociation collective, a convoqué f k t g e v g o g p v " n g u " r c t v k g u " r q w t " n ø ² v D a 6 a u " u w k x c p 17 juin 2011, quatre réunions de conciliation se sont tenues, au cours desquelles le STECG g v " n ø g p v t g r t k u g " u q p a l i s e s d e l a c o n v e n t i o n ' c o l l e c t i v e e n t q w x g t ' préparation.

276. Le 18 l w k p " 4 2 3 3 . " n g u " v t c x c k a t é q u e v e l l e - r i ' c o m m e n ç a i t à g p v t g r t t g v k t g t " f g " n ø w u k p g " w p g " r c t v k g " l f w k u p ' o ' c ' e ' d ' k ' p ' g ' u ' g ' c " k p h q t o ² " n g " o k p k u v ³ t g " f w " V t c x c k n " s w ø g n n g " c cause de manque de rentabilité et qu ø g n n g " f k u r q u c k v " u g w n g o g p v " f régler 70 pour cent du passif salarial des travailleurs. Les organisations indiquent que ces déclarations sont en contradiction avec les données disponibles au registre du commerce f ø G n " U c n x c f h q t x " t k A t " 4 2 3 2 4 5 " n g " e q o r v c d n g " f g " n ø f q e w o g p v u " h c k u c p v " c r r c t c , v t g " w p g " c w i o g p v c v k r q w t " n ø c p p ² g " 4 2 2 : 0 " E g " o ' o g " l q w t . " r g p f c p v " n ø g p v t g r t k u g n é g o c i e q l e p r o j e t d e c o n v e n t i o n c o l l e c t i v e , l e d i r e c t e u r g é n é r a l f w " v t c x c k n " g v " n g " f k t g e v g w t " i ² p ² t c n " f g " n ø k p u r q w t " u k i p c n g t " s w g " n c " r q w t u w k v g " f g u " p ² i q e k c fermeture f g " n ø g p v t g r t k u g 0

277. Le 18 l w k n n g v " 4 2 3 3 . " f g x c p v " n g u " o g p c e g u " f g " n ø g p v q w u " n g u " v t c x c k n n g w t u . " n g " U V G E I " u ø g u v " x w " e q renonçait au processus de négociation de la convention collective en échange dudit paiement.

278. Les organisations plaignantes allèguent que, depuis lors, les employés de Gama ne parviennent pas à trouver un nouveau travail, étant donné que les autres entreprises du secteur leur disent ouvertement que leur précédent emploi rend leur recrutement k o r q u u k d n g 0 " U g n q p " n g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p nominative des affiliés au STECG a un rapport avec la situation en question.

279. Les organisations plaignantes considèrent que la fermeture soudaine et injustifiée de la convention collective du secteur de la confection sous douane en El Salvador viole directement les articles 1 et 4 de la convention n°98 puisque les 270 travailleurs de ce secteur ont été bafoués.
280. Elles soutiennent en outre que la pratique du ministère du Travail, basée sur la législation salvadorienne, consistant à demander les données personnelles relatives à chacun des travailleurs pour prouver que les conditions requises légales en matière de compétence à négocier collectivement ont été remplies, constitue une intervention des pouvoirs publics contraire à la liberté syndicale et ouvre la porte à la circulation de «listes noires» qui expliqueraient les licenciements.
281. Sur la base des allégations susmentionnées, les organisations plaignantes demandent la suppression de la liste des travailleurs de la convention collective.

B. Réponse du gouvernement

282. Dans sa réponse en date du 21 avril 2011, le ministère du Travail a reçu du STECG le 4 avril 2011 un cahier de revendications, qui a été présenté dans un premier temps. Le STECG a présenté une nouvelle communication écrite dans laquelle elle demandait de comparer la liste des travailleurs de la convention collective au milieu de la négociation de la convention collective, le ministère du Travail a informé le syndicat de la décision de classer le processus de négociation collective. Ledit recours a été déclaré irrecevable par le ministère du Travail.
283. Gama, le gouvernement indique que, dans un premier temps, ce processus a été suspendu du fait que la partie patronale avait allégué la fermeture définitivement classé à la suite du désistement du STECG, présenté par écrit le 18 juillet 2011, le STECG a présenté un recours en annulation contre la décision de classer le processus de négociation collective. Ledit recours a été déclaré irrecevable par le ministère du Travail.
284. Concernant les pratiques antisyndicales présumées et la réintégration des travailleurs de Gama, le gouvernement indique que le STECG a demandé, par une communication écrite

du 13 février 2012, de confirmer le licenciement avéré des dirigeants syndicaux. Lors
 f ø w p g " x k u k v l g " x t t k g n t k u " 2 g ø k n p u' r3g6e v k q p " f w " v t c x c k n
 manufacture textile sous f q w c p g " f g " n ø g p v t g r t k u g " p ø 2 v c k v " r
 fonctionnait une activité de fabrication de serpillères dans laquelle travaillaient
 22 personnes. Les inspecteurs ont par ailleurs constaté que les dirigeants syndicaux du
 STECG avaient signé leur notification de résiliation de contrat et perçu le règlement de
 n g w t " r c u u k h " u c n c t k c n = " k n u " q p v " f q p e " e q p e n w " s

286. Dans sa communication du 20 septembre 2013, le gouvernement confirme que, lors de sa
 visite du 14 février 2012 . " n ø k p u r g e v k q p " f w " v t c x c k n " c " e q p u
 e q p h g e v k q p " u q w u " f q w c p g " g v " n g " o c k p v k g p " f ø w p
 avec des machines différentes. Le gouvernement indique que le licenciement de tous les
 travailleurs, s w ø k n u " u q k g p v " u { p f k s w 2 u " q w " p q p . " « " n c " u
 h c k v " g p v t c x g " c w z " v t c x e w k z " " c f " g e " j n g ø t k e p j u 2 r " g « e " v x g 3 w t t k " h n k q
 la discrimination antisyndicale alléguée.

C. Conclusions du comité

287. *Le comité rap r g n n g " s w g " n g " r t 2 u g p v " e c u " e q p e g t p g . " f ø
 h g t o g v w t g " u q w f c k p g " f ø w p g " g p v t g r t k u g " f w " u g e v
 f ø w p g " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g . " r q w t " g o r ' e j g
 entraînant le licenciement antisyndical de 270 v t c x c k n n g w t u = " g v . " f ø c
 c n n 2 i c v k q p u " t g n c v k x g u " « " n c " e k t e w n c v k q p " f ø w
 t g e t w v g o g p v " f g u " v t c x c k n n g w t u " f g " n ø g p v t g r t k u*

288. *Le comité pre p f " p q v g " f g u " q d u g t x c v k q p u " f w " i q w x g t p g o g
 n g " u { p f k e c v " U V G E I " 2 v c k v " e q o r 2 v g p v " r q w t " p 2 i
 demandé de comparer la liste des membres du STECG avec sa liste nominative de
 travailleurs en act k x k v 2 = " n c " h g t o g v w t g " u q w f c k p g " f g " n ø g
 r t q e g u u w u " f g " p 2 i q e k c v k q p " f ø w p g " e q p x g p v k q p " e
 f w f k v " r t q e g u u w u " f g " p 2 i q e k c v k q p " g p " 2 e j c p i g " f
 p c u u k h " u c n c t k c n " c w z " v t c x c k n n g w t u = " n ø k p u r g e v
 c e v k x k v 2 " t 2 f w k v g " f c p u " n g " e g p v t g " f g " v t c x c k n
 n ø g p e q p v t g " f g u " f k t k i g c p v u " u { p f k e c v " U V G E I " 2 v c k v " e q o r 2 v g p v " r q w t " p 2 i
 notification de " e g u " f
 résiliation de leur contrat et perçu le règlement de leur passif salarial; le STECG a
 présenté un recours en annulation contre la décision de la Direction générale du travail de
 classer le processus de négociation collective, recours qui a été déclaré irrecevable par le
 ministère du Travail.*

289. *Concernant les allégations selon lesquelles la liste nominative des membres du STECG a
 2 v 2 " t g o k u g " « " n ø g p v t g r t k u g " r c t " n g " o k p k u v 3 t
 i q w x g t p g o g p v " k p s f k demandé de comparer la liste des membres du
 STECG avec sa liste nominative de travailleurs en activité. A cet égard, le comité tient à
 rappeler que la protection des informations relatives aux adhérents des syndicats est un
 élément essentiel des droits de la personne, et notamment du droit au respect de la vie
 privée [voir Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale,
 cinquième édition, 2006, paragr. 5 7 2 _ " g v " s w g " n c " x q n q p v 2 " f g " u
 t g r t 2 u g p v c v k w " f g w p g ü l x p f k h k g t " u g " e q p e t 2 v k u g "
 i c t c p v k g u " g p " o c v k 3 t g " f Recueil, ope cit. paragr 351!"] Enock o r c t v k
 u g p u . " g p " x w g " f ø 2 x k v g t " f ø 2 x g p v w g n u " c e v g u " f g
 g o w x g t p g o g p v " f g " r t g p f t g " n g u " o g u w t g u " p 2 e g u u c
 garantir que les listes nominatives de travailleurs syndiqués ne soient pas communiquées à
 n ø g o r n q { g w t " g v " f g " n g " v g p k t " k p h q t o 2 " « " e g v " 2 i*

290. Le comité constate que le gouvernement p v " p o c " r c u " g p x q { 2 " u g u " q d u allégations selon lesquelles, à la suite de la remise de la liste nominative des membres du u { p f k e c v . " n g u " g o r n q { 2 u " f g " n o g p v t g r t k u g " u g t la part des autres entreprises du secteur de la confection sous douane, rendant impossible toute nouvelle embauche desdits travailleurs. Le comité observe que ces allégations u o k p u e t k x g p v " f c p u " w p " e q p v g z v g -l'île au triangle" u { p f k négociateur une cop x g p v k q p " e q n n g e v k x g " c x g e " n o g p v t g r t k u | q p g u " h t c p e j g u " f o g z r q t v c v k q p " f q k x g p v " e q o o g f o c w e w p g " u q t v g . " l q w k t " f g u " f t q k v u " u { p f k e c w syndicale [voir **Recueil**, op. cit., paragr. 264] et que la pratique consistant à établir des «listes noires» de dirigeants et militants syndicaux met gravement en péril le libre exercice f g u " f t q k v u " u { p f k e c w z " g v " s w g . " f o a i e p t g r e h d r e c p k 3 t g f g u " o g u w t g u " u 2 x 3 t g u " « " **Recueil**, op. cit., paragr. 803] le n g u " r i comité prie le gouvernement de diligenter sans délai une enquête sur les allégations susmentionnées et de le tenir informé de ses résultats.
291. Le comité q d u g t x g " s w g " v c p v " n g u " c n n 2 i c v k q p u " j observations du gouvernement précisent de manière concordante que la fermeture de n o g p v t g r t k u g " u o g u v " r t q u f n v 2 0 1 1 h y c u t h i f i e g d e s o r a u n i o n s d e t g " u q w négociation de la convention collective menées à bien du 6 au 20 juin 2011. Au vu des procès-verbaux des quatre réunions de négociation de la convention collective dressés par le ministère du Travail, le comité constate que les réunions tenues les 6, 10, 13 et 17 juin q p v " f q p p 2 " n k g w " « " f g u " p 2 i q e k c v k q p u " u w d u v c p v f g " v t c x c k n . " c x g d a l i s e s d e s t i n e e s a u r e g l e m e n t d e s r e l a t i o n s e t 3 l e s e q p f k v k q p u " f g " v t c x c k n " c w " u g k p " f q u e l e s d i t e s g p v t g r p 2 i q e k c v k q p u " p g " h q p v " o g p v k q p " p k " f g " n c " h g éventuelles difficultés économiques. Enfin, à la lumière des informations fournies par le gouvernement, le comité constate que, lors de la visite organisée à la suite du licenciement f g u " 4 9 2 " v t c x c k n n g w t u " f g " n o g p v t g r t k u g . " n o k p e g u u c v k q p " f g u " c e v k x k v 2 u " f g " e q p h g e v k q p " u c remplacement par une activité réduite de production de t i s u w " d t w v " g v " s w o c w e v g z j c w u v k x g " p o c " 2 v 2 " q w x g t v g " g p " x w g " f g " x 2 t k h motifs antisyndicaux.
292. C w " x w " f g u " 2 n 2 o g p v u " r t 2 e 2 f g o o g p v " k p f k s w 2 u . " n o q d n k i c v k t q " p f " g f " g d " q p p 2 p i g q " e h k a g k " r q w t " n g " o c k p v k g p " des relations professionnelles [voir **Recueil**, op. cit., paragr. 934] et que, bien que la nécessité objective de fermer une entreprise puisse ne pas être contraire au principe selon lequel les em r n q { g w t u " e q o o g " n g u " u { p f k e c v u " f q k x g p v " r c t x g p k t " « " w p " c e e q t f . " e g v v g " h g t o g v w t g " g v t 2 r q p u g " « " n o g z g t e k e g " f g " n g w t u " f t q k v u " u { p f k n° 2745, 360^e rapport, juin 2011, paragr. 1056.]
293. Le comité prie instamment le gouvernement de diligenter sans délai une enquête g z j c w u v k x g " u w t " n g " e c t c e v 3 t g " c p v k u { p f k e c n " 2 informé des conclusions de cette enquête. Si le caractère antisyndical allégué de cette cessation est avéré . " g v " r w k u s w o k n " c r r c t c , v " s w g " n o g p v t le comité prie le gouvernement de rechercher . " g p " h q p e v k q p " a f t m e l " d e x q n w o g n o g p v t g r t k u o n g d e s " t r a v a i l l e u r s i d e m p i e s e t d e t v a i l l e r k « " e g " s w g " e g w z " g w z " r q w t " n g u s w g n u " w p g " v g n n g " t 2 k p v 2 i t c v k q p adéquate constituant une sanction suffisamment dissuasive, en tenant compte de toute indemnité déjà perçu g " f c p u " n g " e c f t g " f g " n o c e e q t f " u k i p 2 juillet 2011.

Recommandations du comité

294. C w " x w " f g u " e q p e n w u k q p u " s w k " r t ² e ² f g p v . " n g ' à approuver les recommandations suivantes:

- a) *Le comité demande au gouvernement de prendre les mesures nécessaires, y compris d'ordre législatif, pour garantir que les listes nominatives de travailleurs syndiqués ne soient pas communiquées à l'employeur et de le tenir informé à cet égard.*
- b) *Le comité prie le gouvernement de diligenter sans délai une enquête sur les allégations de discrimination antisyndicale qui empêcheraient le recrutement des travailleurs de Gama dans le secteur de la confection sous douane et de le tenir informé de ses résultats.*
- c) *Le comité prie instamment le gouvernement de diligenter sans délai une enquête exhaustive sur le caractère antisyndical éventuel de la cessation f ø c e v k x k v ² " c w " u g k p " f g " n ø g p v t g r t k u g " g p conclusions de cette enquête. Si le caractère antisyndical allégué de cette cessation est avéré . " g v " r w k u s w ø k n " c r r c t c , v " s w g " n activité réduite, le comité prie le gouvernement de rechercher, en fonction f w " x q n w o g d' e f w w g e n ' k f g ; la réintégration des travailleurs licenciés et de veiller « " e g " s w g " e g w z " f ø g p v t g " g w z " r t ² k p v ² i t c v k q p " p ø g u v " r c u " r q u u k d n g " t g constituant une sanction suffisamment dissuasive, cela en tenant compte de toute indemnité déjà perçue f c p u " n g " e c f t g " f g " n ø c e e q t f " g v " n ø g p v t g r t . k u g " g p " l w k n n g v " 4 2 3 3*

CAS N° 2928

RAPPORT OÙ LE COMITÉ DEMANDE À ÊTRE TENU INFORMÉ DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION

**Plainte contre le gouvernement f g " n ø G s w c v g w t
présentée par
l'Union générale des travailleurs de l'Équateur (UGTE)**

Allégations: L'organisation plaignante affirme que le ministère des Relations professionnelles entrave le droit des travailleurs et de leurs organisations de présenter des réclamations collectives par diverses décisions (refus de donner suite aux cahiers de revendications, mouvements de grève déclarés illégaux par l'administration et autorisation en conséquence de licencier les grévistes)

295. La plainte figure dans une communication du 29 novembre 2011 présentée par l'Union générale des travailleurs de l'Équateur (UGTE).

296. Le gouvernement a adressé ses observations dans une communication datée du 5 août 2013.
297. L'Équateur a ratifié la convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, et la convention (n° 98) sur le droit d'organisation et de négociation collective, 1949.

A. Allégations de l'organisation plaignante

298. Dans sa communication du 29 novembre 2011, l'organisation plaignante affirme que le Code du travail, entrave continuellement le droit des travailleurs et de leurs organisations de présenter des réclamations collectives et attribue des compétences qui ne leur sont pas attribuées. L'organisation plaignante indique que les inspecteurs du travail, qui sont des fonctionnaires nommés par le ministère, ont décidé de ne pas donner suite, à cinq reprises, à autant de cahiers de revendications présentés par les travailleurs de Sacos Durán Reysac S.A., au motif que la vérification appartient au ministère. Selon le Code du travail, les inspecteurs auraient dû ordonner de constituer un tribunal de conciliation et d'arbitrage pour résoudre les différends collectifs correspondants. Les travailleurs concernés ont porté plusieurs plaintes au pénal contre les inspecteurs du travail qui avaient décidé de ne pas donner suite aux cahiers de revendications.
299. L'organisation ajoute que, après le refus de donner suite aux cahiers de revendications, le directeur régional du travail du littoral a qualifié d'illégal la grève entamée par les travailleurs de l'entreprise susmentionnée. Enfin, selon l'organisation plaignante, cette direction générale du travail a autorisé illégalement le licenciement de 73 travailleurs de l'entreprise, soit près de la moitié des effectifs, en raison de leur participation à ce mouvement de grève.
300. L'organisation plaignante indique par ailleurs que les travailleurs de deux autres entreprises, Maxigraf S.A. et Acromax (laboratoire de chimie pharmaceutique), attendent depuis plus d'un an que, les cahiers de revendications ayant été présentés, les inspecteurs du travail ne leur aient donné suite.
301. Enfin, l'organisation plaignante affirme que saisir la justice ne permet pas de résoudre les problèmes causés par l'action du ministère, en raison du contrôle que le pouvoir exécutif exerce sur l'appareil judiciaire. Ce contrôle se traduit par le rejet des actions intentées, au motif de prétendus vices de forme, lesquels sont irrecevables en matière de droits fondamentaux au travail.

B. Réponse du gouvernement

302. Dans sa réponse du 5 août 2013, le gouvernement indique que les inspecteurs du travail, à plusieurs reprises, n'ont pas donné suite aux cahiers de revendications présentés par le comité spécial des travailleurs de Sacos Durán Reysac S.A. au motif que les cahiers de revendications ne satisfaisaient pas aux dispositions légales qui prévoient que l'assemblée des travailleurs, au moment de constituer un comité d'entreprise, doit réunir plus de la moitié des effectifs et jamais moins de 30 travailleurs. Par conséquent, le ministère des Relations professionnelles ne peut pas donner suite à la demande en question.

303. En ce qui concerne la grève des travailleurs de l'entreprise susmentionnée, le gouvernement indique qu'il a demandé une inspection pour constater la paralysie de l'entreprise était fermée et bloquée et que les travailleurs filtraient les entrées. Les travailleurs ont déclaré à l'inspection qu'ils paralysaient les activités depuis le 16 octobre 2011 et que leur avocat a déclaré que, très tôt le matin, des personnes étrangères à l'entreprise sont entrées. Elles étaient cagoulées et armées de bâtons, si bien que les inspecteurs ont conclu que la paralysie des activités enfreignait les articles 467 et 497 du Code du travail. Quant à l'inspection du travail de licenciement de 73 travailleurs de l'entreprise, elle a été motivée, conformément aux articles 172 et 183 du Code du travail, par l'occupation violente des locaux de l'entreprise occupé par la force, de manière illégale et autorisés.
304. Finalement, le gouvernement indique que le ministère des Relations professionnelles garantit le plein exercice du droit des travailleurs de former des organisations professionnelles et de... Dans le premier cas, avant que ne soit constitué le tribunal de conciliation et d'arbitrage, les parties avaient présenté un accord mutuel qui règle chacun des points du cahier de revendications présenté au début de la procédure et qui met un terme au différend. Dans le second, le dossier a été transmis à la Direction de la médiation. Au cours de l'audience de médiation du 8 février 2013, les parties ont signé un accord transactionnel et se sont entendues sur tous les points du cahier de revendications.
305. A propos des allégations relatives aux entreprises Acromax (laboratoire de chimie pharmaceutique) et Maxigraf S.A., le gouvernement indique que, dans ces deux cas, les fonctionnaires du ministère des Relations professionnelles ont traité en temps opportun les cahiers de revendications. Dans le premier cas, avant que ne soit constitué le tribunal de conciliation et d'arbitrage, les parties avaient présenté un accord mutuel qui règle chacun des points du cahier de revendications présenté au début de la procédure et qui met un terme au différend. Dans le second, le dossier a été transmis à la Direction de la médiation. Au cours de l'audience de médiation du 8 février 2013, les parties ont signé un accord transactionnel et se sont entendues sur tous les points du cahier de revendications.

C. Conclusions du comité

306. Le comité rappelle que le présent cas fait état d'allégations selon lesquelles le ministère des Relations professionnelles entrave le droit des travailleurs et de leurs organisations de présenter des réclamations collectives. Ainsi, dans plusieurs cas et de manière injustifiée, des cahiers de revendications n'ont pas été traités. Par ailleurs, dans le cas de... des différends collectifs et de plusieurs cahiers de revendications afférents auxquels le ministère... illégal un mouvement de grève qui a eu lieu ultérieurement et autorisé par conséquent le licenciement de 73 travailleurs. En outre, le comité note que l'organisation plaignante estime que saisir la justice ne permettrait pas de résoudre les problèmes causés par l'action du ministère en raison du contrôle que le pouvoir exécutif exercerait sur l'appareil judiciaire.
307. Le comité prend note des observations du gouvernement dans lesquelles il indique que, dans le premier cas mentionné dans la plainte, l'inspection du travail a dû classer sans suite plusieurs cahiers de revendications au motif qu'ils ne remplissaient pas les conditions légales qui prévoient que le comité d'entreprise doit être constitué par plus de la moitié des effectifs et jamais par moins de 30 travailleurs. U... mentionnée dans la plainte, les inspecteurs du travail ont noté que les locaux de l'entreprise avaient été occupés par la force... conformément aux dispositions du Code du travail, ce qui a justifié... licenciement de 73 travailleurs. Dans ce différend collectif, les gens qui se sont présentés au nom

des travailleurs n'ont pas dûment autorisés par ces derniers; dans les deux autres cas mentionnés par l'organisation plaignante, l'ok pour du travail a été traité en temps opportun les cahiers de revendications, et les différends collectifs correspondants ont été résolus au moyen d'accords transactionnels.

- 308.** En ce qui concerne le classement sans suite de cinq cahiers de revendications présentés par des travailleurs de l'entreprise Reysac S.A., le comité note que, selon le gouvernement, le motif de la décision de l'administration du travail indiqué par le gouvernement est l'observation des dispositions légales " r t ² x q k g p v " s w g " n g u " e q o comités spéciaux de travailleurs, qui sont les seules entités de travailleurs autorisées à présenter des cahiers de revendications, doivent être constitués par plus de la moitié des effectifs et jamais par moins de 30 travailleurs.
- 309.** A ce sujet, le comité rappelle le principe selon lequel un nombre minimum de membres requis au niveau de l'entreprise n'est pas en soi incompatible avec la convention n° 87 mais que le seuil devrait être fixé à un niveau raisonnable, de façon à ne pas entraver la constitution des organisations, ce chiffre pouvant varier selon les conditions particulières dans lesquelles la restriction a été imposée. [Voir **Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale**, cinquième édition, 2006, paragr. 287.] Ainsi, le comité a déjà eu l'occasion d'indiquer, y compris dans des cas concernant l'Équateur (voir le cas n° 2138, rapport n° 327, mars 2002, paragr. 547), que le nombre minimum requis par le Code du travail (30 travailleurs) pour constituer un syndicat doit être réduit afin de ne pas faire obstacle à la création de syndicats d'entreprise, compte tenu en particulier du grand nombre de petites entreprises dans le pays considéré. [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 286.]
- 310.** Compte tenu de ce qui précède, et rappelant également les nombreuses observations dans ce sens de la Commission d'experts pour l'application des conventions et recommandations, le comité demande à nouveau au gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour abroger ou modifier les dispositions du Code du travail qui prévoient la nécessité de compter au moins 30 travailleurs pour constituer des associations ou des assemblées visant à constituer des comités d'entreprise. Le comité demande au gouvernement de le tenir informé à cet égard.
- 311.** Par ailleurs, le comité note que, en ce qui concerne le cas de l'entreprise mentionnée, le gouvernement indique que les personnes qui ont représenté les travailleurs dans ce différend collectif n'ont pas dûment autorisées par ces derniers, condition qui en revanche aurait été observée lors de la constitution du syndicat des travailleurs de Reysac. En outre, le comité constate que l'un des cahiers de revendications présentés par le comité spécial des travailleurs de l'entreprise, et dont copie est jointe en annexe à la plainte, dit que ce comité a eu le soutien de 126 v t c x c k n n g w t u " f g " n o g p v t g r t k u p q o d t g " s w k " r g t o g v exigences prévues par la loi pour constituer un comité et présenter un cahier de revendications.
- 312.** Rappelant le principe selon lequel les travailleurs et leurs organisations doivent avoir le droit d'élire leurs représentants en toute liberté et ces représentants le droit d'exprimer les revendications des travailleurs [voir **Recueil**, op. cit., paragr. 389], le comité prie le gouvernement de fournir des éclaircissements au sujet de son indication selon laquelle les personnes qui ont représenté les travailleurs lors du différend collectif en question n'ont pas été autorisées. La mesure prise à cet égard a été prise en compte dans le classement sans suite des cahiers de revendications et dans les décisions ultérieures de l'administration du travail dans ce cas.
- 313.** U o c i k u u c p v " f g " n c " f ² e n c t c v k q p " f o k n n ² i c n k v ² " régional du travail, v q w v " g p " p q v c p v " s w g . " u g n q p " n o q t i c p k s w c n k h k g t " f g " n c " n ² i x l u s i v e m e n t " a u t o n o m e n t " g l e " c o n c i l i a t i o n g e t " c r r c t

*Le comité rappelle le principe selon lequel la décision de déclarer la grève illégale ne devrait pas appartenir au gouvernement mais à un organe indépendant des parties et jouissant de leur confiance. [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 628.] Le comité prie le gouvernement de prendre les mesures nécessaires, y compris celles de nature législative si nécessaire, pour qu'en toutes circonstances la décision de déclarer la grève légale ou illégale ne soit prise par le gouvernement mais à un organe indépendant et jouissant de la confiance des parties. Le comité prie le gouvernement de le tenir informé à cet égard.*

314. *Le comité a été informé par l'inspection qui a travaillé avec les licenciés 73 travailleurs au motif de leur participation au mouvement de grève et sur la base du constat de l'occupation violente de l'entreprise par des personnes étrangères à celle-ci, le comité souhaite d'abord rappeler que les principes de la liberté syndicale ne protègent pas les abus dans l'exercice du droit de grève qui constituent des actions de caractère délictueux. [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 667.] Le comité rappelle également que des arrestations et des licenciements massifs de grévistes comportent de graves et sérieux dangers pour la liberté syndicale. Les autorités compétentes devraient recevoir des instructions appropriées afin de prévenir les risques que ces arrestations ou ces licenciements peuvent avoir pour la liberté syndicale. [Voir **Recueil**, op. cit., paragr. 674.] Le comité prie le gouvernement et les organisations plaignantes de fournir des informations sur les recours judiciaires éventuels intentés contre les décisions de licenciement prises dans le présent cas et sur la nature légale ou illégale de la grève, mais aussi sur le fait que les actes de violence éventuellement commis pendant la grève ont justifié le licenciement de 73 travailleurs dont les contrats de travail ont été résiliés suite à leur participation au mouvement de grève.*

315. *Enfin, quant aux cahiers de revendications présentés dans les entreprises Acromax (laboratoire de chimie pharmaceutique) et Maxigraf S.A., le comité prend note des informations fournies par le gouvernement qui indiquent que, dans les deux cas, les cahiers de revendications ont été traités et que les différends collectifs ont été résolus ou réglés par conséquent le comité ne pourra pas l'examen des allégations relatives aux deux entreprises mentionnées.*

Recommandations du comité

316. *Au vu des conclusions qui précèdent, le comité invite le Conseil d'administration à approuver les recommandations suivantes:*

- a) *Le comité demande à nouveau au gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour abroger ou modifier les dispositions du Code du travail qui prévoient la nécessité de compter au moins 30 travailleurs pour constituer des associations ou des assemblées visant à constituer des comités d'entreprise. Le comité demande au gouvernement de le tenir informé à cet égard.*
- b) *Le comité prie le gouvernement de fournir des éclaircissements au sujet de son indication selon laquelle les personnes qui ont représenté les travailleurs lors du différend collectif en question n'étaient pas autorisées et d'indiquer dans quelle mesure cet aspect a été pris en compte dans le classement sans suite des cahiers de revendications et dans les décisions ultérieures de l'administration du travail dans ce cas.*
- c) *Le comité demande au gouvernement de prendre les mesures voulues, y compris législatives si nécessaire, pour qu'en toutes circonstances la*

décision de déclarer la grève illégale ou non n'appartient pas au gouvernement, mais à un organe indépendant et jouissant de la confiance des parties. Le comité demande au gouvernement de le tenir informé à ce sujet.

- d) *Le comité prie le gouvernement et les organisations plaignantes de fournir des informations sur les recours judiciaires éventuels intentés contre les* *décisions prises par le gouvernement et les organisations plaignantes* *concernant les recours judiciaires éventuels intentés contre les* *actes de violence éventuellement commis pendant la grève, mais aussi sur le fait que les actes de violence éventuellement commis pendant la grève ont justifié le licenciement de 73 travailleurs dont les contrats de travail ont été résiliés suite à leur participation au mouvement de grève.*

CAS N° 2947

RAPPORT OÙ LE COMITÉ DEMANDE À ÊTRE TENU INFORMÉ DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION

Plaintes contre le gouvernement de l'Espagne présentées par

ó la Confédération syndicale des commissions ouvrières (CC.OO.)

ó la confédération syndicale Union générale des travailleurs (UGT)

ó la Centrale syndicale indépendante et des fonctionnaires (CSIF)

ó de nombreuses organisations syndicales nationales

Allégations: La législation limite la négociation collective et les congés syndicaux

- 317.** La plainte figure dans une communication conjointe de la Confédération syndicale des commissions ouvrières (CC.OO.) et de la confédération syndicale Union générale des travailleurs (UGT) en date du 10 mai 2012. Ces organisations ont présenté des informations supplémentaires et de nouvelles allégations dans des communications en date des 22 juin, 30 juillet et 29 octobre 2012 (cette dernière communication, portant sur des questions relatives au secteur public, a été également signée par la Centrale syndicale indépendante et des fonctionnaires (CSIF) et de nombreuses organisations syndicales nationales du secteur public).
- 318.** Le gouvernement a envoyé ses observations dans des communications en date des 5 juillet, 27 septembre et 28 novembre 2012 et des 22 février et 30 décembre 2013.
- 319.** N° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948, la convention (n° 98) sur le droit de négociation collective, 1949, la convention (n° 135) concernant les représentants des travailleurs, 1971, la convention (n° 151) sur les relations de travail dans la fonction publique, 1978, et la convention (n° 154) sur la négociation collective, 1981.

A. Allégations des organisations plaignantes

320. Dans leurs communications en date des 10 mai, 22 juin, 30 juillet et 29 octobre 2012, la Confédération syndicale des commissions ouvrières (CC.OO.), la confédération syndicale Union générale des travailleurs (UGT), la Centrale syndicale indépendante et des syndicales nationales dénoncent une atteinte à la liberté syndicale et au droit de négociation collective reconnus et garantis par les conventions n^{os} : 9 . " ; : " g v " 3 7 6 " f g découlant du décret-loi royal n^o 3/2012 du 10 février sur les mesures urgentes pour la réforme du marché du travail approuvé par le gouvernement et validé par le Congrès des députés.

321. Les organisations plaignantes expliquent que, le 25 janvier 2012, les organisations syndicales CC.OO. et UGT ont conclu avec deux organisations patronales (la E q p h ² f ² t c v k q p " g u r c i p q n g " f g u " q t i c p k u c v k q p u " espagnole de la petite et moyenne entreprise (CEPYME)) le «Deuxième accord pour n ø g o r n q k " g v " n c " p ² i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " 4 2 3 4 . Journal officiel du 6 h ² x t k g t " 4 2 3 4 0 " E g v " c e e q t f " e q n n g e v k l durée f g " v t q k u " c p u . " h c k v " q d n k i c v k q p " c w z " r c t v k g h c k t g " g p " u q t v g " s w g " v q w v g u " n g u " q t i c p k u c v k q p c w v q p q o k g " f g " p ² i q e k c v k q p . " u ø g o r n q k e p v " « " t g e q o o c p f c v k q p u i " e q p v g p w u " f c p u " n ø c e e q t f " g v " r c t v k g u " w v k n k u g p v " f g u " v g t o g u " u k o k n c k t g u " f c c h h k t o c p v " s w g " n g " v g z v g " c " r q w t " q d l l e c t i v e s f ø è g p e c r g p f c p v " n c " f w t ² g " f ø c r r n k e c v k q p " f g " n ø c e e q t g e q o o c p f c v k q p u " « " o g v v t g " g p " ò w x t g " f c p u " n g u v j ³ o g " f g " n c " u v t w e v w t g " f g " n c " p ² i q e k c v k q p " e q n e q p x g p w " w p " g p u g o d n g " f g " t ³ i n g u " g p " o c v k ³ t g " f t ² i k t " n c " p ² i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " « " n ø c x g p k t négociation collective au niveau national ou, à défaut, au niveau des communautés c w v q p q o g u " r q w t " u v t w e v w t g t " n c " p ² i q e k c v k q p . " e q p x g p v k q p u " « " n ø ² e j g n q p " f g u " r - t i c o n t r i b u t e n t à u " e c t . e q w x t k t " w p " i t c p f " p q o d t g " f ø g l a n e g o t i a t i o n k u e s i n u " g v " f g f g " n ø g p v t g r t k u g . " c w " o q { g p " f g " e q p x g p v k q p u " q préconisée pour discuter les questions liées «à la journée de travail, aux fonctions et aux salaires»; les modalités de cette négociation en termes de flexibilité interne sont détaillées f c p u " f ø c w v t g u " r c t v k g u " f g " n ø c e e q t f " e q p e g t p ² 0

322. Néanmoins, poursuivent les organisations plaignantes, seulement deux semaines plus tard, le gouvernement a approuvé le décret-loi royal n^o 3/2012 du 10 février sur les mesures urgentes pour la réforme du marché du travail (Journal officiel du 11 février) qui abroge et annule la majorité des points négociés et convenus dans le Deuxième AENC, notamment ceux concernant la structure de la négociation collective et la réglementation de la h n g z k d k n k v ² " k p v g t p g 0 " N c " u k v w c v k q p " g u v " v g n n g è p ø c x c k v " r c u " u w k x k . " o ' o g " r c t v k g n n g o g p v . " n g " de côté».

323. Tandis que le décret-loi royal en question a été rédigé et promulgué immédiatement après n c " u k i p c v w t g " f w " F g w z k ³ o g " C G P E . " n g " i q w x g t p g o u q p " ² n c d q t c v k q p " q w " « " f g u " p ² i q e k c v k q p u 0 " C w e w le fond de la réglementation, et il p ø c " r c u " ² v ² " r q u u k d n g " f ø ² e j c p i divergentes sur la réforme. Les infractions dénoncées découlant du décret-loi royal n^o 5 1 4 2 3 4 " q p v " u w d u k u v ² " n ø 3 / 2 0 1 2 u d u 6 j u i l l e t . E n e f f e t , d e s v k q p " f modifications apportées à la législation espagnole à la suite du traitement du décret-loi royal comme un projet de loi au Congrès des députés se sont limitées à reprendre, en

substance, ce que disposait déjà le décret-loi royal n° 3/2012. Seuls ont été modifiés certains aspects accessoires de ces dispositions. Les organisations plaignantes déclarent s w ø g n n g u " p ø q p v " 2 v 2 " e q p u w n v 2 g u " r c t " n g " i q w x décret-loi royal. Malgré cela, par respect pour les institutions et le rôle dévolu au législateur . " n c " E E 0 Q Q 0 " g v " n ø W I V " q p v " 2 n c d q t 2 " f g u " r t q l g v " f g " n q k " g z c o k p 2 " r c t " n g " R c t n g o g p v . " f h w v w t g u " r t q e 2 f w t g u " r q w t " f 2 e n c t c v k t a l p è t t e f ø k p e q engagées contre certains principes de la loi portant atteinte aux droits reconnus par la E q p u v k v w v k q p " g v " r c t " n g u " e q p x g p v k q p u " f g " n ø f ø c o g p f g o g p v " q p v " 2 v 2 " v q v c n g o g p v " k i p q t 2 g u 0

324. Les organisations plaignantes attirent n ø c v v g p v k q p " u w t " n g u - l o i 2 n 2 o g p royal n° 3 (actuellement loi n° 3 de 2012):

a) N c " r t k o c w v 2 " f ø c r r n k e c v k q p " f g " n c " p 2 i q e k c indépendamment de la volonté commune des syndicats et des organisations patronales, ce qui interdit dès lors de mitiger la règle de la priorité absolue donnée à n ø c e e q t f " f ø g p v t g r t k u g " q w " f ø { " f 2 t q i g t " f c dispositions du décret-loi royal n° 5 1 4 2 3 4 " e q p e g t p c p v " n c " r t k q t f entreprise, ces accords peuvent désormais être négociés à tout moment de la durée f ø c r r n k e c v k q p " f g u " e q p x g p v k q p u " e q n n g e v k x g expiration) et imposer des changements des conditions de travail. Les processus de négociation collective volontaire des organisations syndicales et des organisations patronales se voient ainsi subordonnés et soumis à la primauté juridique des clauses e q p e n w g u " f c p u " n g u " c e e q t f u " f ø g p v t g r t k u g . " syndicats mais par des représentants non syndiqués. De plus, cette priorité f ø c r r n k e c v k q p " p g " t 2 u w n v g " r c u " f ø w p " c e e q t f v q w v " u k o r n g o g p v " 2 v 2 " k o r q m q 2 k g " " t r ø c { t c " m " ø g w " c ø w " k loi n° 3/2012, c g " s w k " e q p u v k v w g " w p g " k p i 2 t g p e g " k p c f négociation collective des organisations syndicales.

b) N g u " g o r n q { g w t u " l q w k u u - g p v v f ø w p - à d i r e d e p e u k ð k ø k pas appliquer les clauses conclues dans une convention collective pour des raisons 2 e q p q o k s w g u . " v g e j p k s w g u " q w " n k 2 g u " « " n ø q t i f ø q d v g p k t " n ø c e e q t f " f g u " p 2 i q e k c v g w t u " f g " n v t c x c k n n g w t u " f g " n ø g d m i n i s t r a t i f o b l i g a t o i r e - e s t i m p o s é . w p " c t o U ø c i k u u c p ø c ' t f v g k " e n k r " c p v k q p " q w " f g " n ø k p c r r n k e c travail définies dans la convention collective, on peut résumer comme suit les nouveautés introduites par la loi n° 5 1 4 2 3 4 " f l e 8 2 . 3 " d u s t a t u t d e s k e travailleurs: 1) afin de reproduire certains éléments des dispositions relatives aux motifs de licenciement et de suspension de contrat, des éclaircissements sont donnés sur les raisons économiques justifiant la non-participation, à savoir que la diminution f g u " t g e g v v g u " q w " f g u " x g p v g u " f q k v " r t 2 u g p v g h c w v " r t g p f t g " g p " e q o r v g " n g u " t g e g v v g u " q t f l c e v k x k v 2 " r t q f w e v k x g " q w " u t r e p a r t , l a d i m i n u t i o n d o i t u " f ø g z être observée pendant deux trimestres consécutifs par rapport au trimestre e q t t g u r q p f c p v " f g " n ø c p p 2 g " r t 2 e 2 f g p v g . " g v " constatation de la baisse. La même formulation que pour les licenciements collectifs g u v " w v k n k u 2 g . " u c w h " s w ø k n " u ø c i k v " f g " f g w z ' motifs de résiliation; 2) e q p e g t p c p v " n g u " f k h h 2 t g p f u " g t g r t 2 u g p v c p v u " f g u " v t c x c k n n g w t u " d e w a " u w l g v convention collective, il est possible de soumettre le différend à la commission de la e q p x g p v k q p " o c k u . " u k " n c " e q o o k u u k q p " p ø g u v différend, la loi n° 3/2012 impose maintenant aux parties ou plutôt à celle qui souhaite n ø k p c r r n k e c v k q p " - à f g k " t n g c " " n ø q g p o x r g n p q v { k g q w p t . . " " e f ø g g " u w w

établies dans les accords interprofessionnels aux fins du règlement des différends, e q p h q t o 2 o g §2.3 du statut des travailleurs reformulé comme suit:

En n ø c d u g p e g " f ø c e e q t f " « " n ø k u u w g " f g " n c " r 2 t k q r t 2 x w g u " c w " r c t c i t c r j g " r t 2 e 2 f g p v " p g " u ø c r r n k s w f k h h 2 t g p f . " n ø w p g " q w " n ø c w v t g " r c t v k g " ultative v " u q w o g v p c v k q p c n g " f g u " e q p x g p v k q p u " e q n n g e v k x g u " n q t u s w e q p e g t p g " f g u " n k g w z " f g " v t c x c k n " f g " n ø g p v t g r t k u g autonomes, soit aux organes correspondants de la communauté autonome dans les autres cas.

Ces organes peuvent se prononcer eux-mêmes ou désigner à cette fin un arbitre présentant v q v v g u " n g u " i c t c p v k g u " f ø k o r c t v k c n k v 2 0-ünk n u " f q k x jours à compter de la date où le conflit leur a été soumis. La décision prise produit les mêmes effets que les accords trouvés pendant la période de consultations et ne peut être contestée que u g n q p " n c " r t q e 2 f w t g " g v " r q w t " n g u " o q v k h u " f 2 h k p k u "

Les organisations syndicales expliquent que, par conséquent, si les procédures applicables ne permettent pas de régler le différend, les parties peuvent demander à la E q o o k u u k q p " e q p u w n v c v k x g " p c v k q p c n g " f g u " e correspondant de la communauté autonome de prendre une décision ou de désigner un arbitre; la loi n° 3/2012 ajoute que cette désignation doit offrir toutes les garanties f ø k o r c t v k c n k v 2 . " e g " s w k " k p h n w g " u w t " n g " u v c v composition tripartite de la commission et étant f q p p 2 " s w g " n ø c f o k p k u v t prépondérante pour ce qui concerne le règlement du litige et la désignation de n ø c t d k v t g . " n g u " i c t c p v k g u " f ø k o r c t v k c n k v 2 " p n ø c f o k p k u v t c v k q p " r q w t des travailleurs établis dans une v g p g w t " e q p x g p v k q p " e q n n g e v k x g " r g p f c p v " u c " f w t 2 g " supplémentaire reconnaît la compétence de la Commission consultative nationale des conventions collectives pour intervenir, pendant la période de consultations, dans les r t q e g u u w u " f g " t 3 i n g o g p v " f g u " f k h h 2 t g p f u " c { 2 v c d n k g u " f c p u " n g u " e q p x g p v k q p u " e q n n g e v k x g u l q w g " w p " t 1/2 n g " f 2 e k u k h " f c p u " n ø c f q r v k q p " f g u "

- c) La flexibilité interne négociée a été abandonnée au profit de la décision unilatérale de n ø g o r n q { g w t . " n g s w g n " r g w v " f 2 e k f g t . " u c p u " n ø n g u " e q p f k v k q p u " f g " v t c x c k n " 2 p q p e 2 g u " f c p u " n représentants des travailleurs. Le décret-loi royal n° 3/2012 a réformé en profondeur le régime juridique applicable aux «modifications substantielles des conditions de travail» (art. 6 3 " f w " u v c v w v " f g u " v t c x c k n n g w t de + . " g p " f modifier unilatéralement des conditions de travail essentielles établies dans les pactes ou accords collectifs conclus avec les représentants des travailleurs habilités à signer f g u " c e e q t f u " f ø c r r n k e c v k q p " i 2 p 2 t c meg 0 " W p g " débouchant pas nécessairement sur un accord peut se tenir dans certains cas. P 2 c p o q k p u . " f c p u " n g " u { u v 3 o g " g u r c i p q n " f g u " f k h h k e w n v 2 u " f g " h q p e v k q p p g o g p v " c w " u g k p " f ø n ø g o u r à modifier unilatéralement le contenu des conventions et accords e q n n g e v k h u . " g h h g v " f k u r t q r q t v k q p p 2 " g v " k p e c f ø c v v g p f t g " f g " n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g 0 modifier à sa guise les conditions de travail inscrites dans un pacte ou un accord collectif ó touchant des domaines aussi importants que le salaire ou la journée de travail ó. " o ´ o g " e q p v t g " n ø c x k u " f g u " t g r t 2 u g p v c p v u f g " n c " inefficacité de la force contraignante des conventions collectives. E g n c " x c " « " n ø g p e q p v t g " fnø u " f g u f q u k v k g p n ø Q K V de la recommandation (n° 91) sur les conventions collectives, 1951, qui reconnaissent et garantissent v " n ø q d n k i c v k q p " k p e q o d c p v " c w z " r c t v k g conclus par voie de négociation collective.

325. Par ailleurs, les organisations plaignantes allèguent que le gouvernement a décidé unilatéralement, dans le cadre du décret-loi royal n° 20/2012 du 13 juillet sur les mesures de mesures pour réorganiser et rationaliser les administrations publiques; or ces mesures ont une incidence sur le statut ou la situation contractuelle du personnel du secteur public

326. La justification donnée pour ces mesures est la suivante: «La conjoncture économique actuelle et la nécessité de réduire le déficit public, sans pour autant compromettre la utilisation plus efficacement les ressources publiques, ce afin de contribuer à la réalisation de Le décret-loi royal n° 4 2 1 4 2 3 4 unilatérales «visant à rationaliser et à réduire les dépenses de personnel des administrations publiques et à améliorer la qualité et la productivité de la fonction publique». Les mesures imposées unilatéralement par le gouvernement sont très variées et peuvent être résumées comme suit:

Ng (non-paiement) du treizième mois de décembre 2012. Cela représente en moyenne publics au niveau de 2002.

La prestation en espèces versée pour incapacité temporaire est réduite et les incapacité temporaire de travail pour cause de maladie.

Le temps de travail réorganisation générale et fondamentale, réduisant sensiblement la durée des congés annuels payés ainsi que le nombre de jours mis à disposition pour raisons personnelles. Cette mesure a, de plus, porté atteinte à de nombreux autres congés et avantages (congé de maternité, flexibilité des horaires, soins aux personnes à charge, etc.) qui allaient au-delà des minima légaux et qui, conformément au décret-loi royal n° 20/2012, ne peuvent plus être négociés aux niveaux individuel et collectif, sans application des principes plus favorables ni prise en compte des conditions plus avantageuses.

Les congés syndicaux sont réduits au sein des administrations publiques et des organismes qui en dépendent, entraînant une diminution notable des heures payées totales de présence au travail.

Nc publiques puisque la force contraignante de tous les pactes, accords ou conventions e r r c e n n o q d n k i c v k q p " f g " u k o r n g o g p v " ë k p h q t o g t i " n g

327. Les organisations plaignantes précisent que les mesures en question ont été prises moyennant la suspension de tous les accords, pactes et conventions visant le personnel du secteur public, et que les normes qui régissent les conditions de travail des agents publics (principalement la loi n° 9 1 4 2 2 9 outre été modifiées.

- 328.** Les organisations plaignantes dénoncent le fait que ces changements aient été introduits sans convoquer les réunions générales de négociation requises, bien que toutes ces articles 37 et 38 de la loi n° 7/2007. Autrement dit, le gouvernement a promulgué le décret-loi royal n° 20/2012 sans communiquer et encore moins négocier avec les organisations réunion purement protocolaire dans réponse ni solution aux questions que les organisations syndicales ont soulevées concernant les préjudices causés par le décret-loi royal aux agents publics et à leurs représentants syndicaux.
- 329.** Selon les organisations plaignantes, la décision adoptée unilatéralement par le gouvernement entraîne la suppression effective du droit de négociation collective car elle invalide les clauses de tous les accords, pactes et conventions collectifs préexistants local et des communautés autonomes) et autres instances du secteur négociation collective se projette aussi dans le futur, puisque les articles 32 et 38 de décret-loi royal n° 4 2 1 4 2 3 4 < " ë Q p " g p v g p f " r c t " o q v k h " i t c x g modification substantielle des conditions économiques, entre autres choses, les cas où les rééquilibrage des comptes publics, ou des mesures ou plans de nature financière visant à assurer la stabilité budgétaire ou la résorption du déficit public.» Il ne fait aucun doute s w ø k n " u ø c i k v " n-application des dispositions des conventions ou pactes e q n n g e v k h u " u c p u " t g u v t k e v k q p " f g " f q æ t e k p g " p k "
- 330.** Cette imposition unilatérale de mesures au prétexte du besoin urgent de réduire le déficit public ne laisse plus le moindre espace à la négociation . " g v " g o r ' e j g " n g u " u { p f n g w t " h q p e v k q p " k p e q p v g u v c d n g " g v " r t k o q t f k c n g travers les mécanismes de participation prévus par les lois et conventions. En définitive, le gouvernement a transformé en norme d ø q t f t g " r w d n k e " p q p " u w u e g r v k f ø c o ² p c i g o g p v " w p " g p u g o d n g " f g " f q o-loi royal n° 4 2 1 4 2 3 4 . " f g x c k g p v " q d n k i c v q k t g o g p v " h c k t g " n ø la législation (loi de 1987 sur le u v c v w v " f g " d c u g " f g " 32 et 38 idelap v " r w d n loi garantissent «le respect des conventions collectives» et des «pactes et accords», respectivement, tout en prévoyant la possibilité de suspendre ou de modifier à titre exceptionnel leur application «en cas de modification substantielle des conditions économiques». Dans de tels cas, «les administrations publiques doivent informer les organisations syndicales des motifs de la suspension ou de la modification». Néanmoins, le i q w x g t p g o négocié avec les syndicats les dispositions du décret-loi royal n° 20/2012 relatives aux agents publics ni invoqué les circonstances exceptionnelles établies aux articles 32 et 38. Il a directement déclaré la «suspension» des accords, pactes et conventions collectifs visant le personnel du secteur public et contenant des clauses contraires aux articles 1 à 16 du décret- n q k " t q { c n 0 " K n " p ø g u v " r c u " s w g f ø w p " c e v g " f g " n ø c f o k p k u v t c v k q p " r w d n k e t e w g " o c k u r t q f w k u c p v " f g u " g h h g v u " l w t k f k s w g u " k o o ² f k c v u . droit des agents publics à la négociation collective.
- 331.** N g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c p v g u " c l q w v g p v " s w g négociation collective se projette aussi dans le futur, puisque les articles 32 et 38 de n ø G D G R " u q p v " k p v g t r t ² v ² u " e q o o g " u w k v " f c p u " n c décret-loi royal n° 4 2 1 4 2 3 4 < " ë Q p " g p v g p f " r c t " o q v k h " i t c x g modification substantielle des conditions économiques, entre autres choses, les cas où les c f o k p k u v t c v k q p u " r w d n k s w g u " f q k x g p v " c f q r v g t " f rééquilibrage des comptes publics, ou des mesures ou plans de nature financière visant à assurer la stabilité budgétaire ou la résorption du déficit public.» Il ne fait aucun doute s w ø k n " u ø c i k v " n-application des dispositions des conventions ou pactes e q n n g e v k h u " u c p u " t g u v t k e v k q p " f g " f q æ t e k p g " p k "

n ø q d n k i c v k q p " f ø k p h q t o g t " n g u " q t i c p k u c v k q p u
g z v t ' o g o g p v " t g u v t g k p v g " g v " u w d q t f q p p ² g " « " n c
c h h c k d n k v " p q p " u g w n g o g p v " n g " t ½ n g " négociation { p f k e
collective.

- 332.** R c t " c k n n g w t u . " n g u " q t i c p k u c v k q p u " r n c k i p c p v g
u { p f k e c n + " h c k v " r c t v k g " f g u " f t q k v u " 28 fl flek v k q p p
la Constitution, pour les fonctionnaires c q o o g " r q w t " n g u " u c n c t k ² u "
e q p h q t o ² o g p v " c w " l w i g o g p v " t g p f w " r c t " 10 g " V t k c
du décret-loi royal n° 20/2012, qui a pris effet le 1^{er} octobre 2012, dispose ce qui suit: «Au
sein des administrations publiques et des organismes, entités, universités, fondations et
u q e k ² v ² u " s w k " g p " f ² r g p f g p v . " f -loir royal, tous des t ² g " g
f t q k v u " u { p f k e c w z " k p u e t k v u " u q w u " e g v v g " c r r g :
dans les accords visant les fonctionnaires et le personnel statutaire, soit dans les
conventions collectives et accords visant les salariés conclus avec des organisations ou des
représentants syndicaux, doivent se conformer strictement aux dispositions des normes qui
suivent lorsque leur contenu va au-delà desdites normes pour ce qui concerne les heures
r c { ² g u " t ² u g t x ² g u " « " n ø g z g t e k e g " f g u " h q p e v k q p
f g u " f ² n ² i w ² u " u { p f k e c w z . " n g u " f k u r g droits u " v q v
syndicaux; les normes concernées sont les suivantes: le décret-loi royal n° 1/1995 du
24 mars portant approbation du texte consolidé de la loi sur le statut des travailleurs, la loi
organique n° 11/1985 du 2 août sur la liberté syndicale et la loi n° 7/2007 du 12 avril sur le
u v c v w v " f g " d c u g " f g " n ø c i g p v " r w d n k e 0 " R c - t " e q p u
loi royal, tous les pactes, accords et conventions collectifs conclus qui traitent de ces
questions et vont au-delà dudit contenu cess g p v " f ø ' v t g " x c n k f g u " g v " f
Tout ce qui précède est sans préjudice des accords qui pourraient être ultérieurement
conclus, uniquement dans le cadre des réunions générales de négociation, en matière de
o q f k h k e c v k q p " f g " g i m e d e p r e s e n c e a u t r a v a i l " d e s r e p r e s e n t a n t s t ²
u { p f k e c w z " r q w t " n g w t " r g t o g v v t g " f ø g z g t e g t "
représentation et de négociation ou de faire dûment valoir les autres droits syndicaux.»

- 333.** Les organisations plaignantes soulignent v " s w g " 10 du décret-loi royal n° 20/2012
u w r r t k o g " n g " e t ² f k v " u w r r n ² o g p v c k t g " f ø j g w t g u
convenu par les parties au moyen de la négociation collective. Cette mesure étant
permanente et structurelle, elle contrevient au principe de limitation dans le temps du
Comité de la liberté syndicale.

B. Réponse du gouvernement

- 334.** Dans ses communications en date des 5 juillet, 27 septembre et 28 novembre 2012 et des
22 février et 30 décembre 2013, le gouvernement indique s w ø c x c p v " f ø g z c o k p g t
des allégations des organisations plaignantes il est indispensable de parler du contexte dans
n g s w g n " u ø k p u e t k x g p v " n g u " t ² h q t o g u " f w " v t c x c k
n ø c p p ² g " 4 2 3 4 " g z k l u e g t u r g e n t e d u g o u v e r n e m e n t d a n s p l u s i e u r s u q
f q o c k p g u . " n g " o c t e j ² " f w " v t c x c k n " ² v c p v " n ø w
² e q p q o k s w g " f c p u " n c s w g n n g " u ø g p h q p e g " n g " r c { u
du système institutionnel du marché du travail. La gravité de la crise actuelle est sans
précédent. Selon les données de la dernière enquête sur la population active, disponible à la
date où a été approuvé le décret-loi royal n° 5 1 4 2 3 4 . " n g " p q o d t g " f g " e j
5 273 600 personnes, avec une progression de 295 300 personnes au quatrième trimestre de
2011 et de 57 000 personnes par rapport au quatrième trimestre de 2010. Sur la même
période, le taux de chômage a progressé de 1,33 point au troisième trimestre, soit
22,85 pour cent. Autremen v " f k v . " n ø G u r c i p g " c " r g t f w " r n w u "
économies européennes, plus de 3,2 millions de postes de travail depuis le début de la crise
et presque 100 000 postes de travail par mois durant le trimestre qui a précédé la réforme

du travail de 2012, soit le chiffre fatidique de plus de 1,5 million de familles dont tous les membres sont au chômage. La crise a touché, avec plus au moins de gravité, tous les pays g w t q r ² g p u . " o c k u " n ø G u r c i p g " c " r g t f w " r n w u " f ø g p t k p e k r c n g u " ² e q p q o k g u " g w t q r ² g p p g u 0 " F g r w k u " n g trimestre de 2011, 11 pour cent des emplois ont été détruits en Espagne, contre 2,5 pour cent dans la zone euro.

335. N c " e t k u g " ² e q p q o k s w g " s w g è n c e l e c o m p o r t e m e n t h a u t e m e n t G u r c i p g " u c k u q p p k g t " f g " n ø g o r n q k " u g n q p " n g " e { e n g " ² e q p q dans le contexte des pays développés. Dès le début de la crise, et à la différence de ce qui u ø g u v " r t q f w k v " f c g p p u v " t n g g r u t " k r u c g { u u " g x u q r k c u i k p p q u n . g " u n " g q u p " v " r f g u " n k e g p e k g o g p v u " c w " n k g w " f g " t g e q w t k t " « " f g dans les entreprises espagnoles passe par les licenciements et non par les conditions de v t c x c k n . " w r i e n " d e h a s a r d e u x o u d e c a p r i c i e u x m a i s q u i r é p o n d a u x f a i b l e s s e s f g " p q v t g " o c t e j ² " f w " v t c x c k n . " u w t " n g s w g n " r ³ u g ó c x g e " o q k p u " f ø k p x g u v k u u g o g p v u " f c p u " o t , c " h q t o c f ø e p a r t , u n c a d r e j u r i d i q u e q u i n e f a v o r i s e p a s a s s e z l e s m é c a n i s m e s d e f l e x i b i l i t é k p v g t p g " g v " f g " p ² i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " r g t o g v v t c x c k n " « " n ø ² x q n w v k q p " f w " e q p v g z v i n g l è d e s e q p q o k s w séparer de travailleurs ó en ne prolongeant pas ou en ne renouvelant pas les contrats v g o r q t c k t g u . " q w " g p " t g e q w t c p v " « " e q u e s d o v g " n ø q p o q f k h k g t " n g u " e q p f k v k q p u " f g " v t n o t a m e n t n i à d e s q w t " v g p réductions de journées de travail et de salaire, une répartition inégale du temps de travail, w p " e j c p i g o g p v " f g " h q p e v k q p u . " x q k t g " n ø k p c r r n établies dans la convention collective.

336. Il en résulte un o c t e j ² " f w " v t c x c k n " e c t c e v ² t k u ² " r c t " w p groupe de travailleurs a un emploi permanent, avec le plus souvent des augmentations de salaires accordées dans le cadre de la négociation collective, supérieures à la productivité e v " « " n ø k p h n c v k q p . " g v " c " f t q k v " « " w p g " r t q v g e v k important de travailleurs, en revanche, sous contrats temporaires, ne bénéficie pas de la o ' o g " r t q v g e v k q p " h c e g " c w " e j ½ o c i g s t e m e n t d e n t " e q p u v k disposent les entreprises pour faire face aux difficultés et mener à bien les ajustements nécessaires des conditions de travail (contraction des salaires, modification des conditions de travail, etc.), et passe de la précarité au chômage.

337. Une telle option est o c p k h g u v g o g p v " p ² i c v k x g " g p " v g t o g u " f ø une détérioration gravissime du marché du travail des jeunes. C g " p ø g u v " r c u " w p " j 27 pour cent des emplois supprimés au quatrième trimestre de 2011 concernent des jeunes de moins de 25 ans et plus de 50 r q w t " e g p v " u k " n ø q p " r t g p f " g p " e moins de 29 ans, situation résultant du taux élevé de travail temporaire chez les jeunes: 82,3 pour cent des jeunes qui travaillent ont, bien malgré eux, un travail temporaire. Ce u q p v " e g u " v t c x c k n n g w t u " u q w u " e q p v t c v " v g o r q t c k parler du fait que, parmi les travailleurs ayant un contrat à durée indéterminée, ce sont aussi, très probablement, les jeunes qui sont les r t g o k g t u " n k e g p e k ² u . " p q p o q k p u " r t q f w e v k h u " s w g " n g u " v t c x c k n n g w t u " r n w u simplement parce que ce sont les derniers à avoir été recrutés et, par conséquent, ceux qui entraînent des indemnités moins co Â v g w u g u 0 " N c " f w c n k v ² " g u v " u k " h u ² r c t ² " f g " e g n w k " s w k " e q p v t k d w g " n g " o q k p u " c w " licenciement coûte le moins cher. Résultat: fin 2011, pratiquement un jeune sur deux était au chômage.

338. Il faut tenir compte du fait que, en raison de la crise économique amorcée en 2008, n ø G u r c i p g " g u v " n g " r c { u " f g " n ø W p k q p " g w t q r ² g p p g N c " t c r k f k v ² " g v " n ø k p v g p u k v ² " f g " n c " f g u v t w e v .

n ø g u n i g ' p w k g ø c d u g p e g " f g " n k g p " g p f ø g p n g ù g' f k h ð v
de sortie ó u ø c i k u u c p v " f g " n c " t ² i w n c v k q p " f g u " t g n c v
f g r w k u " n g " f ² d w v " f g " n c " e t k u g " r q w f f i s a n t e s ² e h q t o g t
k p g h h k e c e g u " r q w t " e t ² g t " f g u " g o r n q k u . " k n " g u v
u v t w e v w t g n n g u " f w " o c t e j ² " f w " v t c x c k n " r q w t " h c

- 339.** Ainsi, la réforme du travail approuvée par le gouvernement dans le cadre du décret-loi royal n° 3/2012 et de la loi n° 3/2012 du 6 juillet, approuvée après son examen parlementaire, a pour seul but de créer les conditions adaptées au marché du travail espagnol pour permettre une amélioration rapide de la situation dont il a été fait état, en introduisant, entre autres réformes, davantage de flexibilité interne dans les entreprises, de u q t v g " s w g . " h c e g " « " f g u " e j c p i g o g p v u " q w " f g u " u p q w x g n n g u " e q p f k v k o q r m u q " k r' q w t " n d k c g k w p " v f g g p " k r t k' e n g ø p g e k g r t q f w k v " l w u s w ø « " r t ² u g p v 0

- 340.** C " e g v " ² i c t f . " n g " i q w x g t p g o g p v " t c r r g n n g " s w ø w k p v g t p c v k q p c w z " n ø q p v " l w i ² g " r q u k v k x g 0 " E k v q p Fonds monétaire international, en date du 27 juillet 2012, qui indique que:

Concernant la politique du marché du travail, une profonde réforme du monde du travail a été introduite en février, assortie de mesures pour réduire la dualité du marché du travail (grâce à la réduction des coûts de licenciement des travailleurs permanents en cas de licenciements injustifiés) et la rigidité des salaires et pour augmenter la flexibilité interne de n ø g p v t g r t k u g " * f q p p c p v " n c " r t k o n t e n o r s ' c o l l e c t i z e s e q p x g p r n w u " n c t i g u + 0 " N g u " c w v g w t u " f w " t c r r q t v " q p v " u q w n c " e q o r ² v k v k x k v ² " g v " n ø g o r n q k . " ² v c p v " f q p p ² " n jeunes. Ils se sont félicités des récentes réformes du marché du travail, visant à réduire la dualité du marché du travail et la rigidité des salaires et à augmenter la flexibilité interne des entreprises. Ces efforts doivent être complétés par de nouvelles mesures pour améliorer les marchés des b i g p u " g v " f g u " u g t x k e g u " g v " n ø g p x k t q p p g o g générale, le rapport recommande une application rapide du programme de réformes structurelles du gouvernement.

N ø Q t i c p k u c v k q p " f g " e q q r ² t c v k q p " g v \$ l f p r o j e t f ² x g n q f g " e q p e n w u k q p u " r q w t " n ø ² n c d q t c v k q p " f w " t c r r q progrès de la réforme du travail ont été considérables en matière de clarification des motifs f g " n k e g p e k g o g p v . " f g " t ² f w e m a n t o p d e l a p l u s g r a n d e p f g o p k h c e k n k v ² " r q w t " n g u " g p v t g r t k u g u " f ø c f c r v g t " n g conjoncture économique.

- 341.** Le gouvernement indique que le point de départ de la plainte est la publication, dans le Journal officiel du 11 février 2012, du décret-loi royal n° 3/2012 du 10 février, relatif à des mesures urgentes pour la réforme du marché du travail. Conformément aux dispositions de n ø c 86 v 2 k e d a r C o n s t i t u t i o n , ce décret-loi royal a été validé par le Congrès des députés, à sa session du 8 o c t u 0 " N ø c e e q t f " f g " x c n o u r n a l o f f i c i e l d u " c " ² v 2 13 mars 2012. La procédure en tant que projet de loi étant achevée, le décret-loi royal n° 3/2012 a été remplacé par une loi approuvée par les Chambres législatives (*Cortes Generales*), la loi n° 3/2012 du 7 juillet, produisant le même effet que ce dernier.

- 342.** E q p e g t p c p v " n ø c n n ² i c v k q p " f ø c d u g p e g " f g " e q p u w i q w x g t p g o g p v " t 86 d e d a r C o n s t i t u t i o n g p e r m e t e t j u s v k h h g " n ø c f q r v k pouvoir exécutif de dispositions ayant rang formel de décret-loi et rang matériel de loi ó «en cas de nécessité exceptionnelle et urgente, le gouvernement pourra édicter des dispositions législatives provisoires qui prendront la forme de décrets-lois» ó avec les consultations y relatives. Pour autant, les consultations ne se déroulent pas nécessairement selon des modalités que semblent revendiquer les plaignants, à savoir que la consultation f q k v " u g " e q p e n w t g " s a i r e d a s ' c r i t e r e s d e s p e r s o n n e s c o n s u l t e s . " I l p ² e g u

convient de rappeler à ce sujet que la consultation ne modifie en rien la responsabilité qui

343. Par ailleurs, rappelons que, huit mois à peine avant la dernière réforme du travail, le décret-loi royal n° 7/2011 du 10 juin a été publié, relatif à des mesures urgentes pour la réforme de la négociation collective, et à propos duquel aucune plainte n'a été déposée. Les mesures adoptées dans le décret-loi royal n° 3/2012 suivent la ligne définie dans le décret-loi royal n° 7/2011 en ce qui concerne la réforme du marché du travail, et, en adoptant le décret-loi royal n° 9 1 4 2 3 3 . Le décret-loi royal n° 9 1 4 2 3 3 a été adopté par le Parlement le 14 février 2012, et le décret-loi royal n° 3/2012 a été adopté par le Parlement le 21 février 2012. Les mesures adoptées dans le décret-loi royal n° 3/2012 suivent la ligne définie dans le décret-loi royal n° 7/2011 en ce qui concerne la réforme du marché du travail, et, en adoptant le décret-loi royal n° 9 1 4 2 3 3 . Les mesures adoptées dans le décret-loi royal n° 3/2012 suivent la ligne définie dans le décret-loi royal n° 7/2011 en ce qui concerne la réforme du marché du travail, et, en adoptant le décret-loi royal n° 9 1 4 2 3 3 .
344. G p " n ø g u r 3 e g . " c w -loirooyal g 0 3/2012 q été promulgué, le Deuxième c e e q t f " r q w t " n ø g o r n q k " après «Deuxième AENC» 2012, 2013 et 2014, conclu le 25 janvier 2012 et publié dans le Journal officiel du 6 février, était e q p p w = " q t " u q p " q d l g e v k h " 2 vfixep des"critères pour les commissions de négociation, il analyse nécessairement les circonstances concurrentes et traite de certaines questions générales de la négociation et du fonctionnement des entreprises.
345. F c p u " n ø c p c n { u g " s w k " tion, t i p est stipulé que «Ces conditions" g p " s w exceptionnelles exigent de prendre des mesures spécifiques pour obtenir, le plus t c r k f g o g p v " r q u u k d n g . " w p g " e t q k u u c p e g " f g " n ø c e emplois». Autrement dit, on reconnaît la nécess k v 2 " f ø w p g " k p v g t x g p v k q p " u et cet accord porte à la fois sur les mesures relatives à la structure de la négociation et la flexibilité interne, les critères u c n c t k c w z " f g u " e q p x g p v i e n s p u " e q n n moins importants. Ce Deu z k 3 o g " C G P E " g u v " n ø g z r t g u u k q p " o c p partenaires sociaux sur la négociation collective à la date considérée, par ailleurs très proche de la publication du décret-loi royal n° 3/2012. Pour autant, et précisément en raison de la nécessité d g " f k u r q u g t " f c p u " n g u " r n w u " d t g h u " f dans le Deuxième AENC lui-même, de mesures qui ne portent pas seulement sur certains c u r g e v u " f g " n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " q w " f g possible de procéder à une consultation sur les question à propos desquelles les partenaires u q e k c w z " u ø 2 v c k g p v " f 2 l « " g z r t k o 2 u " c w z " f c v g u " k
346. W p g " v g n n g " u k v w c v k 8 p f g ü n è f E à p w g k v w n k q p v k e f l g c promulguer une norme c { c p v " h q t e g " f g " n q k . " s w k " p ø 2 o c p g " r pouvoir exécutif, sans se soumettre aux procédures ordinaires qui régissent n ø 2 n c d q t c v k q ordinaire des normes.
347. Savoir si les mesures qui ont été finalement approuvées dans le décret-loi royal diffèrent à certains égards de celles recommandées dans le Deuxième AENC est une question f k u v k p e v g . " o c k u " e g n c " p ø c h h g e v g " g p " t k g p " n g " autorise que soit adopté ce type de norme par le pouvoir exécutif. Rappelons à cet égard que le pouvoir exécutif ne peut se soustraire à son obligation de prendre, surtout en période f g " e t k u g . " f g u " f 2 e k u k q p u " s w k " f q k x g p v " v t g " k o
348. N ø c h h k t o c v k q p " h k i w t c p v " f c -loi royal n° 3/2012 n d e g e p a u g . " u g n Deuxième AENC, est tout aussi inadmissible. Il faut admettre que le décret-loi royal n° 5 1 4 2 3 4 " v t c k v g " e g t v c k p u " de celles envisagées dans le p g " o c p k Deuxième AENC, mais il est clair que le principe de hiérarchie des normes exige que les négociateurs de conventions collectives respectent la norme de rang supérieur et non celle f g " t c p i " k p h 2 t k g w t 0 " S w q k " s w ø k n " g p " u q k v . " n g " applicable selon la structure hiérarchique des normes.

349. Les auteurs de la plainte, se référant au Deuxième AENC, affirment que le décret-loi royal n° 514234 " è p ø c " r c u " t g r t k u . " r c u " o ´ o g " f g " o c p k o g v v c p v " « " n ø ² e c t v i 0 " Q t . " e q p v t c k f g e g p v ² " « s'w e g jugeait satisfaisant le Deuxième AENC, a félicité les signataires et leur a dit souhaiter que v c p v " n ø g p i c i g o g p v " u w t " n g u " t g x g p w u " r q w t " e q p négocié soient effectivement appliqués aux domaines de négociation de rang inférieur. Par ailleurs, le Deuxième AENC a été signé par deux parties; or les syndicats le jugent caduc, g v " k n " g u v " ² v q p p c p v " s w g " n ø c w v t g " r c t v k g " p g " u
350. La critique de «suspension ou dérogation par voie de d ² e t g v . " u c p u " n ø c e e q t p ø g u v " f q p e " r c u " -loieroyal n°3/2012 qui est Nitgé"enf v g e u r d e v 12 h ² x t k g t . " p g " e q p v k g p v " s w g " f g u " p q t o g u " v t c p u f ² p q p e ² g u " « " n c " f c d é g r e t - l o i r o y a l U n a a u t r e q u e s t i o n , c o m m e i l a g w t " f w été indiqué, est de savoir si les conventions collectives au sens large échappent au principe f g " n c " j k ² t c t e j k g " 9.3 d a l a " C o n s t i t u t i o n g n e l a i s s e a u c u n d o l i t a è c t v k e n n sujet: «La Constitution garantit le principe de légalité, la hiérarchie des normes, la publicité des normes, la non-rétroactivité des dispositions infligeant des sanctions plus sévères ou t g u v t g k i p c p v " n g u " f t q k v u " k p f k x k f w e g i n t i o n d e " n c " u ² n ø c t d k v t c k t g " f g u " r q w x q k 3 t u s t a t u t d e s t r a v k i l l e u r s . " e g " s w g
351. Le gouvernement souligne que le Comité de la liberté syndicale précise que la consultation tripartite doit avoir lieu avant que le gouvernement ne soume v v g " w p " r t q l g v " « " n ² i k u n c v k x g " o c k u " g z r n k s w g " s w ø g p " n ø g u r ³ e g " k aux Chambres législatives mais f ø w p g u r q u k v k q p " t g 8 6 g l e x l a p v " f g Constitution. A cet égard, la loi n° 50/1997 du 27 nove o d t g " u w t " n ø q t i c p k compétences et le fonctionnement du gouvernement ne contient aucune disposition relative « " n c " r t q e ² f w t g " f ø l s i n e t , p a r c o n s é q u e n t , n e p f é g o i t p a s d e e t g v u e q p u w n v c v k q p u " f c p u " n g u " a e C o n s t i t u t i o n D e p l u s e n c a s " o g p v f ø w t i g p e g . " n g " E q p u g k n " f g u " o k p k u v t g u " r g w v " u o o q k p u " s w ø g n n g u " p g " u q k g p v " q d n k i c v q k t g u . " g v ' Congrès des députés ou, selon le cas, au Sénat.
352. S w c p v " « " n ø c d u g p e g " v q v c n g " f g " e q p u w n v c v k q p u t g r t ² u g p v c v k x g u " c r t ³ u " n ø c r r - l o i r o y a l n ° 3 / 2 0 1 2 , c e r c t " n g f g t p k g t " f ² e n c t g " s w g " n ø c h h k t o c v k e l a t i v e f à g u " q t n ø c d u g p e g " v q v c n g " f g " e q p u w n - l o i n e c o r r e s p o n d p a s à l a ³ u " n ø réalité. Ainsi, durant les mois de février et mars 2012, cinq réunions techniques ont eu lieu (les 15, 20 et 23 février et 5 et 12 mars), auxquelles ont assisté des représentants du o k p k u v ³ t g " f g " n ø G o r n q k " g v " f g " n c " U ² e w t k v ² " u E E 0 Q Q 0 . " g v " f w t c p v " n g u s w g n n g u " n g u " f g w z " r c t v de faire des propositions concernant diverses questions traitées dans la réforme du travail. N g u " s w c v t g " r t g o k ³ t g u " t ² w p k q p u " q p v " g w " n k g w n ø c e e q t f " f g " x - l o i r o y a l n ° 3 / 2 0 1 2 q u i l è s f i n q ' s o n t , ² e n t o u t e t a t d e c a u s e , c p v ² t k g w t g u " t u r e d e l a p r o c é d u r e d e v a n t l e P a r l e m e n t a u t e r m e d e l a q u e l l e il a été approuvé en tant que loi n° 3/2012.
353. G p " q w v t g . " f w t c p v " e g v v g " r t q e ² j u l l e t , t a r g e à l a q u e l l e n g o g p v a été approuvée la loi n° 3/2012 qui a remplacé le décret-loi royal n° 3/2012, les groupes r c t n g o g p v c k t g u " q p v " g w " n ø q e e c u k q p " f g " r t ² u g p décret-loi royal n° 3/2012. Un total de 657 amendements ont été présentés au Congrès des députés, qui ont été largement débattus, et, ultérieurement, 574 amendements ont été présentés devant le Sénat. Durant la procédure, 74 amendements ont été acceptés au Congrès des députés et 11 au Sénat, présentés par divers groupes parlementaires. Les organisations signataires elles-mêmes reconn c k u u g p v " f c p u " n g w t " r n c k p v f g u " r t q r q u k v k q p u " f ø c o g p f g o g p v u " c w " v g z v g "

R c t n g o g p v ì " f c p u " n g " d w v " f ø c o ² n k q t g t " n c " t ² i n
 mentionnées. Les organisations ajoutent que «ces propositions ont été complètement
 ignorées». Cette dernière affirmation ne tient pas au vu des informations relatives aux
 c o g p f g o g p v u " k p v t q f w k v u " c w " e q 3/2012. f g " n c " r t q e ²

354. Trois conclusions ressortent clairement des déclarations faites par les organisations signataires du document:

Que les organisations reconnaissent elles-mêmes avoir élaboré des propositions d'amendements au projet de loi, ce qui, associé aux réunions qui ont eu lieu entre représentants du ministère de l'Emploi et de la Sécurité sociale et des syndicats CC.OO. et UGV . " p ø g u v " i w ³ t g " e q o r c v k d n g " c x g e " n ø c f q e w o g p v " f ² p q p ± c p v " n ø c d u g p e g " f ø w p g " s w g n e q syndicales non seulement avant mais aussi après n ø c f q r v k q p " f g " n c " (décret-loi royal n° 3/2012 du 10 h ² x t k g t + " « " n ø q t k i k p g " f g " n c " amendements proposés auxquels font référence les organisations syndicales a abouti à n c " r t ² u g p v c v k q p " f ø c o g p f g p ø k u g " u s t e m b l é e f i g g c ' p i v t ' q car, si, bien évidemment, les organisations syndicales ne siègent pas directement au u g k p " f g " e g v v g " f g t p k ³ t g . " g n n g u " q p v " v q w v g h q elles le reconnaissent elles-mêmes en signalant qu ø g n n g u " q p v " r w " ² n c r t q r q u k v k q p u " f ø c o g p f g o g p v 0

Les amendements proposés qui reflétaient la position des syndicats ócontrairement à ce qu'ils soutiennent ón ont pas été ignorés mais ont été examinés et étudiés. Savoir si les amendements qui contenaient les opinions syndicales ont été ou non rejetés et si e g " t g l g v " c " ² v ² " r c t v k g n " q w " v q v c n " g u v " w p g " examen ici.

Par ailleurs, le reproche qui est fait d'avoir ignoré les propositions (si tant est que cela soit le cas) ne peut en aucun cas être adressé au gouvernement, contre lequel ón oublions pas óest formulée la plainte, mais aux Chambres législatives qui ont approuvé la loi n° 3/2012 du 6 juillet relative aux mesures urgentes pour la réforme du marché du travail. Les Chambres législatives représentent le peuple espagnol, détenteur de la souveraineté nationale, et exercent n g " r q w x q k t " E t a t , ² i k u n c v conformément à la Constitution.

355. Quant à la question de savoir si les propositions ont été ou non rejetées (et non ignorées) lors de la procédure parlementaire du projet de loi émanant du décret-loi royal n° 3/2012 et, d k g p " s w ø k n " p g " t g x k g p v " r c u " c w " i q w x g t p g o g p v . " question (la paternité de la loi n° 3/2012 revient au Parlement et non au gouvernement), il faut bien voir que la procédure en question a abouti à la modification de plusieurs articles f w " r t q l g v " f g " n q k . " f q p v " e g w z " h c k u c p v " n ø q d l g v liés aux conventions f g " n ø Q K V " s w k " { " u q p v " o g p v k q p p ² g u 0 " N ² x k f g p e g . " n g " t ² u w n v c v " f g " n ø g p u g o d n g " f g u " o q f parlementaires.

356. Quant à la prétendue «imposition de la *primauté* f ø c r r n k e c v k q p a u n f v g a u " n c " p ² i f g " n ø g p v t g r t k u g ì . " n g " i q w x g t p g o g p v " f ² e n c t g " s «priorité f ø c r r n k e c v k q p " f g " n c " e q p x g p v k q p " f ø g p v t c r r n k e c d n g " « " n ø ² e j g n q p " p c v k q p c n u i n f é r i e r ». n c " e q o Primauté et priorité p g " u q p v " r c u " f g u " v g t o g u " ² s w k x c n g p v u clarté. Selon le dictionnaire de la Real Academia, *primauté* signifie «supériorité, avantage q w " g z e g n n g p e g " s w ø w p g " e j q u g " c " r c t " p t i o r i t é r q t v " « u k i p k h k g " ë c p v ² t k q t k v ² " f ø w p g " e j q u g " r c t " t c r r q

k o r q t v c p v " f ø g p " v g p inadéquat des termes "peut entraîner une w u c i g compréhension partielle de la réalité.

357. C k p u k . " c x c p v " f ø g p v t g t " u w t " n g " v g t t c k p " f g " n ø n c " p q t o g " g u v " s w g " n g u " t ³ i n g u " f q p v " t i o q p v " n ø f ø g p v t g r t k u g " u ø c r r n k s w g t q p v " c x c p v " n c " t ² i n g niveau supérieur. En aucun cas la norme ne prévoit que cette réglementation soit supérieure.

358. N g " i q w x g t p g o g p v " c v v k t g " n ø c v v g p v k q p " u w t " n g u

Le caractère limité de la priorité ôet non de la primauté ód application. Cela signifie, comme il apparaît clairement à la lecture du nouvel article 84.2 du statut des travailleurs, que la priorité ne concerne pas tout le contenu de la convention mais seulement certaines parties et certains sujets. Elle ne concerne pas non plus n ø g p u g o d n g " f g " u q p " e j c o r " f ø c r r n k e c v k q p " p k f g " t c p i " u w r ² t k g w t . " s w k " e q p v k p w g t c " « " u ø c r son c j c o r " f a t i o n , a v e c l a n o n - a p p l i c a t i o n p a r t i e l l e d e t o u t o u p a r t i e d e s matières légalement prévues et négociées dans le cadre f g " n c " e q p x g p v k q p " f

La priorité d'application n'œ rien de nouveau ou d'inconnu en droit du travail espagnol et n'œst pas contraire à l'ensemble de principes qui détermine son application. Comme on le sait, la détermination de la norme applicable parmi celles qui sont possibles ó p q t o g u " f g " t c p i " j k ² t c t e j k s w g " f k normes générales et normes sectorielles . " x q k t g " f ø g p v t g r t k u ó g = " c p v se fonde sur le principe de la hiérarchie des normes (norme minimum, norme la plus favorable), prenant en considération la norme applicable parmi celles qui ont été successivement en vigueur et le caractère impératif ou facultatif de la norme ou mesure (inaliénabilité des droits), le tout limité par le principe *in dubio pro operario*.

359. F g " o ' o g . " k n " p ø g u v " r c u " p q w x g c w " p k " k p j c d k v w principe de la hiérarchie des normes so k v " p w c p e ² " r c t " n ø c r r n k e c v k q n c " r n w u " r t q e j g " f g " n c " t ² c n k v ² " f q p v " k n " g u v " s modifications apportées, depuis son approbation en 1980, au statut des travailleurs.

360. Premièrement, face à la e g p v t c n k u c v k q p " f g u " e q p x g p 83. R q p u " g de la loi n°8/1980 du 10 mars du statut des travailleurs, propice à la concentration du pouvoir entre les mains des grandes organisations syndicales et des grandes entreprises, le législateur a choisi en 1994 de privilégier les niveaux de négociation décentralisés.

361. C x g e " n c " p q w x g n n 84' du statut des travailleurs, les conventions de rang n g u w r ² t k g w t " « " n ø g p v t g r t k u g " r g w x g p v o h s f l e r a n g t o c k u supérieur óavec néanmoins certaines garanties de légitimité des parties à la négociation et « " n ø g z e n w u k q p " f g " e g t v c k p g u " o c v k ³ t g u 0 " N g " i q source de réglementation des conditions de travail et le cadre dans lequel se déroulent les t g n c v k q p u " f g " v t c x c k n . " g u v " n c " e q p f k v k q p " f réglementation plus ajustée aux circonstances dans lesquelles a lieu réellement la relation de travail. Dans ce but, le législateur a favorisé la création de cadres autonomes de négociation collective plus réduits, dès lors que les parties à la négociation y aspiraient.

362. Avant le décret-loi royal n° 3/2012 attaqué par les plaignants, le décret-loi royal n° 7/2011 du 10 juin, relatif à des mesur g u " f ø w t i g p e g " r q w t " n c " t ² h q t o g " dispose que:

U c w h " u k " w p " c e e q t f " q w " w p g " e q p x g p v k q p " e q n n g e q o o w p c w v ² " c w v q p 83.2 établit les règles distinctes contenues dans la structure

de la négociation collective ou la concurrence entre conventions, la réglementation des conventions sectorielles, que ce soit au niveau national, de la communauté autonome ou de rang inférieur pour les matières suivantes:

- a) le montant du salaire de base et des compléments salariaux, y compris ceux liés à la situation et
- b) le montant ou la compensation des heures supplémentaires et la rémunération spécifique du travail par équipes;
- c) le temps de travail et sa distribution, le régime de travail par équipes et la planification annuelle des congés;
- d) les mesures propices à la conciliation entre la vie professionnelle, familiale et personnelle.

La même priorité concernant ces matières est attribuée aux conventions collectives pour et identifiées nommément,

Les accords et conventions collectives liste des conditions de travail antérieurement décrites.

363. la convention sectorielle est ainsi renforcée, sur des questions telles que le salaire de base et les compléments salariaux ou les horaires et la répartition du temps de travail, pour augmenter la flexibilité et adapter les conditions de travail aux circonstances particulières et concrètes des entreprises.

364. En de favoriser, là où cela est possible, la décentralisation tout en facilitant une négociation

365. reconnus par une convention collective, la loi n° 11/1994 a ouvert une voie convention collective qui succède à une convention antérieure peut prendre des dispositions sur les droits reconnus dans celle- les dispositions de la nouvelle convention.» Cette modification a bien entendu été contestée par les organisations syndicales, mais le ministère du Travail ne dispose présente. Elle a été contestée par les organisations syndicales car elle représentait une modification de la négociation collective et, par conséquent, des relations de travail, qui signifiait que désormais aucun droit procédant de la négociation collective ne pouvait être

rc th q k-activité de la convention ou prorogation de la validité de ses clauses normatives, qui fixent, de manière directe, les conditions de travail au-delà de la durée initiale convenue et une fois la convention dénoncée.

366. Cette modification de la réglementation respecte pleinement le principe de négociation n k d t g " g v " x q n q p v c k t g . " 2 v c p v " f q p p 2 " s w ø g n n g " e q n n g e v k x g 0 " S w q k " s w ø k n " g p " négociation relève de " la f 2 v g t o volonté des parties. Mais, à ce propos, ce que les organisations signataires semblent oublier est que sont tout autant légitimés ceux qui peuvent, conformément à la réglementation, p 2 i q e k g t " f g u " e q p x g p v keqqpeucéuxcqui "sont légitimés pour f g " n ø g négocier des conventions collectives de rang supérieur. La nouvelle réglementation p ø k o r q u g " c w e w p g o g p v " n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v tout état de cause il revient aux parties légitimées pour négocier des conventions au niveau f g " n ø g p v t g r t k u g " f g " f 2 e k f g t " u k " g n n g u " e j q k u k f ø q r v g t " r q w t " n ø c r r n k e c v k q p " f ø w p g " e q p x g p v k q savoir si, une fois que les pa t v k g u " n 2 i k v k o 2 g u " r q w t " p 2 i q e k g t choisi cette option et signé la convention en question, celle- e k " u ø c r r n k s w g " g p " r u k " e g n c " p g " e q p e g t p g " s w ø w p g " u 2 t k g " f g " u w l g v u supérieur . " e g " s w k " u w r r q u g . " v q w v " u k o r n g o g p v . " n ø entre des conventions de niveaux différents et ne signifie aucunement une violation du droit à la négociation collective.

367. La nouvelle réglementation respecte donc pleinement les principes établis aux paragraphes 988 et 989 du *Recueil de décisions et de principes du Comité de la liberté syndicale* f w " E q p u g k n " f ø c f o k p k u v t c v k q p " f w " D K V . " e k

988. En vertu du principe de négociation collective libre et volontaire énoncé à n ø c 4 de la convention n° 98, la détermination du niveau de négociation collective devrait dépendre essentiellement de la volonté des parties et, par conséquent, ce niveau ne devrait pas ' v t g " k o r q u 2 " g p " x g w p g v " f f 3 e' knuck" qnp 2 " i f k g u " n ø c k w p q t' k f w 2 " l w t k u r t w f g p e g " f g " n ø c w v q t k v 2 " c f o k p k u v t c v k x g " f v

989. La détermination du niveau de la négociation devrait relever essentiellement de la volonté des parties. Aussi, le refus des employeurs de négocier à un niveau déterminé ne constituerait pas une atteinte à la liberté syndicale.

368. K n " e q p x k g p v " c w u u k " f g " t c r r g n g t . " u ø c i k u u c p v " (n° 163) sur la négociation collective, 1981, dispose au paragraphe 4 (1) que «des mesures adaptées aux circonstances nationales devraient, si nécessaire, être prises pour que la négociation collective soit possible à quelque niveau que ce soit, notamment ceux de n ø 2 v c d n k u u g o g p v . " f g " n ø g p v t g r t k o u a u x n i v e a u x " n c " d t 2 i k q p c n " q w " p c v k q p c n i 0 " F c p u " e g " u g p u . " n c " e c droit à la négociation collective devrait aussi être possible pour les fédérations et les e q p h 2 f 2 t c v k q p u " g v " c x q k t " t g k l v g . v " 2 è " n ø R p n g t f R c législation, qui fixe impérativement le niveau de la négociation collective à un échelon u w r 2 t k g w t " * u g e v g w t . " d t c p e j g " f ø c e v k x k v 2 . " g v avec la convention» et que, «normalement, le choix du niveau de négociation devrait être du ressort des partenaires eux-mêmes», étant «ces derniers les mieux placés pour décider du niveau de négociation le plus approprié pour la mener à bien».

369. Ainsi, ni le décret-loi royal n° 3/2012 ni la loi n° 5 1 4 2 3 4 q " u p g ø p k v o " r f ø w p k v 2 u " c r q w t " n c " p 2 i q e k du statut des travailleurs déclare que les conventions e q n n g e v k x g u " c w t q p v " n g " e j c o r " f ø c r r n k e c v k q p " a toujours été le cas, aux représentants des travailleurs et aux employeurs de décider où ils vont exercer le pouvoir de réglementer les relations de travail que confère le droit à la négociation collective. Une fois ce choix fait, ils devront déterminer aussi les relations de

travail qui y seront soumis. " f 2 h k p k u u c p v " n g " e j c o r " f ø c collective.

370. G p " q w v t g . " n c " f 2 e k u k q p " f ø 2 v c d n k t " w p g " r t k q t k n k o k v 2 g " v q w v g h q k u " « " e g t v c k p u " u w l g v u . é " n q k p " f f g " r g t o g v v t g " s w ø w p g " u 2 t k g " f g " u w l g v u " u q k g p v " e q p u k f 2 t 2 " e q o o g " 2 v c p v " n g " r n w u " c f c r v 2 " « " e g " v cette idée était partagée par les organisations syndicales signataires de la plainte, du moins l w u s w ø « " e g u " f g t p k g t u " o q k u 0 " C k p u k . " f c p u " n ø c e 2012, 2013 et 2014 (résolution du 30 janvier 2012), signé par les organisations patronales et les deux organisations syndicales signataires de la plainte, il est mentionné, au paragraphe concernant la structure de la négociation collective, que «Les conventions u g e v q t k g n n g u " f g x t q p v " h c x q t k u g t " n c " p 2 i q e k c v k parties concernées, en matière de journée de travail, fonctions et salaires étant le cadre le plus adapté pour définir ces matières.»

371. C " e g " u w l g v . " f c p u " n ø 3/2012, qui est dit q f e g u " o q v k h u " f g " n c "

La précédente réforme du marché du travail (décret-loi royal n° 7/2011 du 10 juin, relatif c w z " o g u w t g u " f ø w t i g p e g " r q w t " n c " t 2 h q t o g " f g " n c " p n c " u v t w e v w t g " f g " n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g . " c e f ø g p v t g r t k u g " u w t " f ø c w v t g e u s l j e t s q u i s o n t j u g é s p r i n c i p a l e m e n t p o u r u n e g e s t i o n s o u p l e d e s c o n d i t i o n s d e t r a v a i l . P o u r a u t a n t , l a d é c e n t r a l i s a t i o n e f f e c t i v e d e n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " g u v " n g " h c k v " f g u " e q p a u t o n o m e , c e q u i p e u t f a i r e q d u v c e n g " « " e g v v g " r t k q t k v 2 " f ø c r r n i n t r o d u i t e a p r é c i s é m e n t p o u r b u t d e g a r a n t i r c e t t e d é c e n t r a l i s a t i o n p o u r f a c i l i t e r u n e n é g o c i a t i o n d e s c o n d i t i o n s d e t r a v a i l a u n i v e a u l e p l u s p r o c h e e t a d a p t é à l a r é a l i t é d e s e n t r e p r i s e s e t d e l e u r s t r a v a i l l e u r s .

372. A cet égard, le gouvernement se réfère à la récente décision n° 0095/2012 de la Chambre f g u " c h h c k t g u " u q e k c n g u " f g s e p t e m b r e 2 0 1 2 , q u i d é c l a r e l a p c v k q p c nullité, avec effet au 12 h 2 x t k g t " 4 2 3 4 v i g u e u r d u d é c r e t - l o i r o y a l n ° 3 / 2 0 1 2 " g du 10 h 2 x t k g t . " t g n c v k h " c w z " o g u w t g u " f ø w t i g p e g " r partie du contenu de divers articles de la Cinquième convention collective du secteur des produits dérivés du ciment, signée le 21 h 2 x t k g t " 4 2 3 4 . " s w k 8 4 ' 2 e n q p h q t o 2 v i g u e u r d u s t a t u t d e s t r a v a i l l e u r s , e n m a t i è r e d e m o n t a n t d e s s a l a i r e s e t d e d i s t r i b u t i o n d u v g o r u " f g " v t c x c k n . " 2 v c d n k u u c k v " n c " r t k q t k v 2 " f c o n v e n t i o p u " f g " t c p i " k p h 2 t k g w t . " f q p v " n g u " e q p x g p v l u ø c i k u u c k v " f ø w p g " c v v 8 4 . R d u s t a t u t d e s t r a v a i l l e u r s q u i a p r è s t 2 x q k v " les modifications introduites par le décret-loi royal mentionné, consacre la priorité f ø c r r n k e c v k q p " f g " n c " e q p x g p v k q p " f ø g p v t g r t k u g n ø 2 e j g n q p " p c v k q p c n . " f g " n c " e q o o w p c w v 2 " c w v q p q s u j e t s c o m p r e n a n t e x p r e s s é m e n t l a r é m u n é r a t i o n , l e s h o r a i r e s e t l a r é p a r t i t i o n d u t e m p s d e t r a v a i l .

373. La décision, rendue par cette Chambre le 10 mai 2010, suit le raisonnement suivant: «la e q p x g p v k q p " e q n n g e v k x g " g u v " w p g " p q t o g " f q p v " n c que dans le champ défini par la loi», citant à ce propos la décision de la Cour constitutionnelle n° 210/1990. La décision de la Cour suprême du 18 janvier 2000 rappelle que, «même si la négociation collective repose et se fonde sur la Constitution (art. 37.1), il en résulte que la loi a priorité sur la e q p x g p v k q p . " c k p u k " 7 , q u o i k n " t g u a s s u j e t t i t l e s d e s t i n a t a i r e s d e c e t t e d e r n i è r e , s y n d i c a t s d e t r a v a i l l e u r s e t o r g a n i s a t i o n s p a t r o n a l e s , c w z " f k u r q u k v k q p u " f g " n c " n q 1 3 8 / 1 9 8 5 q o o g " n (RTC 1985, 58):

] í _ " n ø c h e s c o n v e n t i o n s c o l l e c t i v e s d a n s l e s y s t è m e f o r m e l d e s o u r c e s d u d r o i t , k p j 2 t g p v " c w " r t k p e k r g " f g " n ø w p k v 2 " f g " n ø q t f t g " l

p² i q e k² g " f w " f t q k v " ² v c d n k " r c t " n c " n q k . " s w k " g p
hiérarchie des normes, peut imposer des limites à la négociation collective et peut, de même, à
titre exceptionnel, se réserver certains sujets qui sont par conséquent exclues du champ de la
convention collective.

374. Quant aux allégations relatives aux dispositions de l'article 84.2 du statut des travailleurs,
concernant la possibilité expresse qui est reconnue de négocier des conventions
de loi durant la procédure parlementaire, le gouvernement souligne que le nouvel article 84
et renforcée, le gouvernement souligne que le nouvel article 84 du statut des travailleurs
régit les règles de concurrence entre conventions de rangs différents. A la règle générale,
le gouvernement entend, dans le cas où plusieurs conventions sont « concurrentes » et
conventions rivales. Si deux conventions, dont l'une est antérieure à l'autre, sont conclues
par le même employeur, un conflit est né entre deux
conventions collectives et érige des règles pour le résoudre, ce qui logiquement suppose
que la négociation et la conclusion des conventions en question peuvent avoir lieu de
manière successive (premièrement, une convention a été conclue et, ultérieurement, une
autre ou plusieurs autres se font conclure). Les conventions rivales auraient été négociées et
signées exactement en même temps.

375. L'article 84.2 du statut des travailleurs ne
modifie pas le régime préexistant à la réforme du travail étant donné que la possibilité pour
un employeur de négocier des conventions
modification entend seulement rappeler la possibilité de négocier des conventions
collectives.

376. Une convention de portée distincte
négociée sera valable et ne pourra pas être annulée. Autre point tout aussi important: la
convention compte parmi les règles établies
dans la législation en matière de concurrence entre plusieurs conventions, à condition bien
sûr que la convention soit conclue avant la réforme.

377. En conclusion, ni le décret-loi royal n° 3/2012 ni la loi n° 3/2012 ne déterminent le niveau
de négociation ni ne supposent une ingérence du législateur dans la libre décision des
parties à la négociation quant au niveau de négociation souhaité. Or, celles-ci peuvent
être conclues à tout moment. Le décret-loi royal n° 3/2012, qui a été abrogé par la loi n° 3/2012,
prévoit la loi, un total de 28 conventions collectives sectorielles à l'échelle nationale.
Le décret-loi royal n° 3/2012, qui a été abrogé par la loi n° 3/2012, prévoit la loi, un total de 28 conventions collectives sectorielles à l'échelle nationale.
Le décret-loi royal n° 3/2012, qui a été abrogé par la loi n° 3/2012, prévoit la loi, un total de 28 conventions collectives sectorielles à l'échelle nationale.

378. Ng " i q w x g t p g o g p v " c l q w v g " s w g " p ø g u v " r c u " c f o k u u g n q p " n c s w g n n g " n c " r t k q t k v ² " f q p p ² g n t e t " n c " e q simplement, sans autre condition, à supprimer le caractère obligatoire de la négociation collective. Le caractère obligatoire des conventions collectives est garanti par la Constitution (art. 37.1) et demeure garanti par la reconnaissance de la légitimation des r c t v k g u . " s w k " r t g p p g p v " n ø k p k v k c v k x g " g v " f ² e k f h q k " l w u s w ø « " r c t x g p k t " « " w p " c e e q t f " s w k " g u v " e q N c " o q f k h k e c v k q p " c r r q t v ² giaticm o l l e t i e n i e à l a g i b e r t e c u " n g " i syndicale, mais modifie la structure de la négociation, la relation entre les conventions de rangs distincts, que régit la loi depuis 1980.

379. S w c p v " « " n ø c n n possibilité de « non-participation à » g " « " n k o u g g p . - à " t e g ø r g t u v dire de ne pas appliquer ce qui a été convenu dans la convention collective pour des motifs ² e q p q o k s w g u . " v g e j p k s w g u . " f ø q t i c p k u c v k q p " q w avec les négociateurs de la convention, ni même avec la représentation des travailleurs de n ø g p v t g r t k u g . " c x g e " n ø k o r q u k v k , d e p o u v e r m e n t " c t d k v t t c r r g n n g " s w g " n c " r n w r c t v " f g u " n ² i k u n c v k q p u " f w f ø w p g " e q p x g p v k q p " e q t i s i g n é e (v l k n x v a l n s i e n A l l e m a g n e , o n k g u " s w k France, en Italie, aux Pays-Bas, au Portugal ou en Suède), même si, dans certains cas, des g p v t g r t k u g u " s w k " p ø ² v c k g p v " r c u " t g r t ² u g p v ² g u certaines législations prévoyant m ' o g " n c " r q u u k d k n k v ² . " r c t " n g " c f ² e k u k q p " ² o c p c p v " f g " n ø c w v q t k v ² " e q o r ² v g p v g . donnée soit étendue, laquelle devient alors obligatoire pour tous les sujets inclus dans son e j c o r " f ø c r t i o n n e l e t t e r r i t o r i a l . C o n t r a i r e m e n t à c e q u i p r é c è d e , l e s t a t u t d e s travailleurs en vigueur en Espagne distingue deux types de conventions collectives: 1) les conventions collectives statutaires, soit celles qui sont négociées conformément aux exigences établies dans le statut des travailleurs lui-même; ce modèle de convention, qui est de nature normative et possède une efficacité générale ou *erga omnes*, tel que le prévoit n ø c t : v 4 k 0 e 5 n " g f w " u v c v w v " f g u " v t c x c k n n g w t u e s . " ë q d n k v t c x c k n n g w t u " e q o r t k u " f c p u " u q p " e j c o r " f ø c r r n k et 2) les conventions collectives extrastatutaires, également appelées accords ou pactes collectifs, conclues sans observer les conditions de légitimation initiale ou de capacité pour la validité des accords que fixe le statut des travailleurs, qui ont un caractère contractuel et p ø q p v " f ø g h h g v u " s w ø « " n ø ² i c t f " f g u " r c t v k g u " e q directement représentés par celles-ci.

380. Par cons ² s w g p v . " e q p v t c k t g o g p v " « " f ø c w v t g u " n ² i k u n c p g " r g w x g p v " r c u " f ² e k f g t " n k d t g o g p v " f ø c r r n k s w g g v " e g " o ' o g " f c p u " n g " e c u " q Á " n ø g o r n q t f o r d e t " p ø c " celle- e k " g v " p ø g u v organisation paritaire n y a n t p a r t i c i p é à c e t t e n é g o c i a t i o n . Les entreprises u q p v " v g p w g u " f ø c r r n k s w g t " n c " e q p x g p v k q p u q p " e j c o r " f ø c r r n k e c v k q p 0 " d i f f é r e n t e d e c e l l e q u i e x i s t e g " t ³ i n g f c p u " f ø c w v t g u " n ² i k u n c v k q p u " f w " v t c x c k n " q Á " n signataires), la possibilité de « non- r c t v k e k r c v k q p i " « " n c " e q p x g p v k q est beaucoup plus logique, sachant en out t g " s w g " e g v v g " r q u u k d k n k v ² " u u g w n g o g p v " u ø c i k u u c p v " f g u " n k g w z " q Á " g n n g " r g w v toucher.

381. Toutes les modifications introduites dans le texte par la loi n° 3/2012 (laissant de côté les aspects en marge de la plainte, notamment définir la portée du motif économique justifiant la non- c r r n k e c v k q p " f g " n c " e q p x g p v k q p . " f c p u " n g " u g réforme (licenciements collectifs ou suspensions de contrats, ou réduction de la journée de v t c x c k n + + . " x k g p p g p v " t g p h q t e g t " n ø c w v q p q o k g " e f ø c d u g p e g " f ø c e e q t f " u w t " n g u " r t q e ² f w t g u " f g " f ² ² e q p q o k s w g u . " v g e j p k s w g u . " f ø q t i r e c i s e r k q u e c l a k q p " q w

procédure de règlement de ces conflits régira, à titre subsidiaire, les procédures de règlement des conflits établies dans la négociation collective. Des garanties supplémentaires pour une utilisation adaptée de cet instrument de flexibilité interne sont en outre établies.

382. Sont exposées ci-après ces modifications et leur signification et portée:

- ó Le projet du décret-loi royal n° 3/2012 indiquait que les parties «pourront» recourir aux procédures de règlement des conflits établies dans la négociation collective, de manière préalable, au recours à la procédure devant la Commission consultative nationale de conventions collectives (ci-après CCNCC), ce qui pouvait laisser penser (étant alors possible de recourir directement à la procédure devant la CCNCC). Dans la version finale de la réglementation, il est précisé que le recours aux procédures mentionnées est une condition sine qua non. A cette fin, le texte indique que les parties «devront» recourir à ces dernières, ce qui implique que le non-respect de cette condition, selon les termes suivants: «k p v g t f k v " f ø g p i c i g t " n c " r t q e 2 f w t g ».
- ó Alors que la version antérieure (décret- n q k " t q { c n + " k p f procédure k v " s w g devant la CCNCC était lié au fait que les parties, outre de ne pas avoir négocié un accord, «ne se sont pas soumises» aux procédures de règlement des conflits établies f c p u " n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g . " flac p u " n c r t q e 2 f w t g " f g x c p v " n c " E E P E E " p ø ne sont pas q u u k d n applicables à . " e g " s w k " t g p h q t e g " n ø k p v g t x g p u x k q p " « procédures de règlement établies dans la négociation collective. Il est donc clairement établi que, si des procédures sont disponibles dans le cadre de la négociation collective, les parties doivent y recourir de manière obligatoire et non facultative.
- ó C w u u k " d k g p " c x c p v " s w ø c r t 3 u " n c " r t q e 2 f w t g " r CCNCC est possible dans les cas où les procédures de règlement des conflits établies f c p u " n c " e q p x g p v k q p " e q n n g e v k x g " ë p ø c w t c k g p par ailleurs cohérent avec le principe de subsidiarité qui est attribué à la procédure devant la CCNCC. Il convient de signaler à cet égard que le statut des travailleurs lui-même indique en son article 85.3 c) concernant le contenu minimum des conventions que celles-ci doivent fixer, entre autres questions:
 - c) Procédures pour résoudre de manière effective les conflits qui peuvent surgir en matière f g " f 2 t q i c v k q p " c w z " e q p f k v k q p 82.3, adaptant, le cas c k n " « échéant, les procédures qui sont établies à cet égard dans les accords interprofessionnels au plan national et de la communauté autonome conformément aux dispositions de ces articles.
- ó Il en résulte que, dans la mesure où la convention collective prévoit óconformément aux prescriptions de la loi ódes procédures de règlement efficace des conflits et que le recours à ces procédures est, comme il a été déjà dit, obligatoire pour les parties, il ne sera pas nécessaire de recourir à la procédure devant la CCNCC, étant donné que le conflit aura été réglé.

383. N g " h c k v " s w g . " f g r w k u " n c " f t ø g " f w ð p v t t 3 g k g ð ð g 31 octobre 2012, 477 accords de dérogation aux conditions de travail prévues dans une e q p x g p v k q p " e q n n g e v k x g " q p v " 2 v 2 " f 2 r q u 2 u " f g x c été nécessaire, dans aucun de ces cas, de recourir à la procédure devant la CCNCC et v 2 o q k i p g " f w " e c t c e v 3 t g " u w d u k f k c k t g " s w g " n ø q p

384. K n " t 2 u w n v g " f g " e g " s w k " r t 2 e 3 f g " s w g " n ø k p v g t : différend, est définie comme le dernier recours. On ne peut en aucune façon parler

f ø c t d k v t c i g " q d n k i c v q k t 1992 "du ~~Recueil~~, ~~opnclt.~~, selon laq^h 3 t g " n g
 è n ø k o r q u k v k q p " f ø w p g " r t q e 2 f w t g " f ø c t d k v t c i g " q
 u g " o g v v t g " f ø c e e q t f " u w c o l l e c t i v e s s o u l e v e d e s p r o b l e m e s g " e q p x
 f ø c r r n k e c v k q p 986. g " n c " e q p x g p v k q p " p

385. En outre, dans le cas où la CCNCC est saisie pour régler le différend, on ne peut en aucune
 h c ± q p " r c t n g t " f ø è c t d k v t c i g " f g 993n du ~~Recueil~~ t k v 2 i .
 susmentionné: «] í _ " n g u " f k u r q u k v k q p u " u g n q p " n g u s w g n n g
 n g u " r q k p v u " f g " n c " p 2 i q e k c v k q p " e q n n g e v k x g " t g
 n ø c w v q t k v 2 " p g " u q p v " r c u " e q p h q t o g u " c w " r t k p e
 n m i c t e 4 d e l a c o n v e n t i o n n ° 98.»

386. Le décret royal n° 1362/2012 du 27 u g r v g o d t g . " s w k " t 2 i n g o g p v g " c v
 établit dans son article 2 que celle-ci «est un organe collégial à composition tripartite,
 e q o r q u 2 " f g " t g r t 2 u g p v c 2 p t v a n " g f " g f " g n " ø r c ø f G k q p k " u g v ð v f k g
 u { p f k e c n g u " g v " f ø g p v t g r t k u g " n g u " r n w u " t g r t 2 u g
 C h h c k t g u " u q e k c n g u " « " v t c x g t u " n c " F k t g e v k q p " i 2
 avec indépendance et autonomie fonctionnelles pleines et entières». Nous nous trouvons
 par conséquent devant une commission tripartite, à laquelle participent les organisations
 syndicales les plus représentatives, aux côtés des organisations représentatives des
 g p v t g r t k u g u " l g q p ' F g " ø g ' è f f g k p & G w t v Ø

387. R q w t " e g " s w k " g u v " f g " n ø g z g t e k e g " f w " r q w x q k t " f g
 exigibles étant réunies, la CCNCC doit apporter une solution au litige qui oppose
 n ø g p v t g r t k u g " g v " n g u " t g r t a c c o r d p u r l e s p r o c é d u r e s d e u " v t c x c
 dérogation aux conditions de travail prévues dans la convention collective applicable
 c w s w g n " u g " 82.3 du statut des travailleurs, le décret royal n° 1362/2012 établit
 que: «] í _ " n c " f 2 e k u k q p " è g l e l e d i f f é r e n d p o u r a c t e a d o p t é e p s o n s w k " t
 u g k p " q w " r c t " n g " d k c k u " f ø w p " c t d k v t g " f 2 u k i p 2 " r
 e c u " f ø c e e q t f " g p v t g " n g u " r c t v k g u " c w " e q p h n k v " u
 sera la voie choisie. Sinon, il reviendra à la commission elle-même de choisir la procédure
 en question.»

388. F q p e . " u k " n g u " r c t v k g u " c w " e q p h n k v " u q p v " f ø c e e q
 e g n n g " s w k " u ø c r r n k s w g t c . " n c " E E P E E " p e . q U i r q w x c p v
 r n w u " g u v . " u k " n ø q p " e j q k u k v " f g " f 2 u k i p g t " w p " c t
 n g u " r c t v k g u " c w " e q p h n k v " u w t " n c " f 2 u k i p c v k q p "
 e q o o w p " c e e q t f i 0 " H c w v g " f ø c e e q u e s é l o n l a q u e l l e s u w l g v . "
 trois groupes de représentation proposent deux arbitres chacun et, par le biais de votes
 u w e e g u u k h u . " f q p v " n ø q t f t g " g u v " r t 2 c n c d n g o g p v
 o g u w t g " l w u s w ø « " e g " . s w ø k n " p ø g p " t g u v g " r n w u " s w ø

389. Par conséquent, les mécanismes que prévoit la norme suffisent à garantir un système
 f ø c t d k v t c i g " t 2 g n n g o g p v " k p f 2 r g p f c p v 0 " G p " q w v
 aucunement prédéterminé étant donné que, conformément à ce que prévoit la
 réglementation de la CCPEE . " è r q w t " e g " s w k " g u v " f ø 2 v c d n k t "
 prononcer sur la demande de dérogation aux conditions de travail évaluant, pour ce faire, si
 elle est adaptée au motif allégué et ses effets sur les travailleurs affectés. La sentence
 pourra accepter la demande de dérogation dans ses propres termes ou proposer la
 f 2 t q i c v k q p " « " e g u " e q p f k v k q p u " f g " v t c x c k n " « "
 prononcera sur la durée de la période de dérogation aux conditions de travail.»

390. Cette tâche reviendra en tout état de cause à la personne chargée de régler le différend, que
 ce soit la CCNCC elle- o ´ o g " q w " n ø c t d k v t g " f 2 u k i p 2 0 " R c t " e
 demande de dérogation concernant une convention, il faut non seulement établir que le

motif qui est invoqué existe bien, mais aussi que la dérogation envisagée est adaptée au motif allégué, ainsi que ses effets sur les travailleurs affectés. Ce qui veut dire que la réglementation en vigueur.

391. Néanmoins, la dérogation aux conditions de travail établies dans la convention collective se conforme au principe visé au paragraphe 995 du *Recueil, op. cit.*, selon lequel: «Pour obtenir et conserver la dérogation, les résultats des arbitrages ne doivent pas être prédéterminés par des critères législatifs.»
392. Compte tenu de ce qui précède, il ne fait aucun doute que la procédure établie dans la réglementation en vigueur pour le règlement des conflits en matière de dérogation aux conditions de travail prévues dans une convention collective se conforme au principe visé au paragraphe 995 du *Recueil, op. cit.*, selon lequel: «Pour obtenir et conserver la dérogation, les résultats des arbitrages ne doivent pas être prédéterminés par des critères législatifs.»
393. Par ailleurs, le décret-loi royal n° 5/1994, qui a modifié la loi n° 11/1994 relative aux conditions de travail, a introduit des modifications substantielles de conditions de travail avec les représentants des travailleurs et, seulement en cas de désaccord durant la période de négociation, à la commission paritaire de la convention collective à laquelle on prétend déroger, la gestionnaire de la convention, à défaut, à des procédures autonomes de règlement des conflits et, en dernier lieu et uniquement à défaut de solution apportée par ces différentes instances, la CCNCC pourra être saisie.
394. Quant à la substitution présumée de la flexibilité interne négociée par la décision de dérogation, celle-ci est soumise aux conditions de la représentation des travailleurs et des entreprises, mais ne sont pas soumis aux conditions de légitimation prévues dans le titre III de ce dernier, sans préjudice de leur caractère obligatoire entre les parties et du fait que les obligations qui en découlent relèvent du droit des obligations et des contrats en général.
395. Dans tous les cas, le décret-loi royal n° 3/2012 prévoit, concernant ce type de modification substantielle, la possibilité que, dans le cadre de la négociation collective, des procédures

spécifiques soient établies; n ø q w x g t v w t g " f ø w p g " r ² t k q f g " f g " représentants des travailleurs, sur les motifs, la possibilité de diminuer les effets et les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences sur les personnes touchées, les parties f g x c p v " c n q t u " p ² i q e k g t " f g " d q p p g " h q k " g p " x w g " convenir de remplacer la période de consultations par une procédure de médiation ou f ø c t d k v t c i g 0 " Q p " e q p u k f ³ t g " b i l i t é s d e n é g o c i a t i o n p o u r o g " p g " r faire face à la modification des conditions de travail convenues collectivement, que le t g o r n c e g o g p v " ² x g p v w g n " f g u " e q p u w n v c v k q p u " u g n ø g p v t g r t k u g " g v " n c " t g r n t " ² p ø p v c v k q p " f g ü ö q v k k è e q o r v g t " s w g . " e q o o g " k n " c " ² v ² " k p f k s w ² . " e g v v g " u q p " q t k i k p g " f c p u " n c " t ² h q t o g " f w " v t c x c k n " f g " n

397. En réponse aux allégations relatives au décret-loi royal n° 20/2012 du 13 juillet, le gouvernement rappelle que la jurisprudence considère que le décret-loi royal est un k p u v t w o g p v " e q p u v k v w v k q p p g n n g o g p v " n k e k v g " h c ² e q p q o k s w g u " r t q d n ² o c v k s w g u i . " f ³ u " t i f e q o n u " s w ø k r urgence. Le décret-loi royal n° 20/2012 du 13 juillet, relatif aux mesures pour garantir la u v c d k n k v ² " d w f i ² v c k t g " g v " r t q o q w x q k t " n c " e q o r ² o g u w t g u " f ø q t f t g " h k u e c n . " g p " k æ n v g k . ³ t f g ø " k f ø g æ n v c (libéralisation commerciale et promotion de la compétitivité, système de la dépendance et t c v k q p c n k u c v k q p " f g " n ø c f o k p k u v t c v k q p . " g p v t g " v t c x g t u g " n ø G u r c i p g . " o l u s i m p o r t a n t a q u e l c e l l e q u e q s e m b l e g " d g c w k o r n k s w g t " n c " r n c k p v g . " s w k " p ø q p v " r c u " r q w t " q c été adoptées en respectant rigoureusement les principes de cette dernière et qui sont adaptées à la conjoncture et aux circonstances socio- ² e q p q o k s w g u " f g " n ø G u r c i

398. N g " i q w x g t p g o g p v " u ø c r r w k g " u w t " n g " h c k v " s w g " n c r q w t " h c k t g " h c e g " « " n c " i t c x g " t ² e g u u k q p " f g " n ø ² des déséquilibres macroéconomiques i n s q w v g p c d n g u " r q w t " n g " r c { u 0 " o g u w t g u " e c r c d n g u " f g " o g v v t g " h k p " « " e g u " f ² u ² s i q w x g t p g o g p v " f g " n ø G u r c i p g " f g r w k u " f ² e g o d t g " e j g o k p " f ø w p g " e t q k u u Le décret-loi royal n° 20/2012 du 13 juillet n g " r c { u u ø k p u e t k v " f c p u " e g " r t q e g u u w u " g v " e q o r t g p f " f g u est indispensable pour garantir la stabilité budgétaire et la promotion de la compétitivité, notamment:

- ó Mesures de réorganisation et de rationalisation des administrations publiques, qui e q p u v k v w g p v " n g " o q v k h " r t k p e k r c n " f g " n c " r n c k f g " o c p k ³ t g " k u q n ² g " o c k u " t g r n c e g t " f c p u " n g ' mesures structurell g u " o k u g u " g p " ò w x t g " r c t " n g " i q w x g t p mesures ont pour objectif:
 - la rationalisation et la réduction des dépenses;
 - l ø ptimisation des ressources;
 - l ø amélioration de la gestion et de la transparence de l ø dministration; et
 - la réduction et la rationalisation des structures.

ó O g u w t g u " g p " o c v k ³ t g " f g N g u t è w g k w f g m q g k c n g v k
ont pour objectif de:

concentrer la protection dans les situations de perte d'emploi et situations qui demandent une protection sociale;

favoriser la remise en activité des chômeurs en les incitant à un retour rapide à l'emploi;

créer les incitations nécessaires pour garantir la viabilité du système public de prestations;

renforcer le système de politiques actives sur la base du principe d'efficacité, de sorte que les maigres ressources disponibles soient destinées aux initiatives les plus utiles pour améliorer l'employabilité; et

rationaliser le système de prestations.

ó Mesures pour rationaliser le système de la dépendance.

ó O g u w t g u " f g " e c t c e v ³ t g " h k u e c n . " s w k " e q o r n ³ v
2011, principalement à travers le décret-loi royal n° 20/2011 du 30 décembre, relatif
c w z " o g u w t g u " f ø w t i g p e g " g p " o c v k ³ r é d u i r e l e w f i ² v
déficit public, et le décret royal n° 12/2012 du 30 o c t u 0 " N ø ² x q n w v k q p "
r w d n k s w g u " f w t c p v " n g " r t g o k g t " u g o g u v t g " 4 2 3
mesures, par le biais du décret-loi royal n° 20/2012, qui touchent principalement
n ø k o r ¹/₂ v " u w t " n c " x c n g w t " c l q w v ² g " g v " n ø k o r ¹/₂ v
n ø k o r ¹/₂ v " u w t " n g " t g x g p w " f g u " r g t u q p p g u " r j { u

ó Autres mesures en matière de libéralisation commerciale et promotion de
n ø k p v g t p k q j k " q p g m k g p v t g r t k u g u . " o g u w t g u " g p "
et logement) et mesures pour combler les écarts entre les coûts et les recettes du
secteur électrique.

399. N g " i q w x g t p g o g p v " u q w n k i p g " s w g " e g u " o g l i s w t g u " q
de la Constitution et aux engagements internationaux souscrits par le pays dans le cadre de
n ø W G 0 " E g v " c t v k e n g " ² v c d n k v " s w g " v q w v g u " n g u "
c e v k q p " c w " r t k p e k r g " f g " u v c d k n a u t e s a u t o n o m e s f i e ² v c k t g
r g w x g p v " c e e w u g t " w p " f ² h k e k v " u v t w e v w t g n " s w k "
membres.

400. Pour mettre en application les principes contenus dans cet article de la Constitution, il a été
p ² e g u u c k t g " f ø c r r n ° 20/2012 du 27 avril de stabilité budgétaire et des w g
x k c d k n k v ² " h k p c p e k é c o n o m i q u e s e t f i n a n c i e r s d e q u é i l i b r e " a u s e i n u " r n c p
du Conseil de politique budgétaire et financière.

401. F c p u " e g " e q p v g z v g . " n c " t ² e g a m i e k s e m e s t r e f 2012, t r è s ² e q p q
x k q n g p v g . " c " g w " f g u " e q p u ² s w g p e g u " f ² u c u v t g w u
n g u " f g w z " r t g o k g t u " v t k o g u v t g u " f g " 4 2 3 4 . " n c "
aggravée par une crise de confiance des marchés financiers envers le pays, à laquelle ne
sont pas étrangers les divers problèmes institutionnels de la zone euro. La conséquence la
plus immédiate de cette instabilité sur les marchés a été un durcissement brutal des
e q p f k v k q p u " f g " h k p c p e g o g p v " r q w t " n ø G u r c i p g 0

402. Pour répondre à cette situation, faire face à la conjoncture économique et réduire le déficit
r w d n k e . " n g " i q w x g t p g o g p v " u ø g u v " x w " e q p v t c k p v

le décret-loi royal n° 20/2012 du 13 juillet, et qui ont été adoptées dans le cadre des

ó n g u " t g e q o o c p f c v k q p u " u r ² e k h k s w g u " h q t o w n ² g
européen;

ó n c " o q f k h k e c v k q p " f g " n c " v t c l g e v q k t g " d w f i ² v c
de stabilité et de croissance 2012-2015, convenue lors de la réunion du Conseil
européen des affaires économiques et financières (ECOFIN) du 10 juillet 2012, les
o k p k u v t g u " f g " n ² W E z e a k p f i o p k v g " " f f o g c " e e q t f g t " « " n ø
u w r r n ² o g p v c k t g " f ø w p " c p " r q w t " e q t t k i g t " u q p "
g z e g u u k h " r q w t " n ø G u r c i p g " g v " e c f t g " o c e t q ² e q
de croissance); et

ó le Programme national de r ² h q t o g u " 4 2 3 4 . " e q o o g " e c f t g " f c p u
processus de rationalisation des administrations publiques pour compléter les
ajustements purement budgétaires et de réduction des structures administratives,
e q o r v g " v g p w " f g " n c s " m e s u r e s p o u r r é d u i r e l e s d é p e n s e s d e r v g t " f g
r g t u q p p g n " g v " c w i o g p v g t " n c " s w c n k v ² " g v " n c " r

403. K n " e q p x k g p v " c w u u k " f g " u q w n k i p g t . " g p " f g t p k g t "
devoir adopter des mesures de cet ordre. Le gouvernement précédent avait déjà approuvé,
u g n q p " n c " o ' o g " r t q e ² f w t g " g v " h c e g " c w z " u k i p g u "
décret-loi royal n° 8/2010 du 20 mai, relatif aux mesures extraordinaires pour la réduction
du déficit public et qui, comme celui-ci, renferme des mesures de nature diverse (en
o c v k ³ t g " f ø g o r n q k " r w d n k e . " f g " t g v t c k v g u . " f g " :
locales et autres mesures de contrôle des dépenses publiques). La Cour constitutionnelle a
g w " n ø q e e c u k q p " s u r f c e r t a i n e s g d e s q u e s t i o n s l i e e s a u d é c r e t - l o i r o y a l
n° : 1 4 2 3 2 . " k p f k s w c p v " s w g " n g u " o g u w t g u " s w ø k n " t g
à la négociation collective.

404. Par ailleurs, il convient de noter que ladite Cour constitutionnelle, en tant qu ø q t i c p g "
indépendant et interprète suprême de la Constitution, unique en son genre (art. 1 de la loi
organique n° 2/1979 de la Cour constitutionnelle du 3 octobre) et compétent pour statuer
sur la conformité des lois avec la Constitution, a déclaré recevable divers recours en
inconstitutionnalité concernant la loi n° 3/2012 du 6 juillet et le décret-loi royal n° 20/2012
du 13 juillet.

405. Par conséquent, le contenu définitif desdits articles dépend de la décision qui sera rendue
par cette cour et sans que soient épuisées les voies de recours interne qui y sont liées.
O ' o g " u k " n c " E q w t " e q p u v k v w v k q p p g n n g " p ø g u v " u c k
question du droit syndical et de négociation collective, les recours mentionnés pourraient
avoir des inciden e g u " k p f k t g e v g u " u w t " e g v v g " s 37 d e l a v k q p " ² v
loi n° 9 1 4 2 2 9 " f w " u v c v w v " f g " d r o i t u a g n o n f o r m e d e s s u j e t s q u i p v " r w d r
peuvent être négociés dans le domaine des administrations publiques figurent ceux ayant
trait à la rémunération et aux questions liées au temps de travail, aux horaires et aux
congrés.

406. A cet égard, il faut tenir compte de ce qui est énoncé au point 29 du document relatif aux
ë R t q e ² f w t g u " u r ² e k c n g u " g p " x k i w g w d e l a l i b e r t é t " n ø g z
u { p f k e c n g " c w " u g k p " f g " n ø Q t i c p k u c v k q p " k p v g t p c
« N q t u s w ø w p " e c u " h c k v " n ø q d l g v " f ø w p g " k p u v c p e g "
f q p v " n c " r t q e ² f w t g " q h h t g " n g i d e r e q u e l a d é c i s i o n a g u " c r r t
k p v g t x g p k t " g u v " u w u e g r v k d n g " f g " n w k " c r r q t v g t '
e q o k v ² " u w t u q k v " « " n ø g z c o g p " f w " e c u " r g p f c p v " w

possession de cette décision, sous réserve que le délai ainsi entraîné ne risque pas de porter préjudice à la partie dont il est allégué que les droits ont été violés.»

407. R c t " e q p u ² s w g p v . " n g " i q w x g t p g o g p v " r t k g " k p u v c u w t u g q k t " « " n ø g z c o g p " f w " e d i o n n e l l e r e n d e s s a d é c i s i o n e g " s w g m o t i v é e c o n c e r n a n t l e b i e n - f o n d é d e s r e c o u r s e n i n s t a n c e , c o n f o r m é m e n t a u x d i s p o s i t i o n s d u p o i n t 29 d u d o c u m e n t e n q u e s t i o n .
408. Quant au fond des questions soulevées dans les allégations, le gouvernement déclare que le décret-loi royal n° 20/2012 du 13 juillet, relatif aux mesures pour garantir la stabilité d w f i ² v c k t g " g v " r t q o q w x q k t " n c " e q o r ² v k v k x k v ² g z v t c q t f k p c k t g " g v " w t i g p v g . " 86 d e l a C o n s t i t u t i o n ; g p v " « " n é c g u u k v ² " s w k " u g " h q p f g . " e q o o g " n ø k p f k s w g " n c é c o n o m i q u e a c t u e l l e e t l a n é c e s s i t é i m p é r a t i v e d e r é d u i r e l e d é f i c i t p u b l i c p o u r p a r v e n i r à l a s t a b i l i t é b u d g é t a i r e , q u i r e n d e n t n é c e s s a i r e s q u e l e s m e s u r e s é n o n c é e s s o i e n t a p p r o u v é e s d e t o u t e u r g e n c e , d a n s l e p l e i n r e s p e c t d u c a d r e c o n s t i t u t i o n n e l e t d e c e l u i é t a b l i p a r n ø W p k q p " g w t q r ² g p p g i 0
409. N ø c t 86 d e l a C o n s t i t u t i o n p e r m e t q u e , e n c a s d e n é c e s s i t é e x t r a o r d i n a i r e e t u r g e n t e , l e g o u v e r n e m e n t é d i c t e d e s d i s p o s i t i o n s l é g i s l a t i v e s p r o v i s o i r e s s o u s f o r m e d e d é c r e t s - l o i s , s w k " p g " r g w x g p v " v q w e j g t " p k " « " n c " u v t w e v w t g " n c d r o i t s , a u x d e v o i r s e t a u x l i b e r t é s d e s c i t o y e n s r é g i s p a r l e t i t r e p r e m i e r , n i a u r é g i m e d e s c o m m u n a u t é s a u t o n o m e s , n i a u d r o i t é l e c t o r a l g é n é r a l .
410. Faisant usage de cette possibilité, le gouvernement a élaboré le décret-loi royal n° 20/2012.
411. N ø c t 86 d e l a C o n s t i t u t i o n d é t e r m i n e é g a l e m e n t q u e l e s d é c r e t s - l o i s d e v r o n t ê t r e s o u m i s i m m é d i a t e m e n t à l a d i s c u s s i o n e t a u v o t e g l o b a l d u C o n g r è s d e s d é p u t é s , f a i s a n t a i n s i d i s p a r a î t r e l e c a r a c t è r e p r o v i s o i r e .
412. En application de la disposition constitutionnelle citée, le décret-loi royal a été validé par une résolution du Congrès des députés du 19 l w k n n g v - à d i r e a v a n t l a p r é s e n t a t i o n d e s a l l é g a t i o n s f i g u r a n t d a n s l e d e r n i e r d o c u m e n t c o m m u n i q u é p a r l e s p l a i n g a n t s) , e t d o n c f c p u " n g " e c f t g " f g u " o ² e c p k u o g u " n ² i k u n c v k h u " n ø c r r t q d c v k q p " f g " n c " E j c o d t g " 6 l e C o n g r è s d e s d é p u t é s d e s t ² u g p v d é p u t é s q u e l a C o n s t i t u t i o n j u g e c o m p é t e n t e à c e t e f f e t .
413. Il est important de souligner ce fait car il ne constitue pas, en fait ou en droit, une «décision w p k n c v ² t c n g " f w " i q w x g t p g o g p v i . " e q o o g " n ø c h h k d q p v " n ø ² n c d q t c v k q p " c " u w k x k " n g u " f k u r q u k v k q p a r t i c l e s 81 e t s u i v a n t s d e l a C o n s t i t u t i o n .
414. K n " t g u u q t v " f g " n ø g z c o g p " f g u " c t i w o g p v u " s w k " u d u d i t d é c r e t - l o i r o y a l , e t p l u s c q p e t ³ v g o g p v " f g " e g w z " c { c p v " v n ø g h h k e c e k v ² " f g u " c f o k p k u v t c v k q p u " r w d n k s w g u ë e q p v t k d w g t " « " n c " t ² c n k u c v k q p " f g " n ø q d l g e v k h c a d r e c o n s t i t u t i o n n e l g v " f g " n ø W p k q p " g w t d o i r r o y a l p o u r p r o c é d u r e s w g " n o r m a t i v e p r é v u e p o u r l e s s i t u a t i o n s d e n é c e s s i t é u r g e n t e q u e s t u n i n s t r u m e n t p l e i n e m e n t a d a p t é p o u r f a i r e f a c e à c e q u e l a d o c t r i n e c o n s t i t u t i o n n e l l e q u a l i f i e , c o m m e i l a é t é m e n t i o n n é , d e « c o n j o n c t u r e é c o n o m i q u e p r o b l é m a t i q u e » .
415. E g v v g " e q p l q p e v w t g " 8 c o m p t é a é t é d i t e p a r u n e r é s o l u t i o n « d e t c f w k v i t c p f g " x k q n g p e g " g v " c { c p v " f g u " g h h g v u " f ² x f ² u ² s w k n k d t g u " s w k " e s p a g n o l e e t à u n e g r a v e « c r i s e p l e i n e c o n f i a n c e e q p q o d e s m a r c h é s f i n a n c i e r s » .

