

**ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

ВТОРОЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Регламент Конференции:
дополнительные предложения,
касающиеся представительства
делегатов от групп работодателей
и работников на Международной
конференции труда**

1. В соответствии с решением, принятым Административным советом в марте 2009 года,¹ Бюро провело широкие консультации в целях подготовки настоящего документа, который предлагается вниманию Комитете по правовым вопросам и международным трудовым нормам.
2. Основное изменение, предлагаемое в данном предложении, по сравнению с предложением, представленным в марте 2009 года, заключается в том, что не предусматривается нового вида представлений, называемого «ходатайством». Члены Административного совета, принявшие участие в консультациях, высказались за предпочтительность решения вопросов, связанных с действиями или бездействием того или иного правительства, помешавшего делегату или советнику присутствовать на Конференции, в рамках процедуры рассмотрения жалоб, но нового их вида. Таким образом, Бюро подготовило проект, который был положительно воспринят и в дальнейшем доработан в ходе состоявшихся консультаций. В этот документ были включены новые положения в существующую статью 26TER Регламента.
3. В связи с этим условия приемлемости этого нового вида жалоб весьма сильно зависят от уже существующего текста. Единственное дополнение – это возможность предъявления нового вида жалобы в ситуациях, когда действие или бездействие, повлекшее за собой невозможность для делегата или советника присутствовать на Конференции, было совершено в течение второй или третьей недели Конференции. Основная цель всей этой процедуры заключается в том, чтобы она оставалась эффективной и быстрой.

¹ См. GB.304/PV п. 208 и GB.304/9/1 п. 38.

4. Состоялись продолжительные дискуссии о роли должностных лиц Конференции. Было разъяснено, что желательно не ограничивать сферу их действий, а полагаться на их здравый смысл и благоразумие. Однако было также указано на то, что действия, которые могут быть совершены должностными лицами, ограничиваются в силу самой природы их функций. В частности, такие действия не могут иметь никакой исполнительной силы в государстве-члене и было бы невозможно навязывать никаких мер правительству. На данном этапе можно было бы предположить, что должностные лица любезно будут содействовать нахождению решения в сотрудничестве с соответствующим правительством. Им, безусловно, потребуется устанавливать контакты с правительством либо благодаря переписке, либо в ходе встреч, что содействовало бы решению проблем.
5. Представляется вполне очевидным, что нахождение решений невозможно без сотрудничества с заинтересованным правительством. Именно поэтому в предложенном тексте предусматривается такое сотрудничество.
6. Следует помнить, что основная цель этого нового вида жалоб заключается не в том, чтобы принимать санкции против того или иного правительства за какие-либо его действия или бездействие, а чтобы совместно с заинтересованным правительством рассматривать вопрос о том, могут ли быть устранены препятствия на пути участия аккредитованного делегата или советника в сессии Конференции. Задачей остается обеспечение полного трехстороннего представительства всех государств-членов на Конференции, как это предусмотрено пунктами 1 и 2 статьи 3 Устава.
7. В этом контексте необходимо отметить, что некоторые участники консультаций хотели бы в тексте уточнить, что жалобы должны касаться действий правительства, совершенных преднамеренно. Бюро не учло это предложение, поскольку данная идея натолкнулась на резкие возражения со стороны представителей большинства членов Комитета по правовым вопросам и международным трудовым нормам. Бюро считает, что предложенная процедура должна быть ориентирована, в первую очередь, на решение проблем, а не на рассмотрение поведения тех, кто эту проблему создал. Кроме того, намерения весьма трудно доказать в случае бездействия. Например, если правительство не запросило въездных швейцарских виз для неправительственных членов своей делегации, практически невозможно установить намеренность такого поступка, и если правительство выправляет ситуацию и запрашивает визы, намеренный характер бездействия, возможно, был бы практически не актуален в контексте новой жалобы.
8. Выдвигалось также предложение о том, чтобы должностные лица Конференции впредь не отчитывались перед пленарным заседанием, а лишь информировали Комитет по проверке полномочий относительно результативности любых мер, на которые они, возможно, пошли.
9. МБТ воспользовалось представившимся случаем и внесло в текст некоторые изменения редакционного характера, касающиеся, например, требований относительно приемлемости, сформулированных в отрицательной форме в пунктах 2 а) и б) статьи 26ter, применив утвердительную форму в пунктах 3 а) и б) статьи 26TER. Эти поправки не влекут за собой изменений по существу положений. Все изменения приводятся ниже, при этом дополнения подчеркнуты, а изъятия вычеркнуты.
10. Таким образом, Бюро подготовило новые предложения о поправках к Регламенту Конференции в свете вопросов, поднятых в ходе консультаций и не вызвавших споры. Эти предложения представлены в Приложении.

- 11. Комитет может пожелать рекомендовать Административному совету предложить Конференции принять на своей 99-й сессии (июнь 2010 г.) поправки к статьям 5 и 26TER Регламента Международной конференции труда, предложенные в Приложении.**

Женева, 16 октябрь 2009 г.

Предлагаемое решение: п. 11.

Приложение

СТАТЬЯ 5

Комитет по проверке полномочий

1. Конференция назначает Комитет по проверке полномочий в составе одного правительственного делегата, одного делегата от группы работодателей и одного делегата от группы работников.

2. Комитет по проверке полномочий рассматривает в соответствии с положениями Раздела В Части II:

- a) полномочия, а также любые протесты, касающиеся полномочий делегатов и их советников или факта непредставления полномочий того или иного делегата от группы работодателей или группы работников;
- b) любую жалобу о несоблюдении положений пункта 2 а) статьи 13 Устава;
- c) любую жалобу, касающуюся действий или бездействия правительства, помешавших аккредитованному делегату или советнику присутствовать на Конференции, в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 3 Устава;
- ed) вопросы, касающиеся мониторинга любой ситуации в связи с соблюдением положений статьи 3 или пункта 2 а) статьи 13 Устава, относительно которых Конференция запросила доклад.

СТАТЬЯ 26ТЕР

Жалобы

1. Комитет по проверке полномочий может рассматривать жалобы о несоблюдении государством-членом положений пункта 2 а) статьи 13 Устава:

- a) если это государство-член якобы не оплачивает транспортные и суточные расходы одного или нескольких делегатов, которых оно назначило в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Устава;
- b) если жалоба содержит обвинения в серьезном или явном нарушении баланса между количеством советников работодателей или работников, расходы которых покрываются в соответствующей делегации, и количеством советников, назначенных для правительственных делегатов.

2. Комитет по проверке полномочий может также рассматривать жалобы, в которых утверждается, что аккредитованный делегат или советник не смог принять участие в сессии Конференции по причине действий или бездействия правительства.

~~23. Упомянутая в пункте 1 ж~~Жалоба не считается приемлемой в следующих случаях, если:

- a) если жалоба не была получена-она предъявлена ~~Генеральному секретарю~~ Конференции до 10 часов утра на седьмой день после открытия Конференции или, впоследствии, в случае если жалоба, на которую указывается в пункте 2, предъявляется в течение 48 часов после предполагаемых действий или

бездействия, помешавших соответствующему делегату или советнику присутствовать на Конференции, и если Комитет считает, что для ее надлежащего рассмотрения имеется недостаточно времени;

- b) ~~если жалоба она не~~ поступила от аккредитованного делегата или советника, которые утверждают, что им не были оплачены проездные и суточные расходы в обстоятельствах, изложенных в подпункте а) или б) пункта 1, или в ней заявлено на действия или бездействие правительства, указанные в пункте 2, или она предъявлена организацией или лицом, не от организации или лица, действующего от его имени или ее имени действующими от имени такого делегата или советника.

34. Комитет по проверке полномочий представляет в своем докладе Конференции любые выводы и заключения, принимаемые им единогласно по каждой рассмотренной жалобе.

5. При рассмотрении жалобы, указанной в пункте 2, в случае если Комитет по проверке полномочий не способен разрешить проблему, Комитет может передать вопрос на рассмотрение должностных лиц Конференции. Должностные лица Конференции, полагаясь на сотрудничество с соответствующим правительством, могут принять любые меры, которые они считают необходимыми и целесообразными, с тем чтобы обеспечить присутствие на Конференции соответствующего делегата или советника. Должностные лица информируют Комитет по проверке полномочий о результатах любых подобных мер.

46. В случае если по итогам рассмотрения жалобы Комитет по проверке полномочий принимает единогласное решение о необходимости осуществления мониторинга ситуации, он может предложить принять надлежащие меры Конференции, которая без дальнейшего обсуждения дает свое заключение по поступившему предложению. Если Конференция принимает положительное решение по внесенному предложению, соответствующее правительство готовит к очередной сессии Конференции, когда оно представляет полномочия членов своей делегации, отчет по вопросам, в которых заинтересован Комитет по проверке полномочий.