

**PARA DECISION**

QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA

Composición del Consejo de Administración

1. La Resolución adoptada en la undécima Reunión Regional Africana de la Organización Internacional del Trabajo (Addis Abeba, 24 a 27 de abril de 2007), relativa a la representación de Africa en el Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo ¹, fue examinada por primera vez durante la 299.ª reunión (junio de 2007) y, posteriormente, durante la 300.ª reunión (noviembre de 2007) del Consejo de Administración, en la Comisión de Cuestiones Jurídicas y Normas Internacionales del Trabajo (LILS) y también en sesión plenaria ².
2. El documento que la Oficina presentó a la Comisión LILS (a la que se había sometido la cuestión de conformidad con una decisión adoptada por la Mesa del Consejo de Administración) tenía por objeto facilitar la discusión ilustrando los criterios de representación geográfica y representación nacional que se habían aplicado a lo largo del tiempo a la composición del Consejo de Administración. En el documento se señalaba que, en virtud del párrafo 2 del artículo 7 de la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo, en el Consejo de Administración hay puestos que presuponen la celebración de elecciones y puestos que no requieren previa elección. A ese respecto, en el documento se mencionaba en particular el incremento de ocho a diez que se introdujo en 1954 en el número de puestos reservados a los Miembros de mayor importancia industrial, la adopción del Instrumento de enmienda de 1986 a la Constitución de la OIT, que entre otras cosas tenía por objeto duplicar la composición del Consejo de Administración y suprimir el concepto de puestos no electivos, y la adopción en 1995 de una enmienda al Reglamento de la Conferencia — que refleja la composición actual del Consejo de Administración — para permitir la elección de miembros adjuntos y una distribución regional de los miembros titulares y adjuntos que reflejase lo más posible el Instrumento de enmienda de 1986 a la Constitución de la OIT.
3. La Resolución y la discusión conexas, tanto en la Comisión como en el Consejo de Administración, indicaban el descontento de los miembros africanos respecto de la estructura actual de los puestos gubernamentales del Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo. En particular, se desprendió claramente de la discusión que los miembros africanos representados en el Consejo de Administración consideraban discriminatorio el hecho de que entre los diez Miembros actuales de mayor importancia industrial no hubiera miembro africano alguno.

¹ Documento GB.300/6.

² Documentos GB.300/LILS/4 y GB.300/13.

4. En la Resolución se pedía al Consejo de Administración y, en su caso, a la Conferencia Internacional del Trabajo, que adoptaran «medidas urgentes». A raíz de la discusión mencionada *supra*, y de conformidad con la decisión del Consejo de Administración, la Oficina preparó este nuevo documento con el objetivo de proponer posibles opciones.
5. Para cambiar la situación actual pueden contemplarse tres opciones. Una posibilidad adicional, que se consideró concretamente en la 300.^a reunión del Consejo de Administración, sería una nueva campaña para la ratificación del Instrumento de enmienda de 1986 a la Constitución de la OIT. Las opciones son las siguientes:
 - **Opción 1 – que el Consejo de Administración decida revisar la composición de los diez «Miembros de mayor importancia industrial»**, con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 3 del artículo 7 de la Constitución de la OIT, lo cual no alteraría el marco jurídico existente pero — según los criterios que se apliquen — podría resultar en una composición distinta de los miembros gubernamentales del Consejo de Administración ³;

³ En virtud del párrafo 3 del artículo 7 de la Constitución de la OIT:

«El Consejo de Administración determinará, cada vez que sea necesario, cuáles son los Miembros de la Organización de mayor importancia industrial y fijará las normas para que todas las cuestiones relacionadas con la designación de dichos Miembros sean examinadas por una comisión imparcial antes de que el Consejo de Administración adopte una decisión al respecto. Toda apelación interpuesta por un Miembro contra la decisión del Consejo de Administración por la que determine cuáles son los Miembros de mayor importancia industrial será resuelta por la Conferencia; pero dicha apelación no suspenderá la aplicación de la decisión mientras la Conferencia no se haya pronunciado.»

En el Reglamento del Consejo de Administración se dispone lo siguiente respecto de la determinación de los Miembros de mayor importancia industrial:

«1.3.1. El Consejo de Administración no tomará ninguna decisión sobre cuestiones que se relacionen con la determinación de los Miembros de mayor importancia industrial, a menos que se haya incluido en el orden del día de la reunión, como punto específico, la cuestión de la modificación de la lista de dichos Miembros y que el Consejo de Administración haya sido informado por su Mesa sobre la cuestión que se trata de decidir.

1.3.2. Antes de recomendar al Consejo de Administración cualquier modificación de la lista de los Miembros de mayor importancia industrial, la Mesa deberá consultar a una comisión nombrada por el Consejo de Administración, que comprenda expertos competentes para asesorar sobre los criterios más apropiados para determinar la importancia industrial y sobre la importancia industrial relativa de los diferentes Estados, fijada a base de dichos criterios.»

Al considerar la composición de esas comisiones de expertos «siempre se procuró obtener el más alto nivel posible de autoridad estadística sin incluir en la comisión a ningún experto procedente de un país que, como pueda demostrarse, se halle un poco por encima o por debajo de la línea de demarcación entre un Estado de mayor importancia industrial y los demás países». Véanse las Actas de la 172.^a reunión del Consejo de Administración (mayo-junio de 1968), pág. 37 del inglés, y documento GB.300/LILS/4, párrafos 12 a 23.

- **Opción 2 – proponer una nueva enmienda del artículo 7** de la Constitución de la OIT y someterla a la consideración del Consejo de Administración y, posteriormente, de la Conferencia, en virtud del artículo 36 de la Constitución de la OIT⁴. Esta enmienda podría versar sobre el número de puestos no electivos o su distribución geográfica, o bien ambos aspectos al mismo tiempo. En la nueva enmienda se deberían especificar los efectos que surtiría sobre el Instrumento de enmienda de 1986;
 - **Opción 3 – señalar a la atención de los gobiernos las posibilidades que tienen de distribuir los puestos que correspondan dentro de sus regiones**, de manera que se reflejen las prioridades y necesidades del momento y que se garantice, según proceda, la representación continuada de determinados gobiernos o determinadas subregiones en el Consejo de Administración. Las regiones podrán utilizar protocolos regionales a fin de regular su representación respectiva en el Consejo de Administración. La conclusión y posible modificación de esos protocolos regionales incumben a los grupos regionales y no requieren una decisión del Consejo de Administración como tal⁵. Esta opción refleja el principio de autonomía de los grupos. Las preocupaciones de una región determinada puede tratarlas el grupo regional gubernamental correspondiente.
6. Aparte de las tres opciones enunciadas *supra*, el Consejo de Administración podría decidir **iniciar una nueva campaña para que entrara en vigor el Instrumento de enmienda de 1986**. Hasta la fecha ese Instrumento de enmienda ha sido ratificado por 89 Miembros (la ratificación más reciente data del 12 de noviembre de 1997), con inclusión de dos de los

⁴ El artículo 36 de la Constitución de la OIT estipula lo siguiente:

«Las enmiendas a la presente Constitución que adopte la Conferencia por mayoría de dos tercios de los votos emitidos por los delegados presentes surtirán efecto cuando sean ratificadas o aceptadas por dos tercios de los Miembros de la Organización, incluidos cinco de los diez Miembros representados en el Consejo de Administración como Miembros de mayor importancia industrial, de conformidad con las disposiciones del párrafo 3 del artículo 7 de esta Constitución.»

⁵ Durante el largo proceso que llevó a la adopción del Instrumento de enmienda de 1986, y al igual que todos los demás elementos de dicho instrumento, los protocolos regionales, y en el caso de Europa, subregionales, se consideraron parte del acuerdo global a que se supeditó su adopción. Véase Conferencia Internacional del Trabajo, 69.^a reunión (1983), *Actas Provisionales* núm. 2, *Informe de la 21.^a reunión del Grupo de Trabajo sobre la Estructura*, pág. 13, párrafos 5, 6 y 7, y *Resumen y conclusiones finales de los informes del Grupo de Trabajo sobre la Estructura*, pág. 16, párrafo 8. En este último se menciona la conclusión de un protocolo entre los Estados de Europa Occidental el 11 de febrero de 1983 (a reserva de la ratificación de las tres cuartas partes de los Estados Miembros interesados; anexo III del informe del Grupo de Trabajo en su 20.^a reunión, *Actas Provisionales* núm. 2, pág. 11), en el contexto del acuerdo intrarregional previamente concluido «entre los Estados de Europa Occidental y los Estados socialistas de Europa del Este», así como la finalización de los textos elaborados por los Estados de Europa del Este y de África que se someterían a la aprobación de los ministros del trabajo correspondientes. Véase también Conferencia Internacional del Trabajo, 69.^a reunión (1983), *Actas Provisionales* núm. 38, *Informe del Grupo de Trabajo sobre la Estructura*, y *Conclusiones de la Comisión de Estructura*, págs. 1 a 19, en particular los párrafos 4 y 5 de las Conclusiones y los anexos III (Protocolo para la distribución de los puestos gubernamentales de la región de Asia y el Pacífico en el Consejo de Administración reestructurado de la OIT), IV (Arreglos acerca de la distribución de los puestos asignados a los Estados socialistas de Europa del Este en el Consejo de Administración), y V (Bases para la redacción de un proyecto de protocolo de la región de América para la distribución de los puestos gubernamentales que le han sido atribuidos en el Consejo de Administración). En virtud del Instrumento de enmienda de 1986 la conclusión de protocolos era obligatoria, aunque no podían concluirse antes de ser adoptados. Véase Conferencia Internacional del Trabajo, 72.^a reunión (1986), *Actas Provisionales* núm. 3.

diez Miembros de «mayor importancia industrial», concretamente la India e Italia. La lista de ratificaciones se adjunta al presente documento. La enmienda entrará en vigor cuando se hayan obtenido:

- tres ratificaciones/aceptaciones adicionales que deberán provenir de otros ocho Miembros de mayor importancia industrial (Alemania, Brasil, China, Estados Unidos, Francia, Japón, Reino Unido y Rusia), y
- un total de 32 ratificaciones adicionales (partiendo del supuesto de que hay 181 Estados Miembros); los Miembros de mayor importancia industrial se incluyen en ese total.

7. En el Instrumento de enmienda de 1986 se trata la cuestión de la composición del Consejo de Administración, al igual que otras cuestiones⁶. En virtud de esa enmienda, se suprimiría el concepto según el cual los puestos no electivos están reservados a cierto número de Miembros de «mayor importancia industrial». Además, la enmienda afectaría tanto al número de puestos asignados en virtud de la Constitución como a la manera en que son atribuidos. Algunos de los cambios tendrían efectos similares a los de las modificaciones que en 1995 se introdujeron en el Reglamento de la Conferencia a tenor de las enmiendas que ésta adoptase en su 82.^a reunión⁷. Si la enmienda de 1986 entrase en vigor, los acuerdos concluidos en 1995 perderían su validez, a menos que se adoptasen las medidas necesarias para conservarlos en forma compatible con esa enmienda. En virtud de la misma, el Consejo de Administración constaría de 112 puestos. Cincuenta y seis de ellos serían atribuidos a representantes de los gobiernos, mientras que a los representantes de los empleadores y de los trabajadores les corresponderían, respectivamente, 28.

8. *El Consejo de Administración tal vez estime oportuno decidir, a la luz de la discusión, la forma de proceder con respecto a este asunto.*

Ginebra, 4 de marzo de 2008.

Punto que requiere decisión: párrafo 8.

⁶ En el sitio web de la Oficina del Consejero Jurídico, en <http://www.ilo.org/public/english/bureau/leg/amend/faq1986.htm> pueden consultarse los pormenores del Instrumento de enmienda.

⁷ Enmienda al Reglamento de la Conferencia adoptada por la Conferencia Internacional del Trabajo en su 82.^a reunión (1995). Véase el documento GB.300/LILS/4, párrafo 6.

Anexo

Instrumento de enmienda de 1986 a la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo (no vigente) ¹

Lista de ratificaciones y aceptaciones actualizada al 15 de enero de 2008 (por orden alfabético)

Estado Miembro	Medida	Fecha de registro
1. Angola	Aceptación	7 de junio de 1988
2. Arabia Saudita	Ratificación	16 de junio de 1988
3. Argelia	Ratificación	24 de octubre de 1988
4. Argentina	Ratificación	14 de octubre de 1991
5. Austria	Ratificación	13 de junio de 1989
6. Bahrein	Ratificación	29 de abril de 1987
7. Bangladesh	Ratificación	26 de mayo de 1987
8. Barbados	Ratificación	8 de mayo de 1987
9. Belarús	Aceptación	1.º de junio de 1989
10. Bélgica	Aceptación	16 de marzo de 1988
11. Benin	Aceptación	16 de diciembre de 1986
12. Botswana	Ratificación	7 de julio de 1986
13. Burkina Faso	Ratificación	20 de noviembre de 1992
14. Burundi	Ratificación	9 de octubre de 1987
15. Camerún	Ratificación	12 de febrero de 1988
16. Chad	Ratificación	4 de octubre de 1990
17. Chile	Ratificación	28 de septiembre de 1993
18. Chipre	Ratificación	10 de agosto de 1989
19. Colombia	Ratificación	20 de diciembre de 1993
20. Comoras	Ratificación	13 de junio de 1990
21. Congo	Ratificación	8 de marzo de 1989
22. Costa Rica	Ratificación	19 de diciembre de 1986
23. Côte d'Ivoire	Ratificación	14 de agosto de 1989
24. Cuba	Ratificación	31 de agosto de 1992
25. República Democrática del Congo	Ratificación	14 de junio de 1989
26. Dinamarca	Ratificación	19 de mayo de 1987
27. Ecuador	Ratificación	13 de octubre de 1995
28. Egipto	Ratificación	27 de junio de 1988

¹ El Instrumento entrará en vigor cuando haya sido ratificado o aceptado por dos tercios de los Estados Miembros de la OIT (121 de 181, al 15 de enero de 2008), de los cuales cinco deben ser Estados de mayor importancia industrial (indicados aquí con «**»).

Estado Miembro	Medida	Fecha de registro
29. Emiratos Arabes Unidos	Ratificación	3 de junio de 1988
30. Etiopía	Ratificación	29 de enero de 1991
31. Finlandia	Aceptación	2 de junio de 1987
32. Gabón	Aceptación	23 de enero de 1989
33. Ghana	Ratificación	17 de junio de 1988
34. Granada	Ratificación	6 de enero de 1987
35. Guatemala	Ratificación	20 de mayo de 1994
36. Guinea	Ratificación	4 de mayo de 1988
37. Guinea-Bissau	Ratificación	18 de abril de 1989
38. Guinea Ecuatorial	Ratificación	14 de mayo de 1987
39. Hungría	Ratificación	13 de octubre de 1988
40. India*	Ratificación	22 de septiembre de 1988
41. Indonesia	Ratificación	26 de septiembre de 1989
42. Iraq	Ratificación	24 de septiembre de 1987
43. Islandia	Ratificación	28 de julio de 1987
44. Italia*	Ratificación	10 de abril de 1989
45. Jordania	Ratificación	21 de enero de 1987
46. Kenya	Ratificación	29 de mayo de 1987
47. Kuwait	Ratificación	8 de mayo de 1987
48. Lesotho	Ratificación	9 de junio de 1988
49. Jamahiriya Arabe Libia	Aceptación	22 de noviembre de 1995
50. Luxemburgo	Ratificación	3 de mayo de 1991
51. Madagascar	Ratificación	15 de marzo de 1989
52. Malasia	Aceptación	19 de abril de 1988
53. Malawi	Aceptación	16 de febrero de 1987
54. Malí	Ratificación	19 de abril de 1988
55. Malta	Aceptación	9 de febrero de 1988
56. Mauricio	Ratificación	18 de junio de 1991
57. México	Aceptación	2 de febrero de 1988
58. Mongolia	Aceptación	12 de marzo de 1991
59. Mozambique	Ratificación	31 de mayo de 1988
60. Namibia	Ratificación	12 de noviembre de 1997
61. Níger	Ratificación	13 de julio de 1988
62. Nigeria	Aceptación	10 de abril de 1987
63. Noruega	Ratificación	12 de agosto de 1987
64. Nueva Zelandia	Ratificación	16 de marzo de 1988
65. Países Bajos	Aceptación	12 de octubre de 1989
66. Pakistán	Ratificación	10 de julio de 1987
67. Polonia	Ratificación	11 de marzo de 1992
68. Rumania	Ratificación	14 de mayo de 1990
69. Rwanda	Ratificación	3 de junio de 1988

Estado Miembro	Medida	Fecha de registro
70. San Marino	Ratificación	16 de marzo de 1988
71. Senegal	Ratificación	8 de marzo de 1988
72. Sierra Leona	Ratificación	9 de junio de 1989
73. Sri Lanka	Aceptación	8 de abril de 1987
74. Sudán	Ratificación	6 de junio de 1990
75. Suecia	Ratificación	2 de septiembre de 1987
76. Suiza	Ratificación	8 de septiembre de 1987
77. Suriname	Ratificación	9 de junio de 1992
78. Swazilandia	Ratificación	9 de diciembre de 1988
79. Tailandia	Ratificación	31 de mayo de 1991
80. Tanzania, República Unida de	Ratificación	26 de noviembre de 1990
81. Togo	Ratificación	8 de junio de 1988
82. Trinidad y Tabago	Ratificación	30 de abril de 1987
83. Túnez	Ratificación	23 de febrero de 1989
84. Turquía	Ratificación	26 de septiembre de 1989
85. Ucrania	Aceptación	12 de junio de 1989
86. Uganda	Ratificación	13 de diciembre de 1990
87. Yugoslavia**	Ratificación	9 de enero de 1990
88. Zambia	Ratificación	25 de abril de 1988
89. Zimbabwe	Ratificación	28 de marzo de 1989

* Figura entre los Estados de mayor importancia industrial. ** La Oficina pidió a todos los Miembros que formaban parte de la República Federativa Socialista de Yugoslavia que determinasen su postura respecto a la ratificación del Instrumento de enmienda para dicho Estado. Serbia y Croacia comunicaron recientemente su intención de confirmar esta ratificación.