



# Resumen de la evaluación



Oficina  
Internacional  
del Trabajo

Oficina de  
Evaluación

## Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil en los Basureros de Guatemala, El Salvador y Honduras - Resumen de la evaluación final

### Informaciones rápidos

<b>Países:</b>	<i>Brasil</i>
<b>Evaluación final:</b>	<i>11/2005</i>
<b>Modo de evaluación:</b>	<i>Independante</i>
<b>Oficina técnica:</b>	<i>Trabajo infantil</i>
<b>Bureau administrativo:</b>	<i>IPEC</i>

### Resumen Ejecutivo

IPEC inició en 2002 el proyecto “Prevención y Erradicación del trabajo infantil en los basureros y mercados de El Salvador, Guatemala y Honduras” (de aquí en adelante el Proyecto), financiado por el Ministerio de Asuntos Externos de Italia por un monto de \$2.753.812. La duración prevista del Proyecto era de 36 meses, sucesivamente extendida hasta diciembre de 2006.

El proyecto tiene dos componentes (que corresponden a sus dos objetivos inmediatos), a saber:

- incorporación (*mainstreaming*) de los asuntos relacionados con el trabajo de niños, niñas y adolescentes (de aquí en adelante, NNA) en basureros y/o mercados en las agendas públicas nacionales y municipales; y
- “acción directa” en el retiro y escolarización de NNA trabajadores. Ese componente incluye

la extensión de la cobertura por servicios de atención primaria de salud y de salud laboral a dichos NNA y sus familias, y el apoyo a la creación de oportunidades de ingreso alternativas para los padres y madres de los mismos.

Los beneficiarios directos previstos por el documento de proyecto son (i) 2,500 niños NNA entre 0-17 años que trabajan en basureros o trabajan en mercados; (ii) 2,000 NNA en riesgo de entrar a dichas actividades; y (iii) “por lo menos el 20% de sus familias”, que aprovecharían de las oportunidades de ingreso alternativas anteriormente mencionadas.

Al inicio de 2005, se realizó una evaluación intermedia del proyecto. Con base en sus recomendaciones, IPEC y la Cooperación Italiana acordaron una “reconducción” global del proyecto para el periodo 2005- 2006. Al año de la finalización del proceso de reconducción, y faltando tres meses al cierre oficial del proyecto, OIT-IPEC (a través de su sección de Diseño, Evaluación y Documentación, DED) contrató al autor de ese informe para realizar una evaluación final del proyecto.

La evaluación enfocó en el nivel de acercamiento a los dos objetivos inmediatos alcanzado por el Proyecto y sus Programas de Acción territoriales en el bienio 2005 y 2006, y en los factores de diseño, proceso y costo que afectaron positiva o negativamente dicho acercamiento. El estudio se realizó en octubre-noviembre 2006 por medio de métodos cuantitativos (computo de indicadores, análisis de costos),

cualitativos (entrevistas, grupos focales) y de investigación acción (talleres de devolución y discusión con las partes interesadas).

La evaluación llegó a las siguientes conclusiones:

□ Con respecto al objetivo inmediato 1 (*mainstreaming* de la erradicación del trabajo infantil en basureros a nivel nacional y local), el aporte principal de Proyecto se dio a nivel de los gobiernos locales de los territorios donde se ejecutaron sus Programas de Acción. El Proyecto contribuyó a que los Municipios de Ciudad de Guatemala, San Miguel y San Francisco Gotera (El Salvador), y Tegucigalpa y San Pedro Sula (Honduras) sancionaran ordenanzas municipales que prohíben el ingreso y el trabajo de NNA en los basureros. Además, en los mismos Municipios, el Proyecto facilitó la creación de redes interinstitucionales, que intentaron articular dicha acción normativa con la labor social que entidades estatales, municipales, y de la sociedad civil realizan en el territorio. Sin embargo, el Proyecto no pudo consolidar suficientemente las alianzas institucionales que deberían garantizar la sostenibilidad de sus logros a nivel territorial. Al momento del cierre del Proyecto, ni los Gobiernos locales, ni las otras instituciones involucradas en el trabajo en red cuentan con los recursos humanos y financieros y la capacidad organizativa que se precisan para dar continuidad a la “acción directa” que se inició en 2005-2006.

□ En lo que se refiere al objetivo 2 (2500 NNA retirados del trabajo en basurero y mercado y escolarizados y 2000 NNA en riesgo prevenidos de ingresar al trabajo infantil), el Proyecto logró resultados significativos, pero parciales e, igualmente, poco sostenibles. En total, sus siete Programas de Acción o Mino-Proyectos territoriales lograron escolarizar al 80% de los NNA, trabajadores de los basureros y mercados, previstos por la meta identificada en el objetivo inmediato 2. Sin embargo, con la excepción de los casos en que la escolarización de NNA fue acompañada por actividades dirigidas a mejorar las condiciones laborales y de vida de las familias (basurero de Tegucigalpa y, en medida menor, mercado de San Miguel), no hay elementos suficientes para suponer que la inserción en procesos educativos en los años 2005-2006 corresponda efectivamente a un “retiro” a mediano y largo plazo de los niños/as beneficiarios del trabajo infantil, o al ingreso de los adolescentes a formas de trabajo más “dignas” y “formales”.

□ En los que se refiere a prevención del riesgo, el Proyecto optó por atender con servicios masivos de bajo costo unitario al conjunto de los NNA que fueron calificados como “en riesgo de entrar al trabajo infantil” por el mero hecho de ser residentes en los barrios aledaños al basurero o mercado. El resultado alcanzado en términos de cobertura nominal (6966 NNA *atendidos*) rebasa de tres veces y media la meta establecida por el objetivo inmediato 2 (2000 NNA *prevenidos*). Sin embargo a raíz de la inversión realizada en dichos servicios masivos, el Proyecto pudo garantizar un acompañamiento psicopedagógico intensivo y de larga duración (a través de la educación pre-escolar, el reforzamiento/nivelación escolar y la educación vocacional a adolescentes) a tan solo 371 NNA, a saber el 19% de la población a “prevenirse” prevista por el objetivo inmediato 2. En la opinión del consultor esta opción limitó la eficacia de la labor de prevención realizada por el Proyecto.

Los problemas de diseño, ejecución e inversión financiera que afectaron negativamente el componente de “acción directa” del Proyecto son: un abordaje inadecuado al tema del “riesgo de entrar al trabajo infantil”; la selección “oportunistamente” de los territorios en los cuales se decidió realizar Programas de Acción; la planificación por metas definidas con base en cuotas arbitrarias; la insuficiente valoración de rol de los equipos de trabajo social; la escasa capacidad de articular los mensajes pedagógicos y de promoción social a contenidos y formas propias de las culturas locales y nacionales; el peso insuficiente asignado a las actividades dirigidas a fortalecer las economías familiares en los cuales los NNA ex-trabajadores o en riesgo de entrar a trabajar están incorporados; y la decisión “productivista” de iniciar nuevas intervenciones de campo a menos de un año de la fecha de cierre.

Pese a estas limitantes, el consultor opina que el nivel de acercamiento a los dos objetivos inmediatos planteados por el marco lógico debería considerarse aceptable y razonable. Además, considera que algunas de las experiencias realizadas en el marco de los Programas de Acción traen enseñanzas que merecen ser rescatadas, sistematizadas e incorporadas a la estrategia de IPEC en Centroamérica.

A raíz de esta situación, la misión de evaluación considera muy acertada y tempestiva la oferta de la Cooperación Italiana de apoyar un proyecto-puente para 2007 (que facilite la transición a otra iniciativa más amplia). Con base en estas consideraciones, el

consultor recomienda que ese proyecto-puente enfoque en:

- asegurar la continuidad de la atención a los NNA escolarizados en 2005 y 2006 y del apoyo a sus familias;
- identificar una estrategia de salida viable para los Programas de Acción;
- re-definir el concepto de “riesgo de entrar al trabajo infantil” y validar una estrategia coherente y específica para la prevención de dicho riesgo; y
- sistematizar las buenas prácticas experimentadas en 2005 y 2006 El consultor recomienda también de reformar la Coordinación Subregional del Proyecto y de reubicarla de San José de Costa Rica, a San Salvador o Ciudad de Guatemala.