



# Evaluation Summaries



International  
Labour  
Office

## *Trabajo Forzoso en Brasil\**

### Datos

**País:** Brasil

**Modo de Evaluación:** Independiente final, 2/2008

**Área técnica:** Normas y Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo

**Administración de la Evaluación:** Programa Especial de Acción para Combatir el Trabajo Forzoso (SAP-FL)

**Equipo de Evaluación:** Lisa Wong y Laís Abramo

**Inicio del proyecto:** Abril 2002

**Fin del proyecto:** Diciembre 2007

**Código del proyecto:** BRA/01/50M/USA

**Donante:** Departamento de Trabajo de los Estados Unidos de América, USDOL (1,775,498 US\$)

**Palabras clave:** Trabajo forzoso

\* (English Summary available, Report in English)

### Antecedentes y Contexto

#### Resumen del propósito, lógica y estructura del proyecto

El principal objetivo del proyecto es contribuir a la eliminación del trabajo forzoso en el Brasil a través de la consolidación y coordinación de acciones por parte de la Comisión Nacional para

Eliminar el Trabajo de Esclavitud (CONATRAE) y de otros socios clave.

El proyecto forma parte del acuerdo USDOL/OIT que busca proveer asistencia técnica a varios países para que logren cumplir con los lineamientos de la “Declaración de los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo”, que incluye las convenciones fundamentales 29 y 105 de la OIT, ambas ratificadas por el Brasil.

Así mismo, los objetivos inmediatos del proyecto son:

1. Concientizar en la existencia del trabajo forzoso y en las estrategias y acciones para combatirlo.
2. Fortalecer la integración del CONATRAE y de otros actores claves.
3. Mejorar la aplicación nacional e internacional de los estándares de trabajo forzoso.
4. Implementación de medidas para prevenir el reclutamiento destinado al trabajo forzoso.

El proyecto fue diseñado e implementado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Programa Especial de Acción para Combatir el Trabajo Forzoso (SAP-FL) y financiado por el Departamento de Trabajo de los E.E.U.U. (USDOL).

#### Propósito, alcance y clientes de la evaluación

El propósito de esta evaluación final llevada a cabo en febrero de 2008 fue:

- Determinar si el proyecto alcanzó o no los objetivos pre-establecidos y el porqué o no de su cumplimiento.
- Evaluar el impacto del proyecto a la fecha.
- Evaluar las perspectivas de sostenibilidad de los impactos.
- Dar recomendaciones de cómo mejorar el impacto de un potencial futuro financiamiento para proyectos de trabajo forzoso en Brasil, en términos de sostenibilidad de los esfuerzos y de rendimiento de proyectos.
- Reportar en lecciones aprendidas y buenas prácticas.

### **Metodología de la evaluación**

El equipo de evaluación utilizó varias metodologías para el análisis del proyecto. Inicialmente se realizó una revisión documentaria, que fue complementada con documentación adicional recopilada durante la misión de terreno.

La segunda metodología consistió en entrevistas dirigidas a los actores claves. Para asegurar consistencia en la línea de las preguntas durante las entrevistas, se desarrolló una matriz de evaluación aprobada por la OIT y USDOL.

La tercera metodología fue la de observación. La evaluación llevó a cabo 32 entrevistas individuales y de grupo en tres diferentes ubicaciones: Brasilia (donde los actores claves a nivel federal están establecidos); Sao Paulo (donde están asentados la mayoría de medios de comunicación, ONGs, actores de la sociedad civil y universidades); y Belem en el Estado de Para, donde el trabajo forzoso constituye un problema agudo.

### **Hallazgos, Conclusiones**

La principal conclusión de esta evaluación es que el proyecto logró alcanzar los objetivos planteados. El enfoque del proyecto fue

inteligente y bien concebido. Esto permitió al proyecto lograr un considerable progreso en todos los frentes, a pesar de los dos diferentes gobiernos y las tres administraciones durante los cinco años de duración del proyecto.

El proyecto ha creado un impacto sostenible en el combate al trabajo forzoso al contribuir a la creación de redes dedicadas a defender esta causa. La capacidad del CONATRAE y otros socios ha sido fortalecida como resultado de las actividades del proyecto y de un manejo flexible y sensato de sus aspectos delicados, considerando las implicaciones políticas y las sensibilidades en torno al tema del trabajo forzoso.

Dentro de las actividades de concienciación, los numerosos seminarios, talleres y eventos pertenecientes al proyecto, junto con una campaña de publicidad muy bien hecha (afiches, panfletos, insignias, etc.) y una estrategia de medios de comunicación enteramente desplegada contribuyeron al éxito de sus actividades. Al arranque del proyecto, el trabajo forzoso era desconocido por muchos. Hoy en día existe mucho menos gente que no está consciente (o no reconoce) la existencia de este problema.

A nivel general, el proyecto ha sido extremadamente proactivo en todos sus componentes. Adicionalmente los socios del proyecto entrevistados consideran que la participación de la OIT en este proyecto fue fundamental para asegurar que la lucha contra el trabajo forzoso conste entre la lista de prioridades del gobierno.

### **Recomendaciones**

#### **Importantes lecciones aprendidas:**

1. Una mayor dificultad en el caso de Brasil es el reconocimiento de la existencia de trabajo forzoso entre los constituyentes de la OIT. Esto se debe a que en este país se utiliza el término de “trabajo de esclavos”, en lugar de “trabajo forzoso” o “trabajo denigrante”, como es definido en la legislación nacional. Es difícil emprender un

proyecto que utiliza un término distinto al de la terminología de las convenciones de la OIT. Al aceptar la utilización de la terminología utilizada en Brasil, la OIT contribuye a polarizar a los oponentes y a los promotores en lo que concierne la existencia de prácticas de trabajo forzoso en Brasil. La OIT debe regirse a la terminología utilizada en sus convenciones para evitar interpretaciones erróneas del trabajo forzoso.

2. Las actividades de represión del trabajo forzoso forman parte integrante de la labor del gobierno, pero considerando el tamaño del Brasil, no bastan para su completa erradicación. En este sentido, el Proyecto cuenta con un componente de prevención y uno de reintegración, sin embargo las estructuras gubernamentales se convierten en una maquinaria pesada que toma tiempo en adaptarse. Hasta el momento no existen políticas gubernamentales para brindar alternativas socio-económicas a las personas expuestas al trabajo forzoso.

3. Otro asunto clave es identificar en Brasil el factor clave que hace a la gente convertirse en trabajadores forzados. La pobreza y el analfabetismo son factores que contribuyen pero no son suficientes para explicar este problema.

4. La prevención es un ejercicio difícil y usualmente se lo denomina como actividades de concientización – a través de la educación y de actividades de difusión. En esta etapa es imposible demostrar que alguna gente en riesgo no ha recurrido al trabajo forzoso gracias a la intervención del proyecto. En consecuencia, las actividades focalizadas en educar a poblaciones objetivo en sus zonas de origen pueden alcanzar un éxito potencial en un periodo de tiempo más prolongado.

### **Principales recomendaciones y seguimiento:**

1. El Proyecto posee un enfoque y una visión adecuados. El mismo debería contar con un foro donde pueda presentar su estrategia completa y promover la creación de una comisión de

iniciativas del proyecto que posea el respaldo de los constituyentes tripartitos.

2. A nivel nacional existe un importante número de actores dedicados a la lucha contra el trabajo forzoso (CONATRAE, el congreso, la sociedad civil y los medios de comunicación). También existe una red de actores dispersa a nivel estatal; es necesario dar mayor apoyo a este nivel para asegurar que todos los esfuerzos converjan y que se soporten mutuamente a través del COETRAE.

3. La evaluación de mitad de periodo recomendó una estrategia para capacitar a los corresponsales mediáticos y editores para asegurar un tratamiento apropiado de la información en trabajo forzoso. Esta recomendación no ha sido cumplida.

4. A nivel general, el concepto de sostenibilidad no ha sido comprendido. La pregunta clave que surge es cómo darle continuación a las actividades cuando los fondos se agoten. Existe la necesidad de crear una estrategia de salida de proyectos para planificar cómo y qué entregar, además de qué tipo de transición es necesaria cuando el proyecto llega a su fin.

5. Existe una falta de apropiación y del uso del plan de monitoreo del proyecto. Es necesario adaptar este mecanismo a las necesidades del personal y no utilizarlo solamente como un mecanismo de reporte a los donantes, en particular si no logra capturar toda la gama de logros del proyecto.