

3. LAS EVALUACIONES DE LOS PROGRAMAS OPCIÓN JOVEN Y PROJOVEN

3.1 Evaluación aplicada al Programa Opción Joven ⁵¹

Enfoque y objetivos

Esta evaluación es de carácter institucional, ya que fue realizada por encargo del Instituto Nacional de la Juventud y del Banco Interamericano de Desarrollo (convenio ATN/ MH – 4525 UR Opción Joven). La tarea fue encomendada a los consultores Marisa Bucheli y Martín González Rozada, quienes presentaron su propuesta metodológica en diciembre de 1995. Una vez aprobada, el proceso evaluativo tuvo inicio en 1996 y culminó en 1997 con un informe de resultados.

La evaluación tuvo como principal objetivo medir el impacto del programa en la trayectoria futura de los jóvenes en el mercado de trabajo, desde las distintas modalidades de la capacitación impartida. Esto fue investigado midiendo las repercusiones que Opción Joven tuvo sobre el empleo e ingresos de los participantes una vez que finalizaron los cursos.

A lo largo de la presentación de los principales puntos de esta evaluación también se irá discerniendo si además fue posible conocer el impacto del Programa en otros ámbitos que la capacitación profesional puede llegar a tener, tales como la transmisión de una cultura de trabajo y la dotación de herramientas que permitan superar situaciones de exclusión social, como lo es el apoyo para la reintegración al sistema educativo formal.

Tomando como referencia los objetivos estipulados por el propio programa, los evaluadores plantearon las preguntas de investigación que trazaron la orientación de ese estudio y a partir de las cuales también surgieron las hipótesis centrales de su trabajo:

⁵¹ La información que se presenta en este apartado fue tomada del documento: Bucheli, Marisa y González Rozada, Martín (1997). *Evaluación Final del Programa de Capacitación y Desarrollo Empresarial de los Jóvenes. Sub - programa de Capacitación para la Inserción Laboral*. Montevideo, Uruguay. Diciembre. Asimismo, se tomó información complementaria del documento: González Rozada, Martín (1995). *Propuesta de Implementación de la Metodología de Evaluación del Programa Opción Joven-Montevideo, Uruguay*. Diciembre.

- (i) ¿Cuál es el impacto de la capacitación ofrecida por el programa en el tiempo que les lleva a los jóvenes encontrar su primer empleo?

Hipótesis: *La minimización del tiempo de desempleo del joven.*

- (ii) Habiendo encontrado empleo, ¿qué efecto tiene el programa en los salarios mensuales percibidos por los jóvenes?

Hipótesis: *La maximización del salario futuro del joven.*

Como subproducto de este análisis los consultores plantearon otras preguntas adicionales:

- (iii) ¿Cuál es el impacto del programa en el empleo de los jóvenes que egresan de él?

- (iv) ¿Cuál es el efecto de las distintas modalidades de tratamiento y de las empresas capacitadoras en la calidad del empleo conseguido?

Aspectos metodológicos

La implementación metodológica se realizó a partir de la comparación de dos grupos en cuanto a su experiencia en el mercado de trabajo: uno denominado “grupo de tratamiento⁵²” compuesto por jóvenes que recibieron la capacitación impartida por el programa; y otro denominado “grupo de control⁵³”, que fue conformado por jóvenes que no recibieron ningún tipo de capacitación.

Para relevar la información requerida para los fines de la evaluación, los consultores diseñaron tres formularios para el grupo de tratamiento, los cuales fueron aplicados en tres momentos distintos: la primera encuesta se hizo para captar la información de la que debería disponerse en el momento en el que el joven ingresó al programa; la segunda en el momento del egreso del programa; y la tercera a un año de haber finalizado la capacitación. Para el grupo de control se efectuaron

52 La muestra que conformó el grupo de tratamiento estaba compuesta por 711 beneficiarios que alcanzaron a ingresar hasta marzo de 1996. Se trata de una muestra no aleatoria con relación a la población objetivo. Al respecto los consultores señalan que “la metodología de evaluación tuvo en cuenta cualquier diferencia sistemática en los atributos de los miembros de los grupos de tratamiento y control. El tomar en cuenta estas diferencias probablemente llevaría a sesgar las estimaciones de los efectos del programa por selección muestral” (Bucheli y Rozada, 1997).

53 La muestra para el grupo de control fue diseñada a partir de la Encuesta Continua de Hogares de 1995, siendo facilitada por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Esta muestra se compuso de 883 jóvenes que fueron seleccionados de acuerdo a las características sociodemográficas del grupo de tratamiento.

dos encuestas: la primera, se aplicó en el mismo momento que los integrantes del grupo de tratamiento estaban ingresando al programa, en tanto que la segunda fue llevada a cabo con la última encuesta del grupo de tratamiento. Junto con estos cuestionarios se utilizó la Ficha de Inscripción que tuvieron que llenar todos los jóvenes que ingresaron al programa, la cual proporcionó información que también fue procesada y utilizada complementariamente durante el proceso evaluativo.

La selección de la muestra del grupo de control, la verificación de los posibles sesgos en el grupo de tratamiento y la estimación de los efectos del programa sobre las distintas variables relacionadas a la inserción laboral de los egresados fueron realizadas a partir de la aplicación de técnicas estadísticas cuya descripción metodológica puede ser consultada con más detalle directamente en el informe final de evaluación presentado por los consultores M. Bucheli y M. González Rozada (1997).

Resultados de la evaluación

La evaluación aplicada al Programa Opción Joven tuvo su enfoque en la medición del impacto de la capacitación ofrecida a los jóvenes, para lo cual los consultores plantearon dos dimensiones que les permitiera describir la trayectoria de los egresados en el mercado de trabajo: la duración del tiempo hasta encontrar el primer empleo y el salario.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, los resultados pueden ser resumidos como sigue:

- **Duración del desempleo:** los jóvenes del grupo de tratamiento tendían a encontrar un trabajo más rápido en comparación con los del grupo de control. La participación en el Programa Opción Joven redujo la duración promedio del tiempo hasta encontrar el primer empleo 8.5 meses. Desde el punto de vista de género, se observaba que la diferencia existente en el tiempo hasta conseguir el primer empleo era mayor entre las mujeres de ambos grupos que entre los hombres. Al analizar los efectos del programa cuando se consideró el cese del desempleo hasta adquirir un trabajo de calidad, fue más frecuente que los jóvenes que recibieron la capacitación consiguieran un empleo de tales características en comparación con los que no pasaron por los cursos.
- **Salarios:** la capacitación impartida por el programa aumentaba los salarios mensuales percibidos por los jóvenes. Tanto los módulos de orientación ocupacional y vocacional, como los cursos de capacitación técnica combinados con y sin becas de formación laboral, afectaron positivamente el salario percibido: los jóvenes que fueron capacitados en el módulo A obtu-

vieron en promedio salarios 20% mayores que los del grupo que no recibieron capacitación; los del módulo B recibieron en promedio un salario 23% mayor; y los de los módulos C lograron un salario 18% mayor que los del grupo de control. Las entidades capacitadoras sin fines de lucro son las que tuvieron más impacto en la obtención de mejores salarios para los jóvenes capacitados.

- **Empleo:** los beneficiarios del Programa contaban con mayores posibilidades de encontrar un empleo al egresar en comparación con los que no recibieron la capacitación. De las distintas modalidades de tratamiento, los módulos A y B son los que demostraron tener mayor impacto en la probabilidad de que los egresados obtuvieran un empleo en comparación con los del grupo de control. Las entidades de capacitación con y sin fines de lucro también demostraron tener una influencia positiva en la probabilidad de encontrar empleo. El efecto se potenció aún más cuando esas entidades capacitadoras fueron combinadas con los módulos de tratamiento A y B.
- **Calidad del empleo:** el programa contribuyó significativamente en la calidad del empleo hallado para sus egresados al obtener trabajos menos precarios en comparación con los del grupo de control. Las distintas modalidades de tratamiento y las entidades capacitadoras con y sin fines de lucro también contribuyeron en forma positiva en la obtención de empleos más estables.

Como habrá podido apreciarse, esta evaluación permitió determinar cuál fue el impacto del Programa Opción Joven desde distintas dimensiones comprendidas en la inserción laboral de sus beneficiarios. En términos generales puede decirse que los resultados obtenidos en estos aspectos fueron positivos, los cuales pueden ser revisados a detalle en el propio informe de evaluación presentado por los consultores.

No obstante, el foco de atención de este ensayo ha sido tratar de brindar respuesta a las inquietudes referidas a la posibilidad de indagar si la capacitación también tuvo alguna incidencia sobre los aspectos de carácter cualitativo. Al respecto se encontró que esta evaluación no fue concebida para ese fin y, por tanto, en su diseño no incorporó las variables que hubieran permitido medir los efectos que un programa de estas características podría llegar a tener en lo que respecta a: (i) cambios de actitudes y capacidades que denoten la adquisición de una cultura de trabajo; (ii) el aprovisionamiento de herramientas que ayuden a superar situaciones de exclusión social, como pueden ser los incentivos para retomar los estudios formales; y (iii) la existencia de mecanismos de apoyo que ayuden a superar las desventajas de género tanto en el acceso a la capacitación como en el momento de salida al mercado de trabajo.

Lo anterior no significa que el programa no hubiera tenido ningún efecto sobre éstos o cualquier otro tipo de aspectos de carácter cualitativo, sino simplemente que para saberlo hubiera tenido que ser aplicado otro tipo de diseño de evaluación que incorporara variables de esa naturaleza y propusiera metodologías adecuadas para su medición.

Lo que sí es muy rescatable en este ejercicio es que la discusión se ha ubicado en un contexto de reflexión sobre la necesidad de revisar la orientación de los programas de capacitación profesional para jóvenes en América Latina, dadas las crecientes tensiones originadas por el incremento del desempleo y la exclusión social. Hasta hace unos años se hablaba de la necesidad de evaluar, por lo que algunos de estos programas se hicieron a la tarea aunque al parecer no siempre consiguieron reflejar todos los efectos esperados. No obstante, hoy en día, tal situación ha dado lugar a que en el ámbito de reflexión sobre formación profesional se busque respuesta a una de las principales interrogantes que se plantea como desafío en este terreno: qué y cómo evaluar las intervenciones realizadas (Jacinto, 2001).

De este modo, las evaluaciones como la del Programa Opción Joven constituye una referencia porque aportan valiosa experiencia para la realización de este tipo de trabajos a futuro, tanto por sus planteamientos metodológicos como por su propio enfoque. Sin lugar a dudas son investigaciones que han sentado las bases de la actual discusión y reflexión sobre el rumbo que la formación profesional para jóvenes debe seguir y lo que es posible saber acerca de los programas a través de sus evaluaciones.

3.2 Evaluación aplicada al Programa Projoven⁵⁴

Enfoque y objetivos

La evaluación aplicada para medir el impacto del Programa Projoven sobre la inserción laboral de sus beneficiarios es de índole académica y fue realizada para la Universidad ORT – Uruguay entre los años 2000 y 2001.

Considerando que el Programa Projoven no había tenido ninguna evaluación de impacto hasta el momento (a diferencia de su antecesor Opción Joven), la principal inquietud de este trabajo se basó en medir el efecto que ha tenido la capacitación impartida por el Programa en la inserción laboral de sus jóvenes beneficia-

⁵⁴ Este apartado está basado en el trabajo presentado por Alicia Naranjo en julio del 2001 como tesis para obtener el título de Master en Políticas Públicas otorgado por la Universidad ORT-Uruguay. El título original de la investigación es: “*El impacto de la formación profesional para jóvenes pobres sobre su inserción en el mercado laboral uruguayo: el Programa Projoven*”.

rios, lo cual no solamente comprende la posibilidad de acceder a un empleo, sino que dicho impacto también fue determinado por la formalidad de éste, el tiempo de duración del desempleo, así como el nivel salarial alcanzado por los egresados. De la misma forma, se consideró el hecho de que los jóvenes retornen a los estudios formales como otro de los efectos positivos del Programa. Para llegar a conocer los impactos en cada uno de los aspectos planteados, la evaluación aplicó el modelo estadístico que consideró más adecuado para cada situación⁵⁵.

Cabe comentar que la evaluación en un principio había contemplado la posibilidad de introducir variables de carácter cualitativo, a fin de conocer sus efectos también en los aspectos psico-afectivos, intelectuales y de habilidades personales. Desafortunadamente esto no pudo concretarse por la falta de información procesada en las bases de datos, a pesar de que el cuestionario de seguimiento sí contaba con este tipo de preguntas. No debe perderse de vista que esta fue una evaluación realizada con fines académicos, por lo que sus intereses no siempre fueron acompañados dado su carácter externo a la institución evaluada, lo que a su vez impuso ciertas limitaciones durante el proceso a pesar de las facilidades y la buena disposición prestada.

La evaluación tuvo como **principal objetivo** determinar el impacto relativo de la oferta de formación profesional -dentro del sistema no formal- sobre la inserción en el mercado laboral de los jóvenes uruguayos de sectores de bajos recursos económicos. Esto fue traducido en la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Cuál es el impacto relativo que ha tenido la alternativa de formación profesional en estudio sobre **la inserción laboral** de los jóvenes uruguayos de bajos recursos?

Complementariamente, la evaluadora formuló otra serie de interrogantes que delimitaron cada una de las dimensiones del empleo cuyo impacto buscó medir⁵⁶. Asimismo, se abordó la probabilidad de retorno de los beneficiarios a los estudios formales como otro aspecto en el que podría incidir el Programa:

- ¿Los jóvenes beneficiarios pueden acceder a algún tipo de *empleo* con la formación que reciben a través del programa?
- ¿A qué *tipos de empleo* acceden los egresados de este programa de formación? ¿Cómo es la *calidad* de esos empleos?

55 Los modelos estadísticos utilizados para cada variable a predecir pueden ser consultados en el apartado 5.2 del trabajo citado, A. Naranjo (2001).

56 Para mayor detalle la definición de las distintas dimensiones del empleo y la variable sobre retorno a los estudios formales, así como las preguntas específicas formuladas para cada caso puede consultarse en la tesis citada: A. Naranjo. Capítulo 5.

- ¿Cuánto tiempo les lleva insertarse en el mercado laboral desde que egresan del Programa?
- ¿En qué medida el Programa Projoven propicia como algo positivo el retorno de sus beneficiarios a los estudios una vez que han egresado de este centro de formación profesional?

Este trabajo de evaluación incorporó un amplio marco teórico que aborda el problema de la capacitación y formación profesional desde distintos ángulos, tales como los fenómenos de pobreza y exclusión social, la revaloración del capital humano y la dinámica del mercado laboral⁵⁷. Esta discusión ha sido retomada en parte a través del marco de referencia de este ensayo.

A partir de dicha exposición teórica, se formularon las hipótesis que trazarían el rumbo de la investigación y delimitarían las áreas de exploración para la evaluación. Al ser examinadas podrá apreciarse que el trabajo desde su diseño demuestra la intención de conocer, además de los aspectos relacionados con el impacto de la inserción laboral, aquellos que la capacitación ha tenido en cuanto a que los jóvenes logren adquirir una cultura de trabajo y que se consiga una mayor incidencia en el retorno a los estudios formales como forma de superar su situación de exclusión social:

Hipótesis general:

Se ha visto que la ausencia de capital educativo bloquea la posibilidad de contar con el capital humano requerido para constituir una mano de obra calificada con perspectivas de superación. Tal situación predispone a los individuos a caer en situaciones de pobreza al dificultar su inserción en el mercado laboral. Esto se traduce en desempleo, precariedad e informalidad del empleo, mayor duración del desempleo y bajos niveles de remuneración.

Hipótesis específicas:

- a) *Los jóvenes en situaciones de marginalidad y/ o exclusión están en riesgo de quedar atrapados en un circuito de pobreza y exclusión social al ver interrumpidos los mecanismos de integración a través del acceso a la educación y al mercado de trabajo. Por lo tanto, las intervenciones en materia de capacitación y formación profesional para jóvenes marginados que en su diseño contemplan mecanismos de inserción laboral de sus beneficiarios, contribuyen a paliar los procesos de exclusión en el mercado laboral. Esto se traduciría en:*

| 57 Esta disertación teórica puede ser consultada en: A. Naranjo. Op.Cit. p. 12 - 25.

- *Estrategias de búsqueda de empleo a través del programa de capacitación.*
- *Empleo conseguido por mecanismos del programa.*
- *Capacitación en ramas de actividad donde ha sido detectado previamente que hay más oportunidades de empleo.*
- *Diseño de los cursos de acuerdo a las distintas aptitudes, capacidades y requerimientos de apoyo atención.*
- *Transmitir e inculcar cultura de trabajo, actitudes y valores que ayudarán a la integración en la disciplina laboral.*

b) *Las intervenciones en materia de capacitación y formación profesional dirigidas a esa misma población que en su diseño contemplan la reinserción de sus beneficiarios en el sistema educativo formal, contribuyen a la revaloración de su capital humano. Esto se observa a través de:*

- *Cursos diseñados según las distintas capacidades, necesidades de formación y requerimiento de atención.*
- *Mecanismos de reconocimiento de las reinserciones educativas como resultado positivo de la capacitación.*
- *Componente transversal para el fortalecimiento de conocimientos básicos combinados con el aprendizaje práctico, de modo que les permita revalorar la importancia de la educación.*
- *Proporcionar orientación vocacional.*

*Aspectos metodológicos*⁵⁸

La instrumentación metodológica se llevó a cabo estableciendo modelos de probabilidad para comparar la situación de la inserción laboral (desde las distintas dimensiones planteadas) de los jóvenes en dos momentos distintos: antes de ingresar y después de haber recibido la capacitación impartida por Projoven, lo cual permitió comparar los factores que influían sin y con el efecto de los cursos de capacitación.

Se conformó una base de datos con los individuos de los que pudo disponerse de la información en ambos momentos, dando lugar a muestra no aleatoria⁵⁹ de 500

58 La descripción a detalle de los aspectos metodológicos puede ser consultada en el capítulo 5 de la tesis de maestría citada. A. Naranjo (2001).

59 Uno de los problemas enfrentados en el proceso de evaluación fue que no fue posible realizar una selección muestral aleatoria que incluyera al total de los jóvenes admitidos originalmente en los cursos de este cuarto llamado (alrededor de 800). Al trabajar con una muestra no aleatoria se reconoce la existencia de un sesgo en los resultados, pues éstos solamente reflejan una faceta del impacto que tuvo Projoven a través de sus intervenciones: alrededor del 38% de los jóvenes que fueron admitidos no fueron entrevistados en la Encuesta de Seguimiento porque no cubrían el requisito de haber completado por lo menos un módulo ¿Puede deducirse que desertaron de este programa de capacitación? ¿Por qué desertaron? (Naranjo, 2001).

observaciones⁶⁰. La recopilación de datos se hizo a través de los dos instrumentos con los que cuenta el Programa: 1) **Ficha de Selección**⁶¹: se trata de un cuestionario aplicado a todos los jóvenes que ingresan al Programa y otorga información básica para determinar el perfil del candidato, la asignación del tipo de curso y su situación laboral antes de recibir la capacitación; 2) **Encuesta Continua de Seguimiento a Egresados (ECSE)**⁶²: aplicada a los 8 meses transcurridos desde el momento en que administrativamente fueron concluidos todos los módulos de capacitación correspondientes al tipo de curso asignado, considerando que al menos concluyó alguno de dichos módulos.

Para el desarrollo de los modelos de probabilidad⁶³ se tuvieron en cuenta los factores especificados en el marco teórico para cada uno de los casos y se consideraron otros aspectos relacionados con las características particulares de los integrantes de la propia muestra, pues es sabido que se trata de gente muy joven que se encuentra en situaciones de pobreza y exclusión social: situación laboral, actividad educativa, nivel educativo del padre y la madre y su capital social (situación del jefe del hogar, contactos personales, etc.). Finalmente, se incluyeron variables que midieran aspectos directamente relacionados con la capacitación impartida por el Programa, entre las cuales destaca la que fue definida para medir la incidencia de retorno a los estudios formales.

Resultados de la evaluación

Las conclusiones de esta evaluación son producto de la interpretación de los datos obtenidos a partir de los modelos estadísticos utilizados y su contraste con los modelos teóricos propuestos por la autora como marco de referencia en la investigación. A través de la presentación de esos resultados podrá discernirse si se logró dar respuesta a las inquietudes expresadas al principio de este ensayo, con relación a los efectos que se esperaba que tuvieran los programas de capacitación de esta naturaleza. Como se comentó en su momento, no solamente es importante saber si hubo algún impacto en lo que a la inserción laboral se refiere, sino que es igualmente relevante conocer los logros en cuanto a la transmisión de una cultura de trabajo y si efectivamente se ha conseguido dotar de herramientas

60 Los 500 individuos que conformaron la base de datos son los que lograron completar por lo menos un módulo (en el peor de los casos) o terminar el curso.

61 Este cuestionario fue aplicado a todos aquellos que ingresaron a algún tipo de curso a partir de junio de 1998, hasta el cierre administrativo de dicho bloque en marzo del 2000 (Naranjo, 2001).

62 La base de egresados que se utilizó corresponde a la última Encuesta de Seguimiento aplicada entre noviembre del 2000 y enero del 2001. (Naranjo, 2001).

63 La descripción de las técnicas estadísticas aplicadas puede ser consultada a detalle en el trabajo de A. Naranjo (2001) en el apartado "5.2 Definición de variables dependientes y precisión de modelos".

que impulsen la inserción social de los beneficiarios, como por ejemplo, a través de su regreso a los estudios formales. Finalmente, otro aspecto a revisar es la manera en que la evaluación consiguió manejar los resultados del impacto que la capacitación tuvo desde un punto de vista de género.

Aspectos generales:

La evaluación concluyó que el diseño general del programa fue satisfactorio, en la medida que proporcionaba aptitudes profesionales adecuadas al mercado de trabajo y los mecanismos establecidos para facilitar la inserción laboral eran eficientes. Desde este punto de vista puede decirse que Projovent contribuyó positivamente a paliar las deficiencias formativas de los jóvenes de bajos recursos y a romper inicialmente las barreras de entrada al mercado de trabajo que, eventualmente, les permitiría involucrarse en un proceso de integración social.

A partir de los análisis realizados fue posible concluir que Projovent actuó sobre los distintos aspectos de la exclusión social asociados al mercado de trabajo. Es decir, que impulsó el acceso al empleo; propició la inserción en el mercado formal e influyó positivamente en la conformación de los salarios de los egresados. No obstante, no fue posible determinar taxativamente hasta qué punto el Programa contribuyó a romper el círculo vicioso de pobreza y exclusión social, dado que para ello se hubiera requerido observar los itinerarios laborales y familiares de los egresados a más largo plazo⁶⁴, pero no pudo disponerse de la información requerida para ello.

No puede dejar de mencionarse que, a pesar de la contundente influencia de factores que tienen que ver con el paso por Projovent, continuó habiendo características determinantes propias del joven y su contexto socioeconómico y cultural que podrían estar siendo atenuadas pero que no se perdieron con el paso por un programa de capacitación. Esa historia individual evidentemente sigue contribuyendo en la explicación de un mejor o peor desempeño dentro del mundo laboral.

Conclusiones y recomendaciones sobre cada una de las dimensiones abordadas en esta evaluación:

- **Empleo:** Tras el paso por el Programa, puede afirmarse que la probabilidad de que un joven obtenga trabajo es claramente superior a la que tenía antes de su ingreso. Cuando se comparó la situación del empleo de los jóvenes en ambos momentos (inicial y final) fue posible identificar acciones de esta institución

⁶⁴ Recuérdese que la Encuesta de Seguimiento de Egresados se realiza a los ocho meses de su salida del Programa y no se prolonga más allá de este plazo.

que beneficiaron a los jóvenes que recibieron la capacitación. Algunas acciones como la estrategia de búsqueda de empleo a través de la ECA o pasantía lograron incidir de tal forma, que mitigaron la importancia explicativa de situaciones que pesaban más antes de entrar a Projoven, como por ejemplo, el tipo de ocupación del aportante principal del hogar o si la madre era o no la jefa de familia.

En cuanto a los aspectos débiles detectados en el impacto sobre la probabilidad de tener **empleo** al egresar del Programa, la evaluación encontró:

- (i) La necesidad de establecer mecanismos que permitieran reforzar la inserción laboral de las mujeres. De acuerdo con los resultados, son ellas las que siguieron encontrando mayores dificultades para obtener un trabajo en comparación con los hombres, a pesar de recibir la capacitación de Projoven en igualdad de circunstancias.
 - (ii) Aunque los logros en el incremento de las inserciones laborales de los egresados son notables, todavía había otro 45,8% de jóvenes que quedaban desempleados al salir del Programa. Ello evidenció la necesidad de redoblar esfuerzos para ampliar la cobertura de apoyo que brinda el Programa en la ubicación de empleos para sus beneficiarios. Al respecto se sugirió buscar mecanismos de refuerzo e incentivo para las acciones que realizan las Entidades de Capacitación para la colocación de los jóvenes, de manera que esas acciones no quedaran limitadas a cubrir solamente el porcentaje de plazas de empleo exigido en las licitaciones⁶⁵.
- **Calidad del empleo:** Projoven también incidió en el mejoramiento de la calidad del empleo que los egresados obtuvieron⁶⁶ al hallarse que los jóvenes que siguieron la estrategia de búsqueda de empleo a través de la ECA o pasantía tuvieron mayor probabilidad de conseguir un empleo formal. De la misma manera, se encontró que los beneficiarios que cursaron las áreas de capacitación “auxiliares en servicios” y “auxiliares administrativos” tuvieron mayor probabilidad de insertarse en el sector formal al egresar.

65 Para mayor información puede consultarse el “Pliego de bases y condiciones para la presentación de ofertas (capítulo VII)” que proporciona Projoven a las Entidades de Capacitación que se presentan a las licitaciones de cada llamado para la apertura de cursos.

66 El análisis de factores que influyen en la probabilidad de tener un empleo formal tuvo que limitarse a los jóvenes que egresan de Projoven debido a que las observaciones de postulantes que tenían empleo formal antes de ingresar eran tan escasas, que fue imposible obtener resultados significativos. Esta situación puede ser considerada como algo acertado por parte del Programa porque indica que hubo una selección adecuada de jóvenes con condiciones desfavorables cuya probabilidad de conseguir un empleo formal era remota.

No menos relevante es el hecho de que las mujeres mantuvieron mayores ventajas en la probabilidad de insertarse en el mercado formal. No obstante, esto debe ser enmarcado en una tendencia dada durante la década de los noventa donde los hombres registraron mayores aumentos de participación en el mercado no formal. En ese contexto, lo que sí puede ser reconocido como un acierto del Programa es el hecho de no haber producido un efecto en detrimento de esa tendencia en la que las mujeres se vieron favorecidas (Naranjo, 2001).

Por otro lado, los jóvenes que mostraron tener mayores desventajas para conseguir un trabajo formal fueron: los que tienen hijos, sobre quienes la evaluación recomienda proporcionar mayor atención para mejorar su inserción en este aspecto; y los que decidieron regresar a los estudios formales, quienes también requerirían de mayor apoyo para facilitar su acceso al mercado formal, entre otras cosas, para no desincentivar su decisión de continuar sus estudios, que a su vez es una forma de impulsar la superación de las situaciones de exclusión social.

- **Nivel Salarial:** el Programa Projovent tuvo una influencia positiva sobre los niveles salariales alcanzados por el beneficiario. Hay un efecto claro sobre el salario logrado por los jóvenes cuando el trabajo fue conseguido por la Entidad de Capacitación al finalizar el curso. El área de capacitación también expresó su influencia, siendo más favorecidos en términos salariales los egresados como “auxiliares en servicios”. De igual manera, es destacable que haya podido constatar la existencia de una relación positiva entre el nivel de ingreso y la formalidad del empleo, pues en el mundo laboral son elementos que tienden a coincidir cada vez menos en detrimento de la calidad y estabilidad del empleo.

Asimismo, el nivel educativo y el origen socioeconómico son factores que demostraron una vez más su influencia en los logros dentro del mundo del trabajo, concretamente en los niveles salariales alcanzados por los egresados: los jóvenes con situación educativa precaria, potenciada por sus condiciones de marginalidad y exclusión social (ubicados prioritariamente en la modalidad CT3) son los que vieron más disminuidas sus aspiraciones salariales. Sobre este punto la evaluación recomendó buscar mecanismos que permitieran la transmisión de más habilidades que compensen su posición de desventaja. De igual manera, también resultaron ser foco de mayor atención los jóvenes procedentes de familias donde la madre era jefa, con lo que a su vez pudo ser corroborado que la situación relacionada al capital social del hogar mantuvo su influencia en contra de mejores logros salariales.

La evaluación también hace notar que, a pesar del apoyo brindado por Projovent, la experiencia laboral previa -que es una modalidad de acumulación de capital

humano- fue un factor que demostró seguir teniendo influencia positiva en la conformación salarial del joven egresado. Por último, no se observó que hubiera diferencias importantes por sexo en la conformación salarial.

- **Duración del desempleo:** Projovent también incidió positivamente en la disminución de la duración del desempleo de los jóvenes egresados⁶⁷: considerando el tiempo dedicado a la búsqueda de empleo antes de ingresar, en comparación con el que les tomó a los que pasaron por el Programa, se observó que el promedio de búsqueda de empleo antes era de 5,9 meses, en tanto que al egreso fue de 4,5 meses⁶⁸.

En el caso de la duración del desempleo al egresar resultó importante la influencia del Programa con la estrategia de búsqueda a través de la ECA o pasantía. También influyó en la disminución del tiempo de búsqueda de empleo el hecho de conseguir un trabajo formal y otros aspectos asociados a la experiencia acumulada (edad de ingreso al primer trabajo). En cambio, la decisión del joven de volver a los estudios y otros factores relacionados al capital social del hogar (años de estudio de la madre) resultaron tener incidencia en una mayor duración del desempleo de esos jóvenes.

Teniendo en cuenta los resultados sobre la duración del desempleo de los egresados, la evaluación hizo las siguientes recomendaciones:

- (i) Tal como fue visto en el análisis, la menor experiencia jugó en contra de la disminución del tiempo de desempleo, aún habiendo pasado por la capacitación de Projovent. Por tanto, se recomendó brindar mayor apoyo en la búsqueda de un empleo a aquellos jóvenes que, dentro de la población objetivo, entraron más tardíamente al mercado laboral.
- (ii) Hubo áreas de capacitación (como “obra seca y pintura”) en las que la duración del desempleo estaba siendo más prolongada para los jóvenes que las cursaron, por lo que se recomendó prestar atención a estas personas para ayudarlas a acortar su tiempo de búsqueda de un trabajo.

67 El promedio de búsqueda de empleo tanto de los aspirantes a ingresar como el de los egresados fue calculado con base en el número de meses registrado por los jóvenes en el Cuestionario de Ingreso y en la Encuesta de Seguimiento aplicada a los 8 meses de haber salido de Projovent, por lo que este tiempo de búsqueda incluye tanto a los que tenían empleo como a los que aún no lo habían conseguido en cada uno de esos momentos. Con ello también queda incluida la prolongación del desempleo de aquellos que no habían conseguido un trabajo.

68 Sin embargo, la propia evaluación recomienda que en términos estadísticos sean guardadas ciertas reservas respecto a esas diferencias en los promedios ya que podrían no ser estadísticamente significativas debido a no fue posible obtener un modelo que explicara un porcentaje razonable de la varianza de la duración del desempleo antes de ingresar por no contarse con un número suficiente de observaciones.

(iii) Se observó la necesidad de apoyar más a los jóvenes que decidieron volver a los estudios formales: a pesar de ser decisiones interdependientes, el hecho de retomar los estudios está incidiendo en que la duración de su desempleo sea más prolongada, posiblemente porque disponen de menos tiempo para la búsqueda o porque no encuentran un empleo que les permita desempeñar ambas actividades. Por tal motivo, se recomendó acompañar más de cerca el esfuerzo de estos jóvenes facilitándoles mecanismos que permitieran su acceso a un empleo en plazos de búsqueda más cortos. Esto puede constituir una valiosa oportunidad para contribuir en la ruptura de condiciones de exclusión y pobreza al evitarse que el desgaste del desempleo prolongado derive nuevamente en el abandono de los estudios y, con ello, se evapore la posibilidad de incrementar el capital educativo que les permitiría ir mejorando sus condiciones de inserción laboral.

- **Retorno a los estudios formales:** logró intuirse que el efecto de Projoven sobre esta variable era positivo al propiciar la revaloración de la importancia de la educación como inversión en capital humano, sobre todo en aquellos que por cuyas características personales ya había una mayor propensión. Sin embargo, esto no pudo ser afirmado de manera contundente debido a la imposibilidad de obtener la información necesaria⁶⁹ para medir el impacto directo de los cursos en la decisión de los jóvenes de regresar a los estudios formales. En cambio, las variables que probaron tener influencia en la probabilidad de retomar los estudios, más bien se relacionaron a las condiciones personales de los jóvenes, tales como mejores logros educativos⁷⁰, un mayor salario de reserva y/o una mejor conformación del capital social del hogar, además del sexo, siendo las mujeres las que tenían mayor probabilidad de retomar los estudios formales.

69 No existían las variables específicas para obtener los datos que proporcionaran dicha información. Al respecto la evaluadora señala que este es un claro ejemplo sobre la necesidad de que los programas de este tipo incorporen en sus cuestionarios de seguimiento las variables específicas que permitan obtener indicadores para determinar hasta qué punto puede atribuírsele a la capacitación un impacto directo en este aspecto, además de poder establecer si las estrategias han sido las adecuadas. Debe tenerse presente que el “retorno a los estudios formales” puede ser uno de los indicadores de las acciones que apuntan a la superación de la exclusión social.

70 Un ejemplo lo da la variable *Años de estudio por tipo de curso CT1*, que dentro del modelo está indicando que los jóvenes con nivel educativo más alto y que fueron asignados en esta modalidad, son los más propensos a retomar los estudios.