

ANEXO 2.B

Impacto del subsidio sobre la eficiencia y la equidad

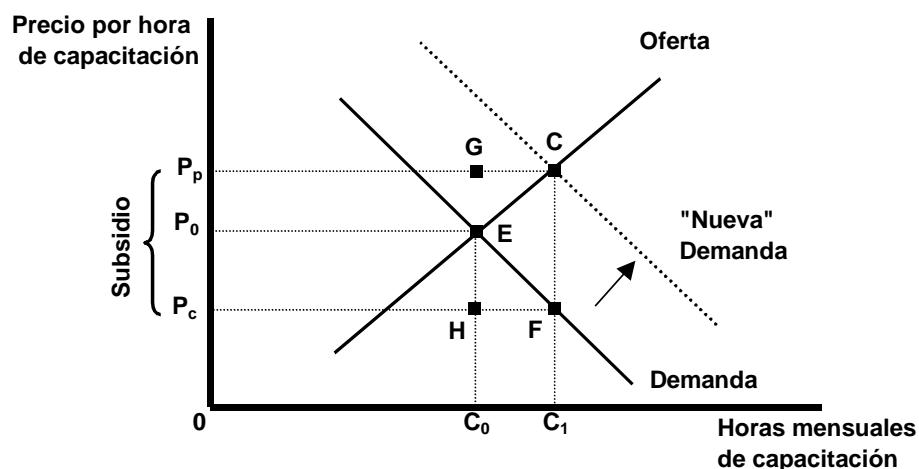
Según se ha visto, el subsidio beneficia tanto a los demandantes como a los oferentes de capacitación. La cuestión central es analizar si la suma de esos beneficios es, al menos, idéntica a la erogación que realizó la sociedad para implementarlo. Para ese análisis se sumarán los montos de las ganancias, se restarán los costos para la sociedad y se determinará si la diferencia es positiva, nula o negativa. El instrumental de cálculo será, como en ocasiones anteriores, el análisis gráfico.

Los beneficios de los capacitadores están representados, en el Gráfico 1, por el área P_0P_pCE . En efecto, geoméricamente dicha área está compuesta por la superficie P_pGEP_0 más la superficie GCE . El área P_pGEP_0 es el producto de la cantidad de horas producidas antes del subsidio por la diferencia de precios cobrados por los productores después y antes del subsidio. Indica, en consecuencia, el incremento en los beneficios que se producen debido a que la cantidad C_0 se vende a un precio P_p mayor que P_0 . Se puede demostrar, utilizando los procedimientos del cálculo diferencial, que el área $G E C$ representa el incremento en los beneficios que se producen debido a que los oferentes aumentan su producción en una cantidad $C_1 - C_0$ unidades.

Los beneficios de los consumidores están representados por el área P_0EFP_c . En efecto, geoméricamente dicha área está compuesta por la superficie P_0EHP_c , más la superficie EFH . El área P_0EHP_c , indica el incremento en los beneficios que se generaron porque la cantidad C_0 de horas de capacitación se compra ahora a un precio inferior que antes. Se puede demostrar, utilizando los procedimientos del cálculo diferencial, que el área EFH representa los beneficios de consumir una cantidad adicional $C_1 - C_0$ de horas de capacitación (cuyo beneficio es, para las empresas, superior al precio que pagan por cada una de estas horas). La suma de los beneficios está dada por el área $P_pGCEFHP_c$.

Gráfico 1

Los costos y beneficios de la aplicación de un subsidio



El costo de la intervención está dado por la magnitud del subsidio, que es igual al área $P_p CFP_c$. Si a esta superficie se le resta la que representa la suma de los beneficios $P_p GCEFHP_c$ el resultado final es el área CFE. La misma indica que la consecuencia de la intervención ha sido una pérdida para la sociedad (el costo de la intervención es mayor que la suma de los beneficios).

La razón por la cual la sociedad en conjunto “perdió” con el mecanismo de subsidio tiene su origen en que para los niveles de producción de horas de capacitación superiores a C_0 las instituciones de capacitación y las empresas no tienen incentivos para intercambiar horas de capacitación. Dado que C_0 corresponde al nivel de intercambio eficiente, tanto los productores como los consumidores - y en definitiva, la sociedad - pierden bienestar si siguen produciendo e intercambiando horas más allá del mismo.

El análisis de eficiencia realizado precedentemente implica que ni aún si transcurrido un tiempo se solicitase la devolución del subsidio se podría recuperar el monto total del mismo. Esta pérdida de eficiencia es financiada con recursos que podrían destinarse a sustentar otras acciones de mayor prioridad social.