

---

# ANEXO 1

## Cuadros estadísticos

**Cuadro I.1**  
**Porcentaje de la fuerza de trabajo con al menos**  
**educación secundaria, y productividad.**  
**Países seleccionados**

Países	Año	Fuerza de trabajo con educación secundaria (en miles)	Fuerza de trabajo con educación terciaria (en miles)	Porcentaje de la fuerza de trabajo con educación secundaria o más (%)	Estimaciones de la productividad, año 2005 (PBI por persona empleada) (US\$)
<b>Argentina</b>	2003	3.302	2.716	59,4	29.516
<b>Brasil</b>	1999	11.935	4.392	26,7	17.560
<b>Chile</b>	1994	2.524	1.157	68,8	30.359
<b>Perú</b>	2003	2.033	1.235	87,4	12.841

*Fuente:* OIT, Employment Trends Team/SKILLS Department, 2007: Metodología para identificar países para el análisis de la relación entre habilidades, productividad, creación de empleo, y desarrollo.

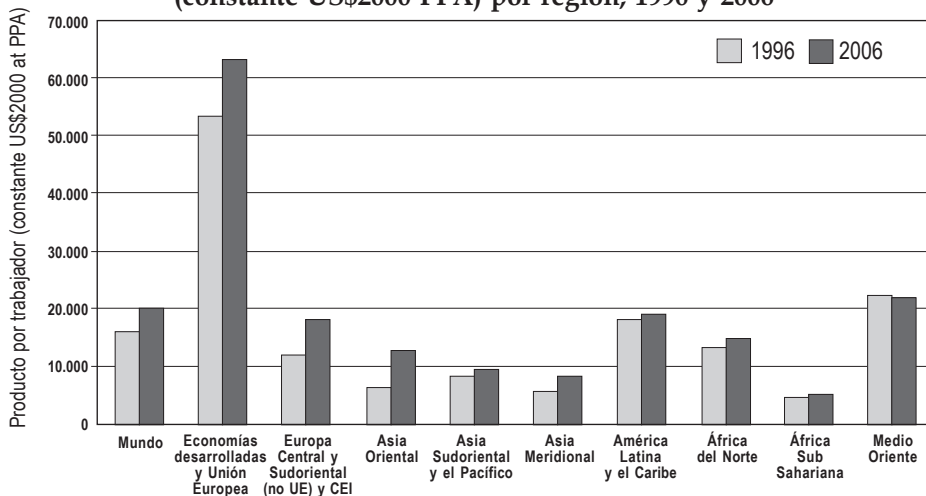
**Cuadro 1.1**  
**Porcentaje de los trabajadores que ganan 1 US\$ o 2 US\$ por día**  
**en relación al empleo total.**  
**Años seleccionados, regiones y total del mundo**

Región	Proporción de los trabajadores que ganan US\$ 1 por día (o menos)				Proporción de los trabajadores que ganan US\$ 2 por día (o menos)			
	1980	1990	2003 <sup>a</sup>	2015 <sup>b</sup>	1980	1990	2003 <sup>a</sup>	2015 <sup>b</sup>
Mundo	40,3	27,5	19,7	13,1	59,8	57,2	49,7	40,8
América Latina y el Caribe	15,6	16,1	13,5	11,5	41,2	39,3	33,1	28,8
Asia oriental	71,1	35,9	17,0	6,5	92,0	79,1	49,2	25,8
Asia sudoriental	37,6	19,9	11,3	7,3	73,4	69,1	58,8	47,7
Asia meridional	64,7	53,0	38,1	19,3	95,5	93,1	87,5	77,4
Oriente Medio y Norte de África	5,0	3,9	2,9	2,3	40,3	33,9	30,4	24,9
África sub-Sahariana	53,4	55,8	55,8	54,0	85,5	89,1	89,0	87,6
Economías en transición	1,6	1,7	5,2	2,1	1,7	5,0	23,6	9,8

a) Estimaciones b) Proyecciones

Fuente: Kapsos, 2004, en OIT, Informe sobre el Empleo en el Mundo 2004-05.

**Gráfico 1**  
**Productividad medida según el producto por persona empleada**  
**(constante US\$2000 PPA) por región, 1996 y 2006**



Fuente: OIT. ICMT. El vínculo entre la productividad y la reducción de la pobreza se explica en OIT: Informe sobre el empleo en el mundo 2004-2005, empleo, productividad y reducción de la pobreza (Ginebra, 2005); website: <http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/wer2004.htm>

**Cuadro 1.2**  
**Características de los países seleccionados, América Latina y el Caribe**  
**según las principales variables sociodemográficas y económicas, años 2005, 2006.**

Países	Población total (En miles) (2006)	Esperanza de vida al nacer (Total ambos sexos) Promedio 2000-2005	Población urbana % (2005)	Producto bruto interno por habitante (Dólares a precios constantes de 2000) (2005)	Producto bruto interno total (A precios corrientes de mercado, en millones de dólares) (2005)	Tasa de desempleo urbano (2006)
Argentina	38.971	74,3	91,8	8.130,8	183.196,0	10,7 a)
Brasil	190.127	71,0	83,4	3.573,7	797.365,4	10,2 b)
Chile	16.436	77,7	86,6	5.729,2	115.247,8	8,3 c)
Perú	28.349	69,8	72,6	2.340,4	79.382,6	8,8 d)
América Latina*	558.860	71,9	77,8	4.044,1	2.412.785,5	
Caribe**	39.460	67,5	64,7	4.985,3	40.598,0	

\* Incluye 20 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Bolivariana de Venezuela, República Dominicana y Uruguay.

\*\* Incluye 24 países: Anguila, Antigua y Barbuda, Antillas Holandesas, Aruba, Bahamas, Barbados, Cuba, Dominica, Granada, Guadalupe, Haití, Islas Caimán, Islas Virgenes Británicas, Islas Virgenes de los Estados Unidos, Islas Turcos y Caicos, Jamaica, Martinica, Montserrat, Puerto Rico, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tobago.

a) Incorporación progresiva hasta alcanzar 28 aglomerados urbanos. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.  
 b) Seis regiones metropolitanas. Nueva medición a partir de 2002. Datos no comparables con años anteriores.  
 c) Total nacional.

d) Lima Metropolitana. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico 2006, págs. 23, 32, 33, 88 y 89.  
 OIT, Panorama Laboral 2006, págs. 55, 60 y 61.

**Cuadro 1.3**  
**Empleo urbano según rama de actividad económica. Países seleccionados y América Latina**  
**Año 2005 (2003 para Chile)**  
**En porcentajes**

Países	Total	Agricultura, pesca y minas	Electricidad, gas y agua	Industria manufactur.	Construcción	Comercio	Transporte, almacén, y comunic.(1)	Establec. financieros (2)	Servicios comun. soc. y personales (3)	Total Servicios (1)+(2)+(3)	Actividades no específicas
Argentina <sup>a</sup> 2005	100,0	1,4	0,5	14,1	8,5	23,5	6,7	9,4	35,5	51,6	0,3
Brasil <sup>b</sup> 2005	100,0	7,9	0,5	15,9	7,5	25,4	5,4	3,3	34,0	42,7	0,3
Chile <sup>c</sup> 2003	100,0	7,8	0,6	14,4	9,1	21,5	8,3	7,7	30,3	46,3	0,3
Perú <sup>d</sup> 2005	100,0	1,0	0,1	18,4	5,2	31,5	9,9	7,7	26,2	43,8	0,0
América Latina 2005	100,0	5,6	1,9	16,1	5,9	25,3	6,6	4,7	33,5	44,8	0,5

(a) 28 aglomerados urbanos

(b) Encuesta PNAD de setiembre de cada año.

(c) Encuesta CASEN.

(d) Lima Metropolitana.

Fuente: Estimaciones de la OIT con base en información de encuesta de Hogares de los países. Cobertura Urbana, en OIT, Panorama Laboral 2006. Cuadro 7A.

**Cuadro 1.4**  
**Estructura del empleo urbano por sexo y formalidad del sector**  
**Países seleccionados y América Latina - Año 2005 (2003 para Chile)**  
**En porcentajes**

Países	Sector Informal			Sector Formal				
	Trabajadores			Micro empresas Total	Total	Sector público	Peq. med y grandes empresas Total	Cuenta Propia
	Total	Indep. Total	Serv. Doméstico					
Argentina <sup>a</sup>								
2005 Total	43,6	17,8	7,5	18,3	56,4	17,6	38,8	4,6
Hombres	43,2	20,4	0,4	22,4	56,8	13,5	43,2	4,4
Mujeres	44,1	14,4	17,0	12,7	55,9	23,0	32,9	4,9
Brasil <sup>b</sup>								
2005 Total	49,1	24,2	8,5	16,4	50,9	12,4	38,5	1,5
Hombres	46,6	25,7	0,8	20,0	53,4	9,6	43,9	1,3
Mujeres	52,4	22,2	18,7	11,5	47,6	16,1	31,5	1,7
Chile <sup>c</sup>								
2003 Total	31,9	15,0	6,5	10,3	68,1	11,6	56,6	5,2
Hombres	27,8	16,6	0,2	11,0	72,2	9,9	62,3	4,5
Mujeres	43,7	11,5	14,9	8,5	56,3	12,9	43,4	5,8
Perú <sup>d</sup>								
2005 Total	54,9	32,5	4,6	17,7	45,1	7,6	37,6	3,1
Hombres	51,1	29,9	0,3	20,9	48,9	6,9	42,0	3,6
Mujeres	60,0	36,1	10,4	13,5	40,0	8,5	31,5	2,5
América Latina								
2005 Total	48,5	25,1	6,3	17,0	51,5	12,8	36,5	2,3
Hombres	46,3	25,0	0,6	20,7	53,7	10,4	41,0	2,3
Mujeres	51,4	25,1	14,2	12,1	48,4	16,0	30,2	2,2

Nota: Se tomó el dato del último año que se presenta para cada país.

(a) 28 aglomerados urbanos.

(b) Encuesta PNAD de setiembre de cada año.

(c) Encuesta CASEN.

(d) Lima Metropolitana.

Fuente: Estimaciones de la OIT con base en información de encuesta de Hogares de los países. Cobertura Urbana, en OIT, Panorama Laboral 2006. Cuadro 6A.

**Cuadro 1.5**  
**Porcentaje de personas en situación de pobreza en áreas urbanas\***  
**Países seleccionados y América Latina**

Países	Año	Porcentaje de personas en situación de pobreza. Areas urbanas
Argentina	2005	26,0 <sup>a</sup>
Brasil	2005	32,8
Chile	2003	18,5
Perú	2001 <sup>b</sup>	42,0
América Latina	2005 <sup>c</sup>	34,1

\* Porcentaje de personas cuyo ingreso por día es inferior al doble del costo de una canasta básica de alimentos. Incluye las personas en situación de indigencia.

(a) Veintiocho aglomeraciones urbanas.

(b) Cifras del INEI de Perú. No son comparables a años anteriores por cambios en el marco muestral.

(c) Estimación basada en 19 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Bolivariana de Venezuela, República Dominicana y Uruguay.

Fuente: CEPAL, Anuario estadístico 2006, pág. 74.

**Cuadro 1.6**  
**Distribución del ingreso de la población urbana según deciles 1º y 10º**  
**Países seleccionados. Años 2003-2005. En porcentajes**

Países	Años	Decil 1 (US\$)	Decil 10 (US\$)
Argentina	2005	1,1	41,7
Brasil	2005	0,9	49,8
Chile	2003	1,3	44,9
Perú	2003	1,8	36,1

Fuente: CEPAL, Anuario estadístico 2006, págs. 77 y 78.

**Cuadro 1.7**  
**Relación de salarios entre los géneros, a igual número de años de estudio**  
**aprobados\*. Países seleccionados. Años 2005-2003. En porcentajes**

Países	Año	Porcentaje
Argentina	2005 <sup>a</sup>	87,0
Brasil	2005	78,1
Chile	2003	81,7
Perú	2003	77,4

\* Se refiere a la proporción del salario medio de las mujeres asalariadas urbanas, de 20 a 49 años de edad que trabajan 35 horas y más por semana, respecto del salario de los hombres de iguales características.

(a) Veintiocho aglomeraciones urbanas.

Fuente: CEPAL, Anuario estadístico 2006, pág. 80.

**Cuadro 1.8**  
**Producto bruto interno por habitante\* y tasas de variación del PBI por habitante**  
**Países seleccionados, América Latina y el Caribe. Años 1995-2005/6**

Países	PBI por habitante (US\$)					Tasas de variación del PBI por habitante							
	1995	2000	2002	2003	2004	2005	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006**
Argentina	7.199,3	7.730,2	6.455,8	6.960,6	7.518,5	8.130,8	7,8	-1,8	-11,7	7,8	8,0	8,1	...
Brasil	3.327,1	3.440,0	3.454,4	3.423,8	3.541,5	3.573,7	-0,9	2,8	0,5	-0,9	3,4	0,9	1,4
Chile	4.261,7	4.883,6	5.041,2	5.182,1	5.443,7	5.729,2	2,8	3,2	1,0	2,8	5,0	5,2	3,3
Perú	1.978,9	2.056,2	2.101,2	2.151,1	2.230,6	2.340,4	2,4	1,3	3,6	2,4	3,7	4,9	5,7
AméricaLatina	3.602,2	3.886,0	3.745,9	3.760,5	3.926,3	4.044,1	0,4	2,3	-2,3	0,4	4,4	3,0	3,8
Caribe	3.659,4	4.227,0	4.393,6	4.624,8	4.776,0	4.985,3	5,3	2,7	2,7	5,3	3,3	4,4	...

\* A precios constantes de mercado. Dólares a precios constantes de 2000.

\*\* Cifras preliminares

Fuente: CEPAL, Anuario estadístico 2006, págs. 86 y 88.

**Cuadro 1.9**  
**Desempleo abierto urbano (Tasas anuales medias)**  
**Países seleccionados y América Latina. Años 1990 - 2006**

Países	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*
Argentina <sup>a</sup>	7,5	17,5	17,2	14,9	12,9	14,3	15,1	17,4	19,7	17,3	13,6	11,6	10,7
Brasil <sup>b</sup>	4,3	4,6	5,4	5,7	7,6	7,8	7,1	6,2	11,7	12,3	11,5	9,8	10,2
Chile <sup>c</sup>	7,4	6,6	5,4	5,3	6,4	9,8	9,2	9,1	9,0	8,5	8,8	8,0	8,3
Perú <sup>d</sup>	8,3	7,1	7,2	8,6	6,9	9,4	7,8	9,2	9,4	9,4	9,4	9,6	8,8
América Latina <sup>e</sup>	7,9	9,3	10,0	9,4	9,3	10,5	10,5	10,8	11,6	11,2	10,6	9,4	8,6

\* Hasta el tercer trimestre.

(a) Incorporación progresiva hasta alcanzar 28 aglomerados urbanos a partir de 2002. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.

(b) Seis regiones metropolitanas. Nueva medición a partir de 2002. Datos no comparables con años anteriores.

(c) Total nacional.

(d) Lima Metropolitana. Nueva medición a partir de 2002. Datos no comparables con años anteriores.

(e) Promedio simple.

Fuente: OIT, Panorama laboral 2006, pág. 55.

**Cuadro 2.1**  
**Tasa de matrícula neta en educación secundaria por género**  
**Países seleccionados. Año 2002. En porcentajes**

Países	Secundaria	
	H	M
Argentina	79	83
Brasil	69	74
Chile	78	79
Perú	70	68

*Nota:* Los datos corresponden al año más reciente en un rango de dos años de la fecha señalada.

*Fuente:* Banco Mundial, World Development Indicators 2005, CD Rom, en PREAL, 2006, Cantidad sin Calidad, un informe del progreso educativo en América Latina, pág. 39.

**Cuadro 2.2**  
**Gasto público en educación**  
**Porcentaje del Producto Bruto Nacional.**  
**Año 2002 - Países seleccionados**

Países	Gasto público en Educación (% del PBN)
Argentina	4,1
Brasil	4,3
Chile	4,4
Perú	3,1

*Fuente:* CEPAL, Anuario estadístico 2006, pág. 65.

**Cuadro 2.3**  
**Diferencia en las tasas de matrícula entre el quintil más rico y el más pobre (%) por edad, 1990 - 2001**  
**Países seleccionados**

	6 a 12 años de edad			13 a 17 años de edad			18 a 23 años de edad			
	20% más pobre	20% más rico	Diferencia	20% más pobre	20% más rico	Diferencia	20% más pobre	20% más rico	Diferencia	
Argentina	1992	97	99	2	73	94	21	33	54	21
	1996	98	100	2	67	97	30	26	62	36
	2001	97	99	2	87	99	12	36	72	36
Brasil	1990	70	96	26	52	84	32	14	40	26
	1995	81	98	17	64	91	27	20	48	28
	2001	93	99	6	81	96	15	32	55	23
Chile	1990	96	99	3	79	94	15	25	52	27
	1996	96	100	4	82	97	15	27	63	36
	2000	98	100	2	87	98	11	26	64	38
Perú	1994	98	99	1	84	95	11	35	56	21
	2000	99	100	1	86	96	10	25	56	31

Nota: Los datos muestran el porcentaje de la población de un grupo etario particular que se encuentra matriculado en el sistema escolar.

Fuente: Banco Mundial, 2004, *Inequality*, Tabla A. 47 en anexo estadístico, pág. 332, extraído de PREAL, 2006, *Cantidad sin Calidad*, un informe del progreso educativo en América Latina, pág. 37.

**Cuadro 2.4**  
**Promedio de años de estudio de la población económicamente activa de 15 años y más según sexo, zonas urbanas y rurales 1980 - 2005. Países seleccionados**

País	Año	Zonas urbanas			Zonas rurales		
		Promedio de años de instrucción			Promedio de años de instrucción		
		Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Argentina* (Gran Bs.As.)	1980	7,4	7,0	8,2	...	...	...
	1990	8,7	8,6	8,9	...	...	...
	1994	9,3	9,0	9,7	...	...	...
	1999	10,4	10	11,1	...	...	...
	2002	10,7	10,2	11,2	...	...	...
	2005	11,0	10,6	11,6	...	...	...
Brasil	1979	5,9	5,6	6,4	3,1	3,0	3,4
	1990	6,7	6,3	7,2	3,0	2,7	3,5
	1993	6,0	6,0	6,0	2,8	2,7	2,9
	1999	7,3	6,9	7,9	3,5	3,3	3,8
	2001	7,6	7,2	8,1	3,5	3,3	3,8
	2005	8,3	7,9	8,8	4,2	4,0	4,6
Chile	1987	9,9	9,7	10,3	6,2	5,9	7,6
	1990	10,2	10,0	10,6	6,8	6,4	8,5
	1994	10,6	10,4	10,9	7,1	6,8	8,3
	2000	11,0	10,8	11,3	7,2	6,8	8,4
	2003	11,3	11,2	11,6	7,7	7,4	8,8
Perú	1999	10,0	10,4	9,4	4,8	5,6	3,7
	2001	10,0	10,4	9,6	5,3	6,1	4,1
	2003	10,4	10,8	10,0	5,4	6,3	4,3

\* A partir de 1997 en Argentina se dispuso de antecedentes que permiten calcular el número de años de estudio.

Las cifras anteriores corresponden a estimaciones a partir de las categorías primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, y superior.

Fuente: CEPAL, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países, en CEPAL, Panorama social de América Latina, 2006, págs. 396 y 397.

**Cuadro 2.5**  
**Distribución de la población de 25 a 59 años de edad según nivel y tipo de calificación, 1990 - 2000. Países seleccionados**

País	Año	Zonas urbanas				
		Total	Nivel de calificación*			
			Sin calificación técnica o profesional	Con calificación técnica o profesional		
Subtotal	Técnica	Profesional				
Argentina <sup>a</sup>	1990	100,0	82,4	17,6	10,0	7,6
	1999	100,0	78,8	21,2	11,1	10,1
Brasil	1990	100,0	89,9	10,1	7,4	2,8
	1999	100,0	89,2	10,8	7,3	3,5
Chile	1990	100,0	84,1	15,9	8,7	7,2
	2000	100,0	78,5	21,5	12,4	9,2
Perú	1999	100,0	70,4	29,6	14,4	15,1

(a) Gran Buenos Aires

\* CEPAL define como personas con calificación profesional a los individuos que completaron cinco o más años de estudio adicionales a la educación secundaria, y con calificación técnica a aquellos que completaron de dos a cuatro años de educación postsecundaria.

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países, en CEPAL, Panorama social de América Latina, 2001-2002.

**Cuadro 2.6**  
**Porcentaje de estudiantes en el nivel inferior y en el superior de competencia en lectura, y puntaje medio. Programa de Evaluación Internacional de los alumnos (Programme for International Student Assessment - PISA). Año 2000. Países seleccionados**

Países	Puntaje Medio	% en el nivel 1 o inferior	% al nivel 5
Finlandia	546	7	18
Canadá	534	9	17
Prom.OCDE	500	18	10
España	493	16	4
Italia	487	19	5
Tailandia	431	37	1
México	422	44	1
Argentina	418	44	2
Chile	410	48	1
Brasil	396	56	1
Perú	327	80	0

Nota: Nivel 1 (baja competencia) 335-407 puntos. Nivel 5 (alta competencia) más de 625 puntos.

Fuente: OCDE/UNESCO, 2003, Literacy Skills, en PREAL, 2005 Cantidad sin Calidad, un informe del progreso educativo en América Latina, pág. 31