

ИС: "Солидарность"

ДТ: 22.09.2004

НР: 35

ЗГ: СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО - РЕАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ

АВ: П.К. ТАОВ, председатель Федерации профсоюзов КБР, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН

Во всем мировом сообществе социальное партнерство признается как механизм разрешения конфликтных по своей природе отношений между трудом и капиталом мирным путем посредством проведения взаимных консультаций, совместной выработки и принятия решений по социально-трудовым и связанным с ними экономическим вопросам.

Международная организация труда (МОТ) определила социальное партнерство как осознанную цивилизованными предпринимателями, цивилизованными профсоюзами и прогрессивными государствами необходимость в сохранении мира и прогресса. МОТ также провозгласила основные принципы социального партнерства: равноправие сторон, полномочность представителей, свобода выбора и обсуждения вопросов, неотвратимость ответственности и др.

Социальное партнерство - сфера преимущественно социально-трудовых отношений. Однако на практике круг вопросов, решаемых посредством договоров (соглашений) между работодателями, наемными работниками и органами государственной власти, значительно шире. Они включают в себя тесно связанные с социально-трудовыми экономические, а иногда и социально-политические проблемы, влияющие на жизнедеятельность всего населения страны.

Субъектами социального партнерства выступают собственники, предприниматели и наемные работники, вступающие на рынке труда в определенные отношения по вопросу купли-продажи рабочей силы. Его задачи и принципы олицетворяют и реализуют в своей практической деятельности представители работников, их органы и организации; органы государственной и муниципальной исполнительной власти, их представители. В рамках системы социального партнерства все ее субъекты выступают в качестве независимых и равноправных сторон. Этот треугольник в мировой практике получил название "трипартизм" (три части).

Профсоюзы в нем представляют наиболее подвижный элемент трудовых отношений - наемных работников и защищают их интересы в области занятости, условий и оплаты труда, способствуя воспроизводству рабочей силы. Они, по существу, - единственная массовая организация в нашем обществе, которая представляет и закрепляет социально-экономические, социально-трудовые отношения наемных работников на рынке труда, защищает интересы труженика. Право профсоюзов на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников закреплено Федеральным законом Российской Федерации "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". В Трудовом кодексе РФ большое внимание уделено вопросам социального партнерства. На это нацелены и федеральные законы "О трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений", "О соглашениях и коллективных договорах", Закон КБР "Об органах социального партнерства в Кабардино-Балкарской Республике".

Указанные законодательные акты требуют соблюдения соответствующих взаимоотношений между профсоюзами, законодательными органами, Правительством КБР и другими органами исполнительной власти республики. Профсоюзы республики придерживаются партнерских отношений, кроме того, стараются расширять их, информируя социальных партнеров о позиции профсоюзов по разрешению той или иной социальной проблемы, приглашая их на проводимые профсоюзами мероприятия. Вся деятельность профсоюзов направлена на стабилизацию социально-экономического положения в республике и снижение социальной напряженности в обществе. Среди всех общественных организаций только профсоюзы имеют своей главной задачей защиту социально-экономических интересов

трудящихся. Профсоюзы не борются за власть, не занимаются политиканством. Эти обстоятельства указывают, что именно профсоюзы, а не политические партии являются на сегодняшний день основным социальным партнером власти.

В сегодняшней России и наша республика не исключение, партнерские отношения между профсоюзами и предпринимателями складываются непросто. Предприниматели в лучшем случае просто терпят "послушные" профсоюзы и весьма решительно настроены против "независимых". Известно, что в новых экономических структурах, на большинстве предприятий зачастую отсутствуют независимые профсоюзные организации трудящихся. Малая активность, отсутствие наступательной тактики делают деятельность таких профорганизаций практически незаметной. Переговоры с партнерами нередко приобретают характер предъявления ультиматума, а не социального диалога.

Роль государства в процессе регулирования социально-трудовых отношений крайне ощутима для партнеров как для работодателей, так и для наемных работников, сколько бы не заявлялось об абсолютной самостоятельности участников диалога. В качестве представителей интересов государства в системе социального партнерства сегодня выступают органы исполнительной власти различных уровней.

На федеральном уровне - это Правительство РФ. Направление действий правительства и в экономике, и в социальной политике демонстрирует его намерение уйти, отмахнуться от системы социального партнерства. Или же оно проводит политику двойного стандарта в рамках Российской трехсторонней комиссии: одно правительство представлено в РТК и участвует в выработке согласованных решений комиссии, другое принимает окончательные решения, подчас игнорируя мнение комиссии. Сегодня государство не является, как это должно быть, объективным арбитром в отношениях труда и капитала. Напротив, оно тоже преследует свои интересы и полностью находится на стороне предпринимателя. Обществу навязывают такие социальные технологии, которые не просто оставляют интересы работающего населения на периферии внимания исполнительной власти, а продолжают способствовать их беспощадной эксплуатации на фоне явно несправедливого распределения доходов.

Правительству необходимо, наконец, понять, что оно должно работать, прежде всего, по социальным показателям, а не по экономическим. Ведь поскольку в Конституции записано, что Российская Федерация - социальное государство, то на первом плане должны стоять конкретные меры по увеличению пенсий, зарплат, разработке гибких механизмов кредитования молодых семей, жилищной ипотеке, улучшению качества медицинской помощи и увеличению объема бесплатных и льготных лекарств, улучшению обеспечения инвалидов и т.д.

И здесь, прежде всего, власть должна быть ответственна за принимаемые решения и за их последствия, а у граждан должно быть реальное право спросить, проконтролировать власть о том, что она делает, что собирается делать и какие последствия ожидаются от принимаемых мер. Социальное партнерство как раз и является одним из способов такого диалога власти и общества.

В связи с этим возникает вопрос: каковы перспективы развития социально-трудовых отношений в России? При ответе на столь сложный вопрос необходимо констатировать: жизнеспособное общественное устройство в нашей стране пока отсутствует. В этом смысле переходный период не завершен. Из-за отсутствия мощных общественных сил, с демократических позиций выступающих против закрепления сложившихся порядков и тенденций проблема завершения переходного периода - это проблема "кто - кого" в противостоянии разных групп международного и крупного российского капитала, в интересах которого проводились социально-структурные реформы в России.

Позиция российского капитала в этом противостоянии - великодержавная, имперская. Ему нужна диктатура, ужесточение власти, ограничение политических и гражданских свобод. Его устраивает государство, отказывающееся выполнять свои конституционные обязанности по обеспечению социально-трудовых прав и свобод. И на самом деле, будучи вовлеченным сверх всякой допустимой меры в процесс формирования первоначального накопления капитала,

российское государство оказалось не главным защитником от социальных рисков, а одним из их основных непосредственных источников.

Если сложившиеся в настоящее время тенденции социально-трудовых отношений в стране не изменятся, то мы окажемся в положении колоний или полукolonий.

Мы будем обречены на:

- повышенную меру эксплуатации по сравнению со странами "золотого миллиарда", т.е. будем использованы как доноры;

- разделение страны и трудящегося большинства на включенных в продуктивную часть рыночного хозяйства и на обреченных на прозябание;

- деградацию, снижение качества рабочей силы, общее понижение уровня трудовой культуры и морали;

- хроническую дистрофию социальной инфраструктуры, снижение уровня социального обслуживания, а как итог - надежда и ожидание благотворительных акций за счет мирового сообщества;

- массовую мотивацию эмиграции из страны с целью обустроиться в более благоприятном для жизни и работы месте, обеспечить перспективу для детей.

России нужны перемены существующих ныне тенденций в сфере социально-трудовых отношений, чтобы иметь реальные перспективы развития. Самое главное и очевидное - отказ государства от проводимой с 1992 года социальной политики, суть которой - принесение национального достояния, интересов, прав и свобод большинства населения в жертву интенсивному накоплению капитала кучкой отечественных и иностранных предпринимателей. Государству следует, наконец, осознать свою роль и приступить к выполнению своих конституционных обязанностей по обеспечению социально-трудовых прав и свобод граждан в полном объеме.

В России необходимо установить правопорядок, в том числе и в социально-трудовой сфере. В общественно-экономической жизни страны должны присутствовать выросшие снизу, из реального профсоюзного и рабочего движения субъекты экономической и социальной политики, представляющие и отстаивающие интересы трудящегося большинства.

Главная проблема современной России - кто может провести или заставить власти проводить социальную политику, социальные преобразования, способные переломить нынешние тенденции, вывести российский народ на траекторию социального прогресса?

Возможность перехода России к демократическому будущему и гуманизации трудовой жизнедеятельности мы связываем с развитием организованной, целенаправленной социальной активности трудящихся. Профсоюзы неоднократно и на всех уровнях заявляли о своем отношении к проводимой социальной политике в социальном государстве и свою позицию в отношении распределения социальной ответственности; политики доходов и роли заработной платы в развитии экономики, общества, каждой семьи, исключения бедности.

Продолжая отстаивать свои позиции, профсоюзы, меняя в зависимости от конкретных условий тактику своих действий, всегда будут придерживаться одной и той же стратегической миссии - самоорганизации трудящихся для защиты своих интересов.

Профсоюзы Кабардино-Балкарской Республики, пройдя вместе со всей страной переломный период, так называемый период "перестройки", испытали на себе всю остроту проблем. Ухудшение социально-экономических условий жизни населения, быстро развивающийся развал экономики, нарушение хозяйственных связей - все это вызвало резкое снижение авторитета профсоюзов в обществе, ухудшение их финансового положения. Но самое главное то, что с этого момента профсоюзам республики предстояло самим определить тактику и направление своей деятельности в новых, трудных для республики условиях. Перед профсоюзами стал выбор: либо занять бескомпромиссную конфронтационную позицию по отношению к власти, либо начать процесс постепенного, плодотворного сотрудничества с позиций конструктивной критики и отстаивания принципиальных вопросов. Мы слышали обвинения в том, что профсоюзы пытаются заигрывать с органами власти, ищут "легкую

жизнь". Несмотря на все это, на сомнения в правильности выбранного пути, профсоюзы республики начали поступательную и планомерную работу социального партнерства с органами власти.

Первым шагом в построении партнерских отношений с исполнительной властью была разработка проекта Соглашения между Советом ФНП КБАССР и правительством республики в январе 1991 года. Хочется отметить, что профсоюзы Кабардино-Балкарии были одними из первых в РФ, кто сделал реальный шаг на пути к социальному партнерству. Это был серьезный шаг профсоюзов республики в их стратегии - с этого момента они осознанно пошли на то, чтобы не только получить дополнительные полномочия, но и полностью разделить ответственность с исполнительной властью за все происходящее в регионе. Именно в этом, по мнению профсоюзов, кроется основной принцип равноправного социального партнерства.

С годами в республике был накоплен определенный опыт работы в сфере партнерских отношений, наметилась положительная тенденция развития социального партнерства.

Однако, и это не может не волновать профсоюзы, в последнее время отмечается процесс ослабления партнерских отношений, а в ряде случаев вытеснение профсоюзов, особенно это характерно для предприятий и организаций, относящихся к материальной сфере. Руководителям этих предприятий не выгодно работать под контролем профсоюзной организации и соблюдать требования трудового законодательства, они не научились работать в условиях производственной демократии. Заявления таких руководителей о том, что отчисления профсоюзных взносов отрицательно влияют на экономику предприятия, являются просто абсурдными. Отчисление 1 процента от заработной платы влияет несколько на доходы конкретного члена профсоюза, но при этом 50 и более процентов взносов остается в первичной организации для оказания помощи членам профсоюза, и сегодня отдача работникам от этих взносов гораздо выше, чем от бесчисленных налогов.

В последнее время участились случаи изданий указов, распоряжений, постановлений Правительства КБР по решению многих социальных проблем без согласования с профсоюзами. Проводятся мероприятия социальной направленности без участия профсоюзов, в то время как основным принципом социального партнерства является совместное рассмотрение вопросов, касающихся социально-экономических проблем с выходом на согласованное (компромиссное) решение. Профсоюзы категорически против того, чтобы доводить наши партнерские отношения до судебных разбирательств и до настоящего времени не использовали свое право требовать отмены подобных документов всеми дозволенными законом методами, вплоть до забастовок, республиканских акций протеста.

В настоящее время ряд субъектов, которые в свое время изучали наш опыт (Ростовская, Волгоградская области, Краснодарский край, г. С-Петербург и др.), не остановились на достигнутом и пошли путем дальнейшего совершенствования социального партнерства, особенно в вопросах повышения его эффективности и оперативности. Для этого они перенесли центр тяжести социального партнерства в районы, города, предприятия, организации, создав Союзы работодателей районов, городов и отраслей, поддерживая и создавая благоприятные условия для функционирования соответствующих территориальных профсоюзных объединений, а также профсоюзных организаций на предприятиях и в учреждениях.

Это позволило предприятиям лучше адаптироваться к рыночным отношениям и эффективнее приспособиться к хозяйственной деятельности в новых экономических условиях, которые требуют, чтобы экономика была не только эффективной, но и справедливой, милосердной, обращенной к человеку труда, а не к одним деньгам, товарам и собственнику. Другими словами, позволило бы формировать, как неоднократно высказывался президент Российской Федерации В.В.Путин, "эффективную социально ориентированную экономику".

Процесс приватизации и дальнейшего акционирования предприятий проводился в этих субъектах в условиях социального партнерства открыто, с участием и под контролем профсоюзной организации, т.е. всего коллектива.

Это способствовало сохранению значительного количества производств и рабочих мест, лучшему осуществлению режима экономии на предприятиях, ограничению излишеств на

управленческие расходы (раздувание штатов, оборудование кабинетов и т.д.), а также решению всех вопросов, касающихся трудовых отношений в соответствии с Трудовым кодексом РФ. В целом это положительно повлияло на развитие экономики этих областей и краев, стабилизировало социальную напряженность в обществе.

Опыт показывает, что важным в развитии социального партнерства в передовых субъектах РФ является активная позиция властных структур и открытая поддержка профсоюзов. Например, в своем выступлении перед профсоюзным активом губернатор Ростовской области Чуб В.Ф. заявил, что он будет работать лишь с теми предприятиями и собственниками, которые поддерживают профсоюзы, и не будет оказывать финансовую помощь тем организациям и предприятиям, где нет профсоюза. Аналогичная позиция руководителей и ряда других областей РФ и Южного федерального округа.

Конечно, профсоюзы республики осознают и свою вину в сложившейся ситуации. Мы не сумели создать в городах и районах полноценные райгорсовпрофы, которые взяли бы на себя функции одной из сторон социального партнерства на уровне района, города. Но, с другой стороны, отсутствуют и Союзы работодателей районов, городов. Поэтому нам совместно крайне необходимо активизировать работу по развитию многоуровневой системы социального партнерства, т.е. созданию в республике целостной системы социального партнерства. От власти республики, в первую очередь от президента, как гаранта стабильности социальной обстановки в республике, на данном этапе требуется поддержка в дальнейшем совершенствовании форм и методов социального партнерства.

В связи с этим важной задачей является совершенствование практики работы Республиканской трехсторонней комиссии в направлении расширения вида рассматриваемых вопросов, конкретизации, обоснованности и ответственности за выполнение принимаемых комиссией решений. Развитие и совершенствование социального диалога на этом уровне будет содействовать улучшению взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с объединениями работодателей и профсоюзов, выработке согласованных принципов проведения социально-экономической политики в республике.

Следующей задачей является оперативное создание Союзов работодателей в районах, городах, отраслях в соответствии с требованиями ТК РФ. Развитие и совершенствование социального диалога на этом уровне будет содействовать четкому разделению ответственности между органами местного самоуправления и работодателями в сфере экономики и социально-трудовых отношений, повышению ответственности за преодоление негативных последствий банкротств предприятий, незаконной приватизации и нарушений требований трудового законодательства.

Немаловажным является обучение потенциальных участников социального партнерства принципам трипартизма, роли партнеров в становлении демократического общества и обеспечения мира. Для этого можно бы ввести в высшей школе курс лекций по регулированию трудовых отношений на принципах социального партнерства.

Важным является также регулярное освещение в средствах массовой информации проблем, практики, направлений развития системы социального партнерства. Особо необходимо отметить отрицательное влияние на социальное партнерство как в целом в России, так и в республике, слабость и нестабильность законодательной базы. В первую очередь то, что до сих пор нет законодательного определения таких понятий, как "социальное партнерство", "объединение работодателей", не оговорена ответственность и обязанность работодателей доводить процесс заключения и исполнения соглашений до конца и др.

Сегодня уже остро стоит вопрос о необходимости принятия соответствующих федеральных законов, регулирующих систему отношений социальных партнеров, а также регламентирующих порядок образования объединений работодателей, определяющих их полномочия и ответственность, экономические и правовые условия, способствующие объединению работодателей и расширению их участия в заключении соглашений. Настало время придания Генеральному соглашению статуса Федерального закона, положения которого

учитываются при разработке основных социально-экономических показателей федерального бюджета на очередной год.

Особую озабоченность вызывает недостаточно проработанное финансово-экономическое обоснование, а также правильная оценка социальных последствий законопроектов. Поэтому на данном этапе профсоюзы ясно понимают, что уже недостаточно простой критики положения в социально-экономической жизни, принимаемых мер исполнительной властью, а также выносимых для рассмотрения законов и других нормативных актов. Социальное партнерство предусматривает не только равные права сторон, но и равную ответственность за все происходящее. Сегодня не вызывает сомнения актуальность проведения профсоюзами самостоятельного анализа социально-экономической ситуации в стране, регионе, на предприятии, а также выработки и внесения своих конкретных предложений по решению насущных проблем. Кроме того, необходима профессиональная экспертиза вносимых проектов, различных нормативных актов с целью обеспечения защиты интересов населения.

Для решения этой задачи ФП КБР прорабатывается вопрос создания экономического (аналитического), правового (юридического) отделов, укомплектованных грамотными специалистами. Федеративное устройство российского государства позволило регионам обрести статус полноправных субъектов Федерации, где стало развиваться собственное правовое пространство. И на наш взгляд, от внутренней самоорганизации депутатов парламента во многом зависит взвешенность и эффективность принимаемых решений. В этом плане формирование в парламенте депутатских объединений (фракций, групп) имеет важное значение. Как показывает практика работы Государственной Думы РФ, весьма важную роль в работе Думы играла профсоюзная фракция. Во вновь избранной Государственной Думе РФ образована профсоюзная фракция, куда вошли четыре председателя комитетов. Для укрепления социального партнерства профсоюзов и парламента, как органа законодательной власти, весьма важным является создание аналогичной фракции в парламенте КБР. Здесь Федерация профсоюзов КБР выступила инициатором, обозначив свое намерение работать в тесном контакте с профсоюзной фракцией, представляя парламентариям конкретные предложения для законодательного разрешения социально-экономических проблем, особенно направленных на реализацию президентской программы "Ликвидация бедности в России". Прошло то время, когда региональные законодатели, создавая законы, во многом копировали федеральные акты. Сегодня стоит задача развивать и дополнять правовую базу страны, подавая пример смелого, грамотного законотворчества. И здесь предстоит огромная работа! Качество многих принимаемых законов оставляет желать лучшего. В законодательном процессе по-прежнему распространены недостаточная проработка, правовая небрежность, что приводит к недееспособности многих законодательных актов. Зачастую законы декларативны, политически ангажированы, оторваны от реальной жизни, не обеспечены соответствующим ресурсным наполнением. Эти процессы в равной мере затрагивают как федеральное законотворчество, так и законотворчество в нашей республике.

В заключение хотелось бы отметить следующее: вопросы, которые касаются человека, его прав и интересов, как правило, сложные и быстро не решаются. Для их решения требуются время, настойчивость и конкретная договоренность между заинтересованными сторонами. У каждой из сторон есть свои интересы, но они не могут существовать друг без друга и должны находить путь к согласию, заключив соответствующие Соглашения, приобретающие силу Закона в дальнейшем. Что касается профсоюзов, то мы, как всегда, готовы позитивно, равноправно сотрудничать на всех уровнях социального партнерства, нежели добиваться своих целей другими путями: митингами, демонстрациями, забастовками. Мы убеждены, что в нашей республике общество будет решать свои проблемы путем взаимной договоренности, конструктивного диалога и сотрудничества.