

## НЕ РАЗДЕЛЯЯ ПО ПОЛОВОМУ ПРИЗНАКУ

"Гендер" дословно переводится как "род" и может быть как женский, так мужской и средний. Иногда применяется в значении "пол". И тоже может быть, в зависимости от прилагательного, как женским, так и мужским.

Многое изменилось в мире и рабочем движении с того времени, когда оно зародилось. Но по-прежнему некоторые наши профсоюзные работники в своей деятельности ориентируются на статьи и призывы Клары Цеткин и Розы Люксембург - ярых защитниц прав угнетенных работниц. Вчитайтесь в Конституцию России - статья 19 п. 3 провозглашает, что "мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации". Давно уже женщины добились равных избирательных прав, негласных преимуществ в семейном и имущественном праве при разводе. Раз уж мы решили заняться "гендерными вопросами" в профсоюзе, то надо определить раз и навсегда, что выделение женского вопроса из общей канвы гендерной политики вредит, в первую очередь, самим женщинам. Каждый раз когда мы пытаемся это делать, получается по-черномырдински: хотели как лучше, а получилось как всегда.

В свое время правительство внесло в закон о Севере право женщин работать 36 часов в неделю, а не 40. И мы вошли в противоречие с мировой практикой - при нормированной рабочей неделе неравное вознаграждение за равный труд. Цена рабочего часа женщины стала выше, чем у мужчины, что вынудило руководителей на местах либо снимать противоречие с помощью всяческих денежных ухищрений, либо вынуждать женщин работать по 40 часов в неделю. Об этом говорит и мировой опыт. Как только Международная организация труда добилась, что доставка забеременевших в море женщин-работниц к месту постоянного проживания оплачивается работодателем-судовладельцем, как сразу резко сократилось количество женщин, которым удается устроиться на высокооплачиваемую работу в море.

Первое, что приходит на ум работодателю, - так это не модернизировать производство в целях уменьшения вредности, а всеми правдами и неправдами убрать оттуда женщин, то есть ввести "запрет на профессию". Я привел эти примеры с одной целью - показать, что как только мы начинаем выделять женщин в отдельную группу работников, требующую особого подхода, то есть представления льготного режима, так сразу наши милые женщины попадают под пресс работодателей, и мы начинаем мужественно их защищать. Иногда кажется, что мы специально ищем и создаем проблемы там, где их нет. Только в нашей стране женщины имеют право уйти на пенсию раньше мужчин на 5 лет при меньшем на 5 лет стаже. Только в нашем Трудовом кодексе женщины, воспитывающие детей до 3 лет, не могут быть направлены в командировку в отличие от мужчин. Получается, что у нас воспитание детей до 3 лет - это привилегия женщины. Хотя весь цивилизованный мир уже давно пришел к пониманию, что нельзя воспитание детей считать чисто женским делом, закрепляя законодательно различные льготы только для женщин, воспитывающих детей. В Швеции давно распространена практика деления отпуска по уходу за ребенком поровну между отцом и матерью.

А чего стоит ст. 261 нашего ТК РФ, не позволяющая сокращать женщину, воспитывающую ребенка до 3 лет? Мне этого никак не понять. Получается, что можно сократить отца маленького ребенка. Но ведь он должен кормить и этого ребенка, и его мать?!

Нужно ли сегодня профсоюзам заниматься вопросом семейных взаимоотношений и воспитания? Думаю, что нет. Проблемы семьи и детства дело государственное, и раз уж профсоюзы отлучены от государства, то не стоит заниматься не своим делом. У профсоюзов огромное поле деятельности по решению экономических и социальных проблем трудящихся.

Хочу спросить: если право на пенсии - это право каждого гражданина РФ, то почему существует дискриминация по половому признаку? Мужчина должен отработать на 5 лет больше, чтобы получить такую же пенсию, как и его коллега по работе, но другого пола, независимо от того, воспитывал тот детей или нет. Я думаю, давно пора поставить вопрос о

том, чтобы для всех граждан России был установлен единый предельный возраст выхода на пенсию - 55 лет. Тогда можно говорить о равенстве прав, вне зависимости от пола.

И последнее - вопрос продолжительности жизни трудящихся. Не должны в нормальном государстве мужчины жить в среднем почти на 15 лет меньше, чем их спутницы. И не надо кивать на некачественную водку - не вся страна состоит из пьяниц, и не все пьяницы живут в нашей стране. Надо принципиально изменить подход к вредным и опасным производствам, на которых мужчины работают гораздо чаще, чем женщины. Во время встреч с зарубежными профсоюзами мы с удивлением узнали, что у них нет дополнительных отпусков за вредность, досрочного выхода на пенсию по вредности. Их девиз - вредных производств не должно быть в принципе. А если производство вредное, то оно должно быть автоматизировано, так как никакие льготы не компенсируют здоровье...

С уважением и искренней любовью ко всем женщинам

Ростислав ЗАГОРОДНИЙ.

ИС: Липецкая газета

ДТ: 30.04.2005