



Конференция о социальных последствиях финансового кризиса в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции

Алматы, Казахстан, 7-8 декабря 2009 года



Содержание

	<i>Стр.</i>
Доклад о работе Алматинской конференции	1
А. Введение	1
В. Цель и структура Конференции.....	2
С. Последствия кризиса в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции	2
Д. Антикризисные меры, принятые правительствами	4
Е. Извлеченные уроки и программные рекомендации	5
Ф. Направление дальнейших действий.....	8

Приложения

I. Декларация министров стран-участниц Алматинской конференции 8 декабря 2009 года.....	11
II. Повестка дня Конференции	14
III. Материалы Конференции.....	18
IV. Пресс-релизы	23
V. Список участников Конференции (по состоянию на 14 декабря 2009 г.)	27

Сайт Алматинской конференции находится по адресу:
www.ilo.org/public/english/region/eurpro/geneva/what/events/almaty2009/index.htm.

Доклад о работе Алматинской конференции

А. Введение

1. Последствия мирового финансово-экономического кризиса в странах Восточной Европы и Центральной Азии оказались более тяжелыми, чем в других регионах мира. Там, где происходит восстановление экономики, оно остается весьма неустойчивым. Те же факторы, которые вызвали ускоренный экономический рост региона в «благополучные» 2002-07 годы (хотя их необходимо рассматривать в контексте восстановления экономики от потрясений переходного периода) – включая интеграцию в мировую экономику, высокую зависимость от экспорта нефти, газа, минерального сырья и стали, значительный объем прямых иностранных инвестиций в добычу нефти, газа и минералов, строительство, доступ к заемным средствам – обусловили его наибольшую уязвимость. Кризис вызвал обострение проблем, связанных со структурными дисбалансами, рынком труда и социальным неравенством, которые возникли и углубились в эпоху экономических преобразований вследствие принятой модели развития. Значительное сокращение числа рабочих мест и рост безработицы в сочетании с падением доходов бюджета привели к росту государственных расходов. Экономический спад в большинстве стран региона сказался на странах, прежде пользовавшихся плодами трудовой миграции, перед которыми встала проблема сокращения потоков трансграничных денежных переводов, что привело к возникновению новых форм уязвимости.
2. Хотя на начальном этапе кризиса внимание – и ресурсы – были сосредоточены, в основном, на рекапитализации банковских систем, развитии инфраструктуры и поддержке крупных предприятий, последствия для отдельных домохозяйств определялись, главным образом, ситуацией на рынке труда и эффективностью мер социальной защиты. В разных частях этого региона воздействие продовольственной нестабильности по-прежнему сочетается с более масштабным экономическим спадом. Вопрос о том, какие материальные лишения принес с собой кризис и какова уязвимость различных групп населения, остается, в основном, без документального подтверждения. При отсутствии надлежащих мер кризис может оказать серьезное и продолжительное воздействие на рынок труда и социальную сферу и свести на нет многие достижения предыдущего десятилетия, включая прогресс, достигнутый в области социального развития. Однако эти виды воздействия можно смягчить посредством продуманных и решительных мер, несмотря на ограниченность бюджетных средств в расчете на ближайшую перспективу, и они тоже могут сыграть важную роль в формировании динамики и характера восстановления экономики, занятости и социальной сферы.
3. Поэтому Группа региональных директоров учреждений ООН по странам Европы и СНГ на своем заседании 30 марта 2009 года создала целевую группу под руководством МОТ и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), которой было поручено созвать конференцию ООН по изучению социальных последствий экономического кризиса. После консультаций с членами целевой группы и ее учредителями было решено ограничиться изучением последствий кризиса в Восточной Европе, Центральной Азии и Турции (окончательный список стран-участниц включал в себя Армению, Азербайджан, Беларусь, Грузию, Казахстан, Киргизстан, Республику Молдову, Российскую Федерацию, Таджикистан, Турцию, Туркменистан и Украину) в трех областях – занятость, социальная защита и продовольственная безопасность и сельскохозяйственное развитие. В этой связи для участия в работе целевой группы были также приглашены Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и Программа развития ООН (ПРООН). Правительство Казахстана любезно согласилось провести Конференцию в Алматы.

В. Цель и структура Конференции

4. Алматинская конференция о социальных последствиях финансового кризиса в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции явилась форумом для обсуждения и более глубокого понимания вариантов политики, включая компромиссы и перспективные стратегии, которые имеются у правительств и социальных партнеров как в период кризиса, так и после него, в таких основных сферах, как занятость, социальная защита и продовольственная безопасность. Конференция также позволила определить, в каких именно сферах учреждения системы ООН и международные финансовые институты (МФИ) могут оказать более эффективную поддержку заинтересованным сторонам в странах региона.
5. В работе Конференции приняли участие министры или заместители министров труда и социального обеспечения, старшие должностные лица министерств труда, финансов/экономики и сельского хозяйства 12 стран-участниц, а также высокопоставленные сотрудники учреждений системы ООН, международных и региональных финансовых институтов, региональных организаций, агентств двухстороннего сотрудничества, международных организаций работодателей и работников, общественных организаций и региональных научных кругов.
6. Конференция состояла из двух частей; первая часть была посвящена заседаниям Министерской экспертной группы для обмена информацией о последних событиях, опыте реализации и влиянии антикризисных мер на тематические сферы – занятость, социальную защиту и продовольственную безопасность – между министрами труда (заместителями министров). В ходе второй части Конференции технические экспертные группы оценивали национальные антикризисные меры на фоне социальных последствий кризиса и долгосрочных проблем, стоящих перед теми или иными странами в трудовой и социальной сфере. Обсуждение международного опыта применения антикризисных мер и направлений политики проходило в целях повышения эффективности оперативных и стратегических мер, принимаемых разными странами. Завершением Конференции стало заседание Технической экспертной группы региональных директоров учреждений системы ООН и МФИ, где центром обсуждения было развитие партнерства с заинтересованными сторонами на национальном уровне для ускорения подъема экономики и становления на путь устойчивого развития.

С. Последствия кризиса в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции

7. Кризис оказал серьезное и продолжительное влияние на экономику и рынки труда почти всех стран региона. По данным публикации МВФ *Перспективы развития мировой экономики* за октябрь 2009 года, среднегодовые темпы роста ВВП (страны региона плюс страны западной части Балканского полуострова) упали на 11 процентных пунктов – с 4,5% в 2008 году до -6,5% в 2009 году, а в одной стране – Армении – даже на 22,4 пункта. Согласно прогнозам, занятость за тот же период снизилась на 1,8-2,5% (МОТ, *Глобальные тенденции в сфере занятости*, январь 2010 г., таблица А6). За период с октября 2008 года по октябрь 2009 года уровень безработицы в Турции повысился почти наполовину, а в Российской Федерации – на одну четверть. Это оказало особенное воздействие на молодежь: в среднем по региону, безработица среди молодежи повысилась на 4 пункта, а среди взрослого населения – на 1,7 пункта (2009 г.). Также заметно выросли неполная занятость, сокращения рабочих мест и задолженность по зарплате. Первыми жертвами сокращений, особенно в строительстве и сфере обслуживания, стали трудовые мигранты, квоты на прием которых в принимающих странах также сократились. Некоторые (относительное меньшинство) возвратились на родину и стали безработными, а оставшиеся, в частности, не имеющие официального статуса, все больше подвергаются эксплуатации.

-
8. Сокращение числа рабочих мест привело к очевидному росту бедности и уязвимости. Как показывает пусть пока еще фрагментарное изучение социальных последствий кризиса, бедные семьи уже перешли на менее качественное питание и сокращают статьи расходов на предметы первой необходимости. Потенциал привлечения средств родственников и социальных сетей, несмотря на распространенность этой стратегии, уже, возможно, близок к пределу. В ряде стран уровень бедности и уязвимости настолько высок, что бедным трудно справиться даже с небольшой потерей доходов, если ее не компенсировать мерами социальной защиты.
 9. В первой половине 2008 года вследствие глобального продовольственного кризиса страны региона столкнулись с ростом цен на продукты питания. Во второй половине года кризис обрушился на мелких производителей продуктов питания, что привело к усилению давления на городские районы в результате миграции. Хотя продовольственный и финансовый кризисы обусловлены разными причинами, их взаимодействие подрывает долгосрочную экономическую стабильность и политическую безопасность.
 10. Показатели развития человеческого потенциала значительно отличаются от показателей экономического цикла, зачастую сильно отставая от них. Значительное и резкое падение ВВП и ограниченный доступ предприятий производственной сферы к кредитам означают, что расширяющееся влияние глобального кризиса будет масштабным и продолжительным и, вероятно, может в существенной степени подорвать рост развития человеческого потенциала. В частности, во всем регионе в течение ряда лет ожидается заметный рост масштабов бедности по уровню доходов, и к 2012 году количество людей, живущих менее чем на 5 долл. США в день, возрастет примерно на 50 млн. человек и составит одну десятую часть населения региона.
 11. Ожидается ухудшение и других важнейших показателей: продолжительность жизни (в частности, у мужчин) может с 2008 по 2010 годы сократиться на полгода; смертность у детей в возрасте до пяти лет может возрасти с менее чем 11 смертей на 1.000 живорожденных в 2009 году до более чем 12 смертей в 2011 году; а уровень безработицы, согласно прогнозам, повысится с менее чем 8% в 2007 году до почти 10% в 2011 году. Ожидается, что общее состояние здоровья населения за тот же период ухудшится.
 12. Кризис ограничивает пространство для маневра с точки зрения вариантов политики. Это особенно характерно для налогово-бюджетной политики, так как бюджетные ресурсы во многих странах сокращаются из-за падения производства на фоне растущей потребности в мерах в сфере социальной защиты и рынка труда. Государственные расходы также увеличились вследствие мер налогового стимулирования, принятых в целом ряде стран в 2008-09 годах. Поэтому общее повышение бюджетных расходов исключено, и для эффективного смягчения ущерба для социального развития нужны продуманные целевые меры.
 13. В результате кризиса для большинства стран региона стало ясно, что системы, которые были призваны выполнять роль буфера в период спада, оказались не столь эффективными, как ожидалось. Это также подчеркивает важность ускорения процесса реформ несмотря на ухудшение положения в налогово-бюджетной сфере. Кризис порождает новые проблемы и создает новые возможности для продолжения реформ, в результате чего государство должно внести коррективы в свои системы макроэкономической и социальной политики и, при необходимости, в стратегии сокращения масштабов бедности, которые формируют основу для оказания помощи бедным и уязвимым слоям населения.



D. Антикризисные меры, предпринятые правительствами

- 14.** Последствия кризиса были признаны серьезными почти во всех странах-участницах, но имеющиеся у них возможности и средства для противодействия значительно различаются. Финансовый кризис застал правительства врасплох, но во всех странах отмечалось стремление принять соответствующие меры, в том числе в социальной сфере, либо в рамках единого антикризисного плана, либо в виде отдельных мер. Общей чертой большинства таких мер является временный переход от более либеральной и открытой модели рыночной экономики к усилению регулирующей роли государства.
- 15.** Как показали выступления представителей различных стран, большинство мер на рынке труда, принятых к настоящему времени, являются аналогичными по характеру. Они включают: субсидии регионам на создание рабочих мест; предотвращение ликвидации рабочих мест за счет субсидий для оплаты работы по сокращенному графику во избежание открытой безработицы (при этом на предприятиях тоже отмечается переход к работе по сокращенному графику, уход сотрудников в неоплачиваемый отпуск, непосредственное сокращение заработной платы и образование задолженности по зарплате); профессиональное обучение и переподготовка; создание трехсторонних партнерств; кредитование малых и средних предприятий (МСП), не имеющих иных возможностей финансирования; организацию оплачиваемых общественных работ; поддержку трудоустройства молодежи; организацию ярмарок вакансий; юридическую помощь трудовым мигрантам за границей, заключение межправительственных соглашений о квотах на трудовых мигрантов; содействие в реинтеграции возвращающихся мигрантов.
- 16.** Представитель Правительства Российской Федерации, признав негативное воздействие кризиса на экономику страны, рассказал о стратегиях, принятых для сдерживания роста безработицы, в том числе о реформе системы оплаты труда, предполагающей переход от единой сетки окладов к оплате по результатам труда, а также о

смягчении социальных последствий кризиса за счет пенсионной реформы и регулярной индексации пенсий. В Таджикистане разработаны особые меры по реинтеграции возвращающихся мигрантов. Представители профсоюзов и ассоциаций работодателей подчеркнули, что кризис продемонстрировал весь потенциал трехстороннего подхода как эффективного инструмента регулирования рынка труда, но они выразили мнение, что следующий год станет периодом испытаний для этого подхода.

17. Меры в области социального обеспечения характеризуются рядом общих черт, в том числе усилением адресности социальной помощи временно безработным, повышением размера денежных пособий и социальной помощи в натуральной форме и увеличением периода ее предоставления. Представители отдельных стран описали отличительные черты национальных реформ, из которых некоторые были начаты еще до кризиса, но теперь реализуются ускоренными темпами. Так, в Беларуси был осуществлен переход от «заявительного порядка получения социальной помощи» к подходу, который опирается на «определении нуждающихся». В Республике Молдова социальная помощь оказывается не в зависимости от категории получателей, а на основе проверки нуждаемости. В Армении и Киргизстане осуществляется корректировка программ социальной помощи.
18. Известно, что социальная политика и продовольственная безопасность тесно связаны друг с другом. В некоторых странах теперь используется Глобальная система информации и раннего предупреждения, размещенная на сайте ФАО, которая помогает принимать корректирующие меры на основе первых признаков нехватки продовольствия. В Грузии расширена сеть агроцентров, оказывающих фермерским хозяйствам информационные и иные услуги в целях диверсификации экспорта продуктов питания, создания кооперативов для сокращения затрат на вводимые ресурсы и внедрения новых технологий. В Российской Федерации, Беларуси и на Украине разработана национальная политика продовольственной безопасности и оказывается содействие экспорту для преодоления проблем, существующих в этих трех странах. Кроме того, в Российской Федерации затраты на сельское хозяйство увеличились на 30% в целях ускорения темпов реализации новой политики. В Беларуси, Республике Молдова, Азербайджане, Казахстане, Таджикистане, Туркменистане и Турции осуществляются инвестиции в развитие инфраструктуры малых городов и/или в оросительные системы, освоение новых пахотных земель, пищевую промышленность, совершенствование систем хранения и перевозки продукции сельского хозяйства.
19. По общему признанию, реализация этих мер должна быть продолжена в следующем году и, возможно, впоследствии.

Е. Извлеченные уроки и программные рекомендации

20. Представитель Правительства Армении подчеркнул, что, хотя всестороннюю оценку уроков кризиса еще предстоит дать, правительства стран региона должны быть готовыми к новым кризисам такого характера и масштаба. Степень глобализации повышается, что осложняет проблему преодоления кризисов в будущем. В этой связи возникает насущная потребность в профилактических мерах. Страны должны стремиться к диверсификации экономики, формированию резерва ресурсов для противодействия потенциальным кризисным ситуациям. Критически важным становится укрепление межгосударственного сотрудничества на региональном и глобальном уровнях. Представитель Правительства Казахстана указал, что антикризисные меры оказались эффективными, но теперь нужно переходить от временных мер к более долгосрочной стратегии, которая укрепляет человеческий капитал – профессионально-технической подготовке, непрерывному обучению и поддержке для повышения мобильности человеческих ресурсов.

-
21. Среди стран-участниц широкое признание получил тот факт, что необходимо предпринимать более целенаправленные усилия и более эффективно использовать ресурсы для обеспечения того, чтобы антикризисные меры имели бы более высокую социальную направленность и были бы более комплексными по своему характеру, с тем чтобы они оказывали эффективную помощь значительным социально уязвимым группам населения, в том числе детям и неимущим. Руководство стран региона также осознает, что нельзя откладывать принятие мер до тех пор, пока появятся данные, показывающие негативное воздействие кризиса на социальную сферу, и что бездействие может привести к росту экономических и социальных потерь.
22. Пакет антикризисных мер должен быть, прежде всего, направлен на создание рабочих мест. В представленном на Конференции докладе *Содействие обеспечению достойного труда в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции* содержались семь рекомендаций по укреплению аспектов антикризисных планов и стратегий развития, связанных с занятостью, с учетом Глобального пакта МОТ о рабочих местах, принятого в июне 2009 года трехсторонними делегациями всех государств-членов МОТ. Эти рекомендации включают: а) уделение первоочередного внимания стратегиям восстановления и развития и созданию достойных условий труда для всех на основе расширения занятости; б) пересмотр мер, направленных на сохранение рабочих мест; в) оказание поддержки предприятиям и помощи в диверсификации продукции и экспорта; д) организацию соответствующих трудоинтенсивных работ в сфере инфраструктуры; е) укрепление институтов рынка труда и разработку более эффективной политики на рынке труда; ф) повышение квалификации рабочей силы; г) осуществление эффективного социального диалога.
23. Представители профсоюзов подчеркнули, что несмотря на подтвердившийся в ходе кризиса потенциал трехстороннего подхода как средства регулирования рынка труда, в ряде стран он не стал полнокровным инструментом такого рода. Существует потребность в укреплении статистических служб для адекватной оценки положения на рынке труда, включая измерение «реального» уровня безработицы в соответствии с определением МОТ и расчет прожиточного минимума и размера пособий. Государственная поддержка рынков труда во всех странах региона должна быть продолжена в предстоящем году при уделении особого внимания скрытым формам безработицы. Необходимо создать современную систему профтехобразования и расширить возможности для неполной занятости. Представители профсоюзов также рекомендовали усилить социальную ответственность с особым упором на контроль за соблюдением трудового законодательства, своевременностью оплаты труда и созданием приемлемых условий для занятости молодежи.
24. Кризис по-разному влияет на различные социальные группы, и совершенно очевидно, что наиболее пострадавшим будет труднее оправиться от него, чем остальным. Картину к тому же осложняет возникновение значительной группы «новых бедных». Действующие системы социальной защиты часто направлены на оказание помощи существующим, а не новым категориям уязвимого населения. При этом слишком большое внимание уделялось повышению эффективности за счет снижения результативности усилий по борьбе с бедностью. Нужны новые подходы, которые способствуют повышению роли социальной защиты по поддержке экономического роста и максимальному увеличению вложений в человеческий капитал.
25. В представленном на Конференции докладе *Предотвращение и сокращение масштабов бедности в период кризиса: роль безвозмездных социальных выплат* сохранился призыв достичь нового согласия в обществе на основе единого подхода к тому, как должны соотноситься друг с другом социальное страхование, выплаты тем или иным категориям получателей и социальная помощь. Эти меры следует оценивать не только в зависимости от степени их охвата, но также их эффективности в борьбе с бедностью. Для этого нужно: а) укреплять системы социальной защиты для оперативного и эффективного реагирования на текущие и новые формы уязвимости;

б) определить достаточный размер выплат соответствующим категориям по «минимальному уровню социальной защиты», куда относятся пенсии и пособия по инвалидности; с) ввести детские пособия, первоначально для семей с риском бедности выше среднего, но при поэтапном распространении степени их охвата по мере увеличения имеющихся ресурсов; d) упростить системы безвозмездных социальных выплат при расширении их географического охвата; е) ввести системы контроля эффективности этих инициатив и выявления положительного опыта в качестве основы для формирования мер социальной защиты в будущем. Первым шагом является, конечно, увеличение затрат на реализацию существующих социальных программ, но это позволяет решить только небольшую часть проблемы. Теперь пришло время заняться вопросом долгосрочной устойчивости систем социальной защиты.

- 26.** Меры в области сельского хозяйства не вошли в состав антикризисных планов. Однако продолжение продовольственного кризиса в отдельных частях региона и возможность его повторения в других говорит о необходимости учитывать эти аспекты при формировании экономической политики. В двух докладах о продовольственной безопасности, которые были представлены на Конференции – *Влияние глобального финансово-экономического кризиса на продовольственную безопасность в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции* и *Влияние глобального финансово-экономического кризиса на продовольственную безопасность и сельскохозяйственный сектор в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции* – в краткосрочной перспективе рекомендованы следующие приоритетные задачи: а) укрепление потенциала раннего предупреждения и быстрого реагирования, а также направленность продовольственных программ за счет вводимых ресурсов, кредитов и расширения сферы охвата пакетов учебных программ; б) ускорение процесса адаптации к местным условиям и распространение существующих технологий; с) завершение торговых переговоров, начатых в Дохе. В числе долгосрочных приоритетов были названы следующие задачи: а) значительное увеличение объема инвестиций в развитие сельского хозяйства и НИОКР в сфере производственных и послеуборочных технологий; б) совершенствование рыночных механизмов для облегчения процесса ценообразования и повышения интеграции в мировые товарные рынки; с) разработка для сельских производителей инструментов управления рисками; d) более интенсивное развитие сельских районов и увеличение объема инвестиций в сельскую инфраструктуру; и е) осуществление инвестиций в меры или системы социальной защиты для оказания помощи уязвимым слоям населения. В докладах рекомендовано создавать стимулы для экономического развития стран региона, способствовать привлечению иностранных инвестиций, укреплять системы социальной защиты и, что еще более важно, избегать противоречий между краткосрочными мерами и долгосрочными целями развития.
- 27.** Для того чтобы осуществлять мониторинг и анализ последствий кризиса и определять наиболее уязвимые регионы и приоритеты социального развития и выявлять слои населения в целях принятия оперативных и эффективных мер, нужны соответствующие своевременные и достоверные статистические данные. Удивляет то, что лишь немногие страны региона имеют действующие системы мониторинга «в реальном времени», откуда можно получать информацию о социальных последствиях кризиса такого рода.
- 28.** Эти соображения подчеркнуты в Алматинской декларации министров, принятой по ее окончании 8 декабря. В ней признается, что социальные последствия кризиса будут в значительной мере продолжаться в предстоящие годы, уже после улучшения экономических показателей. Оперативные антикризисные меры должны соответствовать мерам, направленным на решение более долгосрочных задач развития, как для ускорения подъема экономики, так и для вступления на путь устойчивого развития в интересах всех категорий населения, в том числе наиболее уязвимых слоев. Представители стран-участниц обязались продолжить обмен стратегиями,

доказавшими свою успешность, а также поддерживать диалог со всеми странами региона в тесном сотрудничестве с учреждениями ООН, международными и региональными финансовыми институтами, а также другими региональными и международными партнерами.

- 29.** Конференция прошла в уникальном формате вследствие широкого представительства государственных органов, социальных партнеров и научных кругов 12 стран региона; тесного сотрудничества с учреждениями ООН при организационной поддержке Группы региональных директоров учреждений ООН и Координационной группы ООН по вопросам развития (DOCО); и диалога с МФИ по выработке рекомендаций, что показало возросшую согласованность политики, проводимой системой международных организаций. Конференция также отличалась выгодным сочетанием экспертных групп, посвященных как политическим, так и техническим вопросам, и, вопреки сложившейся в регионе традиции заранее подготовленных выступлений, позволила провести свободный и весьма интересный обмен мнениями. Однако важнее всего то, что высокий уровень и большое политическое значение Конференции стали возможны благодаря готовности правительств стран региона, учреждений системы ООН и МФИ тесно сотрудничать друг с другом для ускоренного восстановления рынка труда и социальной сферы, обеспечения продовольственной безопасности, а также содействия долгосрочному сбалансированному социальному развитию всех стран региона.

Г. Направление дальнейших действий

- 30.** Финансово-экономический кризис в регионе еще не преодолен. Даже если в экономике стран региона начнется подъем, социальные последствия кризиса, как показывают факты, будут ощущаться еще в течение многих лет. Кроме того, подъем экономики зависит от целого ряда непредсказуемых факторов. Во всех странах региона ситуация меняется, так как ускоренный рост уже не является «нормой» или контрольным показателем, который определяет решения правительства. Поэтому для выработки ответных программных мер требуется совершенно иной подход.
- 31.** Центром макроэкономической политики, направленной на поддержку экономического и социального подъема, должно стать содействие развитию занятости. В краткосрочной перспективе совершенно ясно, что преждевременный отказ от мер налогового стимулирования может привести к затяжному кризису в сфере занятости. Все страны нуждаются в трудоинтенсивном восстановлении экономики, направленном на создание новых рабочих мест и повышение качества существующих, что должно быть достигнуто при соблюдении норм безопасности и охраны труда в условиях отсутствия дискриминации и при достаточности оплаты труда во избежание бедности.
- 32.** Стратегии эффективного сокращения масштабов бедности (как существующих уязвимых групп, так и населения, обедневшего в результате кризиса) должны быть вновь включены в число приоритетов. Нужно оценить системы социальной защиты с точки зрения их содействия экономическому росту в широком смысле слова и перейти от совершенствования работы органов социального обеспечения к эффективности сокращения бедности и поддержки семей.
- 33.** Продовольственный кризис, внимание к которому временно уменьшилось, следует вновь включить в повестку дня руководящих органов. Нужны инвестиции в сельское хозяйство, способные повысить продовольственную безопасность, а также стратегии, направленные на решение проблемы продовольственной уязвимости неимущего населения.
- 34.** Миграция требует особого внимания как сфера, где последствия кризиса изучены не полностью.

35. Существуют следующие возможности для решения этих задач:

- Можно использовать давление на налогово-бюджетную сферу для решения политически спорных вопросов. Реформа государственного сектора способна заметно повысить эффективность бюджетных расходов. Важнейшие реформы, находящиеся в процессе реализации, следует укрепить и ускорить в рамках усилий по выходу из кризиса.
- Меры, одновременно охватывающие учреждения рынков труда, системы социальной защиты и проблемы продовольственной безопасности, необходимо непосредственно включить в планы восстановления экономики.
- В планах восстановления экономики особое внимание необходимо уделять гендерным аспектам.
- Следует опробовать новые подходы к неформальному сектору и разработать системы социального обеспечения, работающие на перспективу.
- Необходимо укрепить и обеспечить институционализацию социального диалога между государством, работодателями и профсоюзами. Также необходимо развитие широкого диалога с организациями гражданского общества.
- МФИ, включая МВФ, претерпевают процесс изменений, результатом которого является повышение гибкости их кредитной политики и заинтересованность в защите расходов в ключевых сферах социального развития. Этот процесс повышения гибкости следует продолжить, поскольку он помогает правительствам сделать трудный политический выбор.
- Данные по домохозяйствам еще страдают многими методологическими недостатками, не позволяющими отслеживать социальные тенденции. В отдельных странах все еще отсутствуют важные данные, который часто собираются с опозданием на два-три года. Нужны новые формы систем мониторинга для определения и углубленного понимания последствий резкого спада и оперативного информирования органов, ответственных за принятие решений.
- Насущную проблему нехватки практического опыта реагирования можно решить при помощи форума по укреплению регионального сотрудничества в сфере миграции.

36. После возвращения своих представителей из Алматы правительства стран-участниц приняли на себя обязательство изучить новые меры институционального и политического характера. Они должны были пересмотреть свои антикризисные планы с точки зрения смягчения социальных последствий кризиса и определить целевые показатели для каждой сферы, которая обсуждалась на Конференции. При этом было признано, что времени для проработки каждой из трех тематических сфер было недостаточно и что необходимо продолжить диалог в целях определения положительного опыта преодоления кризиса и стимулирования экономического подъема. Все страны высоко ценят возможность для обмена этим опытом. Существует необходимость в большем документальном подтверждении эффективности тех или иных мер реакции на кризис и способах их адаптации к условиям разных стран. Одно или несколько аналогичных мероприятий можно организовать через два года для обмена опытом успешной реализации стратегий восстановления экономики, выводами и вариантами мер поддержки долгосрочного сбалансированного, справедливого социально-экономического развития.

Приложение I

Декларация министров стран-участниц Алматинской конференции 8 декабря 2009 года

Мы, Министры и Главы делегаций, отвечающие за разработку и реализацию мер в области занятости, рынка труда и социальной политики, а также за развитие сельского хозяйства и продовольственную безопасность в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Республике Молдова, Российской Федерации, Таджикистане, Турции и Украине,

Собравшиеся на Региональной конференции по социальным последствиям экономического кризиса в странах Восточной Европы, Центральной Азии и в Турции, организованной Правительством Республики Казахстан и учреждениями системы ООН,

На основе анализа различной глубины и серьезности влияния мирового финансово-экономического кризиса на экономику, рынки труда и благосостояние населения наших стран, в частности, продолжающегося влияния на мужчин и женщин, а также на социально уязвимые группы населения,

На основе представленной информации и обмена мнениями о планах антикризисных мер, принятых в области занятости, социальной защиты и продовольственной безопасности, а также о мерах по созданию стимулов для восстановления роста экономики и рынка труда и долгосрочного устойчивого развития, и с учетом первых достигнутых результатов и уроков, полученных к настоящему времени в процессе противодействия кризису,

Признавая, что социальные последствия кризиса будут в значительной степени сохраняться и после того, как экономические показатели станут отражать начало подъема, и что для достижения эффективности антикризисных мер требуется высокая степень координации стратегии, включающей в себя не только меры макроэкономической и финансовой политики, но также меры в области занятости, социальной защиты и продовольственной безопасности,

Сознавая тесные взаимосвязи, существующие между странами региона, и вытекающую из этого необходимость в широком региональном сотрудничестве для достижения скорейшего и эффективного восстановления роста экономики и рынка труда,

Учитывая выводы восьмого Европейского регионального совещания МОТ «Преодоление кризиса: стратегии достижения достойного труда в Европе и Центральной Азии», принятые в Лиссабоне трехсторонними делегациями стран Европы и Центральной Азии в феврале 2009 года, а также Резолюцию о выходе из кризиса «Глобальный пакт о рабочих местах», принятую всеми государствами-членами МОТ на саммите по Глобальному кризису занятости, состоявшемуся в июне 2009 года в Женеве, и утвержденную в июле 2009 года Экономическим и Социальным советом ООН,

Ссылаясь на Декларацию Всемирного саммита по продовольственной безопасности, который состоялся в ноябре 2009 года в Риме,

Принимая к сведению документы по подготовке конференции: *Распространение достойного труда в странах Восточной Европы, Центральной Азии и в Турции, Предотвращение и сокращение бедности в период кризиса: значение социальных трансфертов и Влияние мирового экономического и финансового кризиса на продовольственную безопасность стран Восточной Европы, Центральной Азии и Турции,*

Приняли следующую Декларацию:

1. Экономический кризис оказал значительное негативное влияние на занятость, социальную защиту и продовольственную безопасность, в частности, уязвимых групп населения в регионе Восточной Европы, Центральной Азии и Турции. Даже после того, как начнется улучшение экономических показателей, социальные последствия мирового кризиса сохранятся, а его затяжной эффект будет подрывать благосостояние огромного числа семей и работающих мужчин и женщин.

-
2. Кризис наложил на хронические структурный дисбаланс и институциональные дефекты в экономике стран нашего региона и в ряде случаев усугубил их, что лишь подчеркивает необходимость в укреплении стратегии занятости, системы социальной защиты, способной оперативно и эффективно реагировать на существующие и новые проблемы, а также в мерах по разрешению нерешенных проблем продовольственной безопасности в различных частях региона.
 3. В связи с этим краткосрочные антикризисные меры должны хорошо согласовываться с мерами, направленными на достижение целей более долгосрочного развития, как для обеспечения скорейшего экономического подъема, так и для становления на путь устойчивого развития, что отвечает интересам всех слоев населения, в том числе наиболее уязвимых групп.
 4. Меры следует разрабатывать на основе социального диалога между правительством и организациями работодателей и работников в целях содействия росту, приводящему к массовому созданию рабочих мест, включения задач, связанных с занятостью, в состав главных экономических мер, а также достижения максимальной продуктивной занятости при достойных условиях труда и уважении основополагающих прав в сфере труда.
 5. Воздействие кризиса удалось смягчить за счет своевременных мер по сохранению занятости и поддержке дохода. При восстановлении роста экономики и рынка труда возникнет потребность в создании макроэкономической базы, обеспечивающей высокий уровень инвестиций, жизнеспособность предприятий и продуктивность занятости, чему также должно содействовать совершенствование системы образования и развитие навыков рабочей силы, укрепление институтов и политики в области рынка труда. Глобальный договор о рабочих местах, актуальный для всех стран нашего региона, может стать для нас руководством к действию в этом направлении.
 6. В целях защиты наиболее уязвимых слоев населения от последствий экономического спада и оказания содействия в использовании возможностей, связанных с подъемом экономики, в каждой стране необходим набор минимальных мер социальной защиты, к которым относятся, в том числе, пособия по безработице, социальные и детские пособия достаточного размера. Для обеспечения эффективности поддержки семей за счет социальных трансфертов на различных этапах жизненного цикла нужно уделить особое внимание оценке чистого влияния налогов и пособий на эти семьи.
 7. В целях укрепления возможностей для оказания помощи уязвимым слоям населения как в нынешних условиях, так и в будущем, создания потенциала для преодоления будущих кризисных ситуаций и непосредственного содействия сбалансированному и устойчивому экономическому росту после того, как восстановится рост экономики и рынка труда, нужны меры по повышению производительности труда, укрепляющие функции социальной защиты по обеспечению стабильности дохода, и межотраслевой, комплексный подход, сочетающий меры в области рынка труда с социальными и страховыми пособиями.
 8. Необходимо ускоренное развитие сельского хозяйства за счет роста инвестиций в технологии сбора и сохранения урожая, совершенствования рыночных механизмов в целях интеграции в мировые товарные рынки, уменьшения рисков, воздействующих на сельских производителей, и внедрения способов устойчивого управления, которые способствуют адаптации и снижению влияния на климат и экологический баланс. При этом главным фактором, способствующим продовольственной безопасности, является доступность продуктов питания для наиболее уязвимых групп при одновременном содействии сельским производителям в росте урожайности и повышении дохода.
 9. Важнейшее значение имеют мониторинг и оценка социальных последствий кризиса. Для этого нужны системы, позволяющие государственным органам заблаговременно в реальном времени узнавать о росте уязвимости населения и следить за развитием кризиса, в том числе предложенные ООН в рамках глобальной системы предупреждения об уязвимости и последствиях и поддерживаемые другими новейшими инициативами. Они могут содействовать формированию фактологической базы в целях эффективной реакции на кризис в каждой из трех областей, являющихся предметом обсуждения на нынешней конференции.

-
10. Мы, Министры и Главы делегаций, отвечающие за разработку и реализацию мер в области занятости, рынка труда и социальной политики, а также за развитие сельского хозяйства и продовольственную безопасность, принимаем на себя обязательство по разработке таких мер в области занятости, социальной защиты и продовольственной безопасности, которые дают каждой работающей женщине и мужчине возможность на равных правах принимать участие в экономической жизни и вносить свой вклад в восстановление экономики и рынка труда.
 11. Мы также обязуемся продолжать процесс обмена стратегиями, который был признан успешным, и поддерживать диалог между странами, необходимый для скорейшего и эффективного восстановления и подъема и на рынке труда всего региона, что будет осуществляться в тесном сотрудничестве с организациями ООН, включая МОТ, ФАО, ЮНИСЕФ и ПРООН, международными и региональными финансовыми организациями, а также с другими партнерами в мире и регионе.

Приложение II

Повестка дня Конференции

7 декабря 2009 года

- 8.30 Регистрация участников
- 9.00-09.30 Торжественное открытие. Вступительное слово Г. Абдыкаликовой, министра труда и социальной защиты Республики Казахстан, и К. Удовички, помощника Генерального секретаря ООН и директора Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ
- Утреннее заседание Министерской экспертной группы с участием региональных представителей работников и работодателей*
- 9.45-11.00 Министерская экспертная группа – дискуссия о влиянии кризиса на положение на рынке труда и благосостояние населения, а также обмен опытом реализации мер по содействию занятости и социальной защите
- Председатель:* Г. Абдыкаликова, министр труда и социальной защиты Республики Казахстан
- Ведущий:* А. Гурнов, журналист (Российская Федерация)
- Участники:*
- Т. Давтян, министр финансов Республики Армения
- Н. Маммадов, заместитель министра труда и социальной защиты населения Республики Азербайджан
- В. Король, заместитель министра труда и социальной защиты Республики Беларусь
- Т. Мгалоблишвили, директор департамента международных отношений Министерства сельского хозяйства Республики Грузия
- М. Жунушалиев, заместитель министра труда и социальной защиты Республики Киргизстан
- С. Сайнчук, заместитель министра труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова
- М. Топилин, заместитель министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации
- Е. Сангинов, заместитель министра труда и социальной защиты Республики Таджикистан
- Б. Айдемир, заместитель министра труда и социального обеспечения Турецкой Республики
- Б. Таганов, заместитель министра экономики и развития Республики Туркменистан
- В. Иванкевич, заместитель министра труда и социальной политики Республики Украина
- М. Шмаков, председатель ФНПР, Российская Федерация, и председатель Панъевропейского регионального совета МКПФ
- И. Петриашвили, председатель КПФГ, Грузия
- М. Москвина, директор департамента социальной политики Российского союза промышленников и предпринимателей
- Н. Кадыров, исполнительный директор Конфедерации работодателей Казахстана
- 11.00-11.30 Перерыв
- 11.30-12.30 Министерская экспертная группа – продолжение дискуссии
- 12.30-13.00 Декларация министров стран-участниц Конференции, затем групповая фотосъемка

-
- 13.00-13.30 Пресс-конференция глав правительственных делегаций. Представление участников, представляющих организации работодателей и работников, Г. Абдыкаликовой, министром труда и социальной защиты Республики Казахстан, и К. Удовички, помощником Генерального секретаря ООН и директором Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ
- 13.30-14.30 Обед
- Вечернее заседание Технической экспертной группы*
- Каждое заседание технической группы начинается с изложения основных наблюдений и политических рекомендаций, содержащихся в тематическом информационном докладе, подготовленном одним из технических специалистов ООН специально для данного мероприятия. Затем следуют краткие дополнения участников экспертной группы, включающей в себя экспертов от МФИ/региональных банков развития, региональных научных кругов и учреждений ООН. После этого председатель открывает заседание для расширенной дискуссии, вопросов и ответов.*
- 14.30-18.00 Поддержка занятости
- Председатель:* М. Топилин, заместитель министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации
- Сопредседатель:* П. Ульшефер, директор Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии
- 14.45-15.00 Выступление А. Неспоровой, заместитель директора Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии, с изложением основных наблюдений и политических рекомендаций
- 15.00-15.30 Обсуждение в составе экспертной группы
- Эксперты:*
- Г. Бонд, директор Управления главного экономиста ЕБРР
- Ж. Ешмагамбетова, директор Отдела технического сотрудничества ЕЭК ООН
- Профессор Е. Либанова, директор Института демографии и социальных исследований НАН Украины
- 15.30-15.50 Перерыв
- 15.50-16.15 Информация о текущей макроэкономической ситуации в регионе: М. Алиер, постоянный представитель МВФ на Украине, и К. Гвенетадзе, постоянный представитель МВФ в Киргизстане. Комментарий: Т. Давтян, министр финансов Республики Армения
- 16.15-18.00 Расширенная дискуссия
- Вопросы для обсуждения:*
- Задачи, стоявшие до кризиса, и влияние кризиса на рынок труда стран Восточной Европы, Центральной Азии и Турции
 - Обзор и итоги мер, принятых на национальном уровне для сохранения имеющихся и поддержки создания новых рабочих мест, и мер содействия в поиске работы для тех, кто ее потерял
 - Глобальный пакт МОТ о рабочих местах и его значение для региона
 - Рекомендации по изменению институциональной среды и политики для решения задач в области занятости и скорейшего восстановления рынков труда, а также устойчивого развития стран-участниц Конференции
- 18.30 Прием, устроенный совместно ООН и Правительством Казахстана

8 декабря 2009 года

Утреннее заседание Технической экспертной группы (продолжение)

- 9.00-12.00 Социальная защита
- Председатель:* С. Сайнчук, заместитель министра труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова

	<i>Сопредседатель:</i> С. Аллен, директор Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
9.15-9.30	Выступление Г. Александера, старшего советника по вопросам социально-экономической политики Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
9.30-10.00	Обсуждение в составе экспертной группы <i>Эксперты:</i> Д-р. С. Мисихина, заместитель директора Научно-исследовательского финансового института, Российская Федерация Е. Глинская, координатор Сектора по развитию человеческих ресурсов бюро Всемирного банка для Центральной Азии В. Шольц, ведущий специалист МОТ по социальному обеспечению
10.00-10.15	Выступление Б. Хорвата, руководителя практических мероприятий Группы ПРООН по сокращению масштабов бедности, о перспективах разработки социальных бюджетов
10.15-10.35	Перерыв
10.35-12.00	Расширенная дискуссия <i>Вопросы для обсуждения:</i> – Задачи, стоявшие до кризиса, и влияние кризиса на рынок труда стран Восточной Европы, Центральной Азии и Турции – Текущие реформы национальных систем социальной защиты и способы ускорения реформ в период кризиса для повышения эффективности мер социальной защиты по сокращению и предотвращению бедности – Долгосрочные стратегии социальных инвестиций
12.00-13.00	Обед
	<i>Вечернее заседание Технической экспертной группы (продолжение)</i>
13.00-16.00	Продовольственная безопасность и развитие сельского хозяйства <i>Председатель:</i> М. Оразаев, вице-министр сельского хозяйства Республики Казахстан <i>Сопредседатель:</i> М. Кадлечикова, помощник Генерального директора и директор Регионального бюро ФАО для стран Европы и Центральной Азии
13.15-13.30	Выступление профессора В. Мейерса, консультанта ФАО, с изложением основных результатов и программных рекомендаций
13.30-13.45	Выступление профессора Дж. Свиннена, консультанта ФАО, о влиянии кризиса на сельское хозяйство
13.45-14.15	Обсуждение в составе экспертной группы <i>Эксперты:</i> С. Аветисян, первый заместитель министра сельского хозяйства Республики Армения Э. Хилл, заместитель странового директора МПП Ф. Гуль Унал, консультант ЮНИФЕМ
14.15-15.40	Расширенная дискуссия <i>Вопросы для обсуждения:</i> – Концептуальная основа продовольственной безопасности в Восточной Европе, Центральной Азии и Турции – Меры по усилению продовольственной безопасности в Восточной Европе, Центральной Азии и Турции – Роль развития сельского хозяйства и сельских территорий для продовольственной безопасности
15.40-16.00	Перерыв

16.00-17.00 Поддержка правительств государств региона со стороны международных организаций:
заключительное заседание экспертной группы

Председатель: К. Удовички, помощник Генерального секретаря ООН и директор
Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ

Эксперты:

М. Алиер, постоянный представитель МВФ на Украине

С. Аллен, директор Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ

Г. Бонд, директор Управления главного экономиста ЕБРР

М. Кадлечикова, директор Регионального бюро ФАО для стран Европы и Центральной
Азии

П. Ульшефер, директор Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной
Азии

Заключительное заседание

17.00-18.00 Заключительные выступления

П. Ульшефер, директор Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной
Азии

Г. Абдыкаликова, министр труда и социальной защиты Республики Казахстан

Приложение III

Материалы Конференции

Торжественное открытие

С приветственной речью ко всем участникам Конференции обратилась Г. Абдыкаликова, министр труда и социальной защиты Республики Казахстан. Она подчеркнула важность и своевременность Конференции в виду социальных проблем, вызванных экономическим кризисом в регионе, и рассказала о мерах по поддержке занятости и социальной защите, принятых Правительством Казахстана в ответ на кризис, и их положительном влиянии на занятость и социальную ситуацию. В заключение она призвала участников Конференции утвердить проект Декларации министров.

Затем К. Удовички, помощник Генерального секретаря ООН и директор Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ, обратилась к участникам от имени Организации Объединенных Наций. Она напомнила о проблемах в налогово-бюджетной сфере, которые стоят перед правительством всех стран, и призвала в приоритетном порядке формировать бюджет социальных расходов при обеспечении адресности мер по содействию занятости и социальной помощи, с тем чтобы они достигали действительно нуждающихся, т.е. чтобы «большее достигалось меньшими силами». Она подчеркнула, что Конференция является, таким образом, возможностью поделиться опытом и сформулировать рекомендации для повышения эффективности той помощи, которую может оказать региону международное сообщество.

Министерская экспертная группа

Министерская экспертная группа, заседания которой проходили в два приема, обеспечила возможность для выступления министрам (или их заместителям), отвечающим за сферу занятости и социальной защиты, или, как в случае Армении, за сферу финансов, а также представителю работников и представителю работодателей (по одному в каждой части заседания). Ведущим на заседании группы выступил А. Гурнов, известный российский журналист и телеведущий.

В первой части заседания участники выступали с краткими сообщениями о ситуации на рынке труда и в социальной сфере своих стран и обменивались опытом в отношении реализации мер, направленных на расширение занятости и усиления социальной защиты, принятых правительством в связи с кризисом. Они также дали общее описание перспективных программ стимулирования роста экономики и рынка труда и социального охвата уязвимых групп населения. Как показали эти выступления, большинство мер, направленных на поддержку рынка труда и социального благосостояния населения, имели аналогичный характер и включали в себя меры по сохранению рабочих мест, общественные работы, поддержку конкурентоспособности на рынке труда, помощь МСП и семейным фермам, снижение налогов, меры по интеграции возвращающихся работников-мигрантов, целевую социальную помощь и индексацию пенсий и социальных выплат, при значительных различиях в составе и масштабе этих мер и в объеме средств, выделенных на их реализацию.

Во второй части заседания А. Гурнов положил начало дискуссии и обмену мнений, задавая дополнительные вопросы о конкретных результатах и воздействии антикризисных мер и реагируя на полученные ответы. Интерес аудитории был обусловлен тем, что выступления носили спонтанный и зачастую откровенный характер, указывая на положительный опыт, выводы и рекомендации по повышению эффективности принятых мер.

В конце заседания Министерской экспертной группы министр Г. Абдыкаликова зачитала проект Декларации министров. Восемь из 12 стран-участниц дали свое согласие утвердить его еще до начала Конференции. Однако три страны – Азербайджан, Российская Федерация и Турция – высказали некоторые возражения, которые требовалось уточнить и согласовать в ходе Конференции. Делегация Туркменистана, страны с особым порядком утверждения международных документов, заявила о необходимости передать Декларацию на утверждение Правительству, на что может потребоваться несколько месяцев. При этом было указано, что Туркменистан утвердит Декларацию позже.

Техническая экспертная группа по вопросам занятости

Заседания группы по вопросам занятости проходили под совместным председательством П. Ульшефер, директора Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии, и М. Топилина, заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации. А. Неспорова, заместитель директора Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии, выступила с докладом, в котором, помимо обзора и оценки антикризисных программ, содержался анализ основных тенденций в экономике и на рынке труда за период с 2000 года и отмечалось их ухудшение с развитием кризиса. В нем также излагались подробные рекомендации, опирающиеся на положения Глобального пакта МОТ о рабочих местах и направленные на восстановление экономики с упором на создание новых рабочих мест, а также предполагающие срочные меры по сохранению существующих рабочих мест, поддержке предприятий и содействию им в диверсификации производства и экспорта, организации трудоемких общественных работ в сфере инфраструктуры, реализации активной политики на рынке труда, развитию навыков, укреплению социального диалога. При этом предлагаемые меры должны реализовываться в установленные для этого сроки.

Первый участник дискуссии Г. Бонд, директор Управления главного экономиста ЕБРР, подчеркнул соответствие рекомендаций ЕБРР и оказываемой им поддержки правительству и частному сектору стран региона рекомендациям, содержащимся в докладе МОТ, в том числе касательно поддержки (ре)конструкции общественной инфраструктуры, финансовой помощи предприятиям и поддержки в преодолении зависимости экономики от сырьевого экспорта. Второй участник дискуссии Ж. Эшмагамбетова, директор Отдела технического сотрудничества ЕЭК ООН, подчеркнула результаты анализа, проведенного ЕЭК ООН, и напоямила участникам, что решения по преодолению кризиса должны быть направлены на помощь малоимущим и учитывать гендерные и экологические аспекты. Третий участник дискуссии профессор Е. Либанова (НАН Украины), выразив поддержку наблюдениям МОТ и развивая их, призвала выделять больше бюджетных средств на образование и системы социального обеспечения в целях повышения качества человеческих ресурсов и сокращения бедности, а также на помощь предприятиям, при этом подчеркнув важность совершенствования управления этими системами во избежание коррупции и нецелевого использования средств.

Два постоянных представителя МВФ – один на Украине (М. Алиер), другой в Киргизстане (К. Гвенетадзе) – подчеркнули, что МВФ проявляет гибкость политики в странах региона в целях поддержки внутреннего спроса за счет увеличения или, по крайней мере, сохранения социального бюджета, экспансивной денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики и облегчения условий получения кредитов МВФ на поддержку государственного бюджета в период кризиса. Другие участники расширенной дискуссии привели подробности антикризисных мер, принятых в их странах для содействия занятости, поддержки предприятий (главным образом, МСП), помощи безработным за счет организации общественных работ и частичного обучения, хотя лишь в немногих странах отмечалось (некоторое) улучшение систем пособий по безработице. Если представители казахских профсоюзов подчеркнули хорошее качество сотрудничества с правительством при разработке антикризисных мер, представители грузинских и белорусских профсоюзов высказали критику в адрес своего правительства и призвали выделить больше средств на трудоустройство безработных и поддержку их дохода. Представители работодателей подтвердили поддержку Глобального пакта о рабочих местах правительствами, работодателями и работниками и напоямили участникам о необходимости эффективного социального диалога по антикризисным мерам, для чего, в свою очередь, нужны независимые и сильные социальные партнеры, а такие критерии не всегда соблюдаются в странах региона.

Техническая экспертная группа по социальной защите

Заседания группы по социальной защите проходили под совместным председательством С. Аллена, директора Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран Центральной и Восточной Европы и СНГ, и С. Сайнчука, заместителя министра труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова. С докладом, совместно подготовленным ЮНИСЕФ/МОТ, выступил Г. Александер, старший советник ЮНИСЕФ по социально-экономической политике. Он подчеркнул роль систем социальной защиты в сокращении и предотвращении бедности, сосредоточив внимание на значении социальных денежных трансфертов для смягчения последствий кризиса в регионе. По его мнению, текущая озабоченность эффективностью и адресностью социальной помощи отвлекает внимание от ее роли в сокращении бедности, в связи с

чем она способствует лишь ограниченному улучшению условий жизни неимущего населения, усиливая при этом подверженность семей и детей бедности. Решение следует искать в комплексных и интегрированных стратегиях социальной защиты, сочетающих всеобщий характер социального обеспечения с адресной поддержкой наиболее уязвимых слоев.

Первый участник дискуссии С. Мисихина (Научно-исследовательский финансовый институт при Министерстве финансов Российской Федерации), отметив положительные и отрицательные итоги реформ национальной системы социальной защиты, подчеркнула необходимость в повышении эффективности и роли социальных расходов и в дальнейшем реформировании российских систем социальных трансфертов. Второй участник Е. Глинская, координатор сектора по развитию человеческих ресурсов бюро Всемирного банка в Центральной Азии, отметив значительные различия между странами региона в объеме социальных бюджетов, подтвердила низкую эффективность адресной социальной помощи в сокращении бедности вследствие низких критериев для ее получения и административных сложностей. Призвав, что пособия по безработице лучше всего подходят для смягчения социальных последствий кризиса, она указала на недоразвитость системы выплат таких пособий в регионе. Третий эксперт В. Шольц, ведущий специалист МОТ по вопросам социального обеспечения, подчеркнул, что социальная защита, будучи механизмом перераспределения, обеспечивает массовое максимальное потребление без инфляционного эффекта, положительно влияя при этом на совокупную производительность экономики и сокращение бедности и неравенства. Он призвал правительства стран региона ускорить реформу систем социального обеспечения в целях их распространения на всех жителей, информированности участников и получателей о начисленных им правах, обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования, а также укрепления роли государства как гаранта прав на социальное обеспечение.

Б. Хорват, руководитель практических мероприятий Группы ПРООН по сокращению масштабов бедности, приведя данные анализа социальных бюджетов стран-участниц Конференции, сделал вывод о том, что в 2009 году они остались на прежнем уровне в целях оказания социальной помощи населению, пострадавшему от кризиса. Однако на 2010 год запланировано их сокращение в целях снижения общего дефицита бюджета.

В ходе последующей расширенной дискуссии участники называли текущие социальные проблемы, стоящие перед их странами и населением, и описывали будущие направления реформы своих национальных систем социальной защиты. В выступлении представителя международных профсоюзов содержался призыв к разработке в странах региона широкодоступных социальных программ и новых форм финансирования социальной защиты, в том числе за счет налогов с финансовых операций.

Техническая экспертная группа по продовольственной безопасности и развитию сельского хозяйства

Заседания группы по продовольственной безопасности и развитию сельского хозяйства проходили под совместным председательством М. Кадлечиковой, директора Регионального бюро ФАО для стран Европы и Центральной Азии, и М. Оразаева, вице-министра сельского хозяйства Республики Казахстан. Как указала М. Кадлечикова, цель заседания состояла, главным образом, в обмене мнениями о мерах, принятых в странах региона для смягчения воздействия кризиса на сельское хозяйство, а также о вариантах действий по преодолению кризиса и его последствий в последующем периоде. Она также подчеркнула, что дискуссия должна помочь в разработке рекомендаций на будущее. С первым докладом ФАО о воздействии экономического кризиса на сельское хозяйство и продовольственную безопасность выступил профессор В. Мейерс, консультант ФАО. Он упомянул проблемы для сельскохозяйственного развития, связанные со спросом и предложением, которые еще больше обострились в связи с продовольственным кризисом 2008 года и экономическим кризисом 2009 года, подчеркнув важность улучшения коммерческих условий в сельском хозяйстве, роста объема инвестиций в сельское хозяйство и пищевую промышленность, а также повышения эффективности социальных мер в целях смягчения влияния рыночного шока, в том числе на финансовых рынках, на сельских производителей. Второй доклад на ту же тему представил профессор Дж. Свиннен, консультант ФАО. Его основные рекомендации включали в себя ускорение темпов экономического роста, увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство, повышение эффективности системы социальных гарантий, а также предотвращение неэффективных мер, в том числе противоречий между краткосрочными мерами и задачами долгосрочного развития.

Первый заместитель министра сельского хозяйства Армении С. Аветисян, будучи первым участником дискуссии, выступил с обзором отрицательного влияния кризиса на развитие сельского хозяйства в Армении и призвал международные организации оказать помощь, как политическую, так и финансовую, в реформе сельского хозяйства. Второй участник Х. Хилл, заместитель странового директора МПП, подчеркнул роль программ, реализуемых МПП, в оказании помощи странам в выявлении и смягчении проблем продовольственной безопасности. Третий участник Ф. Гуль Унал, консультант ЮНИФЕМ, указала на роль женщин в выпуске продуктов питания и обеспечении продовольственной безопасности в своей стране. Она выступила с предложением ряда способов оказания помощи женщинам в целях преодоления существующего гендерного неравенства, которое касается доступа к земле, оборудованию, кредитам и рынкам.

Участники расширенной дискуссии особо выделяли проблемы, стоящие перед сельским хозяйством в их странах, обсуждали государственные меры по увеличению производства и производительности сельского хозяйства и усилению продовольственной безопасности, а также призывали содействовать росту иностранных инвестиций и повышению количества проектов в сельском хозяйстве, финансируемых международными организациями.

Участники дискуссии признали вероятность сохранения волатильности и неопределенности в сельскохозяйственном секторе и на соответствующих рынках. В этой связи разумно усилить социальную защиту уязвимых групп населения и разработать для сельских производителей инструменты по управлению рисками. Для решения этих проблем были рекомендованы следующие приоритеты краткосрочной политики: i) увеличение объема продовольственной помощи и потенциала раннего предупреждения и оперативного реагирования, повышение адресности продовольственных программ на основе вводимых ресурсов, кредитов и услуг дополнительного обучения; ii) ускорение процесса адаптации к местным условиям и распространения существующих технологий, iii) завершение торговых переговоров, начатых в Дохе, и восстановление доверия к системе международной торговли путем совершенствования международных или многосторонних правил и соглашений. Однако краткосрочные меры должны согласовываться с приоритетами долгосрочной политики: i) инвестициями в развитие сельского хозяйства и НИОКР в сфере технологий сбора и сохранения урожая; ii) совершенствованием рыночных механизмов с целью облегчения процесса ценообразования и повышения интеграции в мировые товарные рынки; iii) разработкой инструментов по управлению рисками для сельских производителей; iv) развитием села и ростом инвестиций в сельскую инфраструктуру; v) инвестициями в меры или системы социальных гарантий в целях помощи уязвимым слоям населения.

Заключительная экспертная группа по международной помощи государствам региона

Заседание заключительной экспертной группы по международной помощи государствам региона, которая включала в себя директоров региональных бюро МОТ, ЮНИСЕФ, ФАО и ПРООН, а также высокопоставленных представителей ЕБРР и МВФ, проходило под председательством К. Удовички, а после ее отъезда – С. Аллена. Участники дискуссии отметили необходимость в переносе центра тяжести политических мер на обеспечение достойного труда, эффективность социальной защиты, укрепление продовольственной безопасности и рост инвестиций в сельскохозяйственное развитие. В этой связи директор Регионального бюро МОТ отметила роль социального диалога для выработки политики, ведущей к росту экономики на основе массового создания рабочих мест. Директор Регионального бюро ЮНИСЕФ напомнил о необходимости в четкой взаимосвязи между реформой социальной защиты и активными стратегиями в области рынка труда. Директор Регионального бюро ФАО призвал обеспечить согласованность между антикризисными мерами и долгосрочной политикой, направленной на инвестиции в сельское хозяйство и пищевую промышленность, при ускорении НИОКР для обеспечения продовольственной безопасности. Директор Регионального бюро ПРООН призвал повышать эффективность использования ограниченных средств, имеющихся для смягчения социальных последствий кризиса и поддержки восстановления трудовой и социальной сферы. Все выступающие подчеркнули важность согласованности рекомендаций ООН и МФИ в критический период экономического кризиса, о чем говорилось в представленных на Конференции докладах, а также необходимость в поддержании этих усилий в будущем и мобилизации достаточных ресурсов для помощи странам региона. Участники взяли на себя обязательство укреплять сотрудничество между учреждениями системы ООН и другими организациями в целях поддержки заинтересованных сторон.

Заключительное заседание

На заключительном заседании выступили П. Ульшефер от имени организаций ООН и Г. Абдыкаликова, министр труда Казахстана. Они выразили удовлетворение актуальностью, плодотворностью и своевременностью дискуссий на Конференции и ее результатами и поблагодарили всех участников за их вдохновенную работу. П. Ульшефер также выразила искреннюю благодарность Правительству Казахстана за оказанное им гостеприимство и теплый прием.

Приложение IV

Пресс-релизы

Участники Конференции ООН на уровне министров обсуждают вопросы социальной политики в регионе, сильно пострадавшем от глобального экономического кризиса (7 декабря 2009 года)

«Глобальный экономический кризис отразился на всех государствах. Не обошли стороной эти потрясения и Казахстан. К началу 2009 года страна подошла со сложной ситуацией на рынке труда, в том числе в регионах, где преобладает нефтегазовое производство», – заявила министр труда и социальной защиты населения Казахстана Гульшара Абдыкаликова, выступая сегодня на церемонии открытия Конференции ООН на уровне министров по вопросам влияния кризиса на социальную сферу в странах Восточной Европы, Средней Азии и Турции. Министр рассказала об осуществляемом в стране пакете антикризисных мер, который включает создание новых рабочих мест, в частности, на малых и средних предприятиях, обучение и переобучение безработных, а также программы адресной социальной помощи. На финансирование этих мер из республиканского бюджета и специального Национального фонда была выделена дополнительно сумма, эквивалентная 15% ВВП Казахстана, отметила министр.

Конференция, совместно организованная четырьмя учреждениями ООН (Международной организацией труда (МОТ), Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) и Программой развития ООН (ПРООН)), пройдет 7-8 декабря в Алматы при поддержке Правительства Казахстана.

В Конференции принимают участие министры труда и социальной защиты, высокопоставленные представители министерств труда и социальной защиты, финансов/экономики и сельского хозяйства из 12 стран¹ региона, а также представители системы ООН, международных и региональных финансовых институтов, агентств двустороннего сотрудничества, международных организаций работников и работодателей, гражданского общества и научных кругов региона.

«Страны Европы и СНГ больше других регионов пострадали в результате глобального экономического кризиса. Кризис привел к замедлению экономического роста и стал угрозой для достижений прошедшего десятилетия, в том числе в социальной сфере», – заявила помощник Генерального секретаря ООН и директор Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ Кори Удовички.

Она отметила, что, согласно прогнозам, кризис усложнит выполнение ряда задач в рамках Целей развития тысячелетия. Для достижения первой цели по сокращению бедности вдвое в регионе необходимо добиться двузначных показателей роста на душу населения в 2011-2015 годах, при этом поддерживая показатели распределения доходов на прежнем уровне.

Восточная Европа, Средняя Азия и Турция остаются на переднем крае преодоления кризиса, результатом которого стало резкое снижение ВВП и массовое сокращение рабочих мест. В период с апреля 2008 года по апрель 2009 года в России потеряли работу 3,4 млн. человек. В первом квартале 2009 года уровень безработицы составил 10,3% экономически активного населения на Украине и 15,8% в Турции. Наиболее серьезно проблема безработицы затронула молодежь; также работу потеряли многие мигранты, в связи с чем на одну треть и более сократился объем их денежных переводов на родину.

Правительства многих стран региона приняли меры по преодолению кризиса и улучшению ситуации на рынке труда, но, как отметила Петра Ульсхофер, директор Регионального бюро МОТ для стран Европы, важно стимулировать инклюзивный рост, который обеспечит

¹ Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Турция, Туркменистан и Украина.

повышение уровня занятости, и создать макроэкономическую структуру, способствующую росту инвестиций, устойчивости предприятий и продуктивной занятости. Предложенный МОТ Глобальный пакт о рабочих местах может стать ориентиром для правительств стран региона и их социальных партнеров.

Несмотря на общее признание роли систем социальной защиты в кризисный период, охват и качество этих систем в регионе недостаточны и во многих случаях не соответствуют потребностям уязвимых групп населения. «Многие страны региона предприняли попытки сохранить финансирование социальной сферы в период кризиса, отметил Стив Аллен, директор Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ. При этом немногим из них удалось проводить согласованную стратегию в области занятости и социальной защиты, направленную на снижение последствий кризиса».

В период экономического роста основное внимание было направлено на наиболее нуждающихся, однако такая политика привела к тому, что другие уязвимые группы оказались неохваченными. Кризис показал, что необходимы более гибкие системы социальной защиты, способные обеспечить более широкий охват населения. Где найти ресурсы для этого в период кризиса? Это непростой, но очень важный вопрос, для решения которого необходимы политическая воля и видение перспективы.

Важную роль в защите сельского населения и других уязвимых групп играет аграрный сектор. Существенную поддержку фермерам и сельским домохозяйствам могут оказать «производительные системы социальной защиты» (productive safety nets) в аграрной сфере, например, субсидии на семена и удобрения, общественные службы, такие как система образования и службы распространения знаний, а также внедрение новаторских подходов. В связи с тем, что экономика многих стран региона остается ослабленной из-за переходных процессов и в большинстве случаев тесно связана с мировой экономикой, эти страны ощутили наиболее тяжелые последствия роста цен на продовольствие и глобального финансового кризиса. Цены на продовольственные товары в реальном исчислении остаются на высоком уровне, что особенно затрагивает бедное население, при этом продовольственная безопасность в редких случаях включается в национальные программы борьбы с кризисом. В ответ на кризис цен на продовольствие ФАО выдвинула Инициативу по проблеме повышения цен на продовольствие, которая призвана помочь мелким производителям увеличить объемы выпускаемой продукции. Однако для ускорения процесса восстановления в сельском хозяйстве необходимо предпринять дополнительные шаги, включая увеличение национальных и международных инвестиций в аграрный сектор, совершенствование рыночных механизмов и механизмов ценообразования с тем, чтобы лучше интегрировать их с ценами на мировом рынке.

По окончании обсуждения влияния кризиса на социальную сферу на уровне министров на Конференции запланированы три технические дискуссии, посвященные вопросам занятости, социальной защиты и продовольственной безопасности на основе материалов, подготовленных МОТ, ЮНИСЕФ и ФАО.

Сегодня состоялись технические дискуссии по вопросам занятости и социальной защиты. Завтра конференция продолжит работу.

Дополнительная информация

Дополнительные сведения о Конференции ООН на уровне министров, включая рабочие документы, подготовленные для Конференции, находятся по адресу:

www.ilo.org/public/english/region/eurpro/geneva/what/events/almaty2009/index.htm.



8 декабря 2009 года

Региональная конференция ООН приняла Декларацию министров, устанавливающую цели в борьбе с социальными последствиями глобального экономического кризиса

Алматы – На фоне значительного негативного влияния, которое оказывает глобальный кризис на занятость, социальную защиту и продовольственную безопасность, особенно в отношении уязвимых групп населения в регионе, высокопоставленные представители стран Восточной Европы, Центральной Азии и Турции² приняли Декларацию министров, цель которой – стимулировать принятие долгосрочных и устойчивых решений в ответ на глобальный финансовый и экономический кризис.

Декларация была принята в результате обсуждения в ходе Конференции ООН на уровне министров, организованной четырьмя учреждениями ООН (Программой развития ООН (ПРООН), Международной организацией труда (МОТ), Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и

² В Конференции ООН о социальных последствиях экономического кризиса в странах Восточной Европы и Центральной Азии приняли участие министры труда и социальной защиты, экономики/финансов и сельского хозяйства из 12 стран региона, высокопоставленные представители учреждений системы ООН, международных и региональных финансовых институтов (МФИ), региональных организаций, агентств двухстороннего сотрудничества, международных организаций работодателей и работников, гражданского общества и научных кругов региона.

Продовольственной и сельскохозяйственной программой ООН (ФАО)) в Алматы 7-8 декабря при поддержке Правительства Казахстана.

В Декларации зафиксировано обязательство 11 стран³ региона разрабатывать стратегии занятости, системы социальной защиты, способные оперативно и эффективно реагировать на существующие и новые проблемы, а также меры по разрешению нерешенных проблем продовольственной безопасности в различных частях региона.

В Декларации сформулированы задачи, стоящие перед странами региона, в частности:

- развитие социального диалога между правительством и организациями работодателей и работников в целях содействия росту, приводящему к массовому созданию рабочих мест, а также достижения максимальной продуктивной занятости при достойных условиях труда и уважении основополагающих прав в сфере труда;
- создание макроэкономической базы, обеспечивающей высокий уровень инвестиций, жизнеспособность предприятий и продуктивность занятости, чему также должно содействовать совершенствование системы образования и развитие навыков рабочей силы, укрепление институтов и политики в области рынка труда. Руководством к действию в этом направлении может стать Глобальный пакт о рабочих местах, актуальный для всех стран региона;
- обеспечение минимальных мер социальной защиты, к которым относятся, в том числе, пособия по безработице, социальные и детские пособия достаточного размера, в целях защиты наиболее уязвимых слоев населения от последствий экономического спада и оказания им содействия в использовании возможностей, связанных с экономическим оздоровлением;
- ускоренное развитие сельского хозяйства за счет роста инвестиций в технологии сбора и сохранения урожая, совершенствования рыночных механизмов в целях интеграции в мировые товарные рынки, снижения рисков, действующих на сельских производителей, и внедрения способов устойчивого управления.

В Декларации правительства взяли на себя обязательство «разрабатывать такие меры в области занятости, социальной защиты и продовольственной безопасности, которые дают каждой работающей женщине и мужчине возможность на равных правах принимать участие в экономической жизни и вносить свой вклад в восстановление экономики и рынка труда».

Выступая от имени ООН на состоявшейся вчера пресс-конференции, Кори Удовички, помощник Генерального секретаря ООН и директор Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ, отметила, что она «весьма удовлетворена и вдохновлена» итогами встречи в Алматы, на которой представители правительств собрались, чтобы обменяться накопленным в своих странах опытом преодоления негативных социальных последствий экономического спада.

К. Удовички подтвердила готовность учреждений ООН поддержать правительства стран региона в преодолении социальных последствий кризиса и в оценке этих последствий, в выявлении социальных групп, подвергающихся наибольшему риску, и в осуществлении контроля за эффективностью принимаемых мер в социальной, трудовой и аграрной сфере. «Мы готовы предоставить платформу для продолжения диалога на региональном уровне по вопросам развития занятости, социальной защиты и продовольственной безопасности, с тем чтобы развивать совместные инициативы, начало которым было положено здесь, в Алматы», – заявила она.

Сегодня Конференция ООН на уровне министров завершила свою работу.

Дополнительная информация

Дополнительные сведения о Конференции ООН на уровне министров, включая рабочие документы, подготовленные для Конференции, находятся по адресу:

www.ilo.org/public/english/region/eurpro/geneva/what/events/almaty2009/index.htm.

³ Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Турция, Туркменистан и Украина.

Приложение V

Список участников Конференции (по состоянию на 14 декабря 2009 г.)

Конференция о социальных последствиях экономического кризиса в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Турции (7-8 декабря 2009 г.)

№	ФИО	Организация/страна	Должность
Правительственные делегации			
1	Артем Асатрян	Армения	Заместитель министра, Министерство труда и социальной сферы
2	Самвел Аветисян	Армения	Первый заместитель министра, Министерство сельского хозяйства
3	Андраник Петросян	Армения	Начальник департамента внешних связей Министерства сельского хозяйства
4	Тигран Давтян	Армения	Министр финансов
5	Армен Шахназарян	Армения	Руководитель аппарата Министерства финансов
6	Натик Маммадов	Азербайджан	Заместитель министра, Министерство труда и социальной защиты населения
7	Халиг Ильясов	Азербайджан	Заместитель начальника департамента общей занятости Министерства труда и социальной защиты населения
8	Эсмירה Латифова	Азербайджан	Начальник департамента международного сотрудничества Министерства сельского хозяйства
9	Садик Салахов	Азербайджан	Директор НИИ экономики сельского хозяйства при Министерстве сельского хозяйства
10	Валерьян Б. Король	Беларусь	Заместитель министра, Министерство труда и социальной защиты
11	Вячеслав Мартынич	Беларусь	Начальник департамента труда и социальной защиты Министерства экономики
12	Елена Голота	Беларусь	Консультант отдела рынка труда департамента политики занятости и населения Министерства труда и социальной защиты
13	Зинаида Ильина	Беларусь	Начальник департамента продовольственной безопасности Института системных исследований в агропромышленном комплексе Национальной академии наук Беларуси, член-корреспондент НАН Беларуси
14	Лилия Иончук	Беларусь	Институт системных исследований в сельском хозяйстве НАН Беларуси
15	Воля Юрчанко	Беларусь	Директор департамента анализа и прогнозирования Министерства сельского хозяйства и продовольствия
16	Заза Дарчия	Грузия	Заместитель начальника департамента управления Министерства труда, здравоохранения и социальной сферы
17	Торнике Мгалоблишвили	Грузия	Начальник департамента международных отношений Министерства сельского хозяйства
18	Арчил Абрамия	Грузия	Заместитель начальника департамента международных отношений Министерства сельского хозяйства

№	ФИО	Организация/страна	Должность
19	Гульшара Абдыкаликова	Казахстан	Министр труда и социальной защиты населения
20	Биржан Нурумбетов	Казахстан	Заместитель министра, Министерство труда и социальной защиты
21	Тамара Дуйсенова	Казахстан	Статс-секретарь, Министерство труда и социальной защиты
22	Карина Тулеева	Казахстан	Эксперт, Министерство труда и социальной защиты населения
23	Алмаз Жумагулов	Казахстан	Пресс-секретарь Министерства труда и социальной защиты населения
24	Алижан Омаров	Казахстан	Эксперт, департамент международного сотрудничества, Министерство труда и социальной защиты
25	Марат Огазаев	Казахстан	Заместитель министра, Министерство сельского хозяйства
26	Берик Канаев	Казахстан	Эксперт, департамент инвестиций и внешних связей, Министерство сельского хозяйства
27	Дарина Острикова	Казахстан	Заместитель директора, департамент анализа и стратегического планирования развития агропромышленного комплекса
28	Берик Мабиев	Казахстан	Заместитель директора, департамент стратегии, корпоративного развития и международного сотрудничества АО «Национальный холдинг КАЗАГРО»
29	Мелис Жунушалиев	Киргизстан	Заместитель министра, Министерство труда, занятости и миграции
30	Аида Ажиходжоева	Киргизстан	И.о. начальника департамента занятости, Министерство труда, занятости и миграции
31	Баратали Кошматов	Киргизстан	Заместитель министра, Министерство сельского хозяйства
32	Кубатбек Маразыков	Киргизстан	Помощник заместителя министра, Министерство сельского хозяйства
33	Сергиу Сайнчук	Республика Молдова	Заместитель министра, Министерство труда, социальной защиты и семьи
34	Виорика Думбравену	Республика Молдова	Руководитель департамента по охране материнства и детства, Министерство труда, социальной защиты и семьи
35	Елена Панурко	Республика Молдова	Начальник департамента финансов и социальной защиты и помощи, Министерство труда, социальной защиты и семьи
36	Михай Сувак	Республика Молдова	Начальник отдела фитотехники, семеноводства, полеводства и садоводства, Министерство сельского хозяйства
37	Виорика Ревенко	Республика Молдова	Начальник департамента политики оплаты труда и социального партнерства, Министерство экономики
38	Максим Топилин	Российская Федерация	Заместитель министра, Министерство здравоохранения и социального развития
39	Ольга Родионова	Российская Федерация	Директор департамента, Министерство здравоохранения и социального развития
40	Елена Морозова	Российская Федерация	Начальник отдела, Министерство здравоохранения и социального развития
41	Наталья Елисеева	Российская Федерация	Заместитель начальника департамента сельского развития и социальной политики, Министерство сельского хозяйства
42	Рената Янбых	Российская Федерация	Старший научный сотрудник ГНУ им. А.А. Никонова
43	Светлана Мисихина	Российская Федерация	Первый заместитель директора Финансового НИИ и Академии бюджета и казначейства, Министерство финансов
44	Эмин Сангинов	Таджикистан	Заместитель министра, Министерство труда и социальной защиты

№	ФИО	Организация/страна	Должность
45	Юсуф Султонайобов	Таджикистан	Заместитель министра, Министерство сельского хозяйства
46	Илмурод Давлатов	Таджикистан	Директор департамента финансов администрации Президента Республики Таджикистан
47	Бирол Айдемир	Турция	Заместитель министра, Министерство труда и социального обеспечения
48	Нуман Кодаль	Турция	Эксперт управления внешних связей и обслуживания работников за границей, Министерство труда и социального обеспечения
49	Намик Ата	Турция	Генеральный директор Турецкой организации по вопросам занятости
50	Тайлан Кыймаз	Турция	Эксперт по планированию Организации государственного планирования
51	Ханде Хачимахмутоглы	Турция	Эксперт по планированию департамента социальных секторов и координации
52	Бабамурат Таганов	Туркменистан	Заместитель министра, Министерство экономики и развития
53	Маратгылык Атаев	Туркменистан	Заместитель министра, Министерство сельского хозяйства
54	Виктор Иванкевич	Украина	Заместитель министра, Министерство труда и социальной защиты
55	Надия Рязанова	Украина	Директор Института демографии и социальных исследований НАН Украины
56	Олександр Кутс	Украина	Директор департамента экономики и управления государственным имуществом, Министерство сельскохозяйственной политики
57	Олег Парыляк	Украина	Директор департамента сельского развития, Министерство сельскохозяйственной политики
58	Анатолий Красильщиков	Украина	Начальник департамента секретариата Кабинета министров Украины

Участники со стороны ООН

59	Бруно Пуезат	Азербайджан	ПК ООН, ПП ПРООН в Азербайджане
60	Фарид Гараханов	Беларусь	Заместитель Постоянного представителя ПРООН
61	Георгий Нанобашвили	Грузия	Руководитель Группы экономического развития представительства ПРООН в Грузии
62	Гаолян Зу	Казахстан	Координатор-резидент ПРООН
63	Степьяна Недера	Казахстан	Заместитель Координатора-резидента ПРООН
64	Михаил Кокеев	Российская Федерация	Руководитель проектов ПРООН
65	Балаш Хорват	Словакия	Сотрудник ПРООН в Братиславе, Программа по сокращению масштабов бедности
66	Бен Слэй	Словакия	Старший экономист, Региональное бюро ПРООН
67	Майкл Джоунс	Таджикистан	Резидент-координатор ООН
68	Ленни Монтиель	Туркменистан	Резидент-координатор ООН в Туркменистане
69	Нарине Саакян	Туркменистан	Заместитель Координатора-резидента ПРООН
70	Анита Нироди	Узбекистан	Резидент-координатор ООН
71	Кори Удовички	США	Помощник администратора ПРООН, директор Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ

№	ФИО	Организация/страна	Должность
72	Джина Лукарелли	США	Специалист по региональной координации для стран Европы и СНГ Региональной группы развития ПРООН для стран Европы и СНГ
73	Луиза Винтон	США	Старший координатор программ для стран Кавказа и СНГ, Региональное бюро ПРООН
74	Махмуд Айюб	США	Старший консультант сектора Центральной Азии ПРООН/RBEC
75	Шейла Марни	США	Региональный экономист ПРООН
76	Санжарбек Турсалиев	Казахстан	Руководитель программ ПРООН/RBEC для стран Центральной Азии
77	Властимил Самек	Казахстан	Представитель ДОООН
78	Талгат Умиржанов	Казахстан	Национальный координатор МОТ
79	Болот Ороков	Киргизстан	Национальный координатор МОТ
80	Йорданка Цветкова	Италия	Руководитель программ для стран Европы и Центральной Азии Международного учебного центра МОТ
81	Гюлай Аслантеле	Турция	Директор бюро МОТ в Анкаре
82	Василь Кострыця	Украина	Национальный координатор МОТ
83	Мартина Любимова	Российская Федерация	Директор Субрегионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии
84	Ольга Богданова	Российская Федерация	Сотрудник по связям Субрегионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии
85	Евгений Давыдов	Швейцария	Старший советник, кабинет Генерального директора МБТ
86	Петра Ульшофер	Швейцария	Директор Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии
87	Алена Нешпорова	Швейцария	Заместитель директора Регионального бюро МОТ для стран Европы и Центральной Азии
88	Роберт Килох	Швейцария	Ведущий технический специалист департамента по интеграции политики МОТ
89	Вольфганг Шольц	Швейцария	Координатор бюджетной политики МОТ, Департамент социальной защиты МОТ
90	Мария Кадлечикова	Венгрия	Заместитель Генерального директора, региональный представитель ФАО в Европе и Центральной Азии
91	Гульжахан Курбанова	Венгрия	Экономист Регионального бюро ФАО для стран Европы и Центральной Азии
92	Сангинбой Сангинов	Киргизстан	Координатор ФАО по чрезвычайным ситуациям
93	Синасер Мустафа	Турция	Субрегиональный координатор ФАО в Турции и Центральной Азии
94	Аннамария Гайдук	Венгрия	Младший технический сотрудник Регионального бюро ФАО для стран Европы и Центральной Азии
95	Йохан Свиннен	Бельгия	Консультант ФАО
96	Вильям Генри Мейерс	США	Профессор экономики сельского хозяйства, Университет Миссури, консультант ФАО
97	Лайли Мошири	Армения	Представитель ЮНИСЕФ
98	Марк Херевард	Азербайджан	Представитель ЮНИСЕФ
99	Юрий Оксамитный	Беларусь	Представитель ЮНИСЕФ
100	Ханаа Зингер	Казахстан	Представитель ЮНИСЕФ

№	ФИО	Организация/страна	Должность
101	Фания Мусаева	Казахстан	Сотрудник по развитию социальной политики ЮНИСЕФ
102	Тимоти Шафтер	Киргизстан	Представитель ЮНИСЕФ
103	Эва Александра Юстер	Республика Молдова	Представитель ЮНИСЕФ
104	Елена Зотова	Российская Федерация	Сотрудник по социальной политике ЮНИСЕФ
105	Самфе Дорье Лхалунгпа	Туркменистан	Представитель ЮНИСЕФ
106	Юки Мокуо	Украина	Представитель ЮНИСЕФ
107	Наталия Астапова	Украина	Координатор социальной политики ЮНИСЕФ
108	Дженнифер Яблонски	США	Специалист по социальной защите ЮНИСЕФ
109	Стивен Аллен	Швейцария	Директор Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
110	Гордон Александер	Швейцария	Старший советник по социально-экономической политике Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
111	Евгений Станиславов	Швейцария	Сотрудник региональных программ Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
112	Петра Хельшер	Швейцария	Руководитель проектов департамента социально-экономического планирования Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
113	Мервин Флетчер	Швейцария	Сотрудник по связям Регионального бюро ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ
114	Гульнара Кадыркулова	Казахстан	Советник по народонаселению, Субрегиональное бюро ЮНФПА
115	Фатма Гуль Унал	США	Консультант ЮНИФЕМ
116	Дамира Сартбаева	Казахстан	Директор региональных программ ЮНИФЕМ для стран СНГ
117	Сагипа Юсаева	Казахстан	Специалист по программам ЮНИФЕМ
118	Зина Мунла	США	Начальник секции ЮНИФЕМ для стран Европы и СНГ
119	Замира Эшмамбетова	Швейцария	Директор Отдела технического сотрудничества ЮНИСЕФ
120	Кристоф Бувье	Швейцария	Региональный директор UNEP
121	Удо Янц	Швейцария	Заместитель регионального директора УВКБ ООН
122	Дали Бельгашми	Италия	Региональный директор, Всемирная продовольственная программа
123	Г-жа Хитер Хилл	Таджикистан	Заместитель странового директора Всемирной продовольственной программы
124	Маргарет Николсон	Швейцария	Координатор для стран Европы Отдела стран Европы, Северной Америки и Центральной Азии
125	Филипп Хеффинк	Бельгия	Организатор Конференции
Международные и региональные учреждения организации/общественные организации			
126	Эдуарда Кастель-Бранко	Италия	Сотрудник Операционного департамента Европейского учебного фонда
127	Алия Мухамедьярова	Казахстан	Старший сотрудник Азиатского банка развития по структурированному финансированию
128	Камбар Шалгимбаев	Казахстан	Заместитель председателя правления Евразийского банка развития
129	Владимир Попов	Казахстан	Заместитель начальника департамента международных связей Евразийского банка развития

№	ФИО	Организация/страна	Должность
130	Ханс Иоахим Зиннканн	Казахстан	Руководитель проектов, Германское агентство по техническому сотрудничеству (GTZ)
131	Бенжамин Мор	Казахстан	Старший советник, GTZ, Программа по укреплению экономического и экологического благосостояния стран региона Аральского моря
132	Павел Цалус	Казахстан	Сотрудник Программы, Международная организация по миграции
133	Ержан Джалмуханов	Казахстан	Референт по Республике Казахстан, Исламский банк развития
134	Стефан Неллен	Казахстан	Посол Швейцарии в Казахстане и Таджикистане, Швейцарское агентство по вопросам сотрудничества и развития
135	Суат Эртилав	Казахстан	Посольство Турции в Астане
136	Норберт Юстен	Казахстан	Руководитель делегации в Казахстане
137	Коба Гвенетадзе	Киргизстан	Постоянный представитель МВФ в Киргизстане
138	Макс Алиер	Украина	Постоянный представитель на Украине, МВФ
139	Александр Яроцук	Беларусь	Председатель ВКДР
140	Ираклий Патриашвили	Грузия	Председатель Конфедерации профсоюзов Грузии
141	Сиязбек Мукашев	Казахстан	Председатель, Федерация профсоюзов Казахстана
142	Михаил Шмаков	Российская Федерация	Председатель Федерации Независимых профсоюзов России
143	Наталья Подшибякина	Российская Федерация	Помощник председателя Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР)
144	Нажат Кадыров	Казахстан	Исполнительный директор Конфедерации работодателей Казахстана
145	Питер Баквис	США	Директор Вашингтонского бюро МКПФ
146	Марина В. Москвина	Российская Федерация	Директор департамента социальной политики РСПП
147	Эрик Эшлин	Швейцария	Старший советник Международной организации работодателей МОТ
148	Камель Хаиф Шидид	Сирия	Помощник Генерального директора по международным связям
149	Элла Либанова	Украина	Директор Центра молодежных реформ Украины
150	Гарри Бонд	Великобритания	Директор Управления главного экономиста ЕБРР
151	Александр Гурнов	Российская Федерация	Российский телеведущий и журналист
152	Елена Глинская	США	Координатор странового сектора ВБ по развитию людских ресурсов для стран Европейского и Среднеазиатского региона
153	Закир Халикулов	Узбекистан	И.о. регионального координатора ICARDA в странах Центральной Азии и Кавказа