

DIARIO OFICIAL
DE LA REPUBLICA DE CHILE
Ministerio del Interior y Seguridad Pública

I
CUERPO

LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ORDEN GENERAL

Table with 3 columns: Left column (Núm. 41.484.- Año CXXXIX - N° 815.596 (M.R.)), Middle column (Ejemplar del día \$330.- (IVA incluido), Atrasado \$650.- (IVA incluido)), Right column (Edición de 8 páginas, Santiago, Miércoles 15 de Junio de 2016)

Table with 4 columns: SUMARIO (Normas Generales, PODER LEGISLATIVO, MINISTERIO DE SALUD, MINISTERIO DE HACIENDA), Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, MINISTERIO DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES, MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. Each column contains specific legal entries and their page numbers.

Normas Generales

PODER LEGISLATIVO

Ministerio de Salud

(IdDO 1034670)

LEY NÚM. 20.921

OTORGA BONIFICACIÓN POR RETIRO VOLUNTARIO A LOS FUNCIONARIOS DEL SECTOR SALUD QUE INDICA

Teniendo presente que el H. Congreso Nacional ha dado su aprobación al siguiente

Proyecto de ley:

“Artículo 1º.- Otórgase una bonificación por retiro voluntario, por una sola vez, a los siguientes funcionarios y funcionarias:

a) Los funcionarios y funcionarias de planta y a contrata que se desempeñen en alguno de los Servicios de Salud señalados en el artículo 16 del decreto con fuerza de ley N°1, de 2005, del Ministerio de Salud, en las Subsecretarías del Ministerio de

Salud, en el Instituto de Salud Pública de Chile y en la Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Servicios de Salud, que estén simultáneamente regidos por el decreto con fuerza de ley N°29, de 2005, del Ministerio de Hacienda, y por el decreto ley N°249, de 1973, siempre que cumplan con los requisitos de edad y renuncia voluntaria establecidos en el inciso siguiente y los demás que exija esta ley.

b) Los funcionarios y funcionarias de los establecimientos de salud de carácter experimental creados por los decretos con fuerza de ley N°s 29, 30 y 31, todos del año 2001, del Ministerio de Salud, excluidos los regidos por la escala A) contenida en las resoluciones triministeriales N°s 20, 21 y 26 todas de 2004, del Ministerio de Salud, que fijan sus sistemas de remuneraciones o las que las reemplacen para dicho personal, siempre que cumplan con los requisitos de edad y renuncia voluntaria establecidos en el inciso siguiente y los demás que exija esta ley.

c) Los profesionales funcionarios y las profesionales funcionarias afectas a las normas de las leyes N°15.076 y 19.664, que hayan sido traspasados y traspasadas desde los Servicios de Salud a la Subsecretaría de Salud Pública en virtud de lo dispuesto en el decreto con fuerza de ley N° 5, de 2006, del Ministerio de Salud, siempre que cumplan con los requisitos de edad y renuncia voluntaria establecidos en el inciso siguiente y los demás que exija esta ley.

El personal señalado en el inciso anterior tendrá derecho a la bonificación por retiro voluntario siempre que entre el 1 de julio de 2014 y el 30 de junio de 2024, hayan cumplido o cumplan 60 años de edad, en el caso de las mujeres, y 65 años de edad, si son hombres. Además, dichos funcionarios y funcionarias deberán comunicar su decisión de renunciar voluntariamente, para luego hacer efectiva la renuncia, en los plazos y según las normas contenidas en esta ley y las que fije el reglamento.

La bonificación por retiro voluntario será equivalente a un mes de remuneración imponible por cada año de servicio y fracción superior a seis meses, prestados en alguno de los organismos señalados en el inciso primero, con un máximo de once meses.

Table with 4 columns: Director (Carlos Orellana Céspedes), Sitio Web (www.diarioficial.cl), Consultas Telefónicas (+56 2 24863601), Consultas E-mail (consultas@diarioficial.cl), Mesa Central (+56 2 24863600), Atención a Regiones (zonanorte@diarioficial.cl, zonasur@diarioficial.cl), Miembro de la Red de Diarios Oficiales Americanos, RED BOA logo.

La remuneración que servirá de base para el cálculo de la bonificación por retiro voluntario, será la que resulte del promedio de remuneraciones mensuales imponibles que le haya correspondido al funcionario o funcionaria durante los doce meses inmediatamente anteriores al retiro, actualizadas según el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas.

Artículo 2°.- También tendrán derecho a la bonificación por retiro voluntario del artículo anterior, los funcionarios y funcionarias de las instituciones señaladas en el inciso primero de dicho artículo y el personal traspasado a que se refiere el mencionado artículo, que al 30 de junio de 2014 hayan cumplido 60 o más años de edad, si son mujeres, y 65 o más años de edad si son hombres, siempre que postulen a ella comunicando su decisión de renunciar voluntariamente en el o los plazos que establezca el reglamento y hagan efectiva su renuncia voluntaria a más tardar el día primero del quinto mes siguiente al vencimiento del plazo para fijar la fecha de renuncia definitiva, según lo dispuesto en el artículo 3°.

Las funcionarias que al 1 de julio de 2014 hayan tenido más de 60 años de edad y menos de 65 años de edad podrán participar en cualquier proceso de postulación hasta el correspondiente a aquél en que cumplan 65 años de edad de acuerdo a lo establecido en el reglamento. Si no postulan a la bonificación por retiro voluntario en el proceso correspondiente a los 65 años de edad se les aplicará lo dispuesto en el artículo 15.

Los funcionarios y las funcionarias a que se refiere este artículo también podrán acceder a los beneficios señalados en los artículos 9°, 11, 12 y 13, siempre que cumplan los requisitos respectivos.

Artículo 3°.- Podrán acceder a la bonificación por retiro voluntario hasta un total de 22.000 beneficiarios y beneficiarias. Para el año 2016 se consultarán 4.000 cupos. Para los años 2017 al 2024, se contemplarán 2.250 cupos para cada anualidad. Con todo, los cupos que no hubieren sido utilizados en los años 2016 al 2018, inclusive, incrementarán los cupos del año 2019. A partir de este último año, los cupos que no sean utilizados en cada anualidad incrementarán los cupos del año inmediatamente siguiente.

Para que los funcionarios y funcionarias accedan a la bonificación por retiro voluntario deberán postular en su respectiva institución empleadora en los plazos que fije el reglamento, comunicando su decisión de renunciar voluntariamente. Las instituciones señaladas en el inciso primero del artículo 1° deberán remitir las postulaciones a la Subsecretaría de Redes Asistenciales, la cual mediante resolución determinará los beneficiarios y beneficiarias de los cupos correspondientes a un año.

En el caso de haber un mayor número de postulantes que cupos disponibles en un año, se seleccionarán conforme a los siguientes criterios: en primer término, los de mayor edad de acuerdo a la fecha de nacimiento; en igualdad de condiciones de edad, se desempatará según el mayor número de días de licencias médicas de acuerdo a lo que determine el reglamento. Si persiste la igualdad, se considerará el mayor número de años de servicio en la institución y luego el mayor número de años de servicio en la Administración del Estado. En todo caso, si, aplicados todos los criterios de selección, persiste la igualdad, resolverá el Subsecretario de Redes Asistenciales.

La resolución a que se refiere el inciso segundo deberá contener el listado de todos los y las postulantes que cumplen los requisitos para acceder a la bonificación por retiro voluntario. Además, dicha resolución contendrá la individualización de los beneficiarios y las beneficiarias de los cupos disponibles y las demás materias que defina el reglamento.

Una vez dictada la resolución a que se refiere el inciso segundo, la Subsecretaría de Redes Asistenciales la remitirá mediante los mecanismos que defina el reglamento a cada una de las instituciones señaladas en el inciso primero del artículo 1°, y dichos servicios la difundirán de inmediato a través de medios de amplio acceso. Dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha de la dictación de la resolución antes indicada, la institución deberá notificar personalmente, por carta certificada dirigida al domicilio que el funcionario o funcionaria tenga registrado en el servicio o mediante correo electrónico a cada uno de los funcionarios y funcionarias que participaron en el proceso de postulación del resultado del mismo.

Los funcionarios y funcionarias que resultaren beneficiarios de cupos en la bonificación por retiro voluntario, deberán informar por escrito al Departamento de Recursos Humanos o a quien cumpla la función en su institución empleadora, a más tardar el último día del mes siguiente a la fecha de dictación de la resolución a que se refiere el inciso segundo de este artículo, la fecha en que dejarán definitivamente el cargo. Esta fecha deberá hacerse efectiva a más tardar el día primero del quinto mes siguiente del vencimiento del plazo para fijar la fecha de renuncia voluntaria definitiva o hasta el día primero del quinto mes en que cumpla 65 años de edad, si esta fecha es posterior a aquella.

Artículo 4°.- Si un funcionario o funcionaria beneficiarios de un cupo indicado en el artículo anterior se desistiere de su renuncia voluntaria, la institución empleadora informará de manera inmediata a la Subsecretaría de Redes Asistenciales a fin de que ésta proceda a reasignar el cupo siguiendo estrictamente el orden del listado contenido en la resolución que determinó los beneficiarios y beneficiarias del año respectivo. Las mujeres menores de 65 años de edad que habiendo sido seleccionadas con un cupo se desistieren, no lo conservarán para los siguientes años, debiendo volver a postular, conforme a las normas que establezca el reglamento.

El funcionario o la funcionaria a la que se le reasigne el cupo de quien se desista, tendrá como plazo máximo para fijar la fecha de su renuncia voluntaria el último día del mes siguiente a la fecha de dictación de la resolución que le concede el cupo. Dicha renuncia deberá hacerse efectiva hasta el día primero del quinto mes siguiente del vencimiento del plazo para fijar la fecha de renuncia definitiva o hasta el día primero del quinto mes en que cumpla 65 años de edad si esta fecha es posterior a aquella.

Artículo 5°.- Los y las postulantes a la bonificación por retiro voluntario que, cumpliendo los requisitos para acceder a ella, no sean seleccionados o seleccionadas por falta de cupos, pasarán a integrar en forma preferente el listado de seleccionados y seleccionadas del proceso correspondiente al año siguiente, sin necesidad de realizar una nueva postulación. Una vez que ellos y ellas sean incorporados a la nómina de beneficiarios y beneficiarias, si quedaren cupos disponibles éstos se completarán con los y las postulantes de dicho año que resulten seleccionados y seleccionadas.

Artículo 6°.- El reglamento definirá las fechas de postulación para la bonificación por retiro voluntario según el año en que los funcionarios y funcionarias cumplan 65 años de edad.

Con todo, las funcionarias podrán postular a la bonificación por retiro voluntario, en cualquiera de los procesos que establezca el reglamento, desde que cumplan 60 años de edad y hasta el proceso correspondiente a los 65 años de edad, sin perder los beneficios establecidos en esta ley. Si no postularen en este último proceso, se entenderá que renuncian irrevocablemente a los beneficios de esta ley.

En el caso de las mujeres que cumplan entre 60 años y 65 años de edad, entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2024, podrán postular en el proceso correspondiente para ese año según lo fije el reglamento, y de ser seleccionadas deberán hacer efectiva su renuncia voluntaria, a más tardar, hasta el primer día del quinto mes siguiente al que cumplan 65 años de edad, conservando los cupos obtenidos durante dicho periodo.

Artículo 7°.- El pago de la bonificación por retiro voluntario se efectuará por parte de la institución en que se haya desempeñado el o la funcionaria y deberá hacerse a más tardar en el mes subsiguiente a la fecha en que se haga efectiva la renuncia voluntaria. Esta bonificación no será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal y, en consecuencia, no estará afecta a descuento alguno.

Artículo 8°.- Las edades exigidas para impetrar la bonificación a que se refiere el artículo 1° podrán rebajarse en los casos y situaciones a que se refiere el artículo 68 bis del decreto ley N°3.500, de 1980, por iguales causales, procedimiento y tiempo computable. Con todo, los funcionarios y funcionarias podrán postular aplicando la rebaja de años a que tengan derecho en el o los periodos correspondientes a dicha rebaja y hasta que cumplan 65 años de edad.

Los funcionarios y funcionarias que se acojan a lo previsto en el inciso anterior deberán acompañar un certificado otorgado por el Instituto de Previsión Social o la Administradora de Fondos de Pensiones, según corresponda, que acredite la situación señalada en el artículo 68 bis del decreto ley N°3.500, de 1980. El certificado deberá indicar que el funcionario o funcionaria cumple con los requisitos necesarios para obtener una rebaja de la edad legal para pensionarse por vejez, en cualquier régimen previsional, por la realización de labores calificadas como pesadas y respecto de las cuales se haya efectuado la cotización del artículo 17 bis del decreto ley N°3.500, de 1980, o certificado de cobro anticipado del bono de reconocimiento por haber desempeñado trabajos pesados durante la afiliación al antiguo sistema conforme al inciso tercero del artículo 12 transitorio del citado decreto ley, según corresponda.

Artículo 9°.- Otórgase, por una sola vez, una bonificación adicional, de cargo fiscal, a los funcionarios y funcionarias que, acogiéndose a la bonificación por retiro voluntario del artículo 1°, tuvieren a la fecha en que se haga efectiva la renuncia voluntaria diez o más años de servicio, continuos o discontinuos, en las instituciones mencionadas en el artículo 1°, siempre que se encuentren afiliados y afiliadas al sistema de pensiones establecido en el decreto ley N°3.500, de 1980, y que coticen o hubieren cotizado, según corresponda, en dicho sistema.

La bonificación adicional ascenderá a un monto equivalente a quinientas sesenta unidades de fomento, en base a una jornada ordinaria de trabajo de cuarenta

y cuatro horas semanales, calculándose en forma proporcional si ésta fuera inferior. Si el funcionario o funcionaria tiene jornadas parciales, será necesario que renuncie a todas ellas para acceder al beneficio.

El pago de la bonificación adicional se efectuará por parte de la institución empleadora a más tardar en el mes subsiguiente a la fecha de la renuncia. Esta bonificación no será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal, y en consecuencia, no estará afecta a descuento alguno.

El valor de la unidad de fomento que se considerará para el cálculo del beneficio será el vigente al día que corresponda al cese de funciones.

Artículo 10.- Los funcionarios y funcionarias de las instituciones a que se refiere el inciso primero del artículo 1° que, entre el 1 de julio de 2014 y el 30 de junio de 2024, hayan obtenido u obtengan la pensión de invalidez que establece el decreto ley N°3.500, de 1980, y que en dicho período, hayan cumplido o cumplan 60 años de edad en el caso de las mujeres y 65 años de edad en el caso de los hombres, podrán acceder sólo a los beneficios de los artículos 1° y 9°, siempre que reúnan los demás requisitos necesarios para su percepción. En este caso, el requisito de antigüedad para efectos de la bonificación adicional se computará a la fecha del cese de funciones por la obtención de la referida pensión.

El personal señalado en el inciso anterior deberá postular a los beneficios en su respectiva institución empleadora dentro de los plazos que determine el reglamento, una vez que hayan cumplido el requisito de edad señalado en el inciso anterior. Los beneficiarios y beneficiarias que accedan a un cupo de los indicados en el artículo 3° serán incluidos e incluidas en la resolución señalada en dicho artículo. Si no postulare en el plazo establecido se entenderá que renuncia irrevocablemente a los beneficios.

A quienes se les haya asignado un cupo, percibirán la bonificación por retiro voluntario calculada conforme a lo dispuesto en el artículo 1°.

Para efectos de la bonificación adicional, el valor de la unidad de fomento será el correspondiente al último día del mes inmediatamente anterior al pago.

El pago del beneficio que les corresponda se efectuará en el mes subsiguiente al de la total tramitación del acto administrativo que lo conceda.

Artículo 11.- Los funcionarios y funcionarias que perciban la bonificación adicional del artículo 9°, que sirvan un cargo en las plantas de profesionales, directivos y fiscalizadores, o aquellos asimilados a cualquiera de las plantas antes enumeradas, o que reciban la asignación profesional del artículo 3° del decreto ley N° 479, de 1973, tendrán, además, derecho a un bono especial de permanencia de cargo fiscal, de cinco unidades de fomento por cada año de servicio por sobre los veinte años, contados a la fecha en que se haga efectiva la renuncia voluntaria, con un máximo de cien unidades de fomento, para una jornada de cuarenta y cuatro horas semanales, calculándose en forma proporcional si ésta fuera inferior.

Para efectos de este artículo, los años de servicios que se contabilizarán serán aquellos desempeñados en forma continua en las instituciones mencionadas en el artículo 1°, a la fecha de la renuncia voluntaria.

El pago de este bono se efectuará por parte de la institución empleadora y deberá efectuarse a más tardar en el mes subsiguiente del cese de funciones. No será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal y, en consecuencia, no estará afecto a descuento alguno.

El valor de la unidad de fomento que se considerará para el cálculo del beneficio será el vigente al día que corresponda al cese de funciones.

Artículo 12.- Los funcionarios y funcionarias que perciban la bonificación adicional del artículo 9° tendrán derecho a un bono por antigüedad, de cargo fiscal, de diez unidades de fomento por cada año de servicio por sobre los treinta años contados a la fecha en que se haga efectiva la renuncia voluntaria, con tope de cien unidades de fomento, por una jornada de cuarenta y cuatro horas semanales, calculándose en forma proporcional si ésta fuera inferior.

Para efectos de este artículo, los años de servicios que se contabilizarán serán aquellos continuos desempeñados en las instituciones mencionadas en el artículo 1°, a la fecha de la renuncia voluntaria.

El pago de este bono se efectuará por parte de la institución empleadora a más tardar en el mes subsiguiente de la fecha del cese de funciones. No será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal y, en consecuencia, no estará afecto a descuento alguno.

El valor de la unidad de fomento que se considerará para el cálculo del beneficio será el vigente al día que corresponda al cese de funciones.

Artículo 13.- Los funcionarios y funcionarias que perciban la bonificación por retiro voluntario, y que se encuentren realizando o acrediten haber realizado trabajos calificados como pesados en las instituciones mencionadas en el artículo 1°, a la fecha de la renuncia voluntaria, tendrán derecho a un bono por trabajos pesados,

de cargo fiscal, de diez unidades de fomento por cada año que hubieren cotizado o estuvieren certificados en tal calidad, con un máximo de cien unidades de fomento.

El pago de este bono se efectuará por parte de la institución empleadora y deberá efectuarse a más tardar en el mes subsiguiente del cese de funciones. No será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal y, en consecuencia, no estará afecto a descuento alguno.

El valor de la unidad de fomento que se considerará para el cálculo del beneficio será el vigente al día que corresponda al cese de funciones.

Artículo 14.- El personal que postule a la bonificación por retiro voluntario tendrá derecho a presentar la solicitud para acceder al bono que establece la ley N°20.305, en la misma oportunidad en que comunique su fecha de renuncia voluntaria, conforme al procedimiento establecido en esta ley. Para tal efecto, se considerarán los plazos y edades aquí establecidos, sin que sean aplicables a su respecto los plazos de doce meses señalados en los artículos 2°, N°5, y 3° de la ley N°20.305.

El bono establecido en la ley N°20.305 es compatible con los beneficios establecidos en esta ley.

Artículo 15.- El personal que, cumpliendo los requisitos que establece esta ley, no postule a la bonificación por retiro voluntario dentro del plazo establecido para ello, o no informe la fecha en que hará efectiva su renuncia voluntaria, o no la haga efectiva en los plazos señalados en esta ley, se entenderá que renuncia irrevocablemente a los beneficios que ella concede.

Artículo 16.- El personal que se acoja a los beneficios de esta ley deberá renunciar a todos los cargos y al total de horas que sirva en los plazos señalados en esta ley. El personal que se desempeñe en más de un establecimiento de los mencionados en el artículo 1° deberá renunciar a la totalidad de las horas y a los nombramientos o contratos que tenga en ellos.

Los funcionarios y las funcionarias que cesen en sus empleos por aplicación de lo dispuesto en esta ley, no podrán ser nombrados ni contratados asimilados a grado o sobre la base de honorarios en ninguno de los organismos señalados en el artículo 1°, durante los cinco años siguientes al término de su relación laboral. Lo anterior, salvo que previamente devuelvan la totalidad de los beneficios percibidos, debidamente reajustados por la variación del Índice de Precios al Consumidor, determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes del pago del beneficio respectivo y el mes anterior al de la restitución, más el interés corriente para operaciones reajustables.

Los beneficios contemplados en esta ley son incompatibles con cualquier otro incentivo al retiro que hubiese percibido el funcionario o funcionaria con anterioridad en relación con su renuncia voluntaria al cargo o función. Del mismo modo, quienes sean beneficiados y beneficiadas por esta ley no podrán utilizar los mismos años de servicio para acceder a otras leyes que otorguen bonificaciones o beneficios asociados al retiro voluntario ni tampoco podrán utilizar años de servicios que se hubieren considerado para otros incentivos al retiro.

Los beneficios de esta ley son incompatibles con toda indemnización o bonificación que por concepto de término de la relación laboral o años de servicios le pueda corresponder al funcionario o funcionaria, cualquiera sea su origen y a cuyo pago concurra el empleador.

Artículo 17.- Un reglamento dictado por el Ministerio de Salud, que también será suscrito por el Ministro de Hacienda, determinará los períodos de postulación a los beneficios, pudiendo establecer plazos distintos respecto de aquellos funcionarios y funcionarias que tenían los requisitos cumplidos a la fecha de publicación de esta ley y los que vayan cumpliéndolos durante su aplicación. También podrá establecer el procedimiento de otorgamiento y pago de los beneficios de esta ley. Asimismo, el reglamento determinará los procedimientos aplicables para la heredabilidad de los beneficios, de acuerdo a las normas generales que rijan en materia de sucesión por causa de muerte, así como también, las demás normas necesarias para la aplicación de esta ley.

Si el funcionario o funcionaria fallece entre la fecha de su postulación para acceder a los beneficios de los artículos 1°, 9°, 11, 12 y 13, según corresponda y antes de percibirlos; y siempre que cumpla con los requisitos establecidos en la presente ley para acceder a los mismos, estos serán transmisibles por causa de muerte. Este beneficio quedará afecto al inciso primero del artículo 3°.

El reglamento de que trata este artículo deberá dictarse dentro de los noventa días siguientes a la fecha de publicación de esta ley.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Artículo primero.- Los funcionarios y funcionarias que, habiéndose desempeñado en las instituciones señaladas en el artículo 1°, hubieren cesado en

funciones por renuncia voluntaria o por obtener pensión de vejez de conformidad con el decreto ley N°3.500, de 1980, entre el 1 de julio de 2014 y el día anterior a la fecha de publicación de esta ley, y que en ese período hubieren cumplido 60 años de edad las mujeres y 65 años de edad los hombres, tendrán derecho a percibir sólo las bonificaciones que se establecen en los artículos 1° y 9°. Lo anterior, siempre que presenten la respectiva solicitud ante su ex empleador dentro de los treinta días siguientes a la publicación de la ley y cumplan con los requisitos específicos para impetrar los citados beneficios. Los beneficiarios y beneficiarias que accedan a un cupo de los indicados en el artículo 3°, serán incluidos en la resolución señalada en dicho artículo. Si no postularen en el plazo establecido, se entenderá que renuncian irrevocablemente a los beneficios. A quienes se les haya asignado un cupo, percibirán la bonificación por retiro voluntario calculada conforme a lo dispuesto en el artículo 1°.

Para efectos de la bonificación adicional, el valor de la unidad de fomento será el correspondiente al último día del mes inmediatamente anterior al pago.

El pago del beneficio que les corresponda se efectuará en el mes subsiguiente al de la total tramitación del acto administrativo que lo conceda.

Artículo segundo.- El mayor gasto fiscal que represente la aplicación de esta ley durante el primer año presupuestario de vigencia se financiará con cargo al Presupuesto del Ministerio de Salud. No obstante lo anterior, el Ministerio de Hacienda, con cargo a la partida presupuestaria del Tesoro Público, podrá suplementar dicho presupuesto en la parte del gasto que no se pudiese financiar con esos recursos.”.

Y por cuanto he tenido a bien aprobarlo y sancionarlo; por tanto promúlguese y llévase a efecto como Ley de la República.

Santiago, 7 de junio de 2016.- MICHELLE BACHELET JERIA, Presidenta de la República.- Carmen Castillo Taucher, Ministra de Salud.- Rodrigo Valdés Pulido, Ministro de Hacienda.

Transcribo para su conocimiento Ley de la República N° 20.921 de 07-06-2016.- Saluda atentamente a Ud., Jaime Burrows Oyarzún, Subsecretario de Salud Pública.

PODER EJECUTIVO

Ministerio de Hacienda

(IdDO 1034671)

DETERMINA EL COMPONENTE VARIABLE PARA EL CÁLCULO DEL IMPUESTO ESPECÍFICO ESTABLECIDO EN LA LEY 18.502

Núm. 226 exento.- Santiago, 14 de junio de 2016.

Vistos:

Lo dispuesto en el artículo 32 número 6° de la Constitución Política de la República de Chile; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 7.912, del Ministerio del Interior, de 1927, Ley Orgánica de Ministerios; en la Ley N° 18.502, que establece Impuestos a Combustibles que señala; en la Ley N° 20.765, que Crea Mecanismo de Estabilización de Precios de los Combustibles que indica; en la Ley N° 20.794, que extiende la cobertura al Mecanismo de Estabilización de Precios de los Combustibles, creado por la Ley N° 20.765; el Decreto N° 1.119, de Hacienda, de 2014, que Aprueba Reglamento para la aplicación del Mecanismo de Estabilización de Precios de los Combustibles, creado por la Ley N° 20.765; el Decreto N° 1.790, de Hacienda, de 2014, que aprueba modificaciones al Reglamento expresado en el Decreto anterior; Decreto N° 19, de 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que faculta a los Ministros de Estado para firmar “Por orden del Presidente”; los Oficios Ord. N° 274 y N° 275, del 13 de junio de 2016, de la Comisión Nacional de Energía; y la Resolución N° 1.600, de la Contraloría General de la República, de 2008, y demás facultades de las cuales estoy investido, y

Considerando:

Que, esta Cartera de Estado, realizando las estimaciones referidas en el artículo 3° de la Ley N° 20.765 y, respectivamente, en los artículos 3° bis y 8° de su Reglamento, dicto el siguiente

Decreto:

1° Determinánse los siguientes componentes variables de los impuestos específicos establecidos en la Ley N° 18.502, que establece impuestos a los combustibles que señala, en virtud de lo señalado en el artículo 3° de la Ley N° 20.765:

COMBUSTIBLE	Componente Variable
Gasolina Automotriz de 93 octanos (en UTM/m³)	-0,0707
Gasolina Automotriz de 97 octanos (en UTM/m³)	0,0000
Petróleo Diesel (en UTM/m³)	-0,6555
Gas Licuado del Petróleo de Consumo Vehicular (en UTM/m³)	0,0000
Gas Natural Comprimido de Consumo Vehicular (en UTM/1000m³)	0,0000

2° Aplícanse a contar del día 16 de junio de 2016, los componentes variables expuestos en la tabla precedente, del numeral anterior.

3° Como consecuencia de lo anterior, determinánse las tasas de los Impuestos Específicos de los Combustibles establecidos en la Ley N° 18.502, los cuales serán iguales a su componente base, considerando además el componente variable, que puede ser sumado o restado según lo previsto en el artículo 3° de la Ley 20.765 y lo dispuesto en el artículo 8° de su Reglamento.

Que, para la semana que comienza el día jueves 16 de junio de 2016, determinánse las referidas tasas de conformidad a los siguientes valores:

COMBUSTIBLE	Componente Base	Componente Variable	Impuesto Específico Resultante
Gasolina Automotriz de 93 octanos (en UTM/m³)	6,0000	-0,0707	5,9293
Gasolina Automotriz de 97 octanos (en UTM/m³)	6,0000	0,0000	6,0000
Petróleo Diesel (en UTM/m³)	1,5000	-0,6555	0,8445
Gas Licuado del Petróleo de Consumo Vehicular (en UTM/m³)	1,4000	0,0000	1,4000
Gas Natural Comprimido de Consumo Vehicular (en UTM/1000m³)	1,9300	0,0000	1,9300

4° Publíquese en la web institucional del Ministerio de Hacienda, a través de un informe técnico, lo decretado a través de este acto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley N° 20.765.

Anótese, comuníquese y publíquese.- Por orden de la Presidenta de la República, Rodrigo Valdés Pulido, Ministro de Hacienda.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento.- Saluda Atte. a usted, Alejandro Micco Aguayo, Subsecretario de Hacienda.

Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras

(IdDO 1034396)

DETERMINA INTERÉS CORRIENTE POR EL LAPSO QUE INDICA

CERTIFICADO N° 06/2016

INTERÉS CORRIENTE

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6° y 6° bis de la ley N° 18.010, que Establece Normas para las Operaciones de Crédito y otras Obligaciones de Dinero que Indica y en las Disposiciones Transitorias de la N° 20.715, esta Superintendencia ha determinado los promedios de los intereses cobrados por los bancos en sus operaciones efectuadas durante el mes de mayo de 2016.

Por consiguiente, el interés corriente que regirá desde la fecha de publicación de este certificado y hasta el día anterior de la próxima publicación, será el que se indica a continuación para las operaciones correspondientes:

- 1.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 21,44% anual.
- 1.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 5,46% anual. Esta tasa rige para los efectos del artículo 16 de la ley 18.010 y otras leyes que se remiten a la tasa de interés corriente para operaciones no reajustables.

- 2.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 50 unidades de fomento: 34,19% anual.
- 2.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 200 unidades de fomento y superiores al equivalente de 50 unidades de fomento: 26,22% anual.
- 2.c. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento y superiores al equivalente de 200 unidades de fomento: 15,86% anual.
- 2.d. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 5,94% anual.
- 3.a. Operaciones reajustables en moneda nacional de menos de 1 año: 2,40% anual. Esta tasa rige para los efectos del artículo 16 de la ley 18.010 y otras leyes que se remiten a la tasa de interés corriente para operaciones reajustables.
- 3.b. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 4,12% anual.
- 3.c. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 3,49% anual.
- 4.a. Operaciones expresadas en moneda extranjera inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 5,48% anual.
- 4.b. Operaciones expresadas en moneda extranjera superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 2,30% anual.

De la misma forma, el interés corriente para las operaciones de crédito de dinero no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 200 unidades de fomento correspondiente al conjunto de los segmentos originados en la distinción por monto establecida en los literales 2.a. y 2.b. previos será: 28,53% anual.

Los artículos 6° y 6° bis de la ley N° 18.010 establecen que no puede estipularse un interés que exceda del interés máximo convencional. El límite de interés permitido se aplica a los intereses pactados en las operaciones de crédito de dinero o en los saldos de precio de bienes muebles e inmuebles.

En consecuencia, el interés máximo convencional para el mismo período será el siguiente, según el tipo de operación:

- 1.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 32,16% anual.
- 1.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 8,19% anual. Esta tasa rige para las leyes que se remiten a la tasa de interés máxima convencional para operaciones no reajustables.
- 2.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 50 unidades de fomento: 36,86% anual.
- 2.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 200 unidades de fomento y superiores al equivalente de 50 unidades de fomento: 29,86% anual.
- 2.c. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento y superiores al equivalente de 200 unidades de fomento: 23,79% anual.
- 2.d. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 8,91% anual.
- 3.a. Operaciones reajustables en moneda nacional de menos de 1 año: 4,40% anual. Esta tasa rige para las leyes que se remiten a la tasa de interés máxima convencional para operaciones reajustables.
- 3.b. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 6,18% anual.
- 3.c. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 5,49% anual.
- 4.a. Operaciones expresadas en moneda extranjera inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 8,22% anual.
- 4.b. Operaciones expresadas en moneda extranjera superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 4,30% anual.
5. Conforme al inciso final del artículo 6° bis de la ley 18.010, el interés máximo convencional aplicable para las operaciones de crédito de dinero cuyo mecanismo de pago consista en la deducción de las respectivas cuotas directamente de la pensión del deudor será de: 22,86% anual.

Santiago, 10 de junio de 2016.- Eric Parrado Herrera, Superintendente de Bancos e Instituciones Financieras.

Ministerio de Educación

(IdDO 1034420)

MODIFICA DECRETO N° 258, DE 2014, DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Núm. 150.- Santiago, 19 de mayo de 2016.

Visto:

Lo dispuesto en el artículo 32 N° 6 de la Constitución Política de la República de Chile, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue fijado por el decreto supremo N° 100, de 2005, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República; la ley N° 18.956, que reestructura el Ministerio de Educación Pública; el decreto N° 258, de 2014, del Ministerio de Educación; las resoluciones N°s 31, de 2013 y 55, de 2014, ambas de la Corporación de Fomento de la Producción; el oficio Ord. N° 259, de 30 de marzo de 2016, del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt); la resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, y

Considerando:

Que, la resolución N° 31, de 22 de abril de 2013, de la Corporación de Fomento de la Producción, aprueba el texto del Reglamento del Comité Innova Chile, que en su artículo 3° establece el Consejo Directivo de dicho Comité y señala sus integrantes, entre los cuales, se consideran un representante del Ministerio de Educación y un representante de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, y para el caso de ausencia o impedimento de ellos, se deben designar a sus reemplazantes en calidad de suplentes.

Que, mediante decreto N° 258, de 4 de junio de 2014, del Ministerio de Educación, se designaron los representantes de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica como del Ministerio de Educación y sus suplentes.

Que, la resolución N° 55, de 5 de agosto de 2014, de la Corporación de Fomento de la Producción, ejecutó el Acuerdo de Consejo N° 2.829, de 2014, que modifica el Acuerdo de Consejo N° 2.776, de 2013, que fijó normas de funcionamiento del “Comité Innova Chile” y modifica la resolución (A) N° 31, de 2013, entre otros, reemplazando su artículo 3°, en cuanto a la composición de sus integrantes en dicho Comité.

Que, la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, a través de su oficio Ord. N° 259, de 30 de marzo de 2016, ha solicitado modificar la representatividad de dicha Comisión y de sus suplentes.

Decreto:

Artículo único: Modifícase, a contar de la total tramitación, el decreto N° 258, de 4 de junio de 2014, del Ministerio de Educación, que designó a las personas que se indican como integrantes del Consejo Directivo del Comité Innova Chile, en el siguiente sentido:

- a) Reemplázase el numeral 1 del artículo 1° por el siguiente:
- 1.- Don Christian Humberto Nicolai Orellana, RUN N° 6.069.948-8, representando a la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt).
- 2.- Don Mario Andrés Hamuy Wackenhut, RUN N° 7.199.610-7, como primer suplente.
- 3.- Don Khaled Mohamed Awad, RUN N° 14.526.080-9, como segundo suplente.
- b) Elimínase el numeral 2 del artículo 1° del decreto citado anteriormente, según la resolución N° 55, de 5 de agosto de 2014, de la Corporación de Fomento de la Producción, en cuanto a la representatividad del Ministerio de Educación.

Anótese, tómese razón y publíquese.- Por orden de la Presidenta de la República, Adriana Delpiano Puelma, Ministra de Educación.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento.- Saluda atentamente a usted, Valentina Karina Quiroga Canahuate, Subsecretaria de Educación.

Ministerio de Obras Públicas

Dirección General de Aguas

(IdDO 1033496)

APRUEBA USO NO CONTEMPLADO EN LA TABLA DE EQUIVALENCIA ENTRE CAUDALES DE AGUA Y USOS DEL DECRETO SUPREMO MOP N° 743, DE 30 DE AGOSTO DE 2005

(Resolución)

Núm. 1.567 exenta.- Santiago, 31 de mayo de 2016.

1. El decreto supremo MOP N° 743, de 30 de agosto de 2005, que “Fija Tabla de Equivalencia entre Caudales de Aguas y Usos que Refleja las Prácticas Habituales en el País en Materia de Aprovechamiento de Aguas”;
2. La solicitud de constitución de un derecho de aprovechamiento de uso consuntivo de aguas subterráneas, presentada por Acuícola Alas S.A., de 14 de agosto de 2013, contenida en el expediente administrativo ND-0703-6177;
3. El Informe Técnico DARH N° 356, de 16 de noviembre de 2015, del Departamento de Administración de Recursos Hídricos, de la Dirección General de Aguas;
4. Lo dispuesto en el artículo 147 bis inciso segundo, en relación al artículo 140 N° 6, ambos del Código de Aguas;
5. Lo dispuesto en el artículo 48 de la ley N° 19.880, de 2003, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado;
6. La atribución del artículo 300 letra c) del Código de Aguas; y,

Considerando:

1. Que, mediante decreto supremo MOP N° 743, de 30 de agosto de 2005, se “Fija Tabla de Equivalencia entre Caudales de Aguas y Usos que Refleja las Prácticas Habituales en el País en Materia de Aprovechamiento de Aguas”.
2. Que, señala dicho decreto, que la Tabla de Equivalencias regirá con el objeto que el Director General de Aguas, o su delegado para estos efectos, puedan, mediante resolución fundada, limitar el caudal que se conceda sobre la base de una solicitud de derechos de aprovechamiento.
3. Que, tal facultad de limitación rige si manifiestamente no hubiera equivalencia entre la cantidad de agua que se necesita extraer según los fines invocados por el solicitante en la Memoria Explicativa señalada en el N° 6 del artículo 140 del Código de Aguas, y los caudales señalados en la Tabla de Equivalencia que se indica en dicho decreto N° 743, de 2005.
4. Que, establece el mencionado decreto, que en los casos de usos no contemplados en la Tabla de Equivalencia precedentemente explicitada, se podrán proponer valores apoyados en criterios emanados de organismos internacionales o experiencias comparadas reconocidas científicamente y técnicamente calificadas, los que serán aplicados previa aprobación del Director General de Aguas.
5. Que, teniendo en consideración la petición presentada por Acuícola Alas S.A. y sus antecedentes, cuya memoria explicativa hace referencia a usos no contemplados en el listado de actividades del decreto supremo MOP N° 743, de 30 de agosto de 2005, se ha determinado un nuevo uso que dicha Tabla no contempla, relacionado con la producción de esturiones osetra.
6. Que, a través del Informe Técnico DARH N° 356, de 16 de noviembre de 2015, del Departamento de Administración de Recursos Hídricos, de la Dirección General de Aguas, se efectuó la estimación de tasas de uso equivalentes de agua sobre una actividad que no se encuentra contemplada en el decreto supremo MOP N° 743, de 30 de agosto de 2005, dando como resultado que para la producción de esturión osetra por toneladas, en acuicultura, el requerimiento de agua es el establecido en la parte resolutive del presente acto administrativo.
7. Que, por otra parte, el artículo 48 letra a) de la ley N° 19.880, de 2003, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, dispone que deberán publicarse los actos administrativos que contengan normas de general aplicación o que miren al interés general.

Resuelvo:

1. Apruébase el siguiente requerimiento de agua para el uso relacionado con “la producción de Esturión Osetra” por toneladas de producción, en acuicultura, según la experiencia nacional e internacional:

Tasa de uso: 30.000 m³/ton *

* Cultivo en estanques con sistema de recirculación.

2. Publíquese la presente resolución en el Diario Oficial, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley N° 19.880, de 2003, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.
3. Comuníquese la presente resolución a los señores Ministros de Minería, Agricultura, Economía, Obras Públicas, y señores Directores Regionales y a las oficinas provinciales de la Dirección General de Aguas.

Anótese, comuníquese y publíquese.- Miguel Silva Rodríguez, Director General de Aguas (S).

Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones

SUBSECRETARÍA DE TELECOMUNICACIONES

(IdDO 1033249)

EXCLUYE DEL CONCURSO PÚBLICO CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2016, LAS FRECUENCIAS DE RADIODIFUSIÓN SONORA PARA LAS LOCALIDADES Y COMUNAS QUE INDICA

(Resolución)

Santiago, 8 de junio de 2016.- Con esta fecha se ha resuelto lo que sigue: Núm. 1.403 exenta.

Vistos:

- a) El decreto ley N° 1.762, de 1977, que creó la Subsecretaría de Telecomunicaciones;
- b) La ley N° 18.168, Ley General de Telecomunicaciones, en adelante la ley;
- c) La ley N° 20.433, de 2010, que crea los servicios de Radiodifusión Comunitaria Ciudadana;
- d) El decreto supremo N° 126, de 1997, modificado por el decreto supremo N° 23, de 2011, ambos del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que aprobó el Reglamento de Radiodifusión Sonora;
- e) La resolución exenta N° 470, de 2013, y sus modificaciones, de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, que faculta a los Jefes de División y de Departamentos para firmar “Por orden del Subsecretario de Telecomunicaciones” y delega las facultades que indica;
- f) La resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón;
- g) La resolución exenta N° 479, de 1999, y sus modificaciones, de la Subsecretaría, que fija norma técnica para el servicio de radiodifusión sonora;
- h) El llamado a concurso público para el otorgamiento de concesiones de radiodifusión sonora, efectuado por el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, correspondiente al Segundo Cuatrimestre de 2016, publicado en el Diario Oficial N° 41.459, de 16.05.2016.

Considerando:

a) Que de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 13° de la ley e inciso segundo del artículo 10° del Reglamento, se deben excluir del concurso las frecuencias que la Subsecretaría de Telecomunicaciones, por resolución técnicamente fundada, declare no estar disponibles;

b) Que de acuerdo a lo dispuesto en las letras a), b), c), d) y e) del artículo 3° de la ley N° 20.433, publicada en el Diario Oficial N° 39.651 de 04.05.2010, las concesiones de los servicios se otorgarán dentro de un segmento especial del espectro radioeléctrico en la banda de Frecuencia Modulada, y

c) Que respecto de las concesiones a que se refiere la parte resolutive del presente acto administrativo, incluidas en el llamado a concurso indicado en la letra h) de los Vistos, los estudios técnicos realizados permiten concluir que el uso de las frecuencias pertinentes causará interferencias perjudiciales a los servicios de telecomunicaciones autorizados, y en uso de mis atribuciones, dicto la siguiente:

Resolución:

1. Exclúyanse del concurso público correspondiente al Segundo Cuatrimestre de 2016, en virtud de las disposiciones señaladas en los Considerandos, las frecuencias correspondientes a las concesiones de radiodifusión sonora para las localidades y comunas que a continuación se indican:

SOLICITUDES NUEVAS

Región	Amplitud Modulada	Frecuencia Modulada	Comunitaria Ciudadana
15		Arica	
1			
2		Sierra Gorda	Antofagasta
3		Alto del Carmen, Copiapó, Freirina, Vallenar	
4		Coquimbo – La Serena, Huentelauquén, La Higuera	Ovalle
5	Putendo	Cabildo-Petorca, Concón-Cochoa-Reñaca, El Melón, Limache, Putendo, Valparaíso-Viña del Mar, Viña del Mar	Quilpué
6		Litueche, Rancagua	Rancagua, San Fernando, San Fernando-Chimbarongo-Placilla
7		Constitución, Empedrado, Linares, Lipimávida, Maule	Linares, Molina, Penciahue, San Rafael
8	Chillán	Chiguayante, Florida, Los Ángeles, Quirihue, San Fabián de Alico, Santa Juana, Talcahuano, Tres Pinos	Chiguayante, Quirihue, Talcahuano
9		Angol, Freire-Pitrufquén, Lautaro, Los Sauces, Temuco, Vilecún, Villarrica	Carahue, Nueva Imperial, Temuco
14		Corral, Lanco, Los Lagos, San José de la Mariquina	Los Lagos
10		Achao, Ancud, Castro, Llanquihue, Osorno, Pargua, Puerto Montt, Puqueldón	Quellón
12			Punta Arenas
13	Pudahuel, Renca	Buín, Paine	Colina, La Florida, La Pintana, La Reina, Las Condes, Las Condes-Vitacura, Melipilla, Peñaflor, Peñalolen, Quilicura,

Anótese, comuníquese y publíquese en el Diario Oficial.- Por orden del Subsecretario de Telecomunicaciones, Enoc Araya Castillo, Jefe de División Concesiones.

Lo que transcribo para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Francisco Miranda Olivos, Jefe Depto. Servicios Públicos.

Ministerio de Energía

(IdDO 1034787)

FIJA PRECIOS DE PARIDAD PARA COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO

Núm. 444 exento.- Santiago, 14 de junio de 2016.

Visto:

Lo dispuesto en el D.L. N° 2.224, de 1978, que crea el Ministerio de Energía y la Comisión Nacional de Energía; en la ley N° 18.502, que establece impuestos a combustibles que señala; en la ley N° 20.765, que crea mecanismo de estabilización de precios de los combustibles que indica, modificada por la ley N° 20.794; el decreto supremo N° 1.119, de 2014, del Ministerio de Hacienda, que aprueba reglamento para la aplicación del mecanismo de estabilización de precios de los combustibles, creado por la ley N° 20.765; el Oficio Ordinario N° 275/2016, de la Comisión Nacional de Energía; y en la Resolución N° 1600, de 2008, de la Contraloría General de la República.

Decreto:

1.- Fijanse los precios de paridad para los siguientes combustibles derivados del petróleo:

COMBUSTIBLE	Precio de Paridad (en pesos/m³)
Gasolina automotriz 93 octanos	304.302,4
Gasolina automotriz 97 octanos	320.447,9
Petróleo diésel	286.387,8
Gas licuado de petróleo de consumo vehicular	155.387,6

De acuerdo a lo establecido en el artículo 2° de la Ley N° 20.765, el número de semanas para establecer los precios de paridad será de dos.

2.- Los precios establecidos en el numeral precedente regirán a partir del día jueves 16 de junio de 2016.

Anótese, publíquese y archívese.- Por orden de la Presidenta de la República, Máximo Pacheco M., Ministro de Energía.

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Hernán Moya Bruzzone, Jefe División Jurídica, Subsecretaría de Energía.

(IdDO 1034790)

FIJA PRECIOS DE REFERENCIA Y PARIDAD PARA KEROSENE DOMÉSTICO

Núm. 445 exento.- Santiago, 14 de junio de 2016.

Vistos:

Lo dispuesto en el D.L. N° 2.224, de 1978, que crea el Ministerio de Energía y la Comisión Nacional de Energía; en la Ley N° 19.030 y sus modificaciones, en especial las introducidas por la Ley N° 20.493; en el Decreto Supremo N° 211, de 2000, que Aprueba nuevo Reglamento de la Ley N° 19.030, que crea Fondo de Estabilización de Precios del Petróleo, modificado por Decreto Supremo N° 97, de 2009, ambos del Ministerio de Minería; en el Oficio Ordinario N° 276/2016, de la Comisión Nacional de Energía, en el cual informa al tenor de lo establecido en los artículos 6° y 7° del referido Reglamento; y en la Resolución N° 1600, de 2008, de la Contraloría General de la República.

Decreto:

1.- Fijanse los Precios de Referencia y de Paridad para Kerosene Doméstico:

Precios de Referencia	Precio de Paridad
Inferior Intermedio Superior (todos en dólares de los Estados Unidos de América/m³)	(en dólares de los Estados Unidos de América/m³)
357,40 408,40 459,50	407,22

2.- Los precios establecidos en el numeral precedente entrarán en vigencia el día jueves 16 de junio de 2016.

Anótese, publíquese y archívese.- Por orden de la Presidenta de la República, Máximo Pacheco M., Ministro de Energía.

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Hernán Moya Bruzzone, Jefe División Jurídica, Subsecretaría de Energía.

(IdDO 1034791)

DETERMINA PRECIOS DE REFERENCIA PARA COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO

Núm. 446 exento.- Santiago, 14 de junio de 2016.

Visto:

Lo dispuesto en el D.L. Nº 2.224, de 1978, que crea el Ministerio de Energía y la Comisión Nacional de Energía; en la ley Nº 18.502, que establece impuestos a combustibles que señala; en la ley Nº 20.765, que crea mecanismo de estabilización de precios de los combustibles que indica, modificada por la ley Nº 20.794; el decreto supremo Nº 1.119, de 2014, del Ministerio de Hacienda, que aprueba reglamento para la aplicación del mecanismo de estabilización de precios de los combustibles, creado por la ley Nº 20.765; el Oficio Ordinario Nº 274/2016, de la Comisión Nacional de Energía; y en la Resolución Nº 1600, de 2008, de la Contraloría General de la República.

Decreto:

1.- Determinánanse los precios de referencia de los siguientes combustibles derivados del petróleo:

COMBUSTIBLES	Precios de referencia		
	Inferior	Intermedio (todos en pesos/m³)	Superior
Gasolina automotriz 93 octanos	277.734,4	292.352,1	306.969,7
Gasolina automotriz 97 octanos	300.650,1	316.473,8	332.297,5
Petróleo diésel	240.975,4	253.658,3	266.341,2
Gas licuado de petróleo de consumo vehicular	155.316,5	163.491,0	171.665,6

De acuerdo a lo establecido en el artículo 2º de la Ley Nº 20.765, el valor de los parámetros “n”, “m” y “s” corresponderán para gasolina automotriz 93 octanos a 40 semanas, 6 meses y 4 semanas, para gasolina automotriz 97 octanos a 8 semanas, 6 meses y 60 semanas, para petróleo diésel a 16 semanas, 3 meses y 4 semanas, y para gas licuado de petróleo de consumo vehicular a 8 semanas, 6 meses y 13 semanas.

2.- Los precios establecidos en el numeral precedente regirán a partir del día jueves 16 de junio de 2016.

Anótese, publíquese y archívese.- Por orden de la Presidenta de la República, Máximo Pacheco M., Ministro de Energía.

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Hernán Moya Bruzzone, Jefe División Jurídica, Subsecretaría de Energía.

Ministerio del Medio Ambiente

Servicio de Evaluación Ambiental VIII Región del Biobío

Comisión de Evaluación Región del Biobío

(IdDO 1033106)

NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN DE CALIFICACIÓN AMBIENTAL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL “DEPÓSITO DE SEGURIDAD, ETAPA IV, HIDRONOR COPIULEMU S.A.”

De conformidad a lo dispuesto en el inciso final del artículo 53 del DS 95/01 Minsepres (Reglamento del SEIA), se comunica a toda persona, natural o jurídica, que hubiera presentado observaciones durante la evaluación ambiental del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto “Depósito de Seguridad, Etapa IV, Hidronor Copiulemu S.A.”, sometido al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental por su titular, Hidronor Copiulemu S.A., que por resolución exenta Nº 197, de fecha 3 de junio de 2016, la Comisión de Evaluación de la Región del Biobío calificó favorablemente el proyecto individualizado. Estas personas, naturales o jurídicas,

disponen de un plazo de 30 días, cortados desde la presente notificación, para presentar recurso de reclamación ante el Comité de Ministros, de conformidad al artículo 29 de la ley Nº 20.417, que modificó la ley Nº 19.300.

El texto íntegro de la resolución antes individualizada puede ser conocido en las oficinas de la Dirección Regional del SEA de Biobío, ubicada en Lincoyán Nº 145, Concepción, en las Ilustres Municipalidades de Florida, ubicada en Arturo Prat Nº 675, comuna de Florida, y Concepción, ubicada en O’Higgins Nº 525, comuna de Concepción y además en la Gobernación Provincial de Concepción, ubicada en Aníbal Pinto Nº 442 segundo piso, Concepción, en horarios de oficina. Además podrá accederse a la resolución a través del sitio web www.sea.gob.cl.- Nemesio Rivas Martínez, Secretario Comisión de Evaluación Región del Biobío.

OTRAS ENTIDADES

Banco Central de Chile

(IdDO 1034870)

TIPOS DE CAMBIO Y PARIDADES DE MONEDAS EXTRANJERAS PARA EFECTOS DEL NÚMERO 6 DEL CAPÍTULO I DEL COMPENDIO DE NORMAS DE CAMBIOS INTERNACIONALES Y CAPÍTULO II.B.3. DEL COMPENDIO DE NORMAS FINANCIERAS AL 15 DE JUNIO DE 2016

	Tipo de Cambio \$ (Nº6 del C.N.C.I.)	Paridad Respecto US\$
DÓLAR EE.UU. *	688,34	1,0000
DÓLAR CANADIENSE	535,67	1,2850
DÓLAR AUSTRALIANO	506,69	1,3585
DÓLAR NEOZELANDÉS	481,96	1,4282
DÓLAR DE SINGAPUR	507,85	1,3554
LIBRA ESTERLINA	971,68	0,7084
YEN JAPONÉS	6,49	106,0600
FRANCO SUIZO	714,71	0,9631
CORONA DANESA	103,77	6,6331
CORONA NORUEGA	82,43	8,3508
CORONA SUECA	82,81	8,3119
CORONA CHECA	28,52	24,1350
YUAN	104,23	6,6038
EURO	771,51	0,8922
NUEVO SHEKEL ISRAELÍ	177,63	3,8751
RINGGIT MALAYO	167,66	4,1055
WON COREANO	0,59	1173,0000
ZLOTY POLACO	173,88	3,9588
DEG	967,86	0,7112

* Tipo de cambio que rige para efectos del Capítulo II.B.3. Sistemas de reajustabilidad autorizados por el Banco Central de Chile (Acuerdo Nº05-07-900105) del Compendio de Normas Financieras.

Santiago, 14 de junio de 2016.- Juan Pablo Araya Marco, Ministro de Fe.

(IdDO 1034867)

TIPO DE CAMBIO PARA EFECTOS DEL NÚMERO 7 DEL CAPÍTULO I DEL COMPENDIO DE NORMAS DE CAMBIOS INTERNACIONALES

El tipo de cambio “dólar acuerdo” a que se refiere el inciso primero del Nº7 del Capítulo I del Compendio de Normas de Cambios Internacionales fue de \$803,95 por dólar, moneda de los Estados Unidos de América, para el día 14 de junio de 2016.

Santiago, 14 de junio de 2016.- Juan Pablo Araya Marco, Ministro de Fe.

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA DE CHILE

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

II
CUERPO

DECRETOS, NORMAS DE INTERÉS PARTICULAR, PUBLICACIONES JUDICIALES Y AVISOS

Núm. 41.484.- Año CXXXIX - N° 815.596 (M.R.)	Ejemplar del día\$330.- (IVA incluido) Atrasado\$650.- (IVA incluido)	Edición de 156 páginas Santiago, Miércoles 15 de Junio de 2016
---	--	---

<div>SUMARIO</div> <div>Normas Particulares</div> <div>PODER EJECUTIVO</div> <div>MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS</div> <div>Superintendencia de Servicios Sanitarios</div> <div>Otorga ampliación de las concesiones de servicios sanitariosP.5</div> <div>Solicita concesión de servicios sanitariosP.6</div> <div>Dirección General de Aguas</div> <div>Derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas constituidos según lo dispuesto en los artículos 4° y 6° transitorios de la ley N° 20.017P.8</div> <div>Solicitudes de Aguas</div> <div>Comunas de: Alhué / Angol / Bulnes / Cabildo / Casablanca / Castro / Catemu / Cauquenes / Chaitén / Chillán / Chimbarongo / Cochrane / Coihueco / Colbún / Colina / Copiapó / Coquimbo / Coyhaique / Curacautín / Curacaví / Curicó / Frutillar / Futrono / Gorbea / Hualqui / La Calera / La Ligua / La Serena / La Unión / Lanco / Limache / Linares / Loncoche / Los Lagos / Maule / Melipeuco / Melipilla / Molina / Monte Patria / Mulchén / Natales / Omué / Osorno / Paihuano / Paillaco / Panguipulli / Papudo / Parral / Pelarco / Pinto / Primavera / Puchuncaví / Pudahuel / Puerto Montt / Puerto Octay / Puerto Varas / Punitaqui / Purranque / Quemchi / Rengo / Requínoa / Retiro / Río Ibáñez / Río Negro / Río Verde / Romeral / Sagrada Familia / San Carlos / San Clemente / San Felipe / San Fernando / San José de Maipo / San Pedro de Atacama / San Vicente de Tagua Tagua / Teno / Tierra Amarilla / Torres del Paine / Traiguén / Valdivia / Vichuquén / Vilcún / VillarricaP.9</div> <div>Provincias de: Arauco / Biobío / Cardenal Caro / Cautín / Chacabuco / Coyhaique / Curicó / Limarí / Linares / Llanquihue / Malleco / Marga Marga / Ñuble / Osorno / Ranco / Santiago / Tierra del Fuego / ValdiviaP.25</div> <div>Regiones de: Biobío / Libertador General Bernardo O’Higgins / Los Lagos / Los Ríos / Magallanes y de la Antártica ChilenaP.32</div>	<div>Dirección General de Aguas Región de Coquimbo</div> <div>Resolución número 528 exenta, de 2016.- Otorga autorización temporal de extracción de aguas subterráneas para 53 captaciones asociadas a los sistemas de agua potable rural de la Región de Coquimbo que se indican P.33</div> <div>Fiscalía</div> <div>Extractos de decretos expropiatorios números 226 / 227 / 229 / 235 / 237 / 238 / 239 / 240 241 / 244 / 245 / 247 exentos, de 2016.....P.34</div> <div>MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO</div> <div>Servicio de Vivienda y Urbanización VII Región del Maule</div> <div>Resoluciones números 1.901 / 1.902 / 1.903 / 1.904 / 1.905 exentas de 2016, que ordenan expropiación parcial y total de inmuebles que señalan P.36</div> <div>MINISTERIO DE AGRICULTURA</div> <div>Servicio Agrícola y Ganadero</div> <div>División Semillas Registro de Variedades Protegidas</div> <div>Solicitudes P.36</div> <div>Protección Agrícola y Forestal Plaguicidas y Fertilizantes</div> <div>Solicitudes P.37</div> <div>Servicio Agrícola y Ganadero Región de Tarapacá</div> <div>Extractos de resoluciones exentas ... P.38</div> <div>MINISTERIO DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES</div> <div>Subsecretaría de Telecomunicaciones</div> <div>Decreto número 53, de 2016.- Otorga concesión de radiodifusión sonora en frecuencia modulada para la localidad de Peumo P.41</div> <div>Solicitudes de telecomunicaciones ... P.42</div> <div>MINISTERIO DE ENERGÍA</div> <div>Superintendencia de Electricidad y Combustibles</div> <div>Solicita permiso para efectuar extensiones provisorias de líneas de distribución fuera de la zona de concesión..... 42</div>	<div>Publicaciones Judiciales</div> <div>Extravío de Documentos</div> <div>A</div> <div>Acuña / Adaro Valenzuela Marcia Yasmina / AFP Provida / Aguilera Cortés Rodrigo Andrés / Alarcón Toro José Rufino / Alarcón Vidal Juan Carlos / Allende Pastén María Alejandra / Alvarado Pineda Erika / Álvarez Leiva Pablina Ester del Rosario / Araya Mondaca José Rafael / Arredondo Ávalos Susy Beatriz / Asesorías en Acuicultura Limitada / Aspee Cortés Danilo Alejandro / Astudillo Palacios Manuel Alejandro.... P.43</div> <div>B</div> <div>Barraza Pérez Karen Lizette / Barrena Eyzaguirre Claudio Rafael / Belmar Morales Carlos Alfredo / Bravo Reyes María Elena / Butt Calderón Clementina Azucena.... P.43</div> <div>C</div> <div>Caimanque Antileo Juan Rafael Eduardo / Caja de Compensación de Asignación Familiar La Araucana / Campos Bautista / Castillo Carter Viviana del Carmen / Castillo Valenzuela Jaqueline Aída / Cerón Donoso Juan Hernán P.43</div> <div>Cofré Cisternas Anita María / Coletti Henríquez Solange / Contreras Rodríguez Eugenio / Contreras Rojo Daniela Isabel / Cortés Contreras Osvaldo Antonio P.44</div> <div>D</div> <div>Dávila Morales Luisa / Díaz Aguilera Vanessa Margarita / Díaz Granados Pamela / Donoso Rebusnante Ariela Isabel / Durán Córdova Juan Manuel P.44</div> <div>E</div> <div>Estrada Estrada Carlos..... P.44</div> <div>F</div> <div>Figuroa Campos Elías Segundo / Fuenzalida Pérez Jenniffer P.44</div>	<div>G</div> <div>Gálvez Durán Claudia Alejandra / Garrido Garrido Alba / Gómez Bascur Francesca / Gómez Lepe Emilia Elvecia / Gómez Romero Daniela Andrea / González García Yeny Noemy / González González Raquel Catalina / Guajardo Ahumada Jimena del Carmen..... P.44</div> <div>H</div> <div>Higuera Aedo Luis Alberto..... P.44</div> <div>I</div> <div>Iturrieta Cabrera Ana Mabel..... P.44</div> <div>J</div> <div>Jara Silva Daniel Iram P.44</div> <div>L</div> <div>Lagos Beas Vilma Rosa / Larraín Barahona Verónica del Carmen / Llanos Acuña Helia Rosa P.44</div> <div>M</div> <div>Marambio Cortés Adán Enrique / Matamala Silva Luis Armando / Moyano Parra David Alberto / Moyano Reyes Ricardo Gerardo..... P.44</div> <div>Muñoz Díaz Marcela Alejandra .. P.45</div> <div>N</div> <div>Navarrete Salazar María Melania / Navarro Yáñez César Gabriel / Nieves Fritis Priscila Nasya P.45</div> <div>O</div> <div>Ochoa Ochoa David Isaac / Ohio National Seguros de Vida S.A. / Oportus Carrasco Myriam / Orrego Flores Ricardo Alfredo P.45</div> <div>P</div> <div>Palma Blamberg Raquel Wally / Palta Peña Osvaldo Sebastián / Parodi Vergara Guillermo Alfonso / Peredo Bravo Viani Milena / Pérez Tereucán Sonia del Carmen P.45</div>
---	--	---	--

DECRETOS, NORMAS DE INTERÉS PARTICULAR, PUBLICACIONES JUDICIALES Y AVISOS

<div>Q</div> <div>Quezada Meléndez José / Quintero Villegas Sonia del Carmen..... P.45</div> <div>R</div> <div>Ramos Gálvez Jessica Elena / Recabarren González Solange Alejandra / Rodríguez Aguirre Marioli Alejandra / Rol V-180-2015 / Rol V-247-2015 / Rol V-29-2016 / Rol V-7-2016..... P.45</div> <div>S</div> <div>Sáez Garrido Jocelyn Carolina / Sáez Meneses Sergio Rodolfo / Salamanca Quijón Carlos Alfredo / San Martín González José Daladier / Schenck Valdebenito Lydia R. / Seguel Álvarez María Hilda y otros / Silva Cueto Ricardo P.45</div> <div>Silva Zepeda Marcia Andrea / Sociedad Concesionaria Vía Santa Rosa S.A.. P.46</div> <div>T</div> <div>Tapia Moreira Hugo Eduardo / Tapia Zambra Elizabeth del Rosario / Torres González Ana Rosa del Carmen / Torres González Carlos Eugenio / Torres González María Teresa / Torres Guerra Elsa Esmilda..... P.46</div> <div>V</div> <div>Vargas Bernal Paul Felipe / Vega Cortez Patricio Alonso / Venegas Illanes Graciela del Carmen / Villarroel..... P.46</div> <div>Z</div> <div>Zambra Zambra Gabriel Antonio / Zepeda Mondaca Cecilia del Pilar / Zepeda Mondaca Patricia de las Mercedes... P.46</div> <div>Muertes Presuntas</div> <div>Alvarado Maldonado Antonio / Antihual Burgos Benicio / Arancibia Catalán Luis Guillermo / Arenas Fuentes Carlos Ismael / Dubó Araya Pedro / Galaz Muñoz José Ricardo / Punulaf Catrilaf Teolinda / Sáez Sáez Crescencia P.46</div> <div>Solicitudes de Cambios de Nombre</div> <div>A</div> <div>Abricot Salazar Angela Mirta / Acuña Riffó Jonathan Andrés..... P.46</div> <div>Allende Seco Rodrigo Ignacio / Alonit Gurevich Evial / Amon Cabelli Robarto Alejandro / Andaluz Theron Pamela Andrea / Andrade Vergara Agustina Alejandra / Anduze Anduze Andrea Eugenia / Ángel Olivares Sebastián Alexander / Araya Gatica Dylan Ray Robinson / Arcos Arcos Morelia Marina / Arévalo Arévalo Pablo Andrés / Astudillo Cerda Agustina Antonia P.47</div>	<div>B</div> <div>Balboa Carter Alelí Alexa / Bindis Bindis Karina / Birkner Alcaíno Rai Rai Alexis / Blanlot Blanlot Camila Ignacia / Bocaz Bocaz Juan Pablo Jesús / Borgoño Borgoño Camila Francisca / Bórquez del Castillo Cristián Ebrain / Briones Tello Cindi Tamara / Brito Molina Estrella Yamilet / Brünning del Mar Carolina P.47</div> <div>Bruzzone Pizarro Humberto Ibar / Bustamante Cuevas Maite Paz..... P.48</div> <div>C</div> <div>Cancino Luengo Ignacio Andrés / Cárdenas Cárdenas María José Constanza / Castillo Marín Pablo Antonio / Castillo Meier Milene Camila / Castro Chávez Camilo Santiago / Castro Flores Mónica de Jesús / Cortés Díaz Cristóbal Jesús / Curifil Calcumil Samuel Segundo..... P.48</div> <div>D</div> <div>Dallmeier Robles Irena Luize / Díaz González Antonia Francisca P.48</div> <div>E</div> <div>Elevancini Pozo José Mauricio / Estobar Gallegos Katherine Abigail / Evaristi Evaristi Vivians Susan..... P.48</div> <div>F</div> <div>Fernández Fernández Felipe Ignacio / Fernández Fernández Rodrigo Sebastián / Fernández-Stein Sotomayor Silvia Félix / Flores López Pilar / Flores Rojas Valeria Cecilia P.48</div> <div>Flores Ruiz Constanza / Fonseca Croma Andrés Felipe / Fredes Bastías Renato Alonso / Freire Acosta Janis Lorena / Fris Maturana Franco Bryan..... P.49</div> <div>G</div> <div>Gálvez Montoya Belén Camila Valentina / Garcés Jara Vanessa Annette / Godoy Mera Vergara Nicolás Andrés / González Pizarro Daniela Alejandra / González Yévenes Gabriela Zaira / Guitál Vilches Daniel Andrés / Gutiérrez Zamora Michelle Elizabeth P.49</div> <div>H</div> <div>Henríquez Angulo Didier Alfonso Augusto / Hernández Barnachea Valentina / Hernández Cabrera Josefa Ignacia / Hernández Díaz Eladio Sebastián / Hernández Pavez Alex Jesús / Herrera Arancibia Luciano Ignacio / Hübner González Darío Salvador / Huentenao Ayenao Alen Dionexi P.49</div>	<div>I</div> <div>Inostroza Marín Ignacio / Irarrázaval Vera Benjamín Andrés..... P.49</div> <div>J</div> <div>Jiménez Jiménez Mauricio Williams / Juica Sullivan Vanessa Carolina P.50</div> <div>K</div> <div>Kariwenko López Emilio Salvador / Kuñayche Robledo Néstor Celso P.50</div> <div>L</div> <div>Lagos Poblete Pilar Scarleth / Ledezma Arevalo Natalia del Carmen / Lefno Dodero Sofia Catalina / Linsambarth Linsambarth Jacqueline Marcela / López López Esteban Marcelo / Lozano Lozano Yoselin Andrea / Lucero Rojas Josefa Pari..... P.50</div> <div>M</div> <div>Mac-Kenna Figueroa Ismael Anthony / Machuca Reyes Andrea Ignacia / Maldonado Campos Antonieta / Mallea Jofré Maximiliano Alonso / Manosalva Lara Jovina del Carmen / Marín Rubilar Francisco / Marín Urra Elisa / Márquez Márquez Hans Alberto / Martelle Martínez Fabian Bastián / Martínez Lizama Francisca / Medrano Llanos César Antonio P.50</div> <div>Melivilú Toledo Marisol del Carmen / Meneses Quiñones Pascal Paz / Merino Valenzuela Felipe Sandro / Meter Máximo Andrés / Meza Lueyza Matías Osvaldo / Michaud Oliveros Ricardo Javier / Miroux Ramírez Stephan Phillip / Montenegro Cornejo Josué Alfredo / Morales Alfaro Luis Ignacio / Morales Morales Nicolás Osvaldo / Muñoz Barahona Hernán / Muñoz San Martín Constanza / Murillo Jordán Giovanni Mauricio P.51</div> <div>N</div> <div>Neculqueo Vargas Catalina Isabel / Nilo Soto Javier Esteban..... P.51</div> <div>O</div> <div>Olaechea Valle Inatxi / Olea Hermosilla Andrés David / Olguín Olguín Freddy Eduardo / Oportus Oportus Karin Valeska / Órdenes Ojeda José Miguel / Orellana Kanoc Juan Agustín / Ormeño Paredes Fernanda / Ortega Guajardo Verónica..... P.51</div> <div>Ortiz Campo Leandro André / Ortiz Valdés Dan Esteban / Oteiza Araya Verónica Giselle P.52</div> <div>P</div> <div>Palma Arancibia María / Palma Sánchez Francisca Alejandra / Peña Epull Keith Dixon /</div>	<div>Piña Vergara Nicolás Alfredo / Pizarro Cares Stephanie / Ponce Orellana Lautaro / Pozo Pozo Jennifer Natalie P.52</div> <div>Q</div> <div>Quitulem Tromulem Marcelino P.52</div> <div>R</div> <div>Ramírez Aquea Moisés / Ramos Solís Yeimi Masiel / Ravanal Escobar Tiare Alejandra / Ríos Espinosa Sebastián Alberto / Riquelme Peña Jhon Eric / Roa Quintrel Esteban Tomás / Roblero Cádiz Kamila Fernanda / Rozas Castillo Fernanda Andrea / Rui-Pérez Mayr Rodolfo Ignacio P.52</div> <div>S</div> <div>Saldaña Zamora Francesca Alexia / Schifferli Ocampo Hamal Edgard Omar P.52</div> <div>Segura Castillo Carlos Alberto / Senn Collao Andrés Sebastián José / Sepúlveda Arévalo Yasna de Jesús / Sepúlveda Saravia Daniel Eduardo / Shire Ochoa Jazmín / Solo de Zaldívar Cillero Francisca Paola / Staforelli Mery Vicente Bastian / Stappung María Constanza / Suárez San Martín Escequiél Andrés..... P.53</div> <div>T</div> <div>Tapia Barría Oscar Eduardo / Tappia Alfaro Patrick / Thielemann Garrido Alfonso de la Cruz / Tobar Figueroa Andrea Fabiana / Tomic y Ramos Andrea-Nicole / Toro Teixeira Henrique P.53</div> <div>U</div> <div>Ulloa Ulloa Juan Alfredo / Undurraga Sáez Paz Belén / Uribe Carrasco Orfilia P.53</div> <div>V</div> <div>Valdebenito Rosas Carolina / Valdés Quiroz Karina Esthefany / Valdivia Pastrian José Luis / Vega Mora Sergio P.53</div> <div>Vega Rifo Catalina Emilia / Vergara Lizana Samuel Elías / Vicencio Núñez Marisol del Carmen / Vidal Rodríguez Roger Alan / Viedma Tagle Moisés Samuel / Villalón Silva María Patricia / Villarroel Muñoz Felipe Andrés / Vogel Licanqueo Daniela Priscilla P.54</div> <div>Y</div> <div>Yáñez Rodríguez Victoria Angélica P.54</div> <div>Z</div> <div>Zanetta Donoso Sebastián / Zepeda Rebolledo Alejandra Lilian / Zúñiga Fuentes Camila Andrea P.54</div>
--	---	--	---

<div>Conservadores de Bienes Raíces</div> <div>Conservador de Bienes Raíces de Coronel, Quinchao y Talcahuano.- Reconstitución inscripción dominio P.54</div> <div>Resoluciones Varias</div> <div>A</div> <div>Agrícola Walwalún Ltda. - Contreras y otros..... P.55</div> <div>Ahumada Martínez Gonzalo Eder / Alarcón Godoy Antonia Jacqueline y otro / Alberca - Merino Quezada Juan Guillermo P.56</div> <div>Albornoz Ramírez Berta Encarnación / Alcayaga Aguilera Fabiola Elizabeth / Alegría Figueroa Roberto Eduardo - Ingeniería y Montajes Eléctricos Ltda. y otra / Alvarado Pulgar Baldomero Agustín y otros - Lazo Vilches Jorge..... P.57</div> <div>Álvarez - Álvarez / Álvarez Pizarro - Input Outsourcing S.A. P.58</div> <div>Alvear Bravo Alejandro Manuel / Arévalo - Araucanía Seguridad y Servicios Limitada / Asencio Hernández Elizabeth Angelina - Manouvrier Labra Jessica P.60</div> <div>B</div> <div>Baldera Sandoval Luz Angélica - Bravari Becerra Giovanna / Banco Bice - Amo & Compañía S.A. / Banco Bice - Sociedad Constructora Quinguz Limitada..... P.61</div> <div>Banco Bice - Sociedad de Servicios K & CL Limitada / Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile - Cabrolíer Silva Roberto Pastor..... P.62</div> <div>Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile - Lizana / Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile - Retamal Bahamonde Pamela Angélica..... P.63</div> <div>Banco de Chile - Aqua Diver Servicios Acuícolas E.I.R.L. / Banco de Chile - Espinoza Layseca César Rodrigo..... P.64</div> <div>Banco de Chile - Ferrada Pino P.65</div> <div>Banco de Chile - Morales Barriga Cristian Sebastián..... P.67</div> <div>Banco de Chile - Quintana P.68</div> <div>Banco de Crédito e Inversiones - Mansilla..... P.69</div> <div>Banco Santander - Chile - Asencio / Banco Santander - Chile - Contreras ... P.70</div>	<div>Banco Santander-Chile - De Las Heras Jaime Gregorio / Banco Santander-Chile - Gómez Burrows Iván P.71</div> <div>Banco Santander-Chile - González P.72</div> <div>Banco Santander-Chile - Núñez Lai Carlos P.73</div> <div>Banco Santander - Chile - Saavedra P.74</div> <div>Banco Santander - Chile - Sierra P.75</div> <div>Banco Santander - Chile - Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada y otro / Banco Santander-Chile - Vásquez Tapia Luis Alberto P.76</div> <div>Banco Scotiabank Chile - Anabalón Vásquez Javier Esteban..... P.77</div> <div>Banco Security - Inversiones Doña Paula SpA / Bandesarrollo Sociedad de Leasing S.A. - Aro Pérez Carlos Alberto / Bandesarrollo Sociedad de Leasing S.A. - Vásquez Cáceres / Barrera Cuevas Víctor Manuel / BBVA - Exportaciones, Arriendos y Compraventa de Maquinaria Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda E.I.R.L. P.78</div> <div>BBVA Sociedad Leasing Inmobiliario S.A. - Álvarez Candía Luisa Nelly / Bedregal Barrios María José - Salas Moraleda Bastián / Bedregal Barrios María José - Salas Moraleda Bastián Andrés / Belmar Sepúlveda Roberto del Tránsito - Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L. y otra P.79</div> <div>Beovich - Empresa Family SPA P.80</div> <div>Bermedo Ferreira María Isabel - Sarai Rebekkha Barahona Aseo Industrial E.I.R.L. / Bermúdez - Larach / Bobadilla Morales Francisco / Bradanovic - T Y F Metalmecánica SPA P.81</div> <div>C</div> <div>Caballero Pizarro - Input Outsourcing S.A. P.82</div> <div>Cabrera Venegas Víctor Antonio - Sociedad Comercial Pro Limit Limitada P.84</div> <div>Cantillana - Galleguillos / Carreño Jimmy Lau - Información, Desarrollo y Sistema Limitada P.85</div> <div>Castillo Espinoza, César Antonio - Obando Gaklletovic, Olpius Gastón / Chero Arche Miguel Ángel - Inversiones y Comercial David y Felipe Ltda. P.86</div> <div>Chuquimia Copa Claudio Esteban - König Garrido Carlos Patricio P.87</div>	<div>Concha - Constructora Magallanes EIRL / Concha - Sepúlveda / Coopeuch - Norambuena Arancibia Ricardo Paulino / Cortés Machuca Blas - Producciones Publicitarias Option Limitada..... P.88</div> <div>Cuadro Tapia Isidora P.89</div> <div>D</div> <div>Dávila Martínez Primitiva Yadira - Ocaranza Martínez Carola Andrea / Del Río Tiffou - Seguridad Rig Ltda. y otro P.89</div> <div>Díaz Vera Danicsa Yamilet / Dirección General de Aguas - Osses Venegas Claudio / Donoso - Annun Guerra Salvador..... P.90</div> <div>E</div> <div>Estrada - Sociedad Comercial C & A Limitada / Eugenin - Sociedad Comercial Servicios Varios y Transportes G y M Limitada P.91</div> <div>F</div> <div>Fernández - Sociedad de Servicios / Ferrada Flores Ismael Rodolfo - Sidenor SpA..... P.93</div> <div>Flores - Gutiérrez / Frit - Leiva P.94</div> <div>G</div> <div>Gajardo Baeza Jorge Andrés - Salinas Rebolledo Daniel Antonio y otro / Galindo - Salazar / Garay Fierro Víctor - Conektra S.A. y otras P.94</div> <div>García - Inversiones Don Alberto Limitada P.96</div> <div>García -Parra / Garriman Alfredo - Corvalán Jorge / González - González / González Castro María Aurora del Rosario - Saavedra Baeza Patricia ... P.97</div> <div>González Valdés Jorge Eduardo - Silva Cáceres Francisco Samuel P.98</div> <div>H</div> <div>Henríquez Peñailillo José Camilo - Interfast Security SpA..... P.98</div> <div>Herrera - Servicios Booster Ltda. y otra / Hidalgo Pérez Manuel Eduardo P.99</div> <div>Huaiquifil Millahual Alfredo - Dirección Regional de Agua..... P.100</div> <div>I</div> <div>Inmobiliaria Mapsa - Merino y otro / Inmobiliaria Mapsa - Sepúlveda Estrada / Inostroza Urra - San Martín Bravo ... P.100</div>	<div>J</div> <div>Jacquín - Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A. y otra P.100</div> <div>Jasimino Rodríguez Luis Eduardo - Fernández Drey Luis / Jerez Jerez Sergio - Javier Alejandro Morales Sáez P.101</div> <div>L</div> <div>Lefiqueo Mayo Juana Isabel / Lienlaf - Comercial Belgrano P.101</div> <div>López Reyes, Mauricio Andrés - Tactical Security S.P.A. y otros P.102</div> <div>M</div> <div>Marino y - Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL P.102</div> <div>Mario Llancabure Manuel Adrián y otros / Maturana Fredes René Marcos - Constructora Lefco S.A. y otra / Meneses - Requena Valencia Enrique Alejandro / Mery Grez, Marta Teresa - Servicios de Proyectos Ingeniería en Redes S.A. y otro P.104</div> <div>Miño - Elimco Soluciones Integrales y otras / Molina - Basso y otros / Molina - Muchas Patas S.P.A P.105</div> <div>Montanares - Verdugo / Montoya - Flores / Morales Berrios Verónica Alejandra - Gallegos Díaz Marisa... P.106</div> <div>Morales Pérez Chistopher Alejandro - Searjor Limitada / Morales Urrutia Magaly y otra - López Fuentes Carlos José / Muñoz - Logística Joel Elías Herrera Valencia EIRL y otra..... P.107</div> <div>Muñoz Barrientos Alfonso Sebastián / Muñoz González Lorena Jesús - Virginia Ester Mancilla Hernández Servicios de Imprenta y Diseño EIRL P.108</div> <div>N</div> <div>Navarrete Canelo Rommy Elizabeth - Quillota English College Ltda P.108</div> <div>Navarro - Comercial Everest SPA y otra / Neira - Navafor Limitada..... P.109</div> <div>Novoa Riquelme Leonel Marco - Seguridad Vanguardia S.A. y otra ...P.110</div> <div>O</div> <div>Orellana - Proyecto, Construcción y Servicios Balamp SpA P.111</div> <div>Ortega Jara Guido Armando - Luis Alberto Carrillo Bello Transportes y Servicios E.I.R.L. / Ortega y otros - Servicios y Construcción Arra Limitada y otras P.113</div>
--	---	---	---

<p>P</p> <p>Pacheco - Gestión Amanka / Pardo / Pavez - Olivares / Peña Muñoz Alfredo..... P.116</p> <p>Pincheira - Ilusiones & Comité Creativo Producciones Limitada / Polo - Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL y otras P.117</p> <p>Ponce Escobar Jessica Mabel - Clínica Santa Amalia P.118</p> <p>Printemps Sania - Arquitectura del Paisaje y Techos Verdes Limitada / Promez y Cía. Ltda. - Astete Araya Fernanda P.119</p> <p>R</p> <p>Rain Chodil Pamela Belén / Ramírez - Gamin / Ramírez Andradar OscarAdrián - Servicios Transitorios y Outsourcing Limitada / Ramírez Herrera Dellanyra P.121</p> <p>Reyes y otras - Outside Servicios de Soporte Administrativo y Call Center Ltda. / Rivera - Clínica Santa Amalia..... P.122</p> <p>Rivera Alveal Gabriel René y otro - Inversiones Tierra Roja SpA P.123</p> <p>Rodríguez - Sociedad de Transportes Guerra y Rubio Limitada y otro / Rodríguez Retamal Felipe Andrés - Sociedad Comercial Pro Limit Limitada P.124</p> <p>Rosas - Servicio de Construcción Pablo Andrés Silva Paillacán E.I.R.L. y otra P.125</p> <p>S</p> <p>Salinas Mella Giovani Andrés - Muñoz Garrido Johan Mario / Santibáñez - Roca y Durán Limitada P.126</p> <p>Scotiabank Chile - Silva Santander Priscila Marianne / Seguros Vida Security Previsión S.A.- Ordóñez Loyola P.127</p> <p>Sepúlveda - Montalba / Sepúlveda Albornoz Patricio Ricardo - Preparación y Excavaciones Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L..... P.128</p> <p>Silva Delgado Germán Edward... P.129</p> <p>Sobino - Administradora / Sociedad LYM Tejada - Valencia P.130</p> <p>Solís / Soto Contreras, Juan Roberto - Tactical Security S.P.A. y otros..... P.131</p> <p>T</p> <p>Tepper Kolossa María Angélica / Toloza - Olavarría / Torres Castro Sergio Enrique - Envases Plásticos Prochem S.A..... P.132</p>	<p>Torres Cruz, Hans - Transportes Cánepa y Arévalo Limitada y otro P.133</p> <p>U</p> <p>Uribe Olivares Héctor Felipe - Construcción y Electricidad Marcelo Abarzúa Villarroel EIRL P.134</p> <p>V</p> <p>Vega - Suárez Pacheco Omar Segundo P.134</p> <p>Vega Poblete Rosa Teresa / Vera Vera Gladys Marlene y otros / Verdugo Ulloa Guillermo Enrique - Rojas Díaz Jaime Eduardo y otra P.135</p> <p>Villarroel - Inversiones P.136</p> <p>Y</p> <p>Yatacue Villano Onolver - Alarcón Baeza Hilda Soraya..... P.136</p> <p>Z</p> <p>Zamora Araya Juan Francisco - Luis Antonio González Holmes E.I.R.L... P.136</p> <p>Zúñiga - Ganadera Kiwi Condor Limitada P.137</p> <p>Expropiaciones</p> <p>C</p> <p>Consejo de Defensa - Catrin Morales Eduardo Nicolás / Consejo de Defensa - Inglés Pichihueche Rosario Domingo / Consejo de Defensa - Pena Salazar José M. / Consejo de Defensa - Quichan Díaz Martin / Consejo de Defensa - Reinike Henke Marco Boris P.138</p> <p>F</p> <p>Fisco - Arrano Cortés José Raúl / Fisco - Cominco S.A..... P.138</p> <p>Fisco - Donoso Cobarrubias Carmen / Fisco - Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL / Fisco - Minera Escondida Limitada P.139</p> <p>Fisco - Universidad de Antofagasta P.140</p> <p>S</p> <p>Serviu Metropolitano - Annaratone Orozco Daniel Máximo y otros / Serviu Metropolitano - Atallah Odeh Patricia / Serviu Metropolitano - Collantes Segovia Arturo / Serviu Metropolitano - Comercial Quilicura Ltda. / Serviu Metropolitano - Const Copeva Ltda. / Serviu Metropolitano - Díaz María Bartolina..... P.141</p>	<p>Serviu Metropolitano - Empresa de Transporte de Pasajeros / Serviu Metropolitano - Gosen Cura Rosa Adela y otros / Serviu Metropolitano - Guerra Charlin María / Serviu Metropolitano - Inmob. e Invers. San Michel Ltda. / Serviu Metropolitano - Inmobiliaria Alameda S.A. / Serviu Metropolitano - Ordonez Pacheco Segundo..... P.142</p> <p>Serviu Metropolitano - Ruisenor Sotomayor Jaime Andrés / Serviu Metropolitano - Sammur Halabi Jorge / Serviu Metropolitano - Suc Baeza Vera María I / Serviu Metropolitano - Tapia Montenegro José Santiago / Serviu Metropolitano - Urrutia Rivera Alfredo Suc. / Serviu Región del Biobío - Comuneros de la Ex Asamblea de Programa Número Doce de Cohab Limitada P.143</p> <p>Serviu Región del Biobío - Copropiedad Condominio Habitacional Pedro Lagos P.144</p> <p>Serviu Región del Biobío - Inmobiliaria Gama Limitada / Soc. Agr. Rosenquist Senoret Ltda. P.146</p> <p>Adopciones</p> <p>A</p> <p>Aguayo Herrera María Fernanda / Almendra Mella Miguel Ángel / Ampuero Villarroel Danya Esmeralda / Aravena Alvarado Sergio Alejandro / Arredondo Torrejón Guissed Majaren y otro / Astudillo Salgado Renán Enrique y otros P.146</p> <p>B</p> <p>Basaure Isami Margarita Rosa..... P.146</p> <p>Blanco Medel Abelardo Alberto / Burgos Carrasco Cristian Ramón / Bustamante Cartes Rosa Celmira..... P.147</p> <p>C</p> <p>Cáceres Cáceres Nataly Fernanda / Canales Salas Natalia Andrea y otros / Caniqueo Navarrete Nancy Elena / Catepillán Balboa Cristóbal Andrés P.147</p> <p>D</p> <p>Díaz Cayupi Cristopher Alan y otros P.147</p> <p>G</p> <p>Gaete Muñoz Cristina Del Carmen / González Silva Ángel Ignacio / González Sous Linda Yibana / Gutiérrez Estay Jacqueline Andrea P.148</p> <p>H</p> <p>Huetenao Vergara Cynthia y otro P.148</p>	<p>I</p> <p>Ibaceta Toro Jaime Alejandro P.148</p> <p>Ika Godoy Scarlet Romina P.149</p> <p>L</p> <p>Liempi Blanco Juan Rafael y otros P.149</p> <p>M</p> <p>Mendoza Millán Yael Andrea / Muñoz Rojas Nicole Sthepanie P.149</p> <p>P</p> <p>Pinto Carmona Maryelize Mónica P.150</p> <p>R</p> <p>Remis Fuentes Roberto Domingo / Riquelme Zapata Luz Victoria / Rocco Rocco Jean Pier Alexander / Rojas Araya Sofia Ailin / Rojas Gatica Catalina Alejandra..... P.150</p> <p>Rojas Morales María Isabel / Rojas Romero María Alejandra..... P.151</p> <p>S</p> <p>Silva Cancino Estefanía Andrea y otro P.151</p> <p>Suau Alarcón Marilyn del Tránsito y otros..... P.152</p> <p>V</p> <p>Venegas Oporto Pamela Antonia P.152</p> <p>Z</p> <p>Zhang Youlin / Zúñiga Venegas Grecco Deni Antonio y otros P.153</p> <p>Avisos</p> <p>Agrícola La Trafta S.A. P.152</p> <p>Centro de Referencia de Salud de Maipú P.152</p> <p>Corporación de Fomento de la Producción P.155</p> <p>Corte de Apelaciones de Coyhaique P.153</p> <p>Dirección General de Aeronáutica Civil..... P.154</p> <p>Fondo Nacional de Salud P.150</p> <p>Humanitas Asesorías S.A. P.151</p> <p>Sociedad Englander Nuss S.A. Pp.151, 152</p>
--	---	--	---

Normas Particulares

PODER EJECUTIVO

Ministerio de Obras Públicas

Superintendencia de Servicios Sanitarios

(Extractos)

(IdDO 1030780)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto N° 132, de 29 de enero de 2016, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado ante la Subsecretaría de Obras Públicas con fecha 19 de febrero de 2016, y ante la Superintendencia de Servicios Sanitarios tramitado con fecha 2 de mayo de 2016, se adjudicó a Empresa de Servicios Sanitarios de Los Lagos S.A., RUT N° 96.579.800-5, domiciliada en calle Covadonga N° 52 de Puerto Montt, X Región de Los Lagos, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Sector Hospital”, comuna de Quellón, provincia de Chiloé, X Región de Los Lagos. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas, corresponderá a un área de aproximadamente 2,98 ha., que se encuentra identificada y delimitada en el plano denominado “Ampliación de Territorio Operacional de Agua Potable y Alcantarillado Sector Hospital Comuna de Quellón Comuna de: Quellón Provincia de: Chiloé”, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2020), se consulta dar servicio a 1 arranque de agua potable y 1 unión domiciliaria de alcantarillado, cantidad que, en ambos casos, se mantendrá hacia el final del período (año 2030). El servicio público de producción de agua potable para la zona identificada en el numeral primero precedente, que se amplía por este decreto, será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a), de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del DS MOP N° 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.) N° SC 10-20 A, que forma parte integrante del decreto extractado. Plano del territorio operacional Agua Potable y Aguas Servidas, Ficha de Antecedentes Técnicos, y Cronograma Base de Ampliación, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación, y otros antecedentes, forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura pública en la Notaría de Puerto Montt, de don Álvaro Andrés Gajardo Casañas, con fecha 13 de mayo de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios (TyP).

(IdDO 1031647)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto N° 160, de 4 de abril de 2016, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado con fecha 26 de abril de 2016, se otorgó a Aguas Andinas S.A., RUT N° 61.808.000-5, domiciliada en Avenida Presidente Balmaceda N° 1398, de Santiago, Región Metropolitana, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Camino Buin - Maipo” de la comuna de Buin, Región Metropolitana. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas, corresponderá a dos áreas de aproximadamente 6,2 hectáreas, que se encuentran identificadas y

delimitadas en el plano denominado “Plano de Territorio Operacional Agua Potable y Aguas Servidas Ampliación Camino Buin Maipo, de la comuna de Buin, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2021), se consulta dar servicio a 100 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado; cantidad que aumentará a 300 hacia el final del período (2031). El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por el decreto que se extracta, será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a), de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del DS MOP N° 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT) N° SC 13 - 19 F, que forma parte integrante del decreto extractado. Programa de Desarrollo, los cronogramas de inversiones y la Ficha de Antecedentes Técnicos, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación, y otros antecedentes forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura Pública en la Notaría de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola, con fecha 2 de mayo de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 1031646)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto N° 168, de 12 de abril de 2016, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado con fecha 3 de mayo de 2016, se otorgó a Aguas Andinas S.A., RUT N° 61.808.000-5, domiciliada en Avenida Presidente Balmaceda N° 1398, de Santiago, Región Metropolitana, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Av. Vicuña Mackenna N° 2146, P4”, de la comuna de Peñaflor, Región Metropolitana. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas, corresponderá a un área de aproximadamente 0,7 hectáreas, que se encuentra identificada y delimitada en el plano denominado “Plano de Territorio Operacional Agua Potable y Aguas Servidas Ampliación Vicuña Mackenna N° 2146, P4, Comuna de Peñaflor”, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2017 al 2021), se considera incorporar 2 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado; cantidad que, en ambos casos, se mantendrá hacia el final del período (2031). El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por este decreto, será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a), de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del DS MOP N° 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT) N° SC 13-23 F, que forma parte integrante del decreto extractado. Programa de Desarrollo, los cronogramas de inversiones y la Ficha de Antecedentes Técnicos, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación, y otros antecedentes forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura pública en la Notaría de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola, con fecha 9 de mayo de 2016. “Contraloría General de la República Chile”.- Contraloría General de la República Chile División de Infraestructura y Regulación Subdivisión Jurídica Cursa con Alcance el decreto N° ciento sesenta y ocho, de dos mil dieciséis, del Ministerio de Obras Públicas. Santiago, veintinueve abr dos mil dieciséis. cero tres dos cero siete cinco. Esta Contraloría General ha dado curso al documento individualizado en el rubro, que otorga ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas a la Empresa Aguas Andinas S.A. para la atención del sector denominado “Vicuña Mackenna N° dos mil ciento cuarenta y seis, P cuatro” de la comuna de Peñaflor, Región Metropolitana, y que ha sido firmado por el Ministro de Obras Públicas, pero cumple con hacer presente que, en lo sucesivo, los actos

administrativos deben consignar al pie de la respectiva rúbrica la individualización de la autoridad correspondiente.- Saluda atentamente a Ud., por orden del Contralor General de la República, Jefe Subdivisión Jurídica División de Infraestructura y Regulación. Hay firma y timbre.- Al señor Ministro de Obras Públicas Presente”.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 1031644)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto Nº 167 de 12 de Abril de 2016, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado con fecha 2 de mayo de 2016, se otorgó a Aguas Andinas S.A., RUT Nº 61.808.000-5, domiciliada en Avenida Presidente Balmaceda Nº 1398, de Santiago, Región Metropolitana, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Avenida Benito del Villar”, de la comuna de Paine, Región Metropolitana. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas, corresponderá un área de aproximadamente 7,1 hás., que se encuentra identificada y delimitada en el plano codificado con el Nº SC - 13 - 19 H denominado “Plano de Territorio Operacional Agua Potable y Aguas Servidas Ampliación Benito del Villar Comuna de Paine”, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2017), se consulta dar servicio a 183 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado; cantidad que, en ambos casos, aumentará a 367 hacia el final del período (año 2031). El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por este decreto, será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a), de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26º del DS MOP Nº 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT) Nº SC 13 - 19 H, que forma parte integrante del decreto extractado. Programa de Desarrollo, los cronogramas de inversiones y la Ficha de Antecedentes Técnicos, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación, y otros antecedentes forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura pública en la Notaria de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola, con fecha 9 de mayo de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 1031643)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto Nº 165, de 8 de abril de 2016, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado con fecha 29 de abril de 2016, se otorgó a Aguas Andinas S.A., RUT Nº 61.808.000-5, domiciliada en Avenida Presidente Balmaceda Nº 1398, de Santiago, Región Metropolitana, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Edificios Teniente Merino Nº 862”, de la comuna de Buin, Región Metropolitana. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas, corresponderá una superficie aproximada de 4,9 hectáreas, que se encuentra identificada y delimitada en el plano denominado Plano de Territorio Operacional Agua Potable y Aguas Servidas Ampliación Edificios Teniente Merino Nº 862, de la comuna de Buin, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2017), se consulta dar servicio a 96 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado; cantidad que aumentará a 192 hacia el final del período (2031). tres. El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por este decreto, será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a), de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26º del DS MOP Nº 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (FAT) Nº SC 13 - 19 G que forma parte integrante

del decreto extractado. Programa de Desarrollo, los cronogramas de inversiones y la Ficha de Antecedentes Técnicos, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación, y otros antecedentes forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura pública en la Notaría de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola, con fecha 9 de mayo de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 1033040)

RECTIFICA EXTRACTO DE SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DE CONCESIONES SANITARIAS

En la edición del día martes 1 de marzo de 2016, de este medio, fue publicado extracto de la solicitud de ampliación del territorio operacional de Econssa Chile S.A., para atender un sector urbano ubicado en la comuna de Los Vilos, Región de Coquimbo. Dicha publicación contiene un error en la indicación de los vértices del área geográfica solicitada y que debe decir:

Cuadro Nº 6.1

CUADRO DE COORDENADAS UTM ÁREA DE AMPLIACIÓN		
VÉRTICE	ESTE	NORTE
7 (*)	264.259,38	6.466.833,50
8 (*)	264.158,36	6.466.853,67
9 (*)	263.770,33	6.466.741,31
10 (*)	263.662,75	6.466.347,55
11(*)	263.692,90	6.466.231,40
12 (*)	263.550,50	6.466.211,84
13 (*)	263.271,19	6.466.082,47
14 (*)	262.979,64	6.465.754,83
A	262.978,64	6.465.632,83
B	263.176,04	6 465.873,17
C	263.231,88	6.465.827,40
D	263.326,27	6.465.943,71
E	263.304,25	6.466.028,78
F	263.313,20	6.466.039,64
G	263.575,59	6.466.150,92
H	263.727,36	6 466.171,72
I	263.866,64	6.466.662,42
J	264.280,87	6.466.778,48
K	264.271,10	6.466.826,68
ÁREA: 16,99 ha		

En lo no modificado se mantiene plenamente vigente la publicación efectuada por este medio con fecha 1 de marzo de 2016.

Santiago, junio de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios (T y P).

(IdDO 1032393)

SOLICITA CONCESIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS

Por presentación de fecha 18 de abril de 2016 acogida a trámite el 26 de mayo de 2016, Juan José Inzunza Palma, ingeniero civil, en representación de Aguas San Pedro S.A., Rut 99.593.190-7, ambos domiciliados en 3 Oriente Nº 1424 Talca y en calle Los Maños 6395, Lomas Coloradas, San Pedro de la Paz, solicitó la concesión de producción y distribución de agua potable, y de recolección y disposición de aguas servidas, del sector denominado “Loteo Armas”, de 23,32 hectáreas, ubicado en la comuna de Talca, Provincia de Talca, Región del Maule, cuyas coordenadas de principales vértices, referidas al Datum WGS-84 Huso 19, son:

LOTEO ARMAS		
Vértices	Este	Norte
A	262323,66	6079546,99
B	262339,29	6079541,79
C	262379,84	6079522,09
D	262380,46	6079519,28
E	262413,65	6079509,76

Vértices	Este	Norte
F	262703,20	6079476,67
G	262717,83	6079467,33
H	262720,36	6079448,46
I	762662,64	6079311,01
J	262641,80	6079301,84
K	262598,32	6079211,24
L	262595,30	6079212,22
M	262583,15	6079193,29
N	262594,36	6079185,44
O	262596,17	6079160,88
P	262444,12	6078877,53
Q	262234.91	6079024,06
R	262228,65	6079072,09
S	262143,34	6078967,26
T	262115,49	6079001,38
U	262168,83	6079095,85
V	262088,77	6079125,22
W	262228,82	6079349,96
X	262261,52	6079426,26
Y	262268,98	6079424,09
Z	262272,30	6079426,16
SUP: 23,32 ha		

El cuerpo receptor será el río Lircay. El punto de descarga está en las coordenadas referidas al DATUM WGS84 Huso 19 Sur Este 260.649 y Norte 6.080.876.

La estimación de caudales medios de consumo y demanda de agua potable serán:

Año	Usuarios	Qmedio ap	Q producción Máximo diario
	Agua Potable	(L/s)	(L/s)
5	500	2,38	4,42
15	500	2,38	4,42

Demás antecedentes en solicitud extractada.

Santiago, junio de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios (T y P).

(IdDO 1033845)

SOLICITA CONCESIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS

Por presentación de 30 de marzo y 17 de mayo de 2016, Hernán Vicente König Besa, en representación de la Empresa de Servicios Sanitarios de Los Lagos S.A., ambos con domicilio en Covadonga 52, Puerto Montt, al Sr. Superintendente de Servicios Sanitarios solicita, conforme disposiciones del DFL 382/88 MOP y su Reglamento, concesión de Producción y Distribución agua potable, Recolección y Disposición de aguas servidas, para un área geográfica de aproximadamente 24,88 hectáreas, identificadas en Plano que se adjunta como sector A1 “CESFAM Caracoles” y sector A2 “Villa Los Aromos y Río Pudeto”, con una superficie de 5.95 y 18.93 hectáreas respectivamente en la localidad de Ancud. ESSAL S.A. es concesionaria en la comuna de Ancud. El área geográfica solicitada se detalla en plano escala 1:10.000 que se adjunta y las coordenadas UTM están referidas al Datum WGS 84 huso horario 18s, cuyos vértices son:

SECTOR CESFAM CARACOLES

VÉRTICE CONVENIO	COORDENADAS (UTM) (DATUM WGS 84)	
	ESTE	NORTE
V001	598785	5362707
V002	599089	5362603
V003	599100	5362636
V004	599144	5362620
V005	599039	5362449
V006	599015	5362396
V007	598757	5362579

SECTOR VILLA LOS AROMOS Y RÍO PUDETO

VÉRTICE CONVENIO	COORDENADAS (UTM) (DATUM WGS 84)	
	ESTE	NORTE
V001	599524	5362546
V002	599507	5362374
V003	599544	5362244
V004	599610	5362101
V005	599646	5362087
V006	599671	5362027
V007	599560	5361999
V008	599539	5361981
V009	599577	5361912
V010	599953	5361919
V011	599813	5362382
V012	599832	5362502

Las aguas servidas a tratar que se originen en las nuevas áreas son de carácter doméstico serán conducidas y descargadas en el sistema de recolección de aguas servidas existente de la concesión de Ancud y posteriormente con tratamiento en Planta de Lodos activados y descarga al Golfo de Ancud de la localidad de Ancud. Coordenadas Norte: 5362820.92 y Este: 596121.20 Datum WGS84 huso horario 18s.

La estimación de caudales medios de consumo y demanda de agua potable serán:

CESFAM CARACOLES				
Año		Número usuarios	QmeD (l/s)	QDMC (l/s)
5	2020	1	0,32	0,60
15	2030	1	0,34	0,63

VILLA LOS AROMOS Y RÍO PUDETO				
Año		Número usuarios	QmeD (l/s)	QDMC (l/s)
5	2020	133	0,92	1,53
15	2030	253	1,76	2,91

Demás antecedentes en solicitud extractada.

Santiago, mayo de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios (TyP).

(IdDO 1032340)

SOLICITA CONCESIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS

Por presentación de fecha 23 de marzo 2016, Essbio S.A., representada por su Gerente General don Eduardo Abuaud Abujatum, ambos con domicilio en Diagonal Pedro Aguirre Cerda N° 1129, tercer piso, ciudad de Concepción, VIII Región del Biobío, solicitó al Sr. Superintendente de Servicios Sanitarios, de conformidad con las disposiciones del DFL N° 382/88, MOP y su Reglamento, la ampliación de las concesiones de Producción y Distribución de agua potable y de Recolección y Disposición de aguas servidas que tiene en la localidad de Yumbel, comuna del mismo nombre, Provincia de Biobío, Región del Biobío concesiones que detenta de pleno derecho de conformidad con lo dispuesto en el artículo Primero Transitorio de la Ley General de Servicios Sanitarios y que fueron formalizadas por medio del decreto supremo del Ministerio de Obras Públicas N° 1.814 de 1999, para un área geográfica de aproximadamente de 15,87 hectáreas, identificada en plano adjunto a la solicitud de concesión como “Ampliación Varios Sectores Yumbel”. El área geográfica a que se refiere esta solicitud se encuentra definida por las coordenadas de los vértices que se señalan a continuación:

Sector Yumbel Centro		
Superficie 11,71 Hectáreas		
Coordenadas (WGS1984 Proyección UTM Huso 19 Sur)		
VÉRTICE	NORTE	ESTE
V - 1	5.889.045	182.797
V - 2	5.889.233	182.767

VÉRTICE	NORTE	ESTE
V - 3	5.889.438	182.732
V - 4	5.889.471	182.755
V - 5	5.889.481	182.809
V - 6	5.889.493	182.806
V - 7	5.889.533	182.834
V - 8	5.889.565	183.006
V - 9	5.889.343	183.039
V - 10	5.889.251	183.049
V - 11	5.889.230	182.921
V - 12	5.889.146	182.936
V - 13	5.889.157	183.026
V - 14	5.889.133	183.026
V - 15	5.889.141	182.928
V - 16	5.889.135	182.926
V - 17	5.889.023	182.948
V - 18	5.889.003	182.811

Sector 1 Yumbel		
Coordenadas (WGS1984 Proyección UTM Huso 19 Sur)		
V - 14	5.889.133	183.026
V - 15	5.889.141	182.928
V - 16	5.889.135	182.926
V - 17	5.889.023	182.948
V - 19	5.889.034	183.029

Sector 2 Yumbel		
Superficie 0,36 Hectáreas		
Coordenadas (WGS1984 Proyección UTM Huso 19 Sur)		
V - 9	5.889.343	183.039
V - 10	5.889.251	183.049
V - 20	5.889.232	183.051
V - 21	5.889.352	183.104

Sector Esmeralda II		
Superficie 2,3 Hectáreas		
Coordenadas (WGS1984 Proyección UTM Huso 19 Sur)		
V - 22	5.889.431	183.139
V - 23	5.889.666	183.098
V - 24	5.889.734	183.089
V - 25	5.889.771	183.216
V - 26	5.889.744	183.218
V - 27	5.889.693	183.225
V - 28	5.889.682	183.170
V - 29	5.889.548	183.191

Sector 3 Yumbel		
Superficie 0,52 Hectáreas		
Coordenadas (WGS1984 Proyección UTM Huso 19 Sur)		
V - 27	5.889.693	183.225
V - 28	5.889.682	183.170
V - 29	5.889.548	183.191
V - 30	5.889.640	183.231

Los caudales de agua potable para cada sector son los siguientes:

SECTOR	AÑO 5 (AÑO 2020)			AÑO 15 (AÑO 2030)		
	Nº Clientes	Q medio consumo (L/S)	Q maxd producción (L/S)	Nº Clientes	Q medio consumo (L/S)	Q maxd producción (L/S)
Sector Yumbel Centro	552	2,02	3,39	552	2,04	3,41
Sector 1 Yumbel	60	0,22	0,37	60	0,22	0,37
Sector 2 Yumbel	20	0,07	0,12	20	0,07	0,12
Sector Esmeralda II	75	0,27	0,46	75	0,28	0,46
Sector 3 Yumbel	10	0,04	0,06	10	0,04	0,06

Los caudales recolectados serán tratados y descargados en la planta de tratamiento de aguas servidas de la localidad de Yumbel.

Características del Efluente: Las aguas servidas tratadas cumplirán con las exigencias establecidas en el decreto Nº 90 del 7 de marzo de 2001. El tipo de tratamiento será de Lodos Activados. La descarga se realizará en el Río Claro en las coordenadas UTM N: 5.885.245 mt. y E: 184.195 mt., Sistema de referencia WGS1984 Proyección UTM Huso 19 Sur, aguas abajo de la planta de tratamiento de aguas servidas. Demás antecedentes en solicitud extractada.

Santiago, mayo de 2016.- Gabriel Zamorano Seguel, Superintendente de Servicios Sanitarios (TyP).

Dirección General de Aguas

(IdDO 1033107)

DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS
CONSTITUIDOS SEGÚN LO DISPUESTO EN LOS ARTS. 4º Y 6º
TRANSITORIOS DE LA LEY Nº 20.017

Mediante las siguientes resoluciones, se han constituido derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, en virtud de lo dispuesto en los artículos 4º y 6º Transitorios de la ley Nº 20.017

RESOLUCIONES 4º TRANSITORIO

Región de Atacama

Nº	Comuna	Caudal (l/s)	Nº Resolución	Fecha Resolución
1	Huasco	0,12	409	31-05-16
Rectifica Res. Exenta Nº 161 de 10-03-2015				

Región de Coquimbo

Nº	Comuna	Caudal (l/s)	Nº Resolución	Fecha Resolución
2	Ovalle	2,00	516	23-05-16
3	Ovalle	2,00	508	19-05-16
4	Ovalle	2,00	507	19-05-16
5	Punitaqui	1,00	506	19-05-16

Región de la Araucanía

Nº	Comuna	Caudal (l/s)	Nº Resolución	Fecha Resolución
6	Loncoche	3,00	337	20-05-16
7	Loncoche	0,48	338	20-05-16

RESOLUCIONES 6º TRANSITORIO

Región Metropolitana

Nº	Comuna	Caudal (l/s)	Nº Resolución	Fecha Resolución
1	Colina	60,00	764	09-05-16

Solicitudes de Aguas

COMUNA DE ALHUÉ

(IdDO 1033252)

Cambio de punto de captación de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA, INMOBILIARIA Y COMERCIALIZADORA FULLGRASS LIMITADA, RUT 77.202.200-K, solicita cambio de punto de captación derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal de 24 litros por segundo y un volumen anual a extraer del acuífero de 756.864 m3. Punto captación origen: Derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 67 litros por segundo, captado desde 2 pozos ubicados en Hacienda Quilamuta, el Pozo N° 1 a 450 metros por de la orilla izquierda del Estero Alhué y al costado norte del Embalse del Potrero la Represa, y, el Pozo N° 2, a 850 metros de la orilla izquierda del Estero Alhué junto a la Llavería de la Hacienda, ubicados en la comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Nuevo punto captación destino: El punto de destino, denominado “Pozo Noria 2”, en el mismo sector del acuífero, se ubica en punto de coordenadas UTM (m): Norte: 6.233.096, y Este: 306.271, Huso 19, Datum WGS 1984, comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Dicho derecho de aprovechamiento de aguas, en el nuevo punto de captación, se extraerá mediante elevación mecánica, y su uso será consuntivo y su ejercicio permanente y continuo. Se solicita un radio de protección de 200 metros con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033255)

Cambio de punto de captación de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA, INMOBILIARIA Y COMERCIALIZADORA FULLGRASS LIMITADA, RUT 77.202.200-K, solicita cambio de punto de captación derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal de 16 litros por segundo y un volumen anual a extraer del acuífero de 504.576 m3. Punto captación origen: Derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 67 litros por segundo, captado desde 2 pozos ubicados en Hacienda Quilamuta, el Pozo N° 1 a 450 metros por de la orilla izquierda del Estero Alhué y al costado norte del Embalse del Potrero la Represa, y, el Pozo N° 2, a 850 metros de la orilla izquierda del Estero Alhué junto a la Llavería de la Hacienda, ubicados en la comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Nuevo punto captación destino: El punto de destino, denominado “Pozo Noria 6”, en el mismo sector del acuífero, se ubica en punto de coordenadas UTM (m): Norte: 6.233.241, y Este: 306.730, Huso 19, Datum WGS 1984, comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Dicho derecho de aprovechamiento de aguas, en el nuevo punto de captación, se extraerá mediante elevación mecánica, y su uso será consuntivo y su ejercicio permanente y continuo. Se solicita un radio de protección de 200 metros con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033256)

Cambio de punto de captación de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA, INMOBILIARIA Y COMERCIALIZADORA FULLGRASS LIMITADA, RUT 77.202.200-K, solicita cambio de punto de captación derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal de 16,4 litros por segundo y un volumen anual a extraer del acuífero de 517.190,4 m3. Punto captación origen: Derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 67 litros por segundo, captado desde 2 pozos ubicados en Hacienda Quilamuta, el Pozo N° 1 a 450 metros por de la orilla izquierda del Estero Alhué y al costado norte del Embalse del Potrero la Represa, y, el Pozo N° 2, a 850 metros de la orilla izquierda del Estero Alhué junto a la Llavería de la Hacienda, ubicados en la comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Nuevo punto captación destino: El punto de destino, denominado “Pozo Noria 7”, en el mismo sector del acuífero, se ubica en punto de coordenadas UTM (m): Norte: 6.233.355, y Este: 306.766, Huso 19, Datum WGS 1984, comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Dicho derecho de aprovechamiento de aguas, en el nuevo punto de captación, se extraerá mediante elevación mecánica, y su uso será consuntivo y su ejercicio permanente y continuo. Se solicita un radio de protección de 200 metros con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033257)

Cambio de punto de captación de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA, INMOBILIARIA Y COMERCIALIZADORA FULLGRASS LIMITADA, RUT 77.202.200-K, solicita cambio de punto de captación derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal de 6,6 litros por segundo y un volumen anual a extraer del acuífero de 208.137,6 m3. Punto captación origen: Derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 67 litros por segundo, captado desde 2 pozos ubicados en Hacienda Quilamuta, el Pozo N° 1 a 450 metros por de la orilla izquierda del Estero Alhué y al costado norte del Embalse del Potrero la Represa, y, el Pozo N° 2, a 850 metros de la orilla izquierda del Estero Alhué junto a la Llavería de la Hacienda, ubicados en la comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Nuevo punto captación destino: El punto de destino, denominado “Pozo Profundo 2-A”, en el mismo sector del acuífero, se ubica en punto de coordenadas UTM (m): Norte: 6.233.083, y Este: 306.270, Huso 19, Datum WGS 1984, comuna de Alhué, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Dicho derecho de aprovechamiento de aguas, en el nuevo punto de captación, se extraerá mediante elevación mecánica, y su uso será consuntivo y su ejercicio permanente y continuo. Se solicita un radio de protección de 200 metros con centro en el eje del pozo.

COMUNA DE ANGOL

(IdDO 1033634)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD FORESTAL CERDA LIMITADA, Rut, 77.904.790-3, representada por Gerardo del Carmen

Cerda Agurto, Rut, 8.150.464-4, solicita derecho aprovechamiento aguas subterráneas uso consuntivo ejercicio permanente y continuo caudal máximo 0,3 l/s volumen anual 9.776 m3 pozo ubicado Comuna Angol Provincia Malleco captación mecánica coordenadas UTM (km) 708,145 Este y 5.807,338 Norte, datum WGS 84 huso 18, solicita radio de protección de 200 m. con centro en el pozo.

COMUNA DE BULNES

(IdDO 1033409)

Derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL AGUAS COLTÓN, solicita Derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal máximo de 10 l/s., y por un volumen total anual de 315.000 m3., de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Bulnes, provincia de Nuble, Región del Biobío, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 5.927.891 y Este: 748.359, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenada UTM Datum WGS 1984.

COMUNA DE CABILDO

(IdDO 1033327)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

ALFREDO TAPIA CEPEDA por aplicación artículo 2° transitorio Código de Aguas solicita regularización e inscripción de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, no inscrito, de carácter consuntivo ejercicio permanente y continuo por caudal de 2,8 l/s y 88.301 metros cúbicos anuales, que se captan mecánicamente desde un pozo situado en punto definido por coordenadas UTM Norte: 6.410.198 y Este: 310.895 metros, ambas datum WGS 1984, huso 19, Sector Hidrogeológico Aprovechamiento Común Ligua Oriente, ubicado en Lote C Tres, de la subdivisión del Lote C, de la Parcela 22 del Proyecto de Parcelación Higuera Primera o La Parroquia San Lorenzo e Higuera Primera de la Higuera Segunda de Las Casas de San Lorenzo, comuna de Cabildo, provincia de Petorca, inscrito a su nombre a fojas 1.082 N° 1.300 Registro de Propiedad año 2006 del Conservador de Bienes Raíces de La Ligua. Solicita radio de protección de 200 metros. Más antecedentes, Gobernación de Petorca.

COMUNA DE CASABLANCA

(IdDO 1030187)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGROFORESTAL E INMOBILIARIA LOS COIGÜES LIMITADA, RUT 78.937.380-9, solicita derecho de aprovechamiento de agua subterránea de uso consuntivo por un caudal máximo de 1,43 l/s y un volumen anual de 45.096,48 metros cúbicos, de ejercicio permanente y continuo, con extracción mecánica desde un pozo ubicado en la comuna de Casablanca, provincia de Valparaíso, Región de Valparaíso. Punto localizado según coordenadas UTM (m) Norte: 6.316.271 y Este: 268.866, Huso 19, Datum WGS-84, con radio de protección de 200 m con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM “Casablanca”, escala 1:50.000, Datum WGS84.

(IdDO 1031382)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

INVERSIONES ALTA VISTA S.A., solicita el cambio de fuente de abastecimiento de derechos aprovechamiento consuntivos, permanentes y continuos sobre aguas superficiales y corrientes correspondientes a Vertiente “Las Nalcas”, también conocida como Vertiente “Los Hornos”, ubicada en las coordenadas UTM (WGS84) norte 6.307,196 km este 275,995 km, con caudal de 0,9 l/seg. y Vertiente “Calicanto”, ubicada en las coordenadas UTM (WGS84) norte 6.307,015 km este 276,321 k, con caudal de 0,7 l/seg. La extracción de los derechos de aprovechamiento desde los pozos se hará mecánicamente de acuerdo con el siguiente detalle: a) Desde vertiente “Calicanto” hasta Pozo Nº 1 ubicado en coordenadas UTM (WGS84) Norte 6.309.164 Este 276.548, caudal máximo de 0,3 l/seg., volumen anual de 9.460,8 m3. b) Desde vertiente “Las Nalcas” hasta Pozo Nº 2, ubicado en coordenadas UTM (WGS84) Norte 6.309.652 Este 276.502, caudal máximo de 0,9 l/seg., volumen anual de 28.382,4 m3. c) Desde vertiente “Calicanto” hasta Pozo Nº 3 ubicado en coordenadas UTM (WGS84) Norte 6.309.470 Este 276.596, caudal máximo de 0,4 l/seg., volumen anual de 12.614,4 m3. Se solicita el área de protección legal para cada pozo, consistente en un círculo concéntrico a la captación de 200 metros de radio. Tanto las vertientes como los pozos se encuentran en la comuna de Casablanca, provincia de Valparaíso.

(IdDO 1031403)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Sr. Director General de Aguas:
Olga del Carmen Marín Marín, chilena, casada, trabajadora dependiente Rut Nº 14.332.689-6, en representación del **COMITÉ DE AGUA RURAL CALLEJÓN LOS BARRERA**, Rut Nº 65.041.119-6 ambos con domicilio para estos efectos en, Callejón Los Barrera, Parcela 5, La Viñilla, comuna de Casablanca, al Director General de Aguas, solicita:
Que con el objeto de abastecer de agua para uso domiciliario, al sector denominado Callejón Los Barrera, comuna de Casablanca y que hoy se encuentra sin el vital elemento, solicito constituir un derecho de aprovechamiento de aguas, subterráneas, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 1.0 Lt/s, con un volumen total anual de 31.536 M3 al año, a captar mecánicamente, desde un pozo localizado en el punto definidio por el GPS Datum: WGS-84, Huso: 19, Este 283.300 mts. y Norte: 6.307.892 mts., situado en el interior del inmueble, denominado Parcela Nº5, de propiedad de Don Pedro Juan Barrera Correa, comuna de Casablanca, Región de Valparaíso, que se encuentra inscrito a nombre de éste, a fojas 204, número 194, del Registro de Propiedad del año 1977 del Conservador de Bienes Raíces de Casablanca.
Se solicita la respectiva área de protección, correspondiente a 200mts de radio, con centro en el eje del pozo.
Se adjunta autorización, dominio vigente y certificado de personería.

COMUNA DE CASTRO
(IdDO 1030787)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

WALTER FERNANDO BARRÍA BAHAMONDE, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo, caudal de 1 l/s., de ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes en estero sin nombre, ubicado en sector Yutuy de la comuna de Castro, Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos. Captación mecánica en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 5291469.47 y Este: 602319.45; Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. Nº 42000-73000 Castro, Escala 1:250.000, Datum SAD 56.

(IdDO 1033554)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

LUIS ALEJANDRO TAPIA ARAYA, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo, por 3,5 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas corrientes y superficiales de un Estero Sin nombre en la Comuna de Castro, Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos. Las aguas se captarán en forma gravitacional y/o mecánicas en un punto definido por las coordenadas UTM (m) Norte: 5.299.928 y Este: 610.879. Las coordenadas UTM están referidas al Datum WGS 84 Huso 18G.

COMUNA DE CATEMU
(IdDO 1033732)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

ESVAL S.A. es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 28 l/s, que se captan mecánicamente desde un pozo denominado “Sondaje Nº 2”, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.372.433 y Este 316.485, definidas según el Datum Sudamericano 1956, comuna de Catemu, provincia de San Felipe, región de Valparaíso. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 270 vuelta Número 247 del Registro de Propiedad de Aguas del año 1999, del CBR San Felipe. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación de parte del derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo antes mencionado, por un caudal de 7,13 l/s y un volumen anual de 224.851,68 m3, a un pozo de extracción mecánica denominado “Nuevo Nº 2” ubicado en punto de coordenadas Norte UTM (metros) 6.371.979 y Este UTM (metros) 316.320. La ubicación se encuentra definida según Datum WGS84, comuna de Catemu, provincia de San Felipe, región de Valparaíso. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo.

COMUNA DE CAUQUENES
(IdDO 1031988)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

DIEGO DANÚS GURIDI, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 20 Lts/Seg y por un volumen total anual de 210.000 m3, de ejercicio permanente y continuo a captar mecánicamente desde las aguas subterráneas de un

pozo profundo, localizado en la comuna de Cauquenes, Provincia de Cauquenes, Región del Maule. El pozo se localiza en un punto definido por las coordenadas U.T.M. (metros) Norte: 6.004.108 Y Este: 739.421, Según Datum WGS 84 Huso 19, Carta IGM Nº F077-Coronel del Maule. Escala 1:50.000.- solicitándose además un área de protección de radio 200 mts., con centro en el pozo.

COMUNA DE CHAITÉN
(IdDO 1031215)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

FEDERICO AGUSTÍN LYNAM RUIZ, C. I. Nº 6.596.649-2. Solicita Derecho de aprovechamiento de agua consuntivo, de 9,0 litros por segundo de ejercicio permanente y continuo, por un volumen total anual de 283.824 metros cúbicos, sobre las aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre localizada en la comuna de Chaitén, provincia de Palena, Región de Los Lagos, que no alterna con terceras personas, con un radio de protección de (200) doscientos metros. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. Norte 5.246.500,26. y Este 686.992,24. Datum WGS84.

COMUNA DE CHILLÁN
(IdDO 1029440)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

GALILEA S.A. DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN R.U.T. Nº 94.636.000-7, representada por el Sr. Álvaro Tapia Bravo R.U.T. Nº 9.036.961-k, domiciliado en la calle 3 Oriente 1424 de la ciudad y comuna de Talca, solicita conforme artículos 41 y 171 del Código de Aguas, la aprobación de proyecto de modificación de cauce correspondiente al Canal Rioseco, ubicado en la comuna de Los Ángeles.
Las obras contemplan la ejecución de cuatro atravesos en el Canal Rioseco, para dar conexión vial al loteo Parque Norte.
El primer atraveso con coordenadas de inicio aproximado Norte 5.851.377,02 y Este 734.840,77 y de término aproximado Norte 5.851.375,59 y Este 734.832,17. El segundo atraveso con coordenadas de inicio aproximado Norte 5.851.370,00 y Este 734.810,50 y de término aproximado Norte 5.851.367,00 y Este 734.786,60. El tercer atraveso con coordenadas de inicio aproximado Norte 5.851.361,75 y Este 734.470,75 y de término aproximado Norte 5.851.361,76 y Este 734.459,80. Por último, el cuarto atraveso con coordenadas de inicio aproximado Norte 5.851.290,57 y Este 734.477,53 y de término aproximado Norte 5.851.256,23 y Este 734.461,47.
Todas las coordenadas están referidas al Datum WGS84 Huso 18.

Para consulta, proyecto y demás antecedentes en Oficinas DGA VIII Región.

(IdDO 1032121)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

INGENIERÍA, MAESTRANZAY MONTAJES HÉCTOR VEGA ZÚÑIGA LTDA. R.U.T. Nº 77.355.680-6, representada por el Sr. Héctor René Vega Zúñiga R.U.T. Nº 6.851.024-4, ambos domiciliados en la calle Los Lingues Nº15 Lomas Coloradas, Comuna San Pedro de la Paz, de la ciudad de Concepción, solicita en virtud de los Artículos 41 y 171 del Código

de Aguas, la aprobación del proyecto de Modificación de Cauce del Río Chillán, ubicado en la comuna Chillán, provincia de Ñuble, Región del Biobío.

Las obras asociadas al proyecto de modificación de cauce contempla la ejecución de un muro de descarga de aguas lluvia de diámetro 1200 milímetros en beneficio de los Loteos Bicentenario, Jerusalén, Cayumanqui I y Cayumanqui II.

La descarga de aguas lluvia estará ubicada aproximadamente en las coordenadas Norte 5.940.973,48 y Este 760.616,19.

Todas las coordenadas están referidas al Datum WGS84 Huso 18.

Para consulta, proyecto y demás antecedentes en Oficinas DGA VIII Región.

(IdDO 1033475)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INMOBILIARIA AUTONELL LIMITADA, RUT N° 79.872.640-4, representada legalmente por las Sras. Carmen Gloria Autonell Gómez, cédula nacional de identidad N° 5.559.051-6 y Lola Patricia Autonell Gómez, cédula nacional de identidad N° 5.559.050-8, solicita de acuerdo al Artículo 140 del Código de Aguas, un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por 38 lt/seg y equivalentes a un volumen máximo a extraer de 1.198.368 mts. cúbicos al año, captadas por elevación mecánica, en un punto ubicado en el interior de la propiedad denominada Porción séptima de la hijuela B de la Chacra San Pedro de Cayuchanguí, ubicado en la comuna de Chillán, Rol N° 2206-51, Provincia de Ñuble, Octava Región del Biobío. El pozo se ubica en la siguiente coordenada UTM (Datum WGS 84, carta IGM “Chillán”, Escala 1:50.000, Huso 18), Norte: 756508, Este: 5946166.

Se solicita un área de protección definida por un círculo de 200 mts de radio, con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033494)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA, FORESTAL Y GANADERA SANTA RAQUEL LIMITADA, R.U.T.: 76.580.156-7, representada legalmente por Don Aquiles Adolfo Blu Rodríguez, R.U.N.: 7.044.203-5 solicita de acuerdo al Artículo 140 del Código de Aguas, un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por 47 lt/seg y equivalentes a un volumen máximo a extraer de 1.482.192 mts. cúbicos al año, captadas por elevación mecánica, en un punto ubicado en el interior de la propiedad denominada Lote A de la Parcela N°9 del proyecto de parcelación El Ciprés, Rol S.I.I. 3150-42, de la comuna de Chillán, provincia de Ñuble, Octava Región. El pozo se ubica en la siguiente coordenada U.T.M. (Datum WGS 84, carta I.G.M. “Chillán”, Escala 1:50.000, Huso 18), Norte: 5938686, Este: 767592.

Se solicita un área de protección definida, por un círculo de 200 mts. de radio, con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033738)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Proyecto Modificación de Cauce a Estero sin nombre, Comuna de Chillán. La **INMOBILIARIA MARTABID**, Rut: 76.062.760-7, representada

legalmente por el Sr. José Miguel Martabid Razazi, Rut: 8.355.114-3, ambos con domicilio en Av. Circunvalación S/N, comuna de Chillán, en virtud de los Artículos 41, 130, 171, entre otros, del Código de Aguas, ha presentado en la Dirección General de Aguas un proyecto de Modificación de cauce el cual consiste en la ejecución de un cambio en el trazado de un canal de aguas lluvias, por el motivo de la urbanización de terrenos colindantes que son propiedad de Inmobiliaria Martabid. El cambio de trazado tiene las siguientes coordenadas UTM WGS84, Huso 18: Inicio E: 762.930,11, N: 5.944.961,91 - Fin E: 762.545,87, N: 5.945.038,73.

(IdDO 1029076)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

PEDRO PABLO OYARZÚN ESCUDERO solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 11 l/s y por un volumen total anual de 115.500 m3, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Chillán, provincia de Ñuble, región del Bío Bío, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte 5944443.00 y Este 747005.00, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM “Chillán”, Escala 1:50.000, Datum WGS84.

COMUNA DE CHIMBARONGO

(IdDO 1029756)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA CLARO DE LUNA S.A., solicita se constituya Derecho de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, cuyo caudal es de 65 litros por segundo, correspondiente a un caudal anual de 2.049.840 metros cúbicos, los que se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado en un predio agrícola, denominado Parcela N°15 del proyecto de Parcelación Los Álamos, de la comuna Chimbarongo, Provincia de Colchagua, Sexta Región; en coordenadas UTM 19 Datum WGS 84, Este 312914, Sur 6153062. Con un diámetro de 10” y 56 metros de profundidad. Área de protección 200 metros que quedara reducida a un círculo concéntrico en la ubicación efectiva del pozo.

(IdDO 1029757)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA EL ÁLAMO S.A. solicita se constituya Derecho de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, cuyo caudal es de 53 litros por segundo, correspondiente a un caudal anual de 1.671.408 metros cúbicos, los que se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado en predio denominado Huerto Santa Cecilia, ubicado en Tinguiririca de la comuna Chimbarongo, Provincia de Colchagua, Sexta Región, en coordenadas UTM 19 Datum WGS 84, Este 318574, Sur 6165316. Con un diámetro de 10” y 58 metros de profundidad. Área de protección 200 metros que quedara reducida a un círculo concéntrico en la ubicación efectiva del pozo.

(IdDO 1030640)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

LONGO S.A., solicita la regularización de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 86,0 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 2.712.096 m3, los que se captan mecánicamente desde un pozos ubicado en la Comuna de Chimbarongo, Provincia de Colchagua, Sexta Región. La ubicación del pozo está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000. Norte: 6.154.242 mts y Este: 315.672 mts. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio contados desde su centro.

COMUNA DE COCHRANE

(IdDO 1029838)

Modificación de cauce

Señora Directora General de Aguas
Pedro Arriagada Fica, Chileno, Rut 7.507.073-K como representante legal de la **EMPRESA PEDRO ARRIAGADA FICA**, Rol único tributario: 7.507.073-K, Domicilio Quinta 43, sector Puente La Cruz, Coyhaique, respetuosamente, en conformidad a lo previsto en los artículos 41 y 171 del Código de Aguas, solicito:

A la Señora Directora General de Aguas, la aprobación de la modificación de cauce del Estero Tamanguito, Comuna de Cochrane, Provincia de Capitán Prat, Región de Aysén, consistente en el reemplazo de una alcantarilla de acero corrugado existente por una bóveda de acero corrugado con una flecha de 1.9 metros y la instalación de revestimiento del canal con gaviones aguas arriba y aguas abajo del cruce, obras ubicadas en las coordenadas medias UTM 684182.33 m E y 4764084.42 m S.

Las coordenadas indicadas arriba están referidas al Datum WGS84 Huso 18 s.

Descripción general del proyecto
El Serviu Región de Aysén en el marco del programa de pavimentación participativa requiere pavimentar la calle Vicente Previske en la ciudad de Cochrane, obra adjudicada a la empresa constructora Pedro Arriagada Fica. Esta obra de pavimentación requiere el reemplazo de una tubería de acero corrugado D=1000 mm y su recambio por otra alcantarilla de mayores dimensiones sin modificar la pendiente longitudinal del cauce. Se contempla reforzar los accesos para disminuir el riesgo de erosión con gaviones sábana en el lecho del cauce aguas arriba y aguas abajo sin modificar las obras sanitarias existentes. Se acompañan a la solicitud los antecedentes técnicos del proyecto.

COMUNA DE COIHUECO

(IdDO 1033485)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA CATO SA, RUT N° 77.406.340-4, representada legalmente por don José Alfonso Dulanto Rencoret, cédula nacional de identidad N° 4.464.861-K, solicita de acuerdo al Artículo 140 del Código de Aguas, un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por 65 lt/seg y equivalentes a un volumen máximo a extraer de 2.049.840 mts cúbicos al año, captadas por elevación mecánica, en un punto ubicado en el interior de la propiedad denominada Resto

de la Higuera 5 del Fundo Higuera Oriente Chacayal, ubicado en la comuna de Coihueco, Rol N° 2215-0016, Provincia de Ñuble, Octava Región del BíoBío. El pozo se ubica en la siguiente coordenada U.T.M. (Datum WGS 84, carta I.G.M. “Coihueco”, Escala 1:50.000, Huso 19), Norte: 5.956.218, Este: 249.347.

Se solicita un área de protección definida, por un círculo de 200 mts de radio, con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033563)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CARSOL FRUIT S.A., R.U.T.:79.547.780-2, solicita al Sr. Director General de Aguas la constitución de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, por caudal de 40,0 l/s, captación mecánica desde pozo en coordenadas UTM (km.): Norte 5.942,412 y Este 239,604, huso 19, Datum WGS84, comuna de Coihueco, provincia de Ñuble. Caudal máximo 40,0 l/s. Volumen total a extraer 1.261.440 m3/año. Se solicita área de protección definida por círculo de 200 metros de radio desde centro del pozo.

COMUNA DE COLBÚN

(IdDO 1031930)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

DANIEL JESÚS JARA CONCHA, solicita derecho de aprovechamiento de agua consuntivo, por 1 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del estero El Calabozo localizado en la comuna de Colbún, provincia de Linares. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M.(m) Norte 6.042.889,84 y Este 297.166,18 Datúm WGS84 Huso 19H., Carta I.G.M. N° 3550-7100 ”Vilches”.

COMUNA DE COLINA

(IdDO 1032888)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Señora Directora General de Aguas
Región Metropolitana

AGUAS MANQUEHUE S.A. RUT N° 89.221.000-4, domiciliada Avenida El Bosque Norte 0123, oficina 1503, Comuna de Las Condes, Región Metropolitana, solicita cambio punto captación de derechos aprovechamiento consuntivo aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo por siguientes caudales: (a) 30 litros por segundo y volumen total anual a extraer de 946.080 metros cúbicos que captan en coordenadas U.T.M. Norte: 6.317.160 metros y Este: 346.500 metros, Datum 1969, comuna Colina; (b) 35 litros por segundo y volumen total anual a extraer de 1.103.760 metros cúbicos que captan en coordenadas U.T.M. Norte: 6.318.030 metros y Este: 345.880 metros, Datum 56, comuna Colina; y (c) 25 litros por segundo y volumen total anual a extraer de 788.400 metros cúbicos que captan en Lote 5 Plano Lote B, subdivisión Higuera Primera y Segunda Chicureo, a 9 metros al norte desde eje camino El Algarrobo y a 36,7 metros al poniente desde eje calle Transversal Uno, comuna Colina. Extracción será mecánica y/o gravitacional desde pozo ubicado en coordenadas UTM

(metros) Norte: 6.313.893 y Este: 344.711, Datum WGS 84, comuna Colina, provincia Chacabuco, Región Metropolitana. Solicita cambio punto de captación con mismas características con que fueron constituidos, y área protección de 200 metros de radio en torno al eje del pozo.

(IdDO 1032894)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Señora Directora General de Aguas
Región Metropolitana

AGUAS MANQUEHUE S.A. RUT N° 89.221.000-4, domiciliada Av. El Bosque Norte 0123, oficina 1503, Las Condes, Región Metropolitana, solicita cambio punto captación de derecho aprovechamiento consuntivo aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo por 37 litros por segundo y volumen total anual a extraer de 1.166.832 metros cúbicos que se capta en coordenadas UTM (metros) Norte: 6.313.440 y Este: 345.890 cartografía C.N.R. escala 1:10.000, comuna Colina. Nueva extracción será mecánica y/o gravitacional desde pozo ubicado en coordenadas UTM (metros) Norte: 6.313.784 y Este: 344.861, Datum WGS 84, comuna Colina, provincia Chacabuco, Región Metropolitana. Solicita cambio punto de captación con mismas características con que fue constituido, y área protección de 200 metros de radio en torno al eje del pozo.

COMUNA DE COPIAPÓ

(IdDO 1029815)

Solicitud de exploración de aguas

ASESORÍAS LEGALES E INVERSIONES CLAUDIO WORTSMAN CANOVAS EIRL, RUT 76.056.183-5, solicita permiso para explorar aguas subterráneas, sobre terrenos de bienes nacionales ubicados en el sector de la Sierra Chañarcillo, en la Comuna de Copiapó, Provincia de Copiapó, Región de Atacama, la superficie total solicitada es de 24 hectáreas, y se encuentran delimitadas por dos polígonos cuya extensión y vértice son los siguientes:

Polígono 1

Vértice Norte Este
A 6.917.988,54 356.107,52
B 6.918.100,60 356.543,85
C 6.918.094,70 356.746,20
D 6.917.958,82 356.809,50
E 6.917.950,82 356.791,03
F 6.917.622,82 356.249,06

Polígono 2:

Vértice Norte Este
A 6.918.348,18 357.238,55
B 6.918.047,85 357.258,45
C 6.917.995,49 356.891,05
D 6.918.078,74 356.977,47
E 6.918.154,35 357.090,87
F 6.918.165,45 357.101,57
G 6.918.296,53 357.172,19.

Ambos sectores comprenden terrenos abiertos y de secano, Las coordenadas U.T.M. indicadas se encuentran en Datum W.G.S. 84.

El área a explorar es de 24 Hectáreas, de las cuales 18,4776 corresponden al polígono 1. y 5,1819 hectáreas corresponden al polígono 2, En la hipótesis que existan

derechos de aprovechamiento constituidos, áreas de exploración de aguas subterráneas ya constituidas o actualmente en trámite estos derechos serán respetados.

Se solicita un plazo de 24 meses para explorar aguas subterráneas en las cuales ya individualizadas.

Se acompañan a la solicitud los siguientes documentos:

- 1.- Plano de ubicación del área, escala 1:50.000.
- 2.- Cronograma de las actividades de exploración, que incluye la fecha de inicio y término de cada una de ellas.
- 3.- Memoria técnica explicativa que indica los estudios y obras de la exploración que se pretende realizar.
- 4.- Informe de las medidas y previsiones adoptadas para el debido resguardo del entorno ecológico y la protección de los acuíferos durante las labores de exploración.
- 5.- Antecedentes legales.

COMUNA DE COQUIMBO

(IdDO 1032269)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

ECONSSA CHILE S.A. es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 44 l/s y un volumen anual de 1.387.584 m3, que se captan mecánicamente desde una captación ubicada en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.682.142 y Este 283.185, definido según el Datum WGS 1984, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, Región de Coquimbo. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 67 Número 24 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2015, del CBR de Coquimbo. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación de parte del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de tipo consuntivo, y ejercicio permanente y continuo, y de extracción mecánica antes mencionado, según el siguiente detalle: Sonda N° 9: Caudal de 6,0 l/s y un volumen anual de 189.216 m3, ubicado en un punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.278 y Este 283.863. Sonda N° 10: Caudal de 5,0 l/s y un volumen anual de 157.680 m3, ubicado en un punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.449 y Este 283.707. Sonda N° 11: Caudal de 4,0 l/s y un volumen anual de 126.144 m3, ubicado en un punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.053 y Este 283.501. Las ubicaciones se encuentran definidas según Datum WGS84, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, Región de Coquimbo. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje de cada sonda.

(IdDO 1032270)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

AGUAS DEL VALLE S.A. es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 10 l/s, que se captan mecánicamente desde una captación ubicada al interior de la Parcela N° 35 de la Colonia San Ramón, en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.142 y Este 283.185, definido según el Datum Provisorio Sudamericano 1956, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, Región de Coquimbo. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 137 Número 54 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2013, del

CBR de Coquimbo. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de tipo consuntivo, y ejercicio permanente y continuo, y de extracción mecánica antes mencionado, por un caudal de 10 l/s y un volumen anual de 315.360 m3 a una captación denominada Sonda je N° 9, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.278 y Este 283.863, definidas según Datum WGS84, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, Región de Coquimbo. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje del son da je.

(IdDO 1032271)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

AGUAS DEL VALLE S.A. es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 3,0 l/s, que se captan mecánicamente desde una captación ubicada al interior de la Parcela N° 35 de la Colonia San Ramón, en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.950 y Este 282.900, definido según el Datum Provisorio Sudamericano 1956, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, región de Coquimbo. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 156 Número 67 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2015, del CBR de Coquimbo. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de tipo consuntivo, y ejercicio permanente y continuo, y de extracción mecánica antes mencionado, por 3,0 l/s y un volumen anual de 94.608 m3 a una captación denominada Sonda je N° 10, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.449 y Este 283.707, definidas según Datum WGS84, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, región de Coquimbo. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje del son da je.

(IdDO 1032272)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGUAS DEL VALLE S.A. es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 8,5 l/s, que se captan mecánicamente desde una captación ubicada al interior de la Parcela N° 17 de San Ramón, en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.682.230 y Este 285.070, definido según el Datum Provisorio Sudamericano 1956, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, región de Coquimbo. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 44 Número 20 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2013, del CBR de Coquimbo. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de tipo consuntivo, y ejercicio permanente y continuo, y de extracción mecánica antes mencionado, según el siguiente detalle: Sonda je N° 9: Caudal de 7,5 l/s y un volumen anual de 236.520 m3, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.278 y Este 283.863. Sonda je N° 10: Caudal de 1,0 l/s y un volumen anual de 31.536 m3, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.681.449 y Este 283.707. Las ubicaciones se encuentran definidas según Datum WGS84, comuna de Coquimbo, provincia de Elqui, región de Coquimbo. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje de cada son da je.

COMUNA DE COYHAIQUE

(IdDO 1031755)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

REX AUGUSTUS BRYNGELSON, solicita Derecho de Aprovechamiento Consuntivo, por 2 L/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes de un vertiente sin nombre localizado en la comuna de Coyhaique, Provincia de Coyhaique, Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo. Captación gravitacional en punto definido por las coordenadas UTM (m) Norte: 4.951.400, UTM (m) Este: 729.375.

COMUNA DE CURACAUTÍN

(IdDO 1031839)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CRISTIAN WILLIAM TALA MANRÍQUEZ, Rut: 7.515.289-2, solicita derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes de uso NO consuntivo, de ejercicio permanente y continuo; en un punto ubicado en vertiente sin nombre, por un caudal de 2 litros por segundo. La captación gravitacional se ubica en Curacautín en las coordenadas U.T.M. (m) Norte 5.730.357 y Este 263.606 y restituidas 158,86 metros aguas abajo con un desnivel de 39 metros en las coordenadas U.T.M. (m) Norte 5.730.201 y Este 263.572 del Datum WGS 84, Huso 19, Provincia de Malleco.

(IdDO 1033138)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SARA PATRICIA SERENA FUENTES ABENTE, C.I. 5.927.702-2, solicita un derecho de aprovechamiento de agua consuntivo, por un caudal de 10 (L/s), de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de vertiente sin nombre, localizado en la Comuna de Curacautín, Provincia de Malleco, Región de La Araucanía. Las aguas se captan en forma gravitacional, en el punto definido por las coordenadas UTM (m): 276.363,85 E y 5.736.440,62 N Datum WGS 1984, Huso 19 sur.

(IdDO 1033739)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INVERSIONES OBRAS MAESTRAS LIMITADA, solicita, un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de carácter consuntivo de ejercicio permanente y continuo, por 28 l/s, 883 m3 anuales, sobre pozo profundo ubicado en coordenadas UTM (km); Este:279,082; Norte:5.737,330, Provincia de Malleco, comuna de Curacautín, IGM Malalcahuello, Extracción por elevación mecánica. Datum WGS-84. Solicita área de protección de 200 metros de radio a partir de su eje.

(IdDO 1033742)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

EILEEN MOYLE solicita, Derechos de aprovechamiento no consuntivo, caudal 5 l/s, ejercicio permanente y continuo, aguas superficiales y corrientes, Estero El Tigre, comuna de Curacautín, provincia de

Malleco, captación gravitacional en punto definido por coordenadas UTM (km) Este: 260,331; Norte: 5.728,867 Restitución en la coordenadas UTM (km) Este 259,813 Norte: 5.728,456, distancia 660 metros, desnivel 9 metros, en cauce del Estero Fiero. Datum WGS-84, IGM Laguna Quepe, escala 1:50.000.

COMUNA DE CURACAVÍ

(IdDO 1032394)

Solicita derecho aprovechamiento de aguas subterráneas, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana

COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL EL PANGUE, RUT 65.065.151-0, representado por Marcelo Silva Muñiz, RUT 5.013.728-7 solicita derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal máximo de 2,2 litros por segundo y por un volumen total anual de 69.379 m3, extracción mecánica, desde pozo profundo ubicado en retazo de terreno de 200 m2, del cual el comité es usufructuario, ubicado en el interior de la Parcela N° 1, ubicada en el sector El Pangue, comuna de Curacaví, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Ubicación pozo Coordenadas UTM Norte: 6.317.820 y Este: 294.536, Datum WGS84. Radio de protección 200 metros, con centro en el pozo.

COMUNA DE CURICÓ

(IdDO 1032749)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

MARÍA ELBA URREA BELTRÁN C.I. 4.111.522-K en virtud de lo establecido en el Art 2° transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento de aguas de uso consuntivo de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes, por un caudal de 9,16 litros por segundo, a extraer en forma gravitacional del Canal Marengo que extrae sus aguas del canal Huañuñé, cuya bocatoma está definida por las coordenadas UTM Datum WGS 84 Norte 6.107.937 m y Este 303.502 m que se utilizan en Lote A Parcela N° 4 del Fundo El Carmen de Marengo, Rol SII 535-14 Comuna de Curicó.

(IdDO 1032750)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

XIMENA LORETO CORREA URREA C.I. 12.559.824-2 en virtud de lo establecido en el Art. 2° transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento de aguas de uso consuntivo de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes, por un caudal de 9,16 litros por segundo, a extraer en forma gravitacional del Canal Marengo que extrae sus aguas del canal Huañuñé, cuya bocatoma está definida por las coordenadas UTM Datum WGS 84 Norte 6.107.937 m y Este 303.502 m que se utilizan en Parcela N° 1 del Fundo El Carmen de Marengo, Rol SII 535-13 Comuna de Curicó.

(IdDO 1030647)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JUAN JOSÉ ALARCÓN SUAZO, solicita la constitución de un derecho de aprovechamiento de

aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 2,9 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 91.454 m3, los que se captan mecánicamente desde un pozo-noria ubicado en la Comuna de Curicó, Provincia de Curicó, Séptima Región. La ubicación del pozo-noria está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000. Norte: 6.125.018 mts y Este: 298.079 mts. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio contados desde su centro.

(IdDO 1033412)

Solicitud de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

LONGO S.A., solicita la constitución de 4 derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 160 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 5.045.760 m3, los que se captan mecánicamente desde 4 pozos-norias ubicados en la Comuna de Curicó, Provincia de Curicó, Séptima Región. La ubicación de los pozos-norias está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000.

Noria Bodega: Caudal 46,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.450.656 m3 Norte: 6.132.011 metros y Este: 295.419 metros.

Noria Cerezos 1: Caudal 38,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.198.368 m3, Norte: 6.131.804 metros y Este: 295.108 metros.

Noria Cerezos 2: Caudal 60,0 lts/seg instantáneos y un volumen anual de 1.892.160 m3, Norte: 6.131.841 metros y Este: 294.407 metros.

Noria Rupe: Caudal 16,0 lts/seg instantáneos y un volumen anual de 504.576 m3, Norte: 6.132.580 metros y Este: 294.542 metros.

Se solicita para cada pozo-noria, un área de protección de 200 metros de radio contados desde sus centros.

COMUNA DE FRUTILLAR

(IdDO 1029368)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

AGRÍCOLA CALIFORNIA LTDA., solicita tres derechos de aguas superficiales y corrientes, consuntivos, permanentes y continuos, a captar mecánica y/o gravitacionalmente sobre tres vertientes localizadas en la provincia de Llanquihue, por caudales de 10 l/s cada una. (1) Captación Norte=5.456.855 Este=674.455 (2) Captación Norte=5.456.785 Este=674.450 (3) Captación Norte=5.456.720 Este=674.420. Datum WGS 1984.

(IdDO 1033743)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JACQUELINE SCARLET DONNER BRUHN, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 1,3 l/s y por un volumen total anual de 40.996 m³, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo ubicado en la Comuna de Frutillar, Provincia de Llanquihue, Región de los Lagos, localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M.(m) Norte: 5.443.433 y Este: 664.726, radio de protección de 200m, con centro en

el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM “H041 – Frutillar”, Escala 1:50.000, Dátum WGS 84, Huso 18.

COMUNA DE FUTRONO

(IdDO 1031782)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CLAUDIA ILSE GONZALEZ SEPULVEDA, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por 1 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre localizada en la comuna de Futrono, provincia de Ranco. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.555.133 y Este: 729.209.

Las coordenadas U.T.M. están referidas a la Carta del Instituto Geográfico Militar (I.G.M.) N° 5-04-08-0006-00 “Futrono”, escala 1:50.000, Dátum WGS84, huso 18.

COMUNA DE GORBEA

(IdDO 1030783)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

PAULA SECO VÁSQUEZ, Patricia Seco Vásquez y María Seco Vásquez solicitan derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, permanente y continuo por 2 l/s y un volumen anual a extraer de 6,700 m3, captación mecánica en coordenadas UTM (m) norte 5.669.645 y este 702.700 desde un pozo noria, comuna de Gorbea, provincia de Cautín, Novena región. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio, concéntrica al eje del pozo noria. Datum WGS 84, huso 18.

(IdDO 1030788)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

PAULA SECO VÁSQUEZ, Patricia Seco Vásquez y María Seco Vásquez solicitan derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, permanente y continuo por 2 l/s y un volumen anual a extraer de 6,700 m3, captación mecánica en coordenadas UTM (m) norte 5.669.645 y este 702.700 desde un pozo noria, comuna de Gorbea, provincia de Cautín, Novena región. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio, concéntrica al eje del pozo noria. Datum WGS 84, huso 18.

COMUNA DE HUALQUI

(IdDO 1029356)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Proyecto Modificación de Cauce a Estero La Araucana y Canal Sin Nombre, Comuna de Hualqui, Provincia de Concepción, Región del Biobío.

La **CONSTRUCTORA GARCÍA LTDA.**, Rut: 78.592.680-3, representada legalmente por el Sr. Rodrigo Fernando Rios Salazar, Rut: 10.771.852-4, ambos con domicilio en Calle Bernardo O’Higgins 630, Of. 405, Concepción, en virtud de los Artículos 41, 130, 171, entre otros, del Código de Aguas, ha presentado en la Dirección General de Aguas un proyecto de

Modificación de cauce del Estero La Araucana y Canal sin nombre, ubicados en la zona norte de la comuna de Hualqui. La modificación de cauce consiste en el entubamiento del Canal Sin Nombre en una longitud de 110m, desde el cruce del Camino El Águila (Ruta O-680) hasta la descarga de aguas lluvias que modifica al Estero La Araucana. Ambas obras se realizan en el contexto de la construcción de un loteo que beneficiará a 286 familias de la comuna.

Las obras se realizarán en las siguientes coordenadas UTM:

Inicio de Entubamiento de Canal Sin Nombre en E 683.728m, N 5.907.486m.

Fin de Entubamiento de Canal Sin Nombre y Descarga a Estero La Araucana en E 683.614m, N 5.907.473m.

Todas las coordenadas se indican en Datum: WGS84, Huso 18

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en las oficinas de la Dirección General de Aguas de Concepción, calle Prat 501, piso 6, Edificio Público en la ciudad de Concepción.

COMUNA DE LA CALERA

(IdDO 1031887)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Óscar Iván Miranda Naranjo, en representación, **SOCIEDAD AGRÍCOLA LA FLAUTA MÁGICA LIMITADA**, R.U.T. 76.023.876-7, solicita al Sr. Director General de Aguas, autorice cambio punto captación derecho de aprovechamiento aguas subterráneas, de acuerdo a lo siguiente: Sociedad, es dueña de un derecho de aprovechamiento consuntivo aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, equivalente caudal 3,3 l/s, comuna La Calera, provincia Quillota, V región de Valparaíso, dominio inscrito fojas 117 vuelta, número 149, Registro de Propiedad de Aguas, Conservador Bienes Raíces La Calera, año 2008.- De acuerdo al artículo 42 letra b del Decreto Supremo M.O.P número 203, de 2013, volumen total anual a trasladar es de 104.068,8 m3/temporada.- Las aguas se captan por elevación mecánica desde un sondeaje ubicado en el predio denominado Lote número dos, en que se subdividió la parcela número veintinueve del proyecto de parcelación de la cooperativa de reforma agraria Asignataria Presidente Frei B Limitada, en las coordenadas U.T.M Norte 6.364.477 metros y Este 298.657 metros. Datum WGS 84. La solicitud consiste en lo siguiente: se solicita cambio punto de captación total de un caudal de 3.3 l/s, a un nuevo punto de captación, mismas características derechos originalmente otorgados, esto es, consuntivo, ejercicio permanente y continuo; y, con un área protección de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo, volumen anual 104.068,8 m3/temporada. El nuevo punto de captación, se ha construido en el punto definido por las coordenadas UTM Norte 6.364.553,00 metros y Este 298.635,00 metros, referidas al Datum WGS 84, y se ubica en terrenos de propiedad de la sociedad, inscrito fojas 1770, número 1326, Registro de Propiedad Conservador Bienes Raíces de La Calera, año 2008. Dicho pozo se encuentra emplazado en el predio referido, en la comuna de Hijuelas, provincia de Quillota, Región de Valparaíso, el que autoriza el emplazamiento del pozo en dicho lugar. El agua desde el nuevo punto de captación se extraerá por elevación mecánica.

COMUNA DE LA LIGUA

(IdDO 1032759)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

DOMINGO GODOY BUSTAMANTE por aplicación artículo 2° transitorio Código de Aguas solicita regularización e inscripción de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, no inscrito, de carácter consuntivo ejercicio permanente y continuo por caudal de 1,17 l/s y 36.897 metros cúbicos anuales, que se captan mecánicamente desde un pozo situado en punto definido por coordenadas UTM Norte: 6.431.202 metros y Este: 279.854 metros, ambas datum WGS 1984, huso 19, Sector Cuencas Costeras, Estero Huaquén, ubicado en Sitio Número Treinta y dos A de la subdivisión Predio rústico El Vencedor de Huaquén, de la Higuera Veinticinco denominada Quinquelles, Comuna La Ligua, Provincia Petorca, inscrito a su nombre a fojas 97 N° 90 Registro de Propiedad año 1994 del Conservador de Bienes Raíces de La Ligua. Solicita radio de protección de 200 metros. Más antecedentes, Gobernación de Petorca.

(IdDO 1033733)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

ESVAL S.A. es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, captados mecánicamente, según los siguientes caudales y ubicaciones, en la comuna de La Ligua, provincia de Petorca, región de Valparaíso: Pozo N° 1: 25 l/s, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.408.740 y Este 289.865. Pozo N° 2: 30 l/s, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.408.768 y Este 289.855. Pozo Dren: 35 l/s, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.408.820 y Este 289.875. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 3 Número 6 del Registro de Propiedad de Aguas del año 1997, del CBR La Ligua. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación de parte del derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, del Pozo N° 1 antes mencionado, por una caudal de 20 l/s y un volumen anual de 630.720 m3, a un dren de extracción mecánica denominado “Goenechea N° 2” de aproximadamente 130 metros de longitud y que tiene su inicio en un punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.408.482 y Este 289.750 y su punto de succión al final del dren en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.408.348 y Este 289.747. Las ubicaciones se encuentran definidas según Datum WGS84, comuna de La Ligua, provincia de Petorca, región de Valparaíso. Se solicita un área de protección que estará definida por una franja paralela al dren y en torno a ella de 200 metros.

COMUNA DE LA SERENA

(IdDO 1032605)

Solicitud de aprobación de Proyecto “Abovedamiento Acequia de Regadío Villa Santa Ana - Localidad El Romero, La Serena”

La **SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN DE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA SERENA**, hace ingreso del proyecto denominado “Abovedamiento Acequia de Regadío Villa Santa Ana - Localidad del Romero”, cuyas obras se ubicarán en la comuna de La Serena,

provincia del Elqui. El abovedamiento, será desarrollado en la acequia en su paso por el Fundo Santa Ana, Lote A, perteneciente al Comité de Viviendas Santa Ana, con un inicio en el punto definido por la coordenada U.T.M. (m.) Norte: 6.690.871 y Este: 292.393 y con término de abovedamiento 196 metros aguas abajo en el punto U.T.M. (m.) Norte: 6.690.737 y Este: 292.251, con un desnivel de 1,43 metros.

Por este motivo al Sr. Director General de Aguas, vengo a solicitar que se apruebe en virtud de lo establecido en el Artículo 41 del Código de Aguas, este proyecto que contempla el cambio del trazado actual de la acequia y el abovedamiento del cauce. El nuevo trazado se desplaza aproximadamente 2 metros hacia el sureste y la nueva sección abovedada se proyecta en 0,7 metros de ancho, 0,4 metros de altura y 0,15 metros de espesor del cajón, construido de hormigón armado.

El presente proyecto se encuentra disponible para los interesados en la Dirección General de Aguas Región de Coquimbo, ubicada en Cirujano Videla N° 200, segundo piso, La Serena.

(IdDO 1032606)

Solicitud de aprobación de Proyecto “Construcción Puente Losa calle Juan Soldado” entre calles Álvarez Zorrilla y Caupolicán

La **SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN DE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA SERENA**, hace ingreso a la Dirección General de Aguas región de Coquimbo el proyecto denominado “Construcción Puente Losa calle Juan Soldado” entre calles Álvarez Zorrilla y Caupolicán, cuyas obras se ubicarán en la comuna de La Serena, provincia del Elqui. El puente losa proyecta su paso en la calle Juan Soldado, Las Compañías, cuya rasante se intersecta con el canal Jaramillo en el punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.692.930 y Este: 282.692.

Por este motivo, es que vengo a solicitar que se apruebe en virtud de lo establecido en el Artículo 41 del Código de Aguas, este proyecto que consta en la construcción de un puente losa en la calle Juan Soldado. Tanto en la infraestructura como la superestructura del puente se proyectan en hormigón armado, en donde la losa tendrá un largo entre 5,41 y 10 metros. Además se contemplan veredas con sus respectivas defensas peatonales dentro del puente.

El presente proyecto se encuentra disponible para los interesados en la Dirección General de Aguas Región de Coquimbo, ubicada en Cirujano Videla N° 200, segundo piso, La Serena.

COMUNA DE LA UNIÓN

(IdDO 1032980)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

AGRÍCOLA Y GANADERA EL PILAR LIMITADA solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, por un caudal máximo de 18 l/s, y por un volumen total anual de 567.648 m3, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en Fundo Santa Rosa, Sector Los Conales, comuna de La Unión, provincia del Ranco, Región de Los Ríos, localizado en un punto definido por la coordenada UTM. (m) Norte: 5.544.385 y Este: 671.158, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenada UTM Datum WGS 84.

COMUNA DE LANCO

(IdDO 1032497)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

HERNÁN ABEL JIMÉNEZ PINTO, RUT 12.744.372-6, al Director General de Aguas, solicita un derecho de aguas subterráneas de una noria, de uso consuntivo de ejercicio permanente y continuo, elevación mecánica, comuna Lanco, provincia Valdivia, XIV Región de los Ríos, en un punto definido por las coordenadas UTM (Km.), referidas a la carta IGM Lanco, Huso 18, Datum WGS 84.
Noria: 1 l/s volumen anual de 31.536 m3 Norte: 5.629,911 Este: 689,366.

Se solicita un área de protección de 200. m. con centro de las norias.

COMUNA DE LIMACHE

(IdDO 1029869)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Autorización Proyecto de protección del Gasoducto San Bernardo-Quillota, **ELECTROGAS S.A.**, Rol Único Tributario N° 96.806.130-5, representado por su Gerente General don Alan Fischer Hill, con domicilio en Santiago, comuna de Las Condes, calle Alonso de Córdova N° 5900, oficina 401, solicita autorización a la Dirección de Aguas, para el proyecto de protección del Gasoducto San Bernardo-Quillota, cañería de 24”, API 5L X70, espesor 7,15 mm, con revestimiento Tricapa y Hormigonado, en el cauce del estero Limache, afluente del embalse Los Aromos, comuna de Limache, coordenadas WGS84 Norte 6.349.511,44, Este 282.186,32, según plano Dictuc “Protección cruce estero Limache PK 117”, N° PROY-001.

COMUNA DE LINARES

(IdDO 1031664)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SYLVIA ANGÉLICA GONZÁLEZ VÁSQUEZ, solicita derecho de aprovechamiento de agua consuntivo, por 0,166 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre, localizada en la Comuna de Linares, Provincia de Linares. Las aguas se captan mecánicamente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m.) Norte: 5.995.379 y Este: 289.674, Plano N° VII-3-3878 SR, Escala 1:10.000 Datum WGS84 H19.

(IdDO 1031680)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SYLVIA ANGÉLICA GONZÁLEZ VÁSQUEZ, solicita derecho de aprovechamiento de agua consuntivo, por 0.1 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre, localizada en la Comuna de Linares, Provincia de Linares. Las aguas se captan gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m.) Norte: 5.996.737 y Este: 290.885, Plano N° VII-3-3878 SR, Escala 1:10.000 Datum WGS84 H19.

(IdDO 1033440)
Solicitud aprobación proyecto “Puentes Peatonales sobre Canal Don Bosco”

Don Omar Fernando Gutierrez Mesina, Director del **SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN DEL MAULE** solicita al Director General de Aguas del Maule dar aprobación al proyecto “Puentes Peatonales sobre Canal Don Bosco” ubicado en Avenida Cementerio entre las calles Delfín del Valle y Aurora de Chile, en el sector nororiente de la comuna de Linares, provincia de Linares, el cual permitirá dar continuidad al proyecto “Mejoramiento de Espacios Públicos Avenida Cementerio”.

Los puentes peatonales se proyectan a ambos costados del puente vehicular existente que atraviesa el canal Don Bosco mediante dos cajones de hormigón armado de 2,50 metros de ancho por 1,16 metros de altura. El puente proyectado aguas arriba tendrá una longitud de 7,40 metros y un ancho de 7 metros, mientras que el puente proyectado aguas abajo tendrá una longitud de 5,50 metros y un ancho de 9,35 metros, generando una zona de intervención de aproximadamente 25 m de longitud.

Las obras a ejecutar se proyectan en las coordenadas U.T.M. (m) Norte 6.030.578,85 y Este 267.303,06, Huso 19, Dátum WGS84.

COMUNA DE LONCOCHE

(IdDO 1030952)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JUAN IBACACHE LAGOS, solicita derecho de aprovechamiento de aguas de un pozo, por un caudal máximo de 7,9 l/s, y un volumen total anual de 34.000 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Loncoche, coordenadas UTM (m) N:5.650.986 y E: 724.644, Datum WGS 84, huso 18. Solicita área de protección de 200 m.

(IdDO 1030953)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

HUMBERTO HOTT ALDEA, solicita derecho de aprovechamiento de aguas de un pozo, por un caudal máximo de 0,8 l/s, y un volumen total anual de 3.400 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Loncoche, coordenadas UTM (m) N: 5.652.638 y E: 711.171, Datum WGS 84, huso 18. Solicita área de protección de 200 m.

COMUNA DE LOS LAGOS

(IdDO 1033545)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Carolina Vivianne Villarroel Brandt, en representación de **SOCIEDAD AGRÍCOLA Y GANADERA YERBAS BUENAS LTDA.**, solicita dos derechos de aprovechamiento consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas corrientes y superficiales, localizado en la comuna de Los Lagos, Provincia de Valdivia, Región de Los Ríos, las aguas se captarán mecánica y/o gravitacionalmente, de los siguientes cauces, caudales y coordenadas:
- Vertiente Sin Nombre 2 l/s coordenada U.T.M

(m) Norte: 5.592.964 y Este: 698.925
- Río San Pedro 30 l/s coordenada U.T.M (m) Norte: 5.594.584 y Este: 696.708
Las coordenadas U.T.M. están referidas a GPS, Datum y Elipsoide Sudamericano 1969, Huso 18 H.

(IdDO 1033549)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Víctor Santiago Villarroel Saavedra, en representación de **SOCIEDAD AGRÍCOLA Y GANADERA YERBAS BUENAS LIMITADA**, en virtud de lo establecido en el Artículo 2º Transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento consuntivo, por 2 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de una Vertiente sin nombre localizado en la comuna de Los Lagos, provincia de Valdivia, Región de Los Ríos.

Las aguas se captan gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m.) Norte: 5.593.243 y Este: 699.124, coordenadas U.T.M. están referidas a GPS, Datum y Elipsoide Sudamericano 1969, Huso 18 H.

(IdDO 1033552)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Carolina Vivianne Villarroel Brandt, en representación de **SOCIEDAD AGRÍCOLA Y GANADERA YERBAS BUENAS LTDA.**, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal máximo de 0,27 l/s, y por un volumen total anual de 851.472 litros, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo noria ubicado en la comuna de Los Lagos, Provincia de Valdivia, Región de Los Ríos, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 5.593.415 y Este: 698.571, radio de protección de 200 m., con centro en el pozo. Las coordenadas UTM están referidas a GPS, Datum y Elipsoide Sudamericano 1969, Huso 18 H.

COMUNA DE MAULE

(IdDO 1032746)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Con fecha 03 de junio de 2016, ha sido presentado en la oficina de parte de la Dirección General de Aguas de Talca, solicitud de Modificación de Cauce Canal derivado del Santa Herminia y Zanja de drenaje, con el fin de ejecutar el proyecto de urbanización denominado “Los Nogales de Colín”, ubicado en Ruta K-614, a 1 km al sur del cruce con Ruta K-610, costado oriente, comuna de Maule.

La modificación de Cauces y el loteo serán desarrollado por **CONSTRUCTORA NUEVOS AIRES S.A.**, la cual es representada legalmente por don Fernando Antonio Retamal Rodríguez, cédula nacional de identidad Nº 12.316.652-3, domiciliados en calle 2 Sur Nº 621 - Talca.

Las obras corresponden a:
- Canal derivado Santa Herminia: Entubamiento en D= 315 mm en una longitud de 253 metros. Iniciándose en coordenada N 6070190.45 y E 250870.93, finalizando en coordenada N 6070377.36 y E 250857.06 (UTM-WGS84 Huso 19 Sur)
- Zanja de Drenaje: Entubamiento en D= 800 mm en una longitud de 181 metros. Iniciándose en

coordenada N 6070188.24 y E 250934.11, finalizando en coordenada N 6070353.30 y E 250904.72 (UTM-WGS84 Huso 19 Sur)

Mayores antecedentes en carpeta ingresada en la Oficina de Partes de la Dirección de Aguas 6 Oriente Nº1220, Talca.

COMUNA DE MELIPEUCO

(IdDO 1033748)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

COOPERATIVA DE AGUAS MELIPEUCO, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal máximo de 2 l/s, y por un volumen total anual de 63.072 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo ubicado en la comuna de Melipeuco, provincia de Cautín, Región de la Araucanía, localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M (m) Norte : 5.697.081 y Este: 266.892, referidas al Datum WGS84, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo.

COMUNA DE MELIPILLA

(IdDO 1029731)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

LEANDRO ARNALDO ARMIJO GALLEGUILLOS, en virtud de lo establecido en el artículo 2º Transitorio del Código de Aguas solicita regularizar un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal de 4 litros por segundo, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde pozo profundo ubicado en la comuna de San Pedro, Melipilla, Región Metropolitana. Este pozo ha funcionado siempre libre de clandestinidad o conflictos sin reconocer derechos desde tiempos inmemoriales, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte 6244002 y Este 0270794, radio de protección de 200m., con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM Datum WGS1984 Huso19.

(IdDO 1033258)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

EMPRESA DE AGUA POTABLE MELIPILLA NORTE S.A., RUT 96.577.460-2, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal máximo instantáneo de 47 litros por segundo, y un volumen total anual de 1.482.192 metros cúbicos. Las aguas se captarán mecánicamente, desde el “Pozo Nº 4”, en punto de coordenadas UTM (m): Norte: 6.271.945 y Este: 294.512, Datum WGS 1984, Huso 19, comuna y Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Se solicita un radio de protección de 200 metros con centro en el eje del pozo antes singularizado.

COMUNA DE MOLINA

(IdDO 1033512)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRICOLA MARÍA BEATRIZ CERDA CONTRERAS EIRL, RUT 76.266.395-3 representada

por María Beatriz Cerda Contreras Cédula de Identidad N° 4.469.968-0 Solicita constituir Derechos de Aprovechamientos de Aguas subterráneas de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo de un pozo noria que se encuentra en el predio denominado Lote 3.4 de la Subdivisión del Lote N° 3 en que subdividió el Fundo La Esperanza y El Hueso, Comuna de Molina y provincia de Curicó, Región del Maule, Rol SII 623-251 Comuna de Molina, por los caudales siguientes y a extraer mecánicamente un caudal 7,0 lts por segundo, por un volumen anual de 220.752 m3, coordenadas Datum WGS año 1984 Norte 6.115.147 y Este 290.898. Se solicita un área de protección de 200 mts con centro en el pozo.

(IdDO 1030648)
Solicitud de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA SAN JOSÉ LTDA, solicita la constitución de 4 derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 132 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 4.162.752 m3, los que se captan mecánicamente desde 4 pozos-norias ubicados en la Comuna de Molina, Provincia de Curicó, Séptima Región. La ubicación de los pozos-norias está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000.

Noria Parcela 35: Caudal 36,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.135.296 m3, Norte: 6.116.877 metros y Este: 291.620 metros.

Noria Parcela 39: Caudal 41,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.292.976 m3, Norte: 6.117.105 metros y Este: 292.158 metros.

Noria 1 Parcela 25-B: Caudal 16,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 504.576 m3 Norte: 6.117.232 metros y Este: 290.884 metros.

Noria Nectarines Parcela 25-B: Caudal 39,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.229.904 m3, Norte: 6.117.339 metros y Este: 290.842 metros.

Se solicita para cada pozo-noria, un área de protección de 200 metros de radio contados desde sus centros.

COMUNA DE MONTE PATRIA
(IdDO 1032302)
Cambio punto de captación

SOCIEDAD AGRÍCOLA ANGOSTURA LIMITADA, solicita ante el Director General de Aguas, autorización para cambiar el punto de captación de los derechos de aprovechamientos de aguas subterráneas, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, consistente en un caudal máximo 15,0 litros por segundo, que se captarán de manera mecánica desde un nuevo pozo ubicado en las coordenadas UTM Norte: 6.580.981 metros y Este: 308.877 metros, Datum WGS del año 84 de la comuna de Monte Patria, provincia del Limarí, Región de Coquimbo, dentro del predio agrícola de mi representado, que se encuentra a fojas 2269 vta. a fojas 2270 N° 1190 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces, de la comuna de Ovalle. Se establece un radio de protección de 200 metros. El derecho originario donde se captan las aguas en la actualidad corresponde a un pozo ubicado en las coordenadas UTM Norte: 6.582.320 Km y Este: 308.680 Km. Las coordenadas UTM están referidas a la cartografía IGM, escala 50.000, Datum Provisorio Sudamericano del año 1956, comuna de Monte Patria, Provincia del Limarí, Región de Coquimbo.

COMUNA DE MULCHÉN
(IdDO 1033356)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

ASOCIACIÓN DE CANALISTAS DEL CANAL BÍO BÍO NEGRETE, RUT.: 82.697.900-3, representada por Gastón Alfonso Meynet Stagno, RUN 4.377.884-6, viene a solicitar de acuerdo a Arts., 41, 130, 171 y demás pertinentes del Código de Aguas, aprobación proyecto modificación de cauce natural Río Biobío, y que consistente en la protección de la ribera izquierda del cauce en un tramo aproximado de 80 m. Las obras se desarrollarán entre las coordenadas UTM: Norte 5.837,880 km.; Este 732,493 km., y Norte 5.837,892 km.; Este 732,573 km., Datum WGS84, Huso 18, Comuna de Mulchén, Provincia y Región del Biobío. Junto a la solicitud se acompaña proyecto que queda a disposición de los intereses en la Dirección General de Aguas.

COMUNA DE NATALES
(IdDO 1032897)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas: **SIMERTEC SpA**, R.U.T.: 76.378.728-1, representada por Camilo Ruiz Ulloa, R.U.T.: 16.586.523-5, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 5.000 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Río Tranquilo, comuna de Puerto Natales, provincia de Última Esperanza, Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 4.245.055 y Este: 278.729. Restitución en coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.245.619 y Este 276.860. Distancia y desnivel de 1.949 m y 2 m, respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Río Tranquilo”, Escala 1:50.000, Dátum WGS84. Huso 19S.

(IdDO 1032905)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas: **SIMERTEC SpA**, R.U.T.: 76.378.728-1, representada por Camilo Sebastián Ruiz Ulloa, R.U.T.: 16.586.523-5, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 1.000 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Estero Sin Nombre, comuna de Puerto Natales, provincia de Última Esperanza, Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 4.240.230 y Este: 269.517. Restitución en coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.241.570 y Este 268.889. Distancia y desnivel de 1.478 m y 28 m, respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Río Tranquilo”, Escala 1:50.000, Dátum WGS84. Huso 19S.

COMUNA DE OLMUÉ
(IdDO 1031252)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

FORESTAL SAN LUCAS LIMITADA es titular de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, ejercicio permanente y continuo, por 43

l/s, que se captan mecánicamente desde pozo ubicado dentro de la propiedad denominada Lote Dos B y parte del resto del Fundo Las Majadas de Pelumpén, a 60 metros del deslinde Oeste y a 80 metros al sur del camino público que une Olmué a Limache, comuna de Olmué, provincia de Marga Marga, región de Valparaíso. El derecho se encuentra inscrito a Fojas 17 Número 21 del Registro de Propiedad de Aguas del año 1994 del CBR de Limache. Se solicita autorizar el Cambio de Punto de Captación de parte del derecho antes mencionado y con las mismas características, por un Caudal de 20 l/s y un volumen anual de 630.720 m3, a un pozo denominado N° 5, ubicado en punto de coordenadas UTM (metros) Norte 6.344.437 y Este 296.267. La ubicación se encuentra definida según Datum WGS84, comuna de Olmué, provincia de Marga Marga, región de Valparaíso. Se solicita un área de protección que estará constituida por un radio de 200 metros medidos desde el eje del pozo.

(IdDO 1034045)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

CARMEN WAGNER PERALES, dueña de derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 1 l/s y volumen anual de 6.307 m3, que se extrae mecánicamente desde pozo ubicado en coordenadas UTM (metros) Norte 6.342.938 y Este 282.241, Datum WGS 84, en la comuna de Limache, provincia de Marga Marga, inscrito a fojas 73 vuelta número 93, del Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de Limache del año 2015, solicita autorice cambio de punto de captación de dicho derecho por un caudal de 1 l/s y un volumen anual de 6.307 m3, para captarlo mecánicamente desde un pozo de destino ubicado en las coordenadas UTM (metros) Norte: 6.346.858 y Este: 293.964, Datum WGS 84, Huso 19, en la comuna de Olmué, provincia de Marga Marga, Región de Valparaíso, con un área de protección de un círculo de radio de 200 metros con eje en el centro del pozo de destino manteniendo las características esenciales del derecho, esto es, consuntivo de ejercicio permanente y continuo.

COMUNA DE OSORNO
(IdDO 1030970)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

IRMA VIOLETA VARGAS VARGAS, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo por un caudal máximo de 0,67 l/s y por un volumen total anual de 21.000 m3 de ejercicio permanente y continuo, a captar mecánicamente desde las aguas subterráneas de un pozo profundo localizado en la comuna de Osorno, provincia de Osorno, Región de Los Lagos.

El pozo se localiza en un punto definido por la coordenada U.T.M. (Mts) 648.979 Este y 5.508.033 Norte, solicitándose además un área de protección definida por un radio de 200 m. con centro en el pozo. La coordenada U.T.M. está referida al Datum WGS 1984, huso 18.

(IdDO 1033095)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD INMOBILIARIA SANTA ANA LIMITADA, R.U.T. 76.501.946-K, representada

por Jorge Orlando Bozo Rivera, cédula nacional de identidad N° 7.562.086-1, solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal de 6 l/s, con un volumen total anual de 180.000 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, y de extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la Comuna y Provincia de Osorno, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte 5501313 y Este 661788, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenadas U.T.M. referidas a Huso 18G, Datum WGS84.

COMUNA DE PAIHUANO

(IdDO 1033069)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

ANDRÉS URETA CASTRO, Rut N°4.775.069-5, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un volumen anual de 653.184 m3 y un caudal máximo de 21 litros por segundo, a captarse por medios mecánicos desde un pozo cuya ubicación en coordenadas U.T.M. se señala a continuación, escala 1:50.000 del Instituto Geográfico Militar, Datum WGS 84, huso 19; Pozo N°1: N 6.679.200 m. E 352.750 m., en la comuna de Paihuano, Provincia de Elqui, Región de Coquimbo. Por último, solicito se otorgue un área de protección constituida por un círculo de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo.

COMUNA DE PAILLACO

(IdDO 1031251)

Solicitud de derechos de aguas subterráneas

ISABEL ARIZTÍA REYES, solicita derecho de aprovechamiento aguas subterráneas, caudal 110 l/s, volumen total anual 2.384.640 m3/año, carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica, desde un pozo profundo, comuna Paillaco, provincia de Valdivia, región Los Ríos. Radio de protección 200m desde centro pozo. Coordenadas U.T.M. (m) N: 5.552.616 y E: 693.911, Datum WGS 84’, Huso 18G.

(IdDO 1031260)

Solicitud de derechos de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA ARMA LTDA., solicita derecho aprovechamiento aguas subterráneas, caudal 110 l/s, volumen total anual 2.384.640 m3/año, carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica, desde pozo profundo, comuna Paillaco, provincia Valdivia, región Los Ríos. Radio de protección 200 mts desde centro pozo, Coordenadas U.T.M. (m) N: 5.551.353 y E 688.943, Datum WGS ‘84, Huso 18G.

COMUNA DE PANGUIPULLI

(IdDO 1032502)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

El SINDICATO DE TRABAJADORES AGRÍCOLA INDEPENDIENTE ANUERAQUE, solicita traslado del ejercicio de un derecho de aprovechamiento consuntivo, por 1 l/s, de ejercicio permanente y continuo sobre las aguas superficiales

y corrientes del estero sin nombre N°4 localizado en la Comuna de Panguipulli, Provincia de Valdivia, Región de los Ríos y que fuera constituido mediante Resolución D.G.A. N°290, de fecha 30.07.1992. Dicho derecho se encuentra inscrito a fojas 8 N° 8 de fecha 18.12.1992 en el Registro de Propiedad y Aguas del Conservador de Bienes Raíces de la Ciudad de Panguipulli. Captación original gravitacional Norte: 5611.500 Este: 723.500 coordenadas referidas al Datum Provisorio Sudamericano de 1956. Nuevo Punto de captación Norte: 5611269 Este: 723311 coordenadas referidas al Datum WGS 84.

COMUNA DE PAPUDO

(IdDO 1029767)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

ANA MARÍA PEREIRA YRARRÁZAVAL RUT: 6.372.748-2, correo electrónico lassalinasdepullally@gmail.com solicita cambio de punto de captación de un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas por un caudal de 1,4 l/s y su volumen anual equivalente, esto es 44.150,4 m3/año, de ejercicio permanente y continuo, captadas mecánicamente desde pozo San Manuel, ubicado en las coordenadas UTM Norte: 6.409.048 metros y Este: 279.621 metros, Datum PSAD 56, en la Comuna de Papudo, provincia de Petorca, región de Valparaíso. A una nueva captación de tipo puntera, en coordenadas UTM, Datum WGS 84 Norte: 6.410.710 metros y Este: 274.129 metros, en la comuna de Papudo, provincia de Petorca, región de Valparaíso. Manteniendo las características del derecho original, aguas subterráneas de uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, modo de extracción mecánica por un total de 1,4 l/s y su volumen equivalente, esto es, 44.150,4 m3/año. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en la puntera. Solicitud gestionada por Gonzalo Hernández Kreiss.

Extracto presentado para efectos de publicación de acuerdo a lo establecido en el Artículo 31 del Código de Aguas.

COMUNA DE PARRAL

(IdDO 1032835)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

VERÓNICA DEL CARMEN PÉREZ FUENTES, RUT 12.197.402-9, solicita al Director General de Aguas: derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, permanente y continuo, caudal 4,82 lt/seg., captado mediante extracción mecánica desde pozo en comuna de Parral, provincia de Linares, región del Maule, solicita además área de protección de 200 metros de radio desde eje del pozo. Ubicación: coordenadas U.T.M (m) Norte 5.990.537 y Este 254.316, DATUM WGS-84, Huso 19, Caudal máximo a extraer 4,82 lt./seg., volumen total a extraer: 152.003 m3 /año.

(IdDO 1032920)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Daniela Isabel Mabel Razeto Quijano en representación de la empresa **AGROINDUSTRIAL MEDEL LIMITADA**, en virtud de lo establecido en el artículo 2° Transitorio del Código de Aguas, solicito regularizar un derecho de aprovechamiento no inscrito de carácter consuntivo de aguas superficiales y

corrientes del Río Longaví, consistentes en 5 acciones del Sistema de Riego Digua Parral, correspondiente al Predio Santa Mónica Parcela 45, R.I.I.839-108.

COMUNA DE PELARCO

(IdDO 1032528)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL EL LLANO, EL ARROZAL Y HUENCUECHO NORTE, persona jurídica sin fin de lucro Rut 65.105.116-9, representada por su Presidente don Edgardo Yáñez Ramírez, solicita: la constitución de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 16 lts./seg., volumen total anual a extraer mecánicamente: 504.576 metros cúbicos al año, desde pozo ubicado en un punto correspondiente a las coordenadas U.T.M. (metros) Norte: 6.084.269 y Este: 282.285 Huso 19 Datum WGS 84, comuna de Pelarco, Provincia de Talca, Región del Maule. Solicita un área de protección de 200 metros de radio, con centro en el eje del pozo.

COMUNA DE PINTO

(IdDO 1031594)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CELINA DEL CARMEN LAGOS SOTO, solicita derecho de aprovechamiento de agua consuntivo, por 5 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre localizado en la comuna de Pinto, provincia de Ñuble. Las aguas se captaran gravitacionalmente desde un punto definido por las coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.926.868 y Este: 236.316, Huso 19, Datum WGS 1984.

(IdDO 1031596)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CELINA DEL CARMEN LAGOS SOTO, Solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas por un caudal de 8 l/s, y por un volumen total anual de 63.000 m3, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo zanja, localizado en la comuna de Pinto, provincia de Ñuble. Octava región. Localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.926.992 y Este: 236.160, solicitándose un área de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenadas U.T.M , Huso19, Datum WGS 1984.

COMUNA DE PRIMAVERA

(IdDO 1032253)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

ENAPMAGALLANES, solicita la intervención de chorrillo sin nombre por trazado de línea de flujo de 2” de hdpe (Flexpipe) soterrada a un metro de profundidad en dos cruces los cuales se encuentran ubicados en las siguientes coordenadas (Datum: WGS84 Huso 19).

1. Chorrillo sin nombre, Cruce N°1 UTM: N: 4.141.639 E:509.224
2. Chorrillo sin nombre, Cruce N°2 UTM: N: 4.141.677 E:509.503

Se informa que los atraviesos se encuentran dentro del predio de la Ganadera Gustavo Toro e hijos Ltda. Lote 10A, ubicado en la comuna de Primavera, Provincia de Tierra del Fuego, Región de Magallanes y Antártica Chilena. Copias del proyecto se encuentran a disposición de los interesados en las oficinas de la Dirección de Aguas XII Región, Gobernación de Tierra del Fuego.

COMUNA DE PUCHUNCAVÍ

(IdDO 1031787)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

ASESORÍAS, INVERSIONES E INMOBILIARIA CIPSO LIMITADA RUT 76.503.999-1 representada por Fernando Casanova Rodríguez C.I. 12.628.280-K y Nicolás Iglesias Díaz C.I. 10.837.907-3 solicita Regularización derecho aprovechamiento aguas subterráneas, consuntivo permanente y continuo, de 0,5 l/seg y 15.768 m3/año extraído mecánicamente de noria en UTM 6.386.679 m Norte y 272.163 m Este. Datum WGS 84, Rol 96-18 Comuna Puchuncaví, Provincia Valparaíso. Radio 200 metros.

COMUNA DE PUDAHUEL

(IdDO 1029531)

Proyecto Hidráulico Lote C1, C2 y C3 Noviciado s/n

Señora
Carmen Herrera Indo
Directora Regional Aguas
Ministerio de Obras Públicas
Región Metropolitana
Presente.

De mi consideración:

Mediante el presente oficio, acompaño a usted para su revisión técnica estudio que busca determinar el riesgo de inundabilidad por la influencia y crecidas del estero Lampa hacia los predios denominados Lote C1, C2 y C3 ubicados en sector Fundo Las Casas, Comuna de Pudahuel, Región Metropolitana, de propiedad de **SERVICIOS INTEGRADOS DE TRANSPORTES LIMITADA**, representada para estos efectos por don Julio Ramírez Varela.

El presente estudio presenta la hidrología e hidráulica de crecidas para el estero Lampa en dicho sector, y las obras civiles de protección necesarias para desafectar dichos predios de su estado de inundabilidad con el fin específico de desarrollar y regular un proyecto con actividades industriales de bodegaje no molesto en el Lote C2.

En relación a Minuta Técnica emitida por la Dirección Regional de Obras Hidráulicas, acompaño a usted la documentación necesaria para levantar y dar cumplimiento a las observaciones de dicho oficio conforme a los siguientes antecedentes que acompaño:

- 1.- Estudio Hidrológico e Hidráulico Estero Lampa
- 2.- Anexos
- 3.- Especificaciones Técnicas Especiales
- 4.- Planos Hidráulicos (19 láminas)
- 5.- Antecedentes técnicos
- 6.- Antecedentes legales (incluye poder de representación).

Saluda atentamente, Marco Santa Inés Núñez, Consultora Maxpau Ltda.

COMUNA DE PUERTO MONTT

(IdDO 1033594)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

INMOBILIARIA EBCO AVELLANEDA SUR S.A. RUT 76.068.677-8, representada por el señor Rino Caiozzi Cantó, RUT 7.018.500-8, solicita permiso para realizar las obras de modificación de cauce en el estero Sin Nombre, ubicado en la comuna de Puerto Montt, provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos. Esta modificación considera cambios en el trazado para adaptarlo a la urbanización proyectada en el sector denominado Loteo Puerta Sur, que incluye cuatro atraviesos en ductos cerrados y el resto en trazado abierto con perfil trapezoidal revestido con shotcrete.

El inicio de la intervención se produce aguas abajo del atraveso de este estero con la Ruta 5 y el término es en su descarga al Estero Las Camelias. El diseño se ha realizado para un período de retorno de 50 años y una verificación de período de retorno de 100 años. Las coordenadas de esta intervención son las siguientes:

Coordenadas de inicio de intervención:
N 5.406.692 E 666.921

Coordenadas de término de intervención:
N 5.407.111 E 667.013

Dátum PSAD 56, Huso 18, Cotas en m.s.n.m.
En virtud de lo expuesto en los artículos N° 41, 171, 130 y siguientes del Código de Aguas, se solicita a usted se sirva conceder el permiso solicitado.
Otros: Sírvase tener presentados planos de ubicación, proyecto y otros antecedentes.
N° Proceso DGA = 9860783.

COMUNA DE PUERTO OCTAY

(IdDO 1033368)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

VÍCTOR GUILLERMO HAROLD RENNER BERRY, RUT. 5.110.301-7, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, de ejercicio eventual y discontinuo, por un caudal de 200 litros/seg, o lo que la DGA disponga conforme al art. 147 bis del Código de Aguas, sobre aguas superficiales y corrientes del estero Huillín, ubicado en comuna de Puerto Octay. Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.

Captación gravitacional, en punto de coordenadas UTM, Datum WGS 84(m): Norte: 5.452.682 y Este: 699.278. Restitución, en punto de coordenadas UTM, Datum WGS 84(m): Norte 5.452.393 y Este 697.446, con una distancia entre ambos puntos de 1.855 m y con un desnivel de 92 m.

(IdDO 1033371)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

VÍCTOR GUILLERMO HAROLD RENNER BERRY, RUT. 5.110.301-7, solicita traslado de ejercicio de derecho de aprovechamiento consuntivo de 1 litro/seg, ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes del estero Huillín, inscrito a fojas 29 N° 22 del año 2000 del Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de Osorno.

Captación anterior autorizada por Resolución DGA. N° 966 de 1999, en coordenadas UTM. Datum 1969(m), en punto alternativo 1: Norte: 5.452.700 y Este: 699.320, con los siguientes caudales en m³/seg y condiciones:

meses ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL
AGO SEP OCT NOV DIC
Permanente
continuo 0,132 0,065 0,082 0,250 0,390 0,500
0,382, 0,418, 0,301, 0,195, 0,177 0,160

Eventual
discontinuo 0,097, 0,119, 0,370, 0,250, 0,110,
0,000, 0,118, 0,082, 0,199, 0,305, 0,192, 0,340
Nueva captación gravitacional, en coordenadas UTM, Datum WGS 84(m): Norte 5.452.713 y Este 699.996, de 1 litro/seg, permanente y continuo.
Ambos puntos en la comuna de Puerto Octay, provincia de Osorno, Región de Los Lagos.

COMUNA DE PUERTO VARAS

(IdDO 1030774)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, provincia de Llanquihue

PATRICIA JIMENA VIDAL FIGUEROA, RUT 10.920.571-0, al Sr. Director General de Aguas, solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal de 2,5 l/s, y por un volumen total anual de 40.000 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en el sector de Nueva Braunau, en la comuna de Puerto Varas, provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por las coordenadas U.T.M (m) Norte: 5.422.547,67 y Este: 655.895,85 solicitándose además de un área de protección defina por un radio de 200 m., con centro en el pozo. Coordenadas referidas al Datum WGS 84 Huso 18 S.

(IdDO 1032951)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

JUAN CARLOS HAUSDORF KAHLER, INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, solicita Derecho de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas, por un caudal máximo de 3,8 l/s., y por un volumen total anual de 105.000 m3., de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la Comuna de Puerto Varas, Provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 5.427.942 y Este: 681.295, radio de protección de 200 m., con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta I.G.M. “Puerto Montt”, H-051, N° 4115 - 7245, Escala 1:50.000, SIRGAS (WGS84).

(IdDO 1033099)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

LA PIEDRA INVERSIONES LIMITADA, R.U.T. 76.276.831-3, representada por Nicole Pauline Harvey Braun, cédula nacional de identidad N° 19.203.069-2, solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal de 4 l/s, con un volumen total anual de 127.000 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, y de extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la Comuna de Puerto Varas y Provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte 5424820 y Este 662751, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenadas U.T.M. referidas a Huso 18G, Datum WGS84.

(IdDO 1033359)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

RUDI ROTH GROB, cédula de identidad Nº 6.319.914-1, solicita un derecho de aprovechamiento de agua, no consuntivo, caudal de 45 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas corrientes y superficiales, estero sin nombre, ubicado en la comuna de Puerto Varas, provincia de Llanquihue, Xª Región. Captación gravitacional en punto definido por coordenadas UTM (m.) Norte: 5450564 y Este: 250595. Restitución UTM (m) Norte: 5450880 y Este: 250660. Distancia y desnivel 322 m y 207 m. Huso 19, Datum WGS 84.

(IdDO 1033360)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

RUDI ROTH GROB, cédula de identidad Nº 6.319.914-1, solicita un derecho de aprovechamiento de agua no consuntivo, caudal de 350 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas corrientes y superficiales, rio sin nombre, ubicado en la comuna de Puerto Varas, provincia de Llanquihue, Región de los Lagos. Captación gravitacional en punto definido por coordenadas UTM (m.) Norte: 5446306 y Este: 749878. Restitución en coordenada UTM (m.) Norte: 5446523 y Este: 749793. Distancia y desnivel de 210 m y 135 m respectivamente. Coordenadas UTM, Datum WGS 84.

COMUNA DE PUNITAQUI

(IdDO 1033325)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Germán del Carmen Adones Vera, en representación del **COMITÉ DE AGUA POTABLE DE LA RINCONADA DE PUNITAQUI**, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal máximo de 3 L/S, y por un volumen total anual de 94.608 m?, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Punitaqui, provincia de Limarí, Región de Coquimbo, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 6.584.452 y Este: 669.750, radio de protección de 200 m, con el centro del pozo. Escala 1:50.000 Dátum WGS84, huso 19.

COMUNA DE PURRANQUE

(IdDO 1032929)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Ilustre **MUNICIPALIDAD DE PURRANQUE**, Rut: 69.210.500-1, solicita Derecho de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas, por un caudal de por un caudal de 6,3 l/s, y por un volumen total anual de 198.677 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, a captar mecánicamente desde las aguas subterráneas de un pozo profundo, ubicado en un retazo de terreno denominado lote A, que se encuentra ubicado dentro de una propiedad denominada Fundo Los Angeles, en el sector de Los Angeles, Comuna de Purranque, Provincia de Osorno, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) N: 5.471.806; E: 647.945, se solicita un radio de protección de 200 m., con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas al Datum WGS84.

COMUNA DE QUEMCHI

(IdDO 1032953)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

VÍCTOR FABIÁN TRUJILLO OJEDA, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por 10 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del rio Levicura, localizado en la comuna de Quemchi, provincia de Chiloé. Las aguas se captarán mecánicamente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: Norte: 5333124 y Este: 624606, Dátum WGS84, Huso 18.

(IdDO 1033559)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ERIC FRANCKIN VIVAR MAYORGA, solicita dos derecho de aprovechamiento consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas corrientes y superficiales, localizados en la comuna de Quemchi y Provincia de Chiloé, Región de Los Lagos. Las aguas se captarán en forma gravitacional y/o mecánicas en los puntos definidos por las coordenadas U.T.M (m):
- Arroyo Sin Nombre 10 l/s coordenada UTM (m) Norte: 5.318.137 y Este: 656.629.
- Arroyo Sin Nombre 10 l/s coordenada UTM (m) Norte: 5.318.235 y Este: 656.826.
Las coordenadas UTM están referidas al Datum WGS 84 Huso 18G.

COMUNA DE RENGO

(IdDO 1032874)
Solicitud de traslado de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

El **COMITÉ DE APR LA CHIMBA**, solicita el traslado parcial de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo por un caudal máximo de 2,3 lts/s y por un volumen total anual de 72.532 m³, sobre las aguas subterráneas, que actualmente se extraen desde un pozo ubicado en las coordenadas UTM Norte: 6.191.351 m y Este: 333.904 m, Datum PSAD 1956, hacia un nuevo punto donde se extraerá mecánicamente, definido por las coordenadas UTM Norte: 6.191.091 m, Este: 333.813 m, referidas al Datum WGS 84, en la localidad de La Chimba, comuna de Rengo, provincia de Cachapoal, Región del Libertador Bernardo O’Higgins. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo.

El derecho original se encuentra escrito a fojas 170 Nº 248 del año 2012 en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de Rengo.

COMUNA DE REQUÍNOA

(IdDO 1032229)
Solicitud de traslado de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA TOTIHUAL LIMITADA, solicita traslado de punto de captación y de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas por 15 l/s, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, ubicados originalmente en coordenadas UTM (m): Norte: 6.199.511 y Este: 330.972, Datum 1956, en comuna de Rengo, provincia de Cachapoal,

Región de O’Higgins. Los derechos a trasladar son 15 l/s y volumen anual de 200.000 m3, ubicado en coordenadas UTM (m) Norte: 6.199.148 y Este: 338.410, Escala 1:50.000, Datum WGS 84, que se captaran mecánicamente, comuna de Requinoa, Provincia de Cachapoal, Región de O’Higgins. Se solicita área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo.

(IdDO 1033683)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INVERSIONES ECJB LIMITADA, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo, de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 49 litros por segundo y volumen de extracción anual de 1.545.264 metros cúbicos, a extraer en forma mecánica desde un pozo, ubicado en la comuna de Requinoa, Provincia de Cachapoal, Sexta Región, en punto de coordenadas UTM Datum WGS 84, Norte: 6.207.100 metros y Este: 328.990 metros. Se solicita radio de protección de 200 metros en torno al centro del pozo.

COMUNA DE RETIRO

(IdDO 1032370)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

WILLIAMS ANTONIO SOTO ULLOA solicita Derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal máximo de 13 l/s, y por un volumen total anual de 134.700 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Retiro, provincia de Linares, Región del Maule, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 5.990.765 y Este: 267.483, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM “Taca”, Escala 1:50.000 Datum WGS84.

COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ

(IdDO 1031743)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales, provincia de General Carrera

DIEGO SAAVEDRA VALENZUELA, en virtud de lo establecido en el Artículo 2º transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento consuntivo por 2 l/s, de ejercicio permanente y continuo sobre las aguas superficiales y corrientes del Arroyo El Cacique ubicado en la comuna de Río Ibáñez, provincia de Gral. Carrera. La captación se hará en forma gravitacional desde la orilla sur del cauce, en un punto definido por las siguientes coordenadas: U.T.M. (m.) Norte: 4890807.00 y Este: 722899.00. Datum WGS 84.

COMUNA DE RÍO NEGRO

(IdDO 1031254)
Solicitud de derechos de aguas subterráneas

SOCIEDAD FRUTÍCOLA RÍO NEGRO LTDA., solicita derecho aprovechamiento aguas subterráneas, caudal 49 l/s, volumen total anual 1.119.744 m3/año, carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica, desde

pozo profundo, comuna Río Negro, provincia de Osorno, región de Los Lagos. Radio protección 200 mts desde centro pozo, Coordenadas U.T.M.(m) N: 5.480.569 y E: 651.414. WGS ‘84, Huso 18G.

COMUNA DE RÍO VERDE

(IdDO 1032915)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas: **SIMERTEC SpA**, R.U.T.: 76.378.728-1, representada por Camilo Ruiz Ulloa, R.U.T: 16.586.523-5, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 5.000 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Río Azócar, comuna de Río Verde, provincia de Magallanes, Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 4.177.853 y Este: 271.189. Restitución en coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.175.418 y Este 270.530. Distancia y desnivel de 2.517 m y 8 m, respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Isla Escarpada” e “Isla Larga”, Escala 1:50.000, Dátum WGS84. Huso 19S.

(IdDO 1032928)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas: **SIMERTEC SpA**, R.U.T.: 76.378.728-1, representada por Camilo Ruiz Ulloa, R.U.T.: 16.586.523-5, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 5.000 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Río Pinto, comuna de Río Verde, provincia de Magallanes, Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 4.178.039 y Este: 284.055. Restitución en coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.175.148 y Este 283.785. Distancia y desnivel de 2.902 m y 22 m, respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Isla Escarpada”, Escala 1:50.000, Dátum WGS84. Huso 19S.

COMUNA DE ROMERAL

(IdDO 1030645)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JUAN JOSÉ ALARCÓN SUAZO, solicita la constitución de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 7,8 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 245.980 m3, los que se captan mecánicamente desde un pozo-noria ubicado en la Comuna de Romeral, Provincia de Curicó, Séptima Región. La ubicación del pozo-noria está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000. Norte: 6.128.885 metros y Este: 300.566 metros. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio contados desde su centro.

COMUNA DE SAGRADA FAMILIA

(IdDO 1033319)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

VITIVINICOLA LOS CERRILLOS Y COMPAÑÍA LTDA., Rut 76.796.760-8, representante

don Camilo Andres Frias Giaconi, Rut 7.023.209-K, según dispone Artículo 140 del Código de Aguas, solicitan Inscripción derechos de aprovechamiento aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal 32,00 l/seg., volumen 1.009.152 m3/año, captadas mecánicamente en coordenadas UTM Norte 6.125.477m. Este 283.121m., Datum WGS1984, Huso 19, Comuna Sagrada Familia, Provincia Curicó, solicitamos área de protección de 200 metros de radio, con centro en el pozo.

(IdDO 1033320)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SOCIEDAD AGRÍCOLA RAMOS SANCHEZ LIMITADA, Rut 77.402.680-0, representantes Gerardo A. Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.409-2 y Marcelo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.408-4 solicitan según dispone Artículo 140 del Código de Aguas la Inscripción derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, captados gravitacionalmente del Canal Canelo del Estero Pirihuín, caudal 50,0 l/seg., en coordenadas UTM Norte 6.123.745, Este 289.270, Datum WGS 1984, Huso 19, comuna Sagrada Familia, provincia Curicó. La bocatoma del Canal Canelo del Estero Pirihuín se ubica en coordenadas UTM Norte 6.123.710, Este 289.276, Datum WGS 1984, Huso 19, comuna Sagrada Familia, Provincia Curicó.

(IdDO 1033324)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SOCIEDAD AGRÍCOLA RAMOS SÁNCHEZ LIMITADA, Rut 77.402.680-0, representantes Gerardo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.409-2 y Marcelo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.408-4, solicitan por Artículo 2° Disposiciones Transitorias del Código de Aguas, la Regularización e Inscripción derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, por caudales que se indican y se captan gravitacionalmente del Canal Valdivia derivado del Estero Pirihuín, desde puntos definidos por coordenadas UTM que se señalan referidas al Datum WGS84, Huso 19, comuna Sagrada Familia, Provincia Curicó:

- a) Predio “Santa María”: Acciones 7,815, Caudal 24,442 l/seg., Coordenadas UTM Norte 6.124.423, Este 287.598.;
- b) Predio La Bodega Retazo a): Acciones 1,563, Caudal 4,848 l/seg., Coordenadas UTM: Norte 6.124.978, Este 286.955. Retazo b) y Retazo c): Acciones 3,126, Caudal 20,20 l/seg., Coordenadas UTM: Norte 6.125.068, Este 286.963.
- c) Resto Chacra El Carmen: Acciones 3,126, Caudal 12,524 l/seg., Coordenadas UTM: Norte 6.125.068, Este 286.963.

La bocatoma del Canal Valdivia derivado del Estero Pirihuín se ubica en coordenadas UTM Norte 6.124.277, Este 287.887, Datum WGS 1984, Huso 19, de la comuna de Sagrada Familia, Provincia de Curicó.

(IdDO 1033363)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SOCIEDAD AGRÍCOLA RAMOS SÁNCHEZ LIMITADA, Rut 77.402.680-0, representante Gerardo Antonio Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.409-2, Marcelo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.408-4, solicitan de

acuerdo al Art. 2° Disposiciones Transitorias del Código de Aguas, la Regularización e Inscripción derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, por caudales que se indican y se captan gravitacionalmente del Canal Ramos del Canal Río Seco derivado del Río Lontué, desde puntos definidos por coordenadas UTM que se señalan, referidas al Datum WGS84, Huso 19, todos de la Comuna Sagrada Familia, Provincia Curicó:

- a) Predio Las Mercedes: Rol de avalúo N° 123-35, Caudal 20,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.123.983 Este 286.919

- b) Propiedad agrícola ubicada en Lo Valdivia, Rol de avalúo N° 124-67
- c) Propiedad agrícola ubicada en Lo Valdivia, Rol de avalúo N° 124-68
- d) Predio Variante Lo Valdivia, “Segundo Retazo”, Rol de avalúo N° 124-74 Caudal 28,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.124.504 Este 286.641
- e) Propiedad agrícola denominada “Santa Dorila”, Rol de avalúo N°124-17, Caudal 30,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.124.754 Este 286.406
- f) Propiedad denominada “Potrero Bonifacio”, Rol de avalúo N° 124-72
- g) Propiedad “Parrón y Viña Corral de Piedra”, Rol de avalúo N° 124-72
- h) Propiedad “Corral de Piedras”, Rol de avalúo N° 124-72 Caudal 89,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.124.772 Este 286.361
- d) Predio Variante Lo Valdivia, “Primer Retazo”, Rol de avalúo N° 124-74, Caudal 51,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.125.035 Este 286.240.

La bocatoma del Canal Ramos del Canal Río Seco derivado del Río Lontué se ubica en coordenadas UTM Norte 6.122.972, Este 287.446, Datum WGS 1984, Huso 19, Comuna de Sagrada Familia, Provincia de Curicó.

(IdDO 1033367)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

1) **JULIA URZÚA MORALES**, C.N.I. 8.831.220-1, Luis Urzúa Morales, C.N.I. 9.238.316-4, Héctor Urzúa Morales, C.N.I. 9.737.896-7, Ariel Urzúa Morales, C.N.I. 10.563.284-3, 2) Pedro Maturana Carrasco, C.N.I. 9.456.340-2, 3) Elza Morales Urra, C.N.I. 7.328.699-9, 4) Maritza Martínez Álvarez, C.N.I. 10.716.394-8, José Martínez Álvarez, C.N.I. 10.493.233-9, Rosa Martínez Álvarez, C.N.I. 10.716.392-1, Juan Martínez Álvarez, C.N.I. 10.717.701-9, 5) Sociedad Agrícola Ramos Sánchez Limitada, Rut 77.402.680-0, representantes Gerardo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.409-2, Marcelo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.408-4, y, 6) Ricardo Morales Urzúa, C.N.I. 11.955.206-0, según Art. 2° Disposiciones Transitorias del Código de Aguas, solicitan la Regularización e Inscripción derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, de uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, captados gravitacionalmente del Canal Cerrillo del Estero Pirihuín, los siguientes caudales y puntos de captación:

- 1) Julia, Luis, Héctor; y, Ariel, todos apellidos Urzúa Morales: Acciones: 18,756 Caudal 55,80 l/seg., Coordenadas UTM Norte 6.125.445m. Este 287.151m. y Norte 6.125.673 Este 286.932. Datum WGS84. Huso 19. Comuna Sagrada Familia, provincia Curicó.
- 2) Pedro Maturana Carrasco: Acciones: 9.374 Caudal: 27,99 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.125.458m. Este 287.076m. Datum WGS84. Huso 19. Comuna Sagrada Familia - Provincia Curicó.

3) Elza Rosa Morales Urra: Acciones: 3,126 Caudal: 9,36 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.125.610m. Este 287.006m. Datum WGS1984. Huso 19. Comuna Sagrada Familia - Provincia Curicó.

4) Maritza, José, Rosa, y Juan, todos apellidos Martínez Álvarez: Acciones: 1,836 Caudal: 5,508 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.125.610m. Este 287.006m., Datum WGS1984. Huso 19. Comuna Sagrada Familia - Provincia Curicó.

5) Sociedad Agrícola Ramos Sánchez Limitada: Acciones: 28,134 Caudal: 83,88 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.125.596m. Este 286.854m., Datum WGS84. Huso 19. Comuna Sagrada Familia Provincia Curicó.

6) Ricardo Antonio Morales Urzúa: Acciones: 1,0 Caudal: 3,06 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.125.596m. Este 286.854m., Datum WGS84. Huso 19. Comuna Sagrada Familia - Provincia Curicó.

La bocatoma del Canal El Cerrillo del Estero Pirihuín se ubica en coordenadas UTM Norte 6.125.295, Este 287.173, Datum WGS84, Huso 19, Comuna de Sagrada Familia, Provincia de Curicó.

(IdDO 1033377)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SOCIEDAD AGRÍCOLA RAMOS SÁNCHEZ LIMITADA, Rut 77.402.680-0, representantes Gerardo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.409-2 y Marcelo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.408-4, por Artículo 2º Transitorio Código de Aguas solicitan Regularización e Inscripción de derechos de aprovechamiento aguas superficiales y corrientes, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, captados gravitacionalmente del Canal Castro derivado del Estero Pirihuín por los siguientes caudales y puntos de captación:

a) Predio “Bajo La Palma”: Caudal 55,0 l/seg., Coordenadas UTM Norte 6.123.318 Este 288.590, Datum WGS1984 Huso 19, Comuna de Sagrada Familia - Provincia de Curicó.

b) Predio agrícola actualmente “La Pataqua” y propiedad anexada “Resto de la Parcela N°3 del Proyecto de Parcelación El Remolino”:

Caudal 45,0 l/seg., Coordenadas UTM Norte 6.123.233 Este 288.501, Datum WGS1984 Huso 19, Comuna de Sagrada Familia - Provincia de Curicó.

Caudal 45,0 l/seg., Coordenadas UTM Norte 6.123.236 Este 288.370, Datum WGS1984 Huso 19, Comuna de Sagrada Familia - Provincia de Curicó.

c) Propiedad agrícola denominada “Santa María”: Caudal 20,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.124.082 Este 287.691 Datum WGS1984 Huso19, Comuna de Sagrada Familia - Provincia de Curicó.

Caudal 30,0 l/seg. Coordenadas UTM Norte 6.124.203 Este 287.455 Datum WGS1984 Huso 19, Comuna de Sagrada Familia - Provincia de Curicó.

La bocatoma del Canal Castro derivado del Estero Pirihuín se ubica en coordenadas UTM Norte 6.121.901, Este 291.352, Datum WGS 1984, Huso 19, de la comuna de Sagrada Familia, Provincia de Curicó.

(IdDO 1033379)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SODIEDAD AGRÍCOLA RAMOS SÁNCHEZ LIMITADA, Rut 77.402.680-0, representantes Gerardo Antonio Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.409-2 y Marcelo Ramos Sánchez, C.N.I. 8.634.408-4, solicitan Regularización e Inscripción derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes,

de uso consuntivo, ejercido permanente y continuo, caudal 37,7 l/seg., captados gravitacionalmente del Canal Negrete derivado del Estero Pirihuín, en coordenadas UTM Norte 6.121.944m., Este 290.633m., Datum WGS84, Huso 19, Comuna Sagrada Familia, Provincia Curicó. La bocatoma del Canal Negrete del Canal Pirihuín se ubica en ribera izquierda del Canal Pirihuín, en coordenadas UTM Norte 6.121.027m., Este 291.887m., Datum WGS84, Huso 19, Comuna Sagrada Familia, Provincia Curicó.

COMUNA DE SAN CARLOS

(IdDO 1032177)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA COCHARCAS LIMITADA, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso permanente, continuo y consuntivo, por un caudal máximo de 12,7 lts/seg y por un volumen total anual de 96.012 m3, captadas por elevación mecánica de pozo noria ubicado según coordenadas UTM 5.953.967 m Norte y 762.137 m Este, huso 18, datum WGS 84, según Carta IGM Chillán F100, escala 1:50.000, Comuna San Carlos, Provincia de Ñuble, Región del Biobío. Radio protección 200 m con centro en el pozo.

(IdDO 1033358)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

VÍCTOR SEGUNDO BRIONES QUEZADA, solicita según Art. 140 Código de Aguas, derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas para un pozo noria, de ejercicio Consuntivo, Permanente y Continuo, con una extracción máxima de 2,3 lt/seg, significando un límite de consumo anual del acuífero de 72.532,8 Mts3, captadas por elevación mecánica en coordenadas UTM 5.959.177 mt Norte y 250.172 mt Este, Huso 19, Datum WGS 84, Parcela Rol SII N° 1319 - 718, comuna de San Carlos, Provincia de Ñuble, Región del Bio - Bio, Radio de protección 200 mt.

COMUNA DE SAN CLEMENTE

(IdDO 1032923)

Solicitud de autorización para construcción de vertedero en canal Maule Norte

Julio Agustín Lavín Retamal, chileno, casado, RUT: 8.337.469-1 representante legal de **ASOCIACIÓN CANAL MAULE** RUT: 82.051.900-0, Solicita Autorización para construir un vertedero en el canal Maule Norte, las obras corresponden a una obra de seguridad, de labio fijo en hormigón armado calidad H-30, que permitirá realizar una descarga rápida y segura del canal actual.

Dicha obra se ubica en la comuna de San Clemente, Provincia de Talca, Región del Maule, en coordenadas geográficas UTM WGS 84 Huso 19 corresponde a N: 6.045.096 m y E: 302.352. Carta IGM San Clemente-Pelarco, Escala 1:50.000.

(IdDO 1033407)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA LOS ALPES SpA., RUT 77.149.380-7, representada por Elvio Cabrini Gatto, correo electrónico contacto@hidroderechos.cl solicita

derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 94 l/s y volumen anual de 2.964.384 metros cúbicos. Las aguas se captarán de manera mecánica desde el pozo Las Brisas ubicado en coordenadas U.T.M. 19 H Norte: 6.066.706 metros y Este: 275.991 metros, Datum WGS 84, en la comuna de San Clemente, provincia de Talca, región del Maule. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en el pozo. Solicitud gestionada por HIDRODERECHOS LTDA.

COMUNA DE SAN FELIPE

(IdDO 1030088)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Ítalo De Blasis Vargas, abogado, en representación del **COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL DE BELLAVISTA**, domiciliado en Merced 731 oficina 6, comuna de San Felipe, dueño derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, caudal de 9,5 l/s. volumen total anual de 224.694 m3, se extraen mediante elevación mecánica, desde pozo ubicado coordenadas UTM: Norte: 6.378.597m y Este: 333.876m, Datum PSAD 1956, área de protección de 200 metros, inscrito fojas 139 vta. N° 145 Registro Propiedad Aguas año 2011 del Conservador Bienes Raíces San Felipe. Solicita a Director General de Aguas autorizar cambio de punto de captación para 5 l/s., volumen total anual de 157.680 m3 del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas mencionado de iguales características al título original. Aguas se captarán mediante elevación mecánica desde pozo ubicado en coordenadas UTM: Norte: 6.378.255m y Este: 333.751m, Huso 19 S Datum WGS 84, dentro de la propiedad Blas Cañas Uno Bellavista, comuna San Felipe, provincia San Felipe de Aconcagua, Región Valparaíso. Área de protección solicitada círculo de 200 metros de radio con centro en el nuevo punto de captación señalado.

COMUNA DE SAN FERNANDO

(IdDO 1029752)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA EL COIGÜE S.A., solicita se constituya Derecho de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, cuyo caudal es de 59 l/s, correspondiente a un caudal anual de 1.860.624 metros cúbicos., los que se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado en un predio agrícola, denominado Parcela N°4, ubicado en colonia La Marinana o El Galpón, sector Roma, comuna San Fernando, Provincia de Colchagua, Sexta Región; en coordenadas UTM 19 Datum WGS 84, Este 322392, Sur 6169905. Con un diámetro de 10” y 62 metros de profundidad Área de protección 200 metros que quedara reducida a un círculo concéntrico en la ubicación efectiva del pozo.

(IdDO 1029753)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INVERSIONES SANTA MARIA SpA, solicita se constituya Derecho de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, cuyo caudal es de 24 litros por segundo, correspondiente a un caudal anual de 756,864 metros

cúbicos., los que se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado en un predio agrícola, denominado Sector dos, de la fusión y posterior subdivisión de las parcelas 14, 15 y del lota A de la parcela 13, todas del Proyecto de Parcelación Las Rosas de Antivero, ubicado en el sector Roma de la comuna de San Fernando, Provincia de Colchagua, Sexta Región; en coordenadas UTM 19 Datum WGS 84, Este 0320336, Sur 6169951. Con un diámetro de entubamiento de 8” y 50 metros de profundidad. Área de protección de 200 mts, reducida a un círculo concéntrico en la ubicación efectiva del pozo.

(IdDO 1029754)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA EL ÁLAMO S.A., solicita se constituya Derecho de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, cuyo caudal es de 52 litros por segundo, correspondiente a un caudal anual de 1.639.872 metros cúbicos, los que se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado en predio Parcela N°13 ubicado en la colonia La Marinana de la comuna de San Fernando, Provincia de Colchagua, Sexta Región, en coordenadas UTM 19 Datum WGS 84, Este 0322844, Sur 6172318. Con un diámetro de entubamiento de 10” y 62 metros de profundidad. Área de protección 200 metros que quedara reducida a un círculo concéntrico en la ubicación efectiva del pozo.

(IdDO 1029755)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA EL COIGÜE S.A. solicita se constituya Derecho de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, cuyo caudal es de 54 litros por segundo, correspondiente a un caudal anual de 1.702.944 metros cúbicos, los que se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado en un predio agrícola, denominado Parcela N°25, conocida como Parcela El Carmen, ubicado en colonia La Marinana, sector Roma, comuna San Fernando, Provincia de Colchagua, Sexta Región; en coordenadas UTM 19 Datum WGS 84, Este 322548, Sur 6170069. Con un diámetro de 10” y 62 metros de profundidad. Área de protección 200 metros que quedara reducida a un círculo concéntrico en la ubicación efectiva del pozo.

COMUNA DE SAN JOSÉ DE MAIPO

(IdDO 1030199)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Provincia de Cordillera
Regularización derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Señor Director General de Aguas:
Adolfo Palacios Sinibaldi, rut: 5320580-1, Leonor Aravena Badilla, rut: 6.624.412-1, Sandra Salgado Escobar, rut: 8.409.038-7, María Verónica Donoso Gomien, rut: 8.542.182-4, por sí y en representación según acreditará de María Ruby Donoso Gomien rut: 4.467.297-9, María de la Luz Donoso Gomien, rut: 4.775.382-1, María Beatriz Donoso Gomien, rut: 4.775.381-3, María Amelia Donoso Gomien, rut: 4.946.327-8, Teresa Cristina Lima-Campos Gomien, rut 6.615.227-8, Jorge Francisco Donoso Gomien, rut:

8.131.496-9 y doña Ana Rosario del Tránsito Salas Figueroa, rut: 7.813.468-2, quien comparece por sí y en representación de Rosa Luisa Salas Figueroa, rut: 7.813.443-7, Milagro de las Mercedes Salas Figueroa, rut: 9.608.635-0, Manuel Tomás Salas Figueroa, rut: 4.965.488-k, Tránsito Custodio Salas Figueroa, rut: 7.813.444-5, en adelante también e indistintamente denominados “**COMUNIDAD DE AGUAS VERTIENTE ARRAYÁN**” o “Asociación de Regantes de la Vertiente El Arrayán”, todos domiciliados en Los Pinos 950, La Obra, comuna de San José de Maipo, provincia de Cordillera, ciudad de Santiago, región Metropolitana, al Señor Director General de Aguas pedimos la regularización de un derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 1 l/s captados gravitacionalmente desde 3 afloramientos de la vertiente El Arrayán, en un punto de captación común en coordenadas UTM Norte: 6.283.468 (m), Este: 361.768 (m), ambas, referidas al Datum WGS 84, Huso 19, comuna de San José de Maipo, provincia de Cordillera.

COMUNA DE SAN PEDRO DE ATACAMA

(IdDO 1032945)

Solicitud de aprobación de proyecto de construcción de Embalse

Extracto autorización construcción de obra hidráulica.

Proyecto Modificaciones y Mejoramiento del Sistema de Pozas de Evaporacion Solar en el Salar de Atacama.

Stephen Elgueta Wallis, RUT N° 9.969.494-7 y Hernán Cáceres Egaña, RUT N° 9.429.704-4 y, en representación de **ROCKWOOD LITIO LTDA.**, RUT N° 85.066.600-8, empresa del giro comercial Explotación de Otras Minas y Canteras N.C.P., todos domiciliados para estos efectos en Carretera Panamericana Norte 1357, La Negra, II Región de Antofagasta, solicitan al Director General de Aguas de conformidad al Artículo N° 294 letra a) del Código de Aguas, la aprobación de construcción de 2 Sistemas de 15 Pozas de Evaporación cada uno y de 4 Pre-Concentradoras asociadas al Proyecto “Modificaciones y Mejoramiento del Sistema de Pozas de Evaporación Solar en el Salar de Atacama” consistente en el incremento gradual de la producción de sales de Litio, el cual se encuentra aprobado ambientalmente por Resolución Exenta N° 021 del 10 de Enero del 2016 por la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta. Las obras se ubican aproximadamente a 280 kilómetros al noreste de la ciudad de Antofagasta, comuna de San Pedro de Atacama, provincia de El Loa, Región de Antofagasta. Las obras sometidas a aprobación a la Dirección General de Aguas se individualizan a continuación, indicando, asimismo, la ubicación en coordenadas UTM de los polígonos en que se emplazan:

1) Sistema N°3, compuesto por: a) 15 unidades de Pozas. Pozas P-15b a la P-07 b, ubicadas en el Polígono 2: V1 N-7.387.721/E-565.879; V2 N-7.388.376/E-566.557; V3 N-7.387.469/E-567.436; V4 N-7.386.813/E-566.758; y Pozas P-06b a la P-01b ubicadas en el Polígono 5: V1 N-7.385.988/E-567.773; V2 N-7.386.201/E-568.000; V3 N-7.385.492/E-568.664; V4 N-7.385.280/E-568.437;+ y b) Dos Pre-Concentradoras N°4 y N°2, ubicadas respectivamente en los Polígonos 3: V1 N-7.387.918/E-565.281; V2 N-7.388.597/E-565.993; V3 N-7.388.233/E-566.341; V4 N-7.387.554/E-565.629; y Polígono 7: V1

N-7.387.670/E-567.815; V2 N-7.388.080/E-568.091; V3 N-7.387.410/E-569.080; V4 N-7.387.002/E-568.803.

2) Sistema N°4: compuesto por: a) 15 unidades de Pozas. Pozas P-15c a la P-01c ubicadas en el Polígono 4: V1 N-7.386.328/E-569.041; V2 N-7.387.553/E-571.055; V3 N-7.386.749/E-571.546; V4 N-7.386.086/E-570.455; V5 N-7.386.628/E-570.137; V6 N-7.386.070/E-569.197; y b) Dos Pre-Concentradoras N° 1 y N° 5 , ubicadas respectivamente en los Polígonos 1: V1 N-7.383.008/E-568.808; V2 N-7.383.261/E-569.250; V3 N-7.382.222/E-569.858; V4 N-7.381.963/E-569.418; y Polígono 6: V1 N-7.387.332/E-571.267; V2 N-7.387.595/E-571.696; V3 N-7.386.757/E-572.210; V4 N-7.386.494/E-571.781.

Las anteriores coordenadas se encuentran en sistema UTM, Datum WGS-84.

El Proyecto estará a disposición de los interesados en la oficina de la Gobernación Provincial de El Loa, disponiéndose de un plazo de 30 días para formular eventuales oposiciones, según lo dispuesto en el Código de Aguas.

COMUNA DE SAN VICENTE DE TAGUA TAGUA

(IdDO 1032948)

Solicitud de traslado de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

COMITÉ APR MONTE LORENZO, solicita traslado de un derecho de aprovechamiento consuntivo por un caudal máximo de 12,0 litros por segundo y por un volumen total anual de 283.824 M3, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas subterráneas a extraer desde un pozo localizado en la localidad de San Vicente de Tagua Tagua, Comuna de San Vicente de Tagua Tagua, Provincia del Cachapoal, Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, en un punto definido por las coordenadas UTM Sur 6196427 metros y Este 303729 metros. Solicita un radio de protección de 200 metros. La extracción de las aguas se realizará en forma mecánica. Coordenadas UTM referidas al Datum WGS 84, Escala 1:50.00. Dicho derecho se encuentra inscrito a fojas 66 N° 82 del año 2008 en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de San Vicente de Tagua Tagua.

COMUNA DE TENO

(IdDO 1031984)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INVERSIONES CAMINO LIMITADA, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 9 Lts/Seg y por un volumen total anual de 283.824 m3, de ejercicio permanente y continuo a captar mecánicamente desde las aguas subterráneas de un pozo profundo, localizado en la comuna de Teno, Provincia de Curicó, Región del Maule. El pozo se localiza en un punto definido por las coordenadas U.T.M. (metros) Norte: 6.139.656 Y Este: 305.085, Según Datum WGS 84 Huso 19, Carta IGM N° F033-Curicó. Escala 1:50.000.- solicitándose además un área de protección de radio 200 mts., con centro en el pozo.

(IdDO 1030638)

Solicitud de regularización de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

LONGO S.A., solicita la regularización de 4 derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas,

de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 143,7 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 4.531.723 m3, los que se captan mecánicamente desde 4 pozos-norias ubicados en la Comuna de Teno, Provincia de Curicó, Séptima Región. La ubicación de los pozos-norias está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000.

Noria Villalobos: Caudal 43 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.356.048 m3, Norte: 6.140.912 metros y Este: 292.977 metros.

Noria Doña Chepa: Caudal 24,3 lts/seg instantáneos y volumen anual de 766.325 m3, Norte: 6.141.076 metros y Este: 292.027 metros.

Noria Barro Negro: Caudal 32,4 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.021.766 m3 Norte: 6.140.632 metros y Este: 291.397 metros.

Noria H. Comalle: Caudal 44,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 1.387.584 m3, Norte: 6.142.294 metros y Este: 291.301 metros.

Se solicita para cada noria, un área de protección de 200 metros de radio contados desde sus centros.

COMUNA DE TIERRA AMARILLA

(IdDO 1029666)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

COMPAÑÍA CONTRACTUAL MINERA CANDELARIA (CCMC), empresa minera, RUT N° 85.272.800-0, solicita la aprobación de la Solicitud de acuerdo a lo previsto en los artículos 41 y 171 del D.F.L. N°1122 de 1981, del Ministerio de Justicia, Código de Aguas.

CCMC, requiere aprobar el proyecto “Modificación de Tubería de Agua Fresca - sector Las Cruces”, que permiten el libre escurrimiento de las aguas que escurren por las quebrada adyacentes a una nueva línea de tubería, considerando obras de artes para un periodo de retorno de 100 años en cada interferencia transversal del cauce. En el caso que la nueva tubería pasa paralelo al cauce se estimó los niveles de socavación manera de profundizar a una cota mayor que la socavación determinada para un periodo de retorno de 100 años.

El Proyecto Modificación de Tubería de Agua Fresca - Las Cruces consiste en modificar la línea de tubería de agua existente sin perder la capacidad de bombeo. El trazado actual de la línea de agua interfiere con el crecimiento del tranque de relave Las Cruces, propiedad de Pucobre. La modificación del sector Tranque Las Cruces tiene una longitud del orden de 4,3 km, las cuales consideran las obras indicadas en el párrafo anterior.

Las obras que se someten a autorización de la DGA, por medio de la presente solicitud, se encuentran emplazadas en la comuna de Tierra Amarilla, Región de Atacama, en las siguientes coordenadas:

Coordenadas de Ubicación nueva línea de tubería de agua fresca.

- V-01 368.385,36 6.964.208,27
- V-02 368.412,49 6.964.090,88
- V-03 368.432,89 6.963.743,82
- V-04 368.400,04 6.963.573,81
- V-05 368.159,82 6.963.302,91
- V-06 368.129,74 6.963.292,74
- V-07 368.133,11 6.963.243,13
- V-08 368.065,18 6.963.182,56
- V-09 368.214,45 6.962.936,52
- V-10 368.232,39 6.962.848,35
- V-11 368.284,41 6.962.810,89
- V-12 368.375,35 6.962.879,58

- V-13 368.471,90 6.962.852,29
- V-14 368.578,35 6.962.866,51
- V-15 368.863,30 6.962.858,44
- V-16 368.901,91 6.962.769,87
- V-17 368.985,21 6.962.757,15
- V-18 369.023,82 6.962.817,94
- V-19 369.183,57 6.962.789,11
- V-20 369.301,64 6.962.734,86
- V-21 369.486,90 6.962.733,91
- V-22 369.550,72 6.962.828,87
- V-23 369.665,35 6.962.973,10
- V-24 369.620,57 6.962.734,72
- V-25 369.821,53 6.962.910,11
- V-26 369.718,07 6.962.681,64
- V-27 369.849,28 6.962.761,17
- V-28 369.880,59 6.962.781,95
- V-29 369.911,19 6.962.798,11
- V-30 369.984,04 6.962.807,46
- V-31 370.057,95 6.962.864,96
- V-32 370.202,92 6.962.815,43
- V-33 370.086,05 6.962.989,25
- V-34 370.224,51 6.962.952,11
- V-35 370.273,43 6.963.005,52
- V-36 370.369,28 6.962.051,40
- V-37 370.501,19 6.963.029,45
- V-38 370.518,09 6.963.001,64

Por lo anterior, y de acuerdo a lo expuesto, vengo a solicitar la aprobación de la Solicitud de Modificación de Cauces Naturales o Artificiales y de Construcción de Obra de mitigación del proyecto Modificación de Agua Fresca - Sector Las Cruces en conformidad a lo dispuesto en el artículo 41 y 171 del Código de Aguas, por medio de la presente, y que en definitiva se autorice su implementación.

La Solicitud íntegra, mi personería y todos los antecedentes del proyecto se encuentran a disposición de los interesados en las oficinas de la Dirección General de Aguas de la Región de Atacama, calle Rancagua N° 449, Edificio MOP, 1° Piso, Copiapó.

COMUNA DE TORRES DEL PAINE

(IdDO 1032303)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Claudio Rodríguez González en representación de **CONSTRUCTORA VILICIC S.A.**, solicita para Olga Utrovicich Pavlov, Juan Norman Goic Utrovicich y Tomislav Jorge Goic Utrovicich un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal máximo instantáneo de 6,4 l/s, y un volumen total anual de 101.153 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo ubicado en la comuna de Torres del Paine, provincia de Última Esperanza, región de Magallanes y Antártica Chilena, cuyas coordenadas UTM (m) referidas al datum WGS 84, huso 18, son: Norte: 4.350.445 y Este: 663.321 solicitándose además un radio de protección de 200 m, con centro en el pozo.

(IdDO 1032887)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas: **SIMERTEC SpA**, R.U.T.: 76.378.728-1, representada por Camilo Ruiz Ulloa, R.U.T.: 16.586.523-5, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 3.000 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Estero Sin Nombre, comuna de Torres del Paine, provincia de

Última Esperanza, Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 4.289.895 y Este: 219.292. Restitución en coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.288.581 y Este 219.556. Distancia y desnivel de 1.340 m y 29 m, respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Lago Bruch”, Escala 1:50.000, Dátum WGS84. Huso 19S.

(IdDO 1032891)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas: **SIMERTEC SpA**, R.U.T.: 76.378.728-1, representada Camilo Ruiz Ulloa, R.U.T.: 16.586.523-5, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 3.000 l/s, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Estero Sin Nombre, comuna de Torres del Paine, provincia de Última Esperanza, Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 4.284.594 y Este: 232.949. Restitución en coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.282.939 y Este 233.132. Distancia y desnivel de 1.667 m y 24 m, respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Cordón Monumento Moore”, Escala 1:50.000, Dátum WGS84. Huso 19S.

COMUNA DE TRAIQUÉN

(IdDO 1033366)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

GRACIELA VARGAS MIRANDA solicita derecho de aprovechamiento de aguas superficiales, específicamente de una vertiente, por un caudal máximo de 1l/s y por un volumen total anual de 31.536 metros cúbicos, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción por gravedad, ubicada en la comuna de Traiguén, provincia de Malleco, Región de la Araucanía, localizado en un punto definido por la coordenada 18 H N 710585.65 E 5758525.81 Datum WGS 84 (SIRGAS), radio de protección de 200 metros con centro en la vertiente.

Solicitud de Regulación de Aprovechamiento de Aguas Superficiales

GRACIELA VARGAS MIRANDA, en virtud de lo establecido en el Artículo Transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento consuntivo por 1 l/s de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del Estero Tricauco localizado en la comuna de Traiguén, provincia de Malleco, Región de la Araucanía, las aguas se captan mecánicamente desde un punto definido por la coordenada 18 H N 711019.10 E 5758707.70 Datum 84 (SIRGAS)

COMUNA DE VALDIVIA

(IdDO 1032496)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

DOMINGO ARTURO BAEZA ALLENDE, al Director General de Aguas, solicita dos derechos de aprovechamientos de aguas de uso consuntivo de ejercicio permanente y continuo sobre aguas

superficiales y corrientes, que recorren la provincia de Valdivia, extracción gravitacional, provincia de Valdivia, XIV Región de los Ríos, caudal a extraer en los puntos definidos por las coordenadas U.T.M. (Km.), escala 1:50.000 del I.G.M. de Chile, Datum WGS 84
Estero Sin Nombre 5 l/s N: 5.584,910 E: 657,690
Estero Sin Nombre 4 l/s N: 5.584,663 E: 657,682

COMUNA DE VICHUQUÉN

(IdDO 1030109)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SOCIEDAD INMOBILIARIA VALLE FÉRTIL LIMITADA solicita derechos de Aprovechamiento consuntivo de Aguas, de ejercicio permanente y continuo, que se captan mecánicamente desde dos quebradas que caen al mar, en una 0.6 l/s en coordenadas UTM Este: 760.407 m. y Norte: 6.137.149 m., y en la otra 0,3 l/s en coordenadas UTM Este: 760.396 m. y Norte: 6.137.212 m., ambas Datum WGS 84, comuna de Vichuquén, provincia de Curicó, que se usan en bebida y en riego del predio denominado Obehue.

COMUNA DE VILCÚN

(IdDO 1032301)
Solicitud de autorización para modificación de estero

Robert Ewald Worner Muxica Rut 6.966.706-6, en representación de **INMOBILIARIA LAS TÓRTOLAS SpA**, con domicilio en calle Pirineos N°0865, solicita la autorización para Modificación de Estero Sin Nombre, por entubamiento en terreno donde se ubicará el Loteo de Viviendas Portal Primavera, ubicado en Avda. Cruz Martínez N° 350, localidad de General López, Comuna de Vilcún, Región de La Araucanía. El entubamiento del Estero Sin Nombre se emplazará entre las coordenadas UTM, en metros, Inicio: Norte 5714378,64 y Este 729817,10; Fin: Norte 5714269,71 y Este 729482,43 referidas al Datum WGS 84, Huso 18-G. La Modificación del Estero corresponde a un entubamiento en C.C.C. de 1000 mm de diámetro.

(IdDO 1032414)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

ORFELINA VERA CAYUQUEO solicita 1,67 Lt/seg aguas subterráneas, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.708,447 E 734,408 volumen anual 52.665 metros cúbicos. Usos consuntivos, permanentes, continuos, Subterráneas, captación mecánica, comuna Vilcun, Provincia Cautín. Solicita Radio Protección de 200 metros desde eje del pozo. Datum WGS 84

(IdDO 1032420)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

LUCIA MILLAHUEQUE MILLALUAN solicita 1,8 Lt/seg aguas subterráneas, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.718,606 E 727,097 volumen anual 56.764 metros cúbicos. Usos consuntivos, permanentes, continuos, Subterráneas, captación mecánica, comuna Vilcun, Provincia Cautín. Solicita Radio Protección de 200 metros desde eje del pozo. Datum WGS 84

(IdDO 1032715)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

INMOBILIARIA LAS TÓRTOLAS SpA RUT: 76.510.722-9, domiciliada, para estos efectos en Pirineos N°865, Temuco, en virtud de los Artículos 41, 130, 171, entre otros del Código de Aguas, ha presentado en la Dirección General de Aguas un proyecto de modificación de cauce de canal Curileo, en la comuna de Vilcún, provincia de Cautín y región de la Araucanía. Las obras que se consideran en el proyecto consisten en el entubamiento de un tramo del canal y un atravesio bajo el lecho del canal.

El primer atravesio corresponde a la entubación de un tramo del canal Curileo a través de un tubo Hdpe de diámetro 1200 (mm) y un largo de 15 metros, con el fin de dar conectividad vial al Loteo que se pretende urbanizar. Dicha obra se contempla entre las coordenadas UTM en metros:

- Inicio: 729.551,56 Este y 5.714.057,39 Norte
 - Fin: 729.537,85 Este y 5.714.051,31 Norte
- Coordenadas referidas al Datum WGS 84, Huso 18.

El segundo atravesio por debajo del canal Curileo, el cual consiste en una tubería de Hdpe Pn 6 de 200 (mm) de diámetro. Dicha Obra se contempla en la siguiente coordenada UTM en metros:

- 729.409,06 Este y 5.713.995,88
- Coordenadas referidas al Datum WGS 84, Huso 18.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en las oficinas de la Dirección General de Aguas, Bulnes 897, Piso 8, Temuco Fono (56-45) 462266, 462268/ (56-45) 462267.

COMUNA DE VILLARRICA

(IdDO 1033749)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INMOBILIARIA, INVERSIONES Y AGRÍCOLA SANTA GISELA LIMITADA, RUT:76.267.968-K, representa por don Edgardo Elias Fonseca Riquelme, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal máximo de 33 l/s., y por un volumen total anual de 1.026.432 m3., de ejercicio permanente y continuo a captar mecánicamente desde las aguas subterráneas de un pozo profundo, localizado en la comuna de Villarrica, provincia de Cautín, Región de La Araucanía. El pozo se localiza en un punto que queda definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.658.757 y Este: 737.141 solicitándose además un área de protección definida por un radio de 200 m., con centro en el pozo. La coordenada U.T.M. está referida al Datum WGS84.

(IdDO 1033750)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ROSA INÉS CASTILLO URRRA, C.I. N° 7.098.844-5, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° Transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento consuntivo, por 5 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un estero Carilelfu y derecho de aprovechamiento consuntivo, por 6 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del Río Conquil, ambos afluentes del Río Tolten, afluente localizado en la comuna de Villarrica, provincia de Cautín. Las aguas se captarán mecánicamente desde los puntos definidos por la coordenada U.T.M. (m.) Norte: 5.640.508 y Este:

745.247. del estero Carilelfu y coordenada U.T.M. (m.) Norte: 5.641.506 y Este: 745.552, del Río Conquil Coordenadas UTM referidas a Datum WGS 84 Huso 18.

PROVINCIA DE ARAUCO

(IdDO 1029429)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

JOHN ARANEDA PEÑA, run 12.983.110-3, solicita al Director General de Aguas Derechos de aprovechamiento de aguas No Consuntivos, Superficiales y Corrientes, de ejercicio Permanentes y Continuos, y de subsidio eventuales y continuos en: 1) 0,5 m3/seg. del Estero Sin Nombre 2) 1 m3/seg. del Estero Calebu, ambos de la Provincia de Arauco. Captación gravitacional en coordenadas UTM (metros) en 1) 5.796.100 Norte; 659.960 Este; 2) 5.797.340 Norte, 660.240 Este. Restitución para 1) en estero Calebu en coordenadas UTM (metros) 5.796.760 Norte; 658.550 Este; restitución para 2) en Estero Calebu en coordenadas UTM (metros) 2) 5.796.700 Norte, 658.550 Este. Distancia entre captación/restitución y desnivel de 1) 1.567 y 210 metros; 2) 1.796 y 130 metros. Las coordenadas corresponden a Datum WGS 84, Huso 18. Carta IGM Elicura 1:50.000.

(IdDO 1029734)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **COMUNIDAD INDÍGENA CAUPOLICÁN DE LLEU LLEU** solicita constituir 5,0 lts/seg, Estero Sin Nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.782,418 E 645,273. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029735)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **ALEJANDRO ANTIMAN VILUÑIR** solicita Regularizar según Art. 2° Transitorio 1,0 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.776,481 E 658,410. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029736)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **JUAN VILUÑIR QUIAN** solicita Regularizar según Art. 2° Transitorio 0,5 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.776,670 E 659,048. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029737)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **ROSA ANTIMAN VILUÑIR** solicita Regularizar según Art. 2° Transitorio 1,0 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.776,433 E 658,305. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029738)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **JOSE VILUGUIR REINAO** solicita Regularizar según Art. 2º Transitorio 1,0 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.776,700 E 658,446. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029739)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **MIRTA CALBULLANCA VILUÑIR** solicita Regularizar según Art. 2º Transitorio 1,0 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.775,954 E 659,483. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029740)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **JUANA LEVIQUEO ÑANCO** solicita Regularizar según Art. 2º Transitorio 1,0 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.796,736 E 655,527. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029741)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **PATRICIO CONA MILLANAO** solicita constituir 1,0 lts/seg, Vertiente Sin Nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.782,366 E 645,214. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Gravitacional, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029742)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **CLORINDA MARIHUEN PAINEN** solicita Regularizar según Art. 2º Transitorio 1,0 Lt/seg Estero Traulon, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.785,725 E 641,171. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029743)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **MANUEL MEÑACO MARIHUEN** solicita Regularizar según Art. 2º Transitorio 1,0 Lt/seg Estero Traulon, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.785,725 E 641,171. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029744)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CLERIA MEÑACO NORIN solicita constituir 1,0 lts/seg, Estero Sin Nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.790,684 E 640,130. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029745)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HÉCTOR PORMA CONA y Juan Chule Porma solicita Regularizar según Art. 2º Transitorio 2,0 lts/seg, Estero Sin Nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.782,418 E 645,273. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional. Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029746)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **ROBERTO MARIHUEN CAYUL** solicita constituir 0,5 lts/seg, Vertiente sin nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.750,476 E 629,313. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029747)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **HIPOLITO COPILI MARTINEZ** solicita constituir 2,0 lts/seg, Vertiente Sin Nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.771,706 E 638,162. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029748)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **CARLOS MUÑOZ HUENUMAN** solicita constituir 2,0 lts/seg, Estero Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.771,450 E 641,365. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029749)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **COMUNIDAD INDÍGENA VENANCIO ÑEGUEY** solicita constituir 10,0 lts/seg, Estero Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.771,998 E 641,462. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Gravitacional, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029750)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **NOLBERTO PARRA LEIVA** solicita constituir 2,0 lts/seg, Estero sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.771,450 E 641,365. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029751)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ABRAHAM HUENCHUÑIR CAYUL solicita constituir 0,5 lts/seg, Vertiente sin nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.750,491 E 629,346. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029904)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **FRANCISCA DÍAZ YEVILAO** solicita constituir 1,0 lts/seg, Estero Pino Guacho, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.762,375 E 631,023. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

Instituto Nacional de Propiedad Industrial

Marcas, patentes de invención, modelos de utilidad, dibujos, diseños industriales, esquemas de trazado o topografías de circuitos integrados, indicaciones geográficas y denominaciones de origen.



(IdDO 1029906)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **JUAN ANTIVIL LINCOPI** solicita constituir 1,0 lts/seg, Vertiente s/n, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.754,464 E 630,936. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029909)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **PEDRO ANTIO MACHACAN** solicita constituir 1,0 lts/seg, Vertiente sin nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.756,182 E 633,158. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029911)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **JOSÉ RICARDO CASTRO LINCOPAN** solicita constituir 1,0 lts/seg, Vertiente s/n coordenadas U.T.M. (Km) N 5.753,298 E 631,588. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029912)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas Superficiales

Extracto: **JIMENA ÁVILA CAYUPAN** solicita Regularizar según Art. 2° Transitorio 0,5 Lt/seg Vertiente sin nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.815,379 E 637,192. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029913)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **SEGUNDO ANTIPIIL CARRILLO** solicita constituir 1,0 lts/seg, Vertiente Sin Nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.822,509 E 638,114. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84

(IdDO 1029914)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **RUTH MILLANAO CAYUPAN** solicita Regularizar según Art. 2° Transitorio 1,0 Lt/seg Vertiente sin nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.815,374 E 637,187. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029915)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **COMUNIDAD INDÍGENA HORACIO ANTIPILANIÑIR** solicita constituir 10,0

lts/seg, Estero Pilmaiquen coordenadas U.T.M. (Km) N 5.822,673 E 637,314. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84

(IdDO 1029917)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **IRIS MARLENE YAUPE LEAL** solicita constituir 2,0 lts/seg, Vertiente sin nombre coordenadas U.T.M. (Km) N 5.826,061 E 621,940. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia de Arauco. Datum WGS 84.

(IdDO 1029918)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **COMUNIDAD INDÍGENA MAPU NAHUEL** solicita constituir 11,0 lts/seg, Estero Yeneco coordenadas U.T.M. (Km) N 5.822,216 E 625,174. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84

(IdDO 1029919)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **MARIANA QUIÑIMIL RAMÍREZ** solicita constituir 2,0 lts/seg, Estero Yeneco coordenadas U.T.M. (Km) N 5.822,770 E 625,383. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84

(IdDO 1029921)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

Extracto: **CLARA QUIÑIMIL RAMÍREZ** solicita constituir 2,0 lts/seg, Estero Catriboli coordenadas U.T.M. (Km) N 5.822,909 E 625,297. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Arauco. Datum WGS 84

(IdDO 1029923)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas superficiales

Extracto: **JUAN VEGA YANCAMAN** solicita cambio de punto de captación de Estero Paillacahue por 4,0 lts/seg desde las coordenadas U.T.M. (Km) N 5.865,860 E 623,000 hacia mismo cauce en coordenadas U.T.M. (Km) N 5.864,027 E 622,995, otorgado bajo resolución DGA N°100 diciembre del año 2000, inscrito Catastro público de aguas N°2702/2015. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia Arauco, Datum Provisorio Sudamericano 1956.

M3/s	En	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Perm	0	0	8,780	55,230	63,290	77,360	95,404	138,000	57,530	39,510	16,108	21,356
Event	200,000	138,770	145,376	144,770	136,710	122,640	104,596	62,000	142,470	160,490	183,892	178,644

PROVINCIA DE BIOBÍO

(IdDO 1032142)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

JEAN PAUL RECART MATUS, en virtud a lo establecido en el Artículo 2° Transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar derechos de aprovechamiento consuntivo, ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del río Laja del canal Zañartu, ubicado en Comuna de Tucapel, provincia de Biobío, Región del Biobío. Captación gravitacional en un punto definido por coordenadas U.T.M. 5.867.791 m. Norte y 265.603 m. Este, huso 19, datum WGS 84, según Carta IGM Antuco G020, escala 1:50.000. Los derechos de aguas que se solicitan regularizar son captadas desde la orilla norte del canal Zañartu ramal Campanario en Comuna de Cabrero, provincia de Biobío, Región del Biobío según Carta IGM Cabrero G006, escala 1:50.000 huso 18, datum WGS 84, a saber: 30 lt/seg equivalentes a 2 regadores del río Laja en un punto definido por las coordenadas U.T.M. 5.883.535,62 m Norte y 739.472,35 m Este; 22,5 lt/seg equivalentes a 1,5 regadores del río Laja en un punto definido por las coordenadas U.T.M. 5.882.869 m Norte y 739.361,28 m Este; 30 lt/seg equivalentes a 2 regadores del río Laja en un punto definido por las coordenadas U.T.M. 5.882.705,87 m Norte y 739.333,48 m Este.

(IdDO 1033353)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ASOCIACIÓN DE CANALISTAS DEL CANAL BÍO BÍO NEGRETE, RUT: 82.697.900-3, representada por Gastón Alfonso Meynet Stagno, RUN 4.377.884-6, solicita la constitución de derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, Provincia y Región del Biobío. Derecho uso no consuntivo, ejercicio permanente y continuo, por 100 m3/s, extracción gravitacional desde Río Bureo. La captación se efectuará en el Río Bureo en las coordenadas UTM: Norte 5.834.250 m.; Este 725.088 m. La restitución se realizará en el mismo cauce en las coordenadas UTM: Norte 5.836.220 m.; Este 722.450 m. Ambos puntos en Carta IGM: “San Carlos de Purén”, Escala 1:50.000, Huso 18, sistema de referencia SIRGAS WGS84. La distancia en línea recta y desnivel entre la captación y la restitución es de 3.292 m y 6 m respectivamente.

PROVINCIA DE CARDENAL CARO

(IdDO 1033145)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

LIMAHUE SpA, titular derecho aProvechamiento no consuntivo, aguas superficiales y corrientes, ejercicio permanente discontinuo y eventual continuo, Río Rapel, Provincia Cardenal Caro, por caudales expresados en m3/s:

Punto de Captación: Norte: 6.231.450 y Este: 261.300 y Punto de Restitución: Norte: 6.238.250 y Este: 250.650, según coordenadas UTM (m), Datum Sudamericano 1956, Huso 19, con distancia y desnivel entre ambos Puntos de 12.636 m. y 32 m. respectivamente. Solicita traslado ejercicio íntegro dicho derecho aprovechamiento punto restitución a Norte: 6.240.018 y Este: 248.298, según coordenadas UTM (m), Datum Sudamericano 1956, Huso 19, Provincia San Antonio. Distancia y desnivel entre punto captación y nuevo restitución es 15.571 m. y 40 m. respectivamente.

PROVINCIA DE CAUTÍN

(IdDO 1031569)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

LUIS ARIAS ULLOA, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre una vertiente, uso consuntivo permanente y continuo por un caudal de 1 L/s en virtud del Artículo 2° Transitorio, y 1 L/s con el objeto de constituir un nuevo derecho. La captación gravitacional se ubica en la provincia de Cautín, en el punto de coordenadas UTM en metros Norte: 5.717.235 y Este: 709.146, Huso 18, Datum WGS 1984.

(IdDO 1031575)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

LUIS ARIAS ULLOA, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre una vertiente, uso consuntivo permanente y continuo por un caudal de 1 L/s en virtud del Artículo 2° Transitorio, y 1 L/s con el objeto de constituir un nuevo derecho. La captación gravitacional se ubica en la provincia de Cautín, en el punto de coordenadas UTM en metros Norte: 5.717.235 y Este: 709.146, Huso 18, Datum WGS 1984.

(IdDO 1031578)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

LUIS ARIAS ULLOA, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre una vertiente sin nombre, uso consuntivo, permanente y continuo por un caudal de 5 L/s. La captación mecánica se ubica en la provincia de Cautín, en el punto de coordenadas UTM en metros Norte: 5.717.109 y Este: 709.083, Huso 18, Datum WGS 1984.

(IdDO 1032411)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

COMUNIDAD INDÍGENA FELIPE HUENUMAN solicita constituir 4,0 lts/seg, Quebrada Agua del Perro, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.740,257 E 632,798. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación gravitacional, Provincia de Cautín. Datum WGS 84.

(IdDO 1032412)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

IRENIA LEFIQUEO PINCHEIRA solicita constituir 2,0 lts/seg, Vertiente s/n, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.740,013 E 632,036. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes,

captación Mecánica, Provincia de Cautin. Datum WGS 84.

(IdDO 1032423)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ANNEMARIE WALDSPURGER BOHN solicita Regularizar según Art. 2° Transitorio 1,5 Lt/seg Vertiente Sin Nombre, coordenadas U.T.M. (Km) N 5.685,082 E 753,432. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación Mecanica, Provincia Cautin. Datum WGS 84.

(IdDO 1032426)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CESAR EDMUNDO KREPS PEZO solicita constituir 49,0 lts/seg, Rio Tolten coordenadas U.T.M. (Km) N 5.679,225 E 664,390. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Cautin. Datum WGS 84.

(IdDO 1032429)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

LODERANA KARINA REYES BUSTOS solicita constituir 49,0 lts/seg, Rio Tolten coordenadas U.T.M. (Km) N 5.679,225 E 664,390. Usos consuntivos, permanentes, continuos, superficiales, corrientes, captación mecánica, Provincia de Cautin. Datum WGS 84.

PROVINCIA DE CHACABUCO

(IdDO 1033010)

Recarga artificial de acuífero, comunas de Colina y Til Til, Región Metropolitana

CORPORACIÓN NACIONAL DEL COBRE DE CHILE, (Codelco-Chile), División Andina, en adelante DAND, RUT 61.704.000-K, representada por Claudio Santibáñez Torres, abogado, RUT N°13.461.212-6, conforme art. 66 inciso 2° del Código de Aguas y artículos 47, 48, 49 y demás pertinentes del decreto supremo MOP N°203 de 20 de mayo de 2013, solicita al Sr. Director General de Aguas autorizar el Proyecto y la posterior ejecución de las obras para recarga artificial denominado “Obras de Recarga Artificial de Acuífero Sector Rinconada de Huechún Cuenca Chacabuco-Polpaico”, correspondiente al sector hidrogeológico de aprovechamiento común denominado Chacabuco-Polpaico, ubicado en la Provincia de Chacabuco, Región Metropolitana, utilizando para ello derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas de propiedad de DAND localizados en el mismo sector, por los caudales y volúmenes que se indican.

I. Descripción y Objetivo del Proyecto.

Mediante un conjunto de pozos y una zanja de infiltración, emplazados en la comuna de Til Til, provincia de Chacabuco, se inyectarán 135 l/s y un volumen máximo anual de 4.257.360 m³ de aguas frescas y de aguas tratadas, de buena calidad, al acuífero, con derechos de aprovechamiento de aguas propiedad de DAND, con la finalidad de mejorar la calidad y condición ambiental del acuífero y solicitar en el futuro derechos de aprovechamiento de aguas de carácter provisional.

II. Descripción de la naturaleza física de las aguas a utilizar en la recarga artificial.

El agua que utilizará Codelco-Chile para la recarga artificial es de naturaleza subterránea proveniente de pozos del acuífero Chacabuco-Polpaico y complementariamente con los recursos provenientes de una planta de osmosis inversa (POI), que permite tratar aguas desde la batería de sondajes o pozos profundos que conforman la barrera hidráulica del tranque Ovejería de DAND, con capacidad de entregar 100 l/s de agua tratada de buena calidad. Mi representada cuenta con 41,5 l/s de agua fresca, captados desde los pozos denominados PQ-08, PQ-09, Pozo 2 Santa Adriana, Pozo 4 Santa Adriana y Pozo El Sauce, ubicados en la comuna de Colina y, para tratar en la planta de osmosis, cuenta con 208 l/s, captados desde un conjunto de 15 pozos ubicados en la comuna de Til Til, denominado barrera hidráulica.

Tanto las aguas provenientes directamente de los pozos de captación en el valle Chacabuco-Polpaico, como el agua tratada en la POI se proyecta conducirlas hacia un estanque de cabecera ubicado en el cerro El Pescado, de donde se alimentará gravitacionalmente a los pozos de inyección.

El agua se inyectará en mismo Sector Hidrogeológico de Aprovechamiento Común, acuífero de Chacabuco-Polpaico, por un caudal máximo de 135 l/s, y un volumen máximo anual de 4.257.360 m³.

La inyección se efectuará a través de pozos de infiltración, construidos y proyectados, denominados PIN, pozos de inyección focalizada, construidos y proyectados, denominados PIF y una Zanja de Infiltración, proyectada, según se detalla:

A) Pozos de inyección (PIN)

Se inyectarán 90 l/s de agua de buena calidad, a través de los Pozos PIN, según se detalla.

A) 1.- Pozos PIN Construidos

La siguiente tabla individualiza la ubicación de los pozos de inyección o recarga (PIN) con su ubicación, caudal y volumen máximo a inyectar en cada uno.

Obra	Coordenadas WGS84		Caudal (l/s)	Volumen (m³/año)
	Este (m)	Norte (m)		
PIN-01	331.392	6.339.553	1	31.600
PIN-02	331.950	6.339.564	8	252.300
PIN-03	332.096	6.339.553	10	315.400
PIN-04	332.293	6.339.552	2	63.100
PIN-05	331.801	6.339.553	18	567.700
PIN-06	331.594	6.339.554	3	94.700
PIN-07	331.493	6.339.573	5	157.700
PIN-08	331.698	6.339.554	8	252.300
TOTAL			55 l/s	1.734.800 m³/año

A) 2.- Pozos PIN Proyectados

Además de lo anterior, se proyectan cinco pozos de inyección de aguas de buena calidad, denominados pozos PIN-09, PIN-10, PIN-11, PIN-12 y PIN-13, que se ubicarán en el denominado Polígono Franja de Inyección de Agua de Buena Calidad, cuyos vértices se señalan infra, y tendrán una capacidad de entre 3 y 18 l/s cada uno, con un caudal máximo a inyectar en conjunto de 35 l/s y un volumen anual en conjunto de 1.103.900 metros cúbicos, según se detalla a continuación.

Obra	Ubicación	Caudal (l/s)	Volumen (m³/año)
PIN-09	Polígono Franja de Inyección	3 a 18	94.700 a 567.700
PIN-10	Polígono Franja de Inyección	3 a 18	94.700 a 567.700
PIN-11	Polígono Franja de Inyección	3 a 18	94.700 a 567.700
PIN-12	Polígono Franja de Inyección	3 a 18	94.700 a 567.700
PIN-13	Polígono Franja de Inyección	3 a 18	94.700 a 567.700
TOTAL		35 l/s	1.103.900 m³/año

El Polígono Franja de Inyección de Agua de Buena Calidad se ubicará en el área formada por los vértices de la tabla siguiente:

Vértice	Coordenadas WGS84	
	Este (m)	Norte (m)
01	330.950	6.339.330
02	330.950	6.339.665
03	333.365	6.339.665
04	333.365	6.339.330

B) Pozos de Inyección Focalizada
Se proyecta además la inyección de 20 l/s de agua fresca, mediante un conjunto de pozos denominados Pozos de Inyección Focalizada, pozos PIF, denominados individualmente pozos PIF-01B, PIF-02, PIF-03 y PIF-04. De ellos, se encuentran construidos los pozos PIF-01B y PIF-02.

Obra	Coordenadas WGS84		Caudal (l/s)	Volumen (m³/año)
	Este (m)	Norte (m)		
PIF-01B	332.000	6.338.468	8	252.300
PIF-02	332.160	6.338.468	3	94.700
TOTAL			11 l/s	315.400 m³/año

B.2. Pozos de Inyección Focalizada Proyectados
Se construirán además a lo menos otros dos pozos PIF de manera de completar los 20 l/s de agua fresca contemplados en el proyecto, según la individualización que se indica:

Obra	Ubicación	Caudal(l/s)	Volumen (m³/año)
PIF-03	Polígono franja de inyección focalizada	3 a 6	94.700 a 189.300
PIF-04	Polígono franja de inyección focalizada	3 a 6	94. 700 a 189.300
TOTAL		9 l/s	283.900 m³/año

El sector de la Franja de Inyección Focalizada, en donde se proyectan los pozos PIF-03 y PIF-04, y en la que se emplazarán otros pozos PIF si fuere necesario para alcanzar el caudal proyectado, corresponde al polígono con los vértices indicados en la siguiente tabla:

Vértice	Coordenadas WGS84	
	Este (m)	Norte (m)
01	331.335	6.338.330
02	331.335	6.338.540
03	332.750	6.338.540
04	332.750	6.338.330

C) Zanja de Infiltración
Con fines de disposición de los excedentes de agua de buena calidad y como apoyo al sistema de recarga del acuífero, se construirá una zanja rectangular de infiltración de hasta 250 m. de largo por 5 m. de ancho y 3,5 m. de profundidad en la cual se espera una capacidad de admisión de 25 l/s, dispuesta en el polígono formado por los vértices de la tabla siguiente:

Vértice	Coordenadas WGS84	
	Este (m)	Norte (m)
01	332.260	6.338.480
02	332.505	6.338.470
03	332.505	6.338.480
04	332.260	6.338.470

III. Situación predial
El proyecto se emplaza en los predios ubicados en la Comuna de Til Til, R.M., Lote B Uno, inscrito a fojas 75.728 N° 118.250 de 2008 y en la Hijuela o Lote Número Cinco Lote del resto del Fundo Huechún,

inscrito a fs. 1.397 N° 1.361, del año 1993, ambos propiedad de la solicitante y en un predio arrendado, inscrito a fojas 73.027 N° 114.005 del año 2008, todas del Registro de Propiedad del C.B.R. de Santiago.

IV. Situación Jurídica de las Aguas a utilizar en la recarga artificial.

Se utilizarán aguas correspondientes a derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, de captación mecánica, todos de propiedad de DAND:

1) 41,5 l/s y volumen anual de 1.308.744 m³, agua fresca, proviene: a) 7,5 l/s comuna de Colina, provincia de Chacabuco, R.M., inscrito fojas 206 N°304 del año 2013, con cambio punto captación inscrito a fojas 120 N° 156, del año 2016, y fojas 249 N° 372 del año 2013 con cambio de punto captación a fojas 125 N° 158, del año 2016, Registro de Propiedad de Aguas del C.B.R. de Santiago. Certificados del Catastro Público de Aguas, en adelante CPA, N° 2645 de 12 de junio de 2013 y N° 4082 de 21 de agosto de 2013. b) 9 l/s comuna de Colina, provincia de Chacabuco, R.M. inscrito fojas 249 N° 372 del año 2013 con cambio punto captación inscrito a fojas 125 N° 158, de 2016 en el Registro de Propiedad de Aguas del C.B.R. de Santiago, Certificado CPA N° 4082 de 12 de junio de 2013. c) 7 l/s comuna de Colina, provincia de Chacabuco, R.M. inscrito fojas 353 N° 490 del Registro de Propiedad de Aguas de 2014 del C.B.R. de Santiago. Certificado CPA N° 6059 de 12 de diciembre de 2015. d) 8 l/s comuna de Colina, provincia de Chacabuco, R.M. inscrito fojas 242 N° 307, del año 2012, cambio de punto de captación fojas 378 N° 511 de 2015, Registro de Propiedad de Aguas del C.B.R. de Santiago. Certificado CPA N° 5901 de 30 de noviembre de 2015. Y e) 10 l/s comuna de Colina, provincia de Chacabuco, R.M. inscrito a fojas 242 N° 307, de 2012, con cambio punto captación a fojas 131 N° 162, de 2016, en el Registro de Propiedad de Aguas del C.B.R. de Santiago. Certificado CPA N° 5901 de 30 de noviembre de 2015.

2) 208 l/s comuna de Til Til, provincia de Chacabuco, R.M. volumen total anual de 6.559.488 metros cúbicos, que se tratará en planta de osmosis inversa, que se extraen desde los pozos PBH-1, PBH-2, PBH-3, PBH-4, PBH-5, PBH-6, PBH-7, PBH-8, PBH-9, PBH-10, PBH-11, PBH-12, PBH-13, PBH-14 y PBID-5, inscrito fojas 15 vuelta N° 25 de 1993, rectificada a fojas 330 N° 501 del año 1993 con cambio punto de captación a fojas 193 N° 250 de 2011 del Registro de Propiedad de Aguas del C.B.R. de Santiago. Certificado CPA N° 83 de 2 de septiembre de 2011.

V. Cantidad y Calidad de Aguas
Se acompañan cálculos y análisis químicos que garantizan que el caudal de agua que será inyectado mediante las obras de recarga no provocará la colmatación del acuífero ni la contaminación de las aguas.

Todas las coordenadas en metros según Cartografía del Instituto Geográfico Militar, Escala 1:50.000, Datum WGS84, Huso 19.

No se perjudican o menoscaban derechos de terceros. Las obras de recarga artificial fueron aprobadas ambientalmente por la resolución exenta N° 204/2015 de la Comisión de Evaluación de la R.M.S. de 8 de mayo de 2015 que modifica la RCA N° 275-B/1994, Proyecto “Sistema de Disposición de Relaves a Largo Plazo: Proyecto Embalse Ovejería”.

En la solicitud se individualiza persona de contacto, y se acompañan todos los documentos que la fundamentan, en especial la Memoria Técnica correspondiente con los antecedentes exigidos por la normativa, los que se encuentran a disposición de los

interesados en la Gobernación Provincial de Chacabuco, Carretera General San Martín 253, Colina, Santiago.

PROVINCIA DE COYHAIQUE

(IdDO 1031831)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

MARÍA ELENA BRAVO PADILLA, RUT 5.980.136-8, solicita los siguientes derechos de aprovechamiento de aguas consuntivo:

Por 2 l/s., de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas corrientes y superficiales del Estero la Paloma, localizado en la provincia de Coyhaique, Región de Aysén. Las aguas se captarán en forma gravitacional y/o mecánica en un punto definido por las coordenadas U.T.M. (m) Norte 4.924.702 y Este:725.336, Huso 18, Datum WGS 84.

(IdDO 1032807)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

FEDERICO ERRÁZURIZ AGUIRRE RUT 4.102.574-3 solicita Derecho de Aprovechamiento Consuntivo por 200 Lts/seg de ejercicio permanente y continuo sobre las aguas superficiales y corrientes del Estero Central localizado en sector Ñireguao, Provincia de Coyhaique, Región de Aysén. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto 270 mts NE del camino principal que cruza mi predio definido por las coordenadas UTM Norte 5.005.129 y Este 290.061 Carta IGM Estero Norte Datum WGS 84 Huso 19.

PROVINCIA DE CURICÓ

(IdDO 1030646)
Solicitud de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA LOS CEREZOS LTDA, solicita la constitución de 2 derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 85,0 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 2.680.560 m3, los que se captan mecánicamente desde un pozo y una noria ubicados en la Comuna de Romeral, Provincia de Curicó, Séptima Región. La ubicación del pozo y la noria está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000.

Noria Vivero: Caudal 7,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 220.752 m3, Norte: 6.127.332 metros y Este: 298.850 metros.

Pozo Guaiquillo: Caudal 78,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 2.459.808 m3, Norte: 6.127.437 metros y Este: 299.268 metros.

Se solicita para el pozo y la noria, un área de protección de 200 metros de radio contados desde sus centros.

(IdDO 1030639)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

LONGO S.A., solicita la constitución de 3 derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 101 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 3.185.136 m3, los que se captan mecánicamente desde 1 pozo y 2 norias ubicados en la Comuna de Romeral, Provincia de Curicó, Séptima

Región. La ubicación del pozo y norias está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000.

Pozo La Vasconia: Caudal 80,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 2.522.880 m3, Norte: 6.129.583 metros y Este: 301.753 metros.

Noria Las Marías: Caudal 12,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 378.432 m3 Norte: 6.129.189 metros y Este: 302.596 metros.

Noria Frigorífico: Caudal 9,0 lts/seg instantáneos y volumen anual de 283.824 m3, Norte: 6.128.907 metros y Este: 300.213 metros.

Se solicita para cada pozo y noria, un área de protección de 200 metros de radio contados desde sus centros.

PROVINCIA DE LIMARÍ

(IdDO 1031891)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

PACIFIC HYDRO PUNTA SIERRA SpA. RUT Nº 76.547.592-9, representada por Javier Pereira F. RUT 16.840.213-9, solicita aprobación de modificación de cauces con motivo de la construcción de dos obras de arte que atraviesan respectivamente la Quebrada de Julio y Quebrada ??Sin Nombre”, que se encuentran ubicadas en la comuna de Ovalle, Provincia de Limarí, Región de Coquimbo. Las modificaciones de cauces solicitadas se encuentran ubicadas, una en un punto definido por las coordenadas UTM (metros) Norte: 6.551.530 y Este: 251.600, según Datum WGS84, Huso 19, Quebrada de Julio y en un punto definido por las coordenadas UTM (metros) Norte: 6.551.590 y Este: 251.530, según Datum WGS84, Huso19, Quebrada “Sin Nombre”.

Las obras consisten, en síntesis, en la construcción:

- Quebrada de Julio: Obra de Arte en un sector de la Quebrada de Julio, que consiste en un cajón de hormigón de dimensiones 2m altura x 2m de ancho, con 58 m de longitud, pendiente de 4,3% con muros de entrada y salida de hormigón armado, diseñada según el Manual de Carreteras.

- Quebrada “Sin Nombre”: Obra de arte en un sector de la Quebrada “Sin Nombre” que consiste en una tubería de hormigón de base plana de 1,0 m de diámetro, de 24 m de largo y 16,1% de pendiente, con muro de Boca diseñada según el Manual de Carreteras.

Los detalles de todo el proyecto constan y se encuentran contenidos en el documento denominado “Informe de Proyecto y Antecedentes Técnicos”, el cual se encuentra a disposición de los interesados en la Oficina Provincial de Aguas, Ovalle, Región de Coquimbo.

PROVINCIA DE LINARES

(IdDO 1029848)

Regularización derechos de aprovechamiento de aguas

SARA ROSA LUENGO CASTILLO, RUT: 7.459.314-3, Sergio Enrique Luengo Castillo, RUT: 6.205.843-9, María Ester Luengo Castillo, RUT: 6.957.391-6, Julia de las Mercedes Luengo Castillo, RUT: 8.287.004-0, Ercira del Carmen Luengo Castillo, RUT: 8.654.694-9, Jaime Arcadio Luengo Castillo, RUT: 9.395.867-5, Miguel Segundo Luengo Castillo, RUT: 9.715.810-K, Lorena Alejandra Luengo Fuentes, RUT: 18.343.938-3, Juan Enrique Luengo Fuentes, RUT: 16.537.407-K y Johanna del Carmen Luengo Tapia, RUN 15.155.836-4, solicitan al Director Regional

de Aguas, VII Región del Maule, basado Art. 2º transitorio Código de Aguas, regularización derechos aprovechamiento consuntivo 15 litros por segundo derrames Vega del Molino, ejercicio permanente y continuo, Provincia de Linares, captación gravitacional ubicada ribera derecha, a unos 36 km. Suroriente Linares por camino a Vega de Salas y a unos 2 km. Sur este camino.

PROVINCIA DE LLANQUIHUE

(IdDO 1031272)

Solicitud de rectificación

En la edición del Diario Oficial de la República de Chile Nº 41.472, de 1 de junio de 2016, se publicó una solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales a nombre de “**SANTIAGO BUSTOS PLASS**”, con el error que se salva a continuación: Cuerpo II, página 28, segunda columna, donde dice: “solicita derecho de aprovechamiento consuntivo...”, debe decir: “solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo...”.

(IdDO 1032976)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

FRANCISCO ARTEMIO OYARCE CARRASCO, Rut.: 9.022.996-6, al Sr. Director General de Aguas, solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, según detalle:

Nº 1; 0,5 lt/seg y volumen total anual de 15.552 m3., coordenada (m) Norte 5.424.727 Este 675.400.

Nº 2; 1,5 lt/seg y volumen total anual de 46.656 m3., coordenada (m) Norte 5.424.720 Este 675.339.

Ambos de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, de extracción mecánica desde pozos noria ubicados en Comuna de Puerto Varas, Provincia de Llanquihue, Décima Región de Los Lagos; solicita además, un área de protección definida por un radio de 200m, con centro en cada pozo. Coordenada U.T.M. referidas a la carta I.G.M. Nº Puerto Montt Datum WGS84

PROVINCIA DE MALLECO

(IdDO 1032260)

Solicitud de derechos de aprovechamiento de aguas

ERASMO RIVERA Q. y OTROS, solicitan regularizar derecho de agua desde vertiente s/n, 0,55 lt/seg. Y constituir 0,7 lt/seg, Ambas de Uso Consuntivo, Ejercicio Permanente y Continuo, Superficiales y Corrientes, Provincia Malleco. La extracción se realiza mediante sistema gravitacional, Punto Captación Coordenadas U.T.M. (Km.) Norte: 5.741,303 Este: 301,954 Datum WGS 84, Huso 19.

(IdDO 1033263)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SEGUNDO CAÑUMIR MILLA, solicita en virtud del Artículo 2º Transitorio regularizar un derecho de aprovechamiento sobre las aguas del estero Chanchuco, uso consuntivo permanente y continuo por un caudal de 6 L/s. La captación gravitacional se ubica en la Provincia de Malleco, en el punto de coordenadas UTM en metros Norte: 5.708.810 y Este: 313.460, Huso 19, Datum WGS 1984.

(IdDO 1033637)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

JUAN JAVIER LAGOS CASTILLO, solicita regularización, de acuerdo al artículo segundo transitorio Código de Aguas, un derecho 1 L/S de aguas superficiales y corrientes de uso consuntivo ejercicio permanente y continuo captadas en vertiente sin nombre, Ubicada en comuna de Angol, Provincia de Malleco, captación gravitacional en coordenadas UTM (km) 713,260 Este y 5.790,696 Norte. Datum WGS 84, huso 18.

(IdDO 1033740)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CAROLINA A. RUIZ POZO; solicita, 1) Derechos de aprovechamiento no consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes sobre estero El Tigre, por 15 l/s, punto captación coordenadas UTM (km) Este: 260,403; Norte: 5.728,891. Captación gravitacional, por boca toma. La restitución se realizara 364 metros, línea recta, aguas abajo, mismo cause, desnivel 11 metros, coordenadas UTM (km) Este: 259,182 Norte: 5.728,601 2) Derechos de aprovechamiento no consuntivo, caudal 200 l/s, ejercicio permanente y continuo, aguas superficiales y corrientes, Estero Fiero, provincia de Malleco, captación gravitacional en punto definido por coordenadas UTM (km) Este: 260,708; Norte: 5.728,332 Restitución en la coordenadas UTM (km) Este 260,118 Norte: 5.728,380, distancia y desnivel de 592 metros y 37 metros, en mismo cauce del Estero Fiero. Las solicitudes corresponden a la provincia de Malleco, IGM Laguna Quepe, Datum WGS-84, escala 1:50.000.

PROVINCIA DE MARGA MARGA

(IdDO 1033100)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

JORGE MARTÍNEZ ESPINOZA, RUT 9.828.014-6, con domicilio en parcela 10 lote E, sector La Victoria, comuna de Limache, Provincia de Marga Marga, de acuerdo al artículo 2 transitorio del código de aguas solicita regularizar derecho aprovechamiento uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo de aguas superficiales corrientes, captadas en forma gravitacional en el Río Aconcagua, caudal 1,1 l/s, volumen máximo de extracción anual de 16.500 m3, punto de coordenadas UTM (metros): Norte 6.355.277 y Este 277.905, Datum WGS 84.

(IdDO 1033112)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ILIANA PACHECO BARRALES, RUT 6.184.982-3, con domicilio en Parcela 13 lote 8 sector La Victoria, comuna de Limache, Provincia de Marga Marga, de acuerdo al artículo 2 transitorio del código de aguas solicita regularizar derecho aprovechamiento uso consuntivo ejercicio permanente y continuo de aguas superficiales corrientes, captadas en forma gravitacional en el Río Aconcagua, caudal 1,5 l/s. volumen máximo

de extracción anual de 22.500m3, punto de coordenadas UTM (metros): Norte 6.355.277 y Este 277.905. Datum WGS 84.

(IdDO 1033139)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

LUIS PACHECO BARRALES, RUT 2.724.013-5, con domicilio en Parcela 13 Lote 5, sector La Victoria, comuna de Limache, Provincia de Marga Marga, de acuerdo al artículo 2 transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar derecho aprovechamiento uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo de aguas superficiales corrientes, captadas en forma gravitacional en el Río Aconcagua, caudal 1,5 l/s volumen máximo de extracción anual de 22.500 m3, punto de coordenadas UTM (metros): Norte 6.355.277 y Este 277.905. Datum WGS 84.

(IdDO 1033204)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

MOISÉS PACHECO BARRALES, RUT 5.654.896-3, con domicilio en Parcela 13 Lote 9 , sector La Victoria, comuna de Limache, Provincia de Marga Marga, de acuerdo al artículo 2 transitorio del Código de Aguas solicita regularizar derecho aprovechamiento uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo de aguas superficiales corrientes, captadas en forma gravitacional en el Río Aconcagua, caudal 1,5 l/s, volumen máximo de extracción anual de 22.500 m3, punto de coordenadas UTM (metros): Norte 6.355.277 y Este 277.905. Datum WGS 84

(IdDO 1033226)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

JUAN PACHECO BARRALES, RUT 3.859.218-1, con domicilio en Parcela 13 Lote 10, sector La Victoria, comuna de Limache, Provincia de Marga Marga, de acuerdo al artículo 2 transitorio del código de aguas solicita regularizar derecho aprovechamiento uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo de aguas superficiales corrientes, captadas en forma gravitacional en el Río Aconcagua, caudal 1,5 l/s. volumen máximo de extracción anual de 22.500 m3, punto de coordenadas UTM (metros): Norte 5.355.277 y Este 277.905. Datum, WGS 84.

PROVINCIA DE ÑUBLE

(IdDO 1032158)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

BLANCA MERCEDES EDUVIGIS MÜLLER KNOOP en virtud a lo establecido en el artículo 2º transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar un derecho de aprovechamiento consuntivo, por 0.5 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre localizada en la comuna de Coelemu, provincia de Ñuble, Región del Biobío. Las aguas se captan gravitacionalmente desde un punto definido por coordenadas UTM 5.959.112 m Norte y 697.059 m Este, huso 18, datum WGS-84, según Carta IGM F086 Vegas de Itata, escala 1:50.000.

PROVINCIA DE OSORNO

(IdDO 1032968)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ANITA MARÍA CASTAING GUZMÁN Rut: 8.744.874-6 al Sr. Director General de Aguas, solicitan un derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 95 l/seg., de ejercido permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes de estero El Encanto, ubicado en comuna de Puyehue, Provincia de Osorno, Decima Región de los Lagos, de captación mecánica en un punto que queda definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.482.382 y Este: 716.866. Coordenada U.T.M. referida a Carta I.G.M. “Cerro Puntagudo” escala 1:50.000 Datum WGS84.

(IdDO 1032972)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CONSTANZA ANDREA NAEGEL CASTAING, Rut.: 19.862.024-6, al Sr. Director General de Aguas, solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, por un caudal de 5,4 l/seg., y por un volumen total anual de 167.962m3., de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, de extracción mecánica desde un pozo ubicado en Comuna y Provincia de Osorno, Décima Región de Los Lagos; en un punto que queda definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.510.233 y Este: 666.604, se solicita un área de protección definida por un radio de 200m, con centro en el pozo. Coordenada U.T.M. referida a la carta I.G.M. “Osorno” Datum WGS84

PROVINCIA DEL RANCO

(IdDO 1032572)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HÉCTOR ZENON BETANCOURT FIGUEROA, solicita un derecho de aprovechamiento no consuntivo, por un caudal de 499 l/s, de ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del Río Huequecura, ubicado en comuna de La Unión, Provincia del Ranco, de captación gravitacional desde un punto que queda definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.557.292 y Este: 660.572; la restitución se realizara en el mismo cauce en el punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.556.227 y Este: 657.014. La distancia y desnivel entre el punto de captación y restitución son 3.700 m y 32 m respectivamente. Carta I.G.M. H03 “Catamutún”, Escala 1:50.000, Datúm WGS84.

(IdDO 1032577)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HÉCTOR ZENON BETANCOURT FIGUEROA, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo, por 49 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del Río Huequecura, localizado en la comuna de La Unión, Provincia del Ranco, de captación mecánica, desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.557.139 y Este: 660.165. Carta I.G.M. H03 “Catamutún”, Escala 1:50.000, Datúm WGS84.

PROVINCIA DE SANTIAGO

(IdDO 1033017)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Proyecto de modificación de cauce
Descarga de Aguas Lluvias al Río Mapocho - Ampliación Raúl Labbé
Se ha presentado para su aprobación, en la Dirección General de Aguas Región Metropolitana, el Proyecto “Descarga de Aguas Lluvias al Río Mapocho - Ampliación Raúl Labbé”, emplazado en la comuna de Lo Barnechea, Región Metropolitana.

El proyecto tiene por objeto evacuar las aguas lluvias de calle Raúl Labbé en una longitud de 610m., desde calle Los Quincheros, proyectada, por el poniente y el Camino al Refugio El Arrayán por el oriente, en la comuna de Lo Barnechea.
Este proyecto es complementario al de Pavimentación **SERVIU** N°43.555, correspondiente a la Ampliación de Calle Raúl Labbé.

La descarga de aguas lluvias, con caudal de 59 litros por segundo, para un periodo de retorno de 5 años, se realizará a través de los gaviones existentes en la ladera norte del Río Mapocho, cuyas coordenadas UTM con Datum SAD69 son:

- Norte : 6.307.492,00 metros
 - Este : 360.540,00 metros
- Santiago, 15 de junio de 2016.

(IdDO 1033345)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Sr. Director General de Aguas.

OLIVIER MARCELO ARAYA JIMENEZ, chileno, casado, CI 13.477.022-8, solicito autorizar el cambio de punto de captación de un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 2 l/s, captados por elevación mecánica desde un pozo existente dentro del inmueble denominado Parcela N° 25, La Vilana, Comuna de Lampa, Provincia de Chacabuco, Región Metropolitana, en coordenadas U.T.M. según carta 1:50.000 del IGM de 1956, es la siguiente: N: 6.311.074 mts. E: 337.645 mts. se encuentra inscrito a fs 186 n 214 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2016, del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. El cambio del punto de captación que se solicita es por un caudal de 2 l/s, con un volumen anual de 63.072 M3 al año. El Pozo de destino que se encuentra al interior del inmueble correspondiente al lote C, de la subdivisión, del predio ubicado en Camino Lo Echevers S/N Colonia La Paz, Parcela 14, Lote 2, Comuna de Pudahuel, provincia de Santiago, Región Metropolitana. Las coordenadas UTM del nuevo punto de captación son E: 332.932,788 metros; N: 6.307.719,154 m, Datum WGS84.Las aguas serán captadas mediante elevación mecánica, solicitando al efecto un radio de protección de 200 metros con centro en el eje de cada pozo.

PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO

(IdDO 1029707)

Solicitud de aprobación proyecto de construcción de bocatoma

La **SOCIEDAD GANADERA PETROVICH-URSIC LTDA.** (Anteriormente “Comunidad”). Es titular de un derecho de aprovechamiento consuntivo

por 40 litros por segundo de ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes del río Oro, comuna de Primavera, provincia de Tierra del Fuego, XII Región, concedido por resolución DGA N° 574 del 12 de septiembre de 1990, inscrita en el registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de Tierra del Fuego repertorio N° 36 pj. 2 vta N°2 de 1997. Las aguas se captan gravitacional y mecánicamente desde un punto definido por las coordenadas UTM WGS84 Norte 4.137.681 m y Este 440.995 m.

Por lo tanto al Sr. Director General de Aguas, vengo en solicitar se apruebe en virtud de lo establecido en el Artículo 151 y siguientes del Código de Aguas, el Proyecto de Construcción de la Bocatoma, que se materializo el punto de captación señalado, y que consiste en una barrera de hormigón armado con tablonés removibles, canal de conducción en ladera derecha, su vertedero de devolución de excesos, aforador y canal de restitución.

PROVINCIA DE VALDIVIA

(IdDO 1029510)

Solicitud de traslado de derecho aprovechamiento aguas superficiales

Christian Linsenmeyer y Felipe Gastón Pichard Alliende, en representación de **RP EL ARROYO ENERGÍAS RENOVABLES S.A.**, RUT 76.362.268-1, solicitan al Sr. Director General de Aguas autorizar el traslado a un nuevo punto de restitución del derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, no consuntivo, del Río Tranquil, otorgado por Resolución DGA, N° 114, de fecha 20 de junio de 2008, trasladado mediante expediente VT-1401-55 a un nuevo punto de restitución en Resolución DGA Exenta N° 745 del 28 de diciembre de 2012 e inscrito a Fojas 70 Vta. Número 73 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2014 del Conservador de Bienes Raíces de Panguipulli. El derecho de aprovechamiento está ubicado en la Provincia de Valdivia, comuna de Panguipulli, Región de Los Ríos, es de extracción gravitacional, sobre las aguas del Río Tranquil de ejercicio permanente y continuo en un punto ubicado en las coordenadas UTM Norte 5.604,20 km; Este 243,00 km. por: enero 208 l/s, febrero 132 l/s, marzo 138 l/s, abril 208 l/s, mayo 782 l/s, junio 987 l/s, julio 922 l/s, agosto 782 l/s, septiembre 594 l/s, octubre 501 l/s, noviembre 430 l/s y diciembre 331 l/s, y de ejercicio eventual y continuo por: enero 148 l/s, febrero 109 l/s, marzo 112 l/s, abril 148 l/s, mayo 438 l/s, junio 542 l/s, julio 510 l/s, agosto 438 l/s, septiembre 344 l/s, octubre 296 l/s, noviembre 261 l/s y diciembre 210 l/s. La restitución actual de las aguas del Río Tranquil se encuentra situada en un punto ubicado en las coordenadas UTM Norte 5.602.325 m; Este 244.700 m. La distancia y el desnivel entre el punto de captación en el Río Tranquil y el punto de restitución son de 2.530 y 150 metros, respectivamente. Se solicita se nos conceda un traslado del punto de restitución del derecho de aprovechamiento indicado, ubicado en el Río Tranquil y cuyas coordenadas UTM son Norte 5.602.372 m; Este 244.598 m. La nueva distancia y el desnivel entre el punto de captación en el Río Tranquil y el nuevo punto de restitución es de 2.428 y 150 metros, respectivamente. Todas las coordenadas UTM están referidas Huso 19, Datum Provisorio Sudamericano 1956.

(IdDO 1029513)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas superficiales

Christian Linsenmeyer y Felipe Gastón Pichard Alliende, en representación de **RP EL ARROYO**

ENERGÍAS RENOVABLES S.A., RUT 76.362.268-1, solicitan al Sr. Director General de Aguas autorizar el traslado a un nuevo punto de captación del derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, no consuntivo, del Río Tranquil y el Estero Sin Nombre, otorgado por Resolución DGA, N° 369, de fecha 29 de julio de 2003, trasladado mediante expediente VT-1401-57 a dos puntos parciales de captación en Resolución DGA Exenta N° 414 de fecha 31 de julio de 2013, y trasladado mediante expediente VT-1401-96 a un nuevo punto de restitución en Resolución DGA Exenta N° 325 de fecha 31 de julio de 2015, e inscrito a Fojas 40 vta. Número 34 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2016 del Conservador de Bienes Raíces de Panguipulli. El derecho de aprovechamiento está ubicado en la Provincia de Valdivia, comuna de Panguipulli, Región de Los Ríos, es de extracción gravitacional, sobre las aguas del Río Tranquil, de ejercicio permanente y continuo en un punto ubicado en las coordenadas UTM Norte 5.602.325 m; Este 244.700 m. Huso 19, Datum Provisorio Sudamericano 1956 por: enero 298 l/s, febrero 221 l/s, marzo 227 l/s, abril 298 l/s, mayo 1.216 l/s, junio 1.561 l/s, julio 1.453 l/s, agosto 1.216 l/s, septiembre 901 l/s, octubre 743 l/s, noviembre 624 l/s y diciembre 457 l/s, y de ejercicio eventual y continuo por: enero 250 l/s, febrero 185 l/s, marzo 190 l/s, abril 250 l/s, mayo 739 l/s, junio 914 l/s, julio 859 l/s, agosto 739 l/s, septiembre 579 l/s, octubre 499 l/s, noviembre 439 l/s y diciembre 354 l/s, y sobre las aguas del Estero sin Nombre de ejercicio permanente y continuo en un punto ubicado en las coordenadas UTM Norte 5.602.075 m; Este 245.150 m. por: enero 149 l/s, febrero 110 l/s, marzo 113 l/s, abril 149 l/s, mayo 608 l/s, junio 781 l/s, julio 726 l/s, agosto 608 l/s, septiembre 450 l/s, octubre 371 l/s, noviembre 312 l/s y diciembre 228 l/s, y de ejercicio eventual y continuo por: enero 125 l/s, febrero 92 l/s, marzo 95 l/s, abril 125 l/s, mayo 369 l/s, junio 196 l/s, julio 429 l/s, agosto 369 l/s, septiembre 290 l/s, octubre 250 l/s, noviembre 220 l/s y diciembre 177 l/s. La restitución actual de las aguas del Río Tranquil y del Estero Sin Nombre se encuentra situada en un punto ubicado en las coordenadas UTM Norte 5.596.975 m; Este 246.175 m. La distancia y el desnivel entre el punto de captación en el Río Tranquil y el punto de restitución son de 5550 y 200 metros, respectivamente. La distancia y el desnivel entre el punto de captación en el Estero Sin Nombre y el punto de restitución son de 5202 y 200 metros, respectivamente. Se solicita para el derecho de aprovechamiento singularizado se nos conceda un traslado del punto de captación en el Río Tranquil del derecho de aprovechamiento indicado, cuyas coordenadas UTM son Norte 5.602.372 m; Este 244.598 m. La captación se realizará mediante una bocatoma que considera la construcción de una barrera y el nuevo punto de captación corresponde a “la intersección del nivel de aguas máximas de dicha obra con la corriente natural”. La nueva distancia y el desnivel entre el nuevo punto de captación en el Río Tranquil y el punto de restitución es de 5.871 y 200 metros, respectivamente. Todas las coordenadas UTM están referidas Huso 19, Datum Provisorio Sudamericano 1956.

REGIÓN DEL BIOBÍO

(IdDO 1032665)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

José Alfonso Dulanto Rencoret, Rut 4.464.851-K, en representación **SOCIEDAD AGRÍCOLA CATO S.A.** dueña predio Rol 2215-23 Comuna Coihueco,

Provincia Ñuble, solicita constituir derechos aguas subterráneas, consuntivas, permanentes y continuas, captadas mecánicamente desde pozos profundos N° 4 y N° 5, en caudales de 63 lts/seg. cada uno y volumen anual de 1.986.758 m3, cada uno, pozo 4 ubicado en coordenadas UTM, E. 248.920 m. y N. 5.954.487 m. y pozo 5 en coordenadas UTM, E. 249.125 m. y N. 5.954.468 m. Datum WGS 84, con radio de protección de 200 mts. para cada pozo.

(IdDO 1032687)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

COOPERATIVA AGRÍCOLA REMOLACHERA ÑUBLE CAR LTDA. Rut 82.002.200-9 representada por Guillermo Martínez Labbé, Rut 7.064.780-K, Dueña predio Rol 619-12, comuna San Ignacio, Provincia Ñuble, solicita constitución derecho aprovechamiento aguas subterráneas, consuntivas, permanentes y continuas, captación mecánica, de pozo profundo volumen 12,6 lts/seg. caudal anual 397.353 m3, ubicado en coordenadas UTM: Norte: 5.915.645 m. y Este 756.554 m. Datum WGS 84, radio de protección 200 mts.

(IdDO 1032705)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA GANADERA Y FORESTAL LOS BOLDOS LIMITADA, Rut 79.917.690-4 representada por Guillermo Martínez Labbé, Rut 7.064.780-K dueña predio Rol 110-1, comuna El Carmen, provincia Ñuble, solicita constitución derecho aprovechamiento aguas subterráneas, consuntivas, permanentes y continuas, captación mecánica, de pozo profundo por 18,5 lts/seg. caudal anual 583.416 m3, coordenadas UTM pozo: Norte 5.915.527 m. y Este 246.708 m. Datum WGS 84, radio de protección de 200 mts.

REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL
BERNARDO O’HIGGINS

(IdDO 1030105)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

El **COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL DE IDAHUILLO** solicita Derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal máximo de 35,9 l/s., y por un volumen total anual de 1.132.142 m3., de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Coltauco, provincia de Cachapoal, Región de O’Higgins, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 6.202.622 y Este: 305.170, radio de protección de 200 m., con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas al Datum WGS84.

REGIÓN DE LOS LAGOS

(IdDO 1031383)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RAAB LIMITADA, RUT 77.385.940-K, solicita Derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal

máximo de 6,3 lts/seg y por un volumen total anual de 198.677 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Puerto Varas , provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por las coordenadas UTM 18G, 0665435 m Este y 5422940 m Sur, radio de protección de 200 mts., con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas al Datum WGS84.

REGIÓN DE LOS RÍOS

(IdDO 1033332)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

COMUNIDAD INDÍGENA TRENG TRENG MAPU DE TRALAHUAPI, Región de los Ríos, solicitamos Regularización de Derechos de Agua superficiales de uso consuntivo permanente, del estero Ngülo Trayen, Comuna Panguipulli. Captación gravitacional por un caudal de 50 l/s, desde un punto definido por la coordenada U.T.M. 5.613.595 y Este 749.040 Datum WGS84 H 18.

REGIÓN DE MAGALLANES Y DE LA ANTÁRTICA CHILENA

(IdDO 1033555)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Solicitud modificación de cauce sin nombre y estero D´Agostini, comuna de Punta Arenas, provincia de Magallanes.

La **INMOBILIARIA ESTRECHO DE MAGALLANES LTDA.**, RUT 76.468.755-8, a través de su representante legal don Juan Ramón Cárdenas Águila, RUT 10.418.263-1, ambos domiciliados en calle Patagona N°1024, casilla 247, Punta Arenas, acompaña a la presente Solicitud de Modificación en Cauce Natural, correspondiente al proyecto denominado “Modificación del Cauce Sin Nombre y Estero D´Agostini Sector Av. Circunvalación”, situado en la Comuna de Punta Arenas, Provincia de Magallanes, Región de Magallanes y Antártica Chilena.

El proyecto considera el cambio de trazado del Cauce Sin Nombre desde el punto de coordenadas UTM (m) N: 4.110.230 y E: 370.605 hasta su

confluencia en el estero D´Agostini, por un nuevo punto de confluencia en las coordenadas UTM (m) N: 4.110.230 y E: 370.605 mediante zanja abierta de sección trapecial.

Considera además la rectificación del trazado del estero D´Agostini desde el punto de coordenadas UTM (m) N: 4.110.406 y E: 370.681 hasta el punto de coordenadas UTM (m) N: 4.110.368 y E: 370.905, mediante zanja abierta trapecial en pasto de ancho basal 3.5 metros. En este nuevo trazado se incluye la instalación de dos atraviesos de calles proyectadas mediante dos alcantarillas de tubo corrugado de 10 metros de longitud y de diámetro D = 1.5 (m), en los puntos de coordenadas que se indican:

Atraviesos Estero D´Agostini
Atravieso 1 4.110.384 N 370.816 E.
Atravieso 2 4.110.371 N 370.900 E.

Se indican estas coordenadas según Datum WGS-84 Huso 19.- Inmobiliaria Estrecho de Magallanes Ltda.- Representante Legal: Juan Ramón Cárdenas Águila.

Dirección General de Aguas Región de Coquimbo

(IdDO 1029190)

OTORGA AUTORIZACIÓN TEMPORAL DE EXTRACCIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS PARA 53 CAPTACIONES ASOCIADAS A LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE RURAL DE LA REGIÓN DE COQUIMBO QUE SE INDICAN

(Resolución)

Núm. 528 exenta.- La Serena, 24 de mayo de 2016.

Vistos:

- 1) Decreto MOP N° 180 de fecha 11 de mayo de 2016.
- 2) Ord. DOH Región Coquimbo N° 962 de fecha 19 de mayo de 2016.
- 3) Lo dispuesto en el artículo 314 inciso 4° del Código de Aguas.
- 4) Ord. DGA N° 588 de fecha 5 de diciembre de 2014.
- 5) Ord. DGA N° 406 de fecha 31 de julio de 2015.
- 6) Las atribuciones que me confiere la resolución DGA N° 56/2013, la resolución DGA (exenta) N° 3.453/2013 y la resolución DGA (exenta) N° 603/1994.

Considerando:

- 1.- Que, mediante el decreto MOP N° 180, de fecha 11 de mayo de 2016, se declaró Zona de Escasez Hídrica a las provincias de Choapa y Limarí, y a las comunas de La Higuera, La Serena, Vicuña, Coquimbo y Paihuano, todas de la Región de Coquimbo, por un período de seis meses.
- 2.- Que, el artículo 314 inciso 4° del Código de Aguas, dispone que una vez declarada la zona de escasez, y por el mismo período de seis meses consagrado en el inciso 1° de dicho artículo, la Dirección General de Aguas podrá autorizar extracciones de aguas superficiales o subterráneas desde cualquier punto sin necesidad de constituir derechos de aprovechamiento de aguas y sin la limitación del caudal ecológico mínimo establecido en el artículo 129 bis 1° del referido cuerpo legal.
- 3.- Que, con fecha 19 de mayo de 2016, mediante el oficio Ord. DOH Región Coquimbo N° 962, la Dirección de Obras Hidráulicas solicitó la autorización de extracción temporal de aguas para 53 fuentes de abastecimiento de los sistemas de Agua Potable Rural de la región. Esto, con el objeto de dotar a la población de cada una de las localidades afectadas por la escasez hídrica, de agua potable.
- 4.- Que, entre las 53 fuentes que se señalan, se solicitó la autorización para 53 APR de las comunas La Higuera, La Serena, Coquimbo, Paihuano, Vicuña, y las provincias de Limarí y Choapa, todas ellas de la Región de Coquimbo.
- 5.- Que, la autorización que se otorgue mediante el amparo a lo dispuesto en el decreto MOP N° 301 de 2015, tendrá la misma vigencia del mencionado decreto, el cual termina su vigencia el día 11 de noviembre de 2016.

- 6.- Que, de las 53 obras de captación solicitadas, el 100% de ellas corresponden a pozos de Agua Potable Rural que ya fueron analizadas y autorizadas durante la vigencia de los decretos MOP N°s 88, 98, 236 y 301, todos del año 2015, por lo cual se establece que aquellos cumplen con los requisitos establecidos en el Ord. DGA N° 588/2014, modificado y complementado mediante Ord. DGA N° 406/2015.
- 7.- Que, en virtud de lo anterior, es dable autorizar a las 53 captaciones de Agua Potable Rural de la Región de Coquimbo, la extracción temporal de aguas subterráneas, en virtud del numeral 3 del decreto MOP N° 180/2016, que decreta que la Dirección General de Aguas podrá autorizar extracciones de aguas subterráneas desde cualquier punto sin necesidad de constituir derechos de aprovechamiento de aguas.
- 8.- Que, por lo tanto, las solicitudes de extracción de aguas subterráneas se amparan en lo dispuesto en el decreto MOP N° 180 de fecha 11 de mayo de 2016.

Resuelvo:

- 1. Autorízase la extracción temporal de aguas subterráneas a 53 captaciones de los Comités de Agua Potable Rural de la Región de Coquimbo, por el caudal especificado y en las coordenadas descritas, según el siguiente detalle:

PROVINCIA DE ELQUI

Expediente	Solicitante	Comuna	Datum	Coordenada Norte [m]	Coordenada Este [m]	Caudal (L/s)	Presidente
DE-0401-70	DOH - APR Punta Colorada	La Higuera	WGS-84	6750717	304516	1	Orlando González
DE-0401-71	DOH - APR Islón	La Serena	WGS-84	6690385	288453	1,7	Diego Gallardo
DE-0401-72	DOH - APR El Romero	La Serena	WGS-84	6691785	292510	10,5	Raúl Arancibia
DE-0401-73	DOH - APR Gualliguaica	Vicuña	WGS-84	6677433	326200	22	Tomás González
DE-0401-74	DOH - APR Huanta	Vicuña	WGS-84	6697402	365576	1	Felipe Cortés
DE-0401-75	DOH - APR Chapilca	Vicuña	WGS-84	6691243	353191	1	Jorge Alfonso Aguirre
DE-0401-76	DOH - APR Varillar	Vicuña	WGS-84	6686172	351766	1,2	Manuel Rivera
DE-0401-77	DOH - APR El Molle	Vicuña	WGS-84	6681656	311405	2,5	Enrique Valck
DE-0401-78	DOH - APR Marquesa	Vicuña	WGS-84	6683327	309691	5	Lorenzo Cortés
DE-0401-79	DOH - APR La Calera	Vicuña	WGS-84	6680465	307371	2	María Rivera
DE-0401-80	DOH - APR Pelicana	La Serena	WGS-84	6680793	306669	1	Gladys Guzmán
DE-0401-81	DOH - APR Las Rojas	La Serena	WGS-84	6681696	301407	3	Robinson Rojas
DE-0401-82	DOH - APR Tambillos	Coquimbo	WGS-84	6657251	285845	1,5	Jorge Fuentes
DE-0401-83	DOH APR El Tambo	Vicuña	WGS-84	6676726	328368	2,2	Jaime Vergara

PROVINCIA DE LIMARÍ

Expediente	Solicitante	Comuna	Datum	Coordenada Norte [m]	Coordenada Este [m]	Caudal (L/s)	Presidente
DE-0402-163	DOH -APR Porvenir	Ovalle	WGS-84	6598856	279569	6,8	Luis Rodríguez Zepeda
DE-0402-164	DOH -APR Chalinga	Ovalle	WGS-84	6595687	270403	2	Hugo Pinto Zepeda
DE-0402-165	DOH -APR Camarico Chico	Ovalle	WGS-84	6594245	272828	5,1	Bartola Araya Castro
DE-0402-166	DOH -APR LA Torre-Las Sossas	Ovalle	WGS-84	6610543	272606	10	Salvador Ramos Santander
DE-0402-167	DOH -APR Graneros	Punitaqui	WGS-84	6593726	281258	2,85	Angel Contreras
DE-0402-168	DOH -APR San Marcos	Combarbalá	WGS-84	6573376	302023	1,5	Amadiel Tapia Barraza
DE-0402-169	DOH - APR La Isla	Combarbalá	WGS-84	6561748	308837	1,5	Daniel Alfaro
DE-0402-170	DOH - APR La Ligua de Cogotí	Combarbalá	WGS-84	6564088	305855	3	Pedro Toledo Puelles
DE-0402-171	DOH - APR Soruco	Combarbalá	WGS-84	6556679	298554	0,3	Jorge Piñones
DE-0402-172		Combarbalá	WGS-84	6556801	298528	0,3	
DE-0402-173	DOH - APR Medialuna	Combarbalá	WGS-84	6578333	292932	0,14	Alfonso Araya
DE-0402-174	DOH - APR El Huacho	Combarbalá	WGS-84	6564367	294851	0,1	Julio Toledo Plaza
DE-0402-175		Combarbalá	WGS-84	6564250	294752	0,6	
DE-0402-176	DOH -APR Quilitapia	Combarbalá	WGS-84	6556718	291229	0,8	René Carvajal Bugueño
DE-0402-177	DOH - APR El Sauce	Combarbalá	WGS-84	6561184	293943	0,1	Luis Araya Maluenda
DE-0402-178		Combarbalá	WGS-84	6560828	293853	0,9	
DE-0402-179	DOH - APR La Paloma	Ovalle	WGS-84	6602407	304778	1	Carlos López González
DE-0402-180	DOH - APR Carachilla	Ovalle	WGS-84	6604835	300748	1,5	Nolvia Pizarro
DE-0402-181	DOH - APR Santa Catalina	Ovalle	WGS-84	6612309	293314	1	Arnoldo González Rojas
DE-0402-182	DOH - APR Algarrobo	Ovalle	WGS-84	6623235	298817	1	Juan Rivera Ibacache
DE-0402-183	DOH - APR Villa Seca	Ovalle	WGS-84	6617275	293575	3,5	Luis Santander Larrondo
DE-0402-184	DOH - APR Tabaqueros	Río Hurtado	WGS-84	6627272	304986	1,5	Leonardo Fernández Rojas
DE-0402-185	DOH - APR Serón	Río Hurtado	WGS-84	6643619	332195	2,6	Pedro Rojas Rojas
DE-0402-186	DOH - APR Tome Alto	Monte Patria	WGS-84	6588577	311229	1,46	Carlos Zamora
DE-0402-187	DOH - APR La Higuera de Punitaqui	Punitaqui	WGS-84	6582158	285191	1,6	Ana Luisa Contreras
DE-0402-188	DOH - Pozo GU6 Embalse La Paloma	Monte Patria	WGS-84	6595176	312672	3,5	Dirección de Obras Hidráulicas

PROVINCIA DE CHOAPA

Expediente	Solicitante	Comuna	Datum	Coordenada Norte [m]	Coordenada Este [m]	Caudal (L/s)	Presidente
DE-0403-88	DOH -APR Los Rulos	Canela	WGS-84	6536473	287921	1	Carlos Araya
DE-0403-89	DOH -APR Los Peladeros	Salamanca	WGS-84	6463997	317969	1,2	Della Quiroz

Expediente	Solicitante	Comuna	Datum	Coordenada Norte [m]	Coordenada Este [m]	Caudal (L/s)	Presidente
DE-0403-90	DOH -APR Guanguaill	Los Vilos	WGS-84	6441741	277033	0,1	Hernán Torres
DE-0403-91	DOH -APR Las Cañas I	Illapel	WGS-84	6488529	288809	9	Marta Pereira Molina
DE-0403-92	DOH - APR Cárcamo - La Colonia	Illapel	WGS-84	6503569	303399	2,5	Eliseo Vergara
DE-0403-93	DOH -APR La Higuerrilla	Salamanca	WGS-84	6477271	319814	12	Silvio Fajardo
DE-0403-94	DOH - APR La Capilla	Illapel	WGS-84	6507160	322062	1	René Ramírez
DE-0403-95	DOH - APR Huintil	Illapel	WGS-84	6506009	312431	1,2	Jaime Valle
DE-0403-96	DOH - APR El Arrayán	Salamanca	WGS-84	6471065	315283	1	Luis Vivar
DE-0403-97	DOH - APR Colliguay	Salamanca	WGS-84	6477663	309346	1	Juan González
DE-0403-98	DOH - APR Tahuinco	Salamanca	WGS-84	6481709	305315	2,5	Jorge Valencia
DE-0403-99	DOH - APR Socavón	Illapel	WGS-84	6480092	295581	1,6	Manuel Sotomayor
DE-0403-100	DOH - APR El Queñe	Salamanca	WGS-84	6480423	314554	1	Jacqueline Briceño Salinas

2. Déjese constancia que la autorización que se otorga mediante la presente resolución, tendrá una duración de acuerdo a la vigencia del decreto MOP N° 180, del 11 de mayo de 2016, esto es, seis meses, no prorrogables. En consecuencia, cualquier extracción que se realice, más allá de la fecha señalada, acarreará las responsabilidades civiles y penales que correspondan.
3. Déjese constancia que, el solicitante deberá efectuar un monitoreo permanente y continuo del nivel freático de la napa, mediante registro del volumen y los caudales instantáneos extraídos, enviando un informe quincenal con dichos registros a la Dirección General de Aguas, Región de Coquimbo.
4. Déjese constancia que, la solicitante sólo puede utilizar el agua a extraer para los fines expresamente indicados, no pudiendo ser transferida a otros usuarios.
5. La operación del pozo será realizada y financiada con recursos propios de cada uno de los Comités de Agua Potable Rural de la Región de Coquimbo, bajo su exclusiva responsabilidad.
6. Publíquese la presente resolución por una sola vez en el Diario Oficial. Esta publicación se considerará como notificación suficiente para los efectos de lo dispuesto en el artículo 139 del Código de Aguas.
7. Comuníquese al señor Ministro de Obras Públicas; al señor Subsecretario de Obras Públicas; al señor Intendente de la Región de Coquimbo; a los señores Alcaldes de las comunas de La Higuera, La Serena, Coquimbo, Paihuano, Vicuña, Río Hurtado, Monte Patria, Ovalle, Punitaqui, Combarbalá, Canela, Salamanca, Illapel y Los Vilos; a los señores Gobernadores de las Provincias de Elqui, Limarí y Choapa; a la señora Seremi de Obras Públicas de la Región de Coquimbo; al señor Director Regional DOH Región Coquimbo; al señor Jefe de la Unidad de Fiscalización de la Dirección General de Aguas; al Departamento de Administración de Recursos Hídricos y a la División Legal del Nivel Central, y demás oficinas de la Dirección General de Aguas que corresponda.

Anótese, comuníquese y publíquese.- Carlos Galleguillos Castillo, Director Regional, Dirección General de Aguas Región Coquimbo.

Fiscalía

(IdDO 1033116)

EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) N° 226, de 17 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 2, para la obra: CONSTRUCCIÓN DEFENSAS FLUVIALES RÍO BLANCO CHAITÉN SUR,

PALENA, que figura a nombre de CABRERA IBÁÑEZ ADIER ABRAHAM, rol de avalúo 48-20, Comuna de CHAITÉN, X REGIÓN DE LOS LAGOS, superficie 297 m2. La Comisión de Peritos integrada por NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA, SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH y CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, mediante informe de tasación de 21 de marzo de 2016, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$6.742.760, para el lote N° 2. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a

lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033115)

EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) N° 227, de 17 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 5, para la obra: CONSTRUCCIÓN DEFENSAS FLUVIALES RÍO

BLANCO CHAITÉN SUR, PALENA, que figura a nombre de ASENSIO BARRIENTOS ELEODORO, rol de avalúo 50-2, Comuna de CHAITÉN, X REGIÓN DE LOS LAGOS, superficie 512 m2. La Comisión de Peritos integrada por NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA, SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH y CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, mediante informe de tasación de 21 de marzo de 2016, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.024.000, para el lote N° 5. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa

en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033110)

EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 229, de 20 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 54, 55 y 61, para la obra:

“Mejoramiento Ruta 203-CH, Sector Choshuenco - Puerto Fuy”, que figuran a nombre de ANTIL SEGUEL OSCAR RAÚL, CORP MUNICIPAL ESCUELA TIERRA DE ES y ÁLVAREZ ANDRADE MARLENE DEL CARM, roles de avalúo 319-2, 318-5 y 342-22, Comuna de Panguipulli, XIV Región de Los Ríos, superficies 31 m2, 218 m2 y 178 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por Patricio Fernando Casagrande Ulloa, Yáschala Maribel Yáñez Riffo y María Soledad Núñez Arroyo, mediante informe de tasación de 19 de mayo de 2014, complementada por acta de fecha 24 de octubre de 2014, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$2.095.000.-, para el lote N° 54, \$6.058.700.- para el lote N° 55 y \$4.566.700.-, para el lote N° 61. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033122)

EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 235, de 20 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206, de 1960, se expropió el lote de terreno N° 120, para la obra “Camino Ampliación Reposición Ruta 115-CH, Sector Talca - San Clemente, Tramo I Talca - Variante San Clemente, kilómetro 0,00000 a km. 13,92941, Comuna de Talca - San Clemente, Provincia de Talca, Región del Maule”, que figura a nombre de AUBELE BRAVO ÁLVARO GONZALO, rol de avalúo 3896-2, Comuna de TALCA, VII Región, superficie 681,03 m2. La Comisión de Peritos integrada por CARLOS LUIS VEGA RIVERA, JUAN EDUARDO SALAZAR LEÓN y PEDRO PABLO CRUZ WESTON, mediante informe de tasación de 20 de mayo de 2012, complementada por acta de 15 de enero de 2015, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$5.867.747.- para el lote N° 120. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033111)

EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 237, de 24 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 29, 30, 31 y 32, para la obra: “Mejoramiento Ruta 203-CH, Sector Choshuenco - Puerto Fuy”, que figuran a nombre de LEIVA ZAPATA MARÍA BETTY Y OTROS, TAVIA CATRIMILLA JOSÉ TRÁNSITO Y OT, ARANEDA CAYUFILU YOLANDA MARISOL y MUNOZ REYES JUAN, roles de avalúo 210-70, 244-442, 244-437 y 205-10, Comuna de Panguipulli, XIV Región de Los Ríos, superficies 4.853 m2, 645 m2, 497 m2 y 263 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por Patricio Fernando Casagrande Ulloa, Yáschala Maribel Yáñez Riffo y María Soledad Núñez Arroyo, mediante informe de tasación de 19 de mayo de 2014, complementada por acta de fecha 30 de octubre de 2014, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$20.340.600.-, para el lote N° 29, \$2.880.500.-, para el lote N° 30, \$2.688.700.-, para el lote N° 31, y \$1.894.100.- para el lote N° 32. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033120)

EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 238, de 24 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206, de 1960, se expropió el lote de terreno N° 71-B, para la obra “Camino Ampliación Reposición Ruta 115-CH, Sector Talca - San Clemente, Tramo I Talca - Variante San Clemente, kilómetro 0,00000 a km. 13,92941, Comuna Talca - San Clemente, Provincia de Talca, Región del Maule”, que figura a nombre de AGRÍCOLA LA OBRA LIMITADA, rol de avalúo 3720-319, Comuna de TALCA, VII Región, superficie 28,73 m2. La

Comisión de Peritos integrada por CARLOS LUIS VEGA RIVERA, PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS y RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, mediante informe de tasación de 12 de marzo de 2015, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$4.974.215.- para el lote N° 71-B. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033113)

EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 239, de 24 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 34, 35, 36 y 37, para la obra: “Mejoramiento Ruta 203-CH, Sector Choshuenco - Puerto Fuy”, que figuran a nombre de MARCIAL PUNOLEF TULIO, MARCIAL PUNOLEF TULIO, LEIVA ZAPATA MARÍA BETTY Y OTROS y MARCIAL PUNOLEF TULIO, roles de avalúo, 244-434 y 210-70, Comuna de Panguipulli, XIV Región de Los Ríos, superficies 501 m2, 2.038 m2, 3.225 m2 y 258 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por Patricio Fernando Casagrande Ulloa, Yáschala Maribel Yáñez Riffo y María Soledad Núñez Arroyo, mediante informe de tasación de 19 de mayo de 2014, complementada por acta de fecha 30 de octubre de 2014, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$2.809.400.-, para el lote N° 34, \$7.348.100.-, para el lote N° 35, \$15.270.000.-, para el lote N° 36, y \$982.200.- para el lote N° 37. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033118)

EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) N° 240, de 25 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y

sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 1, para la obra: EMBALSE CATEMU, que figura a nombre de AGRÍCOLA SAN FRANCISCO DE COLLIG, rol de avalúo 64-85, Comuna de CATEMU, V REGIÓN DE VALPARAÍSO, superficie 8.796.391 m2. La Comisión de Peritos integrada por CAROLINA CLAUDIA VERDEJO DÍAZ, CAROLINA ALEJANDRA BRITO RAMOS y HANDY GHISLAINE CAMPOS SEPÚLVEDA, mediante informe de tasación de 01 de marzo de 2016, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$6.244.333.665, para el lote N° 1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033124)

EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP N° 241 de 25 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del DFL MOP N° 850, de 1997, que fijó el texto actualizado de la ley N° 15.840 y DFL MOP N° 206, de 1960, se expropió los lotes de terreno N° 148-1-2, 150-1, 150-2, 150-3-1 y 150-3-2 para la obra: CONCESIÓN PARA EL MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LA RUTA 43 DE LA REGIÓN DE COQUIMBO, TRAMO 1 RUTA 43: OVALLE - INICIO BY PASS PAN DE AZÚCAR, KM. 5.880,00 A KM. 61.800,00, IV Región de Coquimbo, que figuran a nombre de FACULTAD DE CIENCIAS Y FORESTA el lote N° 148-1-2, y de UNIVERSIDAD DE CHILE los lotes N° 150-1, 150-2, 150-3-1 y 150-3-2, roles de avalúo 3155-174 el lote N° 148-1-2, y 3155-176 los lotes N° 150-1, 150-2, 150-3-1 y 150-3-2, todos de la comuna de Coquimbo, superficies 718 m2, 38.486 m2, 1.049 m2, 119 m2 y 327 m2, respectivamente. La comisión de peritos, nombrada por Resolución D.G.O.P. Exenta N° 4995 de 24 de noviembre de 2015, integrada por Gabriel Antonio Pantoja Rivera, Inés Elena Otárola Castillo y Marcelo Gabriel Oyarzo Saldías, fijaron con fecha 18 de diciembre de 2015, el valor provisional de las indemnizaciones en las cantidades de \$993.400 para el lote N° 148-1-2, \$53.091.800 para el lote N° 150-1, \$1.363.700 para el lote N° 150-2,

\$154.700 para el lote N° 150-3-1 y \$425.100 para el lote N° 150-3-2. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033114)

EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) N° 243, de 27 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 1, para la obra: SISTEMA DE AGUA POTABLE RURAL CHAURA, que figura a nombre de HUENUPAN HUIRINAO SANTA SARA Y OTRO, rol de avalúo 348-6, Comuna de VILLARRICA, IX REGIÓN DE LA ARAUCANÍA, superficie 7.304 m2. La Comisión de Peritos integrada por CLAUDIO HERNÁN ANGULO SOTOMAYOR, HANDY GHISLAINE CAMPOS SEPÚLVEDA y PABLO ALEX MANSILLA ARAVENA, mediante informe de tasación de 15 de enero de 2016, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$6.478.000 para el lote N° 1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

(IdDO 1033119)

EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) N° 244, de 27 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 1, 3, 5, 6 y 7, para la obra: “MEJORAMIENTO BORDE COSTERO PICHILEMU”, que figura a nombre de TOBAR PINOCHET, GALLEANI SALGADO NATHALIE PAMELA y MIRANDA LEIVA JUAN FRANCISCO, roles de avalúo 324-4, 324-6 y 324-8, Comuna de PICHILEMU, VI REGIÓN, superficies 238, 250, 250, 250 y 225

m2 respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por EDUARDO SCHONHAUT GUENDELMAN, PAULINA LORENA JADUE ZAROR y PATRICIA VERÓNICA ZAVALA CONTRERAS, mediante informe de tasación de 20 de marzo de 2015, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$46.423.000 para el lote N° 3, \$25.278.000 para el lote N° 5, \$23.872.000 para el lote N° 6, y \$21.645.000 para el lote N° 7 y con fecha 15 de octubre de 2015, se fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$25.899.000 para el lote N° 1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.	(IdDO 1033123) EXTRACTO Por Decreto Exento MOP N° 245 de 27 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del DFL MOP N° 850, de 1997, que fijó el texto actualizado de la ley N° 15.840 y DFL MOP N° 206, de 1960, se expropió los lotes de terreno N° 150-3-3, 150-3-4, 150-4, 150-5 y 150-6 para la obra: CONCESIÓN PARA EL MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LA RUTA 43 DE LA REGIÓN DE COQUIMBO, TRAMO 1 RUTA 43: OVALLE - INICIO BY PASS PAN DE AZÚCAR, KM. 5.880,00 A KM. 61.800,00, IV Región de	Coquimbo, que figuran a nombre de UNIVERSIDAD DE CHILE, en todos los casos, todos con rol de avalúo 3155-176 de la comuna de Coquimbo, superficies 754 m2, 50 m2, 624 m2, 2.290 m2 y 55 m2, respectivamente. La comisión de peritos, nombrada por Resolución D.G.O.P. Exenta N° 4995 de 24 de noviembre de 2015, integrada por Gabriel Antonio Pantoja Rivera, Inés Elena Otárola Castillo y Marcelo Gabriel Oyarzo Saldías, fijaron con fecha 18 de diciembre de 2015, el valor provisional de las indemnizaciones en las cantidades de \$980.200 para el lote N° 150-3-3, \$65.000 para el lote N° 150-3-4, \$811.200 para el lote N° 150-4, \$3.996.000 para el lote N° 150-5 y \$143.500 para el lote N° 150-	6. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. (IdDO 1033109) EXTRACTO Por Decreto MOP (Exento) N° 247, de 31 de mayo de 2016, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N° 206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 8, para la obra: “MEJORAMIENTO BORDE	COSTERO PICHILEMU”, que figura a nombre de ARÁNGUIZ LEÓN HUMBERTO, rol de avalúo 324-9, Comuna de PICHILEMU, VI REGIÓN DEL LIB. GRAL. B. O’HIGGINS, superficie 150 m2. La Comisión de Peritos integrada por EDUARDO SCHONHAUT GUENDELMAN, PAULINA LORENA JADUE ZAROR y PATRICIA VERÓNICA ZAVALA CONTRERAS, mediante informe de tasación de 20 de marzo de 2015, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$14.386.000 para el lote N° 8. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.
---	---	---	---	---

<div>Ministerio de Vivienda y Urbanismo</div> <div>Servicio de Vivienda y Urbanización VII Región del Maule</div> <div>ORDENAN EXPROPIACIÓN PARCIAL DE INMUEBLES QUE INDICAN</div> <div>(IdDO 1033087) NOTIFICACIÓN Por resolución exenta N°1.901 de 7 de junio 2016 de Serviu Región del Maule, ordenó expropiación parcial, conforme artículo 51 ley 16.391, de inmueble ubicado en Avenida Lircay 2480 Puelche, Rol Avalúo N° 1529-11, Comuna Talca, superficie 17,86 M2, deslindes según plano expropiaciones, propietario aparente Inmobiliaria Wilibaldo Moreno Loyola. Comisión integrada por peritos Patricio Ulises Durán Marcos, Arquitecto; Rodrigo Antonio Silva Lazo, Constructor Civil y Pedro Pablo Cruz Weston, Arquitecto, según informe de 3 junio 2016, fijó monto provisional indemnización en \$1.681.800.- pagados al contado.- Omar Gutiérrez Mesina, Director Serviu Región del Maule.</div> <div>(IdDO 1033088) NOTIFICACIÓN Por resolución exenta N°1.902 de 7 de junio 2016 de Serviu Región del Maule, ordenó expropiación parcial, conforme artículo 51 ley 16.391, de inmueble ubicado en Av. Lircay 2301, Rol Avalúo N° 1369-1, Comuna Talca, superficie 285,27 M2, deslindes según plano expropiaciones, propietario aparente Inversiones Santa Fidelmira S.A. Municipalidad de Talca. Comisión integrada por peritos Patricio Ulises Durán Marcos, Arquitecto; Rodrigo Antonio Silva Lazo, Constructor Civil y Pedro Pablo Cruz Weston, Arquitecto, según informe de 3 junio 2016, fijó monto provisional indemnización en \$40.390.000.- pagados al contado.- Omar Gutiérrez Mesina, Director Serviu Región del Maule.</div> <div>(IdDO 1033089) NOTIFICACIÓN Por resolución exenta N°1.903 de 7 de junio 2016 de Serviu Región del Maule, ordenó expropiación parcial, conforme artículo 51 ley 16.391, de inmueble ubicado en Acc Lircay La Gloria Lt 1-2, Rol Avalúo N° 3706-25, Comuna Talca, superficie 109,66 M2, deslindes según plano expropiaciones, propietario aparente I. Municipalidad de Talca. Comisión integrada por peritos Patricio Ulises Durán Marcos, Arquitecto; Rodrigo Antonio Silva Lazo, Constructor Civil y Pedro Pablo Cruz Weston, Arquitecto, según informe de 3 junio 2016, fijó monto provisional indemnización en \$9.255.200.- pagados al contado.- Omar Gutiérrez Mesina, Director Serviu Región del Maule.</div>	<div>(IdDO 1033090) NOTIFICACIÓN Por resolución exenta N° 1.904, de 7 de junio 2016, de Serviu Región del Maule, ordenó expropiación parcial, conforme artículo 51 ley 16.391, de inmueble ubicado en Lote 2 PC Prosperidad, Rol Avalúo N° 3707-135, comuna Talca, superficie 60,13 m2, deslindes según plano expropiaciones, propietario aparente la Iglesia de Jesucristo de los. Comisión integrada por peritos Patricio Ulises Durán Marcos, Arquitecto; Rodrigo Antonio Silva Lazo, Constructor Civil, y Pedro Pablo Cruz Weston, Arquitecto, según informe de 3 junio 2016, fijó monto provisional indemnización en \$5.886.400.- pagados al contado.- Omar Gutiérrez Mesina, Director Serviu Región del Maule.</div> <div>(IdDO 1033091) NOTIFICACIÓN Por resolución exenta N°1.905 de 7 de junio 2016 de Serviu Región del Maule, ordenó expropiación parcial, conforme artículo 51 ley 16.391, de inmueble ubicado en Avda Lircay E Esc G 136, Rol Avalúo N° 3707-143, Comuna Talca, superficie 118,68 M2, deslindes según plano expropiaciones, propietario aparente I. Municipalidad de Talca. Comisión integrada por peritos Patricio Ulises Durán Marcos, Arquitecto; Rodrigo Antonio Silva Lazo, Constructor Civil y Pedro Pablo Cruz Weston, Arquitecto, según informe de 3 junio 2016, fijó monto provisional indemnización en \$5.994.600.- pagados al contado.- Omar Gutiérrez Mesina, Director Serviu Región del Maule.</div> <div>Ministerio de Agricultura</div> <div>Servicio Agrícola y Ganadero</div> <div>División Semillas Registro de Variedades Protegidas</div> <div>(IdDO 1030343) SOLICITUD Solicitud N° 1.456. Fecha 19 de diciembre de 2014; Variedad: “Red Ramona”; Especie: Papa; Obtentor: BÖHM-NORDKARTOFFEL-AGRARPRODUKTION OHG; Propietario: Europlant Pflanzenz, con apartado postal 13 80, D-21303 Lüneburg, Alemania; Representante: Víctor Henríquez Vargas, Imperial 0690 D-402, casilla 820, Puerto Varas, Chile; Método de obtención: La variedad se obtuvo a través del cruce de B 97/339/236 x E98/226. Características Distintivas de la Variedad: se ha comparado con Asterix respecto de la cual se diferencia por su madurez media. Se asemeja a Red Fantasy al tener el mismo color rojo fuerte y se diferencia en que Red</div>
--	--

Ramona tiene hábito de crecimiento semi-vertical y Red Fantasy vertical. Además el tamaño del contorno de la hoja es mediano en Red Ramona y largo en Red Fantasy.

(IdDO 1032809)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.556, de 20 de noviembre 2015; Variedad: “Morena”; Especie: Maqui; Obtentor: **HERMINE VOGEL**, Propietario: Universidad de Talca, con domicilio en Calle 2 Norte 685, Talca y Fundación Chile, con domicilio en Av. Parque Antonio Rabat Sur 6165, Vitacura, Santiago; Método de obtención: Clones obtenidos por varios pasos de selección: 1. Muestreo de frutos de 9 poblaciones naturales de maqui, entre las Regiones VI y X e identificación de 10 plantas de cada población con mayores contenidos de antocianinas y polifenoles en los frutos; propagación vegetativa de estas plantas. 2. Cultivo de 68 clones pre-seleccionados y sus plantas madres en E.E. Panguilemo (2009). 3. Ensayo clonal en 5 localidades x 3 años de 45 clones con mejor producción frutal (2012-14). 4. Características Distintivas de la Variedad: Planta: arbusto semierecto; alargamiento de ejes principalmente en yema apical, rama nueva de color rosado amarillento, lenticelas en rama de un año alargadas, verdosas. Hoja elíptica, base redondeada; margen serrado, muy poco marcado; nervaduras sobresalientes en haz; nervaduras en el envés amarillentas. Ramillas florales con hojas de forma oval estrecha, base redondeada; frutos mayormente agrupados en el extremo. Frutos: maduración intermedia, desprendimiento fácil, baya pequeña, esférica. Se ha comparado con Luna Nueva respecto de la cual presenta las siguientes diferencias: hoja de forma más elíptica y color verde más claro, maduración de los frutos más tardía. Se ha comparado con Perla Negra destacan las siguientes diferencias: hoja de forma más elíptica y color verde más claro, fruto más redondo.

(IdDO 1032773)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.557, de 20 de noviembre 2015; Variedad: “Perla Negra”; Especie: Maqui; obtentor: **HERMINE VOGEL**, Propietario: Universidad de Talca, con domicilio en calle 2 Norte 685, Talca y Fundación Chile, con domicilio en Av. Parque Antonio Rabat Sur 6165, Vitacura, Santiago; Método de obtención: Clones obtenidos por varios pasos de selección: 1. Muestreo de frutos de 9 poblaciones naturales de maqui, entre las Regiones VI y X e identificación de 10 plantas de cada población con mayores contenidos de antocianinas y polifenoles en los frutos; propagación vegetativa de estas plantas. 2. Cultivo de 68 clones pre-seleccionados y sus plantas madres en E.E. Panguilemo (2009). 3. Ensayo clonal en 5 localidades x 3 años de 45 clones con mejor producción frutal (2012-14). 4. Características Distintivas de la Variedad: Planta: arbusto con ejes cargadores abiertos y renuevos vegetativos erectos; alargamiento de ejes en yema apical y laterales del ápice, rama nueva de color rojizo, lenticelas en rama de un año grandes, redondeadas, blanco verdosas. Hoja oval estrecha, base redondeada; margen serrado regular muy bien marcado; nervaduras sobresalientes en envés. Ramillas florales con hojas oblongas, base redondeada, frutos en toda la ramilla. Frutos: maduración intermedia, desprendimiento fácil, baya grande, ovoide. Se ha comparado con Morena respecto de la cual presenta las siguientes diferencias: fruto más grande y de forma ovoide, hoja de forma más estrecha y color verde más oscuro. Se ha comparado con Luna Nueva respecto de la cual presenta las siguientes diferencias: fruto más grande de forma ovoide y de fácil desprendimiento, maduración más tardía.

(IdDO 1032770)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.558, de 20 de noviembre 2015; Variedad: “Luna Nueva”; Especie: Maqui; Obtentor: **HERMINE VOGEL**, Propietario: Universidad de Talca, con domicilio en calle 2 Norte 685, Talca y Fundación Chile, con domicilio en Av. Parque Antonio Rabat Sur 6155, Vitacura, Santiago; Método de obtención: Clones obtenidos por varios pasos de selección: 1. Muestreo de frutos de 9 poblaciones naturales de maqui, entre las Regiones VI y X e identificación de 10 plantas de cada población con mayores contenidos de antocianinas y polifenoles en los frutos; propagación vegetativa de estas plantas. 2. Cultivo de 68 clones pre-seleccionados y sus plantas madres en E.E. Panguilemo (2009). 3. Ensayo clonal en 5 localidades x 3 años de 45 clones con mejor producción frutal (2012-14). 4. Características Distintivas de la Variedad: Planta: arbusto abierto; alargamiento de ejes solo en yema apical, rama nueva de color verde amarillento, lenticelas en rama de un año pequeñas, redondeadas, verdosas, borde morado y sobresaliente. Hoja oval estrecha, base obtusa; margen serrado, más o menos marcado, a veces casi liso; nervaduras sobresalientes en haz. Ramillas florales con hojas de forma oblonga estrecha, base obtusa; frutos en toda la ramilla. Frutos: maduración temprana, fruto bien adherido, baya pequeña, esférica. Se ha comparado con Morena y Perla Negra respecto de las cuales presenta las siguientes diferencias: arbusto de crecimiento menos vigoroso y maduración de frutos más temprana.

(IdDO 1031625)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.593. Fecha: 28 de abril de 2016. Variedad: Sweetreine. Especie: Duraznero. Obtentor: **ARSÈNE MAILLARD** y Laurence Maillard, domiciliados en Les Regálines, Route d’Alenya, La Prade de Mousseillous, Elne, France. Propietario: Agro Selection Fruits, domiciliado en Les Regálines, Route d’Alenya, La Prade de Mousseillous, Elne, France. Representante: Andes IP, Los Conquistadores 1700, piso 25B, Providencia, Chile. Método de Obtención: Sweetreine variedad de durazno blanco es resultado de polinización cruzada entre un nectarino amarillo Nectachief como progenitor masculino y un durazno blanco Masnow como progenitor femenino. Características Básicas: Hoja de forma plana, longitud media y ancho medio, relación ancho/largo medio. Flor tipo roseta, pétalos grandes, anchos y de forma elíptica. Fruto redondo de tamaño muy grande, color de pulpa blanco crema. Comparado con Masnow, Sweetreine posee una pulpa de alta firmeza. Comparado con Sweetlove, el periodo de maduración de Sweetreine es más temprano.

(IdDO 1031627)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.599. Fecha: 6 de mayo de 2016. Variedad: Flatbella. Especie: Duraznero. Obtentor: **ARSÈNE MAILLARD** y **LAURENCE MAILLARD**, domiciliados en Les Regálines, Route d’Alenya, La Prade de Mousseillous, Elne, France. Propietario: Agro Selection Fruits, domiciliado en Les Regálines, Route d’Alenya, La Prade de Mousseillous, Elne, France. Representante: Andes IP, Los Conquistadores 1700, Piso 25B, Providencia, Chile. Método de Obtención: Flatbella variedad de durazno blanco plano es resultado de polinización cruzada entre un nectarino blanco Nectarmagie como progenitor femenino y un durazno blanco plano Flatpretty como progenitor masculino. Características Básicas: Hoja de longitud media y ancho medio, relación ancho/largo grande. Flor tipo roseta de diámetro medio, pétalos grandes, anchos y de forma elíptica. Fruto ancho y achatado de tamaño pequeño, color de pulpa blanco crema. Comparado con Flatbeauti, los frutos de Flatbella tienen un tamaño más pequeño y homogéneo. El primer fruto de Flatbella madura un mes que el primer fruto de Flatjulie. Los frutos de Flatbella tienen un tamaño más pequeño y homogéneo en relación con los de Flatjulie.

(IdDO 1031588)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.600. Fecha: 6 de mayo de 2016. Variedad: Flatjulie. Especie: Duraznero. Obtentor: **ARSÈNE MAILLARD** y Laurence Maillard, domiciliados en Les Regálines, Route d’Alenya, La Prade de Mousseillous, Elne, France. Propietario: Agro Selection Fruits, domiciliado en Les Regálines, Route d’Alenya, La Prade de Mousseillous, Elne, France. Representante: Andes IP, Los Conquistadores 1700, piso 25B, Providencia, Chile. Método de Obtención: Flatjulie variedad de durazno blanco plano es resultado de polinización cruzada entre un nectarino blanco Nectarmagie como progenitor femenino y un durazno blanco plano Flatqueen como progenitor masculino. Características Básicas: Hoja de longitud media y ancho medio, relación ancho/largo grande. Flor tipo roseta de diámetro medio, pétalos grandes, estrechos y de forma elíptica. Fruto ancho y achatado de tamaño medio, color de pulpa blanco crema. Comparado con Flatbella, Flatjulie tiene una maduración más tardía. Los frutos de Flatjulie tienen un mayor tamaño que los de Flatbella y son más redondos que los de Flatbella.

Departamento de Plaguicidas y Fertilizantes

(IdDO 1030341)
SOLICITUD

Solicitante	: ANASAC CHILE S.A.
Nombre comercial	: Siccative 2,5 EC
Composición	: Piraflufen-etil 2,5% p/v (25 g/L) Coformulantes c.s.p.c. 100% p/v (1 L)
Tipo de formulación	: Concentrado Emulsionable (EC)
Aptitud	: Herbicida
Usos a que se destinará	: Herbicida de contacto recomendado como desecante foliar en papas y otros cultivos.
Clasificación toxicológica	: Categoría III, poco peligroso.
Formulador	: Nihon Nohyaku Co., Ltd, Japón.

(IdDO 1032028) SOLICITUD	
Solicitante	: NEWPAT CHEMICALS SPA
Producto	: Romazina
Objetivo	: Modifica publicación de fecha 16.05.2016
Modificación solicitada	: Aptitud publicada: Insecticida Nueva aptitud: Herbicida
(IdDO 1032399) SOLICITUD	
Solicitante	: NUFARM CHILE LTDA.
Nombre Comercial	: Nuprid 60 FS
Composición	: Imidacloprid 60,0% p/v (600 g/L) Coformulantes, c.s.p. 100% p/v (1 L)
Tipo de Formulación	: Suspensión Concentrada para tratamiento de Semillas (FS)
Aptitud	: Insecticida
Usos a que se destinará	: Control de insectos (pulgones, gorgojo argentino, gusano blanco, mosca de la semilla, gusano alambre, langostino) que atacan durante las primeras etapas de desarrollo de los cultivos.
Clasificación Toxicológica	: II, producto moderadamente peligroso
Formulador	: Reopen S.A., Argentina.
(IdDO 1032396) SOLICITUD	
Solicitante	: NUFARM CHILE LTDA.
Nombre Comercial	: Acetamiprid 200 SC
Composición	: Acetamiprid 20,0% p/v (200 g/L) Coformulantes, c.s.p. 100% p/v (1 L)
Tipo de Formulación	: Suspensión Concentrada (SC)
Aptitud	: Insecticida
Usos a que se destinará	: Control de Aleurothrixus floccosus y Saissetia oleae en limoneros, mandarinos, clementinos y naranjos. Control de Cydia molesta, Myzus persicae y Frankliniella occidentalis en durazneros, cerezos, damascos, nectarinos y ciruelos. Control de Pseudococcus longispinus, Cydia pomonella, Eriosoma lanigerum, Pseudococcus viburni, Quadraspidotus perniciosus y Frankliniella occidentalis en manzanos y perales
Clasificación Toxicológica	: II, producto moderadamente peligroso
Formulador	: Nufarm Indústria Química e Farmacêutica S.A., Brasil
(IdDO 1032400) SOLICITUD	
Solicitante	: NUFARM CHILE LTDA.
Nombre Comercial	: Kaiso Sorbie 24 EG
Composición	: Lambdacialotrina 24,0% p/p (240 g/kg) Coformulantes, c.s.p. 100% p/p (1 kg)
Tipo de Formulación	: Granulos Emulsionables (EG)
Aptitud	: Insecticida
Usos a que se destinará	: Control de Cydia Molesta en duraznos y nectarines
Clasificación Toxicológica	: II, producto moderadamente peligroso
Formulador	: Nufarm Indústria Química e Farmacêutica S/A, Brasil.

Servicio Agrícola y Ganadero I Región de Tarapacá	
EXTRACTOS DE RESOLUCIONES EXENTAS	
(IdDO 1030755) NOTIFICACIONES	
Res. Ex. Nº168 de 02/03/16. Exp. Nº1501858. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº97097, señala que al revisar el equipaje, se detectan 2 kgs. de papa y 4 kgs. de linaza, ocultos y no declarados. 2.- La infractora indica que con fecha 27 de septiembre le cursaron infracción por no declarar que traía 0,4 kilos de linaza y dos kilos de papa, ya que por no saber leer no se dio cuenta que debía declararlos. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Marcelina Ortega García de Gutiérrez, documento de identificación Nº 3556144, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 5 (cinco) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.	
Res. Ex. Nº315 de 25/04/16. Exp. Nº1501965. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº01-00039, señala que el infractor ingresa por un paso no habilitado productos atingentes al SAG, interceptado por Carabineros de Chile. 2.- El infractor señala que había contratado un furgón para trasladar algunos productos, señala que traía una caja de papaya, 12 kgs de yuca; 12 kgs de papas; 25 kgs de chuño y 25 kgs de maíz, y estos eran para consumo personal. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Gualberto Callisaya Condori, Cédula de Identidad Nº2373290, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 10 (diez) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: Mario Andrés Cáceres Pino, Director Regional (S) Región de Tarapacá SAG.	
Res. Ex. Nº383 de 02/05/16. Exp. Nº15011022. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº01-01478, señala que la infractora tiene a la venta choclos; habas; papas, la infractora manifiesta que los productos fueron comprados en el terminal agropecuario de Iquique, y que no cuenta con documentos que acrediten su compra. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Mishel Chambi Quispe, Cédula de Identidad Nº10932802, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 5 (cinco) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: Mario Andrés Cáceres Pino, Director Regional (S) Región de Tarapacá SAG.	
Res. Ex. Nº338 de 28/04/16. Exp. Nº15011032. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº097219, señala que al revisar el equipaje, se intercepta 1 unidad de manzana y 0,32 kgs de queso fresco, no declarados. 2.- La infractora señala que no declaró porque se le olvidó que los traía. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a doña Marlene Yrala, Cédula de Identidad Nº4095143, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: Alejandra Soto Gutiérrez, Directora Regional (S) Región de Tarapacá SAG.	
Res. Ex. Nº424 de 06/05/16. Exp. Nº15011042. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº01-00391, señala que el infractor mantiene en su local 40 unidades de huevos de procedencia desconocida, los que no cuentan con documentación que acredite su procedencia. 2.- El infractor señala que su sobrino fue quien compró los huevos, pero el vendedor no entregó documentación alguna. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Juan José Napa Mata, Cédula de Identidad de Extranjero Nº23.539.852-4, nacionalidad peruana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 04 (cuatro) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para	

solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: Mario Andrés Cáceres Pino, Director Regional (S) Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°497 de 16/05/16. Exp. N°15011092. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097268, señala que al revisar el equipaje, se detectan 4 unidades de camururu con un peso de 0,11 kgs y 4 unidades de naranjas con un peso de 0,63 kgs, no declarados. 2.- La infractora señala que se sentía mal en el viaje debido a ello le pidió a su compañera del bus que llenara la declaración jurada, sin recordar la fruta. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Mari Luz Dasilva Ramallo, Cédula de Identidad de Extranjero N°24.864.140-1, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 03 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°479 de 16/05/16. Exp. N°15011094. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°01-00046, señala que la infractora ingresa al país evitando los controles establecidos, portando 0,57 de achachairu; 3,5 kgs de limas; 1,8 kgs de manzanas; 1,47 kgs de coliflor; 2,3 kgs de porotos verdes; 2,37 kgs de mangos y huevos. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Judith María Murillo Calle, Cédula de Identidad N°19.010.462-1, nacionalidad chilena, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 5 (cinco) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°495 de 16/05/16. Exp. N°15011105. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097276, señala que el infractor porta en su equipaje 30 unidades de achachairú, con un peso de 1,57 kgs, no declarado. 2.- El infractor señala que el auxiliar del bus le ayudó en llenar la declaración jurada y no le preguntaron si traía fruta. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Fernando Solorzano Navarro, Cédula de Identidad N°3174263, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 03 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°498 de 16/05/16. Exp. N°15011110. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097280, señala que al revisar la camioneta, se encuentran 0,79 kgs de achachairú; 2,5 kgs de coco; 1,2 kgs de mango, no declarados. 2.- El infractor señala que sufrió un accidente en la mano, por ello declaró su señora y no prestó atención al documento. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Antonio Filippi Brolezi Manzoli, Cédula de Identidad N°E-10135543, nacionalidad brasileña, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°82 de 08/02/16. Exp. N°15011113. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°97282, da cuenta de una infracción consistente en portar en su equipaje un charango de quirquincho. 2.- El infractor señala que venía de Bolivia, agrega que no sabía que debía declarar el charango para ingresarlo al país. 3.- La especie en cuestión no estaba siendo comercializada de acuerdo a lo declarado por el Jefe de Turno, sino que lo compró como souvenir. Resuelvo: Absuélvase a don Konstantin Kuksin, Documento de Identidad número 712353362, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°459 de 12/05/16. Exp. N°15011116. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097285, señala que al revisar el equipaje, se detectan 3 unidades de duraznos, no declarados. 2.- El infractor señala que no declaró la fruta porque se encontraban en el fondo de su mochila no se dio cuenta que venían los duraznos. 3.- El infractor no registra denuncias

anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Santiago Condori Lázaro, Cédula de Identidad N°7300667, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

(IdDO 1030797)
NOTIFICACIONES

Res. Ex. N°504 de 16/05/16. Exp. N°15011146. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097305, señala que el infractor porta en su equipaje 0,9 kgs de habas secas, no declaradas. 2.- El infractor señala que no entendió la declaración jurada y por ello no declaró. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Simón Choquetupa Huaytari, Cédula de Identidad N°3524048, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°517 de 18/05/16. Exp. N°15011148. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097307, señala que al revisar el vehículo se encuentran 2,4 kgs de duraznos, no declarados. 2.- El infractor señala que botó la fruta que traía, pero que esos duraznos se encontraban en la parte trasera del vehículo. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Emerson Rojas Ovando, Cédula de Identidad N°3785682, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°472 de 16/05/16. Exp. N°15011150. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097572, señala que al revisar el equipaje, se detecta 1,04 kgs de chía, no declarada. 2.- El infractor no formula descargos. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Walter Eduardo Urquiola Alba, Pasaporte N°CF2PNORY3, nacionalidad alemana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°486 de 16/05/16. Exp. N°15011152. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097309, señala que al revisar el vehículo, se encuentran 4 manzanas, no declaradas. 2.- El infractor señala que traía las manzanas para comer en el camino, pero no se dio cuenta que estaban en el equipaje. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Guillermo Orlando Roman Hinojosa, Cédula de Identidad N°3929144, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°485 de 16/05/16. Exp. N°15011153. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097567, señala que la infractora porta 1 kgs de maca (tubérculo), no declarado. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Cuihong Liang, Cédula de Identidad N°24.393.966-6, nacionalidad china, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°483 de 16/05/16. Exp. N°15011156. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097573, señala que el infractor porta 1,25 kgs de manzanas, no declaradas. 2.- El infractor señala que su esposa compró las manzanas y olvidó declararlas. 2.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Juvenal José López Rocha, Cédula de Identidad N°2372933, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. N°482 de 16/05/16. Exp. N°15011157. Vistos: Ley N°18.755; Ley N°18.575, Resolución N°1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N°097574,

señala que la infractora porta 7 unidades de mangos, con un peso de 1,05 kgs, no declarados. 2.- La infractora señala que desconocía la normativa del SAG. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Elizabeth Heredia Lara, Pasaporte Nº1593692, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. Nº481 de 16/05/16. Exp. Nº15011158. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, Resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº097312, señala que al momento de revisar el equipaje, se intercepta 0,75 kgs de queso, no declarado. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a doña Florentina Condori Alachi, Cédula de Identidad Nº6463714, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. Nº476 de 16/05/16. Exp. Nº15011186. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, Resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº097575, señala que al revisar el equipaje, se detectan: 8,06 kgs rocoto; 2,39 kgs de papas; 0,38 kgs de maní; 0,26 kgs de tomates; 1,17 kgs de sahumero vegetal; 1 kgs de semillas; 0,49 kgs de huesillos; 0,41 kgs de charqui; 0,95 kgs de especias, no declarados. 2.- El infractor no formula descargos. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Ricardo Cornejo Flores, Pasaporte Nº5226837, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 5 (cinco) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. Nº473 de 16/05/16. Exp. Nº15011189. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, Resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº097316, señala que al revisar el equipaje de la infractora se intercepta 1 kgs de manzanas, no declaradas. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Inés Génesis García Rojas, Pasaporte Nº6302086, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. Ex. Nº478 de 16/05/16. Exp. Nº15011191. Vistos: Ley Nº18.755; Ley Nº18.575, Resolución Nº1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº097318, señala que al revisar el equipaje se interceptan 2 unidades de manzanas con un peso de 0,410 kgs; 11 unidades de peras con un peso de 0,516 y 6 unidades de duraznos con un peso de 0,466 kgs, no declarados. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Adalfreda Velásquez Escobar, Pasaporte Nº1736823, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

(IdDO 1030791)

NOTIFICACIONES

Res. ex. Nº 506 de 16/05/16. Exp. Nº 15011117. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097286, señala que la infractora porta en su equipaje 8 unidades de mangos con un peso de 1,615 kgs., no declarados. 2.- La infractora señala que no declaró los mangos porque no leyó bien la declaración jurada. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Ely Corrales Cáceres, Cédula de Identidad Nº 7779898, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 458 de 12/05/16. Exp. Nº 15011118. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097287, señala que al revisar el equipaje, se intercepta 0,420 kgs. de charqui, no declarado. 2.- El infractor no formula descargos. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Walquer Caricari Villca, Cédula de Identidad Nº 10533116, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 507 de 16/05/16. Exp. Nº 15011119. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097288, señala que se interceptan del equipaje del infractor 3 unidades de mangos con un peso de 1,375 kgs. y 3 unidades de manzanas con un peso de 0,790 kgs., no declarados. 2.- El infractor señala que entendió que debía declarar si se trataba de grandes cantidades. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don Pedro Orlando Villarreal Balqui, Pasaporte Nº 18873145, nacionalidad peruana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 516 de 18/05/16. Exp. Nº 15011120. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097289, señala que al revisar el bus, se interceptan 0,52 kgs. de duraznos, no declarados. 2.- El infractor señala que uno de los pasajeros del bus dejó la bolsa con los duraznos. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Óscar Choque Velásquez, Cédula de Identidad Nº 5238263, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 463 de 12/05/16. Exp. Nº 15011121. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097290, señala que la infractora porta en su equipaje 7 unidades de duraznos, no declarados. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- la infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a doña Marilyn Vaca Uranoy, Pasaporte Nº 7782502, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 509 de 16/05/16. Exp. Nº 15011129. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097293, señala que el infractor porta 2,09 kgs. de duraznos, no declarados. 2.- El infractor señala que traía la fruta de regalo a su sobrino, pero que desconocía la normativa del SAG. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a don José Moreira Andia, Documento de Identidad Nº 5214412, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- El infractor contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 496 de 16/05/16. Exp. Nº 15011131. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097295, señala que la infractora porta 1 unidad de manzana con un peso de 0,31 kgs. y 5 artesanías con corteza, con un peso de 0,87 kgs., no declaradas. 2.- La infractora señala que no sabía que debía declarar la artesanía, agrega que uno de sus hijos no alcanzó a comerse la fruta y además no leyó bien el documento. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Sonia Marleny Huanca Villca, Cédula de Identidad Nº 5087081, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. Nº 489 de 16/05/16. Exp. Nº 15011132. Vistos: ley Nº 18.755; ley Nº 18.575, resolución Nº 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC Nº 097296, señala que la infractora porta en su equipaje 4 unidades de duraznos con un peso de 0,31 kgs. y 6 unidades de ciruelas con un peso de 0,27 kgs., no declarados. 2.- La infractora señala que no declaró porque entendió que debía hacerlo si se trataba de cantidades. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese

a doña Roxana Gladys Calderón Calderón, Pasaporte N° 3989457, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. N° 460 de 12/05/16. Exp. N° 15011134. Vistos: ley N° 18.755; ley N° 18.575, resolución N° 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N° 097298, señala que al revisar el medio de transporte se intercepta en la cabina de bus, 2 unidades de duraznos, no declaradas. 2.- El infractor no formula descargos. 3.- El infractor no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a don Ariel Roman Choque, Cédula de Identidad N° 7419864, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. N° 501 de 16/05/16. Exp. N° 15011139. Vistos: ley N° 18.755; ley N° 18.575, resolución N° 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N° 097303, señala que la infractora porta en su equipaje 0,47 kgs. de ají seco y 0,44 kgs. de maíz, no declarados. 2.- La infractora señala que no declaró los productos porque llenó rápidamente la declaración jurada. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: Absuélvase por esta única vez a doña Gabriela Dayana Echave Gonzales, Cédula de Identidad N° 8340487, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Res. ex. N° 521 de 18/05/16. Exp. N° 15011145. Vistos: ley N° 18.755; ley N° 18.575, resolución N° 1.600/2008 de la CGR. Considerando: 1.- ADC N° 097304, señala que al revisar el equipaje, se detectan 1,68 kgs. de peras y 0,81 kgs. de brevas, no declaradas. 2.- La infractora no formula descargos. 3.- La infractora no registra denuncias anteriores. Resuelvo: 1.- Aplíquese a doña Daria Sebastian de Flores, Cédula de Identidad N° 2181829-29, nacionalidad boliviana, domicilio indeterminado, una multa equivalente a 3 (tres) UTM vigentes a la fecha de pago. Dicha multa deberá ser pagada en las oficinas del Servicio. 2.- La infractora contará con el plazo de 10 días hábiles, para solicitar la revisión de la misma ante el Director Nacional del SAG. Firma: César Cardozo Rojas, Director Regional Región de Tarapacá SAG.

Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones

SUBSECRETARÍA DE TELECOMUNICACIONES

(IdDO 1033784)

OTORGA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN SONORA EN FRECUENCIA MODULADA PARA LA LOCALIDAD DE PEUMO

Santiago, 31 de marzo de 2016.- Con esta fecha se ha decretado lo que sigue: Núm. 53.

Vistos:

- a) El decreto ley N° 1.762, de 1977, que creó la Subsecretaría de Telecomunicaciones, en adelante la Subsecretaría;
- b) La Ley N° 18.168, General de Telecomunicaciones, en adelante la ley;
- c) La resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón;
- d) El decreto supremo N° 126, de 1997, modificado por el decreto supremo N° 23, de 2011, ambos del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que aprobó el Reglamento de Radiodifusión Sonora;
- e) El decreto supremo N° 103, de 2008, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones;
- f) La resolución exenta N° 36, de 1987, de la Subsecretaría, que fijó norma sobre requisitos básicos de las estaciones de radiodifusión sonora;
- g) La resolución exenta N° 479, de 1999, y sus modificaciones, de la Subsecretaría, que fijó Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora;
- h) La resolución exenta N° 3.820, de 21.10.2014, de la Subsecretaría, que aprobó las Bases del Concurso Público de Radiodifusión Sonora, correspondiente al Tercer Cuatrimestre de 2014.

Considerando:

- a) El llamado a concurso público para el otorgamiento de concesiones de radiodifusión sonora efectuado por el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, publicado en el Diario Oficial N° 40.959, de 15.09.2014;
- b) Lo solicitado por la interesada, mediante ingreso Seremitt N° 627-81, de 03-12-2014, ingreso Subtel N° 142.623, de 05.12.2014;
- c) Lo informado por la Subsecretaría, mediante memorándum N° 97/C, de 22.07.2015;
- d) La resolución exenta N° 5.650, de 16.10.2015, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que asignó la concesión de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada, para la localidad de Peumo, VI Región, a Inversiones Rapel Limitada;
- e) Que no se dedujo reclamación en contra de la resolución exenta que asignó la concesión; y, en uso de mis atribuciones;

Decreto:

- 1.- Otórgase una concesión de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada para la localidad de Peumo, VI Región, a Inversiones Rapel Limitada, RUT N° 76.400.118-4, con domicilio en José Miguel Carrera N° 561, comuna de Las Cabras, VI Región, en adelante la concesionaria.
- 2.- Apruébase el proyecto técnico, contenido en la solicitud de concesión presentada por la concesionaria. La documentación respectiva quedará archivada en la Subsecretaría.
- 3.- Facúltase a la concesionaria para instalar, operar y explotar la estación de radiodifusión sonora en frecuencia modulada, señal distintiva XQC-626, cuyos elementos de la esencia de la concesión, características técnicas y ubicación de las instalaciones de la radioemisora serán los que a continuación se indican:

ELEMENTOS DE LA ESENCIA DE LA CONCESIÓN

- Tipo de servicio : Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada.
- Zona de servicio : Localidad de Peumo, VI Región. Superficie delimitada por una intensidad de campo mayor o igual que 54 dB (µV/m), referida al punto de emisión de la señal.
- Período de la concesión : 25 años.
- Plazo inicio de obras : 5 días.
- Plazo término de obras : 29 días.
- Plazo inicio de transmisiones : 59 días.
- Potencia : 50 W.
- Frecuencia : 92,3 MHz.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS INSTALACIONES

- Tipo de emisión : 180KF8EHF.
- Desviación máxima : ±75 kHz.
- Diagrama de Radiación : Direccional.
- Ganancia : 10,4 dBd de ganancia máxima sin tilt y 8,9 dBd de ganancia en el plano horizontal.
- Polarización : Mixta.
- Tipo de antenas : Yagi de 4 elementos.
- Tilt eléctrico : 7° bajo la horizontal.
- N° Antenas : 6.
- Altura del centro de radiación : 82 m.
- Restricción : La altura del terreno sobre el nivel del mar, donde se ubicará el sistema radiante, no debe ser mayor a 200 m.
- Pérdidas en cables, conectores y otros : 2,3 dB.

- Diagrama de radiación horizontal de acuerdo a la siguiente tabla:

Radial	0°	20°	40°	60°	80°	100°	120°	140°	160°
Pérd. por lóbulo (dB)	1,4	5,3	10,2	11,8	16,6	17,9	19,6	19,3	21,7
Radial	180°	200°	220°	240°	260°	280°	300°	320°	340°
Pérd. por lóbulo (dB)	16,4	11,5	6,7	5,4	6,5	3,6	0,6	0	0,2

UBICACIÓN DE LAS INSTALACIONES

- Ubicación del Estudio, Planta Transmisora y Sistema Radiante : Sector Tunca Abajo, comuna de San Vicente de Tagua Tagua, VI Región.
- Coordenadas Geográficas : 34°25'56” Latitud Sur.
71°07'14” Longitud Oeste.
Datum WGS84.

- 4.- Los plazos de inicio y término de obras, de inicio de servicio, se contarán a partir de la publicación en el Diario Oficial del presente decreto.
- 5.- El presente decreto de otorgamiento deberá publicarse en el Diario Oficial dentro del plazo de 30 días hábiles, contados desde que la Subsecretaría le notifique a la concesionaria que el decreto fue totalmente tramitado por la Contraloría General de la República. La no publicación de éste dentro del plazo indicado, producirá la extinción de la concesión por el solo ministerio de la ley.
- 6.- La concesionaria no podrá iniciar los servicios, sin que las obras e instalaciones hayan sido previamente autorizadas por la Subsecretaría. Para tales efectos, la concesionaria deberá solicitar por escrito la recepción de sus obras e instalaciones, la que se otorgará al comprobarse que éstas se encuentran correctamente ejecutadas y que corresponden al respectivo proyecto técnico aprobado.
- 7.- La concesionaria estará afecta al pago de derechos por la utilización del Espectro Radioeléctrico, a contar de la fecha en que se le notifique por carta certificada que el presente decreto se encuentra totalmente tramitado por la Contraloría General de la República.
- 8.- Es obligación de la concesionaria el conocimiento y cumplimiento de las disposiciones de la ley, reglamentos, normas técnicas y sus modificaciones, en lo que le sean aplicables.

Anótese, comuníquese, tómese razón, notifíquese a la interesada y publíquese en el Diario Oficial.- Por orden de la Presidenta de la República, Andrés Gómez-Lobo Echenique, Ministro de Transportes y Telecomunicaciones.
Lo que transcribo para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Enoc Araya Castillo, Jefe División Concesiones.

Solicitudes de Telecomunicaciones

(IdDO 1033902)
EXTRACTO 15-SP191946

Se ha recibido en la Subsecretaría de Telecomunicaciones una solicitud de concesión de Servicio Público de Transmisión de Datos, presentada por la empresa **SIARCOM INGENIERÍA LIMITADA**, RUT Nº76.458.625-5, con domicilio en calle Chorrillos Nº20, block Nº1, oficina Nº2, comuna de Chile Chico, XI Región, según se indica a continuación:

1. Instalar, operar y explotar radioenlaces punto multipunto:

Características técnicas comunes:

Estación A	Tipo de Emisión	Banda de frecuencias compartida Tx de A ↔ B (MHz)	Tipo de Antena	Gan. (dBi)	Pot (W)	Pol.	Etap
Torre A	20M0D1WWW	2400,00 – 2483,50	Omnidireccional	15	0,125	Dual	2
Torre A		5250,00 -5350,00	Sectorial	20	0,01		1
Torre A		5470,00 -5725,00					1
Torre A		5725,00 – 5850,00	Sectorial	20	0,039	Vertical	1
		Omnidireccional	12	0,251			
Torre B	20M0D1WWW	2400,00 – 2483,50	Omnidireccional	15	0,125	Dual	2
Torre B		5250,00 -5350,00	Sectorial	20	0,01		1
Torre B		5470,00 -5725,00					1
Torre B		5725,00 – 5850,00	Sectorial	20	0,039	Vertical	1
		Omnidireccional	12	0,251			

Ubicación:

Estaciones	Dirección	Comuna	Reg	Coordenadas Geográficas (Datum WGS84)					
				Latitud			Longitud		
				Gra	Min	Seg	Grad	Min	Seg
Torre A	Calle Chorrillos Nº20	Chile Chico	11	46	32	22,3	71	43	11,2
Torre B	Calle Los Jazmines S/N	Chile Chico	11	46	32	45,6	71	43	07,7

2. Instalar, operar y explotar un (1) radioenlace punto a punto en la banda de 5,8 GHz.

Características técnicas comunes:

Estación A	Tipo de Emisión	Banda de frecuencias compartida Tx de A ↔ B (MHz)	Tipo Antena	Gan. (dBi)	Pot. (W)	Pol.	Estación B	Etap
Torre A	20M0D1WWW	5.725,00 – 5.850,00	Direccional	30	0,004	Dual	Torre B	1

La ubicación de las radioestaciones se indican en punto 1 del presente extracto.

3. La zona de servicio corresponde a la Provincia General Carrera, XI Región de Aysén.
4. Los plazos serán los que se indican a continuación:

Etap	Inicio Obras	Término Obras	Inicio Servicio	Observación
1	2 días	5 días	35 días	Todos estos plazos están referidos a la fecha de publicación en el Diario Oficial del Decreto que otorgue la concesión solicitada.
2	35 días	40 días	70 días	

5. Las transmisiones de los equipos de radiocomunicaciones señalados en el presente extracto de solicitud, no deben causar interferencia a los equipos de cobro electrónico automático de peaje que operan en la banda de 5.795 - 5.815 MHz, los que tendrán prioridad independientemente de la fecha de instalación. Por lo tanto, quien provoque interferencias al sistema de cobro electrónico automático de peaje, deberá suspender inmediatamente sus transmisiones hasta subsanar dicha situación, informando a la Subsecretaría de Telecomunicaciones.

La presente publicación se hace de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 15º de la ley Nº 18.168 de 1982, Ley General de Telecomunicaciones, a objeto de que el que tenga interés en ello pueda oponerse a la concesión, dentro del plazo de 30 días hábiles contados desde la presente publicación. De existir oposición, ésta deberá presentarse por escrito ante el Ministro de Transportes y Telecomunicaciones, ser fundada, adjuntar todos los medios de prueba que acrediten los hechos que la fundamentan, y fijar domicilio dentro del radio urbano de la comuna de Santiago.- Por orden del Subsecretario de Telecomunicaciones, Francisco Edgardo Miranda Olivos, Jefe División Concesiones.

Ministerio de Energía

Superintendencia de Electricidad y Combustibles

(IdDO 1030971)
SOLICITA PERMISO PARA EFECTUAR EXTENSIONES PROVISORIAS DE LÍNEAS DE DISTRIBUCIÓN FUERA DE LA ZONA DE CONCESIÓN

La Empresa Eléctrica de Magallanes S.A., Edelmag, está solicitando a la Superintendencia de Electricidad y Combustibles que, en conformidad al DFL Nº 4/20.018, de 2006, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, se le otorgue permiso para efectuar extensiones provisorias de sus líneas de distribución fuera de la zona de concesión, en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, según el siguiente detalle:

Plano Nº	Denominación	Comuna	Provincia
16540301	Extensión red BT, sector S/E 31	Cabo de Hornos	Antártica Chilena

La extensión se establecerá en la forma señalada en el plano, ocupará vías públicas y estará destinada a dar servicio público de distribución.

Se hace la presente publicación en conformidad con lo establecido en el DFL Nº 4/20.018, de 2006, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción.

Publicaciones Judiciales

Extravío de Documentos

(IdDO 1032961)
NOTIFICACIÓN

En causa V-48-2016, del Juzgado de Letras de Puerto Varas, caratulados Acuña, solicita extravío de depósito a plazo N° 510008757772 del Banco Scotiabank, de un capital inicial de \$3.724.175., renovable cada 35 días, sucursal Puerto Montt.- Secretaria.

(IdDO 1032984)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 264216 a nombre de Marcia Yasmina Adaro Valenzuela RUT 9.958.266-9.

(IdDO 1033156)
NOTIFICACIÓN

De acuerdo con la Circular N° 691 de la Superintendencia de Administradoras de Fondos de Pensiones, se informa el extravío del Bono de Reconocimiento: N° Bono 91248468 BE 003479218; 98160124 BE 004257103; 95415679 BR 00181513K; 98640142 BR 002078201; 99358181 BR 002643804 99566167 BR 003120805; 93537335 BR 006053246; 92495094 BR 006302076; 131398875 BR 007033796; 90404962; BR 007238185; 01088523K; BR 00866885K; 138828840; BR 008719616; 93380304; BR 008744122; 93993993; BR 008846669; 95034756; BR 009085904; 95304818; BR 009170960; 95313949; BR 00919133K; 19390330; BR 009469354; 98160124; E2 005413540; 140028959; E2 005753791; 09337696K; E2 006102786; 92614301; E2 006719015; 92680185; E2 008349134; 91169614; BR003524264; 90692208; 11327729; 92229823; 10685419; 92133060; 90164929; 11843751; 91226898; 90345044; 92241270; 01075383K; 93929284; 11069983; 93547470; 90180606; 90794094; 94500044; 131294859; 10092264; 91347792; 92614301; 93538080; 90242326; 92298108; 92365182; 170006984; 91840189; 10352606; 09251949K; 97164568; 09188996K; 91565587; 91033348; 92389898; 90365398; 09029041K; 13126819K; 91938820; 97221472; 92462676;

96660820; 91980304; 90313142; 09046244K; 96853246; 90171186; 92414361; 131104936; 131066589; 90373722; 97499982; 9735618. Lo anterior con el objeto de solicitar su reemisión, a la correspondiente institución emisora.- A.F.P. Provida S.A.

(IdDO 1033392)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional del Programa PPPF Mejoramiento a la vivienda Título II Serie: JM2 N° SE5.2015-280207. A nombre de Rodrigo Andrés Aguilera Cortés RUT 14.351.534-2 obtenido para la X Región de Los Lagos.

(IdDO 1033155)
NOTIFICACIÓN

1° Juzgado de Letras de Buin, autos voluntarios Rol V-3-2016, caratulados “Alarcón Toro José Rufino”. José Rufino Alarcón Toro, casado, de oficio maestro, cédula nacional de identidad número 9.543.716-8, solicitó se declare el extravío del Vale Vista nominativo N° 2700144777-2 emitido con fecha 31 de julio del año 2015 por el Banco de Crédito e Inversiones, por la cantidad de \$184.102 (ciento ochenta y cuatro mil ciento dos pesos), del cual es único beneficiario. Se publica conforme al artículo 89 de la Ley 18.092, a fin de que terceros interesados hagan valer sus derechos dentro de plazo legal.- Autorizado por la Secretaria del Tribunal.

(IdDO 1030659)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS N° 40, Título I, Serie A-2008 F02-04614 a nombre de Juan Carlos Alarcón Vidal, Cédula de Identidad 6.672.165-5.

(IdDO 1032822)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones DS1T1 1-2015 NA02477 Serie. A nombre de: María Alejandra Allende Pastén RUT: 11.832.756-K.

(IdDO 1030854)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Serie MM2 N°SE5-2015-283593 a nombre de Alvarado Pineda Erika, RUT: 21.477.741-K.

(IdDO 1032989)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones

serie DM2 N° SE3-2015 N° 264170 a nombre de Pablina Ester del Rosario Álvarez Leiva RUT 5.038.996-0.

(IdDO 1030345)
NOTIFICACIÓN

3° Juzgado Civil de Santiago, por resolución de fecha 12 de mayo de 2016 se ordenó publicación del presente extracto, en causa rol V-99-2016 don José Rafael Araya Mondaca, solicitó declaración de Extravío de Vale Vista N° 061306609603, por \$25.000.000.-, emitido por el Banco de Crédito e Inversiones.- La Secretaria.

(IdDO 1032986)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 264212 a nombre de Susy Beatriz Arredondo Ávalos RUT 13.182.161-1.

(IdDO 1030644)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Viña del Mar, Rol V-70-2016, caratulada “Asesorías en Acuicultura Limitada” sobre extravío de documento, comparece Marcelo Christian Campos Larraín en representación de Asesorías en Acuicultura Limitada, solicitando que se declare extravío del depósito a plazo endosable en pesos chilenos N° 0-260-8734495-8, por el monto inicial de \$ 500.000, tomado en el Banco Santander, oficina Esmeralda, Valparaíso.- Secretaria.

(IdDO 1032210)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA01534, a nombre de Danilo Alejandro Aspee Cortés, Cédula de Identidad N° 18.790.428-5.

(IdDO 1032206)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA01527, a nombre de Manuel Alejandro Astudillo Palacios, Cédula de Identidad N° 13.327.022-1.

(IdDO 1032223)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA01486 a nombre de Karen Lizette Barraza Pérez, Cédula de Identidad N° 15.969.486-0.

(IdDO 1032263)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras de Coquimbo, autos Rol N° V-46-2016, Claudio Rafael Barrena Eyzaguirre, cédula de identidad N° 9.964.253-K, abogado, con domicilio en calle Juan Melgarejo N° 1030, comuna y ciudad de Coquimbo, solicita se declare el extravío del vale vista N° 6519683, emitido por el Banco del Estado de Chile, sucursal Coquimbo, por la cantidad de \$7.000.000.- tomado por Helga Melissa Díaz Muñoz a favor de Janett del Rosario Véliz Jeraldo. En custodia según instrucciones de fecha 9 de noviembre de 2015, entre Helga Melissa Díaz Muñoz y Janett del Rosario Véliz Jeraldo. Coquimbo, 10 de marzo de 2016. Primer Juzgado de Letras de Coquimbo.- Secretaria Titular Subrogante.

(IdDO 1032213)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA01497 a nombre de Carlos Alfredo Belmar Morales, Cédula de Identidad N° 22.603.395-5.

(IdDO 1031497)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional D.S. N° 1, Título 1 y Serie DS1T1 1-2015 NA12857 a nombre de María Elena Bravo Reyes, Cédula de Identidad N° 12.273.690-3.

(IdDO 1031184)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol N° V-145-2016, Primer Juzgado de Letras de Ovalle, Clementina Azucena Butt Calderón, solicita extravío documentos: Depósito a plazo N° 128-1300100-9590-8, endosable, tomado en el Banco de Chile, por \$1.183.521 depósito a plazo N° 128-1300100-9589-3, endosable, tomado en el Banco de Chile, por \$8.208.649. Ovalle, 25 de mayo de 2016.- Samantha Blanco Guzmán, Secretaria.

(IdDO 1031188)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol N° V-146-2016, Primer Juzgado de Letras de Ovalle, Clementina Azucena Butt Calderón, solicita extravío documento: Depósito a plazo N° 04612122330 indefinido endosable, tomado en el Banco Crédito Inversiones, por \$5.075.254.- Ovalle, 27 de mayo de 2016.- Samantha Blanco Guzmán, Secretaria.

(IdDO 1032985)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 264161 a nombre de Juan Rafael Eduardo Caimanque Antileo RUT 13.533.694-7.

(IdDO 1032351)
NOTIFICACIÓN

Ante el 8° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-54-2016, comparece la Caja de Compensación de Asignación Familiar La Araucana, solicitando declaración de extravío, emisión de duplicado y ejercicio de derechos como beneficiaria del Vale Vista Número 000294542, de un monto de \$4.250.041.-, emitido con fecha 31 de mayo de 2012 por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile.

(IdDO 1029664)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Letras de Illapel, en causa Rol V-266-2016 del Juzgado de Letras de Illapel, de fecha 9 de mayo del 2016, se ordenó publicar en conformidad a la Ley 18.092, extravío de depósito a plazo renovable en pesos, Número Pagaré 99772, emitido por Banco Estado, Sucursal Illapel, a nombre de Bautista Campos. Illapel, 17 de mayo de 2016.- Rosa Margarita Guerra Salinas, Secretaria Subrogante Juzgado de Letras de Illapel.

(IdDO 1030969)
NOTIFICACIÓN

Ante el Primer Juzgado de Letras de Linares, causa Rol V-305-2015, por resolución de fecha cuatro de septiembre de dos mil quince, se ordenó la publicación del extravío del depósito a plazo renovable, a nombre de la titular de la operación, Viviana del Carmen Castillo Carter, operación número 0100-00003071563, BancoEstado Sucursal Linares, por la suma de \$712.613.- Paula Marcela Villalobos Molina, Secretaria Titular.

(IdDO 1032979)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 264165 a nombre de Jaqueline Aída Castillo Valenzuela RUT 11.346.674-K.

(IdDO 1031860)
NOTIFICACIÓN

Queda nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional, PPPF DS N°2 55 V

y U 2006, serie: MM2 Nº CS2-2014-286221 de Juan Hernán Cerón Donoso, CI.9.467.149-3; domiciliado en la comuna de Peñaflor.

(IdDO 1033519)
NOTIFICACIÓN

Nulo por Extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS1 T2 2-2011 NA03767 a nombre de Anita María Cofré Cisternas, CI. Nº 17.494.012-6.

(IdDO 1030020)
NOTIFICACIÓN

Quinto Juzgado Civil de Santiago, Rol V-110-2016, Solange Coletti Henríquez, dueña de casa, Angamos 7132, por la sucesión de Ramiro Muñoz Venegas, solicita se declare extravío depósito a plazo Nº 0.260.0275332-3, instrumento Nº 0416489, por \$43.512.937, Banco Santander, sucursal Avenida Matta.- Secretario.

(IdDO 1031874)
NOTIFICACIÓN

En causa rol V-204-2015, Décimo Sexto Juzgado Civil de Santiago, don Eugenio Contreras Rodríguez rectifica solicitud de extravío de vale vista Nº 026105049071, cuyo beneficiario es Banco Credichile, tomado en Banco Santander Banefe, con fecha 1/10/2015, por un monto de \$3.929.157.- Secretaria.

(IdDO 1030661)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado Subsidio Habitacional Serie DS1T1 2-2015 NA02454 a nombre de Daniela Isabel Contreras Rojo, CI 17.367.272-1.

(IdDO 1032540)
NOTIFICACIÓN

En Juzgado de Letras Cauquenes, expediente Rol: V-32-2016, se presentó don Osvaldo Antonio Cortés Contreras, comerciante, domiciliado en Yungay Nº 615, Cauquenes, y pide se declare extravío de depósito a plazo renovable en pesos Nº 0-260-4665869-7, por capital final de \$7.793.495, con vencimiento al 13 de junio del 2016, emitido por el Banco Santander Santiago, agencia Cauquenes.- Leonor Palma Díaz, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1032509)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS Nº 1, Título I y Serie DS1T1 1-2015 NA12789 a nombre de Ana Luisa Dávila Morales, Cédula de Identidad Nº 6.838.603-9.

(IdDO 1029417)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio DS. 40, Título I y Serie A-2008 F02-08162 a nombre de Vanessa Margarita Díaz Aguilera, Cédula de Identidad Nº 15.587.596-8.

(IdDO 1029378)
NOTIFICACIÓN

5º Juzgado Civil de Valparaíso, Rol V 127-2015, comparece Pamela Díaz Granados, solicitando declaración de extravío de depósito a plazo Nº 026070419326 por \$553.531.- emitido por el Banco Santander.- Secretario.

(IdDO 1033416)
RECTIFICACIÓN

En la edición del Diario Oficial Nº 41.433, de 15 de abril de 2016, se publicó extravío de documento de “Ariela Isabel Donoso Rebusnante”, en el Cuerpo II, página 38, IdDO (1010479), con el error que se salva a continuación: donde dice “... a nombre de Adela Isabel Donoso Rebusnante ...” debe decir “... a nombre de **Ariela** Isabel Donoso Rebusnante ...”.

(IdDO 1032988)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 Nº SE3-2015 Nº 264219 a nombre de Juan Manuel Durán Córdova RUT 14.110.019-K.

(IdDO 1031619)
NOTIFICACIÓN

Ante 3º Juzgado Civil Concepción Rol: V 86-2016. Carlos Estrada Estrada solicitó extravío de depósito a plazo renovable Nº 40939848 por \$3.157.680, emitido por banco Corpbanca.

(IdDO 1031255)
NOTIFICACIÓN

Tercer Juzgado Civil de Viña del Mar, en gestión voluntaria Rol Nº V-196-2015, Elías Segundo Figueroa Campos solicitó se declare el extravío del depósito a plazo renovable Nº 00.001.314.844, por \$282.344, tomado en Banco Estado, sucursal calle Arlegui número 409, Viña del Mar.- La Secretaria.

(IdDO 1029881)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS/1, Título 1 y Serie DS1T1 2-2012 NA10602 a nombre de Jenniffer Fuenzalida Pérez, Cédula de Identidad Nº 16.277.090-K.

(IdDO 1032990)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 Nº SE3-2015 Nº 264167 a nombre de Claudia Alejandra Gálvez Durán RUT 10.969.448-7.

(IdDO 1029900)
NOTIFICACIÓN

28º Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol V-36-2016, caratulada “Garrido”. Freddy Henríquez Celedón en representación de Alba Garrido Garrido, solicitó se declare extravío del depósito a plazo, número de cliente 806341 y de contrato 397857, moneda CLP, emitido por el Banco CorpBanca, por el monto original de \$305.934 y cuyo saldo actual es de \$534.604.- La Secretaria.

(IdDO 1029534)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio DS/1 Habitacional, Título 1 y Serie DS1T2 1-2014 NA11173 a nombre de Francesca Gómez Bascur, Cédula de Identidad Nº 17.677.466-5.

(IdDO 1029625)
NOTIFICACIÓN

Ante el 1º Juzgado de Letras de Talca, en causa Rol Nº V-54-2016 se ha presentado María del Tránsito Ossa García, abogado en representación Emilia Elvecia Gómez Lepe, solicitando se declare extravío de vale vista Nº 0300-00964090721 emitido por Banco Estado, con fecha 5 de abril de 2012, por un monto de \$4.500.000 (cuatro millones quinientos mil pesos), de conformidad Art. 89 inciso 2º ley Nº 18.092.- Secretaria Titular.

(IdDO 1032217)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA010506 a nombre de Daniela Andrea Gómez Romero, Cédula de Identidad Nº 15.913.197-1.

(IdDO 1033009)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 Nº SE3-2015 Nº 265290 a nombre de Yeny Noemy González García RUT 14.598.471-8.

(IdDO 1029770)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Subsidio Habitacional Serie: DS1T1 2 - 2015 NA00496, a nombre de Raquel

Catalina González González, RUT: 16.560.042-8.

(IdDO 1028962)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras Santa Cruz, autos Rol Nº V-44-2016, Jimena del Carmen Guajardo Ahumada, solicita declaración extravío título de crédito, específicamente depósitos a plazo, emitidos por Coocretal Ltda. Nº 0001373555 de fecha 8 de febrero del año 2012, y ordenando previo cumplimiento de formalidades legales, autorizar al solicitante a ejercer los derechos como titular de dichos títulos.- Fernando Vilches Duarte, Secretario Subrogante.

(IdDO 1033369)
NOTIFICACIÓN

Extraviado Certificado de Subsidio Habitacional serie DS1T1 1-2015 NA06288 a nombre de Luis Alberto Higuera Aedo cédula de identidad Nº 7.380.450-7.- Se ha solicitado la anulación del documento al Serviu Región del Biobío.

(IdDO 1029961)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-461-2016 del Primer Juzgado de Letras de Arica. Doña Ana Mabel Iturrieta Cabrera, solicita se declare judicialmente el extravío de Pagaré suscrito por don Ernesto Iván Pérez Pérez ante Notario Público don Juan Antonio Retamal Concha con fecha 8 de enero de 2016, por un total de \$6.400.000. Sr. Secretario, don Sebastián Herrmann Lunecke.

(IdDO 1031465)
NOTIFICACIÓN

23º Juzgado Civil de Santiago por resolución de fecha 27 de mayo de 2016, en causa Rol V-109-2016, Daniel Iram Jara Silva, solicitó declaración de extravío depósito a plazo número de operación 0-260-1376454-8, instrumento número 0097884, por \$2.594,375, emitido por el Banco Santander Santiago, Sucursal Franklin-San Diego.- Secretaria.

(IdDO 1029350)
NOTIFICACIÓN

Por medio de la presente quisiera dar aviso del extravío de mi cartón de subsidio habitacional DS 40, llamado extraordinario 1 del 2011, número de certificado A-2011 F01 - 02839. Mi nombre es Vilma Rosa Lagos Beas, RUT 8.142.078-5. Soy de la comuna de La Estrella, Región de O’Higgins.

(IdDO 1032020)
NOTIFICACIÓN

Ante Vigésimo Segundo Juzgado Civil de Santiago, doña Verónica del Carmen Larrain Barahona, empleada, solicitó declaración de extravío de Vale a la Vista Nº 061304906982 por \$8.488.730 (ocho millones cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos) tomado a su nombre el día 27 de marzo de 2013 en la oficina o sucursal El Golf del Banco de Crédito e Inversiones. Causa voluntaria Rol Nº 82-2016. El Secretario Subrogante Salvador Moya González.- Secretario Subrogante.

(IdDO 1029445)
NOTIFICACIÓN

Ante el 3º Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-379-2015, Helia Rosa Llanos Acuña solicita se declare el extravío del documento Nº 004411503100, denominado Depósito a Plazo Renovable Indefinido Endosable, de fecha 26 de mayo de 2015, por la suma de \$2.019.167, emitido por Banco de Crédito e Inversiones (BCI). Interesados 30 días para oponerse a dicha solicitud.- El Secretario(a).

(IdDO 1032987)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 Nº SE3-2015 Nº 264155 a nombre de Adán Enrique Marambio Cortés RUT 9.418.996-9.

(IdDO 1030660)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS 01, Título II y Serie DS1T2 6-2013 NA09301 a nombre de Luis Armando Matamala Silva, Cédula de Identidad Nº 14.061.000-3.

(IdDO 1032214)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA01538 a nombre de David Alberto Moyano Parra, Cédula de Identidad Nº 16.840.735-1.

(IdDO 1031840)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional PPPF Serie MM1 Nº SE3-2014-275065 Título I a nombre de Moyano Reyes Ricardo Gerardo, CI: 14.301.944-6.

(IdDO 1032578)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS N° 140, Sub. Marginalidad Habitacional, Línea de Proceso I Etapa, Llamado 1 del año 1994 y Serie N° M293 01-381, a nombre de Marcela Alejandra Muñoz Díaz, Cédula de Identidad N° 10.211.367-5.

(IdDO 1032286)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Garantía de Collipulli, por resolución de fecha 25 de agosto de 2015. En causa rol V-30-2015 caratulada Navarrete/, María Melania Navarrete Salazar solicitó declaración de extravío depósito a plazo/vista número 0-260-8466771-1 suscrito con fecha 11 de junio de 2015. Por \$2.405.690, con vencimiento el 16 de julio de 2015, emitido por el Banco Santander sucursal Angol.- María Magdalena Muñoz Molina, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1030801)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS1 T II 2-2014 NA13604, a nombre de César Gabriel Navarro Yáñez, Cédula de Identidad 15.540.973-8.

(IdDO 1032208)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DSN1 Colectivo, Título II y Serie DS1T2 2-2015 NA01487, a nombre de Priscila Nasya Nieves Fritis, Cédula de Identidad N° 17.735.843-6.

(IdDO 1032495)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras de La Ligua, en causa Rol V-101-2016, don David Isaac Ochoa Ochoa, RUT 15.058.700-K, solicita se declare el extravío de Vale Vista N° 474836 del Banco Security, emitido con fecha 24 de marzo del año 2016, por un monto de \$9.000.000 (nueve millones de pesos). El Tribunal resuelve con fecha 8 de abril de 2016: Téngase por deducido procedimiento voluntario, traslado a la entidad bancaria. Publíquese en extracto, por una sola vez en el Diario Oficial, los días primero o quince del mes respectivo, los interesados deberán deducir oposición en el plazo de treinta días contados desde la fecha de publicación. Proveyó doña Jeannette Roco Ramírez, Juez. Autoriza don Rafael Espinosa Díaz, Jefe de Unidad.- Héctor Páez Galaz, Jefe de Unidad (S).

(IdDO 1032082)

NOTIFICACIÓN

Ante el 6° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-70-2016, Felipe Castro Poblete, en representación de Ohio National Seguros de Vida S.A. solicita declaración extravío de copia única autorizada de Mutuo Hipotecario Endosable otorgada en la notaria de Santiago de don Iván Torrealba Acevedo, de fecha 7 de enero de 2005, repertorio 118-05, cuyo crédito fue otorgado a favor de Alejandra Andrea Muñoz Sánchez, por el monto de 1073 UF.

(IdDO 1032083)

NOTIFICACIÓN

Ante el 24° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-75-2016, Felipe Castro Poblete, en representación de Ohio National Seguros de Vida S.A. solicita declaración extravío de copia única autorizada de Mutuo Hipotecario Endosable otorgada en la notaria de Santiago de don Cosme Fernando Gomila Gatica, de fecha 24 de noviembre de 2004, repertorio 17.470/2004, cuyo crédito fue otorgado a favor de Jessica Fabiola Lastra Cappellacci, por el monto de 1.306 UF.

(IdDO 1031167)

NOTIFICACIÓN

18° Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago, por resolución de fecha 12 de junio de 2015, en causa V-84-2015, se ordenó publicar la solicitud realizada por doña Myriam Oportus Carrasco sobre extravío del documento número de operación 0100-00000105543, emitido a la orden por BancoEstado por un monto de \$12.865, a nombre de Myriam Oportus Carrasco.- Secretaría.

(IdDO 1029631)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras de Vicuña, don Ricardo Alfredo Orrego Flores, solicitó declaración de extravío de Vale a la vista nominativo, operación número 0-203-6280430-3, emitido por el Banco Santander, oficina 85, con fecha 22 de abril del 2016, por un monto de \$1.672.324.- Causa Rol V-398-2016.- Secretario.

(IdDO 1031825)

NOTIFICACIÓN

14° Juzgado Civil de Stgo., Rol V-86-2016, extravío Vale Vista N° 061006911177, por \$4.000.000, Banco de Crédito e Inversiones, solicitante Raquel Wally Palma Blamberg. 1ª publicación.

(IdDO 1030700)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío certificado de subsidio serie DS1T2 1-2014

NA00254, a nombre de Osvaldo Sebastián Palta Peña, RUT 17.438.269-7.

(IdDO 1031458)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título I D.S. N° 40 Serie A-2005 F35-06282 a nombre de Guillermo Alfonso Parodi Vergara, Cédula de Identidad N° 8.403.131-3.

(IdDO 1031952)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional D.S. N° 1 (V. y U.) N° 228882 Serie: DS1T1 2-2015 NA04447, Alternativa Individual, de Viani Milena Peredo Bravo, Cl. 15.961.438-7.

(IdDO 1033388)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional del Programa PPPF Mejoramiento a la vivienda Título II Serie: JM2 N° ST10-2015-292066. A nombre de Sonia del Carmen Pérez Tereucán RUT 7.705.544-4 obtenido para la X Región de Los Lagos.

(IdDO 1032347)

NOTIFICACIÓN

Séptimo Juzgado Civil de Santiago, Causa Rol V-77-2016, caratulado “Quezada” solicitó declare extravío depósito en pesos renovable por \$3.833.333, y con último vencimiento 10 de noviembre de 2015, emitido Banco de Chile, sucursal Nueva Morandé, a nombre de José Quezada Meléndez, por saldo final a esa fecha de \$4.636.708.

(IdDO 1029452)

NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil, autos V-110-2016, ordena publicar extravío depósito a plazo renovable BancoEstado, a nombre de Sonia del Carmen Quintero Villegas, 0100-00004072643, por la suma de 3.762.061, con vencimiento 10 de marzo 2016.- La Secretaria.

(IdDO 1032991)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 264163 a nombre de Jessica Elena Ramos Gálvez RUT 14.401.266-6.

(IdDO 1029883)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS1, Título

1 y Serie DS1T1 3-2014 NA06180 a nombre de Solange Alejandra Recabarren González, Cédula de Identidad N° 16.744.142-4.

(IdDO 1032994)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 265285 a nombre de Marioli Alejandra Rodríguez Aguirre RUT 13.177.144-4.

(IdDO 1031783)

NOTIFICACIÓN

1° Juzgado Civil de Punta Arenas, por resolución de fecha 4 de noviembre de 2015 en causa Rol V-180-2015, se ordenó publicar el extravío de depósito a plazo Número de Operación 0100-00000435057 por US\$592.53 emitido por BancoEstado Sucursal Punta Arenas. 27 de abril de 2016.- Angélica Cárdenas Cárdenas, Secretaria.

(IdDO 1029349)

NOTIFICACIÓN

Por resolución Segundo Juzgado de Letras de Antofagasta, causa Rol V-247-2015 ordenose publicar extravío de los documentos de depósito a plazo renovables del Banco de Crédito e Inversiones: 1.- operación Z01300657783 por \$196.413 capital inicial. 2.- operación Z01301378203 por \$1.201.825 capital inicial.- Rosa Díaz Segovia, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031770)

NOTIFICACIÓN

Causa V-29-2016, Segundo Juzgado Civil Talcahuano, se solicita declare Extravío Depósito en Dólares N° 4808549, valor US\$ 6.711,95, fecha febrero 2010, Banco CorpBanca Talcahuano.- Secretaria Tribunal.

(IdDO 1030456)

NOTIFICACIÓN

3° Juzgado Civil Santiago, Rol V-7-2016, por resolución de fecha 2 de marzo de 2016 se tuvo por interpuesta la solicitud de extravío de documentos de depósito de plazo N° 7397814 por la suma de U\$1.160 dólares, emitido por el Banco CorpBanca.

(IdDO 1030115)

NOTIFICACIÓN

Por extravío déjese nulo el Certificado y sus cupones desprendibles del Subsidio Habitacional Serie DS1T1 2-2015 NA04658, otorgado por el Serviu a nombre de Jocelyn Carolina Sáez Garrido, CI 16.858.065-7.

(IdDO 1031502)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-6-2016, del 17° Juzgado Civil de Santiago, caratulado “Sáez”, comparece don Sergio Rodolfo Sáez Meneses, por la sucesión de doña Graciela Edita Meneses, solicitando se declare el extravío del depósito a plazo renovable en pesos N° 0.260.9952190-1, de fecha de apertura 6 de marzo de 2015, tomado en el Banco Santander Chile S.A., y cuyo monto al 3 de agosto de 2015, asciende a la suma de \$35.042005,00; autorizándose al solicitante de autos, para ejercer los derechos que le correspondan como portador legítimo y beneficiario del mismo.

(IdDO 1028959)

NOTIFICACIÓN

13° Juzgado Civil de Santiago, Carlos Alfredo Salamanca Quijón, solicita se declare extravío de Vale Vista N° 061304666249, por \$8.160.601, del Banco de Crédito e Inversiones, tomado el 9 de abril de 2013. Causa Rol N° V-77-2016.

(IdDO 1031104)

NOTIFICACIÓN

28° Juzgado Civil de Santiago, por resolución de fecha 13 de abril en causa Rol V-58-2016, José Daladier San Martín Gonzales solicitó declaración de extravío depósito a plazo, instrumento número 5002299072, por \$1.204.122.-, emitido por el Banco Ripley.- Secretario.

(IdDO 1029428)

NOTIFICACIÓN

Laura Galecio P., en representación de doña Lydia R. Schenck Valdebenito, solicita ante el 7° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-000063-2016, se declare el extravío del depósito a plazo número 022-033-2700263, tomado con fecha 22 de diciembre del año 2010, en el banco Bice, por la suma de inicial de \$ US27.596, lo que se notifica a los interesados.- La secretaria.

(IdDO 1033260)

NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupón Serie MM2 N° SE1-2013-238881, Seguel Álvarez María Hilda, 12325105-9; MM3 N° 5-2008-99134, Hermosilla Ferrada José Bernardo, 14361287-2; SM-M-1-07-03093, Briceño Benavides Nelson Edgardo, 5219684-1.

(IdDO 1032965)

NOTIFICACIÓN

Por extravío se deja nulo Certificado de Subsidio

Habitacional N° DS1T1 1-2014 NA06883, Llamado 1-2014 del Título I Tramo II, del decreto supremo N° 1, a nombre del Sr. Ricardo Silva Cueto RUT 11.622.053-9.- Puerto Montt, junio de 2016.

(IdDO 1032026)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Segundo Juzgado Civil de Santiago, Rol V-11-2016 Marcia Andrea Silva Zepeda, solicitó declaración de extravío del Vale Vista N° 26001915893 tomado el 15 de septiembre de 2014 por la suma de \$3.103.649, emitido por el Banco de Crédito e Inversiones BCI a nombre de Banco Santander Chile.- Secretaria.

(IdDO 1030681)
NOTIFICACIÓN

Ante el 2° Juzgado Civil de San Miguel, en autos Rol V-113-2016, Sociedad Concesionaria Vía Santa Rosa S.A., solicita declarar el extravío de depósito a plazo renovable endosable en pesos, tomado en la casa Matriz del Banco Corpbanca, ubicada en calle Huérfanos número 1072, comuna de Santiago, Región Metropolitana, emitido con fecha 2 de abril del año 2012 por el monto inicial de \$58.486.759.- (cincuenta y ocho millones cuatrocientos ochenta y seis mil setecientos cincuenta y nueve pesos), documento -operación- número 37624074, Serie -instrumento- número 2572256 y ordenar la emisión de un duplicado del depósito a plazo renovable endosable original, y con el mérito de una copia autorizada de la sentencia, se permita a Sociedad Concesionaria Vía Santa Rosa S.A. ejercer los derechos que le corresponden y en especial, para requerir su pago de los obligados a ello, previo traslado por el plazo que señala la ley. Tribunal confiere traslado a entidad emisora del documento, por el término de 5 días. El Secretario.

(IdDO 1031333)
NOTIFICACIÓN

Queda nulo por extravío vale vista, no cancelado, nominativo y vencido N° 6572684, N° de Operación 0300 00.966.337.317, emitido por el Banco Estado, en oficina Bulnes, por un, monto original de \$13.00.000 con fecha de emisión el día 10 de febrero de 2015 a nombre de Hugo Eduardo Tapia Moreira, en causa Rol V-71-2016, del 23°Juzgado Civil de Santiago.

(IdDO 1032995)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y

cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 265301 a nombre de Elizabeth del Rosario Tapia Zambra RUT 9.243.271-8.

(IdDO 1030776)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras Los Angeles, causa Rol V-139-2016 comparece don Luis Fernando Valdebenito Salazar, en representación de doña Ana Rosa del Carmen Torres González, solicitando se declare extravío de Vale Vista N° 3922 Banco BBVA, oficina central por la suma de \$6.000.000.

(IdDO 1030775)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras Los Angeles, causa Rol V-137-2016 comparece don Luis Fernando Valdebenito Salazar, en representación de don Carlos Eugenio Torres González, solicitando se declare extravío de Vale Vista N° 3926 del Banco BBVA, oficina central por la suma de \$6.000.000.

(IdDO 1030773)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras Los Angeles, causa Rol V-138-2016 comparece don Luis Fernando Valdebenito Salazar, en representación de doña María Teresa Torres González, solicitando se declare extravío de Vale Vista N° 3932 Banco BBVA, oficina central por la suma de \$6.000.000.

(IdDO 1030782)
NOTIFICACIÓN

Resolución 1° Juzgado Letras La Serena, Rol V-99-2016, ordenó notificar terceros interesados del extravío depósito a plazo N° 003421626233, por U\$13.233,97 Dólar, instrumento Banco BCI La Serena, a nombre de Elsa Esmilda Torres Guerra. 24 mayo 2016. Mónica Ábalos, Secretaria (s).

(IdDO 1031387)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional N° 186586 a nombre de Paul Felipe Vargas Bernal RUT 15.095.614-5. Región de aplicación del Subsidio: Región de Valparaíso. Fecha de vigencia del certificado de subsidio: 13 de julio de 2015 al 12 de abril de 2017.

(IdDO 1032783)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones Serie A-2001 N° 1-011174, a nombre de Patricio Alonso Vega Cortez, RUT 7.963.507-3.

(IdDO 1032428)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones MM2 N° SE2-2014-278090 Serie, a nombre de Graciela del Carmen Venegas Illanes RUT 15.662.725-9.

(IdDO 1030347)
NOTIFICACIÓN

16° Juzgado Civil de Santiago, por resolución de fecha 10 de marzo de 2016, en causa Rol V-32-2016, Villarroel, solicitó declaración de extravío de vale vista nominativo, de fecha 28 de diciembre de 2015, cuyo número es 008781622, por \$6.000.000 de pesos, emitido por el Banco Itau, ubicado en Rosario Norte N° 660, Las Condes.- Secretario.

(IdDO 1032993)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 265295 a nombre de Gabriel Antonio Zambra Zambra RUT 8.859.422-3.

(IdDO 1033001)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 265299 a nombre de Cecilia del Pilar Zepeda Mondaca RUT 14.322.111-3.

(IdDO 1032996)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional y cupones serie DM2 N° SE3-2015 N° 265286 a nombre de Patricia de las Mercedes Zepeda Mondaca RUT 13.208.818-7.

Muertes Presuntas

(IdDO 1032958)
MUERTE PRESUNTA

Juzgado Letras de Ancud, causa Rol V-22-2014, se decretó en sentencia de fecha 31 de agosto del año 2015 y rectificación de la misma de fecha 22 de febrero del año 2016 lo siguiente: Se presume muerto por desaparecimiento a don “**Antonio Alvarado Maldonado**” o “Antonio Alvarado, cédula de identidad N° 970.986-K”, fijándose como fecha presuntiva de su muerte el día 31 de marzo del año 1947.

(IdDO 1031286)
MUERTE PRESUNTA

Juzgado Letras Río Bueno, en causa Rol V-5-2014, sobre

muerte presunta, se dictó sentencia definitiva con fecha 12/05/2016 y se declaró muerto presunto a **Benicio Antihual Burgos**, RUN 3.755.318-2, nacido el 23 de agosto de 1933, Insc. N° 48 Circunscripción Registro Civil de Tringlo se fija como fecha día presuntivo muerte el 30 junio de 1968, último domicilio sector Tringlo, comuna Lago Ranco. Se concede posesión definitiva bienes del desaparecido. Dictada por doña Lissette Salazar Sandoval, Juez Juzgado Letras y Garantía Río Bueno. Autoriza, Victoria Sobarzo Lorca, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1033236)
MUERTE PRESUNTA

Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, Causa Rol V-126-2010, por sentencia de fecha 25 de mayo de 2016, declaró la muerte presunta de don **Luis Guillermo Arancibia Catalán**, cédula de identidad N° 6.338.348-1, fijando como día presuntivo de su muerte el último del primer bienio contado de la fecha de las últimas noticias obtenidas por la solicitante en el año 1975.- Secretaria.

(IdDO 1030395)
MUERTE PRESUNTA

Por sentencia del Segundo Juzgado de Letras de San Antonio, en causa Rol V-78-2014, caratulada “Mora”, sobre Muerte Presunta, se declaró la presunción de muerte de don **Carlos Ismael Arenas Fuentes**, cédula nacional de identidad N° 7.208.977-4, fijándose como fecha presuntiva de su muerte el 10 de junio de 2005, cuyo último domicilio fue en la ciudad de San Antonio.- Secretario Subrogante.

(IdDO 1032356)
MUERTE PRESUNTA

Tercer Juzgado de Letras de La Serena, en causa sobre muerte presunta, rol V-129-2015, por sentencia de fecha 29-02-2016 se declaró la muerte presunta de don **Pedro Dubó Araya**. Día presuntivo de su muerte 30 de noviembre de 1976.- Eric Barrios Riquelme, Secretario (S).

(IdDO 1030828)
MUERTE PRESUNTA

Juzgado Letras y Garantía Lota, Rol V-168-2015. Por sentencia de 11 mayo 2016 se declaró muerto presuntivamente a **José Ricardo Galaz Muñoz**, nacido el 16 enero 1943, fijándose como día presuntivo de muerte el 28 de junio de 1987.- Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031687)
MUERTE PRESUNTA

Juzgado de Letras de San José de la Mariquina, autos sobre muerte

presunta, Rol V-4-2015, caratulado “Punulaf”, se notificó sentencia con fecha 12 de mayo de 2016, declarando la muerte presunta de doña **Teolinda Punulaf Catrilaf**, conocida también como Teolinda Punila Catrila o Teolinda Punolaf Catrilaf, cédula de identidad N° 4.570.641-9, fijándose como día presuntivo de muerte el 31 de diciembre de 1977. Publíquese esta resolución en extracto en el Diario Oficial y ejecutoriada. Inscribase en el Registro correspondiente.- Jessica Fuica Zúñiga, Jefe de Unidad (S).

(IdDO 1030019)
MUERTE PRESUNTA

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Santiago, en causa Rol V-106-2014, caratulada “Sáez Sáez Crescencia”, en autos sobre Muerte Presunta, por sentencia definitiva de fecha 18 de abril de 2016 se resolvió: 1. que se declara presuntivamente muerta a doña **Crescencia Sáez Sáez**, de sexo femenino, cuyo último domicilio era López de Ulloa N° 1891, Quinta Normal, fijándose como fecha presuntiva de su muerte el día 4 de febrero de 1930. 2. Se concede la posesión definitiva de los bienes de la desaparecida. 3. Publíquese en el Diario Oficial, y una vez ejecutoriada, inscribase en el Registro de Defunciones.

Solicitudes de Cambios de Nombre

(IdDO 1030458)
CAMBIO DE NOMBRE

Tercer Juzgado Civil de Temuco. En causa Rol V-90-2016, sobre solicitud de Cambio de Nombre, caratulada “Abricot”, la solicitante Mirta Ángela Abricot Salazar, RUN 10.7347.597-3, ha iniciado el trámite de cambio de su nombre, conforme a la Ley 17.344, en el sentido de cambiar su nombre, quedando en definitiva como Angela Mirta Abricot Salazar.- Autorizado por Francisco Castillo Navarro, Secretario Subrogante.

(IdDO 1031261)
CAMBIO DE NOMBRE

En Juzgado de Letras de Pucón, en autos sobre cambio de nombre, en procedimiento voluntario, causa Rol V-37-2016, caratulados “Acuña”, se presenta Rudecindo Jonathan Acuña Riffo y solicita cambiar sus nombres de “Rudecindo Jonathan” por Jonathan Andrés, quedando en definitiva como Jonathan Andrés Acuña Riffo.- Secretaria titular.

(IdDO 1032512)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 2° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-100-2016, comparece don Rodrigo Ignacio Seco Allende, cédula de identidad 17.267.023-7, solicitando se rectifique la partida su nacimiento N° 4.074, del año 1989, de la circunscripción Providencia del Registro Civil, reemplazando su primer apellido Seco por el de Allende, para quedar en definitiva su nombre como Rodrigo Ignacio Allende Seco.- Secretario.

(IdDO 1031103)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante 12° Juzgado Civil de Santiago se presentó doña Verónica Olga Zepeda Concha, RUN 9.005.101-6, quien solicita el cambio de nombres y apellidos que registra su partida de nacimiento número 1.691 del año 1963 de la Circunscripción Puerto Montt del Servicio de Registro Civil e Identificación, y que finalmente se consigne corno tales los de: “Alonit Gurevich Evial”, nombres y apellidos con los que ha sido conocida por más de 5 años. Se acogió a trámite dicha solicitud y por resolución de 27 de abril de 2016 dictada en la causa Rol V 72-2016 se dispuso publicar en el Diario Oficial.- La Secretaria.

(IdDO 1028941)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 24° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de nombre, Rol V-102-2016, caratulado “Amon”, el solicitante pide modificar su partida de nacimiento, en el sentido de cambiar su apellido materno Jadue por Cabelli, de modo de quedar individualizado en definitiva como Roberto Alejandro Amon Cabelli.- La Secretaria.

(IdDO 1030822)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de La Serena, en autos voluntarios sobre Cambio de Nombre y Rectificación de Partida de Nacimiento, Rol V-130-2016, caratulado “Barrios”, comparece doña Pamela Andrea Barrios Andaluz, cédula nacional de identidad número 16.726.020-9, solicitando se suprima y sustituya el primer apellido paterno “Barrios” por el de “Andaluz”, y el segundo apellido Materno “Andaluz” por el de “Theron”, rectificando su partida de nacimiento N° 1.156, del año 1987, Circunscripción de Talca, quedando su nombre definitivo como Pamela Andrea Andaluz Theron. La Serena, 27 de mayo de 2016.- Ingrid Ebner Rojas, Secretaria Titular.

(IdDO 1029659)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado Civil de Temuco, en autos sobre cambio de nombre, Rol V 122-2016, caratulados “Andrade”, Jocelyn Alejandra Andrade Vergara, RUN 17.660.722-K, solicita cambiar su primer nombre por el de Agustina, quedando en definitiva como Agustina Alejandra Andrade Vergara.- El Secretario Titular.

(IdDO 1032654)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Quilpué, en autos sobre cambio de nombre, Rol V-30-2016, comparece Andrea Eugenia Fuentes Anduze, cédula nacional de identidad 8.804.201-8, solicitando rectificar su partida de nacimiento, en el sentido de cambiar su primer apellido “Fuentes” cambiarlo por “Anduze”, para quedar en definitiva como Andrea Eugenia Anduze Anduze.- La Secretaria.

(IdDO 1030079)
CAMBIO DE NOMBRE

Tercer Juzgado Civil de Punta Arenas, en causa Rol V-161-2015, sobre cambio de apellido, caratulado “Olivares”, se presenta Sebastián Alexander Olivares Ángel, CI N° 16.443.172-K, solicitando se rectifique su partida de nacimiento, número de inscripción 160 del año 1987, Circunscripción La Serena y la partida de nacimiento de su hijo Mariano Pascual Olivares Garrido, número de inscripción 260 del año 2016, Circunscripción Punta Arenas, quedando en definitiva su nombre como Sebastián Alexander Ángel Olivares y el de su hijo como Mariano Pascual Ángel Garrido.- Patricio Pinto Andrade, Secretario (S), Tercer Juzgado Civil de Punta Arenas.

(IdDO 1030795)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado Civil de San Miguel, en autos voluntarios sobre cambio de nombre, caratulado “Araya”, Rol V-102-2016, se presentó don Sugar Ray Robinson Araya Gatica solicitando cambiar su nombre y rectificar su partida de nacimiento, en el sentido de cambiar el primer nombre Sugar por el de Dylan, para quedar en definitiva como Dylan Ray Robinson Araya Gatica, ley 17.344.- El Secretario.

(IdDO 1031282)
CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil Valdivia, Rol V-48-2016, se presentó Morelia Marina Arcos Arcos, C.I. 7.272.817-3, solicitando el cambio

de su primer apellido, pasándose a llamar Morelia Marina Arcos Arcos, según lo establecido en la Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1030440)
CAMBIO DE NOMBRE

2° Juzgado de Letras de Antofagasta, Rol V-12-2016 comparece Pablo Andrés Díaz Arévalo, CNI 16.051.532-5, domiciliado en pasaje Ayquina N° 9532, Antofagasta. Pide autorización de cambio de nombre para que sustituya el nombre “Díaz” por Arévalo, quedando su nombre como “Pablo Andrés Arévalo Arévalo”; se dispone la presente publicación para que personas con interés, hagan valer sus derechos, en el plazo de 30 días a contar de esta publicación.

(IdDO 1032667)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Juzgado de Letras de San Javier, a 22 de septiembre de 2015, en gestión voluntaria sobre Rectificación de Partida de Nacimiento, Rol V-103-2015, caratulada “Astudillo”, don Vidal Antonio Astudillo San Martín y doña María Ximena Cerda Salazar solicitan de consuno rectificar la partida de nacimiento de su hija en común, doña Augustina Antonia Astudillo Cerda, CI. 23.163.684-6, bajo el número de inscripción 837, año 2009, Circunscripción de Ñuñoa del Registro Civil e Identificación, modificando su nombre, quedando en la forma “Agustina Antonia Astudillo Cerda”. San Javier, 6 de junio de 2016.- Verónica Montero Arrizaga, Secretaria (S).

(IdDO 1033011)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Peñaflor, en autos sobre cambio de nombres, causa Rol V-36-2016, comparece doña Linda Geraldine Carter Lillo, solicitando se cambie el apellido paterno de su hija doña Alelí Alexa Meza Carter, sustituyendo Meza por Balboa, quedando de la siguiente forma “Alelí Alexa Balboa Carter”.

(IdDO 1029479)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 29° Juzgado Civil de Santiago, en causa voluntaria Rol V-109-2016, se ha presentado doña Haydée Karina Bindis Bindis solicitando la rectificación de su partida de nacimiento N° 105212 E, de la Circunscripción de Servicio de Registro Civil de Providencia, correspondiente al año 1972, respecto de su primer nombre “Haydée”, en el sentido de reemplazarlo por su segundo nombre “Karina”, para quedar en definitiva inscrita como “Karina

Bindis Bindis”. Todo ello, en conformidad al artículo 1°, letra b) de la Ley N° 17.344.- El Secretario.

(IdDO 1029059)
CAMBIO DE NOMBRE

Tercer Juzgado Civil de Antofagasta, en causa rol V-333-2016, sobre rectificación partida de nacimiento, ordenó con fecha veinte de mayo del año dos mil trece, efectuar la publicación de dicho procedimiento voluntario, nombre del solicitante don Richard Alexis Birkner Alcaino, CI 12.463.754-6, cuyo objeto es modificar su primer nombre, cambiando a “Rai Rai” quedando de la siguiente forma Rai Rai Alexis Birkner Alcaino. Antofagasta, veinticinco de mayo del año dos mil dieciséis.- Homero Caldera Latorre, Secretario.

(IdDO 1032877)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Duodécimo Juzgado Civil de Santiago Causa Rol V-104-2016, sobre cambio de nombre comparece Camila Ignacia Inostroza Blanlot, mayor de edad, RUT N° 19.682.964-4 solicitando cambio de nombre inscrito bajo el N° 4.439 del año 1997 de la Circunscripción de Providencia y sea reemplazado por “Blanlot Blanlot” quedando en definitiva como Camila Ignacia Blanlot Blanlot.- El Secretario.

(IdDO 1030068)
CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil de Chillán, causa rol V-69-2015, sobre rectificación de partida de nacimiento, don Juan Pablo Jesús Sagas Bocaz, solicita rectificar la partida de nacimiento, N° de inscripción 21, del Registro letra S, año 1984, Circunscripción Chillán, en el sentido de cambiar su apellido paterno, quedando definitivamente como Juan Pablo Jesús Bocaz Bocaz.- Secretario.

(IdDO 1031262)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante Primer Juzgado de Letras de Los Ángeles, causa Rol V-153-2016, comparece Camila Francisca Alborno Borgoño, cédula de identidad 17.400.829-9, solicitando cambio de apellido y rectificación de la inscripción de nacimiento número 283 del registro del año 1990, Circunscripción Los Ángeles, quedando en definitiva como Camila Francisca Borgoño Borgoño. Ley 17.334.- José Torres Fuentes, Secretario Subrogante.

(IdDO 1029661)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Letras Copiapó, en causa Rol V-988-

2016, comparece Cristián Bernardo Cortés Bórquez, RUT 12.618.084-5, solicitando cambio de nombres y rectificación de su partida de nacimiento número 452 del año 1974 Circunscripción de Copiapó según Ley 17.344, quedando en definitiva como Cristián Ebrain Bórquez del Castillo.- Secretario.

(IdDO 1030736)
CAMBIO DE NOMBRE

En resolución dictada veinticuatro de marzo de dos mil dieciséis, en causa voluntaria Rol V-56-2016 del Tercer Juzgado Civil de San Miguel, se ordenó la publicación de la solicitud de cambio de nombre de doña Cindi Tamara Palma Godoy, dedicada a labores de hogar, domiciliada en Estrella Blanca N° 4658, comuna de San Miguel, quien desea llamarse Cindi Tamara Briones Tello, en virtud de haber sido conocida con ese nombre por más de cinco años.

(IdDO 1031859)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Juzgado de Letras de Colina, en causa Rol V-134-2016, se presentó Elizabeth Alejandra Molina Tapia, Rut: 13.984.785-7, en representación de Estrella Yamilet Gómez Molina, RUT: 21.579.713-9, solicitando el cambio de apellido de “Gómez” por el de “Brito” y rectificación de su partida de nacimiento, quedando en definitiva su nombre completo como Estrella Yamilet Brito Molina, por haber sido conocida por más de cinco años según Art. 1 letra b) de la Ley 17.344. Terceros interesados tienen un plazo de 30 días para oponerse a contar de la presente publicación.

(IdDO 1031515)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante Tercer Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-113-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece doña María Carolina Moyano Vergara, RUT 10.567.993-9, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento N° 1.593, Circunscripción de Franklin de 1971, en el sentido de eliminar mi primer nombre María, y cambiar mis apellidos Moyano Vergara por Brünning del Mar, quedando como Carolina Brünning del Mar. En virtud de aquello, solicita correlativamente se rectifique las partidas de nacimientos de sus hijas menores de edad Josefina Adelaida Muñoz Moyano, RUT 21.119.599-1, y Rebeca Alfonsina Muñoz Moyano, RUT 21.119.598-3, ambas inscritas en la Circunscripción de Peñalolén, del año 2002, bajo el N° 1.060 y 1.059, respectivamente. Asimismo, comparece don Lucas Felipe Méndez Moyano, RUT

19.744.362-6, hijo mayor de edad de la solicitante principal, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento N° 4.027, en la Circunscripción de Santiago bajo el, Registro S, del año 1997, conforme a la rectificación de la partida de su madre, en el sentido de eliminar el apellido Moyano, reemplazándolo por Brünning, quedando como Lucas Felipe Méndez Brünning.

(IdDO 1031869)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras La Ligua, en causa V-154-2016, comparece don Jorge Ibar Bruzzzone Contador, jubilado, CI. N° 2.496.445-0, domiciliado en Villa Holanda N° 921, La Ligua, y solicita rectificar partida de nacimiento de su padre, inscripción N° 37 año 1890, de la Circunscripción Registro Civil de Vallenar, en sentido que el nombre correcto de su padre es Humberto Ibar Bruzzzone Pizarro, y no Humberto Ibar Pizarro, pues así fue siempre conocido. Resolución: La Ligua, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis: A lo principal: por interpuesta solicitud de rectificación de partida de nacimiento y por iniciado procedimiento voluntario. Al Primer Otrosí: Como se pide, recíbese. Al Segundo Otrosí: Téngase por acompañado los documentos. Devuélvanse finalizado el procedimiento, previo desglose y constancia en autos de su entrega. Al tercer Otrosí: Como se pide, solicítese informe al Registro Civil e Identificación de Santiago. Oficiese. Al Cuarto Otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Sin perjuicio de lo resuelto, publíquese la solicitud, en extracto, conjuntamente con la presente resolución, en el Diario Oficial, por una sola vez, el día primero o quince del mes respectivo, o al día siguiente hábil. Confecciónese el extracto por el Ministro de Fe del Tribunal, o quien legalmente lo subrogue. Dentro del plazo de treinta (30) días, contados desde la fecha de publicación del aviso, cualquier persona que tenga interés en ello podrá oponerse a la solicitud, allegando los antecedentes que justifiquen su oposición. En su oportunidad, certifíquese lo que corresponda por el Ministro de Fe del Tribunal, o quien legalmente lo subrogue. Proveyó don Bernardo Bustamante Velozo, Juez. Autoriza don Rafael Espinoza Díaz, Jefe de Unidad. En La Ligua, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, notifiqué por el estado diario la resolución que precede.

(IdDO 1032950)
CAMBIO DE NOMBRE

23° Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios, caratulados “Bustamante”, Rol V-215-

2015, sobre rectificación de partida de nacimiento, concurre Mariela Paz Bustamante Cuevas solicitando cambiar su primer nombre “Mariela” por “Maite”, rectificándose su partida de nacimiento N° 4.043 del registro año 1987, quedando en definitiva como Maite Paz Bustamante Cuevas.- El Secretario(a).

(IdDO 1031270)
CAMBIO DE NOMBRE

En Juzgado de Letras de San Javier, causa Rol: V-51-2015, caratulada: “Luengo”, con fecha 6 de mayo del 2015, se presentó una solicitud de cambio de nombre por Adela del Carmen Luengo Bustamante RUT: 9.592.068-3 a favor de su hijo, Sadrac Ignacio Cancino Luengo RUT: 20.759.840-2, con el objeto de obtener el cambio de nombre de este a Ignacio Andrés Cancino Luengo. Así para dar cumplimiento a los dispuesto en el Art. 2 inciso 2° de la ley 17.344 con fecha 2 de febrero de 2016 el Tribunal ordenó la publicación de esta solicitud en el Diario Oficial.

(IdDO 1032300)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras en lo Civil de Punta Arenas, en causa sobre solicitud de cambio de apellido, rol voluntario N° 13-2015, doña María José Constanza Aguilar Cárdenas, viene en solicitar se le cambie el apellido paterno de Aguilar por el de Cárdenas, según lo dispuesto el artículo 1°, letra a) de la ley N° 17.344, quedando en definitiva como María José Constanza Cárdenas Cárdenas.- Javier Toledo Vildósola, Secretario Titular, Segundo Juzgado de Letras en lo Civil de Punta Arenas.

(IdDO 1029652)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Tocopilla, causa Rol V-39-2016, sobre Cambio Nombre se presentó Pablo Antonio Candía Marín solicitando su cambio de nombre para que en definitiva este sea modificado a Pablo Antonio Castillo Marín.- María Marcela, Mondaca Videla, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031870)
CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil de Temuco, causa Rol V 124-2016, sobre Cambio de Nombre, se ha decretado el cambio de apellido y rectificación de partida de nacimiento de doña Milene Camila Acuña Meier, inscripción N° 221 del año 1998 del Registro Civil e Identificación, circunscripción Victoria, para quedar como Milene Camila Castillo Meier.- Carlos Gutiérrez Salazar, Secretario Subrogante.

(IdDO 1028872)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 16° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-75-2016, comparece Constanza Camila Castro Chávez, quien solicita rectificación de su partida de nacimiento para que quede en definitiva como Camilo Santiago Castro Chávez, de sexo masculino. El Secretario(a).

(IdDO 1031904)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras de La Serena, en causa Rol N° V-92-2016, comparece doña María Mónica de Jesús Castro Flores, CNI 9.371.738-4, solicitando el cambio de nombre por el nombre de Mónica de Jesús Castro Flores, por haber sido conocida durante más de cinco años con nombres diferentes de los propios, configurándose la causal del artículo 1 letra b) de la Ley N° 17.344.- La Serena, a 14 de abril de 2016.- Isabel del Carmen Cortés Ramos, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1032427)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 29° Juzgado Civil de Santiago, en la causa Rol: V-69-2016, caratulada “Díaz”, comparece Cristóbal Jesús Díaz Cortés, RUT N° 19.401.358-2, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, Inscripción N° 2198, del año 1996, de la Circunscripción de Vitacura, requiriendo cambio de nombre, en específico invirtiendo los apellidos “Díaz Cortés”, quedando en definitiva como Cristóbal Jesús Cortés Díaz.

(IdDO 1031692)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Garantía y Familia Río Bueno. En causa Rol V-28-2015, de rectificación de partida, se dictó sentencia con fecha 11 mayo 2016 y se ordenó rectificar partida de nacimiento de Samuel Segundo Curifil Calcumil, Céd. Nac. Identidad número 10.558.731-7, inscrito bajo el número 119 del año 1965, Circunscripción Llifén, en sentido que la verdadera fecha nacimiento del inscrito es el día 10 de junio año 1950, y no como se indica en su partida actual.

(IdDO 1030439)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante Segundo Juzgado de Letras de Los Ángeles, causa Rol V-122-2016, comparece Irena Luize Robles Dallmeier, cédula de identidad 17.981.553-2, solicitando cambio de apellido y rectificación de la inscripción de nacimiento número 745 del registro

del año 1991, Circunscripción Los Ángeles, quedando en definitiva como Irena Luize Dallmeier Robles. Ley 17.334.- Secretaria.

(IdDO 1032304)
CAMBIO DE NOMBRE

En Juzgado de Letras 3° de La Serena, IV Región, se presentó solicitud de cambio de nombre, Rol: V-156-2016, de acuerdo a la ley 17.344, por doña Sofia Francisca González Allende, en representación legal de la niña “Antonia Francisca Díaz González”, con el objeto de que se conceda el cambio de su apellido paterno “Díaz”, por el de “Neira”.- Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante.- La Serena, 1 de junio de 2016.

(IdDO 1030747)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Sexto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-106-2016, comparece “José Mauricio González Pozo” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 126 Registro S del año 1983 de la Circunscripción de San Bernardo del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituya su apellido paterno “González” por Elevancini, quedando en definitiva su nombre completo como José Mauricio Elevancini Pozo.

(IdDO 1030085)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Victoria, Rol V-34-2016, comparecen Katherine Abigail Sánchez Gallegos, CI N° 19.480.330-3, y Germán Ignacio Sánchez Gallegos, CI N° 18.320.561-7, solicitando se le autorice el cambio de su nombre, como figura partida de nacimiento Katherine Abigail Sánchez Gallegos y Germán Ignacio Sánchez Gallegos, para quedar en definitiva como Katherine Abigail Estobar Gallegos y Germán Ignacio Estobar Gallegos.- María Staub Peña, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031020)
CAMBIO DE NOMBRE

Décimo Sexto Juzgado Civil de Santiago, Rol N° V-161-2015, presentándose doña Vivians Susan Navarro Evaristi, cédula de identidad N° 18.614.898-3, solicitando rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido de reemplazar su primer apellido “Navarro” por “Evaristi”, quedando en definitiva “Vivians Susan Evaristi Evaristi”.

(IdDO 1030837)
CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras de Arica, en autos Rol N° V-432-2016,

sobre autorización de cambio de nombre, caratulada “Piñones”, ordénase publicar extracto en el sentido de cambiar el primer apellido, eliminando Piñones y sustituirlo por el de Fernández, quedando su nombre como “Felipe Ignacio Fernández Fernández”.- Sebastián Herrmann Lunecke, Secretario Primer Juzgado de Letras de Arica.

(IdDO 1030843)
CAMBIO DE NOMBRE

Tercer Juzgado de Letras de Arica, en autos Rol N° V-201-2016, sobre autorización de cambio de nombre, caratulada “Piñones”, por el solicitante Rodrigo Sebastián Piñones Fernández, cédula de identidad N° 17.554.673-1, ordenase publicar extracto en el sentido de cambiar el primer apellido eliminando Piñones y sustituirlo por el de Fernández, quedando su nombre como “Rodrigo Sebastián Fernández Fernández”.- Rosalba Oxa Flores, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1033184)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Juzgado de Letras de Quirihue, se ha solicitado cambio de nombre, en causa Rol V-15-2013 de doña Silvia Félix Fernández Sotomayor, para que en lo sucesivo pase a llamarse Silvia Félix Fernández-Stein Sotomayor. Aviso publicado en conformidad al artículo 2° de la ley 17.344.- El Secretario.

(IdDO 1031044)
CAMBIO DE NOMBRE

20° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V 64-2016, se presentó Katterina Pilar Flores López solicitando, conforme Ley N° 17.344, se suprima su nombre “Katterina”, rectificando su inscripción de nacimiento N° 397 del año 1972, Circunscripción de Ovalle, del Servicio de Registro Civil e Identificación, debiendo quedar en definitiva inscrita como “Pilar Flores López”.- Secretaria.

(IdDO 1031264)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de San Javier, en causa Rol: V-25-2015, caratulada “Abarza”, con fecha 17 de marzo del 2015 se presentó una solicitud de cambio de nombre en favor de Valeria Cecilia Abarza Rojas, RUT: 16.792.959-1, con el objeto de cambiar su nombre a Valeria Cecilia Flores Rojas. Con fecha 28 de septiembre de 2015 el Tribunal ordena como medida para mejor resolver, que esta solicitud sea publicada en el Diario Oficial.

(IdDO 1033016)

CAMBIO DE NOMBRE

Tercer Juzgado Civil de Temuco. En autos sobre cambio de nombre caratulados “Ruiz”, Rol V-267-2015, comparece Francis Constanza Ruiz Ruiz, solicitando se suprima su primer nombre “Francis” y se reemplace su primer apellido “Ruiz” por “Aubel”, quedando en definitiva como “Constanza Aubel Ruiz”; en subsidio, se suprima su primer nombre “Francis” y se reemplace su primer apellido “Ruiz” por “Flores”, quedando en definitiva como “Constanza Flores Ruiz”. Ley 17.344.- Secretario subrogante.

(IdDO 1030746)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Quinto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-110-2016, comparece “Andrés Felipe Soto Fonseca” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 5.759 del año 1992 de la Circunscripción de Las Condes del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituyan sus apellidos Soto Fonseca por “Fonseca Croma”, quedando por tanto su nombre completo como Andrés Felipe Fonseca Croma.

(IdDO 1031849)

CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil Valparaíso, Rol V-175-2015, María Fernanda Moreno Bastías, solicitó cambio de apellidos, para quedar en definitiva como María Fernanda Bastías Moreno, en la misma solicitud rectificar partida nacimiento de su hijo Renato Alonso Fredes Moreno, para quedar en definitiva como Renato Alonso Fredes Bastías, como señala ley 17.344.- Secretaria.

(IdDO 1032952)

CAMBIO DE NOMBRE

29º Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios, caratulados “Orellana” Rol V-20-2013, sobre rectificación de partida de nacimiento, la señora Janis Lorena Orellana Acosta solicita cambiar su primer apellido “Orellana” por “Freire”, rectificándose su partida de nacimiento N° 6.190 del registro S año 1993 circunscripción Providencia, quedando en definitiva como Janis Lorena Freire Acosta. Se hace extensiva la publicación de dicha solicitud de cambio de nombre de la señora Janis Lorena Orellana Acosta, RUT 18.546.746-5, de fecha 2 de mayo de 2013, a su hijo menor de edad Esteban Alejandro Araya Orellana, RUT 24.492.702-5, modificándose su partida de nacimiento N° 8.367 del registro año 2013 circunscripción

Recoleta, quedando en definitiva este último como Esteban Alejandro Araya Freire.- El secretario/a.

(IdDO 1028955)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el vigésimo tercero Juzgado Civil de Santiago, causa V-6-2016, sobre cambio de nombre, don Franco Bryan Maturana Fris, solicita cambio de apellido Maturana, para quedar en definitiva en su partida de nacimiento N° 1.476, Registro S1, año 1994, Registro Civil e Identificación de la Circunscripción de Santiago, como Franco Bryan Fris Maturana.- Secretaria.

(IdDO 1031525)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Cuarto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-50-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece doña Belén Camila Valentina Montoya Gálvez, RUT 17.706.428-9, solicitando que se autorice su cambio de apellido, y en virtud de aquello se rectifique su partida de nacimiento N° 2.700, Registro Civil e Identificación, Circunscripción de Estación Central de 1990, en el sentido de invertir sus apellidos, quedando como Belén Camila Valentina Gálvez Montoya.

(IdDO 1033177)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Tercer Juzgado Civil de Concepción, en causa Rol V-2-2016 comparece Vanessa Annette Parada Parada, RUN 17.887.494-2 solicitando cambio de nombre en sus apellidos, quedando en definitiva como Vanessa Annette Garcés Jara. Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1031851)

CAMBIO DE NOMBRE

En el Primer Juzgado Civil Valdivia, Rol V-45-2016, se presentó Nicolás Andrés Mera Vergara, CI.: 18.590.882-9, solicitando su cambio de nombre a Nicolás Andrés Godoy-Mera Vergara, según Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1029942)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Segundo Juzgado Civil de San Miguel, causa Rol V-101-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece doña Denisse Lorena Pizarro Cofré, RUT 14.191.946-6, en representación de su hija menor de edad Daniela Alejandra Cerda Pizarro, RUT 20.576.706-1, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento N° 2.902, Registro S, Circunscripción de San

Miguel de 2001, en virtud de la Ley 17.344, en el sentido de cambiar su apellido paterno Cerda por González, quedando en definitiva como Daniela Alejandra González Pizarro.- El Secretario.

(IdDO 1031268)

CAMBIO DE NOMBRE

En Juzgado de Letras de San Javier, causa Rol: V-122-2015, caratulada: “González”, con fecha 18 de noviembre del 2015 se presentó una solicitud de cambio de nombre por Doralisa del Carmen González Yévenes, RUT: 7.718.702-2, con el objeto de obtener el cambio de su nombre a Gabriela Zaira González Yévenes. Así para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 2 inciso 2º de la Ley 17.344 se requiere la publicación de esta solicitud en el Diario Oficial.

(IdDO 1031857)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 7º Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios sobre cambio de apellido, caratulados “Vilches”, Rol V-35-2016, Daniel Andrés Vilches Guitál, Run: 15.097.448-8, solicita modificar su apellido, para quedar individualizado en definitiva como Daniel Andrés Guitál Vilches.- Autoriza el Secretario del Tribunal.

(IdDO 1031696)

CAMBIO DE NOMBRE

En Rol V-80-2015, del Tercer Juzgado de Letras de Coquimbo, sobre autorización de cambio de nombre, don Marco Antonio Gutiérrez Flores, C.I. 11.616.822-7, domiciliado en Avenida El Sauce N° 101 casa32, Sindempart, Coquimbo, con fecha 7 de diciembre de 2015 presenta solicitud de cambio de nombre de su hija Michelle Elizabeth Gutiérrez Trigo, RUN N° 23.110.805-K, requiriendo la rectificación de su inscripción de nacimiento N° 708, Registro S, del año 2009, Circunscripción Coronel, del Registro Civil de dicha comuna, solicitando que su segundo apellido sea modificado a Zamora, quedando en definitiva su nombre completo como Michelle Elizabeth Gutierrez Zamora.

(IdDO 1032960)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1º Juzgado de Letras de Melipilla, en causa no contenciosa, Rol V-90-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, don Didier Alfonso Augusto Angulo Henríquez solicita se inviertan sus apellidos “Angulo Henríquez “ por “ Henríquez Angulo”, para quedar en definitiva como “Didier Alfonso Augusto Henríquez

Angulo”. Todo lo anterior, de conformidad al artículo 1º letras A y B de la Ley 17.344, extracto redactado por el secretario del Tribunal.- Secretario (S).

(IdDO 1029012)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Quinto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-96-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece doña Valeska Scarla Hernández Barnachea, RUT 16.198.046-3, solicitando que se rectifique partida de nacimiento N° 1.824, Circunscripción de Estación Central de 1985, en el sentido de sustituir el primer nombre y eliminar el segundo nombre, quedando como Valentina Hernández Barnachea.

(IdDO 1030074)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de San Antonio, en causa Rol N° V-69-2015, sobre cambio de nombre de doña Josefa Ignacia Cabrera Cabrera, comparece la solicitante a fin de que se reemplace el apellido paterno “Cabrera”, por el de “Hernández”, quedando su nombre en definitiva como: “Josefa Ignacia Hernández Cabrera” y solicita que el Registro Civil practique las su subinscripciones que correspondan y se extienda una nueva partida de nacimiento que contenga la rectificación que se solicita.- Secretario Subrogante.

(IdDO 1030374)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-86-2015, caratulada “Hernández”, seguida ante el Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, don Luis Eladio Hernández Díaz, cédula de identidad N° 13.988.078-1, solicita cambio de nombre, en el sentido que su primer nombre se sustituya por Eladio y su segundo nombre por Sebastián, quedando su nombre completo como “Eladio Sebastián Hernández Díaz “.

(IdDO 1033131)

CAMBIO DE NOMBRE

24º Juzgado Civil de Santiago, en la causa Rol V-73-2016, comparece don Alex Ernesto Hernández Acevedo, en representación de su hijo menor de edad Alex Jesús Hernández Lleufuman, con el objeto de modificar su partida de nacimiento, cambiando el apellido Lleufuman por el de Pavez. En conformidad a la Ley N° 17.344.- Secretario.

(IdDO 1032658)

CAMBIO DE NOMBRE

Por resolución de fecha 25 de abril del año 2016, en los autos

Rol N° V-89-2016, caratulado “Arancibia Vilches”, del Primer Juzgado de Letras de San Felipe, Lorena Celeste Arancibia Vilches, solicita la autorización para el cambio de nombre de su hijo Luciano Ignacio Rojas Arancibia”, quedando en definitiva como Luciano Ignacio Herrera Arancibia.

(IdDO 1032982)

CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago, en causa Rol V-111-2016, en autos sobre Cambio de Apellido caratulado “Escobar González Darío”, el solicitante don Darío Salvador Escobar González, cédula nacional de identidad N° 18.128.284-3, solicita rectificar su Partida de Nacimiento: Inscripción N° 2.169; Circunscripción: Independencia; Registro: S1; Año: 1992 en el sentido de cambiar el apellido paterno de Escobar a Hübner, a fin de quedar individualizado en definitiva como Darío Salvador Hübner González.- El Secretario (a).

(IdDO 1030827)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Lautaro, causa Rol V-21-2016, Norma Cecilia Ayenao Milla, RUT. 17.220.356-6, solicita Ley N° 17.344 sobre cambio de nombre para su hijo Alison Dionexi Huentenao Ayenao, RUT 23.160.578-9, solicitando el cambio a Alen Dionexi Huentenao Ayenao.- Autoriza Carlos Figueroa Riffo, Secretario Subrogante.

(IdDO 1030432)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado Antofagasta, Rol V-238-2016, se presentó Ignacio Inestroza Marín, quien solicita, conforme lo ordena el artículo N° 2 de la Ley 17.344, cambio de apellido, a fin de llamarse definitivamente Ignacio Inostroza Marín. Antofagasta 25 de mayo de 2016.- Homero Caldera La Torre, Secretario Titular.

(IdDO 1030850)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 28º Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago, causa V-103-2016, Benjamín Andrés Vera Irrarázaval, en autos sobre cambio de apellido, solicita cambio de apellidos según su partida de nacimiento N° 3.133, del año 1980, Circunscripción de Providencia, Región Metropolitana, en el sentido de invertir sus apellidos “Vera Irrarázaval”, para quedar en definitiva como “Benjamín Andrés Irrarázaval Vera”.- Secretario(a) del 28ºJuzgado de Letras en lo Civil de Santiago.

(IdDO 1029058)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Primer Juzgado de Letras de San Felipe, Mauricio Williams Barraza Jiménez, ha solicitado cambio de apellido, en causa Rol V-110-2016, para que en lo sucesivo pase a llamarse “Mauricio Williams Jiménez Jiménez”. Aviso Publicado conforme Art. 2° ley 17.344.- Secretario, Primer Juzgado de Letras de San Felipe.

(IdDO 1030387)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 2° Juzgado de Letras de Antofagasta. Rol V-590-2015, comparece Vanessa Carolina Varas Sullivan, CI 17.434.565-1, domiciliada en calle Colo-Colo N° 1601, departamento 301, pide sustituir su apellido “Varas” por “Juica”, quedando en definitiva como “Vanessa Carolina Juica Sullivan”. Se dispuso la presente publicación para que personas con interés hagan valer sus derechos en el plazo de 30 días a contar de esta publicación. Antofagasta, 24 de mayo del año 2016.- Secretario Subrogante, Rosa Díaz Segovia.

(IdDO 1032510)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 4° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-76-2016, comparece Karina Alejandra Guajardo López, quien solicita rectificación de su partida de nacimiento para que quede en definitiva como Emilio Salvador Kariwenko López de sexo masculino.- El Secretario (a).

(IdDO 1029446)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de La Ligua, en causa Rol V-98-2016, comparece don Adnan David Matamala Cruz, en representación de Néstor Celso Robledo, cédula nacional de identidad N° 23.053.258-3, domiciliado en calle Julio Montt Salamanca 665, comuna de La Ligua, solicitando cambio de nombre de Néstor Celso Robledo por el de Néstor Celso Kuñayche Robledo. El Tribunal resuelve con fecha cinco de abril de dos mil dieciséis: Por interpuesta solicitud de cambio de nombre y por iniciado procedimiento voluntario. Publíquese en extracto, en el Diario Oficial, por una sola vez, el día primero o quince del mes respectivo, o al día siguiente hábil. Dentro del plazo de treinta (30) días, contados desde la fecha de publicación del aviso, cualquier persona que tenga interés en ello podrá oponerse a la solicitud, allegando los antecedentes que justifiquen su oposición. Proveyó

doña Jeannette Roco Ramírez, Juez. Autoriza don Rafael Espinosa Díaz, Jefe de Unidad.- Héctor Páez Galaz, Jefe de Unidad (S).

(IdDO 1029014)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Primer Juzgado Civil de San Miguel, causa Rol V-109-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece doña Katherine Valeska Poblete Ahumada, RUT 15.588.440-1, en representación de su hija menor de edad Pilar Scarleth González Poblete, RUT 20.404.190-3, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento N° 3.514, Circunscripción de San Bernardo del año 2000, en virtud de la Ley 17.344, en el sentido de cambiar sus apellidos González Poblete por Lagos Poblete, quedando en definitiva como Pilar Scarleth Lagos Poblete.- El Secretario.

(IdDO 1029056)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante este Tercer Juzgado de Letras de Antofagasta, rol V-234-2010, compareció doña Natalia Ledesma Arevalo, solicitando autorización para que se rectifique su partida de nacimiento en lo que dice relación a su apellido paterno para que éste quede con letra Z y no con S como aparece, y que su nombre completo sea en definitiva Natalia del Carmen Ledezma Arevalo. Antofagasta, veinticuatro de mayo de abril de 2016.- Homero Caldera Latorre, Secretario Titular.

(IdDO 1031284)

CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil Valdivia, Rol V-47-2016, se presentó Margarita Pamela Doderó Hermosilla, C.I 14.082.997-8, en representación de su hija menor de edad Sofía Catalina Chávez Doderó, C.I 21.354.248-6, solicitando el cambio de su primer apellido, pasándose a llamar Sofía Catalina Lefno Doderó, según lo establecido en la Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1033181)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-275-201 del Segundo Juzgado de Letras de Calama, doña Jacqueline Marcela Huerta Linsambarth solicita autorización para cambio de nombre y rectificación de partida de nacimiento, en el sentido de cambiar su primer apellido “Huerta”, reemplazándolo por “Linsambarth”, para quedar en definitiva como Jacqueline Marcela Linsambarth Linsambarth. Calama, a 19 de mayo de 2016.- Javier Fuentes Urbina, Secretario Subrogante.

(IdDO 1029836)

CAMBIO DE NOMBRE

Décimo Sexto Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-92-2016, comparece Esteban Marcelo Cabezas López solicitando rectificar su partida de nacimiento N° 5.181, registro S1, del año 1996, de la Circunscripción de Santiago, en el sentido de que se rectifique su apellido paterno “Cabezas” por el de “López”, quedando en definitiva como “Esteban Marcelo López López”.-Secretaria.

(IdDO 1031106)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 6° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de nombre caratulados “Lagos”, Rol V-87-2016, comparece doña Yoselin Andra Lagos Lozano, CI. N° 16.166.524-K, solicitando reemplazar su primer apellido, Lagos, por el apellido Lozano, pasando a llamarse en definitiva Yoselin Andrea Lozano Lozano.

(IdDO 1033153)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras de Los Andes en lo Civil, en causa Rol V-52-2016, caratulada “Lucero”, comparece doña Jocelyn Macarena Lucero Rojas, RUN 15.555.432-0, solicitando cambiar sus nombres, quedando en definitiva como Josefa Pari Lucero Rojas, en conformidad a lo dispuesto en los artículos 1 y siguientes de la Ley 17.344.

(IdDO 1031034)

CAMBIO DE NOMBRE

22° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V 60-2016, se presentó Ismael Anthony Figueroa Mac-kenna solicitando, conforme Ley N° 17.344, se inviertan sus apellidos “Figueroa Mac-kenna” por “Mac-kenna Figueroa”, rectificando su inscripción de nacimiento N° 1.919 del Registro S, año 1989, Circunscripción de Santiago, del Servicio de Registro Civil e Identificación, debiendo quedar en definitiva inscrito como “Ismael Anthony Mac-kenna Figueroa”.- Secretaria.

(IdDO 1030385)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Arauco, causa Rol V-167-2015, Víctor Alfonso Machuca Reyes solicita rectificar su partida de nacimiento, reemplazando sus nombres “Víctor Alfonso” por “Andrea Ignacia”, quedando en definitiva como Andrea Ignacia Machuca Reyes, conforme ley 17.344 y reemplazando su sexo “Masculino” por “Femenino”. Arauco, mayo 2016.- Secretario.

(IdDO 1029010)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Tercer Juzgado Civil de San Miguel, causa Rol V-104-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece doña Valeska Antonieta Maldonado Campos, Rut 14.090.343-4, solicitando que se rectifique partida de nacimiento N° 573, Circunscripción de San Bernardo de 1981, en virtud de la Ley 17.344, en el sentido de eliminar su primer nombre Valeska.

(IdDO 1029011)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Séptimo Civil de Santiago, causa Rol V-65-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece don Sebastián Alonso Maximiliano Mallea Jofré, Rut 15.307.944-7, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento N° 245, Circunscripción de Punta Arenas del año 1982, en el sentido de cambiar sus nombres, quedando como Maximiliano Alonso Mallea Jofré.

(IdDO 1032287)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-22-2016 seguida ante Juzgado de Letra y Garantía Collipulli, doña Jovina del Carmen Manosalba Manosalba ha iniciado gestión de cambio de nombre de la ley 17.344, al de Jovina del Carmen Manosalva Lara.- Autoriza Secretaria subrogante del Tribunal Sra. María Magdalena Muñoz Molina.

(IdDO 1029803)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 26° Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago en autos sobre cambio de apellidos rol V-85-2016, Francisco Curilaf Cura, cédula de identidad y RUN N° 6.878.899-4, solicita rectificar su partida o inscripción de nacimiento cambiando sus apellidos “Curilaf Cura” por “Marín Rubilar”, quedando en definitiva como Francisco Marín Rubilar. El Secretario(a).

(IdDO 1031047)

CAMBIO DE NOMBRE

9° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V 97-2016, se presentó Berta Elisa Marín Urra solicitando, conforme Ley N° 17.344, se suprima su nombre “Berta”, rectificando su inscripción de nacimiento N° 1.041 del año 1983, Circunscripción de Independencia, del Servicio de Registro Civil e Identificación, debiendo quedar en definitiva inscrita como “Elisa Marín Urra”.- Secretaría.

(IdDO 1029062)

CAMBIO DE NOMBRE

En Causa Voluntaria Rol V-4-2016 del Juzgado de Letras y Familia de Villarrica, caratulada “Ampuero”, se presentó don Hans Alberto Ampuero Márquez, RUT N° 16.426.567-6, domiciliado en Km. 12, camino Villarrica Pucón, comuna de Villarrica, solicitando cambio de apellido y se rectifique su partida de nacimiento N° 993, Registro S1, circunscripción de Independencia del año 1986, en el sentido de reemplazar su apellido paterno Ampuero por Márquez, quedando en definitiva como Hans Alberto Márquez Márquez. Villarrica, 20 de mayo de 2016.- Nancy Aqueveque Sáez, Jefe Unidad.

(IdDO 1029035)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Octavo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-86-2016, sobre Rectificación de Partida de Nacimiento, don Leonel Fabián Sánchez Martínez, cédula de identidad número 11.695.925-9, solicitó rectificación de su partida de nacimiento, inscripción de nacimiento número 1.577 del año 1971 de la Circunscripción de San Bernardo del Servicio de Registro Civil e Identificación, todo de acuerdo a la Ley 17.344, para quedar en definitiva como “Fabián Bastián Martelle Martínez”. Se ordena publicar extracto.- La Secretaria.

(IdDO 1031675)

CAMBIO DE NOMBRE

En el Segundo Juzgado Civil de Valdivia, Rol V-39-2016, se presentó Francisca Morales Lizama, Cédula Nacional de Identidad N° 19.170.211-5, solicitando el cambio de su apellido, pasándose a llamar en definitiva como Francisca Martínez Lizama, según establece y faculta la Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1031895)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras y Familia de Cañete se presenta César Antonio Llanos Medrano solicitando se rectifique su partida de nacimiento inscrita con e número 347 de la Circunscripción del Registro Civil de Cañete del año 1978, por haber sido conocido durante más de cinco años, por motivos plausibles, con nombre diferente del propio; en el sentido de que en el casillero de “apellidos del inscrito” se inviertan los apellidos “Llanos” por el de “Medrano”, quedando en definitiva como “César Antonio Medrano Llanos”.- Melissa Villa

Esperguel, Secretaria Subrogante del Juzgado de Letras, Familia, Laboral y Cobranza de Cañete.

(IdDO 1029627)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Trigésimo Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V 30-2014, se ha solicitado cambio de nombre de doña Marisol del Carmen Melivilo Toledo, para que en lo sucesivo pase a llamarse Marisol del Carmen Melivilú Toledo.

(IdDO 1031050)
CAMBIO DE NOMBRE

30º Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V 212-2015, se presentó Camila Ignacia Meneses Quiñones solicitando, conforme Ley N° 17.344, se cambien sus nombres “Camila Ignacia” por “Pascal Paz”, rectificando su inscripción de nacimiento N° 965, año 1995, Circunscripción de Iquique, del Servicio de Registro Civil e Identificación, debiendo quedar en definitiva inscrita como “Pascal Paz Meneses Quiñones”.- Secretaria.

(IdDO 1030834)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante 1º Juzgado de Letras de Quillota, causa V-1-2016 sobre autorización cambio de nombre, se presenta Sandro Felipe Merino Valenzuela, C.I.: 17.496.927-2, solicitando cambio de nombre en su partida de nacimiento inscripción 2.571, Registro S, año 1990, Circunscripción Talca, por el de “Felipe Sandro Merino Valenzuela” y que esta se haga extensiva a la partida de nacimiento de su hijo “Tomás Alonso Merino González”, inscripción 3.345, año 2011, Circunscripción Talca.- Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031695)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante Juzgado de Letras Curacautín, causa Rol: V-29-2016, sobre cambio de nombre, se ha solicitado modificar el nombre de Máximo Andrés Fariás Meier por el de “Máximo Andrés Meier Meier, ello conforme al artículo 1º letra B Ley 17.344.

(IdDO 1030880)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1º juzgado Civil de Puente Alto, en causa Rol V-449-2015, don Matías Osvaldo Meza Lueyza solicita la rectificación de partida de nacimiento número 2.681 del año 1995, a fin de quedar inscrito como “Matías Rodrigo Cáceres Lueyza”.- Secretaria.

(IdDO 1029036)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante Vigésimo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-330-2015, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece Ricardo Javier Oliveros Michaud, RUN 18.490.757-7, solicitando se rectifique su partida nacimiento N° 567, Circunscripción Osorno de 1993, en el sentido de cambiar sus apellidos, quedando como Ricardo Javier Michaud Oliveros.

(IdDO 1031681)
CAMBIO DE NOMBRE

En el Primer Juzgado Civil de Valdivia, ROL V-35-2016, se presentó Jorge Zamora Ramírez, Cédula Nacional de Identidad N° 15.654.014-5, solicitando el cambio de sus nombres y su apellido paterno, pasándose a llamar en definitiva como Stephan Phillip Miroux Ramírez, según establece y faculta la Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1031630)
CAMBIO DE NOMBRE

Décimo Sexto Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios Rol V-221-2015, sobre cambio de nombre, caratulado “Montenegro”, comparece José Alfredo Montenegro Cornejo, RUN. 14.503.851-0, solicitando conforme la Ley N° 17.344 se autorice modificación de partida de nacimiento por cambio de nombre, para quedar en definitiva como Josué Alfredo Montenegro Cornejo.- Secretario.

(IdDO 1030832)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de Rancagua, en causa Rol V 224-2016 comparece doña Sandra Vivar Gallegos, abogada, en representación de don Luis Rosamel Morales Alfaro, ingeniero civil electricista, cédula nacional de identidad N° 11.954.896-9, casado, domiciliado en Monseñor Diego de Zambrana 1446, Rancagua, con el objeto de cambiar su nombre de Luis Rosamel Morales Alfaro por el de Luis Ignacio Morales Alfaro.- La Secretaria.

(IdDO 1031866)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado de Letras de Arica, en autos sobre Rectificación de Partidas Registro Civil, Rol V-175-2016, se ha solicitado por don Osvaldo Isaías Morales Arias, doña Galia Lenoshka Ramírez Cerda y doña Daniela Lenoshka Morales Ramírez, en representación del menor de edad Nicolás Osvaldo Ibarra Morales, Rut: 23.487.579-5, que se rectifique la partida

de nacimiento del menor, inscripción N° 770 del año 2010 de la circunscripción de Arica del Servicio de Registro Civil e Identificación, en el sentido de sustituir su primer apellido “Ibarra” por el de “Morales” quedando en definitiva su nombre completo como Nicolás Osvaldo Morales Morales.- Rosalba Irene Oxa Flores, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031843)
CAMBIO NOMBRE

Ante 6º Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios de solicitud de rectificación de partida de nacimiento, Rol V-168-2015, ha comparecido don Hernán Wladimiro Muñoz Barahona solicitando la modificación y/o eliminación de su segundo nombre “Wladimiro” en las partidas de nacimiento que se indican: la del compareciente, partida número 1.744, de la Circunscripción de San Fernando, año 1964, y en las partidas de sus hijos menores de edad Cristóbal Ignacio Muñoz Curihuentro, partida número 11.121, Circunscripción Santiago, año 1999, y Fernando Tomás Muñoz Curihuentro, partida número 986, Circunscripción Santiago, año 2009, para que su nombre aparezca en las partidas antes señaladas definitivamente como “Hernán Muñoz Barahona”.- Autoriza Secretario del Tribunal.

(IdDO 1030377)
CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-178-2014, caratulada “Muñoz”, seguida ante el Tercer Juzgado Civil de Viña del Mar, don Ariel Elías Manuel San Martín, RUN 18.459.770-5, Tribunal ordenó publicar en el Diario Oficial la solicitud de cambio de nombre, en virtud de la Ley 17.344, quedando en definitiva como solicitud de autorización de cambio de nombre y reasignación de género, quedando definitivamente como Constanza Muñoz San Martín.- La Secretaria.

(IdDO 1029675)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras Quillota, causa Rol V-16-2016, don Geovany Mauricio Murillo Jordán, RUT 13.753.775-3, ha solicitado cambio de nombre en su partida de nacimiento, inscripción 843-Registro E, año 1980, Circunscripción La Calera, para que en definitiva pase a llamarse Giovanni Mauricio Murillo Jordán.- Secretario.

(IdDO 1030434)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Cañete. Rectificación Partida. RIT V-39-

2016. Presentose Ana María Vargas Vargas, dueña de casa, cédula de identidad 15.197.883-5, domiciliada en Pasaje 2 N° 23, Población La Esperanza, comuna de Cañete, solicitando se rectifique la partida de nacimiento de su hija Catalina Isabel Alarcón Vargas, estudiante, de 13 años de edad, de su mismo domicilio, inscrita con el N° 525 de la Circunscripción del Registro Civil de Curanilahue de 2002, en el sentido de que en el casillero de “nombre del inscrito” se elimine el apellido paterno “Alarcón” y se cambie por “Neculqueo”, quedando en definitiva como “Catalina Isabel Neculqueo Vargas”. Melisa Villa Esperguel, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1032970)
CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil de Rancagua, causa Rol V-84-2016, caratulados “González” se ha ordenado publicar por una sola vez, la solicitud de don Javier Esteban González Soto, relativa al cambio de su apellido “González”, por el de “Nilo”, quedando en definitiva como Javier Esteban Nilo Soto.- Jorge Oróstica Villagrán.- Secretario Subrogante.

(IdDO 1030745)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras Villa Alemana, causa Rol V-85-2015, caratulada “Valle”, se presenta Viviana Valle Alborno solicitando autorización para cambiar nombre de su hija Ignacia Olaechea Valle, en el sentido de reemplazar su nombre Ignacia por Inatxi, quedando en definitiva como Inatxi Olaechea Valle.

(IdDO 1031694)
CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras de Los Ángeles. En autos Rol V-94-2016, sobre cambio de nombre, caratulados “Olea Hermosilla Egon André”, con fecha 17 de marzo de 2016 se ha presentado solicitud por don Egon André Olea Hermosilla, cédula de identidad N° 15.855.600-6, soltero, trabajador, nacido el día 16 de octubre del año 1984, en orden a que se reemplacen sus nombres, pasando a llamarse Andrés David Olea Hermosilla.- Bernardita Palominos Reyes, Secretaria Titular.

(IdDO 1032659)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras San Felipe, se ha solicitado cambio de apellido en Causa Rol V-111-2016 por don Freddy Eduardo Angulo Olguín, para que se les suprima el apellido Angulo y se reemplace por el de Olguín y en

lo sucesivo pase a llamarse Freddy Eduardo Olguín Olguín, conforme a la ley 17.344.- Secretario. Primer Juzgado de Letras de San Felipe.

(IdDO 1033077)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de Concepción, en causa voluntaria V-271-2015, Karin Valeska Pérez Oportus, Rut 18.107.816-2, solicito rectificación de su partida de nacimiento número 874 registro S del año 1992 Circunscripción Registro Civil de Concepción, quedando en definitiva como “Karin Valeska Oportus Oportus”.- Secretaria (S).

(IdDO 1031257)
CAMBIO DE NOMBRE

Quinto Juzgado Civil de Valparaíso, en gestión voluntaria caratulada “Valdés”, Rol V-156-2015, Matías Eduardo Valdés Ojeda, RUT 19.326.254-6, solicita modificación y rectificación de su partida de nacimiento, suprimiendo sus nombres “Matías Eduardo” y reemplazarlos por “José Miguel”; y suprimiendo además el apellido “Valdés” para reemplazarlo por “Órdenes”, quedando en definitiva inscrito como “José Miguel Órdenes Ojeda”.- La Secretaria.

(IdDO 1032949)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 10º Juzgado Civil de Santiago, en autos caratulados “Orellana”, Rol V-40-2016, se presentó don Juan Agustín Orellana Orellana solicitando rectificar partida de nacimiento número 7.734, Registro E, Circunscripción Franklin del año 1981, en el sentido de cambiar su actual nombre de Juan Agustín Orellana Orellana, para quedar en definitiva como Juan Agustín Orellana Kanoc.- Secretaria.

(IdDO 1031459)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Sexto Juzgado Civil de Santiago, en causa voluntaria, Rol V-11-2016, sobre cambio de nombre, comparece Geraldine Fernanda Ormeño Paredes, Rut: 17.342.555-4, solicitando supresión de nombre, quedando en definitiva como Fernanda Ormeño Paredes, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º letra b de la Ley 17.334. Secretario Titular.

(IdDO 1029626)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre solicitud de cambio de nombre, causa Rol N° V-97-2016, doña Juana Verónica Ortega Guajardo, C.I. 11.229.262-

4, solicita modificar su Partida de Nacimiento, eliminando su nombre Juana, quedando definitivamente como Verónica Ortega Guajardo.- El Secretario.

(IdDO 1031896)
CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-367-2015 del Segundo Juzgado de Letras de Antofagasta se ha iniciado causa por rectificación de partida requerida por Marcela Campos Ávalos, RUT 12.770.293-4, quien solicita cambiar la oficina de Circunscripción de la partida de nacimiento del menor Leandro André Ortiz Campo, el cual fue inscrito en la Circunscripción en el Sector Bonilla de la Región de Antofagasta, debiendo ser la inscripción en la Circunscripción del Sector Centro de la Región de Antofagasta.- Rosa Díaz Segovia, Secretaria (S).

(IdDO 1029525)
CAMBIO DE NOMBRE

26° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-96-2016, caratulada “Ortiz” sobre Rectificación de Partida de Nacimiento, que se solicita rectificar el nombre del mayor Danny Esteban Ortiz Valdés, cédula de identidad número 14.901.273-7, por el de Dan Esteban Ortiz Valdés según los argumentos en que basa en la causa. Se hace publicación legal según resolución de fecha 24 de mayo de 2016 emitida por el 26° Juzgado Civil de Santiago.

(IdDO 1030794)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-211-2015, caratulado “Cerde” sobre cambio de nombre, comparece doña Verónica Giselle Cerda Araya, Cédula Nacional de Identidad N° 18.062.575-5, solicitando rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido que se le reemplace su primer apellido “Cerde” por “Oteiza”, quedando en definitiva su nombre completo como Verónica Giselle Oteiza Araya.

(IdDO 1031894)
CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras y Familia de Cañete se presenta María Tegualda Palma Arancibia solicitando se rectifique su partida de nacimiento, inscrita con el número 486 de la Circunscripción del Registro Civil de Cañete del año 1977, por provocarle un menoscabo moral; en el sentido de que en el casillero de “nombres del inscrito” se elimine el segundo nombre “Tegualda”, quedando en definitiva como “María Palma Arancibia”.-

Melissa Villa Esperguel, Secretaria Subrogante del Juzgado de Letras, Familia, Laboral y Cobranza de Cañete.

(IdDO 1032872)
CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-103-2016 del 10° Juzgado Civil de Santiago, sobre Cambio de Nombre comparece doña Francisca Alejandra Acuña Sánchez, solicitando autorización para el cambio de nombre, a fin de sustituir, el apellido Acuña por el de Palma, quedando en definitiva como Francisca Alejandra Palma Sánchez. Se ordenó publicar en extracto.- El Secretario.

(IdDO 1031867)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 4° Juzgado de Letras de Copiapó, en causa Rol V-85-2016, comparece doña Evelyn Peña Esquivel, solicitando rectificar la partida de nacimiento de su hijo, Kathleen Dixon Epull Peña, inscripción N° 1848, circunscripción de Copiapó, del Servicio de Registro Civil e Identificación, del año 2010, en sentido de cambiar su nombre por el de Keith Dixon Peña Epull.

(IdDO 1032668)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Cuarto Juzgado de Letras de Talca, en causa voluntaria Rol N° V-48-2016, sobre cambio de nombre, comparece don Nicolás Alfredo Vergara Piña, Cédula Nacional de Identidad N° 17.443.977-K, todo de conformidad a la ley 17.344, cambiando el orden de sus apellidos, para quedar en definitiva como Nicolás Alfredo Piña Vergara. Se ordenó publicar el extracto.- Secretario del Tribunal.

(IdDO 1029806)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante Décimo Quinto Juzgado Civil de Santiago, causa V-157-2015, sobre cambio de nombre, doña James Stephanie Pizarro Cares solicita cambio de nombre James, para quedar en definitiva en su partida de nacimiento N° 3.538, Registro S, año 1993, Registro Civil e Identificación de la Circunscripción de Santiago, como Stephanie Pizarro Cares.

(IdDO 1031711)
CAMBIO DE NOMBRE

23° Juzgado Civil Santiago, autos Rol V-118-2016 caratulados “Ponce”, se ha ordenado publicar mediante avisos extractados. Comparece: “Jorge Ponce Amar, abogado, CNI N° 13.272.995-6, representación legal de su hijo Jorge Lautaro Ponce Orellana, CNI N° 23.531.326-K, domiciliados

Av. Holanda N° 99, of. 701, Providencia, dice: Solicita se autorice cambio de nombre de su hijo, ordenando rectificar partida de nacimiento, cuya inscripción es de fecha 12 de enero de 2011, N° 164, año 2011, Circunscripción Las Condes, de Jorge Lautaro Ponce Orellana, quedando como Lautaro Ponce Orellana.- La Secretaria.

(IdDO 1031682)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras en lo Civil de La Serena, en autos voluntarios sobre cambio de nombre, causa Rol N° V-118-2016, caratulados “Fernández”, comparece doña Jennifer Natalie Fernández Pozo, cédula nacional de identidad número 17.112.671-1, solicitando el cambio de su apellido “Fernández” por el de “Pozo”, quedando en definitiva su nombre completo como “Jennifer Natalie Pozo Pozo”, todo ello conforme a la Ley N° 17.344, artículo 1, letra a). Se ordenó publicar extracto. Isabel Cortés Ramos, Secretaria del Segundo Juzgado de Letras en lo Civil de La Serena.

(IdDO 1030738)
CAMBIO DE NOMBRE

Vigésimo Cuarto Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-111-2016 comparece Marcelino Quitulem Tromulem solicitando rectificar su partida de nacimiento N° 596, del año 1935, de la Circunscripción de Nueva Imperial, en el sentido de que se señale que Marcelino Quitulem Tromulem también ha sido conocido como Marcelino Quitulen Tromulem.- Secretaria.

(IdDO 1031868)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 4° Juzgado de Letras de Copiapó, en causa Rol V-1-2016, comparece don Moisés Aquea, solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción n° 101, circunscripción de La Higuera, del Servicio de Registro Civil e Identificación, del año 1949, en sentido de cambiar su nombre por el de Moisés Ramírez Aquea.

(IdDO 1032657)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras San Felipe, se ha solicitado cambio de apellido en causa Rol V-88-2016 por doña Eva del Tránsito Rodríguez Cabezas, en representación de su nieta Jaimes Masiel Ramos Solís, para que se le suprima el nombre Jaimes y se reemplace por el de Yeimi y en lo sucesivo pase a llamarse “Yeimi Masiel Ramos Solís”, conforme a la ley 17.344.- Secretario, Primer Juzgado de Letras de San Felipe.

(IdDO 1031572)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 21° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rit N° V-283-2014, comparece doña Tiare Alejandra Alegre Escobar, cédula nacional de identidad número 19.859.073-8, solicitando se rectifique su partida de nacimiento inscripción N° 1.878 del año 1998, cCircunscripción de Providencia, del Servicio de Registro Civil e Identificación, a fin de que se cambie su apellido paterno de “Alegre” a “Ravanal”, quedando en definitiva su nombre completo como “Tiare Alejandra Ravanal Escobar”, según lo autoriza y dispone la Ley N° 17.344, extracto redactado por el Secretario del Vigésimo Primer Juzgado Civil de Santiago.

(IdDO 1031865)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado Civil de Chillán, en causa voluntaria sobre autorización de cambio de nombre Rol V-129-2015, se solicitó el cambio de nombre por parte de don Brian Albert Ríos Espinosa, RUN 17.730.858-7, al nombre de Sebastián Alberto Ríos Espinosa.- Secretario.

(IdDO 1030749)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-112-2016, comparece “Jhon Eric Noriega Peña” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 274, del año 1989, de la Circunscripción de Rinconada del Laja del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituya su primer apellido Noriega por “Riquelme”, quedando por tanto su nombre completo como: Jhon Eric Riquelme Peña.

(IdDO 1030067)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de Viña del Mar, en causa Rol V-62-2016, caratulada Quintrel Córdova Claudia Andrea, doña Claudia Andrea Quintrel Córdova, RUT 15.764.402-5, solicita la rectificación de partida de nacimiento de su hijo menor de edad Esteban Tomás Gutiérrez Quintrel, circunscripción Viña del Mar, número de inscripción 7354, año 1998, en el sentido de reemplazar su primer apellido “Gutiérrez” por “Roa”, quedando en definitiva individualizado en su partida de nacimiento como “Esteban Tomás Roa Quintrel”.- Secretaria.

(IdDO 1031944)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Quilpué, en autos sobre

cambio de nombre, Rol V-51-2016, comparece Kamila Fernanda Andrea Soto Roblero, cédula nacional de identidad 19.012.978-0, solicitando rectificar su partida de nacimiento, en el sentido de borrar su tercer nombre “Andrea” y su primer apellido “Soto” cambiarlo por “Roblero” y su segundo apellido “Roblero” cambiarlo por “Cádiz”, para quedar en definitiva como Kamila Fernanda Roblero Cádiz.- La Secretaria.

(IdDO 1030054)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1° Juzgado Civil de Puente Alto, en causa Rol: V-268-2016, caratulado “Rozas”. La solicitante doña Iduvina Andrea Rozas Castillo, en dicha causa, solicita la rectificación de la partida de nacimiento, modificando su primer nombre, quedando en definitiva inscrita como Fernanda Andrea Rozas Castillo.

(IdDO 1032655)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Antofagasta, causa Rol V-377-2016, en autos sobre cambio de nombre, se presenta don Rodolfo Ignacio Mayr Rui-Pérez, solicitando cambio de apellidos de “Mayr Rui-Pérez” a “Rui-Pérez Mayr” para quedar en definitiva como “Rodolfo Ignacio Rui-Pérez Mayr”. Todo ello en conformidad a lo dispuesto en los incisos 2° y 3° del Art. 2 de la ley 17.344. Se ordenó publicar extracto, a efecto de mantener la debida correspondencia, se ordene modificar la partida de nacimiento.- Doña Rosa Díaz Segovia, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1029804)
CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 30° Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago en autos sobre cambio de apellidos rol V-65-2016, Francesca Alexia Navarro Zamora, cédula de identidad y RUN N° 21.850.313-6, debidamente representada por su madre, solicita rectificar su partida o inscripción de nacimiento cambiando su primer apellido “Navarro” por “Saldaña”, quedando en definitiva como Francesca Alexia Saldaña Zamora. El Secretario(a).

(IdDO 1029660)
CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil de Temuco, en causa voluntaria sobre cambio de nombre, Rol V-9-2016, caratulado “Hernández”, comparece don Hamal Edgard Omar Hernández Schifferli, chileno, soltero, licenciado en ciencias jurídicas, cédula nacional de identidad número 16.966.014-K,

solicitando cambio de su nombre por el de Hamal Edgard Omar Schifferli Ocampo.- Edgardo Narciso Carrasco Martínez, Secretario Subrogante.

(IdDO 1030065)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de La Serena, en causa Rol Nº V-266-2015, sobre cambio de nombre, se presenta don Miguel Badilla Bravo, abogado, en representación de don Porfirio Alberto Segura Castillo, solicitando cambiar el nombre “Porfirio”, modificándose éste, por el nombre “Carlos”, para quedar en definitiva como “Carlos Alberto Segura Castillo”. De conformidad al artículo 1º letra a y b de la ley Nº 17.344.- Ingrid Marlene Ebner Rojas, Secretaria Titular.

(IdDO 1032511)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 8º Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-66-2016, comparece don Andrés Sebastián José Collao Senn, cédula de identidad 18.396.742-8 y don Adolfo Alejandro Augusto Collao Senn, solicitando se rectifique la partida su nacimiento Nº 4.921, del año 1993, de la circunscripción de Las Condes del Registro Civil y la partida de nacimiento Nº 1.907, del año 1992, de la circunscripción de Providencia, respectivamente. Reemplazando sus primeros apellidos Collao por el de Senn, para quedar en definitiva sus nombre como Andrés Sebastián José Senn Collao y Adolfo Alejandro Augusto Senn Collao.- Secretario.

(IdDO 1032288)

CAMBIO DE NOMBRE

1º Juzgado Civil de Talcahuano, en expediente voluntario Rol V-32-2016, comparece doña Yasna de Jesús Valenzuela Rivera solicitando cambio de su apellido de Valenzuela Rivera por el de Sepúlveda Arévalo, quedando en definitiva como Yasna de Jesús Sepúlveda Arévalo.- El Secretario.

(IdDO 1031033)

CAMBIO DE NOMBRE

11º Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V 82-2015, se presentó Eduardo Antonio Sepúlveda Saravia solicitando, conforme Ley Nº 17.344, se cambien sus nombres “Eduardo Antonio” por el de “Daniel Eduardo”, rectificando su inscripción de nacimiento Nº 4.057, Registro S, del año 1985, Circunscripción de Puente Alto, del Servicio de Registro Civil e Identificación, debiendo quedar en definitiva inscrito como “Daniel Eduardo Sepúlveda Saravia”.- Secretaria.

(IdDO 1031258)

CAMBIO DE NOMBRE

Tercer Juzgado Civil de Valparaíso, en gestión voluntaria caratulada “Anacona”, Rol V-24-2016, Victoria Marina Ochoa, ciudadana argentina, DNI Nº 24057291, solicita la modificación y rectificación de la partida de nacimiento de su hija Shire Jazmín Barrera Ochoa, RUT 21.199.286-7, suprimiendo su apellido “Barrera”, quedando en definitiva inscrita como “Shire Jazmín Ochoa”.- Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031259)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de Chillán, en causa voluntaria sobre rectificación de partida de nacimiento, causa Rol: V-35-2016. Se solicita cambio de nombre de Francisca Paola Cillero Solo de Zaldívar, RUT 18.404.684-9, al de Francisca Paola Solo de Zaldívar Cillero.- Secretario.

(IdDO 1029655)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante 3º Juzgado Civil de Antofagasta, causa Rol V-16-2016, comparece Bélgica Rojas Vizcarra, en representación de su hijo menor, Vicente Delgado Rojas, estudiante, domiciliado en calle Eleuterio Ramírez Nº 628, de esta ciudad. Pide rectificación de su partida de nacimiento Nº1.470 año 2009, Registro Civil e Identificación Antofagasta, sustituyendo ambos apellidos de “Delgado Rojas” por “Staforelli Mery”, y quedando en definitiva como Vicente Bastián Staforelli Mery.- Homero Caldera Latorre, Secretario Titular.

(IdDO 1032904)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-42-2016 de ingreso del 9º Juzgado Civil de Santiago, María Constanza Segura Stappung, empleada, domiciliada en calle Urmeneta 101, comuna de Recoleta, cédula nacional de identidad número 11.965.788-1, solicita cambio de apellido, en el sentido que se suprima primer apellido, disponiéndose que en definitiva quede como María Constanza Stappung.- La Secretaria.

(IdDO 1029057)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Curacautín, Rol V-21-2016, sobre rectificación de partida, Exequiel Andrés Suárez San Martín, comerciante, domiciliado en calle Camilo Henríquez s/n Curacautín, solicita rectificar primer nombre como Essequiel.- Publicación conforme Art. 2 ley 17.344.- Secretaria.

(IdDO 1029016)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Segundo Juzgado Civil de San Miguel, causa Rol V-85-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece don Óscar Eduardo Medina Vivanco, RUT 15.477.734-2, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento Nº 2.332, Registro S, Circunscripción de Providencia de 1983, en virtud de la Ley 17.344, en el sentido de cambiar sus apellidos Medina Vivanco por Tapia Barría, quedando en definitiva como Oscar Eduardo Tapia Barría.- El Secretario.

(IdDO 1029015)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Vigésimo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-96-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece don Patrick Wilson Tapia Alfaro, RUT 16.184.535-3, solicitando que se rectifique su partida de nacimiento Nº 408, Registro sin número, Circunscripción de Vallenar de 1986, en virtud de la Ley 17.344, en el sentido de cambiar sus nombres y apellidos Patrick Wilson Tapia Alfaro por Patrick Tappia Alfaro.

(IdDO 1031271)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Juzgado de Letras de San Javier, en autos voluntarios sobre cambio de nombre, Rol V-79-2015, caratulados “Garrido Thielemann, Alfonso de la Cruz”, ha comparecido Ulises Antonio Gómez Núñez, abogado, en representación de Alfonso de la Cruz Garrido Thielemann, solicitando al Tribunal cambiar primer apellido y segundo apellido de su representado, Alfonso de la Cruz Garrido Thielemann, de modo que su nombre completo en definitiva sea: Alfonso de la Cruz Thielemann Garrido, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 1º Ley 17.344.- Verónica Montero Arrizaga, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1029527)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 9º Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre Rectificación de Partida de Nacimiento, cambio de nombre y sexo, Rol V-112-2016. Se ha solicitado rectificar la Partida de Nacimiento Nº 906, Registro: S3, Año: 1988, Circunscripción de Independencia, de Fabián Andrés Tobar Figueroa, en el sentido de cambiar los nombres “Fabián Andrés” por “Andrea Fabiana” y el sexo “Masculino” por “Femenino”, quedando en definitiva como Andrea Fabiana Tobar Figueroa, Sexo: Femenino.- El Secretario(a).

(IdDO 1033514)

CAMBIO DE NOMBRE

Resolución 26 de abril de 2016, Primer Juzgado Civil de Concepción, en autos caratulados “Ramos”, Rol Nº V-81-2016, Andrea Nicole Ramos Tomic solicita cambio de nombre, conforme ley Nº 17.344 artículo 1 letra b, a Andrea-Nicole Tomic y Ramos.- La Secretaria (s).

(IdDO 1030319)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Trigésimo Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-84-2016, doña Denise Teixeira Da Silva, RUT: 21.350.414-2, solicita el cambio de nombre y rectificación de partida de nacimiento número 5.778 de su hijo Henrique Diniz Toro Masferrer, RUT: 21.104.178-1, en el sentido de cambiar su nombre y apellidos, de modo de que este quede individualizado en definitiva como Henrique Toro Teixeira.

(IdDO 1030056)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1º Juzgado Civil de Puente Alto, en causa Rol V-111-2016, sobre rectificación de partida de nacimiento, caratulada “Bello”, el solicitante en autos, don Juan Alfredo Bello Aravena requiere la rectificación de su partida de nacimiento, modificando sus apellidos paterno y materno, quedando en definitiva inscrito como Juan Alfredo Ulloa Ulloa.- El Secretario.

(IdDO 1030078)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras de Los Ángeles. En autos Rol V 171-2015, sobre cambio de nombre, caratulados “Valenzuela Sáez”, con fecha 19 de junio de 2015, se ha presentado solicitud por doña Paz Belén Valenzuela Sáez, cédula de identidad Nº 18.100.961-6, chilena, soltera, nacida el día 20 de abril de 1992 y por doña María José Valenzuela Sáez, cédula de identidad Nº 17.743.824-3, chilena, soltera, nacida el día 5 de diciembre de 1990, en orden a reemplazar su apellido paterno por el de “Undurraga”, pasando a llamarse Paz Belén Undurraga Sáez y María José Undurraga Sáez, respectivamente.- Bernardita María Palominos Reyes, Secretaria Titular.

(IdDO 1030070)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1º Juzgado Civil de Concepción, en autos caratulados “Henríquez”, causa rol V-278-2015, resolución de fecha 26 de

noviembre de 2015, Margarita de las Mercedes Henríquez Uribe, solicita rectificar partida de nacimiento de su abuela, ya que aparece registrado su nombre como Ufilia Uribe Carrasco conforme inscripción Nº 7 de fecha 10 de enero de 1898 de la Circunscripción “el Carmen” del Registro Civil de Yungay, a Orfilia Uribe Carrasco, conforme a la ley Nº 17.334 artículo 1º letra B.- La secretaria (S).

(IdDO 1031679)

CAMBIO DE NOMBRE

En el Segundo Juzgado Civil de Valdivia, Rol V-38-2016, se presentó Carolina Rosas Valdebenito, Cédula Nacional de Identidad Nº 17.532.531-K, solicitando el cambio de su apellido paterno, pasándose a llamar en definitiva como Carolina Valdebenito Rosas, según establece y faculta la Ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 1031269)

CAMBIO DE NOMBRE

En Juzgado de Letras de San Javier, causa Rol: V-109-2015, caratulada: “Valdés”, con fecha 7 de octubre del 2015 se presentó una solicitud de rectificación de partida de nacimiento por Karina Esthefany Valdés Quiroz, RUT: 18.112.352-4, a favor de su hijo, con el objeto de obtener la rectificación de la partida de nacimiento, cambiando el sexo de masculino a femenino. asi para dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 2 inciso 2º de la Ley 17.344. Con fecha 2 de febrero de 2016 el Tribunal ordenó la publicación de esta solicitud en el Diario Oficial.

(IdDO 1031130)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Tercero Juzgado Civil de Santiago, en autos Rol V-59-2016, comparece don “José Luis Rojas Pastrian” solicitando los cambios de apellidos que aparecen en la partida de nacimiento, número de inscripción 7.090, registro S, año 1989 en Circunscripción de Providencia, de “Rojas Pastrian” por “Valdivia Pastrian”, quedando en definitiva como “José Luis Valdivia Pastrian”.- La Secretaria.

(IdDO 1030884)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1º Juzgado Civil de Puente Alto, en causa Rol Nº V-273-2015, se presenta don Sergio Vega Mora, RUT: 6.218.714-K, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, inscrita a Nº 2.901 del año 1953 del Registro Civil e Identificación de la Comuna de Valdivia, rectificándola por el día 19 de julio de 1949.- La Secretaria.

(IdDO 1030071)

CAMBIO DE NOMBRE

1° Juzgado Civil de Talcahuano, en expediente voluntario Rol V-51-2016, se presentó Shirley Caterina Vega Rifo, solicitando conforme ley N° 17.344, se cambie sus nombres “Shirley Caterina” por “Catalina Emilia”, rectificando su inscripción de nacimiento N° 2.051, año 1991, del Servicio de Registro Civil e Identificación Circunscripción Presidente Ríos, quedando en definitiva inscrita como “Catalina Emilia Vega Rifo”.- Secretaria.

(IdDO 1031571)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Trigésimo Juzgado Civil de Santiago, en autos caratulados “Lizana”, Rol V-94-2016, se ha presentado “Magdalena Eugenia Lizana Poveda” en representación de su hijo Samuel Elías Araya Lizana, CNI N° 21.983.619-8, solicitando cambiar el apellido Araya por el de Vergara, quedando en definitiva como Samuel Elías Vergara Lizana.- Iván Covarrubias Pinochet, Secretario.

(IdDO 1030091)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-144-2014, caratulada “Vicencio”, seguida ante el Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, doña Marisol del Carmen Vicencio Núñez, cédula de identidad N° 11.065.224-0, solicita rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido que su fecha de nacimiento se sustituya por la del 24 de mayo de 1966 en vez de 24 de mayo de 1965.

(IdDO 1031265)

CAMBIO DE NOMBRE

En Juzgado de Letras de San Javier, causa Rol: V-34-2015, caratulada: “Rodríguez”, con fecha 29 de abril del 2015 se presentó una solicitud de rectificación de partida de nacimiento por Eliana Francisca Rodríguez Loyola, RUT: 16.793.637-7, a favor de su hijo Roller Alan Vidal Rodríguez, RUT: 22.419.532-K, con el objeto de que se rectifique la partida de nacimiento de este, quedando en Roger Alan Vidal Rodríguez. Así para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 2 inciso 2° de la Ley 17.344, con fecha 2 de febrero del 2016 el Tribunal ordenó la publicación de esta solicitud en el Diario Oficial.

(IdDO 1029846)

CAMBIO DE NOMBRE

En el 2° Juzgado de Letras de San Bernardo en causa civil voluntaria Rol V-33-2012, caratulada Viedma, con fecha 11 de febrero de 2016 ha resuelto publicar solicitud de don Moisés Samuel Viedma Viedma,

cédula de identidad 12.244.222-5, sobre autorización cambio de apellido como Moisés Samuel Viedma Tagle y no como Moisés Samuel Viedma Viedma, como aparece en sus documentos. Todo de conformidad al artículo 2 de la Ley 17.344.

(IdDO 1030733)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 26 Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-283-2015, sobre rectificación de partida de nacimiento, María Patricia Cárdenas Villalón, RUT 17.256.482-8, solicita la rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido que se inscriba como María Patricia Villalón Silva.

(IdDO 1032430)

CAMBIO DE NOMBRE

21° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-65-2016, comparece Felipe Andrés Ravanales Villarroel, debidamente representado, y solicita cambio de apellido, para quedar en definitiva como Felipe Andrés Villarroel Muñoz, rectificando la partida de nacimiento inscrita en el número 372 del año 1987, circunscripción de Quinta Normal del Registro Civil e Identificación.- El Secretario.

(IdDO 1030748)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-89-2016, comparece “Daniela Priscilla Muñoz Licanqueo” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 493 Registro S del año 1988 de la Circunscripción de Estación Central del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituya su apellido Muñoz por “Vogel”, quedando en definitiva su nombre completo como Daniela Priscilla Vogel Licanqueo.

(IdDO 1030373)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol número V-65-2016, caratulada “Yáñez”, seguida ante el Tercer Juzgado Civil de Viña del Mar, doña Yessenia Angélica Yáñez Rodríguez, RUN: 15.695.176-5, solicita la rectificación de su partida de nacimiento, inscripción N° 1.024, Registro: Año 1984, de la Circunscripción Arica, en el sentido de reemplazar el primer nombre, esto es “Yessenia”, por el de “Victoria”, quedando en definitiva como Victoria Angélica Yáñez Rodríguez.

(IdDO 1031045)

CAMBIO DE NOMBRE

30° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V 82-2015,

se presentó Sebastián Salas Salas solicitando, conforme Ley N° 17.344, se cambien su apellidos “Salas Salas” por el de “Zanetta Donoso”, rectificando su inscripción de nacimiento N° 694 del año 1997, Circunscripción de San Fernando, del Servicio de Registro Civil e Identificación, debiendo quedar en definitiva inscrito como “Sebastián Zanetta Donoso”.- Secretaria.

(IdDO 1032436)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Noveno Juzgado Civil Santiago, en autos sobre cambio de nombre, Rol N° V-88-2016, comparece doña Mitzi Alejandra Lilian Zepeda Rebolledo, RUN 19.704.364-4, solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción número 3.591 de fecha 5 de julio de 1997, de la circunscripción de Puente Alto, todo de acuerdo a la ley 17.344, para quedar en definitiva como Alejandra Lilian Zepeda Rebolledo. Se ordenó publicar el extracto.- El Secretario.

(IdDO 1029654)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras de Linares, en causa Rol: V-348-2015, caratulada “Iturriaga”, por cambio de nombre, compareció doña Camila Andrea Iturriaga Fuentes, solicitando rectificación, en el sentido se cambie su apellido por Camila Andrea Zúñiga Fuentes, y quedar inscrita, en definitiva, como Camila Andrea Zúñiga Fuentes, según lo establecido en el artículo 2, inciso 2°, de la Ley 17.344.- Linares, 2 de mayo de 2016.- Lina Reyes, Secretaria Subrogante.

Conservadores de Bienes Raíces

CONSERVADOR BIENES RAÍCES DE CORONEL

(IdDO 1030384)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Conservador Bienes Raíces Coronel, Mariana Gavilán Rozas, domiciliada Alerces 761, Berta, Coronel, solicita reconstitución inscripción dominio, conforme Ley 16.665, sitio ubicado calle Pedro Valdivia barrio Villa Mora este puerto, mide 10 metros frente por 37 metros fondo y deslindes: Norte, Juan Antonio Bustos; Sur, calle Pedro de Valdivia; Oriente, Juan Antonio Bustos; Poniente, Antonia Domínguez.- Antes inscrito bajo N° 79 Propiedad 1948 a nombre de Carlos Millar Vera.

CONSERVADOR BIENES RAÍCES DE QUINCHAO

(IdDO 1030886)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, Ángela Andrade Vera, solicita reconstitución inscripción dominio a nombre de Aureliano Andrade Vera, Fojas 380 vta. N° 263 año 1992, proced. ley 16.665; Inmueble Urbano, ubicado en Achao, comuna de Quinchao, de una sup. aprox. 20 por 70 mts. y que deslinda: Norte, calle Progreso, en 10 mts.; Sur, Julia García de González, en 20 mts.; Este, Carmen Dolores Sánchez Córdova y otros, en 70 mts.; Oeste, Mario González Valenzuela, en 35 mts. y René Orlando Nauto Gamín, Oscar Patricio Rojas Núñez. Achao, 30 mayo 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces, Interino, Quinchao.

(IdDO 1031846)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, María Gladys Manquilepi Manquilepi, solicita reconstitución inscripción dominio a nombre de Eloisa Manquilepi Guenchur; María Felicinda Manquilepi Guenchur; José Uldaricio Manquilepi Guenchur, Fojas 402 N° 785 año 1982, Proced. ley 16.665; Inmueble rural, ubicado en Isla Lin Lin, comuna de Quinchao, de una sup. Aprox. 8,30 has., y que deslinda, Noroeste, Edivino Huenchur, separado por cerco de una parcialidad; Noreste, Edivino Huenchur, separado por cerco de una parcialidad; Juan de Dios Álvarez, separado por cerco en línea quebrada de dos parcialidades y Clemente Mansilla, separado por cerco de una parcialidad; Sureste, Gerardo Manquilepi Guzmán, separado por cerco en línea quebrada de 3 parcialidades; Suroeste, Alfredo Levill Huenchur, separado por camino vecinal y por cerco de una parcialidad; Carmen Mansilla, separado por cerco en línea quebrada de 3 parcialidades. Achao 23 mayo 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1031923)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz CBR Interino Quinchao, Giovannina Ojeda Alarcón, solicita reconstitución inscripción dominio de fojas 127 N° 125 año 2000, a nombre de Cultivadora de Salmones Linao Ltda, Proced. Ley 16.665; inmueble rural, ubicado en Isla Lin Lin, Comuna de Quinchao, sup. Aprox. 5.600 M2, y que

deslinda: Noreste, Mar Chileno en una extensión de 75 mts; Sureste, José Froilán Paredes Levill en línea recta de una extensión de 75 mts, Suroeste, parcela 2 de propiedad de la vendedora en línea recta en una extensión de 75 mts; Noroeste, parcela 1 de propiedad de María Adila Paredes Levill en línea recta de una sup. de 75 mts.- Achao, 20 de enero de 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032046)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz CBR Interino Quinchao, Giovannina Ojeda Alarcón, solicita reconstitución inscripción dominio de fojas 122 N° 120 año 2000, a nombre de Cultivadora de Salmones Linao Ltda, Proced. Ley 16.665; inmueble rural, ubicado en Isla Lin Lin, Comuna de Quinchao, sup. Aprox. 5.500 m2, y que deslinda: Noreste, Mar de Chile en extensión de 112 mts; Sureste, camino vecinal que lo separa de la parcela 1 en línea recta de 50 mts; Suroeste, parcela 2 de propiedad de la vendedora en línea recta en una extensión de 111 mts, Noroeste, María Adila Paredes Levill en línea recta de una sup. de 50 mts.- Achao, 20 de enero de 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032047)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz CBR Interino Quinchao, Giovannina Ojeda Alarcón, solicita reconstitución inscripción dominio de fojas 163 N° 161 año 1997, a nombre de Cultivadora de Salmones Linao Ltda, Proced. ley 16.665; inmueble rural, ubicado en Isla Lin Lin, comuna de Quinchao, sector Curaco, sup. Aprox. 0.61 Has, y que deslinda: Noroeste, Manuel Queipul, en línea quebrada de dos trazos, separado por cerco, Este, Guillermina Huenchur, en línea quebrada de dos trazos separado por cerco, Sureste, Obispado de Ancud, en línea recta, separado por cerco; Oeste, camino público de la playa a los pinos, lo separán de Amalia Álvarez.- Achao, 20 de enero de 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032276)

Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, Norma del Carmen Caicheo Caicheo, solicita reconstitución

inscripción dominio, Fs 37 N° 36 año 1996, Proced. Ley 16.665; ubicado en Isla Lin Lin, Comuna de Quinchao, sup. Aprox. 1,60 hás, y que deslinda; Norte, Predio N° 2 de Sofía Caicheo Queipul en línea quebrada de 11 trazos, separado por cerco; Este, camino vecinal que lo separa del predio N° 4 lote “b” de María Susana Caicheo Guichaquelen; Sur, Predio N° 4 lote “a” de María Susana Caicheo Guichaquelen en línea quebrada de 5 trazos, separado por cerco; Oeste, Pablo Levicoy Millán, en línea recta, separado por cerco.- Achao, 24 mayo 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032278)
Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, María Marta Nancuante, solicita reconstitución inscripción dominio, a nombre de María Rosario Nancuante Díaz, fs 145 Vta N° 246 año 1981, inmueble rural ubicado en Isla Llingua, comuna de Quinchao, Sup. Aprox. 45 áreas; deslinda; Norte, camino vecinal de acceso que lo separa de María Luzmira Nancuante Ainol, hoy hijuela N° 61 lote “b” y de José Aurelio Rivera Ainol hoy hijuela N° 52 Lote “a”; Este, José Abelardo Nancuante Díaz, hoy hijuela N° 56 lote “a”- D, separado por cerco de una parcialidad; Sur, José Eduardo Nancuante Díaz, hoy hijuela N° 55 lote “a”, separado por cerco de una parcialidad; Oeste, José Manuel Nancuante Díaz, hoy hijuela N° 56 lote “a”- A, separado por cerco de una parcialidad.- Achao, 18 mayo 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notaría y Conservador de Bienes Raíces Interino de Quinchao.

(IdDO 1032279)
Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, Flor Salomé Soto Levill, solicita reconstitución inscripción dominio, a nombre de Raúl Soto Soto Fs 202 Vuelta N° 390 año 1982, Proced. Ley 16.665; ubicado en Isla Lin Lin, Comuna de Quinchao, superficie aproximada de 0,81 has y que deslinda, Norte, Marcelo Levicoy Calbuyahue, separado por cerco de una parcialidad; Este, Camino vecinal que lo separa de Alfredo Mansilla Mansilla; Sur, camino vecinal que lo separa de Sucesión Miguel Guaiquin Levicoy; Oeste, Marcelo Levicoy Calbuyahue, separado por cerco de una parcialidad.- Achao, 28 abril 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032280)
Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, Jorge Moisés Antisoly Cheuquepil, solicita reconstitución inscripción dominio, Fs 109 Vta N° 106 año 1996, Proced. Ley 16.665; ubicado en Achao - Rural, Comuna de Quinchao, deslinda; Norte, en 194 mts con Rosa E. Velásquez; Sur, en 158,4 mts, con José Pérez Álvarez; Este, en 49 mts con sitio dos de Graciela Rut Antisoly Cheuquepil; Oeste, en 47 mts con camino público.- Achao, 22 abril 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032281)
Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, Liliana Hueicha Watson, solicita reconstitución inscripción dominio, a nombre de Joel Huaique Navarro Fs 218 N° 212 año 1999, Proced. Ley 16.665; ubicado en calle Agustín Bórquez N° 21, Ciudad de Achao, Comuna de Quinchao, correspondiente al lote 15 mz 3 del plano de loteo de la Población Sor Teresa de Los Andes.- Achao, 22 abril 2016.- Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

(IdDO 1032282)
Reconstitución inscripción dominio

Ante Robinson Manzanares Díaz, CBR Interino Quinchao, Rosa Alarcón Alarcón, solicita reconstitución inscripción dominio a nombre de Francisco Arcides Bontes Bontes, Fs 97 N° 96 año 2000, Proced. Ley 16.665; ubicado en Pasaje Gabriela Mistral N° 019, Ciudad de Achao, Comuna Quinchao, y que corresponde al lote 19 manzana 1 del plano de loteo de la Población Sor Teresa de Los Andes.-Achao, 22 abril 2016. Robinson Manzanares Díaz, Notario y Conservador de Bienes Raíces Interino Quinchao.

CONSERVADOR BIENES RAÍCES DE TALCAHUANO

(IdDO 1030957)
Reconstitución inscripción dominio

Sergio Condeza Neuber, Conservador de Bienes Raíces de Talcahuano. Concepción Ulloa Bastías, C.I. N° 4.354.316-4, dueña de casa, domiciliada en Mackenna N° 178, Talcahuano; ha solicitado reconstitución de inscripción de dominio de fs. 203 N° 331 del Registro de Propiedad

de Talcahuano del año 1934. Inmueble de propiedad de José Santos Ulloa Arias, ubicado en la comuna de Talcahuano, calle Vicuña Mackenna N° 187 (ex-181), que corresponde al lote 2 de la manzana N° 44, del Sector Gaete, y que deslinda: Norte, mide 10 metros y deslinda con el sitio N° 25 de la misma manzana, hoy Ramón Molina; Sur, mide 10 metros y deslinda con Avenida Vicuña Mackenna; Oriente, mide 25 metros y deslinda con el sitio N° 1 de la misma manzana, hoy Ramón Molina; y Poniente, mide 25 metros y deslinda con el sitio N° 3 de la misma manzana, hoy Demetrio Rubio. Superficie: 250 metros cuadrados. Rol de Avalúo N° 568-10.- Sergio Condeza Neuber, Conservador de Bienes Raíces de Talcahuano.

Resoluciones Varias

(IdDO 1032918)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol C-71-2016, caratulados Agrícola Walwalún Ltda. con Contreras y otros, 2º Jdo. Letras Curicó, comparece el abogado Héctor Marcelo García Sepúlveda, domiciliado calle Carmen 370, Curicó en representación de Agrícola Walwalún Limitada, RUT N°76.074.706-8, representada legalmente por don Augusto Ramon Álvarez-Salamanca Troncos, ingeniero civil, domiciliado en Las Ñipas N°4287 Comuna de Vitacura, interpone demanda de reivindicación con su rectificación que dice: En lo Principal: Demanda en Juicio Ordinario de Reivindicación. Primer otrosí: notificaciones en la forma que indica. Segundo otrosí: Acompaña Documentos, con Citación.- Tercer Otrosí: Se Tenga Presente. S.J.L. Que en la representación antes señalada, interpongo demanda en juicio ordinario de reivindicación en contra de: 1) Hector Aliro Contreras, Bustamante, agricultor, domiciliado en Ventana del Bajo, Sitio N°3 de la Comuna de Teno, 2) Rosa del Carmen Contreras Bustamante, 3) Victor Omar Contreras Bustamante, 4) Carlos Francisco René Contreras Bustamante, 5) Nilda Rosa Contreras Bustamante, 6) Alicia del Carmen Contreras Bustamante, 7) Miguel Angel Contreras Bustamante, 8) Hernán del Carmen Contreras Bustamante, 9) Pedro César Contreras Bustamante, 10) José Luis Contreras Bustamante, 11) Verónica de las Mercedes Contreras Bustamante, 12) Marcela del Carmen Contreras Ibarra, 13)

Iván Eudocio Contreras Ibarra, 14) Pedro Andrés Contreras Ibarra y 15) Jeimy Soledad Contreras Ibarra. De los demandados sindicados entre los números 2) y 15), desconozco todo tipo de antecedentes: profesiones u oficios y domicilios. La demanda se interpone de acuerdo a los siguientes antecedentes: La sociedad Agrícola Walwalún Ltda., es dueña, con dominio inscrito vigente de la propiedad agrícola denominada Resto de la Parcela N°2 o lote N°1 y sitio N°2, del Proyecto de Parcelación El Molino, ubicado en la comuna de Teno, provincia de Curicó.- Propiedades que a continuación se individualizan: Resto parcela N°2 o lote N°1, de una superficie aproximada de 59.06 Hectáreas y cuyos deslindes actuales son: Norte, solo con reserva de la sucesión de don Javier Urzúa; Sur, solo con Río Teno; Oriente, solo parcela N°1; y Poniente, en parte con lote N°2 y en parte con parcela N°3.- Rol de Avalúo N°70-316 de la comuna de Teno; y sitio N°2, de una superficie aproximada de 15.000 metros cuadrados, y cuyos deslindes actuales son: norte, solo en parte con sitio N°3, y en 6,00 metros con el lote de terreno N°1, destinado éste a la ejecución de la Obra pública denominada Proyecto de Agua Potable Rural el Molino - Ventana del Alto o, también conocida como Sala de Máquinas de pago de Agua Potable Rural; Sur, solo con sitio N°1 y en 6 metros con el lote de terreno N°1, destinado éste a la ejecución de la obra pública denominada Proyecto de Agua Potable Rural El Molino - Ventana de Alto o, también conocida como Sala de Máquinas del Pago de Agua Potable Rural; Oriente, solo en parte con Parcela N°3, con camino a la Montaña de Teno de por medio, y con 7,00 metros con Lote de Terreno N°1, destinado éste a la ejecución de la obra pública denominada Proyecto a Agua Potable Rural El Molino - Ventana del Alto o, también conocida como Sala de Máquinas del Pago Agua Potable Rural; y Poniente, solo con Sitio N°4 “c)”, y en 7,00 metros con el lote de terreno N°1, destinado este a la ejecución de la obra pública denominada Proyecto a Agua Potable Rural El Molino - Ventana del Alto o, también conocida como Sala de Máquinas del pago Agua Potable Rural.- figura en el rol de Avalúo N°70-315 de la comuna de Teno.- Su título de dominio se encuentra inscrito a fojas 7392 número 3257 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2011. Los demandados son dueños en común de la propiedad denominada Sitio N°3 del Proyecto de Parcelación “El Molino”, comuna de Teno, provincia de

Curicó; tiene una superficie aproximada de 3.400 metros cuadrados y los siguientes deslindes: Norte, Parcela N°3, camino de por medio; Sur, Sitio N°2; Oriente, camino público; y Poniente, sitio N°4.- su título de dominio está formado por la inscripción especial de herencia de fojas 2062 vuelta número 1675 del año 1994 e inscripción de fojas 58 número 49 del año 2001, ambas del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó y se encuentra enrolada bajo el número 70-85 de la Comuna de Teno.- Resulta que el sitio N°2 de propiedad de Agrícola Walwalún Ltda. y el Sitio N°3 de propiedad de los demandados son colindantes, y los demandados se han apropiado de una porción del Sitio N°2 en una superficie aproximada de 2.700 metros cuadrados, corriendo en forma diagonal el deslinde Sur del Sitio N°3 en perjuicio del sitio N°2 en su deslinde Norte, formando una figura a semejanza de un triángulo rectángulo, apropiándose injustamente de la superficie ya señalada, desplazando de hecho el deslinde Oriente del sitio N°2 en aproximadamente 32 metros hacia el Sur. Se hace presente que el Sitio N°3, de propiedad de los demandados, según sus títulos, tiene una superficie aproximada de 3.400 metros cuadrados y sus deslindes Norte y Sur corren en forma paralela, resultando ser una propiedad rectangular; todo según sus títulos. Por las razones anteriores, se interpone la presente acción reivindicatoria de conformidad con lo dispuesto en el artículo 889, Código Civil”. Se solicita que los poseedores de facto, sean condenados a restituir a Agrícola Walwalún Ltda., aproximadamente 2.700 metros cuadrados en la forma que antes se ha expresado. Por tanto; a US. se pide, en mérito de lo que disponen los artículos 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y 889, 890, 891 y siguientes del Código Civil, se sirva tener por interpuesta demanda en juicio ordinario de reivindicación en contra de: 1) Hector Aliro Contreras, Bustamante, 2) Rosa del Carmen Contreras Bustamante, 3) Victor Omar Contreras Bustamante, 4) Carlos Francisco René Contreras Bustamante, 5) Nilda Rosa Contreras Bustamante, 6) Alicia del Carmen Contreras Bustamante, 7) Miguel Angel Contreras Bustamante, 8) Hernán del Carmen Contreras Bustamante, 9) Pedro César Contreras Bustamante, 10) José Luis Contreras Bustamante, 11) Verónica de las Mercedes Contreras Bustamante, 12) Marcela del Carmen Contreras Ibarra, 13) Ivan Eudocio Contreras Ibarra, 14) Pedro Andres Contreras Ibarra y 15) doña Jeimy Soledad Contreras

Ibarra; ya Individualizado y acogerla en todas sus partes, declarando: a) Que se acoge la acción reivindicatoria interpuesta en contra de los demandados; b) Que los demandados deben restituir a Agrícola Walwalún Ltda., en forma inmediata una vez ejecutoriada la sentencia, la porción Norte del sitio N°2, en una superficie aproximada de 2.700 metros cuadrados en la forma que se expresa en el cuerpo de esta demanda, de la propiedad raíz cuyo título de dominio se encuentra inscrito a fojas 7392 número 3257 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2011, ya descrita y que figura en el Plano agregado bajo el N°72 al final del Registro de Propiedad de Curicó del año 1976, bajo el N°16; y c) Que los demandados deben pagar las costas de esta causa.- Primer otrosí, Ruega a S.S. disponer que la demanda se notifique de la siguiente manera: 1) A Héctor Aliro Contreras Bustamante, se le notifique personalmente o por cédula en su domicilio que se encuentra ubicado en Ventana del Bajo, sitio N°3 de la Comuna de Teno y que corresponde al sitio objeto del presente litigio y que nos consta que en ese lugar tiene su domicilio, residencia y morada; y 2) A la totalidad de los demandados, por avisos en la forma dispuesta por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, en diario “El Centro” de circulación regional y uno en el Diario Oficial. Ruega a S.S., acceder a las formas de notificaciones solicitadas. Segundo otrosí: Acompaña documentos. Sírvase S.S., tener por acompañados documentos, con citación. Tercer otrosí.- Dada mi calidad de Abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, asumo mi propio patrocinio y me reservo el poder.- 13 enero 2016, A lo principal, téngase por interpuesta demanda de reivindicación en juicio ordinario, traslado. Al primer otrosí, como se pide, al segundo otrosí, téngase por acompañados documentos, con citación. Proveyó don Jorge Gutiérrez González, Juez Subrogante. Autoriza Mario Riera Navarro. 12 de abril 2016 A lo principal, téngase por ampliada y rectificada demanda en los términos señalados; al otrosí, previamente suscríbese el acta receptorial de foja 26, por el Ministro de Fe actuante. Proveyó don Jorge Gutiérrez González, Juez Subrogante. Autoriza Marcelo Cerón Pinto.- Mario Riera Navarro, Secretario (S).

(IdDO 1030346)
NOTIFICACIÓN

En causa C-2003-2016, sobre cuidado personal y Tutoría caratulada “Martínez”, se ordenó

notificar por aviso extractado la demanda y sus proveídos a parientes del niño Gonzalo Eder Ahumada Martínez, RUT 24.175.589-4; nacido el 21 de enero de 2013. Demanda: Flor del Carmen Valenzuela González, RUT 6.244.952-7 y Humberto Rafael Martínez Ortiz, RUT 6.710.002-6, todos con domicilio en Rodrigo de Araya 3636, Macul. Solicita se le confiera el cuidado personal de su nieto Gonzalo Eder Ahumada Martínez. Resolución 3 de mayo de 2016; se reprograma la audiencia preparatoria que se celebrará el 12 de julio de 2016 a las 8:30 horas. A fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 en concordancia con el artículo 367 ambos del Código Civil, cítese por aviso a la audiencia antes señalada a los parientes del niño, esto es, mediante tres avisos publicados en el diario El Mercurio y un aviso publicado en el Diario Oficial. Resolución 15 de abril de 2016. Atendido el mérito de los antecedentes acompañados en la presente causa y en virtud de lo dispuesto en el artículo 102 de la ley 19.968, para resolver. Óigase al Defensor Público de turno. Se decreta el cuidado personal provisorio del niño Gonzalo Eder Ahumada Martínez, a sus abuelos maternos don Humberto Rafael Martínez Ortiz y doña Flor del Carmen Valenzuela González. A fin de resguardar el efectivo ejercicio de los derechos del niño Gonzalo Eder Ahumada Martínez, teniendo especialmente presente lo consagrado en artículo 16 de la ley 19.968 y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 19 del mismo cuerpo legal, se designa como curador ad - Litem del niño, antes individualizado, a doña Pamela Ponce, abogado de la Corporación de Asistencia Judicial. 2° Juzgado de Familia de Santiago, San Antonio 477. Santiago, veintiuno de abril de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1030080)
NOTIFICACIÓN

En Causa RIT: C-1089-2015 del Juzgado Familia Osorno, calle O’Higgins N° 538, el Tribunal ordena el Peritaje de ADN, a efectuarse por profesionales del Servicio Médico Legal de Osorno, mediante toma de muestras de sangre, a realizarse en dicho establecimiento en primera citación para el 15 de junio de 2016, a las 09:30, y la segunda citación para el día 17 de junio, a 9:30 horas, en que deberán concurrir la demandante doña Tania Catherine Rojas Alarcón, su madre doña Antonia Jacqueline Alarcón Godoy y el demandado Carlos Omar Rojas Alarcón. Quedan citados bajo apercibimiento legal, esto es, la

negativa injustificada de una de las partes a practicarse el examen hará presumir legalmente la paternidad o la maternidad, o la ausencia de ella, según corresponda. Se entenderá que hay negativa injustificada si, citada la parte dos veces, no concurre a la realización del examen. Asimismo, se cita a las partes a la audiencia de juicio, la que se realizará en este Tribunal el día 8 de agosto de 2016, a las 12:30 horas, quedando en este acto las partes legalmente notificadas, del día y la hora de la realización de la audiencia de juicio. Se ordena notificar por avisos en el Diario Oficial y Austral. Osorno, veinticuatro de mayo dos mil dieciséis.- Gustavo Escalona Muñoz, Ministro de Fe del Juzgado de Familia de Osorno.

(IdDO 1032102)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, dirección: San Martín 950, comuna de Santiago. Correo: jlabsantiagool@pjud.cl; causa RIT M-2281-2015, RUC 15-4-0043132-6. Demandante: Josefa Elita Alberca Ticlia, cédula de identidad N° 23.607.135-9, domiciliado en calle Copiapó N° 1484, comuna de Santiago; fecha de ingreso a prestar servicios: 15 de abril de 2014. Fecha término servicios: 10 de julio de 2015. Causa término de los servicios: Despido verbal. Prestaciones que demanda: Nulidad del despido, y las siguientes prestaciones: \$350.000.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. \$116.667.- por concepto de remuneración correspondiente al periodo desde el 01 al 10 de julio de 2015. \$57.843.- por concepto de feriado proporcional. \$195.663.- por concepto del aporte del 4,11% de la remuneración imponible para el pago de la indemnización a todo evento. Las cotizaciones de seguridad social, AFP Modelo desde el mes de abril de 2014 hasta mayo de 2015, con la excepción del mes de mayo de 2014, en base a una remuneración de \$350.000, además diferencias de cotizaciones de los meses de mayo de 2014, junio y julio de 2015, en los que figura como monto de remuneración el ingreso mínimo mensual; Fonasa desde el mes de abril de 2014 hasta mayo de 2015, con la excepción del mes de mayo de 2014, en base a una remuneración de \$350.000, además diferencias de cotizaciones de los meses de junio y julio de 2015, en los que figura como monto de remuneración el ingreso mínimo mensual. Al pago de las remuneraciones que se devenguen desde la fecha del despido (10 de julio de 2015) y hasta la convalidación del mismo por el pago de las cotizaciones

adeudadas, sin límite alguno de acuerdo con lo previsto en la ley N° 20.194. Reajustes, intereses y costas. Demandada: Juan Guillermo Merino Quezada, RUT N° 14.073.928-6, domiciliado en Calle Brown Norte N° 325, comuna de Ñuñoa. Santiago, ocho de octubre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Téngase presente privilegio de pobreza. Al tercer otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 06/10/2015 por doña Josefa Elita Alberca Ticlia, cédula de identidad N° 23.607.135-9, domiciliada en calle Copiapó N° 1484, comuna de Santiago, en contra de su empleador, Juan Guillermo Merino Quezada, RUT N° 14.073.928-6, domiciliado en Calle Brown Norte N° 325, comuna de Ñuñoa, declarándose en consecuencia: II.- Que entre las partes ha existido una relación de índole laboral, desde el 15 de abril de 2014 hasta el día 10 de julio de 2015. III.- Que la remuneración que percibía la actora corresponde a la suma de \$350.000. IV.- Que el despido de que fue objeto la actora es nulo por no encontrarse íntegramente enteradas sus cotizaciones de seguridad social al momento de la separación de funciones, y es además injustificado, por lo que debe entenderse realizado por la causal del artículo 161 inciso 2° del Código del Trabajo, esto es necesidades de la empresa. V.- Que habiéndose declarado nulo e injustificado el despido de la actora, se condena al demandado al pago de las siguientes prestaciones: a. \$350.000.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b. \$116.667.- por concepto de remuneración correspondiente al periodo desde el 01 al 10 de julio de 2015. c.

\$57.843.- por concepto de feriado proporcional. d. \$195.663.- por concepto del aporte del 4,11% de la remuneración imponible para el pago de la indemnización a todo evento. e. Las cotizaciones de seguridad social, AFP Modelo desde el mes de abril de 2014 hasta mayo de 2015, con la excepción del mes de mayo de 2014, en base a una remuneración de \$350.000, además diferencias de cotizaciones de los meses de mayo de 2014, junio y julio de 2015, en los que figura como monto de remuneración el ingreso mínimo mensual, Fonasa desde el mes de abril de 2014 hasta mayo de 2015, con la excepción del mes de mayo de 2014, en base a una remuneración de \$350.000, diferencias de cotizaciones de los meses de junio y julio de 2015, en los que figura como monto de remuneración el ingreso mínimo mensual f. Al pago de las remuneraciones que se devenguen desde la fecha del despido (10 de julio de 2015) y hasta la convalidación del mismo por el pago de las cotizaciones adeudadas, sin límite alguno de acuerdo con lo previsto en la ley N° 20.194. VI.- Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. VII.- Que, no se condena en costas por no haber aún juicio contradictorio. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Ejecutoriada, notifíquese a AFP Modelo y Fonasa, por carta certificada. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente, por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: M-2281-2015. RUC: 15-4-0043132-6. Proveyó doña Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a ocho de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, once de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas

instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Juan Guillermo Merino Quezada, RUT N° 14.073.928-6, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2281-2015. RUC: 15- 4-0043132-6. Proveyó don Enrique Cossio Vásquez, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032900)
NOTIFICACIÓN

En Santiago, a dos de junio de dos mil dieciséis, ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado, en causa C-1279-2016, la notificación a la demandada doña Berta Encarnación Alborno Ramírez, RUN N° 4.077.600-1, de la demanda de Reconocimiento de Paternidad, interpuesta en su contra y en calidad de heredera de su padre don Rafael Hernán Pañailillo Soto, fallecido, con fecha 28 de febrero de 2013, por doña Olimpia Peñailillo Zúñiga, Run N° 6.698.131-2, soltera, jubilada, domiciliada en calle Andes N° 4112, comuna de Quinta Normal, a fin que se le otorgue la calidad de hija del mencionado. Resolución de fecha 15 de marzo de 2016, que admite a tramitación la demanda. Traslado. Contéstese la demanda dentro del plazo legal conferido por el artículo 58 de Ley N° 19.968. Asimismo, en el evento que el demandado no cuente con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría jurídica, deberá concurrir a la Corporación de Asistencia Legal de su comuna, Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de las universidades acreditadas. Sirva la presente resolución como atento y suficiente oficio remitido. Se le hace presente al demandado que en el evento que desee reconvenir por aquellas materias sometidas legalmente a proceso previo de Mediación, deberá acompañar los respectivos certificados al tenor de los artículos 57 y 106 de la Ley N° 19.968.- Resolución de 31 de mayo de 2016, que fija audiencia preparatoria de fecha 4 de julio de 2016, a las 08:30 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan sin ulterior notificación.- Victoria Amada Padrón Miranda, Ministro de Fe.

(IdDO 1029683)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Familia de Antofagasta, en causa RIT C-1033-2016, sobre divorcio por cese de convivencia, interpuesta por Juan Leonardo Bolados Cerpa, RUN 129.162.246-7, se ha ordenado notificar por este medio a Fabiola Elizabeth Alcayaga Aguilera, RUN 10.464.842-8, la demanda y la citación a audiencia preparatoria a celebrarse el día 20 de junio de 2016, a las 8:30 horas, en dependencias de este Juzgado ubicado en Sucre N° 500-524, Antofagasta. Atendido lo dispuesto en los artículos 18 y 58 de la ley 19.968, el demandado deberá comparecer con abogado y deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días de anticipación a la fecha de realización de la audiencia. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole al que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de posterior notificación. Antofagasta, doce de mayo de dos mil dieciséis.- Julio Carreño Olivares, Jefe Administrativo de la Unidad de Causas y Sala, Ministro de Fe (S).

(IdDO 1032114)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín N° 950, comuna de Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa RIT: M-2992-2015. RUC: 15-4-0056364-8. Demandante: Roberto Eduardo Alegria Figueroa. RUN: 12.809.180-7. Domicilio: Elvira Dávila N° 4548, comuna de Quinta Normal. Datos laborales.- Fecha de ingreso a prestar servicios: 13 de mayo de 2016. Remuneración a fecha término servicios: \$395.007. Fecha término servicios: 6 de octubre de 2016. Causa término de los servicios: despido verbal. Prestaciones que demanda: Que se declare que trabajó el actor en régimen de subcontratación. Despido injustificado. Que se declare que la empresa Ingeniería y Montajes Eléctricos es solidariamente responsable de lo condenado en autos. Indemnización por falta de aviso previo. Feriado proporcional. Por remuneraciones por 6 días trabajados en el mes de octubre de 2015. Todo lo anterior con reajustes, intereses y costas. Datos demandada: Razón Social: Ingeniería y Montajes Eléctricos Ltda. Representante legal: Betsy Melany Araneda Martínez, RUT: 76.151.462-8. Domicilio: Vasco de Gama N° 5569, comuna de Ñuñoa. Datos demandada: Razón Social: Empresa Constructora Poryekta Limitada. Representante Legal: Laura Erazo, RUT: 78.063.650-5. Domicilio: Avenida Las Condes

N° 7700, oficina 807, comuna de Las Condes. Resoluciones que se acompaña: Santiago, treinta de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el beneficio de asistencia jurídica gratuita. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con 29 de diciembre de dos mil quince, por don Roberto Eduardo Alegria Figueroa, cédula de identidad N° 12.809.180-7, maestro eléctrico, domiciliado en Elvira Dávila N° 4548 comuna de Quinta Normal, en contra de su ex empleadora, Ingeniería y Montajes Eléctricos Ltda., RUT N° 76.151.462-8, representada por don Betsy Melany Araneda Martínez, cédula de identidad N° 13.670.743-4, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en Vasco de Gama N° 5569, comuna de Ñuñoa, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso no ha sido conforme a derecho, pues careció de causa legal y por tanto es injustificado. II. Que habiéndose declarado injustificado el despido del actor, se condena a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: a. \$395.007, por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b. \$79.001, por concepto de remuneración de los días trabajados en el mes de octubre año 2015. c. \$102.915, por concepto de feriado proporcional. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra

de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada. RIT: M-2992-2015. RUC: 15- 4-0056364-8. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a treinta de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis. Al escrito de solicita notificación por aviso: Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Ingeniería y Montajes Eléctricos Ltda., tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2992-2015; RUC: 15-4-0056364-8. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Santiago, seis de junio de dos mil dieciséis. Santiago, seis de junio de dos mil dieciséis. En virtud de lo resuelto con fecha 19 de enero de 2016 se resuelve: Cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba para el día 22 de junio de 2016, a las 10:30 horas, piso 2, Sala 3, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada por avisos. Respecto a la demandada Empresa Constructora Proyekta Ltda. por carta certificada. RIT: M-2992-2015; RUC: 15-4-

0056364-8. Proveyó don Enrique Cossio Vásquez, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a seis de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1030662)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de La Ligua. Causa RIT J-5-2016. La Ligua, once de abril de dos mil dieciséis. Resolviendo derechamente al primer otrosí de la demanda de fecha 24 de marzo de 2016: Vistos: Primero: Que en el primer otrosí del libelo de la demanda, don Pablo Ramón Méndez Soto, en representación de don Baldomero Agustín Alvarado Pulgar, don Gabriel Isidro Muñoz Huerta y don Baldomero Andrés Alvarado Flores, solicita se incremente el pago de lo adeudado en un 150% o la suma que el Tribunal determine, con costas, fundado en la circunstancia que sus representados mantuvieron una relación laboral con el demandado, don Jorge Lazo Vilches, la cual concluyó de manera irregular, lo que motivó una reclamación administrativa ante la Inspección del Trabajo, la que concluyó con el acuerdo de pagar las prestaciones laborales adeudada, y el demandado, don Jorge Lazo Vilches, dejó de pagar las cuotas pactadas, quedando claro que solo pretendía ganar más tiempo al acordar la conciliación, lo que importa la burla de los derechos de sus representados. Segundo: Que con fecha 28 de marzo de 2016 se confirió traslado del incidente a la parte ejecutada, don Jorge Lazo Vilches, la que fue notificada con fecha 30 de marzo de 2016, en forma personal, teniéndose por evacuado el traslado conferido en rebeldía, por resolución de 7 de abril de 2016. Tercero: Que el artículo 468 del Código del Trabajo establece que en el caso que las partes acordaren una forma de pago del crédito perseguido en la causa, el pacto correspondiente deberá ser ratificado ante el juez de la causa y la o las cuotas acordadas deberán consignar los reajustes e intereses del período. El pacto así ratificado tendrá mérito ejecutivo para todos los efectos legales. El no pago de una o más cuotas hará inmediatamente exigible el total de la deuda, facultándose al acreedor para que concurra ante el mismo Tribunal, dentro del plazo de sesenta días contado desde el incumplimiento, para que se ordene el pago, pudiendo el juez incrementar el saldo de la deuda hasta en un ciento cincuenta por ciento. Cuarto: Que en la especie concurren los requisitos que la norma establece para efectos de aplicar el incremento legal,

que constituye una sanción para el empleador que, habiendo pactado forma de pago de lo adeudado con el trabajador, no cumple, injustificadamente, el acuerdo. Quinto: Que al efecto se ha establecido lo siguiente: 1. Respecto de don Baldomero Andrés Alvarado Flores: a) Que con fecha 20 de octubre de 2015 las partes, ante la Inspección del Trabajo, acordaron el pago de lo adeudado, \$1.890.000, en doce cuotas, las primeras cuatro cuotas por la suma de \$100.000; de la cuota 5 a la cuota 11 por la suma de \$200.000, y la cuota N° 12 por la suma de \$90.000, con vencimiento los días 27 de cada mes a contar del 27 de noviembre de 2015. b) Que al vencimiento de la tercera cuota, esta no fue cancelada íntegramente, pagándose únicamente las dos primeras cuotas. c) Que acordado el pago en cuotas el empleador no dio cumplimiento al acuerdo, ni justificó, dentro de plazo, el incumplimiento. 2. Respecto de don Baldomero Agustín Alvarado Pulgar: a) Que con fecha 20 de octubre de 2015 las partes, ante la Inspección del Trabajo, acordaron el pago de lo adeudado, \$390.000, en cuatro cuotas, las primeras tres cuotas por la suma de \$100.000, y la cuota N° 4 por la suma de \$90.000, con vencimiento los días 27 de cada mes a contar del 27 de noviembre de 2015. b) Que al vencimiento de la tercera cuota, esta no fue cancelada íntegramente, pagándose únicamente las dos primeras cuotas. c) Que acordado el pago en cuotas el empleador no dio cumplimiento al acuerdo, ni justificó, dentro de plazo, el incumplimiento. 3. Respecto de don Gabriel Isidro Muñoz Huerta: a) Que con fecha 20 de octubre de 2015 las partes, ante la Inspección del Trabajo, acordaron el pago de lo adeudado, \$390.000, en cuatro cuotas, las primeras tres cuotas por la suma de \$100.000, y la cuota N° 4 por la suma de \$90.000, con vencimiento los días 27 de cada mes a contar del 27 de noviembre de 2015. b) Que al vencimiento de la tercera cuota, esta no fue cancelada íntegramente, pagándose únicamente las dos primeras cuotas. c) Que acordado el pago en cuotas el empleador no dio cumplimiento al acuerdo, ni justificó, dentro de plazo, el incumplimiento. Sexto: Que concurriendo los presupuestos legales, se hará lugar a la petición, incrementándose el saldo adeudado en un 50% (cincuenta por ciento), respecto de cada demandante. Por lo expuesto y normas legales citadas, se resuelve: Que se establece el incremento establecido en el artículo 468 del Código del Trabajo en un 50% (cincuenta por ciento) del saldo total adeudado, respecto de cada uno de los ejecutantes. 00870007971700 Este documento se encuentra

firmado con Firma Electrónica y el documento electrónico original puede ser consultado en el Portal del Poder Judicial, ya sea directamente en la tramitación de la causa o ingresando el código que se muestra a continuación. Notifíquese a la parte ejecutante por correo electrónico y a la parte ejecutada por funcionario habilitado del Tribunal, personalmente o por cédula, conjuntamente con la resolución dictada con esta fecha en el cuaderno de apremio. Ejecutoriada la presente resolución, practíquese liquidación del crédito. RIT: J-5-2016 RUC: 16-3-0096165-0. Resolvió doña Jeannette Alejandra Roco Ramírez, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de La Ligua. En La Ligua, a once de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La Ligua, once de abril de dos mil dieciséis. A lo principal: Como se pide, se decreta el embargo sobre los derechos que corresponden a la parte ejecutada don Jorge Lazo Vilches, cédula nacional de identidad número 8.033.050-2, relativos al bien raíz denominado Lote Tres, Manzana A, de la población La Lumbreira, ubicado en la ciudad de Cabildo, inscrito a fojas 120 vta., N° 146, del Registro de Propiedad de 1998, a cargo del Conservador de Bienes Raíces de la Ligua. La medida decretada deberá llevarse a efecto mediante la correspondiente inscripción en el Registro pertinente del Conservador de Bienes Raíces de La Ligua. Practíquese la diligencia por funcionario habilitado del Tribunal. Notifíquese a la parte ejecutada personalmente o por cédula. Al otrosí: Téngase por acompañado el documento. Regístrese en el sistema informático y devuélvase. Retírese dentro del plazo de un mes a contar de esta fecha, bajo apercibimiento de proceder a su destrucción. RIT: J-5-2016 RUC: 16-3-0096165-0. Resolvió doña Jeannette Alejandra Roco Ramírez, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de La Ligua. En La Ligua, a once de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jefe de Unidad.

(IdDO 1029519)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477, notifica la demanda y cita audiencia preparatoria a don Francisco Javier Álvarez Álvarez, RUT 17.313.351-0, causa cese y rebaja de Alimentos RIT. C-1405-2016 caratulado “Álvarez / Álvarez” interpuesta por Alfredo Alfonso Álvarez González, RUT 7.259.005-8. Santiago, diecisiete de marzo del año dos mil

dieciséis. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda de Cese de Alimentos y en subsidio Rebaja de Alimentos. Traslado. Vengan las partes a la audiencia preparatoria del día 12 de julio del año 2016, a las 12:30 horas, en este Tribunal. La audiencia se celebrará con quienes asistan, afectándole al inasistente todas las resoluciones dictadas en ella, bajo el apercibimiento del artículo 21 de la Ley 19.968. Deberá comparecer representado por abogado habilitado. Con la finalidad de evitar la dilación innecesaria del proceso pudiendo concluir el conocimiento del asunto en una única audiencia, las partes deberán acompañar los medios de prueba necesarios para tales efectos. Al primer otrosí: A la solicitud de cese provisorio y en subsidio rebaja provisorio: Dese traslado. Al segundo otrosí: En virtud de lo dispuesto en el artículo 10 en relación con el artículo 12 de la Ley 19.968. Siendo todas las actuaciones procesales orales y ante la presencia de juez. Reitérese en audiencia preparatoria e incorpórese en audiencia de juicio. Al tercer y cuarto otrosí: Téngase presente patrocinio y poder conferido. regístrese en el Sitfa. A la forma de notificación señalada: como se pide, sin perjuicio de lo establecido en el inciso 5° del artículo 23 de la Ley 19.968. Infórmese al demandado que dispone de cinco días antes de la audiencia para contestar demanda por escrito. Santiago, 27 de mayo de 2016.- Silvia Garrido Hernández, Ministro de Fe.

(IdDO 1032153)
NOTIFICACIÓN

En causa laboral O-531-2015 RUC 15- 4-0026907-3, caratulada “Álvarez Pizarro con Input Outsourcing S.A.” seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad de Antofagasta, se ha resuelto con fecha 24 de mayo del 2016 notificar por aviso a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, de la siguiente demanda: En lo principal: Interpone demanda de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones e indemnizaciones que Indica; Primer Otrosí: Acompaña documentos; Segundo Otrosí: Notificación que indica; Tercer Otrosí: litigación y notificaciones electrónicas; Cuarto Otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. del Trabajo de Antofagasta. Edward Robert Álvarez Pizarro, supervisor de guardias, domiciliado para estos efectos en calle Solon Salas N° 8635, Antofagasta, a US. con el debido respeto digo: Que en tiempo y forma, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 162, 171,

425, 446, y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento aplicación general de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales adeudadas en contra de la empresa Input Outsourcing S.A., del giro de: Servicios Integrales de Seguridad, representada por don Matías García Huidobro Edwards, RUN N° 9.969.968-K, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Camino del Monasterio N° 9440, comuna de Lo Barnechea, Santiago, en base a los siguientes fundamentos de hecho y de derecho que a continuación expongo: Relación Circunstanciada de Hechos: Con fecha 1 de junio de 2013, fui contratado bajo vínculo de subordinación y dependencia por la demandada para prestar servicios en calidad de Supervisor de guardias, tanto para la demandada como para sus empresas relacionadas -Asesorías y Servicios MGH Ltda.; MGH Seguridad SpA; Interfast Capital Humano SPA; Servicios de Capital Humano SpA. En cuanto a la jornada de trabajo, esta, debido a la naturaleza de los servicios, se pactó fuera de la limitación legal de las 45 horas máximas semanales. En cuanto a la remuneración, esta se componía de los siguientes haberes: sueldo base: \$497.061; anticipo de gratificación: \$65.000; colación: \$72.000; movilización: \$72.000; bono movilización extra: \$310.000. todo lo cual sumado asciende a \$1.016.061, monto que solicito sea tomado como efectivo para efectos indemnizatorios del artículo 172 del Código del Trabajo, como para efectos de la nulidad del despido. En lo referente a la duración del contrato de trabajo, se convino como indefinido. Del término de la relación laboral. El día 31 de marzo del año en curso, al término de mi jornada laboral, por una llamada telefónica, fui informado por el representante legal de la empresa, que la empresa, aduciendo dificultades económicas, no me pagaría mis remuneraciones, situación que se repitió en abril y mayo de 2015. Además de lo expresado, cabe hacer presente que con fecha 10 de junio de 2015 obtuve certificado de cotizaciones obligatorias de AFP Habitat, pudiendo comprobar por medio del mencionado certificado que mi empleador no ha enterado cotizaciones a mi nombre en dicha institución por el periodo íntegro laborado, según se referirá más adelante. Además de lo expresado, debo hacer presente que se me han efectuado 10 descuentos mensuales por valor de \$100.000 cada uno, descuentos que nunca fueron justificados por la empresa, por lo que su restitución será solicitada

de forma precisa en la parte de las peticiones concretas de esta demanda. Hago presente que además de trabajar para la demandada, también trabajaba de forma paralela para la Corporación Municipal de Desarrollo Social de Antofagasta. Debido a los hechos expuestos, con fecha 25 de junio de 2015, tomé la decisión de poner término a la relación laboral que me vinculaba con la demandada, por medio de la institución del autodespido o despido indirecto, estableciendo como causal última de terminación la contemplada en el N° 7 del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es, incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, remitiendo dentro de 3° días las comunicaciones pertinentes por correo certificado (Chilexpress), de acuerdo a lo establecido en el artículo 162 del citado Código. Hago presente que durante todo el transcurso de la relación laboral no me fueron otorgadas vacaciones, por lo que su cobro será solicitado de forma determinada en la parte de las peticiones concretas de esta demanda. Relación de cotizaciones impagas AFP Habitat sin declaración ni pago mayo de 2015. AFP Habitat declaradas y sin pago agosto, septiembre y octubre 2013, marzo, mayo, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre 2014, enero, febrero, marzo y abril 2015. Fundamentos de Derecho Respecto del despido indirecto. El artículo 171 del Código del Trabajo consagra la institución que doctrinariamente se conoce como despido indirecto o autodespido en los siguientes términos: “Si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 o 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162, y en los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de la causal del número 70; en el caso de las causales de los números 1 y 5, la indemnización podrá ser aumentada hasta en un ochenta por ciento. Tratándose de la aplicación de las causales de las letras a) y b) del número 1° del artículo 160, el trabajador afectado podrá reclamar del empleador, simultáneamente con el ejercicio de la acción que concede el inciso anterior, las otras indemnizaciones a que tenga derecho. Cuando el empleador no hubiera observado el procedimiento establecido en el Título IV del Libro II, responderá en conformidad a los incisos primero y segundo precedentes. El trabajador deberá

dar los avisos a que se refiere el artículo 162 en la forma y oportunidad allí señalados. Si el Tribunal rechazare el reclamo del trabajador, se entenderá que el contrato ha terminado por renuncia de éste. Si el trabajador hubiese invocado la causal de la letra b) del número 1 del artículo 160, falsamente o con el propósito de lesionar la honra de la persona demandada y el Tribunal hubiese declarado su demanda carente de motivo plausible, estará obligado a indemnizar los perjuicios que cause al afectado. En el evento que la causal haya sido invocada maliciosamente, además de la indemnización de los perjuicios, quedará sujeto a las otras acciones legales que procedan.” Pues bien, en el caso de autos la demandada ha incurrido en la causal de caducidad establecida en el numeral séptimo del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es, “Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato”. Efectivamente, tal como se ha explicado en detalle en la relación circunstanciada de los hechos, el demandado no ha respetado derechos básicos establecidos a favor de los trabajadores que deben entenderse incorporados a todo contrato individual de trabajo, asimismo no ha respetado cláusulas del mismo válidamente acordadas por las partes y no ha dado cumplimiento a obligaciones contenidas en las leyes de seguridad social. III.- Respecto a la nulidad del despido. 1.- Nuestra Carta Fundamental establece, en su artículo 19 Nº 18 el derecho a la seguridad social para todos los habitantes de la república en los siguientes términos: “Art. 19. La Constitución asegura a todas las personas: Nº 18º.- El derecho a la seguridad social. Las leyes que regulen el ejercicio de este derecho serán de quórum calificado. La acción del Estado estará dirigida a garantizar el acceso de todos los habitantes al goce de prestaciones básicas uniformes, sea que se otorguen a través de instituciones públicas o privadas. La ley podrá establecer cotizaciones obligatorias. El Estado supervigilará el adecuado ejercicio del derecho a la seguridad social...” 2.- En concordancia con la norma constitucional, el Código del Trabajo prescribe en el inciso quinto de su artículo 162 que “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere

efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo. Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de las imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago.” 3.- El inciso séptimo del artículo 162 del Código citado establece que, sin perjuicio de la convalidación, es decir, sin perjuicio de que el empleador realice el reintegro de las cotizaciones impagas en la respectiva institución previsional, “deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la referida comunicación al trabajador.” De tal manera que el empleador está obligado a pagar al trabajador no sólo la remuneración íntegra, sino que además todas las prestaciones que nacen del contrato de trabajo, hasta la fecha en que comunique que se ha realizado el íntegro de las cotizaciones previsionales que benefician al trabajador. Esta obligación se revela como una verdadera sanción impuesta al empleador que ha incumplido su obligación de enterar las cotizaciones de seguridad social en la institución correspondiente y debe aplicarse aun en el caso en que sea el propio trabajador el que pone término al contrato de trabajo, en este caso por culpa del empleador, al haber incumplido gravemente las obligaciones que impone el contrato. Así lo ha declarado la jurisprudencia en numerosos fallos, a saber: “incurrir en incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo el empleador que no paga las cotizaciones de previsión a que está obligado” (Corte Suprema, sentencia de 18.05.2004) “...Además, ese incumplimiento queda también constituido por la falta de pago de las cotizaciones previsionales y la circunstancia que quien tenga derecho a exigir forzosamente su pago sea la respectiva institución previsional, no priva al trabajador del derecho a invocar esa falta de pago como incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, desde que esa falta de cancelación implica importantes consecuencias económicas y aun no económicas para el trabajador y ni siquiera le priva del derecho a demandar que se reconozca la obligación del pago” (Corte de Apelaciones de Concepción,

31.07.2006, Rol 127-2006). La Excelentísima Corte Suprema ha resuelto en sentencia de fecha 1 de agosto de 2007, en causa Rol Nº 6.042-2006, que “de conformidad a lo dispuesto en los incisos 5º y siguientes del artículo 162 del Código del Trabajo, si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de las cotizaciones previsionales de un trabajador al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo, sino hasta su convalidación, mediante el pago de las cotizaciones morosas. La figura antes descrita ha sido entendida como un mecanismo especialmente previsto para propender al oportuno pago de las cotizaciones de los trabajadores, de manera que más que una nulidad estricta del despido, que supondría mantener las obligaciones de ambas partes, trabajador y empleador, se considera una sanción, que obliga al empleador a continuar remunerando al trabajador despedido, hasta tanto no se ponga al día en el pago de las cotizaciones adeudadas. El despido indirecto, esto es, el que comunica el trabajador (demandante) a su empleador (demandado) no altera el sentido de la institución antes analizada, toda vez que se cumple la situación de hecho prevista, consistente en que se adeuden cotizaciones al momento del despido, sin que sea relevante quien lo hubiere practicado. Así las cosas, en la especie, procede declarar la nulidad del despido y ordenar que el demandado pague las remuneraciones y cotizaciones previsionales del actor que correspondan, durante el período comprendido entre la fecha del despido y su convalidación.” (El subrayado es nuestro). 4.- Por último, el inciso tercero del artículo 3º de la Ley 17.322 que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social, señala, a propósito de los descuentos por concepto de cotizaciones previsionales que el empleador está obligado a efectuar, que “Se presumirá de derecho que se han efectuado los descuentos a que se refiere ese mismo artículo por el solo hecho de haberse pagado total o parcialmente las respectivas remuneraciones a los trabajadores. Si se hubiere omitido practicar dichos descuentos, será de cargo del empleador el pago de las sumas que por tal concepto se adeuden.” En cuanto a la compatibilidad de las acciones de despido indirecto y nulidad del despido. Sobre este punto específico se ha referido expresamente la Excm. Corte Suprema en Recurso de Unificación de Jurisprudencia, IC Reforma Laboral 23_638-2014, expresamente ha aceptado la

compatibilidad de ambas acciones, al señalar textualmente que: “1º) Que no es un hecho controvertido que la demandada no ha enterado en los organismos correspondientes cotizaciones previsionales del demandante, por diversos períodos, circunstancia que en los motivos séptimo y octavo ha sido calificada como un incumplimiento grave de las obligaciones del empleador, suficiente para proceder a poner término a la relación laboral conforme a lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo. 2º) Que de acuerdo a lo razonado en la sentencia de unificación que precede, corresponde aplicar a la demandada la sanción contemplada en el artículo 162 incisos 5º y 7º del Código del Trabajo. Con todo, atendido que -según consta en autos- la empresa demandada fue declarada en quiebra por resolución judicial del 25º Juzgado Civil de Santiago de fecha 29 de octubre de 2013 y lo solicitado por el demandante, la obligación de pagar las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo que la vinculó con el actor, se extenderá desde la fecha en que éste le comunicó el despido, esto es, el 29 de julio de 2013, hasta la fecha de la declaratoria de quiebra antes aludida.” Peticiones Concretas: I.- Que se ha producido el término de la relación laboral que me unía con la demandada; II.- Que tal término se ha producido por haber incurrido la demandada en la causal séptima del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es, por “incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo”. III.- Que al no haber pagado la demandada las cotizaciones previsionales obligatorias respecto de los meses indicados en el cuerpo de la demanda hasta la fecha, el despido indirecto debe considerarse como nulo según los términos de los incisos quinto, sexto y séptimo del artículo 162 del Código del Trabajo, para efectos de que se condene al pago de las referidas cotizaciones en la Administradora de Pensiones Habitat. IV.- Que se le condene, además, al pago de todas las remuneraciones y demás prestaciones derivadas de la relación laboral desde la fecha de término de ésta hasta el entero pago de la cotizaciones previsionales atrasadas y la convalidación del despido, a razón de \$1.016.061, mensuales, más sus reajustes e intereses en los términos del artículo 63 del Código del Trabajo; V.- Que la demandada debe pagarme las siguientes prestaciones e indemnizaciones: Indemnización por falta de aviso previo, por la cantidad de \$1.016.061 o la suma que SS determine; indemnización por dos años de servicios,

ascendente a \$2.032.122, ya que al momento de la terminación de mis servicios contaba con una antigüedad laboral superior a 2 años, incremento legal del ochenta por ciento por sobre la indemnización signada con la letra b) de estas peticiones concretas, ascendente a \$1.625.697, de acuerdo a lo prescrito en la letra c) del artículo 168 del Código del Trabajo. Remuneraciones insolutas de marzo, abril y mayo de 2015, equivalentes a \$5.452.089. Feriado legal del período 1 de junio de 2013 al 1 de junio de 2014, equivalentes a 15 días hábiles o 21 días corridos, por valor de \$711.242. Feriado legal del período 1 de junio de 2014 al 1 de junio de 2015, equivalentes a 15 días hábiles o 21 días corridos, por valor de \$711.242. La suma de \$1.000.000 por 10 descuentos mensuales por valor de \$100.000 cada uno, descuentos que nunca fueron justificados por la empresa. VI.- Que las sumas adeudadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses, y VII.- Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos 4º, 7º, 8º, 10, 21, 41, 42, 48, 63, 160, 162, 171, 177, 194 y siguientes; 415 y siguientes y los artículos 446 y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas legales pertinentes, ruego a US. se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de indemnizaciones y prestaciones en contra de la empresa Input Outsourcing S.A., del giro de: Servicios Integrales de Seguridad, representada, por don Matías García Huidobro Edwards, RUN Nº 9.969.968-K, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Camino del Monasterio Nº 9440, comuna de Lo Barnechea, Santiago, ambos y a individualizados, acogerla a tramitación fijando audiencia preparatoria de juicio oral dentro del más breve plazo posible. Primer Otrosí: Sírvase US., de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 446 del Código del Trabajo, tener por acompañados, en parte de prueba, los siguientes documentos: Carta de autodespido, ingresada ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta de fecha 2 de junio, en que se acompaña la comunicación de autodespido enviada a la demandada. Comunicación de autodespido de fecha 25 de junio y copia de carta comprobante de envío de carta certificada emitido por Chilexpress de fecha 25 de junio de 2015, ambos documentos adjuntados a carta de ingreso anterior. Segundo Otrosí: Conforme al artículo 446

inciso final del Código del Trabajo, solicitó se notifique la presente demanda a AFP Habitat. Tercer Otrosí: Ruego a US, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, autorice a esta parte a que las actuaciones procesales, a excepción de las audiencias, puedan realizarse por medios electrónicos, y que las notificaciones que proceda realizar a esta parte en la secuela del juicio se practiquen en forma electrónica al correo juanvalvarosalasantander@gmail.com Cuarto Otrosí: Ruego a US tener presente que designo abogado patrocinante y confiero poder a don Juan Álvaro Salas Santander, abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, domiciliado para estos efectos en esta ciudad, calle Prat 482 oficina 401, a quien otorgo poder para actuar en estos autos según lo dispuesto en los artículos 426 y 434 del Código del Trabajo, y en ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, en especial, con las facultades de desistirse de la acción en primera instancia, allanarse, absolver posiciones, comprometer, renunciar recursos, términos legales, transigir, avenir y percibir. Resolución: Antofagasta, veintiséis de junio de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta la demanda, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día miércoles 5 de agosto de 2015, a las 09:30 horas, en Sala 1 de este Tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio oral, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al primer otrosí: Acompañense en la etapa procesal correspondiente, devuélvanse. Para los efectos del retiro desde las dependencias de este Tribunal de los instrumentos materialmente acompañados, se otorga a la parte el plazo de dos meses, transcurrido el cual se procederá a su destrucción. Al segundo otrosí: Notifíquese a AFP Habitat, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo. Al tercer otrosí: Como se pide. Al cuarto otrosí: Téngase presente.

Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. Exhórtese a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago para su distribución, a fin se notifique a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8 representada legalmente por don Matías García Huidobro Edwards, CI. N° 9.969.968-k, ambos domiciliados en Camino del Monasterio N° 9440, comuna de Lo Barnechea, Santiago, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-531-2015, RUC 15-4-0026907-3. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Antofagasta, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, en los domicilios ya indicados, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro medio de circulación nacional, extracto emanado del Tribunal. La parte demandante deberá efectuar la publicación del extracto el día 15 de junio de 2016, debiendo retirarlo este ante Ministro de Fe del Tribunal dentro del quinto día de firmada esta resolución. Asimismo, deberá dar cuenta de dicha publicación al Tribunal dentro del tercero día de efectuada la misma, bajo apercibimiento de desagendar la audiencia programada. En consecuencia, se deja sin efecto la audiencia del 15 de junio de 2016, y en su lugar se fija como nueva fecha la audiencia preparatoria del día 5 de julio de 2016, a las 08:30 horas, en la Sala 1 de este Tribunal, quedando sin efecto la antes programada. Notifíquese a la demandante por correo electrónico. RIT O-531-2015, RUC 15-4-0026907-3. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. Autoriza Sandra Monsalve Sánchez. Antofagasta 31 de mayo de 2016.

(IdDO 1033043)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Tribunal de Familia de Viña del Mar, en causa RIT A-19-2016, sobre declaración judicial de susceptibilidad de adopción, seguida en favor de la niña Anaís Pascal Alvear Sánchez, cédula nacional de identidad

número 23.995.310-7, se ha ordenado notificar por este medio al padre de la niña don Alejandro Manuel Alvear Bravo, cédula nacional de identidad número 13.855.464-3, y a los ascendientes y parientes consanguíneos hasta el tercer grado en línea colateral de la niña de autos, de la citación a audiencia preparatoria de juicio a celebrarse el día 7 de julio de 2016, a las 13:00, en dependencias de este Tribunal ubicado en calle 10 Norte N° 655, Viña del Mar, bajo los apercibimientos legales establecidos en el artículo 14 de la Ley 19.620, esto es, de no concurrir a la referida audiencia, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que la niña es susceptible de ser adoptada, teniéndose por rebelde para todos los efectos legales, haciendo presente que las partes deberán comparecer a la referida audiencia debidamente patrocinada por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, por lo que se hace presente que si no cuentan con los recursos para costear un abogado particular, podrán concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial con la debida antelación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley N° 19.968. Viña del Mar, 6 de junio de 2016.- Dora Smirnoff Schapira, Ministro de Fe, Juzgado de Familia Viña del Mar.

(IdDO 1030703)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras Trabajo Temuco. RIT M-3-2016, “Arévalo con Araucanía Seguridad y Servicios Limitada”. Demanda Procedimiento Monitorio, José Luis Arévalo Bravo, guardia, domicilio Avenida Pulmahue 2955, departamento 201, Padre Las Casas demanda a Araucanía Seguridad y Servicios Ltda., 76.206.532-0, representada por Alejandro Carrasco Arévalo y Corporación Nacional Desarrollo Indígena, 72.396.000-2, representada por Ernesto Paillán Hernández. Trabajó desde 4 junio 2015, guardia seguridad, instalación Conadi Temuco, contrato trabajo plazo fijo. El 24 agosto 2015 renuncia al trabajo. Solicita declaración trabajo régimen de subcontratación, cobro prestaciones laborales: \$78.600 remuneración nueve días agosto 2015, \$28.820 feriado proporcional, cotizaciones previsionales, reajustes, intereses y costas.

(IdDO 1031662)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras de Quilpué, en causa RIT: M-22-2015, ordenó notificar por aviso a doña Jessica Manouvrier Labra demanda interpuesta en

procedimiento monitorio con fecha 21 de agosto de 2015 por doña Elizabeth Angelina Asencio Hernández en contra de doña Jessica Manouvrier Labra. Solicita se declare nulo su despido y se condene a la demandada al pago de remuneraciones impagas en el tiempo intermedio entre el despido y la convalidación que de éste haga la empleadora a razón de \$150.000.- mensuales; cotizaciones previsionales y de salud de todo el periodo trabajado; \$150.000.- por concepto de indemnización sustitutiva del desahucio previo; \$25.000.- por concepto de remuneración impaga de los días trabajados en el periodo trabajado entre los días 21 y 25, ambos del mes de mayo del año 2015; \$15.333.- correspondiente a cuotas impagas de la indemnización a todo evento correspondiente a las trabajadoras de casa particular, y \$31.458.- por concepto de feriado proporcional, todo ello más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 27 de agosto de 2015 el Tribunal citó a audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 14 de septiembre de 2015, a las 10:00 horas. Con fecha 31 de agosto del año 2015 el funcionario notificador certificó el hecho de no poder efectuar la notificación a la demandada por cuanto en el domicilio señalado en la demanda vivía don Carlos González González, quien señaló no conocer a dicha persona. Con fecha 14 de septiembre de 2015 el Tribunal indicó que la audiencia única no se llevó a cabo por cuanto la notificación de la demanda y su proveído a la demandada se encontraba fallida. Con fecha 30 de octubre de 2015 el abogado de la parte demandante solicitó oficiar al Servicio de Impuestos internos, al Servicio de Tesorería General de la República, al Servicio de Registro Civil e Identificación, al Servicio Electoral y a Carabineros de Chile a fin de que dichas instituciones informasen sobre el domicilio registrado en ellas por la demandada. Con fecha 2 de noviembre del año 2015 el Tribunal accedió a las peticiones señaladas. Con fecha 18 de diciembre del año 2015 el abogado de la parte demandante señaló nuevos domicilios de la demandada, solicitando además nuevo día y hora para la celebración de la audiencia única. Con fecha 21 de diciembre de 2015 el Tribunal accedió a dicha petición, fijando como nuevo día para la celebración de la audiencia única el 7 de enero de 2016, a las 10:00 horas, ordenando exhortar al Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, a fin de practicar la notificación a la demandada. Con fecha seis de enero de 2016 el Tribunal tuvo por recibido el

exhorto proveniente del Juzgado del Letras del Trabajo de Valparaíso, sin resultados positivos en cuanto a la notificación de la demandada. Con fecha 9 de febrero de 2016 el abogado de la parte demandante solicitó al Tribunal pedir cuenta del oficio enviado al Servicio de Impuestos Internos. Con fecha 10 de febrero de 2016 el Tribunal accedió a dicha petición. Con fecha 5 de abril de 2016 y luego de haberse recibido las respuestas a los oficios emanados del Tribunal, el abogado de la parte demandante solicitó notificar a la demandada doña Jessica Manouvrier Labra por medio de aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 6 de abril del año 2016 el Tribunal negó lugar a dicha solicitud, fijando además como nuevo día y hora para la celebración de la audiencia única el 20 de abril de 2016, a las 11:30 horas. Con fecha 13 de abril de 2016 el abogado de la parte demandante solicitó al Tribunal oficiar a la Jefatura de Policía Internacional de la Policía de Investigaciones de Chile a fin de que dicho organismo indicare si la demandada registraba salidas del país, y en caso afirmativo, que señalase las respectivas fechas de regreso. Con fecha 14 de abril de 2016 el Tribunal accedió a dicha petición. Con fecha 19 de abril de 2016 el Tribunal tuvo por recibido el exhorto proveniente del Juzgado del Letras del Trabajo de Valparaíso, sin resultados positivos en cuanto a la notificación de la demandada. Con fecha 6 de mayo de 2016 y ante la respuesta de la Policía de Investigaciones de Chile el abogado de la parte demandante solicitó notificar a la demandada doña Jessica Manouvrier Labra por medio de aviso publicado en el Diario Oficial. Además, solicitó nuevo día y hora para la celebración de la audiencia única de contestación, conciliación y prueba. Con fecha 9 de mayo del año 2016 el Tribunal proveyó: “A lo principal: Atendido el mérito de los antecedentes, agotadas las diligencias solicitadas, tendientes a determinar la residencia de la demandada, encontrándose ésta en el país y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, como se pide, practíquese notificación por aviso, el que deber publicarse los días 1 o 15 del mes en el Diario Oficial. Confeccionese extracto por la señora Secretaria del Tribunal. Al otrosí: Como se pide, se fija para que tenga lugar la audiencia de estilo en procedimiento monitorio el día 17 de junio de 2016, a las 10:00 horas.”.- Adela Molleda Arce, Secretaria Subrogante del Primer Juzgado de Letras de Quilpué.

(IdDO 1032104)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín #950, Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl Causa RIT: M-2475-2015.- RUC: 15-4-0046580-8. Demandante: Luz Angélica Baldera Sandoval.- RUT: 25.068.472-K. Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de marzo de 2015. Fecha término servicios: 7 de agosto de 2015. Causa término de los servicios: despido injustificado, indebido y/o improcedente, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales. Prestaciones que demanda: \$241.000, por concepto de indemnización por falta de aviso previo, remuneraciones correspondientes al mes de junio y julio del 2015 más las cotizaciones de seguridad social respectivas, cotizaciones de seguridad social por todo el periodo trabajado y 4,11% por el periodo trabajado, remuneraciones y cotizaciones de seguridad social desde el término de la relación laboral hasta la fecha de convalidación del despido, reajustes e intereses más costas. Demandada: Giovanna Bravari Becerra. RUT: 11.826.018-K.- Domicilio: Manuel Novoa N°560, comuna de Las Condes. Resoluciones que se acompañan: Acoge demanda de fecha 5 noviembre del 2015. Como se pide de fecha 17 mayo del 2016: Santiago, cinco de noviembre de dos mil quince. Al escrito de cumple lo ordenado: Téngase por cumplido lo ordenado y por complementada la demanda en los términos que indica y como parte integrante de la misma. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Estése a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al tercer otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se Acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, nulidad del

despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 28/10/2015 por doña Luz Angélica Baldera Sandoval, cédula de identidad N° 25.068.472-K, asesora del hogar, domiciliada en calle Dos Norte N°856, comuna de Independencia, en contra de su ex-empleador. Giovanna Bravari Becerra, cédula de identidad N°11.826.018-K, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Manuel Novoa N° 560, comuna de Las Condes, declarándose en consecuencia: I. Que entre las partes ha existido una relación de índole laboral, desde el 01 de marzo de 2015 hasta el día 7 de agosto de 2015. II. Que la remuneración que percibía la actora corresponde a la suma de \$241.000.- III. Que el despido que fue objeto la actora es nulo por no encontrarse íntegramente enteradas sus cotizaciones de seguridad social al momento de la separación de funciones, y es además injustificado, por realizarse la comunicación del despido de manera verbal por lo que debe entenderse realizado por la causal del artículo 161 inciso 2° del Código del Trabajo, esto es necesidades de la empresa. IV. Que habiéndose declarado nulo e injustificado el despido de la actora, se condena a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: a. \$241.000.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b. \$482.200.- por concepto de remuneraciones correspondientes al mes de junio y julio de 2015. c. Las cotizaciones de seguridad social, correspondientes a AFP y a Salud todo el período trabajado. d. El 4,11% de la remuneración correspondiente como indemnización a todo evento para trabajadoras de casa particular. e. Al pago de las remuneraciones que se devenguen desde la fecha del despido (7 de agosto de 2015) y hasta la convalidación del mismo por el pago de las cotizaciones adeudadas, sin límite alguno de acuerdo con lo previsto en la Ley N°20.194. V. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. VI. Que, no se condena en costas por no haber aún juicio contradictorio. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del

Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: M-2475-2015 RUC: 15-4-0046580-8 Proveyó don Ramón Sanilo Barría Cárcamo, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a cinco de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. LPD.- Santiago, diecisiete de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Gionnava Bravari Becerra cedula de identidad N°11.826.018-k, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico y a la demandada Giovanna Bravari Becerra, por aviso. RIT: M-2475-2015 RUC: 15-4-0046580-8. Proveyó doña Andrea Leonor Silva Ahumada, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a diecisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Acg. Ministro de Fe. Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1032969)
NOTIFICACIÓN

Ante Décimo Juzgado Civil Santiago, Rol C-22.311-2015, “Banco Bice con Amo & Compañía S.A.” se presenta Patricio Fuentes Mechasqui, mandatario judicial Banco Bice, sociedad anónima bancaria, domiciliados Santiago, Teatinos 220, interponiendo demanda ejecutiva contra de la sociedad Amo & Compañía S.A., representada por Lincoln Raúl Amo Rizzo, ambos domiciliados en calle Serrano N° 225, Comuna de La Granja, en su calidad de deudora principal, y en contra de Lincoln Raúl Amo Rizzo, en su calidad de avalista y codeudor solidario, en virtud de ser deudores vencidos del crédito documentado en el siguiente instrumento: Pagaré N° 1837286 suscrito 7 octubre 2013, por \$83.000.000.-, pagadero 6 enero 2014. Tasa de interés convenida ascendió a 0,57% mensual,

pagaderos conjuntamente con capital. En caso de mora o simple retardo en el pago se devengaría interés máximo convencional que permita la ley estipular para este tipo de operaciones no reajustables. Pagaré fue resuscrito y renovado en dos oportunidades, siendo última 9 mayo 2014, por \$83.000.000.-, pagadero 9 mayo 2015. El capital devengaba intereses a tasa del 0,57% mensual, que se pagarían conjuntamente con el capital. Llegada fecha de pago del capital e intereses, éstos no fueron pagados, razón por la cual se adeuda la suma de \$83.000.000.- más intereses pactados. En el referido pagaré Lincoln Raúl Amo Rizzo se constituyó en avalista y codeudor solidario. Fojas 1. Nomenclatura: 1. [67] Ordena despachar mandamiento. Juzgado: 10° Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol: C-22.311-2015. Caratulado: Banco Bice / Amo & Compañía S.A. Santiago 30 de septiembre de 2015. A lo principal: por interpuesta la demanda ejecutiva, despáchese. Al primer otrosí, por acompañado pagaré, custódiese. Al segundo y tercer otrosí: téngase presente. Al cuarto otrosí: como se pide, exhórtese con facultades hasta la traba del embargo, con auxilio de la fuerza pública en caso necesario. Al quinto otrosí, téngase por acompañado, con citación. Al sexto otrosí, téngase presente. Custodia 62743-2015. En Santiago, a 30 de septiembre de 2015, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Hay firmas. Guinette López Insinilla. Fernando Riera Navarro. Fojas 2. Nomenclatura: 1. [465] Mandamiento. Juzgado: 10° Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol: C-22311-2015. Caratulado: Banco Bice / Amo & Compañía S.A. Santiago, 5 de octubre de 2015. Mandamiento. Requírase por un Ministro de Fe a sociedad Amo & Compañía S.A., representada por don Lincoln Raúl Amo Rizzo, en su calidad de deudora principal y a este último don Lincoln Raúl Amo Rizzo, en su calidad de avalista y codeudor solidario, para que paguen a Banco Bice, o a quien sus derechos represente, la suma de \$83.000.000.- más intereses y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, trábese embargo sobre bienes de trápiedad del deudor, los que deberán quedar en su poder, en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. Hay firmas. Romina Oliva Gutiérrez. Fernando Riera Navarro. Con fecha 12 de abril de 2016 se solicita notificación por avisos, conforme lo dispone el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Fojas 29. Nomenclatura: 1. [445] Mero trámite. Juzgado: 10° Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol: C-22311-2015. Caratulado: Banco Bice / Amo & Compañía

S.A. Santiago, 3 de junio de 2016. Resolviéndose presentación de fecha 19 mayo de 2016; estese a lo que se resolverá. Resolviendo presentación de fecha 1 de junio de 2016; a sus autos oficio de respuesta de Policía Internacional, el cual fue solicitado y diligenciado a través de la Secretaría del Tribunal, a fin de aclarar si el ejecutado de autos se encuentra en Chile. Resolviendo derechamente presentación de fecha 12 de abril de 2016; atendido el mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda ejecutiva en extracto redactado por el Señor Secretario del Tribunal, mediante tres avisos a publicarse en un diario de publicación nacional, sin perjuicio del aviso legal que debe aparecer en el Diario Oficial, y además, para efectos del requerimiento de pago, cítese al ejecutado para que concurra a la Secretaría del Tribunal, al tercer día hábil siguiente a la última publicación, o al día siguiente hábil si el señalado recayere en un día sábado, a las 8:30 horas, a fin de requerirlo personalmente de pago, bajo el apercibimiento de que si no concurre, se le tendrá por requerido de pago en rebeldía. CBG. En Santiago, a 3 de junio de 2016, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Hay Firmas. Guinette López Insinilla. Laura Iturrieta López. Se notifica y requiere de pago a Lincoln Raúl Amo Rizzo, en su calidad de representante legal de la deudora principal sociedad Amo & Compañía S.A., y en su calidad de avalista y codeudor solidario. Secretaria.

(IdDO 1032967)
NOTIFICACIÓN

Ante Décimo Sexto Juzgado Civil Santiago, Rol C-1741-2016, “Banco Bice con Sociedad Constructora Quinguz Limitada” se presenta Patricio Fuentes Mechasqui, mandatario judicial Banco Bice, sociedad anónima bancaria, domiciliados Santiago, Teatinos 220, interponiendo demanda ejecutiva contra Sociedad Constructora Quinguz Limitada, representada por Julio Antonio Fontecilla Nieto, factor de comercio, ambos domiciliados en calle Quilín N° 11100, Casa 21, Comuna de Peñalolén y en Avenida Vicuña Mackenna Poniente N° 7255, oficina 716, Comuna de La Florida, en su calidad de deudora principal y en contra de Julio Antonio Fontecilla Nieto, en su calidad de avalista y codeudor solidario, en virtud de ser deudores vencidos de siguiente crédito: Pagaré N° 1942258 suscrito 31 marzo 2014, por \$190.000.000.- pagadero 30 de mayo 2014. Tasa

interés convenida ascendió a 6,36% anual, pagaderos conjuntamente con capital. Pagaré fue resuscrito y renovado en dos oportunidades, siendo última 31 julio 2014, por \$190.000.000.-, pagadero 27 de enero 2015, más intereses a tasa del 0,55% mensual, conjuntamente con capital. Llegada fecha vencimiento este no fue pagado, razón por la cual se adeuda \$190.000.000.-, más intereses pactados. Se hace presente que mediante carta de 3 diciembre 2015, protocolizada el 18 enero 2016, bajo el N° 2047 en la Notaría de don Francisco Leiva Carvajal, la deudora principal Sociedad Constructora Quinguz Limitada y el avalista y codeudor solidario Julio Antonio Fontecilla Nieto, reconocieron expresamente la deuda contenida en el pagaré antes indicado, a efectos de interrumpir el plazo de prescripción, al tenor de lo dispuesto en el artículo 100 de la ley 18.092. Foja 1. Nomenclatura: 1. [67] Ordena despachar mandamiento. Juzgado: 16° Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol: C-1741-2016. Caratulado: Banco Bice / Sociedad Constructora Quinguz Limitada. Santiago 5 de febrero de 2016. Habiéndose cumplido lo ordenado, se provee derechamente demanda ingresada en la oficina de distribución. A lo principal: despáchese. Al primer y cuarto otrosí: por acompañado los documentos y acreditada personería, con citación, con excepción del pagaré, custódiese bajo el N° 635-16. Al segundo y tercer otrosí: téngase presente, los bienes señalados y depositario. Al quinto otrosí, téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Se deja constancia que de conformidad al acta 54-2014 de la Excm. Corte Suprema, la presente causa se tramita sólo forma virtual. En Santiago, a 5 de febrero de 2016, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Hay firmas. Luis Parra Aravena. Mariela Gallardo Valenzuela. Fojas 7. Nomenclatura: 1.[465] Mandamiento. Juzgado: 16° Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol: C-1741-2016. Caratulado: Banco Bice / Sociedad Constructora Quinguz Limitada. Santiago, 12 de febrero de 2016. Mandamiento/ mos. Requírase por un Ministro de fe a Sociedad Constructora Quinguz Limitada, representada por Julio Antonio Fontecilla Nieto, en calidad de deudora principal y a este último en calidad de aval y codeudor solidario, para que pague a Banco Bice, o a quien sus derechos represente, la suma de \$190.000.000.- más intereses y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, trábase embargo sobre bienes del deudor, los que deberán quedar en su poder, en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. Hay

firmas. Luis Parra Aravena. Mariela Gallardo Valenzuela. Con fecha 27 mayo 2016 se solicita notificación por avisos, conforme lo dispone el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, respecto de Sociedad Constructora Quinguz Limitada, representada por Julio Antonio Fontecilla Nieto, como deudora principal y respecto de Julio Antonio Fontecilla Nieto como avalista y codeudor solidario. Fojas 21. Nomenclatura: 1. [445] Mero trámite. Juzgado: 16° Juzgado Civil de Santiago. Causa Rol: C-1741-2016. Caratulado: Banco Bice / Sociedad Constructora Quinguz Limitada. Santiago, 31 de mayo de 2016. Como se pide, notifíquese y requírase de pago en la forma prescrita en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, mediante tres avisos extractados y publicados en un diario de circulación nacional, sin perjuicio de la correspondiente publicación en el Diario Oficial. mos. En Santiago a 31 de mayo de 2016, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Hay firmas. Luis Parra Aravena. María Luisa Martínez Reyes. Se notifica y requiere de pago a Julio Antonio Fontecilla Nieto, en su calidad de representante legal de la deudora principal Sociedad Constructora Quinguz Limitada, y en su calidad de avalista y codeudor solidario. Secretaria.

(IdDO 1033149)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado Letras en lo Civil Temuco. Notificación artículo 54 Código Procedimiento Civil. Rol C-5551-2015, “Banco Bice con Sociedad de Servicios K & CL Limitada” se presenta Patricio Fuentes Mechasqui, mandatario judicial de Banco Bice, sociedad anónima bancaria cuyo Gerente General es Alberto Schilling Redlich, ambos domiciliados en Santiago, calle Teatinos N° 220, piso 10 Comuna Santiago, interponiendo demanda ejecutiva contra Sociedad de Servicios K & CL Limitada, sociedad del giro de su denominación, Rut 76.297.542-4, representada por doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, RUT 10.447.604-K, ignoro profesión u oficio, y en contra de doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, recién individualizada, en calidad de avalista y codeudor solidario. Demanda se funda en que con fecha 21 de agosto de 2014 doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, por Sociedad de Servicios K & CL Limitada y como avalista y codeudor solidario, suscribió pagaré N° 2042261 Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios (Fogape), reconoció deber y pagar a Banco Bice \$23.000.000.- (veintitrés millones de pesos), que se

pagarían el 8 de agosto de 2015, más intereses del 0,75% mensual y una comisión legal del 1% anual sobre saldo capital garantizado, fondo de garantía para pequeños empresarios. En caso de mora o simple retardo esta obligación devengará, a contar fecha de vencimiento y hasta pago efectivo, interés máximo convencional para operaciones no reajustables. Las obligaciones emanadas del pagaré serán solidarias para él o los suscriptores, avalistas y demás obligados al pago, e indivisibles para sucesores o herederos conforme con los artículos 1526 N° 4 y 1528 del Código Civil. El suscriptor y demás obligados al pago constituyen domicilio en la ciudad de Temuco, prorrogando la competencia a los tribunales de justicia de esta comuna. Demandado liberó Banco Bice obligación de protesto. Firma del deudor antes indicado fue debidamente autorizada ante Notario Público. Se solicita tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de Sociedad de Servicios K & CL Limitada, sociedad del giro de su denominación, Rut 76.297.542-4, representada por doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, ignoro profesión u oficio, y en contra de doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, en calidad de avalista y codeudor solidario, acogiéndola a tramitación, despachar mandamiento de ejecución y embargo en su contra, por la suma total de \$23.000.000.- (veintitrés millones de pesos), correspondiente al pagaré N°2042261, más intereses y comisiones pactados para obligaciones de crédito de dinero en moneda nacional no reajustables a contar desde la fecha de la mora o retardo, y ordenar se embarguen bienes y que se dé curso progresivo al procedimiento de apremio, con costas. Primer otrosí: Señala bienes traba de embargo y depositario. Segundo otrosí: Fuerza pública. Tercer otrosí: acompaña documentos y custodia. Cuarto otrosí: Acredita personería. Quinto otrosí: Se tenga presente. Resolución: Temuco, 28 de septiembre 2015: a fojas 10, a lo principal: despáchese. Al primer y quinto otrosí: téngase presente. Al segundo otrosí: no ha lugar, por ahora. Al tercer otrosí: téngase por acompañados con citación y bajo apercibimiento legal artículo 346 N°3 Código Procedimiento Civil. Guárdese en custodia. Al cuarto otrosí: Por acreditada personería y por acompañado documento con citación. Dictada por María Alejandra Santibáñez Chesta, Juez Titular del Segundo Juzgado Civil de Temuco. Autoriza Carlos Gutiérrez Salazar, Secretario Subrogante.- A fojas 10, Mandamiento: Requírase por un Ministro de fe a Sociedad

de Servicios K & CL Limitada, representada por doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos y a doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, en calidad de avalista y codeudor solidario, para que en el acto de su intimación pague a Banco Bice o a quien sus derechos represente la suma de \$23.000.000.-, más los intereses y costas.- No verificando el pago en el acto del requerimiento, trábase embargo en bienes del ejecutado en cantidad suficiente para cubrir el total de la deuda en capital, intereses y costas.- Designase depositario provisional al mismo deudor demandado, debiendo quedar los bienes embargados en su poder, bajo la responsabilidad civil y criminal que corresponda. Procédase en todo con arreglo a la ley. Así está ordenado en causa Rol N° 5551-2015 de este Tribunal.- Temuco, veintiocho de septiembre de dos mil quince.- Dictada por María Alejandra Santibáñez Chesta, Juez Titular del Segundo Juzgado Civil de Temuco. Autoriza Carlos Gutiérrez Salazar, Secretario Subrogante. Previos oficios búsqueda de domicilios de los demandados, a fojas 27 demandante solicita notificación por avisos. A fojas 28, resolución: Temuco, 28 de abril de 2016: Como se pide, notifíquese al ejecutado por medio de avisos publicados por tres veces en el Diario Austral de Temuco y por una vez en el Diario Oficial de la República. A fojas 29, en lo principal: solicita corrección de resolución que indica. Otrosí: apercibimiento. A fojas 30, resolución: A lo principal: como se pide, se complementa la resolución de fecha 28 de abril de 2016, en el sentido de citar al ejecutado para que comparezca a la Secretaría del Tribunal, al quinto día hábil contado desde la última publicación, con el objeto que efectúe el requerimiento de pago a las 08:30 horas. Al otrosí: Como se pide, se ordena al demandado fije domicilio dentro de los límites urbanos de la ciudad, bajo apercibimiento de notificarse todas las resoluciones de autos por el estado diario. En Temuco, a diecinueve de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Lo que notifico a doña Lilian Patricia Soraya Cuevas Campos, recién individualizada, en su calidad de representante legal, aval y codeudor solidario de la Sociedad de Servicios K & CL Limitada. Secretario 25/05/2016.

(IdDO 1033140)
NOTIFICACIÓN

Ante 17° Juzgado Civil Santiago, causa Rol C - 10.170 - 2015, “Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile con Cabroler Silva, Roberto Pastor”, Daniel Ocampo Miño,

abogado, mandatario judicial en representación convencional del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, sociedad anónima bancaria, cuyo gerente general es don Manuel Antonio Olivares Rossetti, ingeniero comercial, todos domiciliados en calle Barros Errázuriz N° 1953, Piso 8°, Comuna de Providencia, Región Metropolitana, entabla demanda ejecutiva contra de don Roberto Pastor Cabroler Silva, empleado, domiciliado en calle Radal N° 018, departamento N° 307, comuna de Estación Central, Región Metropolitana, en razón de ser deudor vencido de los siguientes mutuos: 1. Pagaré a la vista N° 0504-0141-0100057651 (0141) suscrito con fecha 24 de marzo de 2015, por la suma de \$1.682.500.- por concepto de capital, pagadero a la vista o a su sola presentación, cuya suscripción, monto y demás estipulaciones provienen de los términos de un contrato de operaciones bancarias para personas naturales. El capital devengaba a contar de la fecha de suscripción del pagaré y hasta el pago efectivo, intereses a la tasa de interés máxima convencional que corresponda según el monto y plazo original del pagaré, los que se pagarían conjuntamente con el capital. El referido documento fue presentado a su cobro con fecha 14 de abril de 2015, y no fue pagado, razón por la cual se protestó por Notario Público el día 16 de abril de 2015. 2. Por escritura pública de fecha 17 de abril de 2014, otorgada en la Notaría de Santiago de doña María Gloria Acharán Toledo, el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, dio en préstamo al demandado la cantidad de UF 1.050.- El demandado se obligó a pagar el capital prestado, en conjunto con los intereses que éste devenga según se expondrá más adelante, por medio de 357 cuotas mensuales y sucesivas por las sumas de UF 5,69.- cada una de ellas, con primer vencimiento al día 1° de septiembre de 2014. Se estipuló en la cláusula novena, que el capital adeudado devengaría intereses a una tasa del 0,41166% mensual, a contar del día primero del mes siguiente al de suscripción del presente contrato, que serían pagaderos en conjunto con las cuotas de capital antes indicada, de suerte tal que cada cuota mensual incluye la antes indicada amortización de capital y los intereses del respectivo período, estableciéndose que dicha tasa de interés se mantendría vigente en la medida que el deudor mantuviese vigentes los productos que allí se indican. En caso contrario, la referida tasa se incrementaría en 0,0833 puntos porcentuales mensuales. De acuerdo a lo estipulado en la cláusula décimo primera de la mencionada escritura,

en caso de simple retardo en el pago de cualquier cuota, ésta devengaría desde la fecha de su vencimiento un interés penal igual al interés corriente que corresponda, que tuviera vigencia durante el tiempo de la mora o simple retardo, en sus distintas etapas, más un 50%, y esos mismos hechos facultaban al acreedor para hacer exigible el saldo insoluto de la obligación, como si fuere de plazo vencido, conforme a lo pactado en la cláusula vigésimo primera. Se dejó constancia que todas las obligaciones del presente mutuo, se encuentran garantizadas con hipoteca de primer grado con cláusula de garantía general en favor de mi representado, sobre el departamento N° 307 del 3° piso, del “Condominio Edificio Vista Alameda”, con acceso principal por calle Radal N° 018, comuna de Estación Central, y respectivos derechos en los bienes comunes, inscrita a su nombre a Fs. 41.950 N° 63.239 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, año 2014. Es del caso que el deudor no ha dado cumplimiento a su obligación de pagar las cuotas correspondientes a los meses de noviembre de 2014 en adelante, con lo cual se ha configurado la causal prevista en el contrato para hacer exigible el pago del saldo insoluto del crédito, lo que se hace en este acto, por medio de la presente demanda, el cual asciende en capital a la cantidad de UF 1.053,71.- adeudando además la suma de UF 6,68.- por capital de las cuotas impagas desde noviembre de 2014; y los intereses penales devengados, según liquidación de fecha 24 de marzo de 2015 que se acompaña en el primer otrosí de esta presentación. En consecuencia, el monto de la deuda que por el crédito precedentemente singularizado mantiene la demandada con mi representado, asciende en capital a la cantidad de UF 1.060,39.-, todas las cuales se han hecho exigibles en virtud de la aceleración del crédito, más los correspondientes intereses pactados e intereses penales que se devenguen hasta el día del pago efectivo. Tratándose de deudas líquidas, actualmente exigibles, no prescritas y que constan de título ejecutivo, conforme a lo dispuesto en el artículo 434 N° 2 y N° 4 del Código de Procedimiento Civil, es procedente que V.S. ordene despachar mandamiento de ejecución y embargo en contra del ejecutado. Por Tanto, en virtud de lo expuesto y de lo prescrito en los artículos 254, 434 N° 2 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, ley 18.092 y demás normas legales aplicables, a V.S. Pido: Tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don Roberto Pastor Cabrolier Silva, ya individualizado, y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su

contra por la suma de \$1.682.500.- más la cantidad de UF 1.060,39.- equivalentes al día 24 de marzo de 2015 a la suma de \$ 26.086.220.-, y ambas más intereses pactados y penales estipulados, y en definitiva, acoger la demanda a tramitación, y disponer se siga adelante la ejecución hasta hacer a mi representado entero y cumplido pago de las sumas adeudadas, con costas de la causa. (Valor UF al 24/03/2015: \$24.600,59.-). 1° otrosí, acompaña documentos, con citación y solicita custodia. 2° otrosí, señala bienes para la traba del embargo. 3° otrosí, depositario. 4° otrosí, personería. 5° otrosí, patrocinio y poder. Santiago, resolución 27 de mayo de 2015. A fojas 32. A lo principal: Despáchese mandamiento de ejecución y embargo por la cantidad de \$1.682.500.-, más la cantidad de UF 1.060,39.-, equivalentes al día 24 de marzo del año 2015 a la suma de \$26.086.220.-, que asciende a la suma total de \$27.768.720.- Al primer otrosí: Por acompañado, custódiense pagaré, mutuo y anexos bajo el N° 2761-2015. Al segundo, tercer y quinto otrosíes: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Téngase presente la personería y por acompañada, con citación.- A fojas 39. Téngase presente y por acompañados.- A fojas 41. Resolviendo lo pendiente. A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado y por rectificad la demanda para todos los efectos legales y como parte integrante de la misma.- A fojas 46. Téngase por cumplido lo ordenado.- Hay firma Juez y Secretaria. Mandamiento de fecha 28 de mayo 2015. Luego trámites de rigor, por resolución fecha 25 de febrero 2016. A fojas 71: Como se pide. Resolviendo derechamente a fojas 63: Atendido el mérito de autos, de la recepción de los oficios y en virtud del artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide notifíquese y cítese al ejecutado para que al tercer día siguiente a la última publicación comparezca a la secretaría del tribunal dentro del horario de funcionamiento de público, a fin de que se le efectúe el requerimiento de pago correspondiente, practíquese tres publicaciones legales en el diario El Mercurio, la primera, en el Diario Oficial correspondientes a los días primero o quince de cada mes. Redáctese extracto de publicación que será revisado por el secretario del tribunal. Por el presente aviso, notifíquese y requiera a don Roberto Pastor Cabrolier Silva, por la suma de \$1.682.500.- más la cantidad de UF 1.060,39.- equivalentes al día 24 de marzo de 2015 a la suma de \$26.086.220.-, más intereses y costas.

(IdDO 1033142)
NOTIFICACIÓN

En causa caratulada Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile con Lizana, 4° Juzgado Civil de Santiago, Rol C- 19891-2013, se ha ordenado notificar por avisos la presente resolución: Santiago, 9 de mayo de 2016. Notifíquese el requerimiento de pago al ejecutado mediante extractos elaborados por la Srta. Secretaria del tribunal. Debiendo comparecer dentro de octavo día contado desde la última publicación ante la Srta. secretaria del tribunal para que proceda a requerir de pago al demandado, dejando constancia en autos a las 10:00 horas, en caso que recayera en sábado al día siguiente hábil a la misma hora.

(IdDO 1033144)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Jdo. Civil de Puerto Montt, causa rol C-1563-2013, comparece Alejandro Droppelmann Jurgens, abogado, mandatario judicial, en representación del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, sociedad anónima bancaria, ambos domiciliados para estos efectos en calle O'Higgins 156 Puerto Montt, quien expone: En la representación que invisto vengo en entablar demanda en juicio ejecutivo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 434 del Código de Procedimiento Civil, en contra de Pamela Angélica Retamal Bahamonde, rut: 12.423.213-9, ignoro profesión u oficio, domiciliado en Puerto Montt, Pintora Elsa San Martín N° 31 Población Lago Chapo y/o Antonio Varas 486, fundado en las consideraciones de hecho y de derecho que expongo a continuación: Por escritura pública de fecha 11 de marzo de 2003, Notaría de Santiago, Patricio Zaldívar Mackenna cuya copia autorizada acompaño en un otrosí de esta demanda, Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile dio a Pamela Angélica Retamal Bahamonde, un mutuo por la cantidad de 1.530,00 Unidades de Fomento equivalentes en la fecha de otorgamiento a veinticinco millones quinientos veintiocho mil trescientos seiscientos cuarenta y siete pesos.- El deudor se obligó a pagar el monto adeudado, 1.530 Unidades de Fomento conjuntamente con los intereses que se definen en el mismo contrato de mutuo, en el plazo de 300 cuotas mensuales que comprende capital e intereses, con vencimiento, la primera de ellas el día 1 de mayo de 2003. El calendario y forma de pago se encuentra establecida en las cláusulas séptimas y siguientes del presente contrato. El capital adeudado devenga un interés que se encuentra determinado y

explicado en la cláusula octava del mismo contrato. Según lo estipulado en la escritura pública de mutuo hipotecario tantas veces mencionada, podrá el Banco exigir el inmediato pago de las deudas respectivas o de las sumas a que estén reducidas, como si fueren de plazo vencido, si se retarda el pago de cualquier dividendo más de diez días. A contar de la fecha de la mora o simple retardo se devenga en favor del Banco un interés penal igual al máximo convencional que la ley permita estipular. El deudor, doña Pamela Angélica Retamal Bahamonde no ha pagado a mi representada, el BBVA los dividendos a contar de aquel que debió pagar el día 1 de julio del 2011, por lo que a la fecha adeuda a mi representada la suma de 1.184,01 Unidades de Fomento más intereses y costas. Esta suma de desglosa de la siguiente manera: UF 85.50.- por concepto de capital cuotas morosas, y la suma de 1.098,51 Unidades de Fomento por capital adeudado no vencido. La obligación contraída por el deudor es líquida, actualmente exigible en su totalidad, no prescrita y consta de título ejecutivo siendo aplicable en este caso lo dispuesto en el artículo 434 nro. 2 y demás pertinentes del Código de Procedimiento Civil. Con el objeto de garantizar el cumplimiento de la obligación pactada, el deudor ya individualizado constituyó hipoteca sobre inmueble ubicado en la comuna de Santiago, consistente en un departamento 611 sexto piso del Condominio Paseo Huérfanos, que tiene su acceso principal por calle Huérfanos 1555, comuna de Santiago, de acuerdo al plano archivado con el N°1082, 1082-A a la N y dueña además de derechos en proporción al valor de lo adquirido en unión de los otros adquirentes en los bienes comunes entre los cuales se encuentra el terreno, que deslinda: Norte, en cuarenta y tres coma veintiocho metros con propiedades vecina de los señores Bravo, Valenzuela Castillo y sucesión de un señor Marino y don Juan Nicolás Silva; Sur, en cuarenta y uno coma sesenta y cinco metros con calle Huérfanos; Oriente, en línea quebrada de catorce coma treinta y cinco metros, cero coma sesenta metros y cuarenta y cuatro coma treinta y cinco metros con propiedad de doña Susana Varela de Luco; y Poniente, en cincuenta y ocho coma cincuenta y cinco metros con propiedad que perteneció a doña Carmen Palazuelas, después don Maximiliano Abalos. El inmueble se encuentra inscrito a fs. 28418 n° 25253 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2003. La hipoteca a favor de mi representada se encuentra inscrita a fojas 27484 n° 19622 del año 2003 del Registro de Hipotecas

y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Por Tanto. a Us. Pido: En mérito de lo expuesto y de lo dispuesto en las normas legales citadas, se sirva tener por interpuesta la presente demanda en juicio ejecutivo en contra de Pamela Angélica Retamal Bahamonde, en su calidad de deudor precedentemente individualizado, y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad de 1.184,01 Unidades de Fomento equivalente en moneda nacional solo a manera de referencia al día 8 de marzo de 2013 a la suma de \$27.056.428.- más reajustes, intereses pactados, corrientes y penales que recarguen la deuda, desde la fecha de la mora o simple retardo y ordenar que se siga adelante esta ejecución hasta hacérsele entero y cumplido pago de esas sumas a mi representado, con costas. Primer Otrosí: Sírvase Us. Tener presente que señalo como bienes para la traba del embargo todos aquellos que sean de propiedad del deudor y que designo depositario de estos al mismo deudor, bajo su responsabilidad civil y penal. Señalo en especial la propiedad del demandado y que está hipotecada a favor de mi representada inscrita a fojas 28418 n° 25253 del año 2003 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Segundo Otrosí: Sírvase Us. Tener por acompañada, con citación, copia de escritura pública de fecha 11 de marzo del año 2003, otorgada ante Notario Público de Santiago don Patricio Zaldívar Mackenna, disponiendo su custodia y liquidación de la deuda que se cobra en autos. Tercer Otrosí: Sírvase Us. tener presente que mi personería para actuar en representación del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile consta de escritura pública de fecha 17 de abril del año 2012 otorgada en la notaría de Santiago de don Eduardo Avello Concha, la cual se encuentra archivada en Secretaría del Tribunal en el archivador de mandatos, la cual además solicito se tenga por exhibida para todos los efectos legales.- Cuarto Otrosí: Sírvase Us. tener presente que, en Junta Extraordinaria de Accionistas celebrada el 17 de marzo de 2003, cuya acta fue reducida a escritura pública con fecha 18 de marzo en la Notaría de don José Musalem Saffie, se acordó cambiar el nombre de BBVA Banco BHIF por Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile. La reforma fue aprobada por resolución N° 26 de 24 de marzo del año 2003 de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, publicada en el Diario Oficial con fecha 29 de marzo del año 2003 e inscrita a fojas 7.945 N° 6.268 en el Registro de Comercio del año 2003 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Quinto Otrosí: Ruego a Us. tener presente que en

mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, patente al día, patrocino esta causa y obraré personalmente en ella, fijando mi domicilio en calle Urmeneta 305, oficina 504 y 505, quinto piso, edificio Los Héroes, Puerto Montt. Tribunal provee demanda ordenando se notifique y requiera conforme a lo solicitado. Luego de búsquedas negativas del demandado tribunal ordena notificación por avisos. Lo que notifico y requiero de pago al demandado, para los fines y apercibimientos legales correspondientes, y de la misma manera embargo propiedad inscrita a fojas 28418 N° 25253 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2003. Rol C-1653-2013.

(IdDO 1031461)
NOTIFICACIÓN

Ante el Primer Juzgado de Letras y Garantía de Quellón, causa Rol N°87-2015, caratulados “Banco de Chile con Aqua Diver Servicios Acuícolas E.I.R.L.”, presentose Christian Marcel Detre Lobo, abogado, mandatario convencional, en representación de Socofin S.A., sociedad anónima del giro cobranzas y esta a su vez en representación del Banco de Chile, sociedad anónima bancaria; cuyo gerente general es don Arturo José Tagle Quiroz, ingeniero comercial; todos domiciliados para estos efectos en Esmeralda 287, piso 2, Castro, a VS. con respeto digo: En la representación que invisto, vengo en interponer demanda en juicio ejecutivo en contra de Aqua Diver Servicios Acuícolas Robinson Andrés Cuevas Sánchez E.I.R.L., representada por don Robinson Andrés Cuevas Sánchez, como deudor principal, ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en Jorge Vivar N°290, Quellón, Castro, y en contra de Robinson Andrés Cuevas Sánchez, ya individualizado en su calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, por las razones que a continuación expongo: Robinson Andrés Cuevas Sánchez, suscribió por sí, pagaré, en su calidad de deudor principal y en representación de Aqua Diver Servicios Acuícolas Robinson Andrés Cuevas Sánchez E.I.R.L., con fecha 4 de abril de 2014, pagaré acogido al programa de cobertura a préstamos de bancos e intermediarios financieros, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$12.199.972.-, cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad, más una tasa de interés mensual del 1,40%. El capital y los intereses de esta obligación se pagarían en 12 cuotas de acuerdo al siguiente programa de amortizaciones: 11 cuotas, mensuales, iguales y sucesivas de \$1.113.369, cada una de ellas,

venciendo la primera de ellas el 8 de mayo de 2014 y a partir de esta, las cuotas siguientes vencerán sucesivamente con la misma periodicidad antes indicada, y una cuota de \$1.113.369, que se pagará el 8 de abril de 2015.- Se pactó que el simple retardo y/o mora en el pago íntegro y oportuno de todo o parte de una de las cuotas, facultaría al Banco de Chile para exigir el pago total de la deuda o del saldo a que se encontrara reducida, considerándose en tal evento la obligación como de plazo vencido, pudiendo protestar y/o presentar a cobro este pagaré. Sin perjuicio de lo anterior, a contar del simple retardo y/o mora y hasta el pago efectivo, la obligación devengaría el interés máximo convencional que la ley permite estipular para operaciones de crédito en moneda nacional no reajutable, pero sólo si éste fuere superior al interés que se encontrare rigiendo para la obligación a la fecha de producirse el simple retardo o mora, pues en caso contrario se continuaría devengado este último. Para los efectos del orden interno que el mandante necesita en el giro de sus operaciones comerciales, el documento más arriba singularizado tiene el N° de crédito 125761977539001. El deudor se encuentra en mora en el pago de esta obligación a partir del día 8 de agosto de 2014, adeudando la suma de \$9.338.334.- a la que hay que calcular y agregar los intereses convenidos desde esa fecha y hasta la de pago, más los intereses penales y costas. Encontrándose la firma del suscriptor autorizada por Notario Público, de acuerdo a lo establecido en el artículo 434 N°4 del Código de Procedimiento Civil, el pagaré tiene mérito ejecutivo, y siendo la deuda líquida, actualmente exigible y no prescrita, el Banco de Chile viene en hacer efectivo su derecho y en demandar el pago íntegro del crédito a través de este procedimiento ejecutivo y a contar de su notificación. Por tanto, en mérito de lo expuesto, documento acompañado y lo dispuesto en el artículo 434 N°4 del Código de Procedimiento Civil, a SS. pido: tener por interpuesta la presente demanda ejecutiva en contra de Aqua Diver Servicios Acuícolas Robinson Andrés Cuevas Sánchez E.I.R.L., representada por don Robinson Andrés Cuevas Sánchez como deudor principal, ya individualizado y en contra de don Robinson Andrés Cuevas Sánchez, ya individualizado, en su calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, ordenando se despache en su contra mandamiento de ejecución y embargo por un total de \$9.338.334.- más los intereses pactados y penales, que deben calcularse a partir de las fechas más arriba referidas y hasta la fecha de pago efectivo, y las costas de la

causa, declarando en definitiva que debe seguirse adelante con la ejecución hasta hacer a mi representado entero y cumplido pago del total de lo adeudado, con costas. Primer Otrosí: Sírvasse VS. tener presente que señalo como bienes para la traba del embargo todos los bienes muebles e inmuebles, presentes o futuros, de los deudores a quienes designo depositario provisional, bajo su responsabilidad civil y criminal. Segundo Otrosí: Sírvasse VS. tener por acompañado el pagaré singularizado en lo principal, bajo apercibimiento legal del artículo 346 N°3 del C.P.C. A fin de evitar extravíos, solicito ordenar la custodia de éste en la Secretaría del Tribunal. Tercer Otrosí: Sírvasse V.S. tener presente que mi personería para representar a Socofin S.A. consta de la escritura pública de 30 de marzo de 2004, otorgada en la Notaría de Santiago de Cosme Fernando Gomila Gatica, y la personería de Socofin S.A. para representar al Banco de Chile consta de escritura pública de fecha 6 de marzo de 2003 otorgada en la Notaría de René Benavente Cash, cuyas copias autorizadas ante notario se encuentran archivadas en la Secretaría de este Tribunal, las que solicito se tengan a la vista, por exhibidas, por acompañadas con citación y por acreditadas dichas personerías en esta causa, en conformidad a lo dispuesto en los artículos 6 y 7 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto Otrosí: Sin perjuicio de lo señalado en el otrosí anterior, a VS. pido tener por acompañada con citación, copia simple de las escrituras públicas señaladas en el tercer otrosí. Quinto Otrosí: Sírvasse VS. tener presente que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio profesional, asumiré personalmente el patrocinio y poder en estos autos. Sexto Otrosí: Sírvasse VS. tener presente que delego poder al abogado Felipe Jiménez García de mi mismo domicilio, quien podrá actuar conjunta, separada e indistintamente con el poderdante y firma en señal de aceptación. A Fojas 1 Tribunal proveyó. Quellón, veintiuno de abril de dos mil quince. Un ministro de fe requerirá de pago a Aqua Diver Servicios Acuícolas Robinson Andrés Cuevas Sánchez E.I.R.L., como deudor principal y en contra de Robinson Andrés Cuevas Sánchez, en su calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, ambos domiciliados en calle Jorge Vivar N° 290 de Quellón, para que en el acto de ser requeridos paguen a Banco de Chile, o a quien sus derechos represente, la suma de \$9.338.334 (nueve millones trescientos treinta y ocho mil trescientos treinta y cuatro pesos), más intereses pactados y costas que se adeuden en autos. No

verificado el pago en el acto de su intimación, trábase embargo en bienes suficientes de propiedad de los ejecutados, hasta hacerse entero y cumplido pago de lo adeudado, más intereses y costas que se causaren. Designase depositario provisional de los bienes que se embarguen, a los propios ejecutados, bajo su responsabilidad civil y penal. Así está ordenado en los autos civiles Rol N° 87-2015, caratulados “Banco de Chile con Aqua Diver, Servicios Acuícolas Robinson Andrés Cuevas Sánchez, como deudor principal y Robinson Andrés Cuevas Sánchez, en su calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, sobre juicio ejecutivo. Proveyó doña Jesica Andrea Yáñez Sanhueza, Juez Titular del Juzgado de Letras y Garantía de Quellón. A Fojas 58 La ejecutante solicitó notificación por avisos al demandado previos trámites de rigor. A Fojas 59 Tribunal Proveyó. Quellón, tres de septiembre de 2015. Vistos: En mérito de lo informado mediante oficios agregados así como de los estampados receptoriales agregados en el cuaderno principal, en virtud de los cuales consta en autos que el demandado no ha podido ser habido para efectos de notificarle personalmente la demanda, pese a las diligencias en orden a tratar de dar con su actual paradero, por lo que este tribunal estima que se encuentra en el caso de una persona cuya residencia es difícil de determinar, se resuelve: Como se pide. Notifíquese la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, debiendo para ello redactarse un extracto de la demanda, su proveído y del mandamiento de ejecución y embargo, así como de las demás actuaciones necesarias, por el Secretario del Tribunal, el que deber ser publicado por tres veces en el diario La Estrella de Chiloé. Por tratarse esta de la notificación de la primera gestión judicial de autos, insértese el aviso, además, en el Diario Oficial, ediciones correspondientes al día primero o quince del presente mes o del siguiente, o al día siguiente, si no se ha publicado en las fechas indicadas.- Proveyó don Pablo Enrique Farfán Kemp, Juez Subrogante del Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Quellón.

(IdDO 1032562)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Letras de Osorno, Rol C-529-2015 “Banco de Chile con Espinoza Layseca César Rodrigo”, Juicio Ejecutivo. Por resolución de fecha 18 de febrero de 2016, se resolvió acumular a esta causa, el Rol digital 63-2016 del mismo Tribunal. Como consecuencia de aquello,

corresponde notificar a don César Rodrigo Espinoza Layseca, se ignora profesión y domicilio, por avisos, la siguiente demanda ejecutiva hoy acumulada a este procedimiento, en el cual ya se notificará por esta vía la demanda respecto de otros dos títulos ejecutivos: Se presentó con fecha 9 de enero de 2016 Juan Carlos Alt Hayal, abogado, en representación de Socofin S.A. Sucursal Osorno, Sociedad Anónima del giro de su denominación, y esta como mandataria del Banco de Chile, todos con domicilio en calle O’Higgins N° 485, oficina 304 de Osorno, deduciendo demanda ejecutiva, contra César Rodrigo Espinoza Layseca, se ignora profesión y domicilio: Señala que consta que, por escritura pública de fecha 28 de enero del año 2008, extendida ante don Jorge Ellenberg Navarrete, abogado, suplente del notario público titular de Osorno, don Fernando Muñoz Bertín, que el Banco de Chile celebró un contrato de compraventa con mutuo hipotecario plus con César Rodrigo Espinoza Layseca. Por el señalado contrato a fin de enterar parte del precio de venta que por el mismo instrumento se celebró, el Banco de Chile dio en préstamo al mutuuario la cantidad de 1.050 Unidades de Fomento, declarando el deudor haber recibido el importe a su entera y total satisfacción y conformidad. La obligación rigió desde el día primero del mes siguiente al de la fecha del contrato. El deudor se obligó a pagar a la orden del Banco de Chile la expresada cantidad de 1.050 Unidades de Fomento, en el plazo de 240 meses, a contar del día primero del mes siguiente al de la fecha del contrato, por medio de igual número de dividendos mensuales, vencidos y sucesivos. Dichos dividendos comprenderán la amortización y los intereses. La Tasa de Interés Real, Anual y Vencida que devengará el mutuo sería del 5,10% anual, que se devengará desde el día en que rigiera la obligación. El dividendo mensual que correspondía pagar consideraría el interés devengado y además el correspondiente monto de amortización, todo lo cual se encuentra establecido en el desarrollo de la deuda elaborada para todo el período, facultando el deudor al banco para reducir a escritura pública o para protocolizar dicho desarrollo de la deuda, si este último lo estima necesario. El deudor declaró conocer el desarrollo de la deuda, declarando las partes que éste forma parte del contrato para todos los efectos legales. Los dividendos o cuotas se pagarían por mensualidades vencidas, dentro de los primeros 10 días corridos del mes siguiente a aquel en que se hubieran devengado, o si este fuere inhábil,

en el día hábil bancario inmediatamente anterior. Se estipuló expresamente que la obligación que emane del contrato tendría carácter de indivisible y solidaria para todos los efectos legales, sin perjuicio de lo anterior, en el evento que el deudor fuera cuentacorrentista del banco y tuviera un mandato para debitar en dicha cuenta el importe del dividendo del préstamo, y siempre que estas condiciones se verificaran a la fecha del contrato, en tal situación el Banco consiente en que el interés que se devengaría a contar del día en que rija esta obligación será del 4,80% anual, caso en el cual el dividendo o cuota mensual para tal período comprendería este interés y el correspondiente monto de amortización, conforme al desarrollo de la deuda elaborado según lo anteriormente estipulado. Este consentimiento del Banco regiría sólo mientras se mantenga vigente la cuenta y el mandato para debitar el servicio del préstamo. Se consigna en la demanda que demandado se encuentra en mora de los dividendos vencidos a partir del N° 78, que venció el 10 de agosto de 2014. Es decir ha pagado hasta el dividendo N° 77, lo que originó que, según se faculta en el mismo instrumento, el Banco de Chile, a través de la presente demanda que se endereza ante tribunales, procede en este acto, a acelerar el crédito y a cobrarlo en su totalidad, por la cantidad de UF 812,816.- Suma a que éste se encuentra reducido según las cláusulas en él contenidas, más intereses pactados y costas. Según consta en la cláusula duodécima del título ejecutivo, el deudor César Rodrigo Espinoza Layseca fin de garantizar al Banco el cumplimiento exacto, íntegro y oportuno de todas las obligaciones que para él emanaran en virtud del contrato aludido: Constituyó primera hipoteca con cláusula de garantía general a favor del Banco de Chile sobre el siguiente inmueble compuesto de sitio y casa ubicado en Avenida Farellones Sur número mil ochocientos diecinueve de esta ciudad, comuna y provincia de Osorno que corresponde al lote o sitio número cuatrocientos setenta y nueve del plano de loteo del conjunto habitacional “Jardines del Sol” III Etapa Archivado bajo el número S-Trescientos veintiocho que tiene una superficie de ciento cincuenta y seis coma cuarenta y dos metros cuadrados y los siguientes deslindes especiales: Norte: con Avenida Nueva, hoy Avenida Farellones Sur, en nueve coma cuarenta y ocho metros; Oriente: con lote cuatrocientos ochenta en dieciséis coma cincuenta metros; Sur: con lote cuatrocientos noventa y dos en nueve coma cuarenta y ocho

metros; y Poniente: con lote cuatrocientos setenta y ocho en dieciséis coma cincuenta metros. El título se encuentra inscrito a fojas 923 Vta. N° 957 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Osorno del año 2008. Obligación consta títulos ejecutivos, líquida, actualmente exigible y acción no está prescrita. Por tanto; Arts. 434 N° 4 y Sgts. CPC; sírvase SSA. tener por interpuesta demanda ejecutiva contra César Rodrigo Espinoza Layseca, por la cantidad de UF 812,816, más intereses pactados y costas, ordenando se despache mandamiento ejecución y embargo en su contra y disponer siga adelante ejecución hasta obtener pago adeudado, con costas, primer otrosí: Acompaña título y custodia. Segundo otrosí: Señala bienes para la traba de embargo y designación de depositario, en especial, inmueble inscrito a nombre del demandado a fojas 923 vuelta número 957, del Registro de Propiedad del Conservador de Osorno año 2008. Tercer otrosí: Acompaña documentos. Cuarto otrosí: Personería. Quinto otrosí: Se tenga presente. Se resuelve con fecha once de enero de dos mil dieciséis. A lo principal: Por interpuesta demanda ejecutiva de obligación de dar; despáchese mandamiento de ejecución y embargo; al primer otrosí: Por acompañado el título; custódiese; al segundo y quinto otrosíes: Téngase presente; al tercer otrosí: Ténganse por acompañadas copias simples de escrituras públicas mandato; al cuarto otrosí: Téngase presente personería. Cuantía equivalente a 463,3894116 UTM proveyó Loreto del Pilar Olivera García, Juez suplente. Autoriza doña Raquel Bravo Nahuelquín, Oficial Primero titular, subrogando legalmente. Cuaderno de Apremio. Mandamiento de Ejecución y Embargo. Osorno, once de enero de dos mil dieciséis. Un Ministro de Fe requerirá de pago a César Rodrigo Espinoza Layseca, para que en el acto del requerimiento pague a la ejecutante o a quien derechos legales represente, la suma equivalente en moneda nacional a 812,816 Unidades de Fomento, más intereses y costas, que resulta adeudarle, según consta de rol arriba individualizado. Si la parte ejecutada no paga lo adeudado al momento del requerimiento, se le trabará embargo en conformidad a la ley sobre los bienes señalados en la demanda, o de su propiedad, equivalentes a la suma adeudada, más intereses y costas. Se designa depositario provisional al propio ejecutado, bajo su responsabilidad legal. El Ministro de Fe actuante deberá dar estricto cumplimiento a la normativa vigente. Loreto del Pilar Olivera García, Juez suplente, Raquel Bravo Nahuelquín,

Secretaria Subgte. Por resolución de fecha 28.01.2016 rolante a fojas 56, y luego de haberse cumplido los trámites legales, se ordenó notificar la demanda, su proveído, y consiguientemente practicar el requerimiento de pago de acuerdo al mandamiento, practicar la traba de embargo y la notificación de depositario provisional, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Demás antecedentes Secretaría a mi cargo.- Loreto del Pilar Olivera García, Secretaria titular.

(IdDO 1033521)
NOTIFICACIÓN

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Curicó, “Banco de Chile/ Ferrada”, Rol C-3461, cuaderno desposeimiento ejecutivo por resolución de 8 marzo de 2016, se ha ordenado practicar la siguiente notificación por aviso: I.- Demanda ejecutiva desposeimiento: Pablo del Campo Vial, chileno, perito agrícola quien comparece en representación del Banco de Chile con domicilio en calle Estado N°390 de Curicó en autos caratulados “Banco de Chile con Ferrada Pino”, Rol N° C-3461-12, a SS con respeto digo: Que por este acto vengo en interponer demanda ejecutiva de desposeimiento en contra de Sebastián Américo Ferrada Pino, ignoro profesión u oficio cédula nacional de identidad N° 14.178.402-1, con domicilio en pasaje José Balmes s/n Condominio Don Ambrosio camino Zapallar Curicó, en atención a las circunstancias a continuación expongo: A) Obligaciones garantizadas: Agroservicios Puelche S.A., RUT N°76.017.371-1, representada por don Claudio Rinaldo Briones Cabrera, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°13.037.806-4, ambos domiciliados en camino a Rauquén Campo sin Número Lote 5 de Curicó, es deudora de mi mandante el Banco de Chile, de las siguientes obligaciones: I.- Pagaré a plazo N°12120570410. Don Claudio Rinaldo Briones Cabrera, en representación de Agroservicios Puelche S.A. suscribió con fecha 12 de marzo de 2009, el pagaré a plazo N°12120570410 (línea de crédito automática en cuenta corriente a plazo indefinido para empresas), a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$5.000.000.- (cinco millones de pesos) cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad. Se acordó que el capital adeudado se pagaría con fecha 10 de enero de 2012 y la obligación no sería reajutable. La demandada adeuda a esta fecha todo el capital ascendente a \$5.000.000.- (cinco millones de pesos) suma a la que habrá que

adicionar los intereses convenidos hasta la fecha del pago efectivo. De la obligación se constituyó en avalista sin limitaciones y en fiador y codeudor solidario, Jessica Loreto Briones Cabrera, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°16.653.327-9 domiciliada en calle Panamá N° 9275 La Florida, o en Antonia López de Bello N° 743, Recoleta, ambas Región Metropolitana; quien liberó al acreedor de la obligación de protesto. II. Pagaré a plazo Línea de Crédito en Cuenta Corriente N° 2120570409 (sobregiro pactado en cuenta corriente). Claudio Rinaldo Briones Cabrera, en representación de Agroservicios Puelche S.A. suscribió con fecha 6 de agosto de 2009 un convenio de apertura de línea de sobregiro pactado en cuenta corriente N°212-05704-09, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$630.000.- (seiscientos treinta mil pesos) cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad. Se acordó que el capital adeudado se pagaría con fecha 10 de enero de 2012, y que la obligación no sería reajutable y hasta la fecha de vencimiento del pagaré la obligación no devengaría intereses. La deudora adeuda a esta fecha todo el capital adeudado, esto es, la suma de \$630.000.- (seiscientos treinta mil pesos). De la obligación referida precedentemente se constituyó en avalista sin limitaciones, y en fiador y codeudor solidario, Jessica Loreto Briones Cabrera, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°16.653.327-9, domiciliada en Antonia López de Bello N° 743 comuna de Recoleta o en calle Panamá N° 9275 comuna de La Florida, ambas de la Región Metropolitana; quien liberó al acreedor de la obligación de protesto. III. Pagaré a plazo (UF tasa fija) acogido al Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios N°1477. Claudio Rinaldo Briones Cabrera en representación de Agroservicios Puelche S.A., suscribió con fecha 13 de enero 2010 el pagaré a plazo (UF tasa fija) acogido al Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios N°1477. La sociedad demandada declaró adeudar al Banco de Chile, la cantidad equivalente en pesos, moneda legal a 7.700,17 UF (siete mil setecientas coma diecisiete Unidades de Fomento), cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad. La sociedad demandada, se obligó a pagar la cantidad adeudada por concepto de capital en 5 cuotas de acuerdo al siguiente programa de amortizaciones: 4 cuotas iguales y sucesivas de 1.540,034 UF cada una de ellas, que se pagarían anualmente a partir del 13/12/2010 y 1 última cuota de 1.540,034 UF

que se pagaría el 15/12/2014. Se pactó que, el no pago oportuno de alguna de las cuotas de capital e intereses, incluida la comisión legal a favor del fondo de garantía para pequeños empresarios facultaría al acreedor para hacer exigible de inmediato el saldo adeudado como si fuere de plazo vencido. La caducidad del plazo se estableció en beneficio exclusivo del Banco de Chile. La deudora canceló parcialmente hasta la cuota cuyo vencimiento correspondía pagar el 13/12/2010, adeudando a esta fecha el capital ascendente a 6.160,136 UF (seis mil ciento sesenta coma ciento treinta y seis unidades de fomento), suma a la que habrá que incrementar los intereses convenidos desde esa fecha hasta el pago efectivo. De la obligación referida precedentemente, se constituyó en avalistas sin limitaciones, y en fiador y codeudor solidario Claudio Rinaldo Briones Cabrera, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°13.037.806-4, domiciliado en Camino a Rauquén Campo s/n, Lote 5 Curicó; quien liberó al acreedor de la obligación de protesto. IV. Pagaré a plazo (cuotas en pesos) N° 21276017371102510. Claudio Rinaldo Briones Cabrera, en representación de Agroservicios Puelche S.A. suscribió con fecha 8 de julio de 2010, el pagaré a plazo N° 212760173711025103 a la orden del Banco de Chile por la suma de \$20.244.433, cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad. La sociedad demandada, se obligó a pagar la cantidad adeudada por concepto de capital e intereses en 24 cuotas de acuerdo al siguiente programa de amortizaciones: 23 cuotas iguales y sucesivas de \$930.000.- cada una de ellas, que se pagarían cada un mes venciendo la primera el 09/08/2010 y a partir de esa fecha las cuotas siguientes vencerían sucesivamente con la misma periodicidad antes indicada; y 1 cuota de \$929.998.- que se pagaría el 09/07/2012. El monto de cada una de las referidas cuotas, incluye pago de capital e intereses. Se pactó que, el no pago oportuno de alguna de las cuotas de capital e intereses facultaría al acreedor para hacer exigible de inmediato el saldo adeudado como si fuere de plazo vencido. La caducidad del plazo se estableció en beneficio exclusivo del Banco de Chile. La deudora canceló parcialmente la deuda estando en mora desde la cuota que tenía vencimiento para el 9 de septiembre de 2011, adeudando a esta fecha un capital ascendente a \$7.181.835, suma a la que habrá que adicionarle los intereses convenidos desde la mora, hasta el pago efectivo. De la obligación se constituyó en avalistas sin limitaciones, y en fiador y codeudor solidario Claudio

Rinaldo Briones Cabrera, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°13.037.806-4, domiciliado en Camino a Rauquén Campo s/n, Lote 5, Curicó, quien liberó al acreedor de la obligación de protesto. V. Pagaré préstamo en cuotas iguales en pesos acogido al Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios N°1640. Claudio Rinaldo Briones Cabrera en representación de Agroservicios Puelche S.A. suscribió con fecha 7 de julio de 2010 el pagaré préstamo en cuotas iguales en pesos N°1640, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$30.586.032.- cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad. La sociedad demandada, se obligó a pagar la cantidad adeudada por concepto de capital e intereses en 24 cuotas de acuerdo al siguiente programa de amortizaciones: 23 cuotas iguales y sucesivas de \$1.404.332.- cada una de ellas, que se pagarían cada un mes (es), venciendo la primera el 06/08/2010 y a partir de esa fecha, las cuotas siguientes vencerían sucesivamente con la misma periodicidad antes indicada; y 1 cuota de \$1.404.335 que se pagaría el 06/07/2012. Se pactó que el no pago oportuno de alguna de las cuotas de capital e intereses facultaría al acreedor para hacer exigible de inmediato el saldo adeudado como si fuere de plazo vencido. La caducidad del plazo se estableció en beneficio exclusivo del Banco de Chile. La deudora canceló parcialmente la deuda, estando en mora desde la cuota que tenía vencimiento para el 6 de octubre de 2011, adeudando a esta fecha un capital ascendente a \$10.846.919.- suma a la que habrá que adicionarle los intereses convenidos desde la mora, hasta el pago efectivo. De la obligación se constituyó en avalistas sin limitaciones, y en fiador y codeudor solidario Claudio Rinaldo Briones Cabrera ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°13.037.806-4, domiciliado en Camino a Rauquén Campo s/n, Lote 5, Curicó; quien liberó al acreedor de la obligación de protesto. VI. Pagaré préstamo en cuotas iguales en pesos acogido al Programa de Cobertura de Préstamos de Bancos e Intermediarios Financieros Fogain N°02753. Claudio Rinaldo Briones Cabrera en representación de Agroservicios Puelche S.A. suscribió con fecha 14 de junio de 2011, el pagaré préstamo en cuotas iguales en pesos N°02753, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$62.013.420.- cantidad que recibió a su entera satisfacción y conformidad. La sociedad demandada, se obligó a pagar la cantidad adeudada por concepto de capital e intereses en 48 cuotas de acuerdo al siguiente programa de amortizaciones: 47 cuotas

iguales y sucesivas de \$1.631.561.- cada una de ellas, que se pagarían cada un mes venciendo la primera el 14/07/2011 y a partir de esa fecha, las cuotas siguientes vencerían sucesivamente con la misma periodicidad antes indicada; y 1 cuota de \$1.631.578.- que se pagaría el 15/06/2015. El monto de cada una de las referidas cuotas, incluye pago de capital e intereses. Se pactó que, el no pago oportuno de alguna de las cuotas de capital e intereses, incluida la comisión a favor del fondo de garantía “Fogain”, facultaría al acreedor, para hacer exigible de inmediato el saldo adeudado como si fuere de plazo vencido. La caducidad del plazo se estableció en beneficio exclusivo del Banco de Chile. La deudora canceló parcialmente la deuda, estando en mora desde la cuota que tenía vencimiento para el 14 de septiembre de 2011, adeudando a esta fecha un capital ascendente a \$56.853.416.- suma a la que habrá que adicionarle los intereses convenidos hasta el pago efectivo. De la obligación se constituyó en avalistas sin limitaciones y en fiador y codeudor solidario Claudio Rinaldo Briones Cabrera ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°13.037.806-4, domiciliado en Camino a Rauquén Campo s/n, Lote 5, Curicó; quien liberó al acreedor de la obligación de protesto. Las firmas puestas en los pagarés precedentemente individualizados fueron autorizadas ante Notario, por lo que dichos documentos tienen mérito ejecutivo, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 434 N°4 del Código de Procedimiento Civil. VII. Mutuo Hipotecario. Finalmente Claudio Rinaldo Briones Cabrera en representación de Agroservicios Puelche S.A. suscribió un mutuo hipotecario plus otorgado por el Banco de Chile a través de la escritura pública de compraventa mutuo hipotecario plus y alzamiento, suscrita el 31 de diciembre de 2010, ante Notario Público de Curicó, doña Patricia Loyola Fuenzalida, suplente del titular don Fernando Salazar Sallorenzo, en la que el Banco de Chile otorgó un mutuo hipotecario por la suma de 6.000,00 Unidades de Fomento. La sociedad Agroservicios Puelche S.A., adeuda la cantidad de 5.789,7319 Unidades de Fomento, en su equivalente en pesos al momento de su pago efectivo; suma a la que habrá que incrementar los intereses convenidos desde que incurrió en mora, hasta el pago efectivo. De la obligación referida precedentemente, se constituyó en fiador y codeudor solidario Claudio Rinaldo Briones Cabrera, ignoro profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°13.037.806-4, domiciliado en Camino a Rauquén

Campo s/n, Lote 5, comuna y provincia de Curicó. B) Garantías constituidas. I. Por escritura pública de Compraventa, Hipoteca y Alzamientos, suscrita con fecha 22 de septiembre de 2009, ante Notario público don Fernando Salazar Sallorenzo, se constituyó Hipoteca en favor de mi representado Banco de Chile. La cláusula décimo primera de dicho contrato señaló que: A fin de garantizar el cumplimiento exacto, íntegro y oportuno de todas y cualquiera de las obligaciones de la Sociedad Agroservicios Puelche S.A., adeude o adeudare en el futuro, directa o indirectamente por cualquier obligación contraída directa o indirectamente con el Banco de Chile, don Claudio Rinaldo Briones Cabrera en representación de Agroservicios Puelche S.A., constituye a favor de este, hipoteca con cláusula de garantía general sobre el inmueble que adquiere su representada por el presente instrumento, singularizado en la cláusula primera, y que consiste en resto de una Hijaleta de terreno ubicada en Los Guindos, comuna y provincia de Curicó, actualmente denominado Lote N°1. Para efectos del pago de contribuciones figura con el Rol de Avalúos N°531-37 de la comuna de Curicó. La mencionada garantía real, fue debidamente inscrita a fojas 4.551 N°1.346 del Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2009. II.- Cabe agregar, que a través de escritura pública de Compraventa con Mutuo Hipotecario Plus y Alzamiento, suscrita con fecha 31 de diciembre de 2010, ante la Notario Público de Curicó, Patricia Loyola Fuenzalida, suplente del titular Fernando Salazar Sallorenzo, se constituyó también Primera Hipoteca con cláusula de garantía general en favor del Banco de Chile en los siguientes términos: Cláusula Décimo Cuarta: La deudora Agroservicios Puelche S.A. debidamente representada por don Claudio Rinaldo Briones Cabrera, ha solicitado expresamente al Banco que la Hipoteca que se constituya mediante este instrumento tenga por finalidad garantizar el cumplimiento de las obligaciones que contrae por el presente instrumento y adicionalmente todas aquellas que adeude actualmente o contraiga en el futuro. Conforme a ello la deudora, Agroservicios Puelche S.A., debidamente representada por don Claudio Rinaldo Briones Cabrera, a fin de garantizar al Banco el cumplimiento exacto, íntegro y oportuno de todas las obligaciones que para ella emanar en virtud del mutuo hipotecario que se le otorga en este instrumento, como asimismo con el objeto de garantizar al Banco el cumplimiento

exacto, íntegro y oportuno de todas y cualquiera obligación que le adeude actualmente o le adeudare en el futuro, directa o indirectamente, en moneda nacional o extranjera, y en general cualquiera obligación contraída con el Banco, constituye Primera Hipoteca con Cláusula de Garantía General en favor del Banco de Chile sobre la propiedad singularizada y que consiste en Predio o Lote N°4, Loteo Altos de Zapallar Dos, de la Subdivisión de la Parcela N°55 del Proyecto de Parcelación Los Cristales, ubicado en la comuna y provincia de Curicó, inmueble compuesto de casa y sitio, el que según plano de subdivisión que se encuentra agregado bajo el N°79 al final del registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 1992, tiene una superficie aproximada de 5.016 metros cuadrados. La propiedad figura para el pago de contribuciones a los bienes raíces bajo el Rol N°8.000-4 de la comuna de Curicó. La mencionada garantía real se encuentra inscrita a fojas 559 N°202 del Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Curicó correspondiente al año 2011. C) Enajenaciones de los inmuebles hipotecados. El título de dominio de la primera propiedad a nombre del constituyente Agroservicios Puelche S.A. era la inscripción de fojas 6.099 N°3.649 del Registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2009. El título de dominio de la segunda propiedad a nombre del constituyente Agroservicios Puelche S.A. era la inscripción de fojas 4.147 N°1.046 del Registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2011. Cabe señalar, que ambas propiedades que garantizaban el cumplimiento de las obligaciones de Agroservicios Puelche S.A. en favor de mi mandante Banco de Chile fueron enajenadas. Así consta de escritura pública de compraventa suscrita con fecha 18 de junio de 2012, suscrita ante don Pedro Sadá Azar, Notario Público Titular de Santiago, en la que el deudor hipotecario Agroservicios Puelche S.A., enajenó el inmueble descrito en el numeral I del apartado letra B), a saber, resto de una Hijaleta de Terreno ubicada en Los Guindos, actualmente denominado Lote N°1, de la comuna de Curicó, a Sebastián Américo Ferrada Pino, persona de su entera confianza y de su mismo domicilio. El título de dominio del actual poseedor y demandado en este acto respecto a este primer bien raíz, se encuentra inscrito y vigente a fojas 4.287 N°3.064, del Registro de Propiedad del año 2012, del Conservador de Bienes Raíces de Curicó. Luego, y con

igual fecha, mediante escritura pública de compraventa suscrita ante el mismo ministro de fe ya mencionado, el deudor hipotecario Agroservicios Puelche S.A., enajenó también el inmueble singularizado en el numeral II del apartado letra B) y que también se encuentra con hipoteca a favor del Banco de Chile, es decir, el Predio o Lote 4, Loteo Los Altos de Zapallar Dos, resultante de la Subdivisión de la Parcela N°55 del Proyecto de Parcelación Los Cristales, a la misma persona Sebastián Américo Ferrada Pino, y cuyo título fue inscrito inmediatamente posterior al primero, a saber, a fojas 4.288 N°3.065, del Registro de Propiedad del año 2012, del Conservador de Bienes Raíces de Curicó. Con fecha 21 de junio de 2013 se inició la gestión preparatoria de desposeimiento en contra de Sebastián Américo Ferrada Pino. Dicha gestión fue notificada mediante avisos en el Diario Oficial con fecha 15 de junio de 2015 y por tres veces en el diario La Prensa de Curicó con fecha 9, 10 y 11 de junio de 2015.. Se efectuó a fin de que en el plazo de 10 días Sebastián Américo Ferrada Pino pagare el total de la adeudado a mi mandante, más los intereses y costas de la causa, o hiciera ante SS abandono de la finca hipotecada. Según consta de la certificación del Sr. Secretario de Vuestro Tribunal de fecha 20 de julio de 2015 ninguna de estas dos situaciones se produjo, siendo procedente de acuerdo a la ley iniciar el desposeimiento ejecutivo de las propiedades. Por tanto; en mérito de lo expuesto, lo dispuesto en el artículo 434 y siguientes, 758 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, artículo 2428 y siguientes del Código Civil, y demás normas legales aplicables en la especie, ruego a SS se sirva tener por interpuesta demanda ejecutiva de desposeimiento en contra de Sebastián Américo Ferrada Pino en su calidad de poseedor de las fincas antes individualizadas e hipotecadas, a fin que pague a mi representado el Banco de Chile la cantidad de: \$80.512.170 (ochenta millones quinientos doce mil ciento setenta pesos) correspondiente a las obligaciones descritas en el apartado letra A) números I, II, IV, V y VI y además la cantidad de 11.949,8679 UF (once mil novecientos cuarenta y nueve coma ochenta y seis setenta y nueve Unidades de Fomento) equivalentes a esta fecha a la suma de \$306.264.240.- correspondiente a las obligaciones descritas en el apartado letra A) números III y VII, todo ello en capital e intereses pactados, más intereses penales a contar de la mora o simple retardo y costas de la causa, de conformidad a lo establecido en el artículo 759

del Código de Procedimiento Civil, ordenando para este fin la subasta de los inmuebles antes singularizados con costas. Primer Otrosí: Sírvase US tener presente que señalo como bienes para la traba de embargo, todos aquellos bienes de dominio del ejecutado en especial los bienes inmuebles consistentes en resto de una Hijueta de terreno ubicada en Los Guindos, comuna y provincia de Curicó, actualmente denominado Lote Nº1. Para efectos del pago de contribuciones figura con el Rol de Avalúo Nº531-37 de la comuna de Curicó. Inscrito a fojas 4.287 Nº3.064 del Registro de Propiedad del año 2012 del Conservador de Bienes Raíces de Curicó; y la propiedad denominada Predio o Lote Nº4 Loteo Altos de Zapallar Dos, de la Subdivisión de la Parcela Nº55 del Proyecto de Parcelación Los Cristales, ubicado en la comuna y provincia de Curicó inmueble compuesto de casa y sitio, el que según plano de subdivisión que se encuentra agregado bajo el Nº79 al final del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 1992 tiene una superficie aproximada de 5.016 metros cuadrados. La propiedad figura para el pago de contribuciones a los bienes raíces bajo el Rol Nº8.000-4 de la comuna de Curicó la que se encuentra inscrita a fojas 4.288 Nº3.065 del Registro de Propiedad del año 2012, del Conservador de Bienes Raíces de Curicó; los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional de los mismos con las responsabilidades civiles y penales que señala la ley para estos casos. Segundo Otrosí: Sírvase SS traer a la vista el expediente Rol C-798-2012 y el expediente Rol C-1581-2012 ambos caratulados “Banco de Chile con Agroservicios Puelche S.A.”, que se tramitan ante este mismo tribunal. Tercer Otrosí: Sírvase US tener presente que en el cuaderno de gestión preparatoria en estos mismos autos, consta la certificación de que la demandada no dio cumplimiento al pago de lo adeudado a mi mandante como tampoco hizo abandono del inmueble hipotecado dentro del plazo de 10 días. Asimismo en dicho cuaderno se encuentran acompañados los siguientes documentos: 1.- Copia autorizada de escritura pública de compraventa, hipoteca y alzamientos, suscrita con fecha 22 de septiembre de 2009, ante Notario Público de Curicó, don Fernando Salazar Sallorenzo, repertorio Nº3.064.- 2.- Certificado de hipotecas y gravámenes respecto de propiedad inscrita a fojas 4287 Nº 3064, en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, en el año

2012. 3.- Copia de escritura pública de compraventa con mutuo hipotecario plus y alzamiento, suscrita con fecha 31 de diciembre de 2010, ante la Notario Público de Curicó, Patricia Loyola Fuenzalida, suplente del titular Fernando Salazar Sallorenzo, repertorio Nº 4295-2012. 4.- Certificado de hipotecas y gravámenes respecto de propiedad inscrita a fojas 4288 Nº 3065, en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, en el año 2012. 5.- Copia de inscripción de fojas 4.287 Nº 3.064, del Registro de Propiedad del año 2012, del Conservador de Bienes Raíces de Curicó. 6.- Copia de inscripción de fojas 4.288 Nº3.065, del Registro de Propiedad del año 2012, del Conservador de Bienes Raíces de Curicó. 7.- Copia de pagaré a plazo Nº12120570410 a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$5.000.000. 8.- Copia de convenio de apertura de línea de sobregiro pactado en cuenta corriente Nº212-05704-09, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$630.000. 9.- Copia de pagaré a plazo (UF Tasa fija) Nº1477. Por la cantidad de 7.700,17 UF. 10.- Copia de pagaré a plazo Nº 212760173711025103, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$20.244.433. 11.- Copia de pagaré préstamo en cuotas iguales en pesos Nº1640, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$30.586.032. 12.- Copia de pagaré préstamo en cuotas iguales en pesos Nº 02753, a la orden del Banco de Chile, por la suma de \$62.013.420. 13.- Copia de escritura pública de fecha 5 de enero de 2011, suscrita ante el Notario Público de Santiago don René Benavente Cash. Consta asimismo en la causa ejecutiva Rol C-798-2012 caratulada “Banco de Chile con Agroservicios Puelche S.A. y otros” que se solicita traer a la vista, se encuentran acompañados los originales de los pagarés individualizados en lo principal de esta presentación y que acaban de ser enumerados del Nº7 al Nº13. Cuarto Otrosí: Por este mismo acto y atendido que el demandado Sebastián Américo Ferrada Pino, registra su domicilio Pasaje José Balmes s/n Condominio Don Ambrosio, camino a Zapallar, comuna de Curicó, pero que sin embargo no fue posible notificarlo en dicho domicilio ni en otra ubicación conocida, a pesar de los esfuerzos efectuados, y de conformidad con los antecedentes que constan en el cuaderno de gestión preparatoria de desposeimiento que se ha solicitado tener en la vista, en el que aparece que únicamente fue posible seguir adelante con la gestión, por medio de la notificación por avisos, constando que la residencia del demandado es difícil, por no decir,

imposible de determinar, y cumpliéndose con todos los demás requisitos que hacen procedente esta especial forma de notificación de conformidad con el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, por este acto, vengo en solicitar a SS se sirva acceder a autorizar desde ya a esta parte a practicar la notificación y el requerimiento de pago a don Sebastián Américo Ferrada Pino, por medio de avisos publicados en el Diario Oficial y diarios de circulación provincial que SS determine, disponiendo la realización de un extracto por parte de secretario de vuestro tribunal para llevar a efecto la diligencia. Quinto Otrosí: Ruego a SS se sirva tener presente que mi personería para actuar en representación del Banco de Chile, consta en escritura pública de fecha 5 de enero de 2011, suscrita ante el Notario Público de Santiago don René Benavente Cash, cuya copia acompaño en este acto. Sexto Otrosí: Ruego a US se sirva tener presente, que designo abogados patrocinantes y confiero poder a don Juan Ignacio Suazo Pérez, cédula de identidad Nº7.964.613-k; a don Jorge Andrés Ahumana Beltrán, cédula de identidad Nº 13.351.490-2 y a doña Jimena Novoa Ramírez, cédula de identidad Nº16.899.449-4, todos domiciliados en calle Carmen Nº752, Oficina 404 de Curicó, quienes podrán actuar conjunta o separadamente en esta gestión y quienes firman este escrito en señal de aceptación. 2. Resolucion: Foja 31, Curicó 8 de marzo de 2016. Como se pide, proveyendo derechamente la demanda de foja 5: A lo principal: téngase por interpuesta demanda ejecutiva de desposeimiento, despáchese; Al primer otrosí: téngase presente, designese depositario provisional a la persona propuesta; Al segundo otrosí, como se pide, tráigase a la vista causa Rol C-798-2012 y C-1581-2012 ambos caratulados “Banco Chile con Agroservicios Puelche S.A.”, de este mismo tribunal, certifíquese su cumplimiento por el secretario del tribunal; al tercer otrosí, téngase presente; al cuarto otrosí: como se pide, notifíquese en la forma solicitada; al quinto otrosí, téngase presente y por acompañado documento, con citación; Rol Nº3461-2012. Cuantía \$80.512.170 más cantidad de 11.949,8679 UF equivalentes al 14 de diciembre de 2015 a la suma de \$306.264.240. Proveyo doña Marcia Arce Ayub, Juez Titular. En Curicó a ocho de marzo de 2016, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Firmas electrónicas Marcia Arce Ayub y Mario Riera Navarro.

(IdDO 1032563)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Letras de Osorno, rol C-2965-2014 “Banco de Chile con Morales Barriga Cristian Sebastián” juicio ejecutivo, se presentó con fecha 12 de diciembre de 2014, Juan Carlos Alt Hayal, abogado, en representante de Socofin S.A. sucursal Osorno, sociedad anónima del giro de su denominación, y esta como mandataria del Banco de Chile, todos con domicilio en calle O’Higgins nº485, oficina 304 de Osorno, deduciendo demanda ejecutiva contra Cristian Sebastián Morales Barriga, se ignora profesión y domicilio, por siguiente mutuo: Consta que, por escritura pública de fecha 30 de mayo de 2013, extendida ante José Dolmestch Urrea, Notario Público de Osorno, que el Banco de Chile celebró un contrato de compraventa con mutuo hipotecario plus con Cristian Sebastián Morales Barriga. Por el señalado contrato el Banco de Chile, dio en préstamo al deudor individualizado, la cantidad de U.F. 2.800, declarando el deudor haber recibido el importe del mutuo a su entera y total satisfacción y conformidad. La obligación rigió desde el día primero del mes siguiente al de la fecha del contrato. El mutuuario a su vez, en ese acto, otorgó al banco un mandato mercantil irrevocable y gratuito, para que le entregare directamente el importe del referido mutuo al vendedor, una vez que estuviera rigiendo esta obligación y se encontrare inscrita en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces competente, la hipoteca que el deudor constituyera en favor del banco para caucionar dicho mutuo y a que se hará referencia en la presente demanda. El mandato que el deudor otorgó en la cláusula octava, por ser interés tanto del deudor, como para el banco, podría ser revocado sólo una vez de producida la entrega efectiva y material del importe correspondiente. El banco aceptó ese mandato en los términos señalados. El deudor se obligó a pagar a la orden del Banco de Chile la expresada cantidad de 2800 unidades de fomento, en el plazo de 240 meses, a contar del día primero del mes siguiente al de la fecha del contrato, por medio de igual número de dividendos o cuotas mensuales, vencidos y sucesivos. Dichos dividendos comprenderán la amortización y los intereses. La tasa de interés real, anual y vencida que devengará el mutuo sería del 4,69% anual, que se devengará desde el día en que rigiera la obligación. El dividendo mensual que correspondía pagar consideraría el interés devengado y además el correspondiente monto

de amortización, todo lo cual se encuentra establecido en el desarrollo de la deuda elaborada para todo el período, facultando el deudor al banco para reducir a escritura pública o para protocolizar dicho desarrollo de la deuda, si este último lo estima necesario. El deudor declaró conocer el desarrollo de la deuda, declarando las partes que éste forma parte del contrato para todos los efectos legales. Los dividendos ascienden a 17,85 unidades de fomento cada uno de ellos a excepción del último que asciende a 18,19 unidades de fomento, se dejó constancia que los dividendos indicados podrán incluir, además las primas de seguros desgravamen, incendio y sus adicionales. Los dividendos o cuotas se pagarían por mensualidades vencidas, dentro de los primeros 10 días del mes siguiente a aquel en que se hubieren devengado, o si este fuere inhábil, en el día hábil bancario inmediatamente anterior. Los dividendos o cuotas deberían ser pagados en dinero efectivo por el equivalente del valor de las unidades de fomento a la fecha de su pago efectivo. Sin perjuicio de lo anterior, si uno o más dividendos no fueren pagado dentro del plazo establecido, el banco podría determinar una tasa de interés moratorio superior a la tasa de interés pactada que se encontrare rigiendo, la que en todo caso no podría exceder la tasa máxima permitida estipular para este tipo de operaciones de crédito de dinero, o una inferior a la pactada, la que regiría desde el día siguiente a aquel en que debía haberse pagado y hasta la fecha de su pago efectivo. Se consigna en la demanda que demandado se encuentra en mora de los dividendos vencidos a partir del nº 11, que venció el 10 de julio de 2014. Lo que origina que, según se faculta en el mismo instrumento, el Banco de Chile, a través de la presente demanda que se endereza ante Tribunales, procede en este acto, a acelerar el crédito y a cobrarlo en su totalidad, por la cantidad de UF 2.748,293.- suma a que éste se encuentra reducido según las cláusulas en él contenidas, más intereses pactados y costas. En la cláusula duodécima del título ejecutivo, el demandado a fin de garantizar al banco el cumplimiento exacto, íntegro y oportuno de todas las obligaciones que para aquel emanaran en virtud del contrato aludido; como asimismo y con el objeto de garantizar al Banco de Chile el cumplimiento exacto, íntegro y oportuno de todas y cualquiera obligación, que adeude actualmente o le adeudare en el futuro a dicha institución bancaria, directa o indirectamente, en moneda nacional o extranjera, conjunta o separadamente, según

detalle que se consigna en la misma cláusula, constituyó primera hipoteca con cláusula de garantía general a favor del Banco de Chile sobre la siguiente propiedad: inmueble, compuesto por el sitio y vivienda, consistente en el lote número 16 de la manzana M-Cuatro, del proyecto “Condominio Senderos de Bellavista” ubicado en la comuna y Provincia de Osorno, avenida Francia número mil setecientos sesenta, sitio número dieciséis, según consta en el certificado de números municipales número seiscientos sesenta de fecha diecinueve de julio del año 2012, emitido por la Dirección de Obras Municipales de Osorno y agregado al final del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Osorno del año 2012 bajo el número 5426. El lote número dieciséis de la manzana M-Cuatro, según su plano de loteo y sus modificaciones ya señaladas en la cláusula primera del título ejecutivo, tiene una superficie de ciento cincuenta y tres coma seis metros cuadrados. Dicho inmueble se encuentra enrolado bajo el número 3.557-16 de Osorno. El dominio a favor del demandado rola inscrito a fs. 3813 n° 3381 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Osorno del año 2013. El banco hace exigible total adeudado acelerando el crédito a la fecha de presentación de demanda, por monto a que se encuentra reducido este y que asciende a la cantidad de UF 2.748,293.- más intereses pactados, y costas. Obligación consta título ejecutivo, líquida, actualmente exigible y acción no está prescrita. Por Tanto; arts. 434 N°4 y sgts. CPC; Sírvese SSA. tener por interpuesta demanda ejecutiva contra de don Cristian Sebastián Morales Barriga, y a individualizado, por la cantidad de UF 2.748,293 todo más intereses pactados, y costas; ordenar que se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por dicha suma, y ordenar se siga adelante esta ejecución hasta hacérsele a mi representado entero y cumplido pago de dicha obligación, incluidos además los intereses y las costas. Primer Otrosí: Acompaña título y custodia. Segundo Otrosí: Señala bienes para la traba de embargo y designación de depositario. Tercer Otrosí: Acompaña documentos. Cuarto Otrosí: Personería. Quinto Otrosí: Se tenga presente. Foja: 31.- treinta y uno.- Nomenclatura: 1. [67] Ordena despachar mandamiento. Juzgado: 1° Juzgado de Letras de Osorno. Causa Rol: C-2965-2014. Caratulado: Banco de Chile / Morales, quince de diciembre de dos mil catorce. A lo Principal: Por interpuesta demanda ejecutiva de obligación de dar; despáchese mandamiento de ejecución y

embargo; al Primer Otrosí: Téngase por acompañada escritura pública; Custodiése. Al Segundo y Quinto Otrosíes: Téngase presente; al Tercer Otrosí: Téngase por acompañados los documentos, con citación; al Cuarto Otrosí: Téngase presente personería. Cuantía equivalente a 1.566,796762, U.T.M. Proveyó don Guillermo Olate Aránguiz, Juez subrogante. Autoriza doña Raquel Bravo Nahuelquín, Oficial Primero Titular Subrogando legalmente. Certifico: Que la resolución que antecede fue incluida en el estado diario y que el contrato acompañado fue guardado en la caja de fondos del Tribunal. Osorno, quince de diciembre de dos mil catorce. (kbc) C/N° 2342-2014 Foja: 2.- dos.- Nomenclatura: 1. [465] Mandamiento. Juzgado: 1° Juzgado de Letras de Osorno. Causa rol: C-2965-2014. Caratulado: Banco de Chile / Morales. Osorno, catorce de julio de dos mil quince. Mandamiento de ejecución y embargo: Un Ministro de Fe requerirá de pago a Cristian Sebastián Morales Barriga, para que en el acto del requerimiento paguen a la ejecutante o a quien sus derechos legales represente, la suma equivalente en moneda nacional a 2.748,293 unidades de fomento, más intereses y costas, que resulta adeudarle, según consta del rol arriba individualizado. Si la parte ejecutada no paga lo adeudado al momento del requerimiento, se le trabará embargo en conformidad a ley sobre bienes señalados en la demanda, o de su propiedad, equivalentes a la suma adeudada, más intereses y costas. Se designa depositario provisional al propio ejecutado, bajo su responsabilidad legal. El Ministro de Fe actuante deberá dar estricto cumplimiento a la normativa vigente. Proveyó don Raúl Ramírez López, Juez. Autoriza doña Raquel Bravo Nahuelquín, Oficial Primero Titular Subrogando legalmente. Por resolución de fecha 11.02.2016 rolante a fojas 101, y luego de haberse cumplido los trámites legales, se ordenó notificar a Cristian Sebastián Morales Barriga. La Demanda recién extractada, su proveído, consecuentemente practicar el requerimiento de pago de acuerdo al mandamiento, la traba de embargo y la notificación de depositario provisional, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. A fojas 103 se tuvo presente como bien para la traba de embargo, inmueble inscrito a nombre del demandado a fojas 3813 número 3381, del Registro de Propiedad del Conservador de Osorno año 2013. Demás antecedentes Secretaría a mi cargo. Loreto del Pilar Olivera García, Secretaria Titular.

(IdDO 1032432)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Concepción, Rol C-10.209-2014 caratulado “Banco de Chile con Quintana”, se ha ordenado notificar por avisos en los diarios demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo y requerimiento de pago contra don Jaime Quintana Gutiérrez, que es del tenor siguiente: En lo Principal: Demanda Ejecutiva y Mandamiento de Ejecución y Embargo; Primer otrosí: Acompaña Documentos y custodia; Segundo otrosí: Señala bien para el embargo; Tercer Otrosí: Personería. Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. SJL Luisa del Pilar Rivera Belmar, abogado, habilitada para el ejercicio profesional, domiciliada en Concepción, Tucapel N° 366, segundo piso, en representación según se acreditará de Socofin S.A. persona jurídica del giro de cobranza a terceros, representada por su Gerente General don Mario Sandoval Hidalgo, ingeniero comercial, y ésta en representación del Banco de Chile, sociedad anónima bancaria, del giro de su denominación, representada a su vez por su Gerente General don Arturo José Tagle Quiroz, ingeniero comercial, todos de mi domicilio, a Us. digo: Mi representada es acreedora de Jaime Quintana Gutiérrez, empleado, en calidad de deudor directo y principal, domiciliado en Concepción, Avenida San Sebastián N° 387, casa 9, Condominio Fray Enrique, Lomas de San Sebastián, conforme lo siguiente: Documento: 1°.- Por escritura pública de fecha 23 de marzo de 2011, otorgada en la Notaría de Concepción, de don Carlos Miranda Jiménez, documento cuya copia autorizada se acompaña en un otrosí, en su cláusula 3°, el Banco de Chile, dio en préstamo a Jaime Quintana Gutiérrez, ya individualizado, la cantidad de 964 Unidades de Fomento. El deudor se obligó a pagar la expresada cantidad, en el plazo de 96 meses, contados desde el día 1° del mes siguiente a la fecha del contrato, por medio de dividendos vencidos, mensuales y sucesivos, calculados en la forma establecida en la misma escritura de mutuo, en dinero equivalentes al valor de la Unidad de Fomento a la fecha del pago efectivo, con interés del 4,80% anual. De acuerdo a lo estipulado en la mencionada escritura, caso de mora o simple retardo, cada dividendo devengará desde el día inmediatamente siguiente a aquel en que debió haberse pagado, un interés penal igual al máximo que la ley permita estipular para operaciones de crédito de dinero reajutable, hasta el momento de su pago efectivo. El deudor deberá abonar, asimismo,

el interés penal máximo que la ley permita estipular sobre todas las sumas que el Banco hubiere desembolsado por el deudor o tuviere que desembolsar con ocasión de este préstamo. 2°.- En la misma escritura pública de fecha 23 de marzo de 2011, otorgada en la Notaría de Concepción, de don Carlos Miranda Jiménez, documento cuya copia autorizada se acompaña en un otrosí, en su cláusula 5°, el Banco de Chile, dio en préstamo a Jaime Quintana Gutiérrez, ya individualizado, la cantidad de 2.108 Unidades de Fomento. El deudor se obligó a pagar la expresada cantidad, en el plazo de 96 meses, contados desde el día 1° del mes siguiente a la fecha del contrato, por medio de dividendos vencidos, mensuales y sucesivos, calculados en la forma establecida en la misma escritura de mutuo, en dinero equivalentes al valor de la Unidad de Fomento a la fecha del pago efectivo, con interés del 4,80% anual. De acuerdo a lo estipulado en la mencionada escritura, caso de mora o simple retardo, cada dividendo devengará desde el día inmediatamente siguiente a aquel en que debió haberse pagado, un interés penal igual al máximo que la ley permita estipular para operaciones de crédito de dinero reajutable, hasta el momento de su pago efectivo. El deudor deberá abonar, asimismo, el interés penal máximo que la ley permita estipular sobre todas las sumas que el Banco hubiere desembolsado por el deudor o tuviere que desembolsar con ocasión de este préstamo. Incumplimiento. Es el caso S.S., que el deudor no ha dado cumplimiento a las obligaciones emanadas de la escritura pública de mutuo antes referida, por cuanto no pagó el dividendo correspondiente al mes de julio del año 2014, hasta la fecha, por lo cual, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 12ª mi representada viene en hacer exigible el total adeudado o saldo a que se encuentre reducida la deuda, con sus respectivos intereses, reajustes, primas de seguro y costas. Hecha la deducción de los pagos efectuados, respecto del primer crédito, la deuda asciende a diciembre de 2014 a la cantidad de 624,990 Unidades de Fomento equivalentes al 17 de diciembre de 2014 a la suma de \$15.391.691.-, según liquidación que se acompaña en el primer otrosí de esta demanda. Hecha la deducción de los pagos efectuados, respecto del segundo crédito, la deuda asciende a diciembre de 2014 a la cantidad de 1.366,678 Unidades de Fomento equivalentes al 17 de diciembre de 2014 a la suma de \$33.657.316.-, según liquidación que se acompaña en el primer otrosí de esta demanda. En

la citada escritura pública, el deudor prorrogó la competencia ante los Tribunales de la comuna de Concepción. La copia autorizada de escritura pública tiene mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 434 N° 2 del Código de Procedimiento Civil. La obligación es líquida, actualmente exigible, y su acción no se encuentra prescrita. Por tanto, y de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; a Us. pido: Tener por entablada demanda ejecutiva en contra de Jaime Quintana Gutiérrez, en calidad de deudor directo y principal; ya individualizado, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de 1.991,668 Unidades de Fomento equivalentes al 17 de diciembre de 2014 a la suma de \$49.049.007.-, más los intereses correspondientes, hasta hacer entero y cumplido pago de lo adeudado a mi representada, con costas. Primer Otrosí: Ruego a Us., tener por acompañada la copia de escritura pública descrita en lo principal y liquidación hipotecaria con citación, disponiendo su custodia. Segundo Otrosí: Ruego a Us. tener presente que señalo para la traba del embargo, todos los bienes de la demandada, especialmente el inmueble ubicado en Concepción, Avenida San Sebastián N° 387, casa 9, Condominio Fray Enrique, Lomas de San Sebastián; inscrito a su nombre a fojas 4.689 vta. N° 3.253, en el Registro de Propiedad del año 2000 del Conservador de Bienes Raíces de Concepción. Tercer Otrosí: Sírvese S.S. tener presente que mi personería consta de escrituras públicas otorgadas ante Notarios de Santiago René Benavente Cash y Eduardo Diez Morello, cuyas copias autorizadas se encuentran registradas en la Secretaría de este Tribunal, las que solicito se tengan a la vista, por acompañadas con citación, por exhibidas ante la Secretaría de este Tribunal, y por acreditada dicha personería en esta causa, en los términos de los artículos 6 y 7 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto Otrosí: Ruego a Us., tener presente que en mi calidad de Abogado habilitada para el ejercicio profesional, patrocinio esta gestión y que actuaré conjunta o separadamente con el Abogado habilitado para el ejercicio profesional Rogelio Inostroza Cid, al que confiero poder con las facultades de ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, los que doy por reproducidos, domiciliado en Concepción, Tucapel N° 366, piso 2. El Tribunal resolvió proveer la demanda. Concepción, veintitrés de diciembre de dos mil catorce. A lo principal: Por interpuesta la

demanda. Despáchese por 1.991,668 Unidades de Fomento equivalentes al 17-12-2014 a la suma de \$49.049.007.- más intereses y costas. Al primer y tercer otrosí: Ténganse por acompañados, con citación. Al segundo y cuarto otrosí: Téngase presente. Cuantía de 1.991,668 UF equivalentes al 17-12-2014 a la suma de \$49.049.007, más intereses y costas correspondiente a 1.135,44 UTM. Mandamiento. Concepción, veinticuatro de diciembre de dos mil catorce. Un Ministro de Fe requerirá a don Jaime Quintana Gutiérrez, como deudor principal, con domicilio en Avenida San Sebastián N° 387, casa 9, Condominio San Fray Enrique, Lomas de San Sebastián de la comuna de Concepción, para que en el acto del requerimiento pague al Banco de Chile, o a quien sus derechos represente la suma de 1.991,668 Unidades de Fomento equivalentes al 17/12/2014 a \$49.049.007.- (Cuarenta y nueve millones cuarenta y nueve mil siete pesos), más intereses pactados y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, deberá trabar embargo sobre bienes suficientes de su dominio o posesión, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. El Receptor encargado de la diligencia, deberá dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 444 del Código de Procedimiento Civil. Con fecha 20.01.2015 demandante solicita oficios para determinar domicilio del demandado. Con fecha 23.01.2015. Tribunal decreta Obténgase certificado del Sistema de Apoyo de dicho Servicio con que cuenta el tribunal y hecho certifíquese lo que corresponda. En cuanto a oficiar a Policía de Investigaciones, sección extranjería, sólo a fin de que informe si registra salida del territorio. Con fecha 18.04.2016 demandante solicita notificación por avisos. con fecha 19.04.2016 el tribunal provee: Visto: Atendido el mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese por avisos publicados por tres veces en el diario El Sur de esta ciudad y por una vez “en el Diario Oficial de la República.”. Fíjase la audiencia del quinto día hábil después de la última publicación, a las 10:00 horas, en la Secretaría del Tribunal, para los efectos del requerimiento de pago. Lo que notifico a don Jaime Quintana Gutiérrez.- Secretaria (S).

(IdDO 1033525)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado Civil Puerto Montt, autos Rol 784-2010 caratulados “Banco de Crédito e

Inversiones con Mansilla”, por resolución fecha 5 de noviembre de 2015, se ordenó notificar por avisos Demanda Ejecutiva, mediante extracto que deberá publicarse en Diario Llanquihue de Puerto Montt, tres veces, y en el Diario Oficial, una vez, días primero o quince o al día siguiente si no se ha publicado en dichos días, a Milton Edesio Mansilla Vargas como deudor principal. Demanda Ejecutiva, Cuaderno Principal, Fojas 1. Que, en la representación judicial que invoco, vengo en demandar ejecutivamente, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 434 N°4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y la ley 18.092, a Milton Edesio Mansilla Vargas, ignoro profesión u oficio, como deudor principal con domicilio indistintamente en calle Urmeneta N°326 y en calle Río Maullín N°0658 Población Pichipelluco ambos de la ciudad y comuna de Puerto Montt según consta en pagaré que constituye el título ejecutivo de autos, por la suma de \$51.098.110.- (Cincuenta y un millones noventa y ocho mil ciento diez pesos) más intereses y costas, en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho que a continuación expongo: soy portador legítimo por endoso en comisión de cobranza que me hiciera el Banco de Crédito e Inversiones, representado por don Miguel Arismendi Mancilla, Jefe de Servicio al Cliente, de 4 pagarés cuya individualización es la siguiente: 1.- Pagaré (sin protesto) en pesos, con cuota y tasa fija, operación N° D06032820162 suscrito ante el Notario Público de Puerto Montt don Hernán Tike Carrasco con fecha 19 de junio 2007, por Milton Edesio Mansilla Vargas, como deudor principal, el cual reconoce haber recibido, adeudar y se obliga a pagar a la orden del Banco de Crédito e Inversiones, la suma de \$30.000.000.- (treinta millones de pesos) por concepto de capital, más intereses pactados, valores que se obligó a pagar en las oficinas del citado Banco, ubicadas en calle Huérfanos N° 1134, Santiago, o en cualquiera de sus sucursales, en 94 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, por la suma de \$490.859.- cada una, venciendo la primera de ellas el día 19 de julio 2007 y las restantes los días 19 de los meses siguientes, hasta la última cuota que se pagará el día 20 de abril de 2015. Se estipuló que esta obligación devengaría un interés del 0,9700% mensual, vencido durante todo el plazo pactado. Se estipuló que el no pago oportuno de una cualquiera de las cuotas comprendidas en esta obligación, dará derecho al acreedor a hacer exigible de inmediato y anticipadamente el monto total del saldo insoluto

adeudado a esa fecha, el que desde esa misma fecha se considerará de plazo vencido y devengará en favor del acreedor o de quien sus derechos represente el interés máximo que la ley permita estipular para operaciones de esta naturaleza que rija durante la mora o simple retardo. Según consta en el pagaré cuyo cobro se demanda ejecutivamente, Milton Edesio Mansilla Vargas, liberó al acreedor de la obligación de protesto. Se prorrogó en forma expresa para todos los efectos del presente pagaré, la competencia a los tribunales de justicia con asiento en la ciudad y comuna de Puerto Montt, prórroga que será obligatoria. Con fecha 19 de noviembre de 2008 el demandado dejó de pagar obligación contraída por él, quedando, por lo tanto, pendientes de pago 78 cuotas de las 94 pactadas en total, adeudando un total de \$38.287.002.- (treinta y ocho millones doscientos ochenta y siete mil dos pesos) por concepto de capital e intereses a la fecha de interposición de la presente demanda, más intereses penales y costas. 2.- Pagaré (sin protesto) en pesos, con cuota y tasa fija, operación N° D06005020892 suscrito ante el Notario Público de Puerto Montt don Hernán Tike Carrasco con fecha 25 de junio 2008, por Milton Edesio Mansilla Vargas, como deudor principal, el cual reconoce haber recibido, adeudar y se obliga a pagar a la orden del Banco de Crédito e Inversiones, la suma de \$7.000.000.- (siete millones de pesos) por concepto de capital, más intereses pactados, valores que se obligó a pagar en las oficinas del citado Banco, ubicadas en calle Huérfanos N° 1134, Santiago, o en cualquiera de sus sucursales, en 36 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, por la suma de \$251.847.- cada una, venciendo la primera de ellas el día 15 de julio 2008 y las restantes los días 15 de los meses siguientes, siempre que sean hábiles bancarios o al día hábil bancario siguiente. Se estipuló que esta obligación devengaría un interés del 1,4705% mensual, vencido durante todo el plazo pactado. Se estipuló que el no pago oportuno de una cualquiera de las cuotas comprendidas en esta obligación, dará derecho al acreedor a hacer exigible de inmediato y anticipadamente el monto total del saldo insoluto adeudado a esa fecha, el que desde esa misma fecha se considerará de plazo vencido y devengará en favor del acreedor o de quien sus derechos represente el interés máximo que la ley permita estipular para operaciones de esta naturaleza que rija durante la mora o simple retardo. Según consta en el pagaré cuyo cobro se demanda ejecutivamente, Milton Edesio

Mansilla Vargas liberó al acreedor de la obligación de protesto. Se prorrogó en forma expresa para todos los efectos del presente pagaré, la competencia a los tribunales de justicia con asiento en la ciudad y comuna de Puerto Montt, prórroga que será obligatoria. Con fecha 17 de noviembre de 2008 el demandado dejó de pagar obligación contraída por él, quedando, por lo tanto, pendientes de pago 32 cuotas de las 36 pactadas en total, adeudando un total de \$8.059.104.- (ocho millones cincuenta y nueve mil ciento cuatro pesos) por concepto de capital e intereses a la fecha de interposición de la presente demanda, más intereses penales y costas. 3.- Pagaré (sin protesto) en pesos, con cuota y tasa fija, operación N° D06031120445 suscrito ante el Notario Público de Puerto Montt don Hernán Tike Carrasco con fecha 27 de mayo 2008, por Milton Edesio Mansilla Vargas, como deudor principal, el cual reconoce haber recibido, adeudar y se obliga a pagar a la orden del Banco de Crédito e Inversiones, la suma de \$3.000.000.- (tres millones de pesos) por concepto de capital, más intereses pactados, valores que se obligó a pagar en las oficinas del citado Banco, ubicadas en calle Huérfanos N° 1134, Santiago, o en cualquiera de sus sucursales, en 6 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, por la suma de \$521.788.- cada una, venciendo la primera de ellas el día 16 de junio 2008 y las restantes los días 16 de los meses siguientes, siempre que sean hábiles bancarios o al día hábil bancario siguiente. Se estipuló que esta obligación devengaría un interés del 1,3359% mensual, vencido durante todo el plazo pactado. Se estipuló que el no pago oportuno de una cualquiera de las cuotas comprendidas en esta obligación, dará derecho al acreedor a hacer exigible de inmediato y anticipadamente el monto total del saldo insoluto adeudado a esa fecha, el que desde esa misma fecha se considerará de plazo vencido y devengará en favor del acreedor o de quien sus derechos represente el interés máximo que la ley permita estipular para operaciones de esta naturaleza que rija durante la mora o simple retardo. Según consta en el pagaré cuyo cobro se demanda ejecutivamente, Milton Edesio Mansilla Vargas, liberó al acreedor de la obligación de protesto. Se prorrogó en forma expresa para todos los efectos del presente pagaré, la competencia a los tribunales de justicia con asiento en la ciudad y comuna de Puerto Montt, prórroga que será obligatoria. Con fecha 17 de noviembre de 2008 el demandado dejó de pagar obligación contraída

por él, quedando, por lo tanto, pendientes de pago 1 cuota de las 6 pactadas en total, adeudando un total de \$521.788.- (quinientos veintiún mil setecientos ochenta y ocho pesos) por concepto de capital e intereses a la fecha de interposición de la presente demanda, más intereses penales y costas. 4.- Pagaré (sin protesto) en pesos, con cuota y tasa fija, operación N° D06045024983 suscrito ante el Notario Público Suplente de Puerto Montt doña Viviana Segura Donoso, con fecha 9 de octubre 2008, por Milton Edesio Mansilla Vargas, como deudor principal, el cual reconoce haber recibido, adeudar y se obliga a pagar a la orden del Banco de Crédito e Inversiones, la suma de \$3.000.000.- (tres millones de pesos) por concepto de capital, más intereses pactados, valores que se obligó a pagar en las oficinas del citado Banco, ubicadas en calle Huérfanos N° 1134, Santiago, o en cualquiera de sus sucursales, en 36 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, por la suma de \$117.506.- cada una, venciendo la primera de ellas el día 25 de noviembre 2008 y las restantes los días 25 de los meses siguientes, siempre que sean hábiles bancarios o al día hábil bancario siguiente. Se estipuló que esta obligación devengaría un interés del 1,9% mensual, vencido durante todo el plazo pactado. Se estipuló que el no pago oportuno de una cualquiera de las cuotas comprendidas en esta obligación, dará derecho al acreedor a hacer exigible de inmediato y anticipadamente el monto total del saldo insoluto adeudado a esa fecha, el que desde esa misma fecha se considerará de plazo vencido y devengará en favor del acreedor o de quien sus derechos represente el interés máximo que la ley permita estipular para operaciones de esta naturaleza que rija durante la mora o simple retardo. Según consta en el pagaré cuyo cobro se demanda ejecutivamente, Milton Edesio Mansilla Vargas, liberó al acreedor de la obligación de protesto. Se prorrogó en forma expresa para todos los efectos del presente pagaré, la competencia a los tribunales de justicia con asiento en la ciudad y comuna de Puerto Montt, prórroga que será obligatoria. Con fecha 25 de noviembre de 2008 el demandado dejó de pagar obligación contraída por él, quedando, por lo tanto, pendientes de pago 36 cuotas de las 36 pactadas en total, adeudando un total de \$4.230.216.- (cuatro millones doscientos treinta mil doscientos dieciséis pesos) por concepto de capital e intereses a la fecha de interposición de la presente demanda, más intereses penales y costas. Las obligaciones, en consecuencia, constan en títulos

ejecutivos, son líquidas y actualmente exigibles, y la acción ejecutiva que de ellos emana no se encuentra prescrita, siendo procedente la presente demanda ejecutiva por obligación de dar, que tiene por finalidad obtener el pago compulsivo de la suma de dinero adeudada, más sus intereses y costas. Por tanto, en virtud de lo dispuesto en los artículos 434 N° 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; artículos 102 y siguientes de la ley N° 18.092 sobre letras de cambios y pagaré, y de lo expuesto en lo principal. A Us. ruego, tener por interpuesta demanda ejecutiva por obligación de dar, y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo, en contra de Milton Edesio Mansilla Vargas ya individualizado, por la suma total de \$51.098.110.- (cincuenta y un millones noventa y ocho mil ciento diez pesos) más intereses penales pactados desde el momento en que se constituyó en mora el deudor, y ordenar se continúe adelante con la ejecución hasta obtener el entero y cumplido pago a mi representado, de todo lo adeudado, con expresa condenación en costas. Primer otrosí: Acompaña documento en la forma que indica. Segundo otrosí: Señala bienes para la traba de embargo y propone depositario provisional. Tercer otrosí: Se tengan a la vista y por acompañados documentos que indica. Cuarto Otrosí: Patrocinio y Poder. El Tribunal provee fecha 8 de marzo de 2010, A lo principal: Por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo en contra de Milton Edesio Mansilla Vargas, como deudor principal, por la suma total de \$51.098.110.-, más intereses penales pactados, desde el momento en que se constituyó en mora el deudor, con expresa condenación en costas. Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento, con citación, custódiese. Al segundo y cuarto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: téngase a la vista y por acompañada personería, con citación. Cuaderno Apremio. Fojas 1: Mandamiento. El receptor judicial en su calidad de ministro de fe, requerirá de pago a Milton Edesio Mansilla Vargas, para que en el momento de su requerimiento pague a Banco de Crédito e Inversiones o a quien sus derechos legalmente representen, la suma de \$51.098.110.-, más intereses penales pactados desde el momento en que se constituyó en mora el deudor, con expresa condenación en costas.- No verificado el pago en el acto de su requerimiento, trábase embargo en bienes propios del ejecutado, en cantidad suficiente y en el orden de prelación que establece la ley. Designase depositario provisional de los

bienes que se embarguen al propio ejecutado, bajo su responsabilidad civil y penal. Así está ordenado por resolución de fecha 8 de marzo de 2010, en causa Rol 784-2010 caratulada “Banco de Crédito e Inversiones con Mansilla” del Segundo Juzgado Civil.

(IdDO 1030680)
NOTIFICACIÓN

Ante el 8° Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409, tercer piso, autos Rol C-44730-2012, caratulados “Banco Santander Chile con Asencio”, comparece María Victoria Valencia Mercaido, abogado, según escritura 17 mayo 2010, otorgada ante Notario Público Santiago Cosme Gomila Gatica, representación convencional y mandataria judicial Banco Santander Chile, institución financiera giro de denominación, representado por Gerente General Claudio Bruno Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, domiciliados Bandera 140, Santiago, deduce acción ejecutiva obligación de dar contra José Marcos Asencio Montaña, ignora profesión, domiciliado Agustín Gómez García N° 539, comuna de Quellón. A.- Obligación adeudada. Por escritura pública 31 julio 2008, Repertorio 3.160-2005.-, otorgada ante Notario Público de Castro Arcadio Pérez Bórquez, Banco Santander-Chile, otorgó mutuo hipotecario por 516 Unidades de Fomento, que deudor se obligó pagar 240 cuotas mensuales y sucesivas, más interés de 7,92% anual sobre saldo del capital reajustado, en términos, plazos y condiciones se estipulan en contrato mutuo que solicito, tener por reproducidas. Deudor se encuentra mora desde dividendo N°32 correspondiente a abril 2011, hasta N° 41 que corresponde enero de 2012, adeudando por concepto capital estas cuotas UF 10,8868, a partir de esta última fecha, mi parte, en virtud de mora, hace exigible también saldo de capital adeudado, cual asciende a 475,0141 Unidades de Fomento, todo lo cual suma 485,9009 Unidades de Fomento, más intereses pactados y penales por mora. Se pactó que caso de mora o atraso en pago, deudor pagaría máximo interés convencional que ley permita estipular, a contar día mora o atraso hasta día pago efectivo y Banco podrá exigir pago total de deuda, como si fuera de plazo vencido. B.- Garantía Hipotecaria. A fin garantizar cumplimiento mutuo otorgado y de todas obligaciones que José Marcos Asencio Montaña adeudare al Banco, constituyó hipoteca primer grado favor Banco Santander Chile sobre propiedad ubicada en Agustín Gómez García N° 539, comuna de Quellón, provincia de Chiloé, Décima Región. El dominio

inmueble hipotecado se encuentra inscrito a fs. 632 N° 660, en Registro de Propiedad año 2008 en Conservador de Bienes Raíces Quellón. La hipoteca se inscribió fs. 159 vta. N° 90, Registro Hipotecas año 2008, Conservador de Bienes Raíces Quellón. Constando obligación de título ejecutivo, con firma autorizada ante Notario Público, y siendo obligación líquida, actualmente exigible y no prescrita, mi representado cuenta con un título idóneo que respalda pretensión jurídica de cobro. Por tanto: Con mérito de expuesto y dispuesto artículo 434 y siguientes Código Procedimiento Civil. Ruego a US tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra del deudor principal José Marcos Asencio Montaña, ya individualizado, admitirla a tramitación y ordenar se despache mandamiento ejecución y embargo en su contra por 485,9009 Unidades de Fomento equivalentes al 9 de enero 2012 a \$10.842.116.- más intereses pactados y penales por mora, requerirlos de pago y ordenar que siga adelante esta ejecución hasta integro y cumplido pago de adeudado, con costas. Primer otrosí: Señala bienes para la traba de embargo. Segundo otrosí: Acompaña documentos con citación y solicita custodia. Tercer otrosí: Exhorto. Cuarto otrosí: Patrocinio y poder. Tribunal provee a fs. 41. Santiago, veintiuno de marzo de dos mil doce. Téngase por cumplido lo ordenado a fojas 6. En cuanto a los documentos acompañados se proveerá en la demanda de autos donde corresponda según su ofrecimiento. Proveyendo a fojas a 1, a lo principal: Por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese; al primer y cuarto otrosí: Téngase presente; al segundo otrosí: Por acompañado escritura de Mutuo e Hipoteca, Custódiese. A los restantes documentos se les tiene por acompañado con citación; al tercer otrosí: Exhórtese. Proveyó doña Sylvia Papa Beletti, Juez Suplente. Tribunal provee a fs.1, Cuaderno de Apremio. Santiago, veintiocho de marzo de dos mil doce. Mandamiento. Requírase por un ministro de fe a don José Marcos Asencio Montaña para que en el acto de la intimación pague a Banco Santander Chile o a quien sus derechos represente, la suma de \$485,9009 UF en su equivalente en pesos a la fecha del pago, más intereses y costas. Si no pagare en el acto del requerimiento, trábase embargo sobre bienes suficientes del demandado(a) los que quedarán en su poder en calidad de depositario(a) provisional y bajo su responsabilidad legal. Sylvia Papa Beletti, Juez suplente. Leonardo Wlodawsky, Secretario subrogante. Previas búsquedas de rigor y cumplimiento de diligencias ordenadas, con fecha 22 de abril

de 2016, Tribunal provee a fojas 190. Santiago, veintidós de abril de 2016. A fojas 189: Estese a los que se provee a continuación; Resolviendo a fojas 185: Atendido el mérito de los informes recibidos, y lo dispuesto por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se ordena la notificación y el requerimiento de pago solicitado mediante 3 publicaciones en el diario el Mercurio de Santiago o La Tercera, extractadas por el Secretario del Tribunal, debiendo además realizarse la correspondiente publicación en el Diario Oficial. Hay dos firmas. Por lo que notifico demanda ejecutiva, mandamiento de ejecución y embargo y requiero de pago. El Secretario.

(IdDO 1030679)
NOTIFICACIÓN

Décimo Noveno Juzgado Civil de Santiago, rol C-5770-2013, caratulado “Banco Santander-Chile con Contreras”, Esteban García Nadal, abogado, mandatario judicial, en representación de Banco Santander-Chile, empresa bancaria, representada por Gerente General don Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, domiciliados en La Bolsa N° 81, piso 6, comuna de Santiago comparece señalando: Que interpone demanda de terminación de contrato de arrendamiento, cobro de rentas, restitución de bienes arrendados e indemnización de perjuicios contra José Alberto Contreras Contreras, empresario, domiciliado en Parcela N° 103, Nueva Estrella, comuna de Mulchén, Región del Biobío, en calidad de arrendatario, conforme al procedimiento establecido en los artículos 607 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Los antecedentes de hecho y de derecho en que se funda demanda son: 1) Instrumento privado de fecha 17 de julio 2008, cuyas firmas fueron autorizadas en notaría de Concepción de don José Gerardo Bambach Echazarreta, Banco Santander-Chile dio en arrendamiento a José Alberto Contreras Contreras, el siguiente bien mueble: Un tractor marca Valtra, modelo BH 145 de 152 HP Cabinado, Año 2008, nuevo y sin uso, placa patente BRBC 85-0. Plazo del contrato de arrendamiento fue de 48 meses contados desde la fecha de entrega del bien arrendado, según clausula décimo tercera del instrumento. Renta anual de arrendamiento, fue acordada de siguiente forma: a) Primera renta anual de arrendamiento es la suma equivalente en pesos de 284,87 Unidades de Fomento, más correspondiente al impuesto al valor agregado, pagada al contado en el acto de celebración del instrumento, declarando la arrendada haberla hecho recibido

a entera satisfacción; b) las 3 siguientes rentas anuales de arrendamiento tendrán un valor equivalente en pesos de 358,25 Unidades de Fomento más correspondiente impuesto al valor agregado que serán pagadas por arrendataria por periodos anuales vencidos los días 15 de agosto de cada año de vigencia de contrato a partir del 15 de agosto de 2009, en oficinas de la arrendadora o en el lugar que este indique. 2) En clausula décimo primero del contrato se estipuló que cualquier pago que la arrendataria efectúe con posterioridad a la fecha de pago pactada se recargará con intereses máximos permitido estipular para operaciones reajustables sobre total de obligación insoluta y hasta la fecha de pago efectivo. 3) En clausula décima del contrato de arrendamiento se estipuló que incumplimiento de una cualquiera de las obligaciones que corresponden a arrendataria, especialmente la falta de pago oportuno de una cualquiera de las rentas de arrendamiento, facultaba al Banco Santander para dar por terminado ipso-facto el contrato, sin necesidad de trámite o declaración judicial alguna y, por tanto, exigir la inmediata devolución del bien arrendado, el pago de la totalidad de las rentas de arrendamiento vencidas y, en concepto de clausula penal por los perjuicios valuados anticipadamente y de común acuerdo por las partes el 50% de las rentas que se encontraban pendientes de vencimiento a la época del incumplimiento. 4) En cláusula novena letra c) del contrato se estableció que arrendataria podía optar por la compra de los bienes arrendados, para cuyo efecto Banco Santander Chile formuló en el acto de celebración del contrato una oferta irrevocable de compra del bien arrendado. El precio de la compraventa sería una cantidad equivalente a la última renta estipulada en la cláusula cuarta del contrato, que la arrendataria debía pagar al contado, dentro de los 5 días siguientes al vencimiento del plazo de duración del arrendamiento. La arrendataria debía comunicar por escrito a arrendadora dentro de los últimos 30 días de vigencia del contrato de arrendamiento su intención de adquirir el bien. Si se omitiere la comunicación, se entendería que la arrendataria optaba por devolver los bienes arrendados. 8) En cláusula décimo cuarto del contrato, las partes fijaron domicilio especial en la ciudad de Santiago y prorrogaron expresamente la competencia para ante sus tribunales ordinarios de justicia. Por tanto, haciendo uso del derecho establecido en el contrato y de conformidad además con lo dispuesto en los artículos 607 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, a

US. ruego: Tener por interpuesta demanda especial del contrato de arrendamiento de restitución de bienes arrendados en contra de José Alberto Contreras Contreras, en calidad de arrendatario, citar a las partes al comparendo de contestación, conciliación y prueba a realizarle el quinto día después de notificada la demanda y en definitiva, acogerla en todas sus partes declarando: a) Que el demandado debe restituir el bien arrendado dentro del plazo de tercero día después de dictada la sentencia definitiva; b) que se condena el demandado al pago de las costas de la causa. Primer Orosí: medios de prueba. Segundo otrosí: Acompaña documentos. Tercer otrosí: exhorto. Cuarto otrosí: Patrocinio y poder. Resolución: Santiago, veintisiete de mayo de dos mil trece. A lo principal: Por interpuesta la demanda, vengan las partes a comparendo de contestación y conciliación a la audiencia del quinto día hábil a las 9:00 horas y si recayere en sábado, al día hábil siguiente a la hora señalada, después de la última notificación. Al primer y cuarto otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados con citación. Al tercer otrosí: Como se pide exhórtese. Escrito: 30 de marzo de 2016. Solicita notificación por avisos. Resolución: Santiago, cinco de abril de dos mil dieciséis. Como se pide, atendido al mérito de los antecedentes y lo dispuesto por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ha lugar a la notificación por avisos solicitada, debiendo efectuarse las publicaciones por tres veces en el diario El Mercurio y por una vez en el Diario Oficial, en extracto.- Así está ordenado en autos, lo que notifico a don José Alberto Contreras Contreras.- Secretaria.

(IdDO 1032515)
NOTIFICACIÓN

Ante el 24° Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, piso 8°, causa Rol C-12493-2014, Juan Pablo Salinas Debesa, abogado, en representación calidad mandatario judicial Banco Santander-Chile, según escritura pública Notario Humberto Quezada Moreno, Sociedad Anónima Bancaria giro denominación, representada por Gerente General Claudio Melandri Hinojosa, Bandera 140, Santiago, con fecha 25/6/2014, en lo principal, interpone demanda ejecutiva obligación de dar contra Jaime Gregorio De Las Heras, ignora profesión y domicilio, por \$112.456.640.- más intereses. Solicita despache mandamiento ejecución y embargo contra demandado por monto adeudado más intereses, comisiones, gastos y costas hasta hacerse entero y cumplido pago de deuda. Funda

demanda en que deudor suscribió pagaré Crédito Moneda Nacional No Reajutable Cuotas Fijas 650021517890, suscrito por demandada el 30/10/2013, por capital de \$112.456.640.-, que devengó interés 0,79% mensual vencido, calculado en base a meses de 30 días, sin perjuicio interés en mora, pagaderos con intereses, en 119 cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$1.480.073.-, venciendo primera de ellas el 20/01/2014 y demás los 20 de cada mes hasta última de ellas que vence el 20/11/2023; más una última cuota de \$1.480.100.- pagadera el 20/12/2023. Se pactó, que en caso de mora o simple retardo en el pago de cualquiera de cuotas de la obligación, la tasa de interés se elevaría al respectivo interés máximo convencional, vigente a la fecha de suscripción del pagaré, o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que fuera el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. Por otra parte, se estableció que Banco podría hacer exigible el pago total de la suma de la deuda o del saldo, considerando la obligación como plazo vencido, en caso de mora o simple retardo en el pago de cualquiera de cuotas en que dividió la obligación, sea de capital y/o intereses, sean consecutivas o no, sin perjuicio de los demás derechos del acreedor. Que demandado dejó de pagar la 1ª cuota, con vencimiento en el mes de enero 2014 y siguientes, de acuerdo a lo estipulado vengo en hacer exigible, el total de la obligación insoluta, la que asciende a la suma de \$112.456.640.- por concepto de capital, más los intereses penales correspondientes, hasta la fecha del pago efectivo. Que firma de suscriptor, se encuentra autorizada ante notario, por lo que de conformidad a lo establecido en el artículo 434 N° 4 del CPC, dicho instrumento tiene mérito ejecutivo. Que siendo el título ejecutivo, la obligación es líquida, actualmente exigible y la acción ejecutiva no está prescrita, vengo en demandar ejecutivamente, en la calidad en que comparezco, a don Jaime Gregorio De Las Heras Area, ya individualizado, a fin de que S.S. se sirva disponer se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de \$112.456.640.-, más los intereses señalados que se devenguen hasta el día del pago efectivo y costas, según lo expuesto, siguiéndose la ejecución hasta el pago total. Obligación consta en se constituyó por escritura pública, y de conformidad con artículo 434 N° 2 CPC, tiene mérito ejecutivo. 1° Otrosí: Señala bienes embargo y depositario, todos bienes y derechos de dominio del deudor, muebles, inmuebles, vehículos, créditos, derechos, dineros, etc.-

2° Otrosí: Acompaña documentos y custodia. Pagaré singularizado en demanda.- 3° Otrosí: Acredita Personería con que actúa por Banco Santander-Chile, Notario Humberto Quezada Moreno.- 4° Otrosí: Confiere patrocinio y poder Luis Portaluppi Fernández, domiciliados Agustinas 1185, of. 71, Santiago.- Autorizado día 2/07/2014.- El Tribunal provee con fecha 11/08/2014: Por cumplido lo ordenado. Proveyendo a fojas 10: A lo principal: Despáchese mandamiento de ejecución y embargo por la suma de \$112.456.640, más intereses y costas. Al primer y cuarto otrosíes: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañado el documento, bajo el apercibimiento legal señalado. Custódiese un pagaré. Al tercer otrosí: Téngase presente la personería y por acompañada con citación.- Cuantía \$112.456.640.- Resolvió Cecilia Pastén Pérez, Juez Interino. Autoriza, Sara Riera Navarro, Secretaria Subrogante.- Con fecha 15/04/2015 se solicita: notificar por avisos según artículo 54 Código de Procedimiento Civil. Se resuelve con fecha 16/11/2015, “Como se pide. Habiéndose recibido informe receptorial respectivo, se provee derechamente presentación de fecha 28 de septiembre: Como se pide, notifíquese a don Jaime Gregorio De Las Heras Area mediante avisos insertos y extractados en el diario El Mercurio de Santiago por tres días consecutivos, sin perjuicio del que corresponda en el Diario Oficial. Fijase el día hábil siguiente de practicada la última publicación para que comparezca el demandado a las dependencias del Tribunal a las 10:30 horas, bajo apercibimiento de proceder en su rebeldía. Firma Juez y Secretario. Cuaderno de Apremio: Santiago 12/08/2014, Mandamiento. Requírase a Jaime Gregorio De Las Heras Area, con domicilio en calle Camino del Sol 3325, comuna de Lo Barnechea, para que en el acto de la intimación pague a Banco Santander Chile o a quien sus derechos represente, la suma de \$112.456.640, más intereses y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, trábese embargo sobre bienes de su propiedad, en cantidad suficiente hasta completar dicha suma, bienes que quedarán en poder del propio ejecutado en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal correspondiente. Así está ordenado por resolución 11/08/2014. Cecilia Pastén Pérez, Juez Interino. Sara Riera Navarro, Secretaria Subrogante.- Lo que notifico a don Jaime Gregorio De Las Heras Area, por medio del presente acto.- La Secretaria.

(IdDO 1028937)
NOTIFICACIÓN

Tercer Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, Piso 17, autos Rol N°C-10.845-2015, caratulados “Banco Santander-Chile con Gómez Burrows, Iván”, juicio ejecutivo. Por resolución de 16 de diciembre de 2015, se ordenó notificación de demanda y proveído que se extractan a demandado Iván Gómez Burrows, mediante avisos publicados por tres veces en un diario de circulación nacional, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. A fojas 38, en lo principal comparece Juan Pablo Morales Cuadra, abogado, en representación judicial Banco Santander-Chile, sociedad anónima giro de su denominación, cuyo Gerente General es Claudio Melandri Hinojosa, domiciliados en Santiago, calle Bandera N° 140, quien expone: Interpone demanda ejecutiva contra Iván Gómez Burrows, ignora profesión, domiciliado en calle La Herradura Oriente N°18934, San Bernardo, de acuerdo a siguientes antecedentes. 1.- El demandado, suscribió ante notario y a la orden del Banco Santander-Chile los siguientes pagarés: a) Pagaré N°650023986650, suscrito el 21 de abril de 2015, por la suma de \$1.700.000.-, en capital. Llegado el día del vencimiento del mismo, esto es, el 22 de abril de 2015, el suscriptor no pagó dicha obligación, razón por la que mi representado viene en hacer exigible el total adeudado, que asciende sólo por capital a \$1.700.000.-, más intereses; b) Pagaré N°650024037309, suscrito el 21 de abril de 2015, por la suma de \$4.493.233.-, en capital. Llegado el día del vencimiento del mismo, esto es, el 22 de abril de 2015, el suscriptor no pagó dicha obligación, razón por la que mi representado viene en hacer exigible el total adeudado, que asciende sólo por capital a \$4.493.233.-, más intereses; c) Pagaré N°650022474418, suscrito el 19 de mayo de 20143 por la suma de \$87.550.500.- Se convino que el capital e intereses adeudados, se solucionarían en 59 cuotas mensuales, sucesivas e iguales de \$1.876.518.- cada una con vencimiento la primera de ellas el día 13 de agosto de 2014 y una última cuota de \$1.876.498.- con vencimiento el día 15 de julio de 2019. Llegado vencimiento de la cuota N°5, esto es la cuota que venció el 15 de diciembre de 2014, el suscriptor no pagó dicha obligación, por lo que mi representado viene en hacer exigible total adeudado, que asciende por capital a \$84.175.828, más intereses. 2.- Las obligaciones constan de títulos ejecutivos, la deuda es líquida, actualmente

exigible y no se encuentra prescrita. Por tanto, Ruego a US. tener por interpuesta demanda ejecutiva, disponiendo se despache mandamiento de ejecución y embargo contra Iván Gómez Burrows, ya individualizado, por \$90.369.061.-, en capital, más intereses desde la mora, a la tasa pactada, y costas, disponiendo que en definitiva se siga adelante con la ejecución hasta la íntegra solución de lo adeudado. Primer otrosí, señala bienes para traba de embargo y designa depositario provisional al ejecutado bajo responsabilidad legal. Segundo otrosí, acompaña, con citación, pagarés y solicita custodia. Tercer otrosí, se tenga presente fusión Banco Santiago y Banco Santander-Chile. Cuarto otrosí, acredita personería con copia autorizada que se acompaña, con citación. Quinto otrosí, solicita exhorto al Juzgado de Letras de San Bernardo; Sexto otrosí, tener presente que en calidad de abogado habilitado asume personalmente patrocinio y poder y fija domicilio en Huérfanos 812, Of.408, Santiago. Hay una firma y autorización de poder. Fojas 43, Resolución: Santiago, 29 de mayo de 2015. Proveyendo a fojas 42: Por cumplido lo ordenado. Proveyendo a fojas 38: A lo principal, Despáchese por el capital más intereses y costas; al primer, tercer y sexto otrosí: téngase presente; Al segundo otrosí, téngase por acompañados los pagarés, en cuanto al contrato, bajo apercibimiento del artículo 346 N°3 del Código de Procedimiento Civil, custódiense, respecto de las personerías por acompañadas, con citación; al Cuarto Otrosí, téngase por acompañada la personería, con citación; Al quinto otrosí, como se pide, exhórtese facultando al tribunal exhortado para actuar hasta la traba de embargo, con auxilio de la fuerza pública si fuere necesario. Resolvió don Álvaro Cayuqueo Pichicón, Juez Suplente. A fojas 75, rola escrito solicitando notificación por avisos. Fojas 76, Resolución: Santiago, 16 de diciembre de 2015. Proveyendo a fojas 65: Atendido el mérito de los antecedentes, oficios y exhortos evacuados y configurándose en la especie respecto de la demandada la situación prevenida en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese mediante tres avisos a publicarse en un diario de circulación nacional, sin perjuicio de la correspondiente publicación en el Diario Oficial. Para los efectos del requerimiento, se fija el quinto día hábil contado desde la publicación en el Diario Oficial, a las 10:30 hrs. en la Secretaría del Tribunal, debiendo efectuarse por receptor particular a costa del demandante. Cuaderno Apremio. Fojas 1. Santiago, 1 de junio de 2015. Mandamiento. Un

Ministro de Fe requerirá a don Iván Alejandro David Gómez Burrows, para que en el acto de la intimación pague a Banco Santander-Chile o en la persona de quien sus derechos represente, la cantidad de \$90.369.061.-, más intereses y costas. No verificado el pago, trábase embargo sobre bienes suficientes del deudor, a quien se designa como depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. En caso de embargarse dinero, deposítase en la cuenta corriente del tribunal. Alvaro Cayuqueo Pichicón, Juez Suplente; Rubén Aguirre Guevara, Secretario Subrogante. Por el presente aviso se notifica para todos los efectos legales, a Iván Gómez Burrows, en los términos señalados en demanda extractada más arriba. Secretario(a).

(IdDO 1032401)
NOTIFICACIÓN

Resolución 07/04/2016, 15° Juzgado Civil Santiago, autos Rol C-22122-2015, “Banco Santander Chile con González”, se ha ordenado notificar, la gestión preparatoria de desposeimiento en contra de doña Claudia Angélica González Muñoz, RUT 11.192.504-6, en representación legal de SMM Inversiones S.p.A., RUT se ignora, y su proveído mediante la publicación del siguiente extracto: En lo principal: Gestión de desposeimiento; Primer Otrosí: Solicita se tenga a la vista expediente que indica. Segundo Otrosí: Acompaña documentos. Tercer Otrosí: Acredita personería; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. S.J.L. José Joaquín Lagos Velasco, abogado, en representación judicial, según se acredita en un otrosí, del Banco Santander-Chile, persona jurídica del giro de su denominación, cuyo representante legal es su Gerente General, don Claudio Bruno Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, todos con domicilio, para estos efectos, en Santiago, Av. Apoquindo 3910, piso 13, Las Condes, a Us. digo: En la representación que invisto, vengo en solicitar que se ordene notificar judicialmente la presente gestión de desposeimiento a la futura demandada y poseedora de la finca hipotecada, doña Claudia Angélica González Muñoz, ingeniero, en representación legal de SMM Inversiones S.p.A., sociedad del giro de su denominación, ambas con domicilio en calle Hindenburg N°664 departamento N°504, Providencia, Santiago, conforme los antecedentes que a continuación expongo: Antecedentes del crédito que se cobra: 1.- Mediante escritura pública de fecha 30 de septiembre de 2009, otorgada en la notaría de Santiago de don Iván Torrealba Acevedo, el Banco Santander

Chile, dio un mutuo de dinero a doña Claudia Angélica González Muñoz, entregando la cantidad de 1.240 UF por su equivalente en pesos moneda legal a la fecha de la escritura ya referida, declarando la demandada haberlos recibido a su entera satisfacción, para la adquisición de la vivienda que en la escritura se singulariza. En autos rola acompañada una copia de la referida escritura de compraventa y mutuo. 2.- La deudora se obligó a pagar al Banco Santander Chile la cantidad antes señalada, conjuntamente con los correspondientes intereses, en el plazo de 300 meses, a contar del día uno del mes siguiente a la fecha del contrato, por medio de igual número de dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas que comprenderían capital e intereses, o solamente intereses según el período al que correspondan. Este mutuo devengaría una tasa de interés real, anual y vencida de 5,11%. Los intereses y reajustes se devengarían a contar del día uno del mes siguiente al de la fecha de la escritura pública ya referida. El capital prestado o el saldo de la deuda y sus dividendos o cuotas, se reajustarían y pagarían de acuerdo a la variación y al valor de la Unidad de Fomento, según lo fije el Banco Central de Chile. 3.- Doña Claudia Angélica González Muñoz, se encuentra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones antes referidas a partir del dividendo que debía pagar, a más tardar, el día 10 primeros días de noviembre de 2010. Por ello, mi representada se encuentra facultada para hacer exigible el total de lo adeudado, ascendente a la cantidad de UF 1.338,1654.- (que al 5 de mayo de 2011 equivalían, a modo meramente referencial, a la suma de \$29.092.264.-), por concepto de capital e intereses vencidos, más reajustes, intereses pactados e intereses penales y costas. 4.- Entonces, la acción que se pretende deducir, y que se ha visto entorpecida por el ilícito proceder de la deudora, tiene por finalidad precisamente el cobro de las indicadas sumas de dinero. Garantías constituidas para el crédito que se cobra: La obligación de la deudora se encuentra garantizada con lo siguiente: 1.- Garantía Hipotecaria con cláusula de garantía general constituida sobre el inmueble de Avenida 11 de Septiembre N° 1881, oficina 1421, 14° piso, Edificio Nuevo Centro Providencia, de la comuna de Providencia y sobre los derechos de dominio, uso y goce que le corresponden en el terreno y demás bienes que se reputan comunes conforme al Reglamento de Copropiedad. La hipoteca se inscribió a fojas 32804 N° 38027

en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, correspondiente al año 2009. 2.- Prohibición de gravar ni enajenar la propiedad indicada, la que se inscribió a fojas 26366 N° 44966, en el Registro de Interdicciones y Prohibiciones de Enajenar del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, correspondientes al año 2009. Transferencias de dominio del inmueble. I.- Primera transferencia de dominio 1.- La deudora incumplió con sus obligaciones para con mi representado. A partir de entonces tenía cabal conocimiento de que esta parte ejercería sus derechos sobre la garantía. 2.- Acto seguido, y con la evidente finalidad de burlar los derechos del acreedor, y no obstante la prohibición de celebrar actos y contratos respecto del inmueble, la deudora transfirió el dominio de la propiedad a una representada legalmente por ella misma. 3.- Así las cosas, mediante una burda maniobra consignada en una escritura de fecha 17 de junio de 2011 otorgada en la Notaría de don Pedro Ricardo Reveco Hormazábal, doña Claudia Angélica González Muñoz vendió el inmueble hipotecado por el precio de UF 800 a la sociedad denominada Inversiones Santa Mariana Limitada, persona jurídica que compareció representada por la misma señora González Muñoz. 4.- La compraventa del inmueble hipotecado fue inscrita a nombre de Inversiones Santa Mariana Limitada a fojas 41948 N°63245 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, correspondiente al año 2011. II.- Segunda transferencia de Dominio: 1.- Es del caso que mi representada, evidentemente ejerció las acciones legales en contra de dicha sociedad, representada, como ya se dijo, por la deudora y garante hipotecaria. Así, se inició la correspondiente gestión de desposeimiento en los autos caratulados “Banco Santander con Inversiones Santa Mariana Ltda.”, Rol C-10512-2013, conocida por el 1° Juzgado Civil de Santiago. Y en los mismos, se trabó tanto una medida precautoria y un embargo, ambos recaídos en el inmueble en cuestión, tal como Us. podrá verificar en el Certificado de Gravámenes y Prohibiciones que se acompaña en un otrosí. 2.- Pues bien, encontrándose dicha gestión en pleno juicio ejecutivo propiamente tal -específicamente en un incidente de objeción de la tasación de la propiedad-, se adjuntó un escrito presentado por el señor Conservador de Bienes Raíces de Santiago, dando cuenta al Tribunal de una gestión voluntaria iniciada por la ejecutada de esos autos, mediante la cual el 19° Juzgado Civil de Santiago le

ordenaba efectuar la transferencia del dominio del inmueble a la ejecutada de estos autos, SMM Inversiones SpA, también representada, como ya se indicó, por la deudora y garante hipotecaria. Vale decir, que, por segunda vez, y con la evidente finalidad de burlar los derechos del acreedor, y no obstante la prohibición de celebrar actos y contratos respecto del inmueble, la deudora transfirió el dominio de la propiedad a una representada legalmente por ella misma. Y para ello utilizó todos los resquicios posibles para tener protocolo anterior a la traba de la medida precautoria, a pesar de que sólo bastante tiempo después subsanó las objeciones que el señor Conservador había efectuado; y recién después de todo ello, ejerció dicha gestión voluntaria, de modo que permitió el avance del proceso seguido ante el 1° Juzgado Civil de Santiago ya singularizado, y sólo cuando se encontraba cerca de la época de la subasta, efectuó estos movimientos, totalmente rayanos en la mala fe, pues detrás de todos ellos, estaba y está la deudora original de mi representada. 3.- En efecto, mediante escritura pública de dos de mayo de 2013, otorgada en la notaría de don Pedro Ricardo Reveco Hormazábal, la deudora Claudia González Muñoz, no sólo se constituyó la sociedad por acciones en contra de la cual se dirige la presente gestión, sino que además, en un artículo transitorio, y representando a Inversiones Santa Mariana Ltda., aportó en forma de capital el inmueble singularizado precedentemente, a pesar de la ya comentada prohibición, y a sabiendas de la existencia de acciones seguidas en su contra. Actual poseedor de la finca hipotecada: 1.- La compraventa del inmueble hipotecado fue inscrita a nombre de SMM Inversiones S.p.A. a fojas 90031 número 135863 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, correspondiente al año 2014. Se acompaña en un otrosí, una copia de la referida inscripción de dominio. Acción ejecutiva de desposeimiento: La copia autorizada de la escritura pública de mutuo constituye título ejecutivo en contra del mutuario deudor, conforme lo dispone el N° 2 del artículo 434 del Código de Procedimiento Civil. Considerando que la deuda es líquida, actualmente exigible y la acción ejecutiva para su cobro no se encuentra prescrita, SMM Inversiones S.p.A., en su calidad de actual poseedor de la finca hipotecada se encuentra obligada a pagar las deudas de su representante legal -doña Claudia Angélica González Muñoz- para con mi representado, o a abandonar

la finca hipotecada en la forma señalada por la ley. Entonces, SMM Inversiones S.p.A., deberá ser condenada por SS. a pagar a mi representada la cantidad de UF 1.338,1654.- (equivalentes, a modo meramente referencial al día 5 de mayo de 2011 a la cantidad de \$29.092.264.-), por concepto de capital e intereses vencidos, más reajustes, intereses pactados e intereses penales y costas, o abandonar la propiedad hipotecada, todo en un plazo no superior a diez días. Por tanto, Conforme lo dispuesto por los artículos 434 y siguientes y 758 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, y demás normas legales aplicables en la especie. Pido a Us.: Se sirva ordenar se notifique a doña Claudia Angélica González Muñoz, en su calidad de representante legal de SMM Inversiones S.p.A., ambas ya individualizadas, en su calidad de poseedor de la finca hipotecada, a fin de que en el plazo legal de diez días, pague a mi representada la suma equivalente en pesos de UF 1.338,1654.- (que a modo meramente referencial equivalían a \$29.092.264.- del día 5 de mayo de 2011), por concepto de capital e intereses vencidos, más reajustes, intereses pactados y penales y las costas; o abandone, ante el Tribunal, la propiedad hipotecada, bajo el apercibimiento de que, si así no lo hiciere, se le desposeerá de ella ejecutivamente para hacer con el inmueble hipotecado pago de la acreencia, todo ello con costas. Primer Otrosí: Atendido el incumplimiento en el que incurrió doña Claudia Angélica González Muñoz respecto del contrato de mutuo hipotecario celebrado con mi representada, se inició en su contra una demanda en juicio ejecutivo. Y posteriormente, dada la transferencia del inmueble, se inició la gestión de desposeimiento indicada en lo principal. Los autos respecto de dicha gestión de desposeimiento caratulados “Banco Santander con Inversiones Santa Mariana Ltda.”, están en tramitación ante el referido 1° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol C-10512-2013, proceso en el cual obra el título ejecutivo en contra de la deudora (escritura de fecha 30 de septiembre de 2009, otorgada en la notaría de Santiago de don Iván Torrealba Acevedo), además de otros antecedentes referidos al crédito, tales como la escritura de la primera transferencia de dominio (escritura de fecha 17 de junio de 2011 otorgada en la Notaría de don Pedro Ricardo Reveco Hormazábal, mediante la cual doña Claudia Angélica González Muñoz transfirió el dominio del inmueble hipotecado a la sociedad denominada Inversiones Santa Mariana Limitada, persona jurídica que compareció representada por la

misma señora González Muñoz), así como el informe acompañado por el señor Conservador de Bienes Raíces de Santiago, dando cuenta de la orden impartida por el 19° Juzgado Civil, de transferir el dominio del inmueble a la sociedad en contra de la cual se dirige la presente gestión. Es por ello que resulta esencial para efectos del presente proceso que Us traiga a la vista dicho expediente, para lo cual se solicita oficiar al 1° Juzgado Civil a objeto de que lo remita a este Juzgado, junto a todos los documentos que obren en el mismo, o en la custodia del Tribunal. Sírvasse SS: ordenar traer a la vista dicho expediente a efectos de contar con el título ejecutivo y demás documentos esenciales en estos autos oficiando al efecto. Segundo Otrosí: Sírvasse Us. tener por acompañados en esta etapa procesal, con citación, los siguientes documentos: 1.- Copia de la escritura de fecha 30 de septiembre de 2009, otorgada en la notaría de Santiago de don Iván Torrealba Acevedo, el Banco Santander Chile, de la que consta el mutuo de dinero otorgado por mi representado a doña Claudia Angélica González Muñoz. 2.- Copia de la inscripción de dominio a nombre de SMM Inversiones S.p.A a fojas 90031 número 135863 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. 3.- Certificado de hipotecas, gravámenes, interdicciones y prohibiciones de enajenar del referido inmueble, del que consta la garantía a favor de mi representado. 4.- Copia simple de piezas del expediente voluntario V-105-2014, caratulados “Inversiones Santa Mariana Limitada con Conservador de Bienes Raíces de Santiago”, conocido por el 19° Juzgado Civil de Santiago. 5.- Copia simple del escrito presentado por el señor Conservador de Bienes en los autos Rol C-10512-2013, caratulados “Banco Santander con Inversiones Santa Mariana Ltda.”, seguido ante el 1° Juzgado Civil de Santiago, dando cuenta de la sentencia que le ordenó efectuar la transferencia del dominio a la contraria. Tercer Otrosí: Sírvasse SS tener por acompañada, con citación, una copia de mi personería para obrar en juicio a nombre y representación del Banco Santander Chile. Cuarto otrosí: Sírvasse SS tener presente que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión patrocinaré personalmente esta gestión y asumo la representación del Banco Santander Chile. Conjuntamente con ello, confiero poder al abogado habilitado don José Miguel Rosas Chuaqui, de mi mismo domicilio, con quienes podré obrar en forma conjunta o separada. Foja: 12.- doce.- Nomenclatura: 1. [458] Da

curso y ordena practicar notificación, Juzgado: 15° Juzgado Civil de Santiago causa Rol: C-22122-2015, Caratulado: Banco Santander / González. Santiago, nueve de octubre de dos mil quince Dpa- Por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente a fojas 1; a lo principal: notifíquese; al primer otrosí: como se pide, oficiéase; al segundo otrosí: por acompañados los documentos, con citación; al tercer otrosí: por acompañados, con citación; al cuarto otrosí: téngase presente. En Santiago, a nueve de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Foja: 23.- veintitrés.- Nomenclatura: 1. [445] Mero trámite, Juzgado: 15° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol: C-22122-2015, Caratulado: Banco Santander / González. Santiago, siete de abril de dos mil dieciséis, Fgs.- Atendido el mérito de autos, como se pide, notifíquese al ejecutado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, la demanda ejecutiva interpuesta en su contra, mediante tres avisos en el diario El Mercurio de Santiago, y un aviso en el Diario Oficial, en forma de extracto confeccionado por la Sra. Secretaria del Tribunal. Para efectos del requerimiento de pago, comparezca personalmente dentro quinto día hábil de la última notificación por avisos, a las 9:00 horas, en el oficio de la Sra. Secretaria del Tribunal, mediante Ministro de Fe, bajo apercibimiento de tenérselo por requerido de pago en rebeldía.- En Santiago, a siete de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Foja: 25.- Veinticinco.- Nomenclatura: 1. [445] Mero trámite, Juzgado: 15° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol: C-22122-2015, Caratulado: Banco Santander / González, Santiago, diecinueve de mayo de dos mil dieciséis, Cbo. Advirtiendo el Tribunal que se incurrió en un error al dictar la resolución de fecha 7 de abril pasado, déjese ésta sin efecto, y en su lugar se provee lo siguiente: “Proveyendo escrito de fecha 24 de marzo de 2016: Encontrándose agotadas las gestiones tendientes a ubicar el paradero de la demandada, constando que esta no registra salidas del país, y atendido lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda de autos en contra de SMM Inversiones S.p.A. representada por doña Claudia Angélica González Muñoz, fin de que se despache mandamiento de despoimiento en su calidad de tercera poseedora de la finca hipotecada, por la suma de 1.338,1654 unidades de fomento equivalentes al 5 de mayo de 2011

a la suma de \$20.092.264.-, más intereses y costas, pagando en el plazo de 10 días el monto demandado, o que haga abandono de la propiedad, hipotecada bajo apercibimiento legal, mediante tres avisos publicados en el diario El Mercurio y uno en el Diario Oficial. En Santiago, a diecinueve de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario, la resolución precedente.

(IdDO 1033135)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, 16° piso, causa C-4078-2015, “Banco Santander Chile con Núñez Lai Carlos”, juicio Ejecutivo. Se presentó Roberto Grant del Río, abogado, en representación convencional del Banco Santander Chile, sociedad anónima bancaria, representada por su gerente general Claudio Melandri Hinojosa, domiciliado Bandera 140, piso 17, Santiago, interponiendo demanda juicio Ejecutivo contra Carlos Núñez Lai, supervisor, con domicilios en Manuel Rodríguez N°221, comuna de Buin y pasaje José María Alcántara N°0221, vivienda N°5 conjunto Solar de Buin cuarto, etapa 1, de la misma comuna. Fundado en antecedentes que expongo: Mediante escritura pública de fecha 21 agosto del 2009 otorgada en la Notaría de Santiago de don René Benavente C., de compra venta, mutuo e hipoteca, el Banco Santander-Chile dio a don Carlos Núñez Lai, un préstamo como consta en las cláusulas quinta y siguiente, por la suma de UF 977.- por su equivalente en moneda corriente, que la parte deudora recibió a su entera satisfacción y que se obligó a pagar al Banco el capital señalado conjuntamente con los correspondientes intereses, en el plazo de 360 meses, a contar del día 1 del mes siguiente al de la fecha de la escritura, por medio de igual número de dividendos mensuales vencidos y sucesivos que comprenderían capital e intereses, o solamente intereses según el periodo al que correspondan. La tasa de interés que devenga el mutuo y su fórmula de cálculo es aquella que se señala en la cláusula octava. Los intereses y reajustes se devengarían a contar de la fecha de la escritura. El capital prestado o el saldo de la deuda y sus cuotas se reajustarían de acuerdo al valor y la variación de la UF. Considerando que las cuotas son vencidas, la primera se debía pagar el día 1 del mes subsiguiente al de la fecha de la escritura y las restantes el primer día de los meses siguientes. Sin perjuicio a lo señalado, como una facilidad de pago oportuno, las cuotas podían pagarse sin recargo de interés dentro de los primeros diez días

corridos del mes siguiente al de su vencimiento. Asimismo, en consideración a que la fórmula de determinación de las cuotas antes señaladas, no incluye los intereses correspondientes a los días comprendidos entre la fecha del contrato y el día 1 del mes subsiguiente al mismo, la deudora se obligó a pagar dichos intereses conjuntamente con el pago del primer dividendo del mutuo. Las cuotas mensuales a pagar incluirían además de la amortización a capital e interés, las primas correspondientes a los seguros a que el deudor se obligó a contratar en la escritura en los términos que se señalan en ella, que se pagarían conjuntamente con las cuotas mensuales. Las obligaciones que emanan del préstamo son solidaria para la parte deudora y demás obligados a su pago, en su caso, e indivisible para efectos legales. Sin perjuicio de lo señalado en el número 7.1 se dejó constancia que el deudor optó por no pagar la primera cuota del préstamo. Por tal razón, se han capitalizados los intereses respectivos, considerando también en ella el pago al impuesto correspondiente. En mérito del ejercicio de la opción efectuada por el deudor de no pago de la cuota señalada, el préstamo se pagaría en 359 cuotas efectivas de periodicidad mensual, iguales, vencidas y sucesivas, que comprendería el capital e intereses, o solamente intereses según el periodo correspondan en las condiciones y tasas señaladas en el N° 7.1 anterior y en la cláusula octava. El dividendo mensual a pagar durante los cinco primeros años es de UF 5,2548, monto que no incluye las primas de seguro. A partir del primer dividendo que se genera el año 6 y para efecto del cálculo de estos, se aplicaría la fórmula descrita en la cláusula octava. El deudor y el Banco convienen que el mutuo durante los primeros 5 años de servicio de la deuda, devengaría una tasa de interés fija y anual de 5%. Para efecto del cómputo de los 5 primeros años, se entenderá que el primer mes es el de la fecha del contrato. Con posterioridad a dicho plazo, y a partir del primer día del sexto año del servicio de la deuda, el saldo residual del mutuo, devengaría intereses por periodos anuales conforme a una tasa base variable que sería la resultante de adicionar un Spread o margen de 3,12 puntos porcentuales anuales a la denominada “Tasa bancaria” para operaciones reajustables a 360 días, en adelante “Tasa TAB”, según ésta se define más adelante. La tasa TAB que ha de regir para cada “periodo anual de fijación de tasa de interés”, en adelante “periodo” o “periodo anual”, se ajustará o determinará anualmente por el Banco acreedor según el

mecanismo que más adelante se estipula. Cada período anual tendrá una duración de un año, y serán todos iguales y sucesivos. Se dejó constancia que para los efectos de la cláusula octava y para las restantes del contrato, cada vez que se haga alusión a un dividendo determinado por su número sea 60, 61, o 62 se está en el supuesto que el deudor no haya optado por meses de gracia inicial en el pago de su primer dividendo. Para la determinación de la tasa base que devengará el capital adeudado, en cada “período anual de fijación de la tasa de interés”, se considerará la tasa TAB determinada por la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras A.G. para el día cuatro hábil del mes inmediatamente anterior del mes de vencimiento de la última cuota del periodo anual inmediatamente precedente a aquel en que deba regir la tasa TAB que deba ajustarse, la que tampoco podrá corresponder a un día víspera de día no hábil bancario, en cuyo caso se considerará la tasa TAB correspondiente al día hábil bancario inmediatamente anterior, el cual tampoco podrá ser día víspera de día no hábil bancario. Se deja expresamente estipulado que a la tasa TAB que corresponda aplicar en cada período anual se le adicionará un spread o margen del 3,12% anual. Se entenderá por Tasa Bancaria o Tasa “TAB”, aquella que haya determinado la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras A.G. y que esta última informa diariamente para cada día hábil bancario a las instituciones financieras. La “Tasa TAB” a la que se hace referencia es conocida y aceptada por la Parte Deudora. Corresponde la “Tasa TAB” la que se estableció por Acuerdo del Directorio de la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras A.G. adoptado el día 29 de julio de 1992, que se protocolizó en la Notaría de don Raúl Undurraga Laso el 7 de agosto de 1992 y fue publicado en el Diario Oficial número 34.348, de 22 de agosto de 1992, y que expresa que la Tasa TAB es aquella tasa de interés promedio ponderada que informa y determina cada día hábil bancario la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras de Chile A.G. sobre la base de los datos que le proporcionan cada día las Instituciones Financieras. Para todos los efectos legales que deriven del presente contrato, será aplicable especialmente lo prescrito en el artículo 438, número 3, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil, interpretado en la forma dispuesta en el artículo sexto del decreto ley número 1.533, del año 1976. Se deja establecido a mayor abundamiento, que por ser la tasa TAB a la que se ha aludido un índice de público

conocimiento, confiere plenamente la calidad de líquida a la deuda que se determine. Vencido el quinto año, y a contar del primer dividendo que se genere a contar del año número 6 se calculará el valor de la cuota en consideración al saldo insoluto de la deuda a ese momento y se determinará el valor de la cuota de los próximos 12 meses en función de la Tasa TAB del mes anterior más el spread fijado en el contrato. Del mismo modo, se procederá al cálculo de los dividendos que se generen en cada “Periodo Anual de fijación de tasa de interés” hasta la extinción de la deuda. Si el deudor pacta meses de carencia en el pago de sus dividendos, se prorrateará el dividendo no pagado entre el resto de los 10 u 11 meses efectivamente pagados en cada periodo anual de fijación de tasa. Se dejó constancia que el monto de los seguros que deban pagarse en los meses de carencia se cobrara y pagaran en el dividendo inmediatamente siguiente a la carencia. Cada cuota mensual deberá ser pagada en dinero, por el valor en pesos moneda legal de la Unidad de Fomento a la fecha de su pago efectivo. En el evento que el deudor no pague cualquier cuota en el día de su respectivo vencimiento, ésta devengará a contar de dicho día, un interés penal igual al interés máximo legal convencional que la ley permite estipular. Conforme a la cláusula décima la deudora se obligó a contratar y mantener el sistema de cargo automático de cuenta corriente para el pago de las cuotas. Si el deudor cierra la cuenta corriente, o la cuenta fuera cerrada por hecho o culpa imputable a la demandada, el banco queda facultado para incrementar el margen acordado en la cláusula octava en un 0,5%. Se estableció en la cláusula décimo octava que se consideraría vencido el plazo de la deuda y el banco puede exigir el inmediato pago de la suma a que esté reducida, entre otros casos si se retarda el pago de cualquier dividendo por más de 10 días. Es el caso SS., que el deudor no pagó la cuota 57, que vencía en el mes de julio del 2014, ni las siguientes, en términos tales que al día 10 de febrero del 2015, adeuda la suma de UF 906,9578.-, más intereses. Para garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la escritura citada al comienzo de esta demanda derivadas como consecuencia del mutuo otorgado, como cualquier otra tenga o pueda llegar a tener con mi representado, se dejó constancia en la cláusula décimo tercera, se encuentran garantizadas con la hipoteca sobre la propiedad singularizada en la cláusula primera. Consta en la cláusula trigésimo cuarta que adicionalmente al préstamo otorgado a la parte demandada en

las cláusulas sexta y siguientes de este contrato, el Banco otorgó al citado deudor un mutuo hipotecario de fines generales por UF 65,0352. A este mutuo se le aplicaría la misma tasa, plazo, y demás condiciones del mutuo de que dan cuenta las cláusulas sexta y siguientes del contrato, las que se dan por expresa y literalmente reproducidas. Este mutuo tendría los mismos meses de gracia y/o carencia pactados por el deudor en la cláusula séptima de la escritura. El dividendo mensual a pagar por el presente mutuo es la suma de UF 0,3498, suma que ya incluye el valor de las primas mensuales por el seguro de desgravamen y de cesantía inherentes al crédito que se otorga en la cláusula trigésimo cuarta. El deudor y el Banco dejaron constancia que este mutuo hipotecario se otorgó al amparo de la hipoteca que se encuentra válidamente constituida de acuerdo a lo señalado en el contrato. Es el caso SS., que la parte deudora no pagó la cuota N° 57 del mutuo antes señalado que vencía en el mes julio del 2014, ni las siguientes, en términos tales que al día 10 de febrero del 2015, adeuda la suma de UF 60,3724.- que a ese día equivalía a \$1.480.902.-, más intereses. En consecuencia, la parte demandada adeuda al Banco que represento la suma de UF 967,3302 en su equivalente en moneda corriente, más intereses correspondientes. Para todos los efectos legales las partes fijaron domicilios en la Comuna y Ciudad de Santiago. La deuda es líquida y actualmente exigible y consta de títulos ejecutivos de acción no prescrita. Por tanto, y de acuerdo con lo dispuesto por el art. N° 254 y siguientes, artículo N° 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y demás disposiciones pertinentes. Ruego a US., tener por interpuesta demanda en juicio ejecutivo en contra de don Carlos Núñez Lai, ya individualizado y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de UF 967,3302.-, equivalente en moneda corriente a la suma \$ 23.728.097, según liquidaciones practicadas por el Banco al día 10 de febrero del año 2015, más sus reajustes e intereses correspondientes y llevar adelante la ejecución en contra de los demandados hasta que haga a mi representado entero y cumplido pago de la suma demandada, con costas. Primer otrosí: Bienes para el embargo. Segundo Otrosí: Depositario. Tercer otrosí: Acompaña documentos con citación y custodia. Cuarto otrosí: Personería. Quinto otrosí: Exhorto. Sexto otrosí: Patrocinio y Poder. A fs. 36, Providencia a fs. 20, cuaderno principal: Santiago 04/06/2015. A lo principal:

Despáchese. Al primer, segundo y sexto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Por acompañada copia autorizada escritura pública, custódiese. Al cuarto otrosí: Téngase presente y por acompañada, con citación. Al quinto otrosí: Exhórtese al Juzgado de turno en lo Civil de Buin, solo hasta la traba del embargo, trámitese por persona habilitada. A fojas 25: Estese a lo resuelto precedentemente. Cuantía 967,3302 Unidades de Fomento, equivalente al día 10 de febrero de 2015, a la suma de \$23.728.097.- Custodia N° 1056-2015. Proveyó doña Catalina Lagos Gómez, Juez Tramitador. A fs. 1 cuaderno de apremio: Un Ministro de Fe requerirá de pago a don Carlos Núñez Lai, en su calidad de deudor principal, para que en el acto de la intimación pague al Banco Santander Chile, o a quien sus derechos represente, la cantidad de 967,3302 Unidades de Fomento, equivalente al día 10 de febrero de 2015, a la suma de \$23.728.097.-, más intereses y costas de que es deudor según consta en autos.- No verificado el pago en el acto del requerimiento trábase embargo sobre bienes suficientes de propiedad del deudor, especialmente en la propiedad ubicada en número 5 Pasaje José María Alcántara N° 0221 Conjunto Solar de la comuna de Buin, inscrito a fojas 1358 N° 1967 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Buin, correspondiente al año 2009, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal. Cuantía 967,3302 Unidades de Fomento, equivalente al día 10 de febrero de 2015, a la suma de \$23.728.097. Efectuados los trámites de notificación sin resultado, a fs. 119 se solicita notificación por avisos. Providencia a fs. 120 Santiago 19/05/2016, Proveyendo a fojas 119. Atendido el mérito de los antecedentes y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda y su proveído, y practíquese el correspondiente requerimiento al ejecutado mediante un extracto confeccionado por el Sr. Secretario del Tribunal, publicando tres veces en días distintos en el diario “El Mercurio”, y una vez en el Diario Oficial, el día 1 ó 15 del mes, o al día siguiente si en aquél no se publicare. Lo notifico y requiero a Carlos Núñez Lai.- La Secretaria.

(IdDO 1028951)
NOTIFICACIÓN

Ante el 13° Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409, cuarto piso, autos Rol C-15334-2014, caratulados “Banco Santander-

Chile con Saavedra”, comparece María Victoria Valencia Mercaido, abogado y según escritura pública de 14 enero 2013, otorgada Notario Público Santiago Humberto Quezada Moreno, representación convencional y como mandataria judicial del Banco Santander-Chile, institución financiera giro denominación, representado Gerente General Claudio Bruno Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, domiciliados en Bandera 140, Santiago deduce acción ejecutiva obligación de dar contra Hernán Rodrigo Saavedra Nenadovich, empresario, domiciliado Cerro Colorado N° 4.922, departamento 44-A, comuna de Las Condes. A.- Obligación Adeudada. Por escritura pública 25 enero 2005, Repertorio N° 591-05 otorgada ante Notario Público de Santiago Iván Torrealba Acevedo, Repertorio N° 591-05, Banco Santander-Chile, otorgó demandado mutuo hipotecario por 555.- Unidades de Fomento, que deudor se obligó pagar 240 cuotas mensuales y sucesivas, más interés de 4,40% anual, sobre saldo capital reajustado, términos, plazos y condiciones que se estipulan en contrato mutuo que solicito, tener por expresamente reproducidas. En caso mora o atraso en el pago, deudor pagaría máximo interés convencional que ley permita estipular, a contar día mora o atraso hasta día pago efectivo y Banco podrá exigir pago total deuda, como si fuera de plazo vencido, facultad que ejerce al vencimiento último dividendo que se señala. Respecto mutuo deudor se encuentra en mora en pago dividendo N° 104 correspondiente octubre 2013 hasta dividendo N° 108, correspondiente febrero 2014, y a partir de esta última fecha mi parte, en virtud de mora, hace exigible también saldo capital adeudado, todo lo cual asciende a 394,7204.- Unidades de Fomento, más intereses pactados y penales por mora, de dividendos impagos y del saldo de capital. Asimismo, y según consta en letra b) de cláusula Tercera misma escritura pública de mutuo e hipoteca, Repertorio 591-05, antes singularizada, Banco Santander-Chile, otorgó al demandado mutuo hipotecario de fines generales por 2.076.- Unidades de Fomento, que se obligó pagar 240 cuotas mensuales y sucesivas, que comprenderán capital e intereses o solamente intereses según período al que corresponda, más interés de 4,40% anual sobre saldo del capital reajustado, en términos, plazos y condiciones que se estipulan en contrato mutuo que solicito, tener por expresamente reproducidas. En caso mora o atraso en pago, deudor pagaría el máximo interés convencional que ley permita estipular, a contar día

de mora o atraso hasta día del pago efectivo y además el Banco podrá exigir pago total de deuda, como si fuera de plazo vencido, facultad que ejerce al vencimiento del último dividendo que luego se señala. Respecto de este mutuo deudor se encuentra en mora desde dividendo N° 104 correspondiente octubre de 2013 hasta dividendo N° 108, correspondiente febrero de 2014, y a partir esta última fecha mi parte, estando facultado para ello en virtud de mora, hace exigible también saldo de capital adeudado, todo lo cual asciende a 1.457.3169.- Unidades de Fomento, más los intereses pactados y penales por la mora, de los dividendos impagos y del saldo de capital. B.- Garantía Hipotecaria. A fin garantizar cumplimiento de mutuos otorgados y todas obligaciones que Hernán Rodrigo Saavedra Nenadovich adeudare al Banco, constituyó éste hipoteca primer y segundo grado en favor Banco Santander-Chile sobre inmueble que corresponde al departamento N° A-44, la bodega N° 39-A y los estacionamientos N° 132 y 133, todos Conjunto Habitacional “Los Parques de Kennedy Tres” ubicado calle Cerro Colorado N° 4.922, comuna de Las Condes. Las hipotecas se inscribieron a Fs. 1234 N° 5678 y a Fs. 987 N° 654, en el Registro de Hipotecas del año 1998, del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Dominio inmueble hipotecado se encuentra inscrito Fs. 19.379 N° 18.809, en Registro Propiedad año 1998 Conservador Bienes Raíces Santiago. Constando obligaciones de título ejecutivo, firma suscriptor autorizada ante Notario Público, y siendo obligaciones líquidas, actualmente exigibles y no prescritas, mi representado cuenta con título idóneo que respalda pretensión jurídica de cobro. Por tanto: Con mérito de expuesto y lo dispuesto en artículo 434 y siguientes de Código de Procedimiento Civil. Ruego a Us., tener por interpuesta demanda ejecutiva: En contra de Hernán Rodrigo Saavedra Nenadovich, ya individualizado, admitirla tramitación y ordenar se despache mandamiento ejecución y embargo por 1.852,0376 Unidades de Fomento equivalentes al 10 febrero 2014 a \$43.482.676.- más intereses pactados y penales por mora de cuotas impagas y del saldo de capital, requerirlo de pago y ordenar se siga adelante esta ejecución hasta el íntegro y cumplido pago de lo adeudado, con costas. Primer otrosí: Señala bienes para la traba de embargo. Segundo otrosí: Acompaña documentos con citación y solicita custodia. Tercer otrosí: Patrocinio y poder. Tribunal provee a Fs. 31, Santiago, veintiocho de febrero de dos mil catorce. Atendido que el

demandado ha efectuado pago de cuotas al crédito adeudado y teniendo presente además el mérito de los documentos en que se funda la acción y lo dispuesto por el artículo 30 de la ley 18.010, modificada por la ley 19.951 y habida consideración que no es procedente que el acreedor haga una liquidación anticipada del crédito, concuérdese la suma por la cual solicita se despache mandamiento de ejecución y embargo. Sin perjuicio de lo resuelto, al tercer otrosí, téngase presente. Custodia 1827-2014. Resolvió doña Paulina Sánchez Campos, Juez Suplente. Tribunal provee a Fs. 50, Santiago, veintisiete de marzo de dos mil catorce. A fojas 48, por cumplido lo ordenado y por acompañadas las cartolas de las operaciones de crédito con citación. A lo principal de fojas 1, despáchese; al primer otrosí, téngase presente, en especial el inmueble hipotecado para traba del embargo; al segundo, por acompañada la copia autorizada de la escritura pública de mutuo e hipoteca, guárdese en custodia y la copia de la escritura de personería, por acompañada con citación; al tercero, téngase presente. A fojas 7, por cumplido lo ordenado. Resolvió doña Cristina Gatica Gutiérrez, Juez Suplente. Tribunal provee a Fs. 1, Cuaderno de Apremio. Santiago, veintisiete de marzo de dos mil catorce. Mandamiento. Un Ministro de Fe requerirá de pago a Hernán Rodrigo Saavedra Nenadovich, para que pague a Banco Santander-Chile, o a quien sus derechos represente, la cantidad de 1.798,9521 unidades de fomento, equivalentes al 10 de febrero de 2014 a la suma de \$42.236.319 (cuarenta y dos millones doscientos treinta y seis mil trescientos diecinueve pesos) más intereses y costas. Si no pagare, embárguese bienes suficientes, los que quedarán en poder del propio ejecutado, en calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal. Así está ordenado en la presente causa.- Cristina Gatica Gutiérrez, Juez suplente.- Nancy Torrealba Pérez, Secretaria Titular. Previas búsquedas de rigor y cumplimiento de diligencias ordenadas, con fecha 30 de noviembre de 2015, Tribunal Provee a fojas 90. Santiago, treinta de noviembre de 2015. A fojas 86: a sus autos exhorto diligenciado con resultado negativo. Agréguese al proceso y fóliese correlativamente. Proveyendo derechamente el escrito de fecha 23 de septiembre de 2015, de fojas 84: atendido el mérito de autos, en especial la respuesta de los oficios diligenciados a las instituciones respectivas, y el estado procesal de la causa, como se pide, notifíquese por avisos, de conformidad a lo dispuesto en el

artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, la demanda de fojas 1, deducida con fecha 24 de febrero de 2014, la resolución de fecha 28 de febrero de 2014 rolante a fojas 31 y el mandamiento de fojas 1 del cuaderno de apremio al ejecutado don Hernán Rodrigo Saavedra Nenadovich, CI. 6.617.759-9, mediante tres avisos en el diario El Mercurio, y uno en el Diario Oficial. Cíteseles en los mismos avisos a audiencia de requerimiento de pago al quinto día hábil desde la notificación en el Diario Oficial a las 09:00 horas, o al siguiente hábil si éste recayere en día sábado lo que se llevará a efecto por un ministro de fe en el oficio de la Sra. Secretaria del Tribunal, debiendo practicarse las publicaciones en El Mercurio con el mínimo de tres días de antelación a la publicación en el mencionado Diario Oficial. Hay dos firmas. Por lo que notifico demanda ejecutiva, mandamiento de ejecución y embargo a don Hernán Rodrigo Saavedra Nenadovich. Se cita este último audiencia requerimiento de pago al quinto día hábil contado desde notificación en Diario Oficial a las 09:00 horas, o al día siguiente hábil si éste recayere en día sábado, en oficio de Sra. Secretaria del Tribunal, Huérfanos 1409, cuarto piso.- La Secretaria.

(IdDO 1028949)
NOTIFICACIÓN

Ante el 13° Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409, cuarto piso, autos Rol C-19225-2015, caratulados “Banco Santander Chile con Sierra”, comparece María Victoria Valencia Mercaido, abogado según escritura pública de 12 enero 2015, otorgada Notario Público Santiago Humberto Quezada Moreno, en representación convencional y mandataria judicial del Banco Santander Chile, institución financiera giro denominación, representado por Gerente General Claudio Bruno Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, domiciliados Bandera 140, Santiago y deduce acción ordinaria cobro de pesos contra Cristian Andrés Sierra Munizaga, analista de sistemas, domiciliado Mardoñal 8112, Las Condes y/o Av. San Ramón 2910, casa 8, Las Condes y/o Laura Noves 38, Las Condes y/o Galvarino Gallardo 1546 Providencia y/o General Blanche 9632, Las Condes. I. Los Hechos. Mi parte, debidamente representada ejerce acción ordinaria de cobro de pesos, que deriva de relación contractual existente entre Banco Santander Chile y Cristian Andrés Sierra Munizaga, siendo fundamento incumplimiento obligación restitución dineros prestados. Mi representado otorgó demandado, siguientes préstamos: I. Préstamo \$6.370.000.-, otorgado

15 diciembre 2009, y que deudor se obligó a pagar en 60 cuotas mensuales y sucesivas de \$171.426.- cada una de ellas, excepto la última que sería de \$171.387.-, con vencimiento la primera 26 enero 2010 y la última 26 de diciembre 2014. Deudor se obligó a pagar interés 1,68% mensual vencido y para caso mora o simple retardo en pago de una cualquiera de cuotas en que se dividió obligación, tasa de interés elevaría respectivo interés máximo convencional, vigente época de otorgarse préstamo o época mora, cualquiera de los dos que sea más alto, desde mora y hasta pago efectivo. De préstamo se encuentran en mora desde cuota N°14 con vencimiento 28 febrero 2011, hasta cuota N° 60 vencimiento 26 diciembre 2014 y se adeuda, por concepto de saldo capital prestado, suma de \$5.513.020, más suma de \$2.543.963 por intereses pactados y correspondientes a las 47 cuotas impagas, más intereses penales devengados y por devengar. II. Préstamo por \$1.514.219.-, otorgado 23 diciembre 2009 y que deudor se obligó a pagar en 24 cuotas mensuales y sucesivas, de \$83.239 cada una de ellas, excepto última que sería de \$83.254, con vencimiento la primera 22 de enero de 2010 y la última el 22 diciembre 2011. Deudor se obligó a pagar interés del 2,32% mensual vencido y para caso mora o simple retardo en pago de una cualquiera cuotas en que se dividió obligación, tasa interés elevaría al respectivo interés máximo convencional, vigente a época de otorgarse préstamo o época de mora, cualquiera de los dos que sea más alto, desde mora y hasta pago efectivo. De este préstamo se encuentran en mora desde cuota N° 13 con vencimiento 24 enero 2011, hasta cuota N° 24 con vencimiento 22 diciembre 2011 y se adeuda, por concepto saldo capital prestado y mora, suma de \$861.239, más suma de \$137.644 por concepto intereses pactados y correspondientes 12 cuotas impagas, más intereses penales devengados y por devengar. III. Préstamo por \$500.000.-, otorgado en Línea de Crédito 1005928407, en virtud del mandato contenido en cláusula 5° Capítulo V Contrato Único de Productos, suscrito por deudor, se dejó constancia en “documento denominado pagaré” que se acompaña en un otrosí. Antedicho documento fue suscrito 19 enero 2012 por Jessica Rodríguez Ibarra en representación de Santander Gestión de Recaudación y Cobranza Limitada, y dicha entidad, a su vez, en representación deudor, para ser pagado 20 enero 2012. Suma adeudada devengaría desde momento mora y hasta fecha pago efectivo, máximo interés que permita ley. Préstamo no fue

pagado fecha antedicha y se adeuda suma de \$500.000.-, más intereses penales, devengados y por devengar hasta pago efectivo. IV.- Préstamo por \$629.232.- otorgado en Línea de Crédito 1506286545, y en virtud mandato contenido numeral décimo tercero Contrato de Línea de Crédito Super Línea Protección, suscrito por deudor, se dejó constancia en “documento denominado pagaré” que se acompaña en un otrosí. Antedicho documento fue suscrito 29 marzo 2012 por Jessica Rodríguez Ibarra en representación Santander Gestión de Recaudación y Cobranza Limitada, y dicha entidad, a su vez, en representación deudor, para ser pagado 30 marzo 2012. Suma adeudada devengaría desde momento mora y hasta fecha pago efectivo, máximo interés que permita ley. Préstamo no fue pagado en fecha antedicha y se adeuda suma de \$629.232.- más intereses penales, devengados y por devengar hasta pago efectivo. V. Préstamo por \$854.274.- otorgado en virtud Contrato Apertura de Crédito Moneda Nacional, Tarjeta de Crédito American Express-Club Lectores El Mercurio, en virtud mandato contenido en cláusula décimo cuarta de contrato, dejó constancia en “documento denominado pagaré” que se acompaña en un otrosí. Antedicho documento fue suscrito 29 marzo 2012, por Jessica Rodríguez Ibarra en representación Santander Gestión de Recaudación y Cobranza Limitada a su vez, en representación deudor, para ser pagado 30 marzo 2012. Suma adeudada devengaría desde momento mora y hasta fecha de íntegra restitución o pago efectivo, máximo interés ley permita estipular. Préstamo no fue pagado en fecha antedicha, se adeuda suma de \$854.274, más intereses penales, devengados y por devengar hasta pago efectivo. VI. Préstamo por \$1.384.187.- otorgado en virtud Contrato Apertura de Crédito Moneda Nacional, Tarjeta Mastercard, en virtud mandato contenido cláusula décimo cuarta de contrato, se dejó constancia documento denominado pagaré que se acompaña en un otrosí. Antedicho documento fue suscrito 2 febrero 2012, por Claudio Yáñez Galindo en representación Santander Gestión de Recaudación y Cobranza Limitada, a su vez, en representación deudor, para ser pagado 3 febrero 2012. Suma adeudada devengaría desde momento mora y hasta fecha íntegra restitución o pago efectivo, máximo interés que ley permita estipular. Préstamo no fue pagado en fecha antedicha, y adeuda suma de \$ 1.384.187.-, más intereses penales, devengados y por devengar hasta pago efectivo. VII. Préstamo por \$1.006.376.- otorgado en virtud

Contrato Apertura de Crédito Moneda Nacional, Tarjeta de Crédito Visa, y en virtud mandato contenido cláusula décimo cuarta de dicho contrato, se dejó constancia en documento denominado pagaré que se acompaña en un otrosí. Antedicho documento fue suscrito 2 febrero 2012, por Claudio Yáñez Galindo en representación Santander Gestión de Recaudación y Cobranza Limitada, y dicha entidad, en representación deudor, para ser pagado 3 febrero 2012. Suma adeudada devengaría desde momento mora y hasta fecha íntegra restitución o pago efectivo, máximo interés ley permita estipular. Préstamo no fue pagado en fecha antedicha, y se adeuda suma de \$1.006.376.-, más intereses penales, devengados y por devengar hasta pago efectivo. II. El Derecho I. Preceptúa artículo 2196 Código Civil: “El mutuo o préstamo de consumo es un contrato en que una de las partes entrega a la otra cierta cantidad de cosas fungibles con cargo de restituir otras tantas del mismo género y cantidad.” Si bien, “el artículo 1709 del Código Civil prescribe que deberán constar por escrito los actos o contratos que contienen la entrega o promesa de una cosa que valga más de 2 Unidades Tributarias, sin embargo el artículo 1711 del mismo cuerpo legal, a su turno, excluye del ámbito de su aplicación aquellos casos en que haya un principio de prueba por escrito, es decir, un acto escrito del demandado o de su representante que haga verosímil el hecho litigioso” (Corte Suprema, Primera Sala Civil, Rol 28596-2014, Sentencia 7 de abril de 2015). En los documentos acompañados en primer otrosí de demanda, que al tenor artículo 1711 Código Civil constituye un principio de prueba por escrito y denominados “Pagaré”, deudor reconoce y declara expresamente: “Debo y pagaré... a la orden del Banco Santander la suma de \$... que he recibido en préstamo” 2. A su vez inciso 1° artículo 2116 Código Civil, señala: “El mandato es un contrato en que una persona confía la gestión de uno o más negocios a otra, que se hace cargo de ellos por cuenta y riesgo de la primera”. 3. Conclusión relación contractual entre Banco Santander Chile y demandado se acredita con documentos antes indicados ya que contienen declaración demandado de haber recibido en préstamo sumas que en cada caso se señalan y a devolverlas en fechas convenidas, más intereses que en dicho instrumento se señala. En consecuencia: Presente demanda, encuentra fundamentos legales, en disposiciones transcritas y en el hecho cierto de haber dejado deudor, de cumplir obligaciones

contractuales que derivan de mutuos reseñados, motivo procede dar curso a demanda ordinaria de cobro de pesos, de mayor cuantía. Por tanto; con mérito de expuesto, documentación acompañada y preceptuado artículos 1709, 1711, 2116, 2196 y demás disposiciones pertinentes del Código Civil; 795 y siguientes del Código de Comercio; 253 y siguientes, 698 y siguientes, todos del Código de Procedimiento Civil y demás disposiciones legales pertinentes. Ruego a US. tener por interpuesta demanda juicio ordinario menor cuantía, en contra don Cristian Andrés Sierra Munizaga individualizado, recibirla a tramitación y acogerla declarando: 1. Que demandado, habiéndose obligado válidamente y con constancia escrita, adeuda Banco Santander-Chile, suma de \$13.389.935.-, por concepto 7 préstamos singularizados en demanda, o suma que U.S. determine en derecho, en razón préstamos de dinero otorgados. 2. Que demandado, adeuda también, intereses penales devengados desde primera cuota en mora, singularizada en préstamos a que se hace referencia en numerales I y II de demanda. 3. Que, demandado, adeuda intereses penales devengados desde vencimiento de préstamos singularizados en los numerales III; IV; V; VI y VII de esta demanda. 4. Que demandado deberá pagar a mi representado los montos adeudados según se determine por US., dentro de tercero día de ejecutoriada la sentencia que así lo ordena o en el plazo que US., fije. 5.- Que demandado deberá pagar costas de la causa. Primer otrosí: Acompaña documentos, bajo apercibimiento y citación. Segundo otrosí: Patrocinio y poder. Tribunal provee a fs. 12, Santiago, veintiséis de agosto de dos mil quince. Resolviendo escrito de fecha 19 de agosto de fojas 97: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en juicio ordinario de menor cuantía, traslado; Al primer otrosí: por acompañados documentos signados desde el número 1 al 7 bajo el apercibimiento del artículo 346 N° 3 del Código de Procedimiento Civil, en tanto el del N° 8, se tiene por acompañado, con citación; Al segundo otrosí: téngase presente patrocinio y poder conferidos. Hay dos firmas. Previas búsquedas de rigor y cumplimiento de diligencias, tribunal provee a fojas 116. Santiago, quince de abril de dos mil dieciséis. Al escrito de fecha 13 de abril de 2016: Estese a lo que se resolverá. Proveyendo a fojas 115: Encontrándose agotadas las gestiones tendientes a ubicar el paradero del demandado, constando que éste no registra salidas del país, y atendido lo

dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda de autos rolante a fojas 1 y siguientes, al demandado don Cristian Andrés Sierra Munizaga, cédula de identidad N°11.479.002-8, mediante tres avisos publicados uno en el diario “El Mercurio”, uno en el diario “La Tercera” y uno en el diario “Las Últimas Noticias”, además de aquel que ha de realizarse en el Diario Oficial. Redáctese extracto por la Sra. Secretaria del Tribunal y en su oportunidad certifíquese el hecho de haberse efectuado las publicaciones conforme a lo decretado. Hay dos firmas. Por lo que notifico demanda ordinaria cobro de pesos a Cristian Andrés Sierra Munizaga. La Secretaria.

(IdDO 1032966)
NOTIFICACIÓN

Ante Segundo Juzgado Civil Santiago, Rol C-6727-2015, “Banco Santander-Chile con Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada y otro”. Comparece José Antonio Morales Miranda, abogado, domiciliado calle Amunátegui 277, oficina 200, Santiago, en representación judicial del Banco Santander-Chile, sociedad anónima bancaria, representada por su Gerente General don Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, ambos domiciliados en Santiago, calle Bandera N° 140, entablado demanda ejecutiva contra Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada, sociedad de responsabilidad limitada del giro de su denominación, representada por Leonel Alberto Lorca Santos, ingeniero comercial, y en contra de este último, en calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, actuales domicilios se ignoran, en razón de ser deudores vencidos del siguiente documento: Pagaré crédito en moneda nacional no reajutable en cuotas fijas N° 420015127294 suscrito a la orden del Banco Santander-Chile, con fecha 19 de febrero de 2014, por Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada, por la suma de \$34.621.616.- pagadero en 59 cuotas mensuales sucesivas e iguales de \$765.920.- cada una con vencimiento los días 4 de cada mes a contar del 4 de abril de 2014, y hasta el 4 de febrero de 2019, y una última de \$765.957.- con vencimiento el 4 de marzo de 2019. La tasa de interés convenida ascendía a un 0,95% mensual vencido, que se pagaría conjuntamente con el capital adeudado. Se convino que el presente pagaré se podría hacer exigible, al arbitrio exclusivo del Banco, en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, considerando la obligación como de plazo

vencido, en cuyo caso la tasa de interés se elevaría al respectivo interés máximo convencional, vigente a la fecha de suscripción del pagaré, o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. Llegada la fecha de vencimiento de la 8ª cuota de capital e intereses, esto es, el día 4 de noviembre de 2014, ésta no fue pagada, como asimismo tampoco se pagaron las cuotas vencidas siguientes a la fecha de presentación de este libelo, razón por la cual mi parte hace uso del derecho facultativo de hacer exigible el capital adeudado y los respectivos intereses a través de la interposición de la presente demanda, adeudándose por concepto de capital la suma de \$31.668.601.- más intereses pactados por el periodo y penales estipulados a contar de la mora o retardo y hasta el pago íntegro y total de lo adeudado. Dicho pagaré se encuentra avalado por don Leonel Alberto Lorca Santos, ya individualizado, quien responde solidariamente a su pago de conformidad a lo dispuesto en los artículos 47 y siguientes de la ley 18.092. Asimismo, el referido avalista se constituyó en fiador y codeudor solidario, respondiendo al pago de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 1511 y siguientes y 2358 N° 2 del Código Civil. Conforme a lo expuesto, el Banco Santander-Chile demandó a Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada, en calidad de deudora principal, representada por Leonel Alberto Lorca Santos, y en contra de este último, en su calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, solicitando se despache mandamiento de ejecución y embargo en sus contra por la suma de \$31.668.601.-, más intereses penales estipulados, con costas. 1° Otrosí, Acompaña documento y solicita custodia; 2° Otrosí, Señala bienes traba embargo; 3° Otrosí, Depositarios; 4° Otrosí, Exhorto; 5° Otrosí, Personería; 6° Otrosí, Patrocinio y poder. Con fecha 27 abril 2015 se resolvió: “Por cumplido lo ordenado, téngase por rectificada la demanda en los términos señalados y como parte integrante de ésta, debiendo notificarse conjuntamente. Por acompañado documento, con citación. Estese a lo que se resolverá. Proveyendo demanda de fojas 11: A lo principal: Despáchese. Al primer otrosí: Por acompañado pagaré, custódiese. Al segundo, tercer y sexto otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Exhórtese al Juzgado de turno en lo Civil de San Miguel, solo hasta la traba del embargo, tramítese por persona habilitada. Al quinto otrosí: Téngase presente y por acompañada, con citación. Al sexto otrosí: Téngase

presente. A fojas 15: Estese a lo resuelto precedentemente. Cuantía \$31.668.601.- Custodia N° 1791-2015.” De fojas 20 a 51 corren trámites de rigor, el 27 de mayo 2016, se ordenó notificar por avisos a los demandados, resolución que es del siguiente tenor: “Proveyendo presentación de fojas 53: Atendido al mérito de los antecedentes y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda, y su proveído, mediante un extracto confeccionado por el señor Secretario del Tribunal, publicando tres veces en días distintos en el diario “El Mercurio de Santiago” y una vez en el Diario Oficial, el día 1° o 15° del mes o al día siguiente, si en aquel no se publicará.”. Cuaderno de apremio. Mandamiento de fojas 1: “Santiago, veintiocho de abril de dos mil quince. Un Ministro de Fe requerirá de pago a la Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada, representada por don Leonel Alberto Lorca Santos, en calidad de deudor principal y en contra de don Leonel Alberto Lorca Santos, en su calidad de aval, fiador y codeudor solidario, para que en el acto de la intimación, pague al Banco Santander Chile, o a quien sus derechos represente, la suma de \$31.668.601.-, más intereses y costas de que es deudor según consta en autos.- No verificado el pago en el acto del requerimiento trábese embargo sobre bienes suficientes de propiedad del deudor, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal. Cuantía: \$31.668.601.- cpt Catalina Lagos Gomez, Juez Tramitador. Domingo Ormazabal Muñoz, Secretario Subrogante.” Se notifica y se requiere de pago a Sociedad Milenio Sillas y Diseños Limitada, representada por Leonel Alberto Lorca Santos, en calidad de deudora principal, y a Leonel Alberto Lorca Santos, en su calidad de avalista, fiador y codeudor solidario. El Secretario.

(IdDO 1033137)
NOTIFICACIÓN

Ante el 1° Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, primer piso, autos Rol C-14.144-2014, caratulados “Banco Santander Chile con Vásquez Tapia Luis Alberto”, comparece María Victoria Valencia Mercaído, abogado, y según escritura 9 abril de 2014, ante Notario Público de Santiago Humberto Quezada Moreno, en representación convencional y como mandataria del Banco Santander Chile institución financiera del giro de su denominación, representada por su Gerente General don Claudio Bruno Melandri Hinojosa, ingeniero

comercial, todos domiciliados en calle Bandera 140 Santiago y deduce demanda terminación contrato de arrendamiento por no pago de rentas en contra de Luis Alberto Vásquez Tapia, ignora profesión, con domicilio en Avenida Ferrocarril N° 78637, Lo Espejo y/o Félix Margoz N° 475, Cerrillos. Antecedentes generales del Contrato. El Banco Santander Chile celebró con demandado un contrato de arrendamiento, con opción de compra, según se detalla más adelante. Se estableció, en el contrato, que arrendatario lo incumpliría en los siguientes casos: a) Si no paga oportunamente una cualquiera de las rentas de arrendamiento pactados. b) Si el arrendatario incumple cualquier obligación contenida en el respectivo contrato. Ante el evento de producirse un incumplimiento el Banco Santander Chile quedó facultado: Para dar por terminado el contrato. Para exigir devolución del bien arrendado. Para exigir el pago de las rentas de arrendamiento vencidas. Para exigir, por concepto de cláusula penal, por los perjuicios evaluados anticipadamente y de común acuerdo por las partes, un 30% de las rentas que se encontraban pendientes de vencimiento a la época del incumplimiento. Se pactó también que si el arrendatario, no pagare oportunamente cualquiera de las rentas, las cantidades adeudadas devengarían automáticamente, a contar de la mora o retardo, el interés máximo que la ley permita estipular. Contrato de arrendamiento operación N° 434462, celebrado por escritura pública de 3 de abril de 2008, en la Notaría de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola, bajo el Repertorio N° 7.618-2008, por el cual el Banco Santander Chile dio en arrendamiento a la sociedad demandada: “El inmueble ubicado en calle Félix Margoz N° 475, correspondiente al sitio 802 del Plano de Loteo de parte del Fundo Los Cerrillos, plano que se encuentra archivado en el Conservador de Bienes Raíces con el N° 5.641 C. de la comuna de Cerrillos, Región Metropolitana.” Se pactó, en la cláusula cuarta, que la renta de arrendamiento se pagaría en 145 meses: Con una primera renta de UF 247, pagada en abril de 2008. Con 144 rentas iguales, mensuales y sucesivas, equivalentes en pesos, moneda corriente nacional de curso legal, de 20,16 Unidades de Fomento, cada una de ellas, con vencimiento todos los días 10 de cada mes a partir del 10 de mayo de 2008 y hasta el 10 de abril de 2020. La opción de compra se fijó en 20,16 Unidades de Fomento, más todos los gastos, derechos e impuestos que origina la compraventa. En virtud del término anticipado de este contrato, se

adeudan a mi representado: 1.- Las rentas vencidas y no pagadas (2) a contar de la N° 75 con vencimiento el 10 de junio de 2014 hasta la N° 76 con vencimiento el 10 de julio de 2014, todo lo cual asciende a 40,32 Unidades de Fomento, más los intereses moratorios de cada una de ellas, devengados desde su respectivo vencimiento y hasta su pago efectivo, más las rentas que se devenguen hasta la devolución efectiva de los bienes arrendados, o hasta el término pactado. 2.- Por concepto de cláusula penal pactada, el 30% de las rentas pendientes de vencimiento a la época del primer incumplimiento, suma que asciende a 429,4080 Unidades de Fomento. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 607 del Código de Procedimiento Civil y, además, conforme a lo estipulado en el respectivo contrato de arrendamiento antes indicado, se ha cumplido la condición establecida por las partes para el término de este, por lo que procede que S.S. así lo declare. Por tanto; de acuerdo a lo expuesto, disposición legal citada artículo 254 y siguiente y demás disposiciones legales pertinentes; ruego a US tener por interpuesta demanda de terminación de contrato de arrendamiento por no pago de rentas en contra: De Luis Alberto Vásquez Tapia, ya individualizado. Acoger esta demanda a tramitación, citar a las partes a la audiencia de contestación, conciliación, y prueba, conforme a los artículos 262 y 607 del Código de Procedimiento Civil, y declarar en definitiva: 1.- Que se encuentra terminado por no pago de rentas el contrato de arrendamiento, singularizado en el cuerpo de esta demanda, a cuyo tenor y especificaciones, la parte demandante se remite. 2.- Que, el arrendatario deberá restituir el inmueble arrendado, ya singularizado, en el plazo de tercero día notificado el fallo, o en el plazo que US estime pertinente. 3.- Que, el arrendatario deberá pagar al Banco Santander Chile, por concepto de las rentas de arrendamientos devengadas e impagas, la suma equivalente en pesos a la fecha del pago, de 40,32 Unidades de Fomento, más IVA, más las rentas que se devenguen hasta la fecha de entrega efectiva del bien arrendado. 4.- Que, el arrendatario deberá pagar, por concepto de cláusula penal, la suma equivalente en pesos a la fecha del pago, de 429,4080 Unidades de Fomento. 5.- Que, respecto de las rentas de arrendamientos impagas, deberán agregarse los intereses moratorios devengados desde el vencimiento de cada renta y hasta la fecha de pago. 6.- Que el arrendatario deberá pagar las costas de esta causa. Primer Otrosí: acompaña documentos con citación. Segundo otrosí:

Exhorto. Tercer otrosí: patrocinio y poder. Tribunal provee a fojas 21. Santiago 16 de septiembre de 2014. Téngase presente y por cumplido lo ordenado y estése a lo que seguidamente se resolverá. Proveyendo a fojas 1: A lo principal: Practíquese primera reconvencción y para efectos de la segunda vengan las partes a la audiencia de contestación, conciliación y prueba del quinto día hábil después de la última notificación a las partes o al sexto día hábil si la del quinto fuere sábado a las 09:00 horas; Al primer otrosí: Por acompañados, con citación, custódiese contrato; al segundo otrosí: Exhórtese; al tercer otrosí: Téngase presente. Hay dos firmas. Después de las búsquedas, tramitación de exhortos y respuestas de instituciones se solicita notificación por avisos. Tribunal provee a fojas 55: Santiago, 17 de marzo de 2016. Como se pide, notifíquese al demandado mediante tres avisos en el diario "El Mercurio de Santiago", sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. Los avisos podrán hacerse en forma extractada. Hay dos firmas. Ejecutante solicita autorización para incluir en la respectiva notificación por avisos, la primera reconvencción de pago. Tribunal provee a fojas 76. Santiago, 26 de mayo de 2016. Como se pide, se autoriza. Hay dos firmas. Lo que notifico y practico la primera reconvencción de pago a don Luis Alberto Tapia Vásquez. El Secretario.

(IdDO 1029420)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Primer Juzgado Civil de Santiago. Notificación artículo 54 C.P.C. Causa Rol C-29.101-2015, Banco Scotiabank Chile con Anabalón Vásquez, Javier Esteban. Procedimiento ordinario, cobro de pesos. Demandante: Banco Scotiabank Chile, sociedad anónima bancaria, RUT 97.018.000-1, cuyo Gerente General es Francisco Javier Sardón de Taboada y Carlos Felipe Cifuentes Fernández, abogado patrocinante, RUT 11.367.329-K, ambos Huérfanos 1147, oficina 435, comuna de Santiago. Demandado: En representación invocada interpongo demanda ordinaria cobro de pesos contra deudor Javier Esteban Anabalón Vásquez, chileno, ingeniero civil, ignoro estado civil, RUT 11.907.084-8, domiciliado Volcán Choshuenco 101, Valle Volcanes, comuna Puerto Montt y/o Canutillar s/n o Canutillar 00, comuna de Cochamó, X Región de conformidad antecedentes hecho y derecho que se expondrán: Los Hechos. Scotiabank otorgó al demandado los siguientes préstamos de dinero: A.- Mutuo por \$13.732.905.- Deudor suscribió

pagaré fecha 30 abril 2014, operación 777000393111, por la suma de \$13.732.905.- por concepto de capital, más interés mensual vencido de 1,65% que deudor se obligó pagar en 36 cuotas mensuales, iguales sucesivas de \$522.403.- cada una, pagaderas días 10 respectivo mes, venciendo primera el 10 de julio de 2014. Pagaré estableció en caso de mora o simple retardo en pago de todo o parte de cualquiera cuotas del pagaré, por la o las cuotas impagas o por el total según corresponda, a partir de esa fecha cobrará tasa interés máxima convencional fijada por autoridad a la fecha de suscripción de pagaré, a menos, que la que rija durante la mora o retardo sea superior, en cuyo caso, se cobrará esta última. Se estipuló que mora o simple retardo en pago de cualquiera de las cuotas de pagaré, facultará al banco para exigir de inmediato pago del total de lo adeudado, que se considerará de plazo vencido para todos los efectos legales, capitalizándose los intereses devengados hasta esa fecha y devengando desde ese momento la obligación el mismo interés penal señalado precedentemente. Partes pactaron que obligación es indivisible y liberó al tenedor de obligación de protesto. La parte dejó de pagar a mi representado desde cuota con vencimiento mes de julio de 2014 en adelante, por lo que total de la obligación, asciende en capital a la suma de \$13.732.905.- más intereses pactados devengados y los que se devenguen hasta del exacto e íntegro pago de obligación. 2.- Mutuo por \$17.329.062.- Deudor suscribió pagaré fecha 30 abril 2014 operación 777000393125, por la suma de \$17.329.062.- por concepto de capital, más interés mensual vencido de 1,65% que deudor se obligó a pagar en 36 cuotas mensuales, iguales sucesivas de \$659.201.- cada una, pagaderas días 10 del respectivo mes, venciendo primera de ellas el 10 de julio de 2014. Pagaré estableció en caso de mora o simple retardo en pago de todo o parte de cualquiera cuotas del pagaré, por la o las cuotas impagas o por el total según corresponda, a partir de esa fecha cobrará tasa interés máxima convencional fijada por autoridad a la fecha de suscripción de pagaré, a menos, que la que rija durante la mora o retardo sea superior, en cuyo caso, se cobrará esta última. Se estipuló que mora o simple retardo en pago de cualquiera de las cuotas de pagaré, facultará al Banco para exigir de inmediato pago del total de lo adeudado, que se considerará de plazo vencido para todos los efectos legales, capitalizándose los intereses devengados hasta esa fecha y devengando desde ese

momento la obligación el mismo interés penal señalado precedentemente. Partes pactaron que obligación es indivisible y liberó al tenedor de obligación de protesto. La parte dejó de pagar a mi representado desde cuota con vencimiento mes de julio de 2014 en adelante, por lo que total de la obligación, asciende en capital a la suma de \$17.329.062.- más intereses pactados devengados y los que se devenguen hasta del exacto e íntegro pago de obligación. 3.- Mutuo por \$24.920.948.- Deudor suscribió pagaré fecha 30 abril 2014 operación 777000393165, por la suma de \$24.920.948.- por concepto de capital, más interés mensual vencido de 1,65% que deudor se obligó a pagar en 36 cuotas mensuales, iguales sucesivas de \$947.998.- cada una, pagaderas días 10 del respectivo mes, venciendo primera de ellas el 10 de julio de 2014. Pagaré estableció en caso de mora o simple retardo en pago de todo o parte de cualquiera cuotas del pagaré, por la o las cuotas impagas o por el total según corresponda, a partir de esa fecha cobrará tasa interés máxima convencional fijada por autoridad a la fecha de suscripción de pagaré, a menos, que la que rija durante la mora o retardo sea superior, en cuyo caso, se cobrará esta última. Se estipuló que mora o simple retardo en pago de cualquiera de las cuotas de pagaré, facultará al Banco para exigir de inmediato pago del total de lo adeudado, que se considerará de plazo vencido para todos los efectos legales, capitalizándose los intereses devengados hasta esa fecha y devengando desde ese momento la obligación el mismo interés penal señalado precedentemente. Partes pactaron que obligación es indivisible y liberó al tenedor de obligación de protesto. La parte dejó de pagar a mi representado desde cuota con vencimiento mes de julio de 2014 en adelante, por lo que total de la obligación, asciende en capital a la suma de \$24.920.948.- más intereses pactados devengados y los que se devenguen hasta del exacto e íntegro pago de obligación. 4.- Mutuo por \$13.732.905.- Deudor suscribió pagaré fecha 30 abril 2014 operación 777000393022, por la suma de \$13.732.905.- por concepto de capital, más interés mensual vencido de 1,65% que deudor se obligó a pagar en 36 cuotas mensuales, iguales sucesivas de \$522.403.- cada una, pagaderas días 10 del respectivo mes, venciendo primera de ellas el 10 de julio de 2014. Pagaré estableció en caso de mora o simple retardo en pago de todo o parte de cualquiera cuotas del pagaré, por la o las cuotas impagas o por el

total según corresponda, a partir de esa fecha cobrará tasa interés máxima convencional fijada por autoridad a la fecha de suscripción de pagaré, a menos, que la que rija durante la mora o retardo sea superior, en cuyo caso, se cobrará esta última. Se estipuló que mora o simple retardo en pago de cualquiera de las cuotas de pagaré, facultará al Banco para exigir de inmediato pago del total de lo adeudado, que se considerará de plazo vencido para todos los efectos legales, capitalizándose los intereses devengados hasta esa fecha y devengando desde ese momento la obligación el mismo interés penal señalado precedentemente. Partes pactaron que obligación es indivisible y liberó al tenedor de obligación de protesto. La parte dejó de pagar a mi representado desde cuota con vencimiento mes de julio de 2014 en adelante, por lo que total de la obligación, asciende en capital a la suma de \$13.732.905.- más intereses pactados devengados y los que se devenguen hasta del exacto e íntegro pago de obligación. El Derecho. Mi representado contrató y entregó a parte demandada los mutuos o préstamos de dinero, por las sumas de dinero singularizadas, obligándose deudor restituir sumas prestadas, con intereses acordados y oportunidad convenida, sin que el demandado hubiere cumplido con tal restitución e integridad, infringiéndose artículos 2196 del Código Civil y 1° de Ley 18.010, que establecen principal obligación del deudor restituir íntegra y totalmente la cosa prestada. Ley 18.010 en artículo 11° establece que en este tipo de obligaciones sólo pueden estipularse intereses en dinero y artículo 16, si deudor retarda cumplimiento de obligación deberá pagar intereses pactados. Por tanto, en virtud de expuesto y prescrito artículos 253 y siguientes Código Procedimiento Civil y artículos 1545 y siguientes del Código Civil, artículos 1°, 11° y 16° Ley 18.010 y demás normas legales citadas, ruego a Us se sirva tener por interpuesta demanda ordinaria de cobro de pesos en contra de Javier Esteban Anabalón Vásquez, acogerla a tramitación y condenar al demandado al pago de la cantidad de \$69.715.820.- más intereses estipulados y costas. 1° otrosí: acompaña documentos con citación. 2° otrosí: personería. 3° patrocinio y poder. 4° otrosí: exhorto. Resolución: Dos de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Traslado en Juicio Ordinario de Mayor Cuantía. Al Primer y Segundo Otrosíes: Téngase por acompañados los documentos, con citación. Al Otrosí: Téngase presente. Al Cuarto Otrosí, como se pide, exhórtese. Cuantía. \$69.715.820. Luego

trámites de rigor, por resolución de veinticinco de abril de dos mil dieciséis a fojas 42; atendido el mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demandada al ejecutado y requiérasele de pago, mediante cuatro avisos publicados en el diario P & L (Públicos y Legales) www.publicosylegales.cl ubicado en calle Huérfanos 1022, oficina 202, comuna de Santiago y un aviso en el Diario Oficial, mediante extracto confeccionado por el Sr. Secretario del Tribunal. A fojas 44 solicita corrección de oficio. A fojas cuarenta y cinco. Resolución once de mayo de dos mil dieciséis. A fojas 44; atendido el mérito de los antecedentes, como se pide rectifíquese la resolución de fojas 43, eliminándose la frase “al ejecutado y requiérasele de pago”. Rija en lo demás.- Secretario.

(IdDO 1029619)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras de Villa Alemana, en autos Rol: C-853-2015, Banco Security con Inversiones Doña Paula SpA, Banco Security, domiciliado calle Ahumada 312 oficina 426, comuna Santiago, representada por Abogado Vicente Álvarez Norambuena, demanda de notificación de desposeimiento en conformidad al artículo 758 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, a Inversiones Doña Paula SpA del giro su Razón social, representada por Gregorio Errázuriz Errázuriz, corredor de seguros, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N° 2687, piso 23, comuna Las Condes, Región Metropolitana, y pide, en su calidad de tercera poseedora de la propiedad que se indicará, que en el plazo de diez días desde esta notificación, pague a Banco Security la cantidad de 4.633,57, Unidades de Fomento la que se encuentra acumulada a marzo del año 2015, según su valor en moneda nacional al momento de pago efectivo, más intereses pactados corrientes y penales, devengados y que se devenguen hasta el día del pago total, más las primas de seguros contratados y costas del juicio, en conformidad artículos 2196, 2424, 2428, y 1551 Código Civil y artículos 434 y siguientes Código Procedimiento Civil. Lo anterior dado que, por escritura pública mutuo e hipotecas, de fecha 27 de junio de 2008, otorgada ante Notario de Santiago Juan Francisco Álamos Ovejero, Suplente del Titular René Benavente Cash, acompañado en autos, Banco Security dio en mutuo a Inmobiliaria e Inversiones Gregorio Errázuriz E.I.R.L., la cantidad de cuatro mil ciento cuarenta y cinco

unidades de fomento, que deudor se obligó a pagar en el plazo de doscientos cuarenta meses, a contar del 1° del mes siguiente a la fecha de escritura, por medio de igual número de dividendos mensuales, vencidos y sucesivos. Se convino que dichos dividendos comprenden amortización y los intereses, cuya tasa real, anual y vencida sería cuatro coma ocho por ciento; mismo modo se convino que reajuste e interés se devenga a contar del día 1° mes siguiente de fecha de escritura más arriba individualizada y que capital prestado y los dividendos, se reajustarán y pagarán de acuerdo al valor de la unidad de fomento. Se estipuló dividendo mensual que corresponda pagar sería el resultado de multiplicar monto del préstamo, en unidades de fomento, por los factores que corresponden a cada dividendo contenidos en tabla de desarrollo elaborada por el Banco, a vía ejemplar para un préstamo u obligación de una unidad de fomento. La susodicha tabla, que las partes declararon integrante del contrato, está protocolizada final de registros de escrituras públicas Notaría René Benavente Cash con fecha 27 de junio de 2008, bajo N° 24778-2008. Se estipuló que los dividendos se pagarían por mensualidades vencidas, dentro diez días mes siguiente al respectivo vencimiento, correspondiendo efectuar pago del primer dividendo dentro de los diez primeros días mes siguiente de fecha en que este se devengue. Quedó estipulado que las obligaciones que de la escritura ya mencionada emanan para la deudora, tendrán carácter de indivisibles. Se estipuló que los dividendos serán pagados en dinero efectivo equivalente valor de la unidad de fomento a la fecha de su pago efectivo. Sin perjuicio de ello, dividendo devenga desde día en que debió pagarse, interés penal igual máximo convencional que ley permita estipular. Deudor abonará, asimismo, el interés máximo convencional que la ley permita estipular sobre sumas que el banco hubiere desembolsado por él para hacer efectivas obligaciones emanadas de escritura de mutuo e hipotecas, más arriba singularizada y por sumas anticipadas por contribuciones, como por cualquier suma que Banco Security tuviere que desembolsar con ocasión del préstamo. Según estipulación cláusula undécima, Letra A) de escritura pública fecha 27 de junio de 2008, si retarda pago de cualquier dividendo más de diez días se considerará vencido plazo de la deuda y el banco podrá exigir judicialmente el inmediato pago de cantidad a que esté reducida según consta en cláusula décimo séptima de escritura individualizada, Gregorio Errázuriz Errázuriz, expuso que se constituía en fiador y

codeudor solidario de todas y cada una de las obligaciones que con Banco Security asumió la Sociedad Inmobiliaria e Inversiones Gregorio Errázuriz E.I.R.L., derivadas del contrato de mutuo ya indicado, hasta su total extinción, renunciando al beneficio de excusión que le corresponde según la ley. Asimismo, ambas partes se otorgaron recíprocamente mandato judicial, con todas las facultades de ambos incisos del artículo Séptimo del Código Procedimiento Civil, las que se entendieron expresamente reproducidas una a una, en términos tales que la notificación de demanda practicada a cualquiera de ellos importará emplazamiento de ambos. La parte deudora, constituyó a favor del Banco Security, Hipoteca de Primer grado con cláusula de garantía general sobre la propiedad raíz ubicada en Villa Alemana, que corresponde al Huerto Lote Nueve, Sector El Patagual, individualizado en plano agregado bajo el número trescientos setenta y uno en el Registro de Documentos del Conservador de Bienes Raíces de Villa Alemana del año mil novecientos noventa y siete. Esta hipoteca se encuentra inscrita a Fs. 732 Vuelta, N° 970 del Conservador de Bienes Raíces del Villa Alemana, del año 2008. A su vez dicho inmueble en la actualidad es propiedad de “Inversiones Doña Paula SpA”, lo que consta en la inscripción de Fs. 1191 Vuelta, N° 1962 del año 2014, del Conservador de Bienes Raíces de Villa Alemana, razón por la cual la notificación de desposeimiento se dirige en contra del actual propietario del inmueble. Fs. 14. Fecha 28 de abril 2015 Tribunal ordenó notificar desposeimiento en conformidad al artículo 758 y siguientes del Código de Procedimiento Civil a Inversiones Doña Paula SpA representada por Gregorio Errázuriz Errázuriz para que en su calidad de tercera poseedora de la Finca Hipotecada, pague dentro del plazo de diez días la suma de 4.633,57, Unidades de Fomento, deuda la que se encuentra acumulada a marzo del año 2015, más intereses pactados corrientes y penales, devengados y que se devenguen hasta el día del pago total, bajo apercibimiento de desposeimiento ejecutivo para hacerse pago de la deuda. Fs. 120. En lo principal: Rectifica presentación. Primer Otrosí: Devuelve exhorto. Segundo Otrosí. Solicita exhorto. Fs. 122 de veintisiete de octubre 2015. Téngase por rectificada presentación en la forma señalada, Primer Otrosí: A sus antecedentes, Segundo Otrosí: Como se pide. Fs.173. En lo principal: Devuelve exhorto. Otrosí notificación por avisos. Fs. 175 de nueve de mayo 2016 a lo principal, a sus antecedentes, al otrosí. Autos para resolver. Fs. 176. Se resuelva

solicitud. Fs. 177 de 23 de mayo 2016 como se pide, proveyendo al otrosí de Fs. 173, atendido el mérito de los antecedentes notifíquese a los demandados de autos en conformidad al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, redáctese extracto por la Jefa de la Unidad, publíquese en el diario El Mercurio de Valparaíso, por el termino de cuatro días, e insértese para su validez en el Diario Oficial correspondiente a los días primero o quince de cualquier mes, o al día siguiente si no se ha publicado en las fechas indicadas.

(IdDO 1032023)
NOTIFICACIÓN

En autos arbitrales seguidos ante la Juez Árbitro Kitty Retamales, caratulados “Bandesarrollo Sociedad de Leasing S.A. con Aro Pérez Carlos Alberto”, se ha ordenado notificar por avisos a don Carlos Alberto Aro Pérez, lo siguiente: Santiago, 28 de marzo de 2016: por constituido el compromiso en Tribunal Arbitral, designase actuario a la Señora Secretaria del 20° Juzgado Civil de Santiago doña Alba Valdés González en la Oficina del Juez Árbitro ubicada Compañía 1390 Oficina 1204, Santiago Centro. Proveyó Kitty Retamales Reyes, Juez Árbitro. Autoriza doña Alba Valdés González, Actuaría. Santiago 30 de mayo 2016: Atendida ausencia actuaría se designa en su reemplazo a Iván Cobarrubias Pinochet, Secretario del Trigésimo Juzgado Civil de Santiago. Santiago 31 de mayo de 2016 Acompaña Exhorto. Solicita nuevo día y hora para comparendo y notificación por Avisos. Santiago, 31 de mayo de 2016: Por acompañado exhorto. Primer Otrosí: Notifíquese de conformidad con lo expresado en el Artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Segundo Otrosí: Como se pide vengan las partes a comparendo el día 8 de julio de 2016 a las 11:00. Proveyó Kitty Retamales Reyes, Juez Árbitro. Autoriza don Iván Cobarrubias Pinochet, Actuario. Lo que notifico a don Carlos Alberto Aro Pérez.

(IdDO 1032022)
NOTIFICACIÓN

En autos arbitrales seguidos ante el Juez Árbitro José Miguel Lecaros Sánchez, caratulados “Bandesarrollo Sociedad de Leasing S.A. con Vásquez Cáceres”, se ha ordenado notificar por avisos a doña Joselin Andrea Vásquez Cáceres, lo siguiente: Santiago, 16 de noviembre de 2015: por constituido el compromiso en Tribunal Arbitral, designase actuario al señor Secretario del Primer Juzgado Civil de Santiago don Wilson Rodríguez Rodríguez

en la oficina del Juez Árbitro ubicada Huérfanos 1117, Oficina 415, Santiago Centro. Proveyó José Miguel Lecaros Sánchez, Juez Árbitro. Autoriza don Wilson Rodríguez Rodríguez, Actuario. Santiago 11 de mayo 2016: Acompaña Exhorto. Notificación por avisos solicita nuevo día y hora para comparendo, Santiago 11 de mayo de 2016: Por acompañado exhorto. Primer Otrosí: Notifíquese de conformidad con lo expresado en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Segundo Otrosí: Como se pide vengan las partes a comparendo al quinto día hábil después de la última notificación a las 17:00. Proveyó José Miguel Lecaros Sánchez, Juez Árbitro. Autoriza don Wilson Rodríguez Rodríguez, Actuario. Lo que notifico a doña Joselin Vásquez Cáceres.

(IdDO 1029033)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado de Familia de Santiago. En causa RIT V-25-2015, sobre notificación de cese de convivencia, caratulada “Ortiz Ortiz”, se ordenó notificar por aviso extractado la demanda y su proveído a don Víctor Manuel Barrera Cuevas, RUN: 15.670.306-0. Demanda: Valeria Macarena Ortiz Ortiz, RUN: 15.493.031-0, deja constancia ante el Tribunal el cese de convivencia con Víctor Manuel Barrera Cuevas, RUN: 15.670.306-0, y solicita la notificación del Acta de Cese de Convivencia que acompaña. Resolución: se tiene presente la constancia de intención de cese de convivencia y se ordena notificar a Víctor Manuel Barrera Cuevas. Santiago, 13 de mayo de 2016.- Ministro de Fe, Cuarto Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1033141)
NOTIFICACIÓN

Tercer Juzgado Talca, Rol 3250-2015, ordenó notificar por avisos: En lo principal: Desposeimiento; Primer Otrosí: documentos; Segundo Otrosí: traiga a la vista; Tercer Otrosí: Personería; Cuarto Otrosí: tenga presente. S.J.L Enrique Baltierra O’Kuinghtons, abogado, representación BBVA Banco, domicilio 1 sur 922 Talca, a SS. digo: Deduzco gestión preparatoria notificación de desposeimiento hipotecario contra de Exportaciones, Arriendos y Compraventa de Maquinaria Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda E.I.R.L., representada por Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda, ignoro profesión u oficio, 17 Oriente 0578 Talca, en calidad de poseedor de la finca hipotecada a favor del BBVA Banco, para que en plazo de 10 días, pague la suma de \$5.050.270, más 2.161,686 UF, con

intereses y costas. Títulos que dan cuenta de obligaciones: 1.- Pagaré contrato de operaciones bancarias de 4 agosto 2014 por \$4.858.467. Devenga interés máximo convencional. 2.- Pagaré Nº 0504-0359-0100001252 de 25 agosto 2014, por \$191.803. Devenga interés máximo convencional. 3.- Escritura pública 28 septiembre 2012 otorgada Notario Talca, Ignacio Vidal D., entre Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda y Banco BBVA, da cuenta de mutuo por 1.136 UF, pagadero en 180 cuotas mensuales de 8,86 UF cada una, vencimiento primera cuota 1 noviembre 2012. Interés 0,39916% mensual. Si no pagare devengará interés penal igual al corriente más 50%. Deudor incurrió en mora 1 junio 2014, adeuda 1.080,80 UF, más intereses. 4.- Escritura pública 28 septiembre 2012 otorgada Notario Talca, Ignacio Vidal D., entre Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda y Banco BBVA, da cuenta de mutuo por 1.136 UF, pagadero en 180 cuotas mensuales de 8,86 UF cada una, vencimiento primera cuota 1 noviembre 2012. Interés 0,39916% mensual. Si no devengará interés penal igual al corriente más 50%. Deudor incurrió en mora 01 junio 2014, adeuda 1.080,80 UF, más intereses. Hipoteca que garantiza Créditos del Banco BBVA, deudor personal por escritura pública 28 septiembre 2012 constituyó hipoteca, con cláusula de garantía general, sobre propiedad ubicada Pasaje 6 Norte Nº 1938, Sitio Nº 24 Manzana Cinco Villa Los Conquistadores de Talca. Plano archivado bajo. Nº 321 Registro Propiedad año 1990. Dominio se encontraba inscrito a fojas 18.056, número 10.022 Registro de Propiedad año 2012, hipoteca inscrita fojas 11.527, número 3.546 Registro Hipotecas año 2012, ambas Conservador Bienes Raíces de Talca. A su vez, por escritura pública 28 septiembre 2012 constituye Hipoteca, con cláusula garantía general, sobre propiedad ubicada 25 Sur B Nº 655, Lote Nº6, Manzana 3-IV loteo “Villa Pucará”, de Talca, plano archivado Nº 82 final registro Propiedad año 2002. Dominio se encontraba inscrito fojas 17858, número 9836 Registro Propiedad del año 2012 y la hipoteca rola inscrita a fojas 11493, número 3514 Registro Hipotecas año 2012, ambas Conservador Bienes Raíces Talca. Consta que Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda, adeuda \$5.050.270 más la suma de 2.161,686 UF, ambas con intereses y costas. A su vez, propiedades dadas en hipoteca se encuentra bajo dominio y posesión de tercero, esto es, Exportaciones, Arriendos y Compraventa de Maquinaria Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda E.I.R.L. por tanto, de acuerdo artículos 2407, 2408, 2428, 2429

Código Civil y 758 y siguientes Código Procedimiento Civil, a Us. Pido notificar a Exportaciones, Arriendos y Compraventa de Maquinaria Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda E.I.R.L., representada por Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda, para que en plazo de 10 días pague a BBVA Banco \$5.050.270, más 2.161,686 UF, ambos casos más intereses o abandonen propiedades hipotecadas, bajo apercibimiento de no hacerlo, se desposeerá para con producto de su subasta hacer pago de acreencia, con costas. Primer Otrosí: acompaño copia de dominio y certificados de hipotecas y gravámenes de las propiedades hipotecadas, copia de los pagarés referidos en lo principal y copia de las escrituras públicas referidas en lo principal; Segundo Otrosí: Solicita traer a vista causa C-3615-2014 del Segundo Juzgado Talca en la cual se demanda ejecutivamente pagarés referidos en lo principal, oficiándose. Tercer Otrosí: Téngase presente personería. Cuarto Otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. A fojas 71, Tribunal provee: Talca 2 febrero 2016: A lo principal: Notifíquese a Exportaciones, Arriendos y Compraventa de Maquinaria Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda E.I.R.L., representada por Pablo Antonio Sepúlveda Sepúlveda, para que en 10 días pague \$5.050.270 más 2.161,686 UF, por concepto capital, más intereses o abandonen propiedad hipotecada, bajo apercibimiento de desposeer ejecutivamente para hacerse pago, con costas. Primer Otrosí: por acompañados, con citación. Segundo Otrosí: estese mérito de autos, Tercer Otrosí: téngase presente y acompañado documento; Cuarto Otrosí: téngase presente. Álvaro Saavedra Sepúlveda, Juez, Juan Rodríguez Moya, Secretario subrogante. Con fecha 14 abril 2016, comparece Enrique Baltierra O. solicita se disponga notificación por avisos. A fojas 75, tribunal resuelve: Talca, 15 abril 2016: no encontrándose en estado, no ha lugar. A fojas 76, 21 abril 2016, comparece Enrique Baltierra O. Deduce reposición, apelando en subsidio. A fojas 85, tribunal resuelve: Talca, 3 mayo 2016: Ha lugar a reposición, se decreta: notifíquese a demandado, mediante tres avisos en diario La Prensa, Curicó y uno en Diario Oficial en forma extractada. Con fecha 20 mayo 2016, comparece Enrique Baltierra O. A lo principal: solicitando apereibir a demandada para que designe un domicilio conocido dentro del radio urbano del tribunal de US., bajo apercibimiento que si no lo hace se le tengan por notificadas las resoluciones por estado diario. Otrosí: solicita que petición de lo principal sea notificada por avisos

a la demandada. A fojas 87, el tribunal resuelve: Talca, 23 mayo 2016: A lo principal y al otrosí, como se pide con citación. Proveyó Álvaro Saavedra Sepúlveda, Juez Titular-. El Secretario.

(IdDO 1033146)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Noveno Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409 Santiago, autos rol C-6758-2015, BBVA Sociedad Leasing Inmobiliario S.A. con Álvarez, presentose María Angélica Apparcel Correa, abogado, representación demandante, domiciliados Alfredo Barros Errázuriz 1953 piso 8, Providencia, solicitando designación Juez Árbitro para conocer terminación contrato arrendamiento y resolución contrato promesa compraventa celebrado escritura 29 agosto 2005 otorgado Notaria Santiago de don Patricio Zaldivar Mackenna, Luisa Nelly Álvarez Candia, domiciliada Toesca 2946 dpto. 208, Condominio Portal Toesca, Santiago, por no pago rentas noviembre 2014 y siguientes. En otrosíes, acompaña documentos, patrocinio y poder. Tribunal proveyó 2 abril 2015, a lo principal, vengan partes comparendo 5º día hábil 9:00 horas; otrosíes primero, por acompañados con citación; segundo, téngase presente. Firman Juez y Secretaria. Ante imposibilidad notificar personalmente deudor, cumplidos trámites de rigor, Tribunal ordenó 26 abril 2016 notificar mediante tres avisos extractados diario El Mercurio, sin perjuicio Diario Oficial. Lo que notifico a Luisa Nelly Álvarez Candia, bajo apercibimiento legal con arreglo a lo dispuesto por el Art. 255 del C.P.C.- Secretario.

(IdDO 1030960)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Familia de Antofagasta, en causa RIT F-44-2016, sobre Violencia Intrafamiliar, interpuesta por doña María José Bedregal Barrios, RUN 15.501.007-K, se ha ordenado notificar por este medio a Bastián Salas Moraleda, Cédula de Identidad Nº 15.383.420-2, quien deberá notificarse por avisos mediante la publicación en el diario de circulación nacional, esto es, diario El Mercurio de Santiago, mediante tres publicaciones consecutivos por dicho periódico; asimismo, mediante una publicación en el Diario Oficial, que deberá ser el día 1 o 15 del mes o el día siguiente hábil que exista publicación en dicho Diario Oficial, respecto de los hechos relatados en el parte policial Nº 00003 del Retén de Carabineros de Playa Blanca, denuncia hecha

con fecha 11 de enero de 2016 y respecto de la cual se dio a lugar la tramitación atendida la gravedad de los hechos, fijándose una audiencia preparatoria a celebrarse el día 29 de junio del año 2016, a las 08:30 horas, en dependencias de este Juzgado ubicado en Sucre Nº 500 - 524, Antofagasta. Atendido lo dispuesto en los artículos 18 y 58 de la Ley 19.968, las partes deberán concurrir personalmente a la audiencia, sin perjuicio de la asistencia de sus abogados o apoderados, conforme el Art. 60 de la Ley 19.968, cuando los tengan. Las partes deberán manifestar en la audiencia preparatoria los medios de prueba de que piensan valerse en la audiencia de juicio, indicando los documentos, testigos y otras pruebas a ofrecer. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole al que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de posterior notificación. Antofagasta, veinte de mayo de dos mil dieciséis.- Jimena Calabacero Florechaes, Ministro de Fe.

(IdDO 1030959)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT C-3355-2015 del Juzgado de Familia de Antofagasta, se ordena notificar la demanda de alimentos menores deducida por doña María José Bedregal Barrios, RUT 15.501.007-K, en contra de don Bastián Andrés Salas Moraleda, RUT 15.383.420-2, solicitando el 50% de sus emolumentos totales, o la suma equivalente a 8 ingresos mínimos remuneracionales, o porcentaje o monto que el Tribunal en derecho considere adecuada. Mediante resolución de 9 de diciembre de 2015, se tiene por la demanda de alimentos, citando a audiencia preparatoria para el 4 de enero de 2016 a las 13:00 horas. Mediante resolución de 28 de mayo de 2016, se citó a las partes a nueva audiencia preparatoria para el día 6 de julio de 2016, a las 8:30 horas, ordenando notificar a don Bastián Andrés Salas Moraleda, por avisos en el diario de la comuna, mediante tres publicaciones, asimismo, mediante una publicación en el Diario Oficial que deberá efectuarse el día 1º o 15 del mes de junio. Antofagasta, 31 de mayo de 2016.- Jimena Calabacero Florechaes, Jefa de Unidad de Causa (S), Ministro de Fe.

(IdDO 1033456)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo Talca se interpuso demanda RIT M-150-2016, RUC 16-4-0018231-4, con fecha veinticinco de abril de dos mil dieciséis. Roberto del Tránsito Belmar Sepúlveda, maestro yesero,

domiciliado en Calle 3 Va Norte Nº 3136, Villa Tabunco, Comuna de Talca, interpone demanda laboral en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones laborales, en contra de su ex empleador Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., persona jurídica unipersonal del giro construcción, representada legalmente por don Osvaldo Ignacio Molina Lepe, ignora profesión u oficio; ambos domiciliados en calle 23 Oriente Nº 1650, Comuna de Talca, y solidaria y en subsidio subsidiariamente en contra de Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal, DAEM), persona jurídica de derecho público, representada legalmente por su alcalde, don Juan Castro Prieto, ignora profesión u oficio, e indistintamente también representado por su Jefe del Departamento de Administración de Educación Municipal de Talca, don Carlos Montero Yáñez, todos domiciliados en calle 4 Oriente Nº 1280, e indistintamente en calle 1 Norte Nº 797, ambos de Talca, en su calidad de responsable solidario o subsidiario, en su caso, conforme a las normas pertinentes del Título VII, del Libro I del Código del Trabajo, artículos 183-B o 183-D, según corresponda. Demandante solicita admitir a tramitación la demanda, y en definitiva acogerla inmediateamente dando lugar a las declaraciones y peticiones concretas que se formulan, y en definitiva declarar: A) Prestaciones Laborales adeudadas: Que se condene a la parte demandada Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., y solidaria o en subsidio subsidiariamente a Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal, DAEM) al pago de las prestaciones laborales que contempla el cuerpo de esta demanda y que ascienden a un total de \$920.834, a favor de mi persona, por concepto de: 1) \$241.000, de remuneraciones íntegras del mes de diciembre de 2015; 2) \$250.000, de remuneraciones íntegras del mes de enero de 2016; 3) \$250.000, de remuneraciones íntegras del mes de febrero de 2016; 4) \$116.667, de remuneraciones de 14 días del mes de marzo de 2016, y 5) \$63.167, por concepto de feriado proporcional respecto del periodo 1 de noviembre de 2015 al 14 de marzo de 2016; B) Intereses y reajustes legales: Que la suma señalada en la letra A) sea pagada por Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., y solidaria o en subsidio subsidiariamente Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal, DAEM), en forma reajustada; y hecho lo anterior, con los intereses legales

que corresponda, determinados de conformidad al artículo 63 del Código del Trabajo; C) Costas: Todo ello con expresa condenación en costas de las partes demandadas. III.- Demandante solicita como medida cautelar, conforme al artículo 444 del Código del Trabajo, “La retención de bienes determinados”, medida que se solicita se haga efectiva sobre aquella cantidad de dinero que Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal, DAEM) pudiere adeudar al demandado Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L. y pudiera mantener retenida por cualquier concepto, retención que debe hacerse efectiva hasta por una suma de \$921.000 o cualquier otra suma inferior que se encontrare disponible y se adeudare a la empresa demandada por dichos conceptos, suma que comprende el pago de las prestaciones laborales demandadas. Para estos efectos, deberá notificarse de la presente medida a Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal, DAEM), representada por su alcalde, don Juan Castro Prieto, e indistintamente también representado por su Jefe del Departamento de Administración de Educación Municipal de Talca, don Carlos Montero Yáñez, ambos domiciliados en calle 4 Oriente N° 1280, e indistintamente en calle 1 Norte N° 797, ambos de Talca. Demandante designa como Abogado Patrocinante a doña Teresa Poblete Troncoso y a don Fernando Maureira Orellana. Resolución de fecha veinticinco de abril de dos mil dieciséis: Talca, veinticinco de abril de dos mil dieciséis. A lo principal: Por admitida a tramitación la demanda; al primer otrosí: Por acompañados, registrense y devuélvanse; al segundo otrosí: Estese a lo que se resolverá; al tercer otrosí: Como se pide, se autoriza la notificación y tramitación electrónica. Haciendo presente a la parte que, conforme al protocolo de remisión y recepción de correos electrónicos establecido por este Tribunal, el escrito respectivo se entenderá recibido en el momento que es reportado por el servicio de correos de este Juzgado; al cuarto y quinto otrosí: Téngase presente. Visto y teniendo únicamente presente: Que del mérito de los antecedentes se desprende que, en esta etapa procesal, las pretensiones del demandante son fundadas y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 496 y 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por Roberto del Tránsito Belmar Sepúlveda, RUN 7.307.877-6, maestro yesero, domiciliado en calle 3 11 Norte N° 3136, Villa

Tabunco, Comuna de Talca, en contra de Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., RUT 76.192.795-7, representada legalmente por Osvaldo Ignacio Molina Lepe, domiciliados en calle 23 Oriente N° 1650, Comuna de Talca, y en forma solidaria en contra de la Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal DAEM), RUT 69.110.400-1, representado legalmente por su alcalde, don Juan Castro Prieto, e indistintamente también representado por el jefe del Departamento de Administración de Educación Municipal de Talca, don Carlos Montero Yáñez, domiciliados en calle 4 Oriente N° 1280 e indistintamente en calle 1 Norte N° 797, ambas de Talca, declarándose: I.- Que se condena a los demandados al pago solidario de las siguientes prestaciones: a) La suma de \$920.834.- (novecientos veinte mil ochocientos treinta y cuatro pesos) por concepto de: 1) \$241.000, por remuneraciones íntegras del mes de diciembre de 2015; 2) \$250.000.- por remuneraciones íntegras del mes de enero de 2016; 3) \$250.000.- por remuneraciones íntegras del mes de febrero de 2016; 4) \$116.667.- por remuneraciones de 14 días del mes de marzo de 2016; 5) \$63.167.- por concepto de feriado proporcional respecto del periodo 1 de noviembre de 2015 al 14 de marzo de 2016. II.- Que la suma ordenada pagar precedentemente deberá ser reajustada conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor más los intereses legales correspondientes, según lo establece el artículo 63 del Código del Trabajo. III.- Que conforme con el artículo 445 del Código del Trabajo y atendida la especial naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo Tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación, por medio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales y se procederá a su ejecución, a través de la Unidad de Cumplimiento de este Tribunal, si no se efectuare el pago de lo ordenado dentro de los cinco días siguientes a la fecha en que este fallo quede ejecutoriado. Para los efectos establecidos en artículo 440 del Código del Trabajo, las partes deberán designar, en su primera actuación, un lugar conocido dentro de los límites urbanos de esta ciudad, bajo apercibimiento que

las resoluciones que debieron serles notificadas por carta certificada lo serán por el estado diario. Medida cautelar: Atendido el mérito de los antecedentes, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 444 del Código del Trabajo, estimándose por el Tribunal como estrictamente necesaria para asegurar el resultado de la acción y constando razonablemente su fundamento y la necesidad del derecho que se reclama, se acoge la medida cautelar de retención de dineros, hasta por un valor de \$921.000.- (novecientos veintiún mil pesos), sobre dineros que pudiere adeudar o mantener retenidos por cualquier concepto la demandada solidaria Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal DAEM), y que deba pagar a la demandada principal Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., debiendo informar la solidaria a este Tribunal acerca del cumplimiento de la medida decretada dentro de 48 horas de notificada legalmente, por la vía más expedita. Notifíquese legalmente de la demanda y su proveído a la demandada principal Inbove Chile S.A., RUT 76.139.245-K, representada legalmente por Jorge Seguin Sánchez, en el domicilio ubicado en Carmen Silva N° 2306, comuna de Providencia, Santiago, mediante exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago que corresponda, facultándose en su caso, proceder conforme a lo previsto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese legalmente de la demanda y su proveído a la demandada principal Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., representada legalmente por Osvaldo Ignacio Molina Lepe, en el domicilio ubicado en calle 23 Oriente N° 1650, Comuna de Talca, por funcionario habilitado del Tribunal, facultándose en su caso proceder conforme a lo previsto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese legalmente de la demanda, su proveído y de la medida cautelar que debe cumplir a la demandada solidaria Ilustre Municipalidad de Talca (Departamento de Administración de Educación Municipal DAEM), representado legalmente por su alcalde, don Juan Castro Prieto, e indistintamente también representado por el jefe del Departamento de Administración de Educación Municipal de Talca, don Carlos Montero Yáñez, en el domicilio ubicado en calle 4 Oriente N° 1280, e indistintamente en el ubicado en calle 1 Norte N° 797, ambas de Talca, por funcionario habilitado del Tribunal, y en su caso, procédase conforme al artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese a la demandante vía correo electrónico. RIT M-150-2016, RUC 16-4-

0018231-4. Proveyó doña Lis Rondinella Aguilera Jiménez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca, a veinticinco de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Escrito de fecha dos de junio de dos mil dieciséis: Solicita notificación por aviso. S.J.L. del Trabajo de Talca. Fernando Maureira Orellana, abogado, defensor de la Oficina de Defensa Laboral de Talca, por el demandante, en juicio laboral de procedimiento monitorio, caratulado “Belmar con Molina Lepe EIRL y Otro”, RIT M-150-2016, a U.S. expone: Que atendida la circunstancia de que en esta causa se ha intentado notificar la demanda monitoria y su proveído al demandado principal Osvaldo Ignacio Molina Lepe EIRL, en su domicilio y otros registrados en la causa, siendo la notificación en dichos domicilios fallida. Por lo anterior, y a fin de dar curso progresivo a los autos, faltando para ello la notificación de la demanda y resolución a la demandada principal y habiendo sido notificada la demandada solidaria, y encontrándonos en la hipótesis prevista en el artículo 439 del Código del Trabajo, solicita se autorice la notificación de la demanda y su respectiva resolución, así como esta presentación, mediante la publicación de un aviso por una vez en el Diario Oficial, en forma extractada, tal como lo permite la disposición legal recién citada. Resolución de fecha tres de junio de dos mil dieciséis: Talca, tres de junio de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, y concurriendo en la especie los presupuestos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, ha lugar a la solicitud de la demandante, y como se pide, al efecto notifíquese de la demanda y su proveído a la demandada Osvaldo Ignacio Molina Lepe E.I.R.L., RUT 76.192.795-7, representada legalmente por Osvaldo Ignacio Molina Lepe, mediante un aviso publicado por una sola vez en el Diario Oficial, conforme a un extracto emanado de este Tribunal, el que deberá contener un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella, conjuntamente con el escrito que se provee y de la presente resolución. Notifíquese vía correo electrónico. RIT M-150-2016. RUC 16-4-0018231-4. Proveyó don Jaime Álvaro Cruces Neira, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca, a tres de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1032575)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RUC N° 15-4-003882-1, C-371-2015, caratulada “Beovich con Empresa Family SPA”, se ha ordenado notificar requerimiento de pago y liquidación de crédito y sus proveídos al ejecutado Empresa Family SPA, mediante aviso que deberá ser publicado en el Diario Oficial y de forma gratuita, puesto que la demanda es patrocinada por la Oficina de Defensa Laboral de Antofagasta, Corporación de Asistencia Judicial Región de Antofagasta, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, resolución extractada por la cual se envió a cumplimiento: Antofagasta, tres de diciembre de dos mil quince. Póngase en conocimiento del ejecutado la liquidación practicada en estos autos y téngasela por aprobada si no fuera objetada dentro de quinto día hábil de notificado. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, requiérase a en representación de Empresa Family SPA, para que pague la suma de \$453.983.-, más la cantidad de \$43.000.- por concepto de costas personales, dentro de quinto día hábil de notificado, en caso contrario el Ministro de Fe designado por el Tribunal procederá a trabar embargo sobre bienes suficientes del ejecutado para el cumplimiento íntegro de la obligación. Oficiese a la Tesorería General de la República, para los efectos de proceder a la retención a que se refiere el artículo 467 del Código del Trabajo. Notifíquese a las partes por carta certificada la liquidación conjuntamente con el requerimiento de pago. RIT C-371-2015 RUC 15-4-0036713-K. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez destinado al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta, a tres de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. Detalle de liquidación laboral. Tribunal: Jdo. de Letras del Trabajo de Antofagasta. Fecha de Liquidación: 02/12/2015 RIT causa: C-371-2015. Demandante: Carlos Enrique Beovich Vélez, RUT demandante: 24.670.232-2 Demandado: [DDO.] Empresa Family SPA. Representante: RUT demandado: 76.135.913-4. RUT representante: Monto Total Liquidación: \$453.983. Prestaciones Prestación Fecha Prestación Monto Nominal Fecha Actualización Porcentaje Reajuste Monto Reajuste Porcentaje Interés Monto Interés Total Actualizado Indemnización Sustitutiva

20/07/2015 265.000 02/12/2015 2.03 5.379 1.51 4.083 274.462 Remuneraciones 20/07/2015 173.333 02/12/2015 2.03 3.518 1.51 2.670 179.521. Total Actualizado: 453.983. Resumen de liquidación laboral. Tribunal: Jdo. de Letras del Trabajo de Antofagasta. Fecha de Liquidación: 02/12/2015 RIT causa: C-371-2015. Demandado: [DDO.] Empresa Family SPA. Representante: RUT demandado: 76.135.913-4. RUT Representante: Resumen Liquidación RUT Demandante. Demandante Total Prestaciones Total Recargos Total Actualizado Total Consignaciones Total Liquidación 24670232-2 Carlos Enrique Beovich Vélez 438.333 15.650 453.983 0 453.983. Total Actualizado: \$453.983. Antofagasta, nueve de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes y existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada en los domicilios aportados y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, debiendo publicarse, por una sola vez, en el Diario Oficial o en otro diario de circulación nacional, extracto emanado del Tribunal. Cumplido ello, dese cuenta inmediata. RIT C-371-2015 RUC 15-4-0036713-K. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta, nueve de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente.- Sandra Monsalve Sánchez, Jefe Unidad de Causas. Antofagasta, 31 de mayo de 2016.

(IdDO 1032094)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, dirección: San Martín 950, correo: jlabsantiago01@pjud.cl, causa RIT M-1268-2015 RUC 15-4-0024949-8. Demandante: María Isabel Bermedo Ferreira, RUN 13.235.882-6, domicilio: calle Santa Silvia N° 3430, comuna de Recoleta. Datos laborales.- fecha de ingreso a prestar servicios: 2 de marzo de 2015. Remuneración a fecha término servicios: fecha término servicios: \$281.250. Causa término de los servicios: despido verbal. Prestaciones que demanda: despido injustificado, cobro de prestaciones. Datos demandada.- Razón social: Sarai Rebekha Baraona Aseo Industrial E.I.R.L. Representante legal: Sarai Rebekha Barahona, RUT 76.428.602-2. Domicilio: calle Perú N° 880, comuna de Recoleta, Santiago, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. La presente resolución es solo para efectos

informáticos de que sea notificada por avisos conjuntamente con la resuelta con fecha 25 de abril de 2016. RIT M-1268-2015 RUC 15- 4-0024949-8 Proveyó don Mauricio Antonio Chía Pizarro, Juez Titular (d) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Ots en Santiago, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veinticinco de abril de dos mil dieciséis. al escrito de solicita notificación por aviso: como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Sarai Rebekha Barahona Aseo Industrial E.I.R.L., tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT M-1268-2015 RUC 15- 4-0024949-8 Proveyó doña Pascuala Liset Díaz Jerez, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Ots en Santiago, a veinticinco de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, quince de junio de dos mil quince, a lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al Primer Otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírense en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al Segundo Otrosí: como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al Tercer Otrosí: Téngase presente privilegio de pobreza. Al Cuarto Otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: i. Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 12 de junio de 2015 por doña María Isabel Bermedo Ferreira, cédula

de identidad N° 13.235.882-6, domiciliada en calle Santa Silvia N° 3430, comuna de Recoleta, en contra de su ex empleadora, Sarai Rebekha Baraona Aseo Industrial E.I.R.L., RUT N° 76.428.602-2, representada por doña Sarai Rebekha Barahona, ambos domiciliados en calle Perú N° 880, comuna de Recoleta, declarándose en consecuencia: ii.- Que entre las partes ha existido una relación de índole laboral desde el 2 de marzo de 2015 hasta el día 19 de marzo de 2015. iii.- Que la remuneración que percibía la actora corresponde a la suma de \$281.250.- iv.- Que el despido que fue objeto la actora es injustificado, por realizarse la comunicación del despido de manera verbal, por lo que debe entenderse realizado por la causal del artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa. v.- Que habiéndose declarado injustificado el despido de la actora, se condena a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: a. \$675.000.- por concepto de remuneraciones compensatorias hasta el vencimiento del plazo, fecha 31 de marzo de 2015. b. 281.250.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. c. \$168.750.- por concepto de remuneración por 18 días del mes de marzo de 2015. d. \$9.296.- por concepto de feriado proporcional. vi.- Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. vii.- Que no se condena en costas por no haber aún juicio contradictorio. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del centro de notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-1268-2015 RUC 15- 4-0024949-8 Proveyó doña Rayen María Durán Garay, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Ots en Santiago, a quince de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1033583)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Quilpué, Esmeralda N° 440, Quilpué. En causa RIT: C-1121-2015 caratulada “Bermúdez/Larach”, por resolución de once de mayo de 2016, se ordenó notificación por avisos al demandado Carlos Giovanni Larach Rovegno, RUN 11.836.333-7, domicilio desconocido, de la demanda de reclamación de filiación interpuesta en su contra por Hernán Américo Bermúdez RUN 4.298.878-2. Se fija Audiencia Preparatoria, para el día 6 de julio de 2016, 10:00 horas, Sala 1, bajo apercibimiento del artículo 59 de la ley 19.968, deberá contestar la demanda de conformidad al artículo 58 de la ley 19.968, deberá comparecer patrocinado por abogado habilitado.- Quilpué, siete de junio de 2016.- Christian Yurin Araya, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Quilpué.

(IdDO 1032535)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del 4° Juzgado de Letras de Talca en causa Rol C-2875-2015 a fojas 67 de autos, A lo principal: Téngase por interpuesta demanda de regularización de aprovechamiento de aguas, en Juicio Sumario. Vengan las partes a audiencia de contestación y conciliación del quinto día hábil después de la última notificación a las 10:00 horas; Francisco Bobadilla Morales, Rut 3.810.180-3, solicita regularizar e inscribir derechos de aprovechamiento de aguas de carácter consuntivo de ejercicio permanente y continuo, aguas superficiales y corrientes de vertiente la perdiz, por caudal 2 l/s, a captar gravitacionalmente, en punto coordenadas UTM Norte: 6.081.293 y Este: 308.466 huso 19, datum WGS-84, Comuna de San Clemente, Provincia de Talca, demás antecedentes obran en la causa.

(IdDO 1032107)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N° 950, en causa RIT M-2749-2015, RUC 15-4-0051579-1, caratulada “Bradanovic con T Y F Metal”, comparece Felipe Bradanovic Becerra, cédula de identidad N° 16.952.377-0, domiciliado en calle Las Torres 243, Departamento B-55, Estación Central, en contra de su empleadora, T Y F Metalmecánica SPA, RUT N° 76.216.177-K, representada por don Abed Nego Ernesto Herrea Guzmán, cédula de identidad N° 5.755.711-7, ambos domiciliados en calle Nueva York 53, Oficina 53, comuna de Santiago, interpone

demanda en procedimiento monitorio por Nulidad del despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 26/11/2015, con una remuneración mensual de \$412.500. Solicita en definitiva que se declare: Nulidad del despido y cobro de prestaciones.- En el primer otrosí, se acompaña documentos; en el segundo otrosí, solicita tramitación y notificaciones por medios electrónicos; en el tercer otrosí, tener presente que cuenta con beneficio de asistencia judicial gratuita; y en el cuarto otrosí, patrocinio y poder.- El Tribunal proveyó a la demanda, lo siguiente: Santiago, uno de diciembre de dos mil quince. Téngase por cumplido lo ordenado. Resolviendo la demanda: A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírense en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos. Al tercer otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 26/11/2015 por don Felipe Bradanovic Becerra, cédula de identidad N° 16.952.377-0, domiciliado en calle Las Torres 243, Departamento B-55, Estación Central, en contra de su empleadora, T Y F Metalmecánica SPA, RUT N° 76.216.177-K, representada por don Abed Nego Ernesto Herrea Guzmán, cédula de identidad N° 5.755.711-7, ambos domiciliados en calle Nueva York 53, Oficina 53, comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I. Que el despido de que fue objeto el actor es nulo, por no encontrarse íntegramente enteradas sus cotizaciones previsionales y de seguridad social al momento de la separación de sus funciones, ocurrida el 11 de julio de 2015, razón por la cual la demandada deberá pagarle las remuneraciones y demás prestaciones que consigne el contrato de trabajo del actor, que se devenguen entre la fecha del despido y la fecha de su convalidación en conformidad a

la ley, en base a una remuneración mensual de \$412.500.- II. Que la demandada le adeuda además al actor la siguiente prestación: a) \$151.250 por concepto de remuneración por los días trabajados en el mes de julio 2015. III. Que la suma ordenada pagar mediante la presente resolución deberá ser reajustada y devengará intereses en la forma señalada en el artículo 63 del Código del Trabajo. IV. Que la demandada adeuda, a su vez, las cotizaciones de seguridad social en AFP Provida S.A., Fonasa y AFC Chile S.A., correspondiente a todo el período trabajado, esto es, del 11 de junio de 2015 al 11 de julio de 2015. V. Que no se condena en costas a la demandada, por no haber aún contradictor. Se hace presente a la demandada, que no se le exigirá el pago de las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo del actor, durante el tiempo comprendido entre la fecha del despido y la convalidación del mismo, cuando el monto de lo adeudado por concepto de imposiciones morosas no exceda de la cantidad menor entre el 10% del total de la deuda previsional o dos unidades tributarias mensuales y siempre que dicho monto sea pagado por el empleador dentro del plazo de 15 días hábiles contado desde la notificación de la demanda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles, contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a AFP Provida por carta certificada y Fonasa y AFC Chile por correo electrónico. RIT: M-2749-2015 RUC: 15- 4-0051579-1. Proveyó doña María Vivianne Morandé Dattwyler, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a uno de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el tribunal resolvió: Santiago, dieciocho de mayo de dos mil dieciséis. Atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en los domicilios señalados tanto por la parte demandante, así como en los señalados por Tesorería General

de la República y Registro Civil e Identificación, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal, verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada T Y F Metalmecánica SPA, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial u otro de circulación nacional y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2749-2015 RUC: 15-4-0051579-1. Proveyó doña Carmen Gloria Correa Valenzuela, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a dieciocho de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032155)
NOTIFICACIÓN

En causa laboral RIT O-434-2015, RUC 15- 4-0022500-9, caratulada “Caballero Pizarro con Input Outsourcing S.A.” seguida ante el juzgado de letras del Trabajo de la ciudad de Antofagasta, con fecha 24 de mayo del 2016 se ha resuelto que notificar por aviso a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, de la siguiente demanda y sus proveídos. Demanda: En lo Principal: Interpone Demanda de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones e indemnizaciones que Indica; Primer Otrosí: Acompaña documentos; Segundo Otrosí: Solicita medida precautoria que indica. Tercer Otrosí: Notificación que indica; Cuarto Otrosí: litigación y notificaciones electrónicas; Quinto Otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. del Trabajo de Antofagasta. Leonardo Javier Caballero Guesalaga, empleado, domiciliado para estos efectos en calle Prat 482, oficina 401, Antofagasta, a US. con el debido respeto digo: Que en tiempo y forma, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 162, 171, 425, 446 y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento aplicación general de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales adeudadas en contra de la empresa Input Outsourcing S.A., del giro de: Servicios Integrales de Seguridad, representada por don Matías García Huidobro Edwards, RUN N° 9.969.968-K, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Estado N° 42, oficina 405, Santiago, en base a los siguientes

fundamentos de hecho y de derecho que a continuación expongo: Relación Circunstanciada de Hechos: Con fecha 1 de marzo de 2013, fui contratado bajo vínculo de subordinación y dependencia por la demandada para prestar servicios en calidad de director de operaciones, tanto para la demandada como para sus empresas relacionadas, Asesorías y Servicios MGH Ltda.; MGH Seguridad SpA; Interfast Capital Humano SpA; Servicios de Capital Humano SpA. En cuanto a la jornada de trabajo, esta debido a la naturaleza de los servicios, se pactó fuera de la limitación legal de las 45 horas máximas semanales. En cuanto a la remuneración, esta se componía de los siguientes haberes: Sueldo base: \$1.440.967; anticipo de gratificación: \$76.396; colación: \$150.000; movilización: \$150.000, todo lo cual sumado asciende a \$1.817.363, monto que solicito sea tomado como efectivo para efectos indemnizatorios del artículo 172 del Código del Trabajo, como para efectos de la nulidad del despido. En lo referente a la duración del contrato de trabajo, se convino como indefinido. Del Término de la Relación Laboral: El día 31 de marzo del año en curso, al término de mi jornada laboral, fui informado que la empresa, aduciendo dificultades económicas, no me pagaría mis remuneraciones, situación que se repitió en abril y mayo de 2015. Por otro lado, al solicitar certificado de deuda, he encontrado que mi empleador, a pesar de haberme hecho los descuentos pertinentes, no ha pagado el crédito solicitado por mí en CCAF 18 de septiembre por los meses de: enero, marzo, abril, julio, agosto, noviembre y diciembre de 2014 y enero, febrero, marzo y abril de 2015, por valor de \$175.361 cada una. Además de lo expresado, cabe hacer presente que obtuve certificados de AFP Cuprum, Isapre Más Vida y AFC Chile, con fecha 6 y 19 de mayo del 2015, pudiendo comprobar por medio de los mencionados certificados, que mi empleador, no ha enterado cotizaciones a mi nombre en tales instituciones por el período íntegro laborado, según se referirá más adelante. Debido a los hechos expuestos, con fecha 28 de mayo del presente, tomé la decisión de poner término a la relación laboral que me vinculaba con la demandada, por medio de la institución del autodespido o despido indirecto, estableciendo como causal última de terminación la contemplada en el N° 7 del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es, incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, remitiendo dentro de 3° días las comunicaciones pertinentes por correo certificado

(chilexpress), de acuerdo a lo establecido en el artículo 162 del citado Código. Hago presente que durante todo el transcurso de la relación laboral, no me fueron otorgadas vacaciones, por lo que su cobro será solicitado de forma determinada en la parte de las peticiones concretas de esta demanda. Relación de Cotizaciones Impagas: AFP Cuprum sin declaración ni pago noviembre 2013; enero a diciembre 2014 y enero a abril de 2015. AFC Chile sin declaración ni pago noviembre 2013; enero a diciembre 2014 y enero a abril de 2015. Isapre Más Vida sin declaración ni pago noviembre 2013; enero a diciembre 2014 y enero a abril de 2015. Fundamentos de Derecho Respecto del despido indirecto. 1.- El artículo 171 del Código del Trabajo consagra la institución que doctrinariamente se conoce como despido indirecto o autodespido en los siguientes términos: “Si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 o 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162 y en los incisos primero segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de la causal del número 7°; en el caso de las causales de los números 1 y 5, la indemnización podrá ser aumentada hasta en un ochenta por ciento. Tratándose de la aplicación de las causales de las letras a) y b) del número 1° del artículo 160, el trabajador afectado podrá reclamar del empleador, simultáneamente con el ejercicio de la acción que concede el inciso anterior, las otras indemnizaciones a que tenga derecho. Cuando el empleador no hubiera observado el procedimiento establecido en el Título IV del Libro 11, responderá en conformidad a los incisos primero y segundo precedentes. El trabajador deberá dar los avisos a que se refiere el artículo 162 en la forma y oportunidad allí señalados. Si el Tribunal rechazare el reclamo del trabajador, se entenderá que el contrato ha terminado por renuncia de éste. Si el trabajador hubiese invocado la causal de la letra b) del número 1 del artículo 160, falsamente o con el propósito de lesionar la honra de la persona demandada y el tribunal hubiese declarado su demanda carente de motivo plausible, estará obligado a indemnizar los perjuicios que cause al afectado. En el evento que la causal haya sido invocada maliciosamente, además de la indemnización de los perjuicios, quedará sujeto a las otras acciones

legales que procedan.”. 2.- Pues bien, en el caso de autos la demandada ha incurrido en la causal de caducidad establecida en el numeral séptimo del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es “Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato”. Efectivamente, tal como se ha explicado en detalle en la relación circunstanciada de los hechos, el demandado no ha respetado derechos básicos establecidos a favor de los trabajadores que deben entenderse incorporados a todo contrato individual de trabajo, asimismo no ha respetado cláusulas del mismo válidamente acordadas por las partes y no ha dado cumplimiento a obligaciones contenidas en las Leyes de Seguridad Social. III.- Respecto a la nulidad del despido. Nuestra Carta Fundamental establece, en su artículo 19 N° 18 el derecho a la seguridad social para todos los habitantes de la república en los siguientes términos: “Art. 19. La constitución asegura a todas las personas: N° 18°.- El derecho a la seguridad social. Las leyes que regulen el ejercicio de este derecho serán de quórum calificado. La acción del Estado estará dirigida a garantizar el acceso de todos los habitantes al goce de prestaciones básicas uniformes, sea que se otorguen a través de instituciones públicas o privadas. La ley podrá establecer cotizaciones obligatorias. El Estado supervigilará el adecuado ejercicio del derecho a la seguridad social...”. En concordancia con la norma constitucional el Código del Trabajo prescribe en el inciso quinto de su artículo 162 que “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo. Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de las imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago.”. El inciso séptimo del artículo 162 del Código citado establece que, sin perjuicio de la convalidación, es decir, sin perjuicio de que el empleador realice el íntegro de las cotizaciones

impagas en la respectiva institución previsional, “deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío entrega de la referida comunicación al trabajador.”. De tal manera que el empleador está obligado a pagar al trabajador, no sólo la remuneración íntegra, sino que además todas las prestaciones que nacen del contrato de trabajo, hasta la fecha en que comunique que se ha realizado el íntegro de las cotizaciones previsionales que benefician al trabajador. Esta obligación se revela como una verdadera sanción impuesta al empleador que ha incumplido su obligación de enterar las cotizaciones de seguridad social en la institución correspondiente y debe aplicarse aún en el caso en que sea el propio trabajador el que pone término al contrato de trabajo, en este caso por culpa del empleador, al haber incumplido gravemente las obligaciones que impone el contrato. Así lo ha declarado la jurisprudencia en numerosos fallos, a saber: “Incurrir en incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo el empleador que no paga las cotizaciones de previsión a que está obligado” (Corte Suprema, sentencia de 18.05.2004) “...Además ese incumplimiento queda también constituido por la falta de pago de las cotizaciones previsionales y la circunstancia que quien tenga derecho a exigir forzosamente su pago sea la respectiva institución previsional, no priva al trabajador del derecho a invocar esa falta de pago como incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, desde que esa falta de cancelación implica importantes consecuencias económicas y aun no económicas para el trabajador y ni siquiera le priva del derecho a demandar que se reconozca la obligación del pago” (Corte de Apelaciones de Concepción, 31.07.2006, Rol 127-2006). La Excelentísima Corte Suprema ha resuelto en sentencia de fecha 1 de agosto de 2007, en causa Rol N° 6.042-2006, que “de conformidad a los dispuesto en los incisos 5° y siguientes del artículo 162 del Código del Trabajo, si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de las cotizaciones previsionales de un trabajador al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo, sino hasta su convalidación, mediante el pago de las cotizaciones morosas. La figura antes descrita ha sido entendida como un mecanismo especialmente previsto para propender al oportuno pago de las cotizaciones de los trabajadores, de manera que más

que una nulidad estricta del despido, que supondría mantener las obligaciones de ambas partes, trabajador y empleador, se considera una sanción, que obliga al empleador a continuar remunerando al trabajador despedido, hasta tanto no se ponga al día en el pago de las cotizaciones adeudadas. El despido indirecto, esto es, el que comunica el trabajador (demandante) a su empleador (demandado), no altera el sentido de la institución antes analizada, toda vez que se cumple la situación de hecho prevista consistente en que se adeuden cotizaciones al momento del despido, sin que sea relevante quien lo hubiere practicado. Así las cosas, en la especie, procede declarar la nulidad del despido y ordenar que el demandado pague las remuneraciones y cotizaciones previsionales del actor que correspondan, durante el período comprendido entre la fecha del despido y su convalidación.” (El subrayado es nuestro). 4.- Por último, el inciso tercero del artículo 3° de la ley 17.322 que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social, señala, a propósito de los descuentos por concepto de cotizaciones previsionales que el empleador está obligado a efectuar, que “Se presumirá de derecho que se han efectuado los descuentos a que se refiere ese mismo artículo por el solo hecho de haberse pagado total o parcialmente las respectivas remuneraciones a los trabajadores. Si se hubiere omitido practicar dichos descuentos, será de cargo del empleador el pago de las sumas que por tal concepto se adeuden.”. En Cuanto a la Compatibilidad de las Acciones de Despido Indirecto y Nulidad del Despido: Sobre este punto específico se ha referido expresamente la Excm. Corte Suprema en Recurso de Unificación de Jurisprudencia, IC Reforma Laboral 23.638-2014, expresamente ha aceptado la compatibilidad de ambas acciones, al señalar textualmente que: “1°) Que no es un hecho controvertido, que la demandada no ha enterado en los organismos correspondientes cotizaciones previsionales del demandante, por diversos períodos, circunstancia que en los motivos séptimo y octavo ha sido calificada como un incumplimiento grave de las obligaciones del empleador, suficiente para proceder a poner término a la relación laboral conforme a lo dispuesto en el artículo 171 del Código del Trabajo. 2°) Que de acuerdo a lo razonado en la sentencia de unificación que precede, corresponde aplicar a la demandada la sanción contemplada en el artículo 162 inciso 5° y 7° del

Código del Trabajo. Con todo, atendido que ¿según consta en autos? la empresa demandada fue declarada en quiebra por resolución judicial del 25° Juzgado Civil de Santiago de fecha 29 de octubre de 2013 y lo solicitado por el demandante, la obligación de pagar las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo. Que la vinculó con el actor, se extenderá desde la fecha en que éste le comunicó el despido, esto es, el 29 de julio de 2013, hasta la fecha de la declaratoria de quiebra antes aludida.”. Peticiones Concretas. I.- Que se ha producido el término de la relación laboral que me unía con la demandada; II.- Que tal término se ha producido por haber incurrido la demandada en la causal séptima del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es por “incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo”. III.- Que al no haber pagado la demandada las cotizaciones previsionales obligatorias respecto de los meses indicados en el cuerpo de la demanda hasta la fecha, el despido indirecto debe considerarse como nulo según los términos del inciso quinto, sexto y séptimo del artículo 162 del Código del Trabajo, para efectos de que se condene al pago de las referidas cotizaciones en la Administradora de Pensiones Cuprum, en la Administradora de Fondos de Cesantía y en Isapre Más Vida. IV.- Que se le condene, además, al pago de todas las remuneraciones y demás prestaciones derivadas de la relación laboral desde la fecha de término de ésta hasta el entero pago de las cotizaciones previsionales atrasadas y la convalidación del despido, a razón de \$1.817.363 mensuales, más sus reajustes e intereses en los términos del artículo 63 del Código del Trabajo. V.- Que la demandada debe pagarme las siguientes prestaciones e indemnizaciones: a) Indemnización por falta de aviso previo, por la cantidad de \$1.817.363 o la suma que SS determine; b) indemnización por dos años de servicios, ascendente a \$3.634.726, ya que al momento de la terminación de mis servicios contaba con una antigüedad laboral superior a 2 años; c) Incremento legal del ochenta por ciento por sobre la indemnización signada con la letra b) de estas peticiones concretas, ascendente a \$2.907.780, de acuerdo a lo prescrito en la letra c) del artículo 168 del Código del Trabajo; d) Remuneraciones insolutas de marzo, abril y mayo de 2015, equivalentes a \$5.452.089; e) Feriado legal del período 1 de marzo de 2013 al 1 de marzo de 2014, equivalentes a 15 días hábiles o 21 días corridos, por valor de \$1.062.564; f) Feriado legal del

período 1 de marzo de 2014 al 1 de marzo de 2015, equivalentes a 15 días hábiles o 21 días corridos, por valor de \$1.062.564; g) feriado proporcional del período 2 de marzo al 28 de mayo de 2015, por valor de \$286.275, equivalentes a 3,66 días hábiles o 5,66 días corridos. VI.- Que las sumas adeudadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses, y VII.- Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos 4°, 7°, 8°, 10, 21, 41, 42, 48, 63, 160, 162, 171, 177, 194 y siguientes; 415 y siguientes y los artículos 446 y siguientes del Código del Trabajo y demás normas legales pertinentes; ruego a US., se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de indemnizaciones y prestaciones, en contra de la empresa Input Outsourcing S.A., del giro de: Servicios Integrales de Seguridad, representada, por don Matías García Huidobro Edwards, RUN N° 9.969.968-K, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Estado N° 42, oficina 405, Santiago, ambos ya individualizados, acogerla a tramitación fijando audiencia preparatoria de juicio oral dentro del más breve plazo posible. Primer Otrosí: Sírvase US., de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 446 del Código del Trabajo, tener por acompañados, en parte de prueba los siguientes documentos: 1.- Carta de ingreso ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta de fecha 28 de mayo 2015 en que se acompaña la comunicación de autodespido enviada a la demandada. 2.- Comunicación de autodespido de fecha 28 de mayo 2015 y copia de comprobante de envío de carta certificada emitido por Chilexpress de fecha 29 de mayo 2015, ambos documentos adjuntados a carta de ingreso anterior. 3.- Copia simple de demanda RIT O-235-2014, promovida ante el Juzgado Laboral de Iquique, caratulada “Garfias con Input”. 4.- Copia simple del proveído de la demanda individualizada en el numeral anterior, en la que se concede en su primer otrosí medida cautelar solicitada. Segundo Otrosí: Por este acto vengo en solicitar a S.S. se sirva decretar como medida precautoria la establecida en el N° 3 del artículo 290 del Código de Procedimiento Civil, esto es “la retención de bienes determinados” en atención a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho: La demandada, ya individualizada, mantiene a la fecha 8 causas laborales, existiendo

en cada una de ellas una obligación en favor de los respectivos demandantes, encontrándose estas demandas ya en etapa de cumplimiento, entre las que puedo citar, causas RIT M-81-2015, M-48-2015, M-44-2015, M-22-2015, de los Juzgados Laborales de Antofagasta, M-559-2014, 0-334-2014, M-3282014, M-274-2014 sustanciadas ante los Juzgados de Letras del Trabajo de Iquique, sin que la demandada haya manifestado intenciones de pagar ninguna de ellas. Sin perjuicio de lo anterior, el patrimonio de la demandada no ofrece garantías de pago, más en razón, dada la circunstancia ya explicada en el punto N° 1 de esta petición. Por lo anterior es de suma importancia que se conceda la medida precautoria solicitada, ya que de lo contrario la concreción de mis derechos se haría ilusoria y dificultosa. 3.- En este sentido el artículo 444 del Código del Trabajo dispone que “En el ejercicio de su función cautelar, el juez decretará todas las medidas que estime necesarias para asegurar el resultado de la acción, así como para la protección de un derecho o la identificación de los obligados y la singularización de su patrimonio en términos suficientes para garantizar el monto de lo demandado. Con todo, las medidas cautelares que el juez decreta deberán ser proporcionales a la cuantía del juicio. Las medidas cautelares podrán llevarse a efecto antes de notificarse a la persona contra quien se dicten, siempre que existan razones graves para ello y el tribunal así lo ordene. Transcurridos cinco días sin que la notificación se efectúe, quedarán sin valor las diligencias practicadas. Las medidas precautorias se podrán disponer en cualquier estado de tramitación de la causa aun cuando no esté contestada la demanda o incluso antes de su presentación, como prejudiciales. En ambos casos se deberá siempre acreditar razonablemente el fundamento y la necesidad del derecho que se reclama.”. Por lo anteriormente expuesto y en virtud del artículo 290 N° 4, 296 y 297 del Código de Procedimiento Civil, en relación con los artículos 432 y 444 del Código del Trabajo. Ruego a S.S., decretar como medida precautoria la retención del siguiente bien: Camioneta marca Ssangyong, modelo Actyon Sport 4x4 2.0 color blanco, año de fabricación 2010, placa patente CCBG.99-3, oficiando al efecto al Servicio de Registro Civil de Santiago, a objeto de subinscribir medida cautelar solicitada, impidiendo de ese modo la enajenación del vehículo cuya retención se solicita, decretando además que se me nombra a mí como depositario provisional del mencionado vehículo. Tercer

Otrosí: Conforme al artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, solicito se notifique la presente demanda a AFP Cuprum, AFC Chile e Isapre Más Vida. Cuarto Otrosí: Ruego a US, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, autorice a esta parte a que las actuaciones procesales, a excepción de las audiencias, puedan realizarse por medios electrónicos y que las notificaciones que proceda realizar a esta parte en la secuela del juicio, se practiquen en forma electrónica al correo juanalvarosalasantander@gmail.com. Quinto Otrosí: Ruego a US, tener presente que designo abogado patrocinante y confiero poder a don Juan Álvaro Salas Santander, abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, domiciliado para estos efectos en calle Prat 482, oficina 401, Antofagasta, a quien otorgo poder para actuar en estos autos según lo dispuesto en los artículos 426 y 434 del Código del Trabajo y en ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, en especial, con las facultades de desistirse de la acción en primera instancia, allanarse, absolver posiciones, comprometer, renunciar recursos, términos legales, transigir, avenir y percibir. Resolución: Antofagasta, uno de junio de dos mil quince. A lo Principal: Téngase por interpuesta demanda, Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 7 de julio de 2015, a las 9:30 horas, en las dependencias de este Tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria; la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al primer otrosí: Acompañense las copias de los documentos en la etapa procesal correspondiente. Al segundo otrosí: Teniendo únicamente presente que no se acompañaron antecedentes calificados, que permitan dar fe de la necesidad de la medida y visto lo dispuesto en el artículo 444 del Código del Trabajo, se rechaza, por ahora, la medida precautoria solicitada. Al tercer otrosí: Como se pide, notifíquese conforme a lo dispuesto en el artículo 446 inciso

final del Código del Trabajo, remitiéndose carta certificada de la demanda y su proveído a la AFP Cuprum S.A., Isapre Más Vida y la AFC Chile. Al Cuarto otrosí: Como se pide. Al quinto otrosí: Téngase presente. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y remítase exhorto a la Corte de Apelaciones de Santiago, a fin que notifique la demanda y su proveído, a la demandada Input Outsourcing S.A., representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, ambos con domicilio en calle Estado N°42, oficina 405, Santiago, conforme lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-434-2015, RUC 15-4-0022500-9. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Destinado al Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a uno de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente y se remitió correo electrónico a la parte. Resolución Tribunal: Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro medio de circulación nacional, extracto emanado del tribunal. La parte demandante deberá efectuar la publicación del extracto el día 15 de junio de 2016, debiendo retirarlo este ante Ministro de Fe del Tribunal dentro del quinto día de firmada esta resolución. Asimismo, deberá dar cuenta de dicha publicación al tribunal dentro del tercer día de efectuada la misma, bajo apercibimiento de desagendar la audiencia programada. Atendida la notificación ordenada, déjese sin efecto la audiencia programada para el día 14 de junio de 2016 a las 8:30 horas, reprogramándose la misma para día 5 de julio de 2016, a las 9:30 horas en dependencias de este tribunal, quedando sin efecto la antes programada. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT O-434-2015, RUC 15-4-0022500-9. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente.- Autoriza Sandra Monsalve Sánchez, Antofagasta, 31 de mayo de 2016.

(IdDO 1030713)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo Curicó, con fecha 19 de mayo de 2015, don Víctor Antonio Cabrera Venegas, Ingeniero en Computación e Informática, domiciliado en Villa Grecia, Pasaje II, Casa N°1332, Lontué, Comuna de Molina, interpone en procedimiento monitorio demanda de nulidad del despido conjuntamente con despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales en contra de Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, del giro de su denominación, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por don Alex Habibeh Mufdi, ignoro profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Vitacura N° 10030, Comuna de Vitacura; y solidaria o subsidiariamente, según sea el caso, en contra de Ripley Store Ltda., sociedad del giro de grandes tiendas, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por doña Claudia Lafourcade Guerra, ignoro profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en calle O'Higgins N° 201, Comuna de Curicó. El demandante solicita admitir a tramitación la demanda, y en definitiva acogerla inmediatamente, dando lugar a las declaraciones y peticiones concretas que se formulan, y en definitiva declarar: 1.- Se declare que la relación laboral habida entre las partes se extendió ininterrumpidamente desde el 24 de febrero de 2014 hasta el 27 de febrero de 2015. 2.- Que se declare que la remuneración mensual promedio de los tres últimos meses (noviembre y diciembre de 2014, y enero de 2015) ascendía a la cantidad de trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos (\$315.884.-), o por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes. 3.- Que se declare que durante la relación laboral habida con la Sociedad Comercial Pro Limit Limitada en los términos expuestos en el cuerpo de este escrito, este último tenía la calidad de contratista con el Ripley Store Ltda. 4.- Declaración de que el despido es nulo y se ordene pagos respectivos: Se declare que el despido es nulo y en consecuencia se condene a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hiciere efectivo los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, al pago

de las remuneraciones y demás prestaciones, incluyendo la asignación de colación, consignadas en el contrato de trabajo que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del despido, a razón de la remuneración pactada ascendente a trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos (\$315.884.-), o por el monto que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes, en ambos casos por cada mes, más reajustes e intereses en los términos de los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 5.- Que se declare que el despido es injustificado 6.- Indemnización: Que por la declaración anterior, condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar los siguientes conceptos cada uno por las cantidades de dinero que se indican o por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes: 6.1.- Indemnización por años de servicios ascendente a la suma de trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos (\$315.884.-), según artículo 168 en relación con el artículo 163 incisos primero y segundo, ambos del Código del Trabajo. 6.2. Aumento del 80% de la indemnización por años de servicios, según artículo 168 letra b) del cuerpo legal citado, equivalente a la cantidad de ciento cincuenta y siete mil novecientos cuarenta y dos pesos (\$157.942.-). 6.3.- Indemnización sustitutiva del aviso previo equivalente a la cantidad de trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos (\$315.884.-), según lo establecido en el artículo 168 del Código del Trabajo. 7.- Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C inciso primero y tercero del Código del Trabajo, y a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones correspondiente a los días trabajados en el mes de febrero de 2014, las que deberá ser enterada en la A.F.P. Capital S.A., más reajustes, intereses y multas. 8.- Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de salud y al fondo del seguro de cesantía: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos

en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de salud y las destinadas al fondo del seguro de cesantía, ambas correspondientes a los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2014, las que deberán ser enteradas respectivamente en el Fondo Nacional de Salud (Fonasa) y en la Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A., más reajustes, intereses y multas. 8.- Indemnización compensatoria del feriado proporcional: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar el feriado proporcional, por la suma de mil setecientos cuarenta y nueve pesos (\$1.749.-), o por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes. 10.- Feriado legal: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar saldo de cinco días de feriado legal correspondiente al periodo 2014-2015, por la suma de trescientos quince mil pesos (\$35.700.-), o en ambos casos por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes. 11.- Reajustes e intereses: Todas las cantidades de dinero expresadas en los puntos anteriores, las demando con reajustes e intereses, según lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 12.- Costas: Todo con expresa condenación en costas. Resolución que acoge monitorio: Curicó, veinte de mayo de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos con citación, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse en su oportunidad. Al segundo otrosí: Como se pide, notifíquese personalmente a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, RUT N° 77.034.720-3, representada legalmente por don Alex Habibeh Mufdi, ambos domiciliados en Avenida Vitacura N° 10030, Comuna de Vitacura, por el funcionario encargado de notificaciones del Tribunal, o en su caso, de conformidad al artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde, al efecto exhórtese a

la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago. Al tercer otrosí: Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan por carta certificada. Al cuarto y quinto otrosíes: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que, conforme a la ley, deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Autorízase para efectuar actuaciones por medios electrónicos y sólo desde los correos electrónicos drighetti@cajmetro.cl y cveliz@cajmetro.cl. Al sexto y séptimo otrosíes: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 496 y 500 del Código del Trabajo, se resuelve: - Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido conjuntamente con despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales, interpuesta con fecha 19 de mayo de 2015, por don Víctor Antonio Cabrera Venegas, trabajadora particular, cédula de identidad N° 8.587.428-4, domiciliado en Villa Grecia, Pasaje II, Casa N° 1332, Lontué, Comuna de Molina, en contra de su ex empleadora, Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, RUT N° 77.034.720-3, representada legalmente por don Alex Habibeh Mufdi, cédula nacional de identidad N° 10.773.244-6, ambos domiciliados en Avenida Vitacura N° 10030, Comuna de Vitacura, y solidariamente en contra de Ripley Store Limitada, RUT N° 76.879.810-9, representada legalmente por doña Claudia Verónica Lafourcade Guerra, ambas domiciliadas en calle O'Higgins N° 201, Comuna de Curicó, declarándose en consecuencia: I.- Que la relación laboral habida entre las partes se extendió ininterrumpidamente desde el 24 de febrero de 2014 hasta el 27 de febrero de 2015. II.- Que la remuneración mensual promedio de los tres últimos meses (noviembre y diciembre de 2014, y enero de 2015) ascendía a la suma de \$315.884.- (trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos). III.- Que durante la relación laboral habida con Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, esta última tenía la calidad de contratista de Ripley Store Limitada. IV.- Que el despido del actor es nulo, por lo que se condena a Sociedad Comercial Pro Limit Limitada y solidariamente a Ripley Store Limitada al pago de las remuneraciones y demás prestaciones, incluyendo la asignación de colación, consignadas en el contrato de

trabajo, que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del despido, a razón de la remuneración pactada ascendente a \$315.884.- (trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos). V.- Que habiéndose declarado injustificado el despido del actor, se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada y solidariamente a Ripley Store Limitada al pago de las siguientes prestaciones: a) \$315.884.- (trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos), por concepto de Indemnización sustitutiva del aviso previo. b) \$315.884.- (trescientos quince mil ochocientos ochenta y cuatro pesos), por concepto de indemnización por años de servicios. c) \$157.942.- (ciento cincuenta y siete mil novecientos cuarenta y dos pesos), por concepto de aumento del 80% de la indemnización por años de servicio. VI.- Que se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada y solidariamente a Ripley Store Limitada al pago de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de pensiones correspondientes a los días trabajados en el mes de febrero de 2014, las que deberán ser enteradas en A.F.P. Capital S.A. VII.- Que se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada y solidariamente a Ripley Store Limitada al pago de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de salud y las destinadas al fondo del seguro de cesantía, ambas correspondientes a los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2014, las que deberán ser enteradas respectivamente en el Fondo Nacional de Salud (Fonasa) y en la Administradora de Fondos de Cesantía de Chile S.A. VIII.- Que se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada y solidariamente a Ripley Store Limitada al pago de \$1.749.- (mil setecientos cuarenta y nueve pesos), por concepto de Indemnización compensatoria del feriado legal. IX.- Que se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada y solidariamente a Ripley Store Limitada al pago de \$35.700.- (treinta y cinco mil setecientos pesos), por concepto de saldo de cinco días de feriado legal correspondiente al periodo 2014-2015. X.- Las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. XII.- Que no se condena en costas a las demandadas. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no

presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese personalmente a la demandada Ripley Store Limitada, RUT N° 76.879.810-9, representada legalmente por doña Claudia Verónica Lafourcade Guerra, ambas domiciliadas en calle O'Higgins N° 201, Comuna de Curicó, por el funcionario encargado de notificaciones del Tribunal, o en su caso, de conformidad al artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde. RIT M-84-2015 RUC 15- 4-0020835-K Proveyó don Carlos Andrés Gajardo Ortiz, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó. En Curicó, a veinte de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución Notificación por Diario Oficial: Curicó, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Que en mérito del proceso, y en el ejercicio de las facultades oficiosas del Tribunal para dar curso progresivo a los autos, según el principio de celeridad que regula la materia, y en especial atendido el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por la parte demandante, como en aquellos informados por las instituciones correspondientes, se ordena la notificación del demandado principal Sociedad Comercial Pro Limit Ltda, RUT: 77.034.720-3, representada por Alex Habibeh Mufdi, tanto del libelo de demanda, su correspondiente resolución, y la presente resolución, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. En virtud de lo resuelto, cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba para el día 14 de julio de 2016, a las 10:00 horas, en las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, ubicado en Manso de Velasco N° 474; dicha audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la demandada principal por el Diario Oficial. Notifíquese a parte demandante y demandada solidaria o subsidiaria por correo electrónico. RIT: M-84-2015 RUC: 15-4-0020835-K. Proveyó don Carlos Andrés Gajardo Ortiz, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.- En Curicó, a treinta de

mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. CGO/ciee.

(IdDO 1032422)
NOTIFICACIÓN

2° Juzgado de Familia de Santiago, San Antonio 477, en causa C-3978-2015, RUC.: 15-2-0285748-2, sobre Alimentos caratulada "Cantillana / Galleguillos", se ordenó notificar resolución que cita a audiencia de juicio de fecha 18 de abril de 2016 al demandado don Carlos Manuel Galleguillos Aravena, RUT 13.695.731-7, domicilio desconocido. Demanda: Alejandra Andrea Cantillana Cantilla, RUT 15.780.909-1, con domicilio en Fernando Abarca 2765, Cerrillos, en representación de su hijo Nicolás Alejandro Galleguillos Cantillana RUT: 20.198.164-6, demanda a Carlos Manuel Galleguillos Aravena, RUT 13.695.731-7, con domicilio desconocido. Como se pide, cítese a las partes a la audiencia de juicio que se celebrará el día 12 de julio de 2016, a las 11:15 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se insta a los apoderados de las partes a concurrir a la audiencia decretada, bajo apercibimiento de resolver de oficio conforme al artículo 13 de la Ley N° 19.968, esto es, ordenando poner término a la tramitación de la causa, en caso de una nueva incomparecencia. Notifíquese a la demandada conforme lo dispone el artículo 23, incisos 4 y 5 y artículo 27 de la Ley 19.968, en relación al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, mediante avisos, publicándose un aviso en un diario de circulación nacional y un aviso en el Diario Oficial, conforme lo dispone la última norma citada, mediante extracto que deberá confeccionar la señorita Ministro de Fe del Tribunal. Proveyó doña Elena Cotapos Ulloa, Juez Titular del Segundo Juzgado de Familia de Santiago. Santiago, veintiséis de abril de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1032133)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Dirección: San Martín 950, Correo: jlabsantiagool@pjud.cl, Causa RIT O-686-2016, RUC: 16-4-0005666-1. Demandante: Jimmy Lau Carreño, empleado, Cédula de Identidad 7.049.447-7. Domicilio: Cantarito de Greda N°2984, comuna de Peñaflor. Fecha de ingreso a prestar servicios: 6 de abril de 2017, remuneración a fecha término servicios: \$694.508,

fecha término servicios: 15 de enero de 2016, causa término de los servicios: Falta de probidad e incumplimiento grave de las obligaciones derivadas del contrato de trabajo. Prestaciones que demanda: I.- Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo \$694.508.- II.- Indemnización por años de servicios: \$5.556.064.- III.- Recargo legal del 80% artículo 168 letra b) del Código del Trabajo: \$4.444.851.- Demandado.- Información, Desarrollo y Sistema Limitada, Rut N°77.138.070-0, representada por don Néctar Rosendo Guerrero Soto, Cédula de Identidad N° 6.768.959-3, gerente general, ambos domiciliados en Comuna de Santiago. Santiago, nueve de febrero de dos mil dieciséis. Vistos: A lo Principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 17 de marzo de 2016, a las 09:50 horas, piso 4, Sala 2. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Al segundo otrosí: Como se pide, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica, debiendo estar debidamente suscritos en su caso. Al tercer otrosí: Téngase presente. Notifíquese a la demandada, personalmente, por funcionario habilitado del centro de notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Se solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en la audiencia traigan minuta escrita,

en tres copias y digitalizada, de los medios de prueba ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y acta. RIT: O-686-2016, RUC: 16-4-0005666-1. Proveyó, doña Cecilia Andrea Toncio Donoso, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a nueve de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de lo expuesto por la demandante, las certificaciones de notificaciones fallidas y lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 439 del Código del Trabajo, como se pide, notifíquese al demandado, la demanda, su providencia y la presente resolución por avisos mediante su publicación en el Diario Oficial, previo extracto redactado por ministro de fe del Tribunal. Vistos. Que, al tenor de lo ordenado precedentemente y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se cita a una nueva audiencia preparatoria para el día 11 de julio de 2016, a las 08:30 horas, piso 2, sala 3. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada, por avisos publicados en el Diario Oficial. RIT: O-686-2016, RUC: 16-4-0005666-1. Proveyó doña Claudia Roxana Riquelme Oyarce, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a treinta de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe, Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1032579)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-90-2016, caratulada “Castillo Espinoza, César Antonio con Obando Gaklletovic, Olpius Gastón”, se ordenó notificar por aviso al demandado la demanda por nulidad del despido,

despido injustificado y cobro de prestaciones laborales. Interpuesta con fecha 28 de enero de 2016, en contra de Olpius Gastón Obando Gaklletovic, por César Antonio Castillo Espinoza, quien funda su demanda expresando que con fecha 1 de enero de 2015 ingresó a prestar servicios, bajo vínculo de subordinación y dependencia para el demandado, a fin de desempeñarse como maestro planchero en el local comercial denominado “El Club del Sandwich”, en la comuna de Viña del Mar, con una jornada de trabajo distribuida mediante turnos; de viernes a sábado, o de sábado a domingo, de 19:00 a 07:00 horas, con una hora intermedia para colación, ascendiendo su remuneración mensual a la suma de \$ 168.000 brutos, con una vigencia de la relación laboral de duración indefinida. Refiere que con fecha 7 de noviembre de 2015, al momento de volver de unas vacaciones que su ex empleador le propuso tomar, se encontró con el local comercial donde trabajaba cerrado, siendo ese mismo día que Marcial Orlandi, administrador del local, le indica que ya no trabajaba más, porque el establecimiento se había vendido y que por lo mismo negociaran un acuerdo, lo que a la fecha no ha sucedido. Hace presente, además, que al momento del despido no se le pagó la indemnización sustitutiva del aviso previo, ni su remuneración por 6 días trabajados en el mes de octubre de 2015, como tampoco se procedió a compensar el feriado proporcional. Asimismo, producto de esa informalidad no se enteraron a su favor las cotizaciones previsionales, de salud y de seguro de cesantía por todo el período trabajado, concurriendo con fecha 16 de noviembre de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues el reclamado no compareció a la audiencia de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando nulo e injustificado su despido y condenando al demandado Olpius Gastón Obando Gaklletovic al pago de: a) remuneraciones impagas en el tiempo intermedio entre el despido y la convalidación que de este haga la empleadora a razón de \$ 168.000 mensuales y las cotizaciones de seguro de cesantía por todo el período trabajado; b) \$ 168.000 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; c) \$ 126.000 correspondiente a 6 días trabajados en el mes de octubre de 2015; d) \$ 70.000 como compensación al feriado proporcional; todo ello, con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 1 de febrero de 2016, el Tribunal resuelve: Valparaíso, uno de febrero de dos

mil dieciséis. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 18 de febrero de 2016, a las 10:20 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente o de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-90-2016. RUC 16- 4-0004204-0. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a uno de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 10 de febrero de 2016, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 10 de mayo de 2016 el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Juzgado de Letras de Calera, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 27 de mayo de 2016 la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 31 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado Olpius Gastón Obando Gaklletovic. Valparaíso, treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide. Notifíquese al demandado Olpius Gastón Obando Gaklletovic mediante aviso que deberá publicarse por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto que confeccionará la Unidad de Servicios del Tribunal. Se fija como nueva fecha para la realización de la audiencia única el día 12 de

julio de 2016, a las 9:00 horas. RIT M-90-2016. RUC 16- 4-0004204-0. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1032123)

NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín 950, comuna de Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa RIT: M-452-2016, RUC: 16-4-0009454-7. Demandante: Miguel Ángel Chero Arche. Número de Cédula de Identidad: 24.067.156-5. Domicilio: Rafael Sotomayor N°563, comuna de Santiago. Datos laborales.- Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de octubre de 2016. Remuneración a fecha término servicios: \$750.000. Fecha término servicios: 21 de enero de 2016. Causa Término de los servicios: 20 de enero de 2016. Prestaciones que demanda: nulidad del despido, 20 días de remuneración del mes de enero de 2016. Por este concepto la suma de \$500.000, 30 días como indemnización sustitutiva de aviso previo. Por este concepto la suma de \$750.000, feriado Proporcional, equivalente a 6,4 días. Por este concepto la suma de \$160.000, cotizaciones previsionales, de cesantía y de salud por todo el periodo adeudado, remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen a partir de la fecha del despido hasta la convalidación del mismo conforme lo disponen los incisos 5 y 7 del Código del Trabajo. Datos demandada: Razón Social: Inversiones y Comercial David y Felipe Ltda., Representante Legal: Felipe Barros Rojas, RUT: 76.531.441-0. Domicilio: Blanco Encalada N°2391 comuna de Santiago. Resoluciones que se acompaña: Santiago, ocho de marzo de dos mil dieciséis. Al escrito de cumple lo ordenado: Téngase por cumplido lo ordenado, estese a lo que se resolverá a continuación. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferidos los poderes. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima

suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 3 de marzo de 2016 por don Miguel Ángel Chero Arche, cédula de identidad N°24.067.156-5, empleado, domiciliado en Rafael Sotomayor N°563, comuna de Santiago, en contra de su ex empleadora, Inversiones y Comercial David y Felipe Limitada, RUT N°76.531.441-0, representada por don Felipe Barros Sotomayor, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Blanco Encalada N°2391 comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada, al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el día 20 de enero de 2016, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$750.000. II. Que además es injustificado, razón por lo que la demandada le adeuda al actor las siguientes prestaciones: a. \$160.000, por concepto de feriado proporcional equivalente a 6,4 días. b. Cotizaciones de seguridad social relativas a salud en Fonasa, por los meses de octubre de 2015 a enero de 2016. c. Cotizaciones de seguridad social relativas a la previsión en AFP Modelo por los meses de octubre de 2015 a enero de 2016. d. \$750.000, por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. e. \$500.000, por concepto de remuneración del mes de enero de 2016. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del

Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada a AFP Modelo y Fonasa. RIT: M-452-2016. RUC: 16-4-0009454-7. Proveyó doña Cecilia Andrea Toncio Donoso, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a ocho de marzo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, cuatro de mayo de dos mil dieciséis. Por cumplido lo ordenado, estese a lo que se resolverá. En virtud del Art. 261 del Código de Procedimiento Civil y art. 429 del Código del Trabajo y a fin de evitar futuras nulidades resuelve: I.- Atendido a que el libelo pretensor individualiza al representante legal como “Felipe Barros Sotomayor”, no siendo este el representante de la empresa demandada de autos, toda vez que el escrito de cumple lo ordenado ingresado con fecha 2 de mayo de 2016 aclara que el representante legal de la misma es don “Felipe Barros Rojas” y no habiéndose notificado aun a la demandada de autos, se resuelve: tener por rectificado el libelo pretensor en el sentido que el representante legal es don “Felipe Barros Rojas”. Rectifíquese en el sistema computacional. II.- Que en virtud de lo resuelto en el acápite “I”, se rectifica la resolución de fecha 8 de marzo de 2016, en el sentido de aclarar que el representante legal de la demandada Inversiones y Comercial David y Felipe Limitada es Felipe Barros Rojas. III.- Que a fin de una mayor claridad se transcribe la resolución de 8 de marzo de 2016 con la rectificación indicada: Al escrito de cumple lo ordenado: Téngase por cumplido lo ordenado, estese a lo que se resolverá a continuación. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferidos los poderes. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por

Despido Injustificado, Nulidad del Despido y Cobro de Prestaciones, interpuesta con fecha 3 de marzo de 2016 por don Miguel Ángel Chero Arche, cédula de identidad N° 24.067.156-5, empleado, domiciliado en Rafael Sotomayor N°563, comuna de Santiago, en contra de su empleadora, Inversiones y Comercial David y Felipe Limitada, RUT N°76.531.441-0, representada por don Felipe Barros Rojas, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Blanco Encalada N°2391 comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I.- Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada, al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el día 20 de enero de 2016, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$750.000.- II. Que además es injustificado, razón por lo que la demandada le adeuda al actor las siguientes prestaciones: a. \$160.000, por concepto de feriado proporcional equivalente a 6,4 días. b. Cotizaciones de seguridad social relativas a salud en Fonasa, por los meses de octubre de 2015 a enero de 2016. c. Cotizaciones de seguridad social relativas a la previsión en AFP Modelo por los meses de octubre de 2015 a enero de 2016. d. \$750.000, por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. e. \$500.000, por concepto de remuneración del mes de enero de 2016. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y

437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada a AFP Modelo y Fonasa. IV.- Que a fin de realizar las gestiones necesarias para obtener el domicilio de la demandada de autos se apercibe a la parte demandante de indicar el RUN de don Felipe Barros Rojas, dentro de tercero día, bajo apercibimiento de archivo. RIT: M-452-2016. RUC: 16-4-0009454-7. Proveyó doña Cecilia Andrea Toncio Donoso, Juez titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a cuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, uno de junio de dos mil dieciséis. Al escrito de solicita notificación por aviso: Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Inversiones y Comercial David y Felipe Limitada, RUT 76.531.441-0, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-452-2016. RUC: 16-4-0009454-7. Proveyó don Mauricio Antonio Chia Pizarro, Juez titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a uno de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1032038)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-1094-2015, caratulada “Chuquimia Copa, Claudio Esteban con König Garrido, Carlos Patricio”, se ordenó notificar por aviso a la demandada principal la demanda de nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales. Interpuesta con fecha 3 de noviembre de 2015 en contra de Carlos Patricio König Garrido y solidariamente en contra de Icafal Ingeniería y Construcción S.A., representada por Jorge Luis Muñoz Gazaue; por Claudio Esteban Chuquimia Copa, quien funda su demanda expresando que comenzó su relación laboral con el demandado el día 15 de mayo de 2013, mediante un contrato de trabajo de plazo fijo, el que

posteriormente devino en uno de plazo indefinido, realizando las labores de maestro mueblista, inicialmente en la obra denominada “Edificio Playa Paraíso II” y luego en la obra “Torre Mar Paraíso”, ambas ubicadas en la comuna de Valparaíso, siendo en ambos casos la empresa principal o mandante Icafal Ingeniería y Construcción S.A., estableciéndose una jornada ordinaria de trabajo de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes de 08:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 18:00 horas. Expone que su remuneración mensual estaba constituida por un sueldo base mensual que ascendía a la suma de \$241.000, gratificación legal por la suma de \$60.250, colación por la suma de \$35.000 y movilización por \$25.000. Refiere que con fecha 15 de septiembre de 2015 se le comunica verbalmente por parte de su empleador que estaba despedido, argumentando necesidades de la empresa, entregándosele la correspondiente carta de despido, la que estaba datada con fecha 16 de septiembre de 2015, sin que se fundamentara la casual invocada, concurriendo con fecha 17 de septiembre de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues el reclamado solo reconoció la relación laboral desde el 6 de marzo de 2014 hasta el 15 de septiembre de 2015, dejándose constancia que no se encontraban íntegramente pagadas las obligaciones de carácter previsional al momento del despido, sin que la demandada pagara las prestaciones adeudadas. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido es nulo e injustificado, condenando a Carlos Patricio König Garrido y solidariamente a Icafal Ingeniería y Construcción S.A. al pago de: a) remuneraciones y cotizaciones previsionales entre la fecha de separación y la convalidación del despido; b) \$361.250 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$722.500 por indemnización por años de servicios; c) \$180.625 correspondiente a remuneración mes de septiembre; d) \$614.124 por feriado legal y proporcional; e) \$216.750 correspondiente a recargo legal; todo ello, con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 4 de noviembre de 2015, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, cuatro de noviembre de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día

26 de noviembre de 2015, a las 09:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente principal Carlos Patricio König Garrido o de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, y a la demandada solidaria-subsidiaria Icafal Ingeniería Construcción S.A. por medio de exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, en el domicilio señalado en la demanda, que consta en carpeta virtual. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-1094-2015. RUC 15-4-0047491-2. Proveyó don Camilo Alberto Obrador Castro, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a cuatro de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 9, 11 y 12 de noviembre, todas de 2015, el funcionario notificador del Centro de Notificaciones Judiciales de Valparaíso certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada principal. Con fecha 16 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 17 de mayo de 2016 el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado Carlos Patricio König Garrido mediante aviso publicado por una vez en el Diario Oficial. Valparaíso, diecisiete de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide; notifíquese al demandado Carlos Patricio König Garrido de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, la demanda, su proveído y presente resolución, mediante aviso que se publicará por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto que confeccionará la Unidad de Servicio de este Tribunal. Se fija como nueva fecha para la realización de la audiencia única decretada el día 23 de junio de

2016, a las 09:00 horas. Notifíquese la presente resolución a la demandante por correo electrónico, a la demandada solidaria por carta certificada y al demandado principal, por medio de aviso, conjuntamente con la demanda y sus proveídos. RIT M-1094-2015. RUC 15-4-0047491-2. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a diecisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador, Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1032573)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RUC N°: 15-4-0002113-6, C-21-2016, caratulada “Concha con Constructora Magallanes EIRL.”, se ha ordenado notificar requerimiento de pago y liquidación de crédito y sus proveídos al ejecutado Empresa Constructora Raúl Enrique Ulloa Eschmann EIRL, representada por, mediante aviso que deberá ser publicado en el Diario Oficial y de forma gratuita, puesto que la demanda es patrocinada por la Oficina de Defensa Laboral de Antofagasta, Corporación de Asistencia Judicial Región de Antofagasta, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, resolución extractada por la cual se envió a cumplimiento: Antofagasta, veintinueve de enero de dos mil dieciséis. Póngase en conocimiento del ejecutado la liquidación practicada en estos autos y téngasela por aprobada si no fuera objetada dentro de quinto día hábil de notificado. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, requiérase a en representación de Constructora Magallanes EIRL, para que pague la suma de \$285.112.-, más la cantidad de \$30.000.- por concepto de costas personales, dentro de quinto día hábil de notificado, en caso contrario el Ministro de Fe designado por el Tribunal procederá a trabar embargo sobre bienes suficientes del ejecutado para el cumplimiento íntegro de la obligación. Oficiese a la Tesorería General de la República para los efectos de proceder a la retención a que se refiere el artículo 467 del Código del Trabajo. Notifíquese a las partes por carta certificada la liquidación conjuntamente con el requerimiento de pago. RIT C-21-2016 RUC 15-4-0002113-6. Proveyó don Jordan Rogrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta, a veintinueve

de enero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. Antofagasta, nueve de febrero de dos mil dieciséis. A sus antecedentes, carta devuelta de Correos de Chile, RIT C-21-2016 RUC 15-4-0002113-6. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta, a nueve de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. S.J.L. del Trabajo de Antofagasta Eduardo Jeria Iriondo, Abogado, por la demandante, en autos laborales caratulados “Concha con Constructora Magallanes EIRL”, RIT C-21-2016, seguidos ante este Juzgado de Letras del Trabajo, a SS con respeto digo: Que constando en autos la imposibilidad de notificar al demandado principal, pues esta parte no cuenta con nuevo domicilio respecto de Empresa Constructora Raúl Enrique Ulloa Eschmann EIRL, ya individualizado, vengo en solicitar a S.S. autorice se notifique por avisos la demanda y su proveído. Por tanto, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, ruego a SS se sirva ordenar que se notifique por avisos la liquidación del crédito y requerimiento de pago. Antofagasta, quince de abril de dos mil dieciséis. Atendida la imposibilidad de notificar a la demandada Empresa Constructora Raúl Enrique Ulloa Eschmann EIRL, representada legalmente por don Raúl Enrique Ulloa Eschmann, en los domicilios aportados y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, debiendo publicarse, por una sola vez, en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional, extracto emanado del Tribunal. Cumplido ello, dese cuenta inmediata. RIT C-21-2016 RUC: 15-4-0002113-6. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta, a quince de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Detalle de liquidación laboral. Tribunal: Jdo. de Letras del Trabajo de Antofagasta. Fecha de Liquidación: 27/01/2016 RIT causa: C-21-2016. Demandante: Manuel Enrique Concha Peña. RUT Demandante: 6.191.602-4. Demandado: [DDO.] Constuctora Magallanes EIRL. Representante: RUT Demandado: RUT Representante: Monto total liquidación: \$285.112. Prestaciones Prestación Fecha Prestación Monto Nominal Fecha Actualización Porcentaje Reajuste Monto Reajuste Porcentaje Interés Monto Interés Total Actualizado

Remuneraciones 07/10/2015 280.000 27/01/2016 0.39 1.092 1.43 4.020 285.112. Total Actualizado: \$285.112.- Autoriza Sandra Monsalve Sánchez, Jefe de Unidad. Antofagasta, 31 de mayo de 2016.

(IdDO 1031530)
NOTIFICACIÓN

En causa C-1929-2015, RUC 15-2-0142188-5, sobre divorcio por cese de convivencia, “Concha / Sepúlveda”, se ordenó notificar por aviso extractado la sentencia definitiva de fecha 11/04/2016 a don David Desiderio Sepúlveda San Martín, RUN 12.043.354-7, domicilio desconocido. Demanda iniciada por doña Dina Israelita Concha Espinoza, cédula nacional de identidad N° 8.389.036-3, solicitando se declare el término del matrimonio celebrado entre don David Desiderio Sepúlveda San Martín, RUN 12.043.354-7, y doña Dina Israelita Concha Espinoza, cédula nacional de identidad N° 8.389.036-3, y se declara: I.- a) Que se acoge la demanda de divorcio deducida por doña Dina Israelita Concha Espinoza en contra de don David Desiderio Sepúlveda San Martín, ya individualizados, declarándose en consecuencia terminado el matrimonio celebrado entre ambos el 6 de enero de 1994 y que ha sido inscrito con el N° 13 del Registro de Matrimonio del mismo año, en la Circunscripción del Registro Civil de La Granja. b) Que cada parte asumirá sus costas. Ejecutoriada que sea esta sentencia, subinscríbese el divorcio al margen de la respectiva inscripción matrimonial. Regístrese, y en su oportunidad, archívense. La parte demandante queda personalmente notificada en esta audiencia. Notifíquese al demandado mediante un aviso en un diario de circulación nacional -a elección de la parte demandante- y un aviso en el Diario Oficial en la forma establecida en el inciso final del artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, requiérase el extracto de notificación ante Ministro de Fe del Tribunal, quien deberá confeccionarlo. Otórguese copia autorizada de la sentencia a las partes, previa certificación de ejecutoria. Requiérase en el Caaf. Dictada por doña Patricia Rivera Narváez, Juez Titular del Segundo Juzgado de Familia de Santiago. Santiago, catorce de abril de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1028963)
NOTIFICACIÓN

26° Juzgado Civil de Santiago, Rol C-28708-2014 caratulada “Coopeuch contra Norambuena Arancibia, Ricardo Paulino”, ha ordenado notificar por avisos

demanda extractada: Andrés Silva Ch., abogado, mandatario judicial y representación de Cooperativa del Personal de la Universidad de Chile Limitada, cooperativa de ahorro y crédito, representada por Siria Jeldes C., factor, Av. Bernardo O’Higgins 194, piso 7, Santiago, interpone demanda ejecutiva contra Ricardo Paulino Norambuena Arancibia, técnico, domiciliado en Pasaje Vicuña N°560, Lampa. En escritura de 14 de enero de 2011, Notaría René Benavente Cash, demandante dio mutuo por 1.287 UF, deudor se obligó a pagar conjuntamente con intereses en 300 cuotas mensuales y sucesivas. La demandada se obligó a pagar de la cuota 1 a la 36 ambas inclusive monto de 7,3340 UF y de la 97 a la 299, ambas inclusive, monto de 8,0803 UF y la última por 8,0499 UF. Cooperativa puede exigir inmediato pago de suma a que esté reducida la obligación, considerándose obligaciones de plazo vencido de pagar. Cuota con vencimiento febrero de 2014 y siguientes, acreedor hace exigible saldo que asciende a 1.251,2120 UF, más intereses y costas. Obligación consta en instrumento ejecutivo, líquida, exigible y acción ejecutiva vigente, por lo que procede se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra, y previas citas solicita tener por interpuesta demanda ejecutiva contra Ricardo Paulino Norambuena Arancibia y despachar mandamiento de ejecución y embargo en su contra por 1.251,2120 UF en equivalente pesos de día pago efectivo más intereses penales y costas, ordenando se siga adelante ejecución hasta hacer entero y cumplido pago de adeudado. 1° otrosí: Bienes para embargo. 2° otrosí: Depositario. 3° Otrosí: Acompaña documentos. 4° Otrosí: Exhorto. 5° Otrosí: Patrocinio y poder”. Con fecha 8 enero 2015, se provee: “A fojas 24: A lo principal, interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer, segundo, quinto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Por acompañada copia autorizada de la escritura y liquidación. Custódiese. En cuanto al mandato por acompañado con citación. Al cuarto otrosí: exhórtese, solo hasta la traba del embargo Proveyendo el escrito de fojas 23; por acompañado. Cuantía: 1.251,2120 UF equivalentes al 30 septiembre de 2014 a \$30.239.317.-”Un Ministro de Fe requerirá de pago a Ricardo Paulino Norambuena Arancibia en calidad de deudor principal, para que en el acto de la intimación pague a Coopeuch Limitada, o a quien sus derechos legalmente represente, la cantidad de 1.251,2120 UF, equivalentes al 30 de septiembre

de 2014 a \$30.239.317.- más intereses y costas. Si no pagare, trábese embargo sobre bienes suficientes en conformidad a la ley, designando depositario provisional al demandado de los bienes que se embarguen, bajo apercibimiento legal”. Por no haberse podido ubicar al demandado, demandante solicitó notificación mediante avisos. Previos trámites legales, Tribunal resuelve el 11 de abril 2016: “Proveyendo a fojas 66; atendido al mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el art. 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese la demanda ejecutiva de fojas 1, su proveído de fojas 24, y mandamiento de ejecución y embargo de fojas 1 del cuaderno de apremio, y requiérase de pago al demandado Ricardo Paulino Norambuena Arancibia, mediante aviso extractado por la Sra. Secretaria del tribunal, que deberá insertarse tres veces en el diario El Mercurio y una vez en el Diario Oficial.

(IdDO 1032138)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago; Dirección: San Martín 950; Correo: jlabsantiago1@pjud.cl; Causa RIT: O-1388-2016, RUC: 16-4-0011957-4; Demandante: Blas Cortés Machuca; RUN: 9.275.657-2; Domicilio: Huérfanos N°1117, oficina 712, comuna de Santiago. Datos laborales.- fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de abril de 1994; Remuneración a fecha término servicios: \$445.520; Fecha término servicios: 7 de marzo de 2016; Causa término de los servicios: despido indirecto; Demandante: Raúl Antonio Chandía Burgos; RUN: 11.744.652-2; Domicilio: Huérfanos N°1117, oficina 712, comuna de Santiago. Datos laborales.- fecha de ingreso a prestar servicios: 15 de diciembre de 2014; Remuneración a fecha término servicios: \$518.590; Fecha término servicios: 7 de marzo de 2016; Causa término de los servicios: despido indirecto, datos demandada.- Razón social: Producciones Publicitarias Option Limitada; Representante legal: Héctor Gregorio Sierra Zapata; RUT: 77.037.840-0; Domicilio: Avenida Quilín N°2630, comuna de Macul Santiago, seis de junio de dos mil dieciséis. Que, al tenor de los antecedentes de la causa y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia fijada en autos para el día 18 de julio de 2016, a las 8:30 horas, en el piso 4, sala 3. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de

prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico y a la demandada, por avisos. RIT: O-1388-2016, RUC: 16-4-0011957-4. Proveyó don Enrique Cossio Vásquez, Juez suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. ots en Santiago a seis de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintitrés de mayo de dos mil dieciséis. al escrito de solicita notificación por aviso: a lo principal: como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Producciones Publicitarias Option Ltda., tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el diario oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el Ministro de Fe del tribunal. Al otrosí: atendida la fecha de publicaciones de extractos en el Diario Oficial, se fijará audiencia preparatoria por resolución aparte. RIT: O-1388-2016, RUC: 16-4-0011957-4. Proveyó doña Angélica Paulina Pérez Castro, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.ots en Santiago a veintitrés de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintiocho de marzo de dos mil dieciséis. Al cumple lo ordenado: Téngase por cumplido lo ordenado, presente la personería y por acompañado documento, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. A la demanda: a lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 25 de abril de 2016, a las 9:10 horas, en el piso 4, sala 3. en esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba

que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. el demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: estese a lo resuelto en el cumple lo ordenado. Al segundo otrosí: como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: téngase presente patrocinio y poder. Notifíquese a la demandada personalmente por funcionario habilitado del centro de notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Se solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. RIT: O-1388-2016, RUC: 16-4-0011957-4. Proveyó doña Gloria Marcela Cárdenas Quintero, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.ots en Santiago a veintiocho de marzo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer, Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1032664)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Tribunal de Familia de Valparaíso, de fecha veintitrés de mayo del año en curso, en causa RIT V-170-2016, sobre nombramiento de guardador, seguida a favor de la menor Isidora Catalina Cuadro Tapia, cédula de identidad número 24.473.264-K, se ha ordenado notificar por

aviso extractado de conformidad a lo prescrito en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil a los parientes de la solicitud, que se dio lugar a ella, proveído y citación a la audiencia a celebrarse el día 4 de julio de 2016, a las 09:00 horas en dependencias de este tribunal, ubicado en calle Tomás Ramos número 98, Valparaíso. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurran todas las resoluciones que se dicten en ella sin necesidad de ulterior notificación.- Valparaíso, 1 de junio de 2016.- Marcos Venegas Sepúlveda, Ministro de Fe.

(IdDO 1032115)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín N° 950, Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl Causa RIT: M-345-2016. RUC: 16-4-0007139-3. Demandante: Primitiva Yadira Dávila Martínez. RUT: 21.465.542-K. Fecha de ingreso a prestar servicios: 3 de noviembre de 2014. Fecha Término Servicios: 27 de noviembre de 2015. Causa término de los servicios: Nulidad por despido, despido injustificado y cobro de prestaciones. Prestaciones que demanda: Cotizaciones de Salud en Fonasa de los meses de abril, mayo, junio y julio de 2015. \$279.993, por concepto de feriado legal. \$18.665, por concepto de feriado proporcional, remuneraciones y cotizaciones de seguridad social que se devenguen desde la fecha de la separación hasta la convalidación del despido. \$400.000.- Por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo, reajustes e intereses y costas. Demandada: Carola Andrea Ocaranza Martínez. RUT: 8.512.256-8. Domicilio: Pío XI N° 1575, comuna de Vitacura. Resoluciones que se acompañan: Acoge demanda de fecha 17 de febrero de 2016, como se pide de fecha 20 de mayo de 2016: Santiago, diecisiete de febrero de dos mil dieciséis. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al cuarto

otrosí: Téngase presente el patrocinio de poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 17 de febrero de 2016 por doña Primitiva Yadira Dávila Martínez, cédula de identidad N° 21.465.542-K, trabajadora de casa particular, domiciliada en calle Matucana N° 66, comuna de Estación Central, en contra de su ex empleadora, Carola Andrea Ocaranza Martínez, RUT N° 8.512.256-8, pediatra, ambos domiciliados en calle Pío XI N° 1575, comuna de Vitacura, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el día 27 de noviembre de 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$428.788. II.- Que además es injustificado, razón por lo que la demandada le adeuda al actor las siguientes prestaciones: a) Cotizaciones de seguridad social relativas a salud en Fonasa, por los meses de abril, mayo, junio y julio de 2015, más todas las cotizaciones de seguridad social que se devenguen hasta que se dé cumplimiento a lo establecido en el Art. 162, inciso quinto del Código del Trabajo. b) \$279.993, por concepto de feriado legal. c) \$18.665, por concepto de feriado proporcional. d) \$400.000, por indemnización sustitutiva del aviso previo. III.- Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV.- Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente o de conformidad a lo prescrito

en el artículo 437 del Código del Trabajo por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda. Ejecutoriada, notifíquese a Fonasa. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda ó en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada. RIT: M-345-2016, RUC: 16-4-0007139-3. Proveyó doña Pascuala Liset Díaz Jerez, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a diecisiete de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. FAMC Santiago, veinte de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Carola Andrea Ocaranza Martínez, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico y a la demandada Carola Andrea Ocaranza Martínez, por aviso. RIT: M-345-2016, RUC: 16-4-0007139-3. Proveyó doña Daniela de los Ángeles González Martínez, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veinte de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Acg.- Ministro de Fe, Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1033452)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de Procedimiento de Aplicación General, RIT O-1141-2015,

caratulada “Del Río Tiffou, Patricio Marcelo con Seguridad Rig Ltda. y otro”, se ordenó notificar por aviso a la demandada principal, la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 10 de diciembre de 2015, en contra de Seguridad Rig Ltda., representada por Luis Antonio González Holmes y solidaria o subsidiariamente en contra de Consorcio Ruta 60 CH- Camino La Pólvara Ltda., representada por Juan Luis Vial Claro; por Patricio Marcelo Del Río Tiffou, quien funda su demanda expresando que ingresó a prestar servicios, bajo vínculo de subordinación y dependencia, para su empleadora, Seguridad Rig Ltda., el día 15 de agosto de 2015, en virtud de contrato de trabajo suscrito en igual fecha, de carácter indefinido, pero del cual no se entregó copia, prestando servicios como guardia de seguridad en la obra reposición de pavimento denominada “La Pólvara”, ubicada en Ruta 60 CH, Camino La Pólvara s/n, en la comuna de Valparaíso, que ejecutaba la demandada Consorcio Ruta 60 CH-Camino La Pólvara Ltda. Hace presente que los servicios los prestó durante toda la videncia de la relación de trabajo en virtud del acuerdo contractual que mantenían ambas demandadas. Señala que la jornada de trabajo pactada se distribuía los días martes, jueves y viernes de 8:00 a 20:00 horas, debiendo trabajar también algunos fines de semana de acuerdo a los requerimientos de su empleador, ascendiendo su remuneración mensual a la suma de \$370.000. Refiere que trabajó normalmente para la demandada principal hasta el 30 de septiembre de 2015, ya que comenzó a tener problemas con su empleador, pues no se le pagó la remuneración correspondiente a la quincena trabajada en el mes de agosto. Ante la negativa de su empleadora de pagar su remuneración, comenzó a solicitar a través de la demandada Consorcio Ruta 60 CH-Camino La Pólvara Ltda., se le requiriese el pago de su remuneración adeudada. Finalmente el día 29 de septiembre de 2015, logró que la jefa técnica de la demandada subsidiaria-solidaria, le requiriese por escrito el pago de su remuneración al representante legal de su empleadora. Expone que con fecha 30 de septiembre de 2015, se presentó en su domicilio el representante legal de su empleadora, Luis Antonio González Holmes, y de manera absolutamente intempestiva y sin invocar causa legal, le señaló que estaba despedido, no recibiendo hasta la fecha comunicación formal alguna al respecto. Agrega que al momento del despido la demandada le quedó adeudando la remuneración correspondiente

al mes de septiembre de 2015; la indemnización compensatoria del feriado proporcional; las cotizaciones previsionales y de cesantía del mes de septiembre de 2015, concurriendo a la Inspección del Trabajo respectiva el día 1 de octubre de 2015, a interponer un reclamo administrativo, no pudiendo concurrir el día del comparendo. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expone, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido ha sido injustificado por carecer de causa legal y se condene a las demandadas, en las calidades señaladas precedentemente al pago de: a) \$370.000, correspondiente a indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$370.000 por concepto de remuneración del mes de septiembre de 2015; c) \$23.187, indemnización compensatoria del feriado proporcional correspondiente al período comprendido entre el 15 de agosto de 2015 y el 30 de septiembre de 2015; d) cotizaciones previsionales y de cesantía del mes de septiembre de 2015, todo ello con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 14 de diciembre de 2015, el Tribunal resuelve: Valparaíso, catorce de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a audiencia preparatoria para el día 18 de enero de 2016, a las 9:30 horas. En esta audiencia las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Las demandadas deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles completos de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concorra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a las demandadas personalmente o de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, debiendo practicarse a lo menos con quince días de antelación a la fecha de la audiencia decretada. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada

precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT O-1141-2015. RUC 15-4-0053374-9. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a catorce de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 16, 22 y 23 de diciembre de 2015; 2 de marzo, 13, 18 y 19 de abril y 17 de mayo, todos de 2016, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada, ya individualizada precedentemente. Con fecha 2 de junio de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 3 de junio de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada, Seguridad Rig Ltda., representada por Luis Antonio González Holmes, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, tres de junio de dos mil dieciséis. A lo principal y otrosí: Téngase presente. Fijase como nuevo día y hora para la realización de la audiencia preparatoria, el 22 de julio de 2016, a las 9:30 horas. Notifíquese al demandado Seguridad Rig Ltda., conjuntamente con la demanda y su proveído, mediante aviso publicado por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto redactado por la Unidad de Notificaciones del tribunal, y a la demandada Consorcio Ruta 60 CH Camino La Pólvara Ltda., por correo electrónico. RIT O-1141-2015. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a tres de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Jorge Pacheco Kroff, Administrador, Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1032284)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-35-2016, RUC: 16- 2-0145021-0, en Materia Emancipacion Judicial y Nombramiento de Guardador de la adolescente Danicsa Yamilet Díaz Vera, RUN 16.078.458-K, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Gladys Marlene Vera Vera, RUN 12.595.120-1; Juan Isaías Díaz Chicuy, RUN 12.346.385-4; Doralisa del Carmen Chicui Quelimpani, RUN 8.998.913-2;

José Manuel Cayun Vera, RUN 17.720.126-K; Carola del Carmen Cayun Vera, RUN 18.324.021-8; Luis Edgardo Cayun Vera, RUN 19.138.269-2; Carla Denisse Díaz González, RUN 19.146.344-7; Víctor Manuel Vera Vera, RUN 11.718.611-3; Flor Patricia Vera Vera, RUN 11.718.612-1; Fresia Betty Vera Vera, RUN 12.760.590-4; María Ester Vera Vera, RUN 14.310.228-9; Héctor Wladimir Vera Vera, RUN 14.378.454-1; José Carlos Vera Vera, RUN 9.139.494-4; Emilio del Carmen Vargas Vera, RUN 9.893.006-K; Candelaria del Carmen Vargas Vera, RUN 10.730.321-9; Yascarina Alejandra Pacheco Chicui, RUN 16.078.454-7; Julio Ernesto Mancilla Chicui, RUN 16.448.652-4; Alexia del Carmen Chicuy Chicui, RUN 15.291.070-3, para que comparezcan a la audiencia fijada para el 20 de julio de 2016, a las 11:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 23 de mayo de 2016.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 1033522)
NOTIFICACIÓN

2º Juzgado Letras Curicó, Rol C-3270-2015, caratulada Dirección General de Aguas con Osses Venegas, Claudio, juicio sumario regularización derechos de aguas, Canal Marengo derivado Canal Huañué del Río Lontué. Bocatoma Canal Huañué: Coordenadas UTM. Norte 6.108.300m. y Este 303.757m. y captación Canal Marengo, en coordenadas UTM. Norte 6.113.889m. y Este 303.004m., ambas PSAD 56, Huso 19, Comuna y provincia de Curicó. Se Provee: A fojas 53. Curicó, 14 de octubre de 2015. Téngase por interpuesta demanda sobre regularización derechos de aprovechamiento de aguas en Juicio Sumario; vengán las partes a comparendo a la audiencia del quinto día hábil después de la última notificación a las 09:00 horas, si recayere en sábado o festivo, al día siguiente hábil a la hora se señalada. Proveyó Marcia Arce Ayub, Juez Titular. Autorizó Marcelo Cerón, Secretario subrogante.

(IdDO 1032108)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín

Nº 950, en causa RIT M-2839-2015, RUC 15-4-0053366-8, caratulada “Donoso con Annun”, comparece Gonzalo Donoso Ahumada, RUT 14.170.833-3, domiciliado en Av. Irrarázabal 4595, Block 5, departamento 206, comuna Ñuñoa, interpone demanda en contra de Salvador Annun Guerra, RUT 13.251.614-6. Indica que con fecha 1 diciembre 2014, ingresó a prestar servicios bajo dependencia y subordinación para su empleador desempeñando funciones de “bar tender”, jornada según contrato de trabajo, con una remuneración de \$241.000, que fue despedido con fecha 9 de septiembre 2015, en forma verbal, finaliza solicitando que se declare que el despido ha sido nulo e indebido, injustificado e improcedente y que se ordene al pago de las siguientes prestaciones: Indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$241.000; Feriado proporcional por la suma de \$130.272; remuneraciones de los meses de agosto 2015, por la suma de \$241.000; cotizaciones de seguridad social en AFP Capital, Fonasa y AFC Chile, correspondiente al periodo desde diciembre 2014 hasta septiembre 2015, a excepción del mes de enero 2015. Al primer otrosí: acompaña documentos. Al segundo otrosí, solicita tramitación y notificaciones por medios electrónicos. En el tercer otrosí, tener presente que cuenta con beneficio de asistencia judicial gratuita. Y en el cuarto otrosí, patrocinio y poder.- El Tribunal proveyó a la demanda, lo siguiente: Santiago, diez de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio de poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 10/12/2015 por don Gonzalo Donoso Ahumada, cédula

de identidad N° 14170833-3, domiciliado en Calle Irrarázabal 4595, block 5, comuna Ñuñoa, en contra de su empleador, Salvador Annun Guerra, RUT N° 13251614-6, domiciliado en calle Domeyko 2157, comuna Santiago, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el día 9 septiembre 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$241.000. II. Que la demandada le adeuda al actor las siguientes prestaciones: a. \$241.000 por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b. \$130.272 por concepto de feriado proporcional. c. \$241.000 por concepto de remuneración del mes de agosto 2015. d. \$72.300 por concepto de remuneración correspondiente a días de septiembre 2015. e. Cotizaciones de seguridad social en AFP Capital S.A., Fonasa y AFC Chile S.A., correspondiente al periodo diciembre 2014 a septiembre 2015. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada. RIT: M-2839-2015 RUC: 15- 4-0053366-8. Proveyó don Francisco Javier Ramos Pazo, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a diez de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha

la demandante solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el tribunal resolvió: Santiago, trece de mayo de dos mil dieciséis. Téngase presente. Resolviendo la solicitud de notificación por aviso: Atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en los domicilios señalados tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal, verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación del demandado Salvador Annun Guerra, RUT 13.251.614-6, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial u otro de circulación nacional y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2839-2015 RUC: 15- 4-0053366-8. Proveyó don Ramón Danilo Barría Cárcamo, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a trece de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032124)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Dirección: San Martín 950, comuna de Santiago. Correo: jlabsantiagool@pjud.cl. Causa RIT O-3951-2015, RUC 15-4-0035708-8. Demandante: Rebeca Elizabeth Estrada Merchan, operaria, domiciliada en Pahuano 01929, comuna de Lo Espejo, fecha de ingreso a prestar servicios: 12 de julio de 2011. Fecha término servicios: 19 de mayo de 2015. Causa término de los servicios: concurre al lugar de trabajo y el local se encontraba cerrado, sin aviso previo. Prestaciones que demanda: Pago de licencias médicas de pre y post natal, por la cantidad de \$1.627.542 pesos, cotizaciones de AFP Modelo, Fonasa y ACF Chile, que se le adeudan por diferentes periodos trabajados, reajustes, intereses y costas. Demandada: Sociedad Comercial C & A Limitada, representada legalmente por Carlos Alberto Rojas Aracena, RUT 9.760.768-0, con domicilio en Altos del Carmen 1499, casa E2, comuna de Huechuraba. Santiago, veintiuno de agosto de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 2 de octubre de 2015 a las 9:50 horas, piso 4, Sala 1. En

esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el Patrocinio y Poder. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda por carta certificada a Fonasa, AFC Chile S.A. y AFP Modelo. Notifíquese a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Se solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. RIT : O-3951-2015 RUC: 15- 4-0035708-8. Proveyó doña Claudia Roxana Riquelme Oyarce, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veintiuno de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, nueve de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de

notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada, Sociedad Comercial C & A Limitada, RUT N° 76.012.311-0, tanto del libelo de demanda y su proveído, resolución de fecha 27 de abril 2016, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: O-3951-2015. RUC: 15- 4-0035708-8. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Santiago, treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis. Teniendo presente: Que, al tenor de los antecedentes de la causa y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia fijada en autos para el día 12 de julio de 2016 a las 9:50 horas, Piso 2, Sala 1. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico y a la demandada, por aviso. RIT: O-3951-2015. RUC: 15- 4-0035708-8. Proveyó don Ricardo Andrés Alveal Venegas, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1029638)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RIT N° O-281-2016 RUC N° 16-4-0012173-0, caratulada “Eugenin con Sociedad Comercial Servicios Varios y Transportes G y M Limitada”, se ha ordenado notificar a la demandada principal Sociedad

Comercial Servicios Varios y Transportes G y M Limitada, RUT: 76.141.419-4, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de la siguiente demanda extractada: Kamila Leiva Bitar, Abogada, cédula de identidad: 17.132.284-7, en representación según se acreditara en un otrosí de esta presentación de don Carlos Eugenin Guerra, cédula de identidad 7.414.992-8, desempleado, ambos con domicilio para estos efectos en calle 14 de Febrero N° 2534, oficina 201, Antofagasta, a SS. respetuosamente digo: Por este acto, vengo en deducir demanda laboral por cobro de prestaciones e indemnizaciones en contra del ex empleador de mi mandante, Sociedad Comercial Servicios Varios y Transporte G y M Ltda., RUT: 76.141.419-4, representada legalmente por don Marcelo Moscoso Balut, cedula de identidad 11.820.581-2, o por quien al momento de la notificación de esta demanda, ejerza las funciones descritas en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Avenida Salvador Allende N° 51, Antofagasta, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I. Relación circunstanciada de los hechos: A. Relación laboral y circunstancias: a) Con fecha 5 de marzo del año 2012, mi representado comenzó a prestar servicios para el demandado desarrollando funciones de “encargado de diseños web y gráfica, marketing y publicidad”. b) El contrato de trabajo del actor de fecha 5 de marzo de 2012, era a plazo cuya vigencia expiró el 5 de septiembre de 2012, dejando constancia en dicho documento que el actor estaba afiliado a AFP Cuprum y Fonasa. Luego, el contrato de trabajo de mi patrocinado devino en indefinido. c) Por la realización de la labor antes mencionada, el actor percibía la siguiente remuneración: sueldo base de \$500.000, una gratificación legal de \$95.396, por concepto de colación la suma de \$55.000, por movilización el monto de \$50.000, y un bono de responsabilidad de \$100.000, lo que da un total de \$800.396. En tal sentido, la remuneración señalada es la que debe tomarse en cuenta para el cálculo de las indemnizaciones que correspondan, según lo establece el artículo 172 del Código del Trabajo en cuanto señala que “Para los efectos del pago de las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171, la última remuneración mensual comprenderá toda cantidad que estuviere percibiendo el trabajador por la prestación de sus servicios al momento de terminar el

contrato”. B. Antecedentes del Término de la Relación Laboral: a) Con fecha 6 de noviembre de 2015, mi patrocinado fue desvinculado de la empresa, ya que su ex empleador don Marcelo Moscoso le indicó, a él y a los demás trabajadores, que se encuentran despedidos debido a supuestos problemas económicos de la empresa. b) En los días posteriores, mi mandante esperó a que le presentaran el correspondiente finiquito, sin embargo el demandado aplazó dicho documento sin expresar causa alguna y hasta la fecha mi representado no ha recibido pago alguno. Además, consultó sobre el pago de sus cotizaciones y estas permanecen impagas, cuestión que ha sido expuesta en reiteradas ocasiones al demandado, sin obtener respuesta satisfactoria. II. Instancia Administrativa: a) Con fecha 18 de enero del año 2016, el actor presentó reclamo ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta, fijándose el respectivo comparendo para el 8 de febrero del año 2016. b) Con fecha 8 de febrero del 2016, se realizó el comparendo de conciliación, sin embargo no obtuvo resultados positivos. Debe saber SS. que en aquel comparendo de conciliación el demandado indicó que mi representado es despedido en virtud del artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, es decir, necesidades de la empresa, además señala que “la empresa está en proceso de declaración de quiebra” pero que reconoce una deuda a mi representado por la suma de \$3.676.252.- III. Cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales: a) Años de servicio: correspondientes a 4 años de servicio por la suma de \$3.201.584.- b) Feriado legal: correspondiente a 8 días del periodo 2014-2015, por la suma de \$213.438.- c) Feriado proporcional: correspondientes a 12.58 días por la suma de \$335.632.- d) Remuneraciones: por los 6 días de noviembre del año 2015, por la suma de \$160.079.- e) Intereses, reajustes y costas. Lo que da un total de \$3.910.733.- III. El derecho: a) Respecto de los años de servicio: El artículo 163, establece que: “Si el contrato hubiere estado vigente un año o más y el empleador le pusiere término en conformidad al artículo 161, deberá pagar al trabajador, la indemnización por años de servicio que las partes hayan convenido individual o colectivamente, siempre que ésta fuere de un monto superior a la establecida en el inciso siguiente. A falta de esta estipulación, entendiéndose además por tal la que no cumpla con el requisito señalado en el inciso precedente, el empleador deberá

pagar al trabajador una indemnización equivalente a treinta días de la última remuneración mensual devengada por cada año de servicio y fracción superior a seis meses, prestados continuamente a dicho empleador. Esta indemnización tendrá un límite máximo de trescientos treinta días de remuneración.”. En relación con el artículo 510 del Código del Trabajo que indica que: “Los derechos regidos por este Código prescribirán en el plazo de dos años contados desde la fecha en que se hicieron exigibles. En todo caso, las acciones provenientes de los actos y contratos a que se refiere este Código prescribirán en seis meses contados desde la terminación de los servicios”. En este sentido, mi mandante prestó servicios de manera continua para el demandado, por lo que de acuerdo a las normas citadas, tiene derecho a la indemnización establecida en el inciso segundo del artículo 163 del Código del Trabajo. Ahora, respecto del plazo de prescripción de la acción, de acuerdo a la ley, nos encontramos dentro del plazo establecido para solicitar a SS. dicho ítem. b) Respecto al pago del feriado anual y proporcional: El artículo 67 del Código del Trabajo, establece que “Los trabajadores con más de un año de servicio tendrán derecho a un feriado anual de quince días hábiles, con remuneración íntegra que se otorgará de acuerdo con las formalidades que establezca el reglamento. Los trabajadores que presten servicios en la Duodécima Región de Magallanes y de la Antártica Chilena, en la Undécima Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, y en la Provincia de Palena, tendrán derecho a un feriado anual de veinte días hábiles. El feriado se concederá de preferencia en primavera o verano, considerándose las necesidades del servicio”. El feriado anual o vacaciones, es el derecho del trabajador con más de un año de servicios a hacer uso de un descanso anual de 15 días hábiles, con remuneración íntegra, que se otorga de acuerdo con las modalidades establecidas en la ley. A su vez el feriado proporcional consiste en el pago o la compensación en dinero del tiempo de descanso a que tiene derecho el trabajador que ha cumplido con los requisitos para tener derecho a feriado y que por cualquier circunstancia deja de pertenecer a la empresa, el empleador deberá compensarle el tiempo que por concepto de feriado le habría correspondido. Por su parte el artículo 73 inciso 2° del Código del Trabajo establece que “Sólo si el trabajador, teniendo los requisitos necesarios para hacer uso del feriado, deja de pertenecer por cualquiera circunstancia a la

empresa, el empleador deberá compensarle el tiempo que por concepto de feriado le habría correspondido”, es decir, en todos los casos de terminación de contrato de trabajo debe entenderse que el trabajador recibe una indemnización por el beneficio de feriado, la que en conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del Art. 41 del Código del Trabajo no constituye remuneración por tratarse de un beneficio que procede pagarse al extinguirse la relación contractual y, por lo tanto, no es imponible. c) Respecto a los reajustes e intereses: De conformidad al artículo 173 del Código del Trabajo “Las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171 se reajustarán conforme a la variación que experimente el índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que se puso término al contrato y el que antecede a aquel en que se efectúe el pago. Desde el término del contrato, la indemnización así reajustada devengará también el máximo interés permitido para operaciones reajustables”. Por tanto, ruego SS. tener por interpuesta demanda por cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales en contra del demandado, ya individualizado, darle tramitación y acogerla en los siguientes términos: Que se condene al demandado al pago de las siguientes prestaciones e indemnizaciones: a) Años de servicio: Correspondientes a 4 años de servicio por la suma de \$3.201.584.- b) Feriado legal: Correspondiente a 8 días del periodo 2014-2015, por la suma de \$213.438.- c) Feriado proporcional: Correspondientes a 12.58 días por la suma de \$335.632.- d) Remuneraciones: Por los 6 días de noviembre del año 2015, por la suma de \$160.079.- e) Intereses, reajustes y costas. Lo que da un total de \$3.910.733.- o lo que SS. estime conforme a Derecho, con expresa condenación en costas. Primer Otrosí: Que vengo por este acto en interponer de manera conjunta con la acción deducida en lo principal de esta presentación, y en virtud de la misma representación, demanda en procedimiento ordinario por nulidad de despido, en contra del ex empleador de mi mandante, Sociedad Comercial Servicios Varios y Transporte G y M Ltda., RUT 76.141.419-4, representada legalmente por don Marcelo Moscoso Balut, cedula de identidad 11.820.581-2, o por quien al momento de la notificación de esta demanda, ejerza las funciones descritas en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Avenida Salvador

Allende N° 51, Antofagasta, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I. Relación circunstanciada de los hechos: A. Relación laboral y circunstancias: Con el objeto de no reiterar lo ya señalado a SS. en lo principal del libelo, y en virtud del principio de economía procesal, doy por expresamente reproducidos los hechos indicados en lo principal de esta presentación y que sean pertinentes. B. Fundamentos de la nulidad del despido: Conforme a los hechos citados, mi patrocinado ha decidido iniciar el presente proceso, toda vez que fue despedido, y hasta la fecha su empleador se niega a presentar finiquito y a pagar lo adeudado, además de encontrarse pendiente el pago de sus cotizaciones previsionales (AFP Cuprum); desde el mes de julio del año 2014 hasta el mes de noviembre del 2015, es decir se le adeuda 1 año y 7 meses de cotizaciones. Respecto de los aportes en salud (Fonasa), el demandado mantiene una deuda desde el mes de julio del 2014 hasta el mes de noviembre del 2015, misma situación con las cotizaciones de seguro de cesantía (AFC) desde julio de 2014 hasta noviembre de 2015, esto es, existe una deuda previsional insoluta de mi mandante que se extiende durante gran parte del periodo de la relación laboral. II. El derecho: a) Respecto a la nulidad del despido: De conformidad al artículo 162 inciso 4° del Código del Trabajo “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo”. En todo caso y como bien sabe SS., la nulidad contemplada por el legislador laboral no tiene los mismos efectos de la nulidad del derecho común, como si el acto jurídico unilateral del despido fuese inexistente o bien, ineficaz, sino sólo busca sancionar al empleador que mantiene deudas previsionales al momento del despido, compeliendo al pago de las remuneraciones devengadas al momento de la desvinculación hasta saldar dicha deuda. Por tanto, de conformidad con lo expuesto y lo previsto en los artículos 162, 168, y siguientes del Código del Trabajo y demás normas legales

pertinentes. Ruego SS., tener por interpuesta demanda laboral por nulidad del despido en contra del demandado, ya individualizado, declarando la nulidad del despido en los términos solicitados en este escrito, condenando al demandado al pago de las remuneraciones mensuales devengadas, posteriores al despido, mientras éste no sea convalidado mediante el pago íntegro de las cotizaciones legales previsionales, y la comunicación de dicha circunstancia al trabajador, todo ello con intereses, reajustes y expresa condena en costas. Segundo Otrosí: Ruego a SS., tener presente que mi personería para actuar en estos autos consta de Mandato Judicial suscrito ante Notario Público, el cual acompaño en este acto. Solicito tener presente además que en mi calidad de abogada habilitada para el ejercicio de la profesión vengo en asumir el patrocinio en estos autos. Tercer Otrosí: Ruego a SS., tener presente que vengo por este acto en señalar como forma válida de notificación el correo electrónico estudiojuridicomaat@gmail.com. Resolución del Tribunal: Antofagasta, veintiuno de marzo de dos mil dieciséis. A lo principal y primer otrosí: Téngase por interpuesta la demanda, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 4 de mayo de 2016, a las 8:30 horas, en las dependencias de este tribunal, En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio oral, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria; la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurre todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al segundo otrosí: Téngase por acreditada la personería del compareciente con el mandato digitalizado. Al tercer otrosí: Como se pide. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada, conforme a lo prevenido en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-281-2016 RUC 16-4-0012173-0. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Antofagasta, nueve de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, existiendo constancia de la imposibilidad de

notificar a la demandada Sociedad Comercial Servicios Varios y Transportes G y M Ltda., RUT Nº 76.141.419-4, en los domicilios ya indicados y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial de fecha 1 de junio del actual u otro de circulación nacional, extracto emanado del tribunal, debiendo retirarse este ante Ministro de Fe del tribunal dentro del quinto día de esta resolución. La parte demandante deberá dar cuenta de dicha publicación, bajo apercibimiento de desagendar la audiencia que se programara a continuación. Se fija como nueva fecha la audiencia preparatoria del día 20 de junio de 2016, a las 8:30 horas en dependencias de este tribunal. Se deja sin efecto la audiencia fijada para el día 23 de mayo de 2016, a las 8:30 horas. RIT O-281-2016. RUC 16-4-0012173-0. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a nueve de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente y se remitió correo electrónico a la parte. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez Ministro de Fe. Antofagasta, 25 de mayo de dos mil dieciséis.

(IdDO 1032129)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín Nº950, Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa: Fernández con Sociedad de Servicios. RIT: O-5863-2015. RUC: 15-4-0052584-3. Demandante: Alejandra Jasmín Fernández Vargas. RUN: 13.926.813-K. Domicilio: Ricardo Cumming Nº1350, departamento 1321, Santiago. Datos Laborales: Fecha de ingreso a prestar servicios: 6 de mayo de 2011. Remuneración a la fecha de término de los servicios: \$500.000. Fecha de término de los servicios: 29 de octubre de 2015. Causa de término de los servicios: Despido Verbal. Prestaciones que demanda: \$1.818.577 por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo; \$7.274.310 por concepto de indemnización por años de servicio; \$1.818.577 por concepto de días trabajados del mes de octubre de 2015; vacaciones proporcionales, remuneraciones, cotizaciones previsionales de salud, reajustes, intereses y costas. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Global S.A. RUT: 76.060.571-9. Domicilio: Seminario Nº142, Providencia. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Sfera S.A. RUT: 76.203.117-5 domicilio:

Seminario Nº142, Providencia. Resoluciones que se acompañan: Santiago, treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis. Cítese a las partes a una nueva audiencia preparatoria para el día 12 de julio de 2016 a las 08:30 horas, en el piso 5, sala 3. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Notifíquese a la demandada Sociedad de Servicios Global Limitada personalmente o de conformidad a lo prescrito en el artículo 437 del Código del Trabajo por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda. Notifíquese por avisos en el Diario Oficial a la demandada Sfera S.A. y por correo electrónico a la demandante. RIT O-5863-2015 RUC: 15-4-0052584-3. Proveyó don Matías Franulic Gómez, Juez titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de fe Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032111)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín 950, Comuna de Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa RIT: M-2852-2015. RUC: 15-4-0053686-1. Demandante: Ismael Rodolfo Ferrada Flores. RUN: 9.706.977-8. Domicilio: Arturo Prat Nº 3541, comuna de Recoleta. Datos Laborales.- Fecha de ingreso a prestar servicios: 13 de abril de 2015. Remuneración a fecha término Servicios: \$629.063. Fecha Término Servicios: 28 de septiembre de 2015. Causa Término de los Servicios: despido verbal. Prestaciones que demanda: Que se

acoge la demanda en todas sus partes, conforme a lo señalado en el cuerpo de esta presentación; Que existió relación laboral con el demandado de acuerdo a lo establecido por los artículos 7 y 8 del Código del Trabajo, conforme a lo relatado y detallado en esta presentación; Que la base de cálculo para las indemnizaciones por término del contrato de trabajo (artículo 172 del Código del Trabajo), es la señalada por esta parte; Que el despido del cual fui objeto fue injustificado, indebido e improcedente, y contrario a Derecho; Que al momento de mi despido no se encontraban íntegramente pagadas mis cotizaciones de seguridad social, de acuerdo a lo señalado en esta presentación; Que no estando pagadas mis cotizaciones de seguridad social al momento de mi despido, se configura la sanción establecida en los incisos s, 6 y 7 del artículo 162 del Código del Trabajo (“Nulidad del Despido”, “Ley Bustos” o propiamente, Ineficacia del Despido); Que mi despido fue verbal, sin causa legal justificada y que el demandado no cumplió con las exigencias legales establecidas en el artículo 162 del Código del Trabajo en cuanto a las formalidades de mi despido, en los términos señalados en cuerpo de esta presentación, por lo que debe declararse injustificado, indebido y/o improcedente el despido; Que en consecuencia de todo lo anterior, la demandada me adeuda las siguientes sumas y conceptos: a) \$629.063.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo, o la suma que S.S. determine conforme al mérito del proceso; b) \$689.063.- por concepto de remuneraciones fijas adeudadas de los meses de agosto y septiembre de 2015, o la suma que S. S. determine conforme al mérito del proceso; c) \$116.666.- por concepto de feriado legal y proporcional, o la suma que S. S. determine conforme al mérito del proceso; d) Por concepto de Nulidad del Despido, las remuneraciones y cotizaciones de seguridad social por todo el período comprendido entre el término de mis funciones y hasta la fecha en que se convalide el despido, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 162 incisos 5º, 6º y 7º del Código del Trabajo; e) Por concepto de pago cotizaciones de seguridad social no cumplidas durante toda la duración de la relación laboral, las que a la fecha siguen encontrándose adeudadas, correspondiente a los meses de agosto y septiembre de 2015; f) Intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago, más las costas de la causa; Sidenor S.P.A., Rol Único Tributario 76.416.076-2, representada legalmente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 4

inciso 1 o del Código del Trabajo, por don Marcelo Javier Montalba Cerda, cédula de identidad número 14.219.937-8, gerente general, o por quien haga las veces de tal en virtud de dicho artículo, ambos domiciliados para estos efectos en Salvador Allende 5200, comuna de Cerrillos, ciudad de Santiago. Resoluciones que se Acompaña: Al escrito de solicitud que indica: Téngase presente lo solicitado. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el beneficio de asistencia jurídica gratuita. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido Indebido Injustificado, Indebido y/o Improcedente, Nulidad del Despido y cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales, interpuesta con fecha once diciembre de 2015 por don Ismael Rodolfo Ferrada Flores, cédula de identidad Nº 9.706.977-8, operador, domiciliado en Pasaje Arturo Prat Nº 3541 comuna de Recoleta, en contra de su ex empleadora, Sidenor SPA, RUT Nº 76.416.076-2, representada por don Marcelo Montalva Cerda, cédula de identidad Nº 14.219.937-2, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Salvador Allende Nº 5200, comuna de Cerrillos, declarándose en consecuencia: I. Que el actor prestó servicios de carácter laboral a la demandada, obteniendo una remuneración de \$629.063.- II. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de las demandadas al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido

el día 28 de septiembre de 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$629.063. III. Que además es injustificado, razón por lo que las demandadas le adeudan a la actora las siguientes prestaciones: a. \$629.063, por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b. \$689.063, por concepto de remuneración de los meses de agosto y septiembre año 2015. c. \$116.666, por concepto de feriado legal y proporcional. IV. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. V. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada AFP Provida, Isapre Banmédica y AFC Chile. RIT: M-2852-2015; RUC: 15-4-0053686-1. Proveyó don Gonzalo Figueroa Edwards, Juez Titular Destinado del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veintiocho de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, seis de mayo de dos mil dieciséis. Al escrito de estampado receptorial: A sus antecedentes. Al escrito de solicitud que indica: Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Sidenor SPA, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro

de fe del Tribunal. RIT: M-2852-2015; RUC: 15- 4-0053686-1. Proveyó doña Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a seis de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1032978)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, en autos sobre interdicción por causa de demencia, Rol C-70221-2015, caratulada “Flores con Gutiérrez”, por resolución de fecha nueve de mayo de 2016, se ordenó publicar mediante avisos en el Diario Oficial la audiencia de parientes de doña Yolanda Gutiérrez Sánchez, RUT 3.688.551-3, a realizarse el día 16 de junio de 2016, a las 11:00 horas, en dependencias del Tribunal, ubicado en calle Salesianos N° 1180, comuna de San Miguel, Santiago.

(IdDO 1028956)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477, cita audiencia preparatoria de juicio a don Marco Andrés Leiva Martínez, RUT N° 16.144.185-6, causa sobre Divorcio unilateral por cese de la convivencia. RIT. C-7263-2015, caratulado Frit / Leiva interpuesta por doña Yuberly Pamela Frot Ayala, RUT N° 16.051.074-9, a realizarse día 6 de julio de 2016, a las 09:00 horas, ante este Tribunal. La audiencia se celebrará con quienes asistan, afectándole al inasistente todas las resoluciones dictadas en ella. Comparecerá representado por abogado habilitado. Podrá contestar y reconvenir demanda por escrito hasta cinco días antes de audiencia. Ofrecerá en audiencia pruebas de que se valdrá en audiencia de juicio, indicando documentos, testigos y otras. - Santiago. 12 de mayo de dos mil dieciséis. - Silvia Alejandra Garrido Hernández. Ministro de Fe Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1032581)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT-623-2015, caratulada “ Gajardo Baeza, Jorge Andrés con Salinas Rebolledo, Daniel Antonio y otro”, se ordenó notificar por aviso al demandado principal la demanda de despido incausado y cobro de prestaciones laborales interpuesta con fecha 18 de junio de 2015, en contra de Daniel Antonio Salinas Rebolledo y solidariamente en contra de la empresa Arquitectura

y Construcción Pedcons Ltda., representada por Luis Enrique Pedrero Navarro; por Jorge Andrés Gajardo Baeza, quien funda su demanda expresando que con fecha 5 de marzo de 2015 fue contratado por el demandado principal de autos, Daniel Antonio Salinas Rebolledo, para prestar sus servicios personales y desempeñarse como maestro de primera gáster en las obras de construcción de viviendas habitacionales en los cerros de Valparaíso, tras el último gran incendio que azotó a esta comuna, prestando servicios dentro de la cadena productiva de la empresa Arquitectura y Construcción Pedcons Ltda., la cual externaliza etapas de la construcción que realizaba, celebrando contrato civil con su ex empleador directo para que éste realice bajo su cuenta y riesgo, y con trabajadores bajo su dependencia, fases de la reconstrucción habitacional en el Cerro La Cruz. Expone que su relación contractual fue documentada por escrito, ascendiendo su última remuneración a la suma de \$537.250, siendo su jornada de 45 horas a la semana. Refiere que con fecha 5 de abril de 2015, su ex empleador le indica que está despedido, ya que a él como contratista le quitaron la pega, por lo que no seguiría en la cadena productiva de la empresa mandante, por lo que debía despedirlo, siendo dicho despido incausado y sin envío de la carta de comunicación respectiva. Hace presente que nunca hizo uso de su derecho a descanso anual y su ex empleadora no pagó su indemnización por el feriado proporcional, concurriendo con fecha 21 de abril de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues en la audiencia de conciliación en sede administrativa no se llega a acuerdo. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido carece de causa legal, condenando a las demandadas solidaria o subsidiariamente al pago de: a) \$537.250 correspondiente a indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$15.209 correspondiente a indemnización por feriado proporcional, todo ello con reajustes e intereses. Con fecha 19 de junio de 2015, el Tribunal resuelve: Valparaíso, diecinueve de junio de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 27 de agosto de 2015, a

las 9:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a las demandadas personalmente por exhorto; a la demandada principal al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago y a la demandada solidaria al Juzgado de Letras y Garantía de Quintero. RIT M-623-2015. RUC 15-4-0025743-1. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a diecinueve de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 2 de julio de 2015, 4 de febrero y 21 de abril, ambos de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fechas 13, 17 y 18 de noviembre de 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fecha 15 de marzo de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Juzgado de Letras y Garantía de Quintero, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fecha 25 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 26 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal, Daniel Antonio Salinas Rebolledo, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, veintisiete de mayo de dos mil dieciséis. A todo: Conforme a los argumentos señalados por la parte demandante, el mérito de lo obrado en la presente causa y en la RIT M-634-2016 de este mismo Tribunal, como se pide, fíjase como nuevo día y hora para la realización de la audiencia única el 28 de junio de 2016, a las 09:00 horas. Notifíquese a la demandada principal Daniel Salinas Rebolledo mediante aviso publicado por una vez en el Diario Oficial,

según extracto confeccionado por la Unidad de Notificaciones del Tribunal y a la demandada solidaria o subsidiaria Arquitectura y Construcción Pedcons Ltda. mediante envío de carta certificada a su domicilio. RIT M-623-2015. RUC 15- 4-0025743-1. Proveyó doña Marlene Moya Díaz, Jueza Destinada del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1029495)
NOTIFICACIÓN

Por Resolución del Juzgado de Familia de Los Andes, en causa Rit C-692-2015, sobre Divorcio por Culpa, Galindo/Salazar, se ha ordenado notificar la demanda, su proveído y resolución de fecha 12 de mayo de 2016, que cita a audiencia en estos autos para el día 11 de julio de 2016, a las 11:30 horas, en sala uno de este tribunal, ubicado en Avenida Santa Teresa N° 241, comuna de Los Andes, a través de publicación en el Diario Oficial, a don Daniel Salazar Ortiz, Cédula de Identidad N° 4.074.740-0. Si el demandado no comparece, le afectarán todas las resoluciones que se dicten, conforme al Art. 59 de la ley 19.968. Juan Pablo Leiva Salinas. Encargado de Unidad de Causas y Sala. Juzgado de Familia Los Andes.

(IdDO 1033448)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360, Santiago. En autos RIT O-432-2016 RUC 16-4-0003593-1, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en procedimiento laboral de aplicación general por despido injustificado, indebido o improcedente; cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales; nulidad del despido; declaración de existencia de unidad económica e infracción a lo dispuesto en el Art. 507 del Código del Trabajo; Primer otrosí: Litigación por medios electrónicos. Segundo otrosí: Patrocinio y poder. Tercer otrosí: solicita se oficie. Víctor Garay Fierro, consultor, domiciliado para estos efectos en Santo Domingo 1160, oficina 415, comuna de Santiago, Santiago, a S.S. con respeto digo: Vengo en interponer demanda en procedimiento laboral de aplicación general por despido injustificado, indebido o improcedente; cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales; nulidad del despido; declaración de existencia de unidad económica e infracción a lo

dispuesto en el Art. 507 del Código del Trabajo, en contra de Conektra S.A., empresa de giro comercio al por menor de computadoras, softwares y suministros; sociedades de inversión y rentistas de capitales mobiliarios en general; asesores y consultores en informática (software); otras actividades empresariales y otras actividades de servicios personales, representada por Cristian Andrés Segura Montiel, ignoro profesión u oficio, domiciliados en Félix de Amesti 157, comuna de Las Condes, Santiago; de Technology Consulting Group S.A., empresa de giro empresas de servicios integrales de informática y actividades de asesoramiento empresarial y en materia de gestión, representada por Eliseo Esteban Benítez García, ignoro profesión u oficio, domiciliados en Félix de Amesti 157, comuna de Las Condes, Santiago, y de Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A., empresa de giro empresas de servicios integrales de informática, representada por Daniela Josee Parraguez Cárcamo, ignoro profesión u oficio, domiciliados en Félix de Amesti 157, comuna de Las Condes, Santiago, empresas a las que se demanda como unidad económica y/o por infracción a lo dispuesto en el Art. 507 del Código del Trabajo, conforme a la relación circunstanciada de los hechos y a las consideraciones de derecho que paso a exponer: El 01.12.2013, el actor suscribe contrato de trabajo con la empresa demandada principal y empleadora Conektra S.A., indefinido, se reconoce que la fecha de inicio efectiva del vínculo de trabajo es el 02.12.2013, labores de Consultor A.B.A.P., el trabajo del actor consistía en realizar desarrollo de soluciones en lenguaje “A.B.A.P.” (advanced business application programming), consistentes en llevar el soporte de sistemas de diversas empresas clientes de la demandada principal, así como mejoras de procesos; también, el actor debía prestar asesorías a clientes de la empresas respecto del sistema informático “S.A.P.” (system, applications and producís) y del lenguaje A.B.A.P. Jefes o superiores directos eran Cristian Segura Montiel, gerente general de la empresa y representante legal de la misma, y don Eliseo Benítez García, encargado de consultores y gerente de T. I. (technology information). El horario de labores del actor se regía por el artículo 22 inciso 2° del Código del Trabajo. La remuneración era de \$1.478.836. Existe un vínculo íntimo y particularmente fuerte entre las empresas Conektra S.A., Technology Consulting Group S.A. y Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A., en cuanto todas ocupan o han ocupado el mismo recinto

como domicilio y/o para ejercer sus giros; las tres (o al menos dos de ellas) tienen o han tenido los mismos clientes; las demandadas también se vinculan por intermedio de Eliseo Benítez García, Cristian Segura y Fernando Pérez, y/o de otras personas que ofician o han oficiado de representantes legales, dueños, administrativos, gerentes o directivos de las mismas; las empresas también tienen giros idénticos, interrelacionados o complementarios, vinculados esencialmente a la consultoría de negocios en plataforma SAP y a prestación de servicios de computación, informática y softwares, a lo que se suma que nuestro representado prestó servicios que iban en directo beneficio de la empresa Technology Consulting Group S.A., pese a que no tenía ninguna clase de vínculo contractual con la misma y a que no fue remunerado de forma adicional por los mismos, de todo lo cual resulta evidente que las demandadas conforman una unidad económica según lo dispuesto en el Art. 3° del Código del Trabajo. Igualmente, la intrincada, solapada y artificiosa constitución y estructura de las empresas demandadas, que permitió existiera una dirección laboral común en la cual intervinieron aquellas y que permitió la pérdida de derechos laborales de nuestro representado (expresada en el no pago de sus cotizaciones de seguridad social, prestaciones e indemnizaciones laborales), configura a todas luces un subterfugio laboral, conforme a las normas del Art. 507 de nuestro Código Laboral. Nos referiremos con mayor detalle a las dos materias indicadas en este párrafo en el apartado “Fundamentos de Derecho” de la presente demanda. Durante la relación laboral, el actor también desarrolló trabajos que fueron en directo beneficio de la empresa Technology Consulting Group S.A., pese a que no tenía vínculo contractual con esta y a que no era remunerado independientemente por estas labores. Estas injustas situaciones, por las cuales nuestro representado ni siquiera recibió bonos o pagos adicionales, y que en ocasiones fueron en pro de una empresa que ni siquiera era su empleadora, también implicaban que su jornada laboral se extendiera bastante. Por lo demás, un gravísimo incumplimiento se verificó por parte del empleador en lo relativo a las cotizaciones de seguridad social, en cuanto se deben periodos Isapre Masvida: junio y noviembre de 2015. AFP Cuprum: junio y noviembre de 2015. AFC Chile: febrero de 2014, y febrero, junio y noviembre de 2015. Igualmente, el empleador, al tiempo del despido quedó adeudando a nuestro representado la remuneración por

3 días de noviembre de 2015 por \$147.884, se adeuda a nuestro representado el pago del feriado proporcional por \$986.712. El 23.11.2015, el actor concurrió a prestar sus servicios de forma normal, arribando puntualmente a su trabajo. Hacia las 09:30 horas, el actor es llamado por don Eliseo Benítez y Cristian Segura a la sala de reuniones de la empresa, donde se le indicó que estaba despedido, entregándole al actor una carta de despido, en la que se invocaba por la causal del artículo 160 del Código del Trabajo, necesidades de la empresa, derivadas de la baja productividad y cambio en las condiciones del mercado. La carta de despido no contiene fundamentos de hecho en los cuales base la causal invocada, no contiene alusión alguna a la obligatoria oferta irrevocable de pago de la indemnización por años de servicio y de la sustitutiva de aviso previo, no se adjuntaron los comprobantes de pago de las cotizaciones de seguridad social, ni en su texto se informa el estado de pago de las cotizaciones hasta el último día del mes anterior al del despido, siendo también a este respecto antijurídica la desvinculación. No existía motivo alguno que justificare la desvinculación del trabajador, debiéndose toda esta maniobra al intento de la demandada principal por continuar ejerciendo su giro por intermedio de la empresa Technology Consulting Group S.A., para lo cual quería despedir a los trabajadores sin pagarles las indemnizaciones ni las prestaciones laborales, siendo por todo lo anterior el despido totalmente injustificado, indebido o improcedente. Las demandadas Conektra S.A. Technology Consulting Group S.A. y Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A., al haber todas explotado o contribuido a explotar, efectiva o nominalmente, en conjunto y bajo una dirección laboral común el giro servicios de computación, informática y softwares, y/o giros complementarios y directamente vinculados: Al haber sido todas las empresas administradas, dirigidas o representadas por las mismas personas Cristian Segura Montiel y/o Eliseo Benítez García: Al haber recurrido este grupo económico a la clásica técnica de dividir el negocio en distintas razones sociales, lo cual no se justificaba operativa, económica ni administrativamente (dado el giro del grupo económico no había motivo para que hubiera tres razones sociales distintas), o bien empleado la maniobra de crear razones sociales que les permitían el control del grupo económico sin desarrollar propiamente un giro; al haber los administradores, propietarios y/o representantes de las empresas demandadas realizado

estratégicas adquisiciones, ventas y retiros de las sociedades demandadas (mas siempre conservando el control de las mismas, directa o indirectamente): Al tener las personas naturales tras esta unidad económica vínculos familiares, económicos, afectivos, etc., entre sí, y al haber implicado estas negociaciones mañosas y reñidas con la ética la pérdida de los derechos laborales del actor (que hasta el día de hoy no obtiene el pago de sus indemnizaciones y prestaciones legales, de sus cotizaciones de seguridad social ni de las remuneraciones de que es acreedor por la nulidad del despido), podemos concluir, con total seguridad, que se ha configurado en el presente caso un subterfugio, debiendo ser todas las demandadas condenadas solidariamente al pago de los conceptos que se reclaman en esta demanda, y adicionalmente debiendo imponerse a cada una de estas una multa de 20 a 300 unidades tributarias mensuales. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta demanda laboral en procedimiento de aplicación general por despido injustificado, indebido o improcedente; cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales; nulidad del despido; declaración de existencia de unidad económica e infracción a lo dispuesto en el Art. 507 del Código del Trabajo en contra de Conektra S.A., de Technology Consulting Group S.A. y de Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A., todos ya individualizados, empresas todas a las que se demanda como unidad económica y/o por infracción a lo dispuesto en el Art. 507 del Código del Trabajo, admitirla a tramitación y en definitiva acogerla, declarando (en las cantidades señaladas o en las que S.S. estime de justicia, en su caso): I. Que el despido del trabajador ha sido injustificado, indebido o improcedente. II. Que las demandadas conforman una unidad económica en los términos del artículo 3° del Código del Trabajo, siendo todas solidaria e indivisiblemente responsables de las obligaciones emanadas de una eventual sentencia, y con todos los efectos que la declaración de existencia de unidad económica conlleva conforme al mentado artículo. III. Que se ha producido un subterfugio en conformidad a los artículos 3° y 507 del Código del Trabajo, procediendo las sanciones correspondientes en contra de Conektra S.A., Technology Consulting Group S.A. y/o Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A., siendo estas responsables solidaria e indivisiblemente de las obligaciones que emanen de una eventual sentencia. IV. Que en atención a lo recién dicho y a lo

dispuesto en el Art. 507 N° 3 del Código del Trabajo, procede una multa de 20 a 300 Unidades Tributarias Mensuales en contra de Conektra S.A., Technology Consulting Group S.A. y/o Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A. V. Que en vista de lo anterior, y teniendo en cuenta las normas jurídicas atinentes a cada concepto reclamado, así como los fundamentos de hecho expuestos en la presente demanda, se adeuda a nuestro representado el pago de las siguientes indemnizaciones y prestaciones, en las cantidades señaladas o en las que S.S. determine de justicia: 1) Indemnización sustitutiva del aviso previo \$1.478.836, 2) indemnización por años de servicio \$2.957.672, 3) recargo legal del 30% del Art. 168 letra a) del Código del Trabajo \$887.302, 4) remuneración por 3 días de noviembre de 2015 \$147.884, 5) feriado proporcional \$986.712, VI. Que a la fecha del despido, y hasta el presente, se adeuda al actor el pago de las siguientes cotizaciones de seguridad social, ante las instituciones que se indican a continuación: A) Isapre Masvida: junio y noviembre de 2015. B) AFP Cuprum: junio y noviembre de 2015. C) AFC Chile: febrero de 2014, y febrero, junio y noviembre de 2015. VII. Que fruto de lo dicho en el numeral anterior, el despido del actor es nulo y se adeudan las remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen desde el día del despido y hasta la fecha en que el mismo se convalide con el pago efectivo e íntegro de las cotizaciones previsionales ya señaladas en el cuerpo de este escrito, siendo así informado el trabajador, ello a razón de \$1.478.836.- VIII. Que las cifras señaladas deberán ser pagadas con sus reajustes e intereses de conformidad a lo previsto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y que se condena a la(s) demandada(s) al pago de las costas de la causa. Resolución recaída en la demanda: Santiago, veintiocho de enero de dos mil dieciséis. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 3 de marzo de 2016, a las 8:30 horas, en Sala 13, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las

partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por esa vía. Al segundo otrosí: Téngase presente al tercer otrosí: Estese a lo que se resolverá. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Cuprum, Isapre Masvida y AFC Chile, por carta certificada. En cumplimiento a lo establecido por el artículo 3 del Código del Trabajo, modificado por la ley 20.760, se ordena solicitar informe a la Dirección del Trabajo para los fines pertinentes, otorgándole desde ya un plazo de 45 días hábiles contados desde la notificación de presente resolución, sirviendo este proveído como suficiente y atento oficio remisor. Remítase lo resuelto a dicha institución a través de la casilla de correo electrónico udjnacional@dt.gob.cl. RIT O-432-2016 RUC 16-4-0003593-1. Proveyó don Cristian Rodrigo Álvarez Mercado, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. V.I.L.L.B. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, uno de junio de dos mil dieciséis. Téngase presente, estese a lo que se resolverá. Vistos y teniendo presente, el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Conektra S.A., RUT N° 77.616.090-

3, representada legalmente por Cristian Segura Montiel, RUT 14.129.667-1, y Asesorías e Inversiones Parseg S.P.A., representada legalmente por doña Daniela José Parraguez Cárcamo, RUT 13.595.991-K, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiese. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, se ordena la reprogramación de la audiencia preparatoria para el día 13 de julio de 2016, a las 9:20 horas, en la Sala 13, de este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada Technology Consulting Group S.A., por cédula a través del apoderado designado en el proceso.- RIT O-432-2016 RUC 16-4-0003593-1. Proveyó doña Andrea Paola Soler Merino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. V.I.L.L.B.- César Chamia Torres. Ministro de Fe Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1030710)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción se ha presentado demanda originando causa RIT M-24-2016, caratulada “García con Inversiones Don Alberto Limitada”, que en forma resumida indica: Sergio Alejandro García Prieto, empleado, calle Queuco 9394, Cardenal Silva Henríquez, comuna de San Pedro de la Paz, digo: Que en tiempo y forma, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 54, 73, 425, 496 y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda laboral en Procedimiento Monitorio de Cobro de Prestaciones en contra de mi ex empleador, la empresa Inversiones Don Alberto Limitada, representada por doña Vanesa Cuevas Rivero, ambos domiciliados en calle Michimalonco 1133-1, San Pedro de la Paz, casa matriz, y con faenas o servicios en Michimalonco 1133, San Pedro de la Paz., en base a: I.- Relación circunstanciada de los hechos. 1.- Con fecha 1 de agosto de 2015 comencé a prestar servicios en calidad de ayudante de construcción, transporte, conducción de vehículos acorde a mi licencia, o a cualquier otro trabajo similar que me encomiende el empleador o jefe de la empresa. 2.- En cuanto a la naturaleza de mi contrato de trabajo, éste era de un mes, contado desde el 1 de agosto de 2015 hasta el 1 de septiembre de 2015, de plazo fijo. 3.- Mi

jornada de trabajo era de 45 horas semanales distribuidas de lunes a viernes de 8:30 a las 18:00 y el día sábado de 9:00 a las 13:30. 4.- En cuanto a mis remuneraciones, éstas ascendían a la suma de \$241.000. 5.- Que le pido, a mi empleador, permiso para ausentarme unos días del trabajo, por motivos del fallecimiento de mi padastro, quien vivía en la Región Metropolitana. El cual se niega a dicho requerimiento, indicándome que si me ausentaba por varios días me despediría. 6.- Producto de la negativa de mi empleador, decido dirigirme de igual manera al funeral, y una vez de regreso, lo llamé, y me comunicó que estaba despedido, a lo cual le solicito que me pagara los días trabajados y hasta la fecha no lo ha hecho. 7.- Debo exponer que durante todo el tiempo trabajado tuve una conducta acorde con la ética necesaria que demandaba mi labor, cumpliendo además con todas las obligaciones que me imponía el contrato y las órdenes que me impartía mi empleador. II.- En cuanto al término de la relación laboral. Que como lo señalé anteriormente mi empleador me despidió con fecha 15 de agosto de 2015, por ausentarme unos días del trabajo por el fallecimiento de mi padastro. Hago presente que en este libelo demando la remuneración fija que se me adeuda por la relación laboral existente, de fecha 1 de agosto al 15 de agosto de 2015. III.- Comparecencia y reclamo ante Inspección del Trabajo 1. Los hechos descritos precedentemente motivaron que concurriera el día 22 de septiembre de 2015 a la Inspección del Trabajo de Concepción, con la finalidad de interponer un reclamo administrativo N° 822-2015-6063, a fin de obtener el pago de las prestaciones que en derecho me corresponden. 2. Dicho reclamo originó la realización de una audiencia de conciliación el día 9 de octubre de 2015, a la cual no compareció el demandado, habiéndosele notificado. IV.- Fundamentos de derecho: 1) En cuanto al pago de remuneraciones adeudadas: El artículo 7 del Código del Trabajo al definir lo que se entiende por un contrato de trabajo, establece como una de las obligaciones esenciales del empleador el pago de las remuneraciones, atendido a que se trata de un contrato bilateral y oneroso. En tal sentido en el capítulo sexto del libro primero del Código del Trabajo, en los artículos 54 y siguientes se establece la llamada “Protección a las remuneraciones”, que tiene por finalidad que las remuneraciones sean efectivamente percibidas por el trabajador, regulando la forma, monto y periodicidad en que estas deben ser pagadas al trabajador

como contraprestación por los servicios personales prestados bajo vínculo de subordinación y dependencia. En este sentido y atendido lo dispuesto en el artículo 55 del Código del Trabajo en cuanto a la época en que deben pagarse se establece que “Las remuneraciones se pagarán con la periodicidad estipulada en el contrato, pero los períodos que se convengan no podrán exceder de un mes....”. Conclusiones: Según se indica en la demanda. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos 54, 73, 425, 496 y demás pertinentes del Código del Trabajo, ruego a US se sirva tener por interpuesta demanda laboral en Procedimiento Monitorio de Cobro de Prestaciones en contra de mi ex empleador Inversiones Don Alberto Limitada, representada de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por doña Vanesa Cuevas Rivero, desconoce profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Michimalonco 1133-1, San Pedro de la Paz, casa matriz, y con faenas o servicios en Michimalonco 1133, San Pedro de la Paz, acogerla inmediatamente al estar suficientemente fundadas sus pretensiones de acuerdo al artículo 500 del Código del Trabajo y, en definitiva, condenarlo al pago de las siguientes prestaciones: 1.- \$120.500, por concepto de remuneraciones adeudadas por el periodo comprendido entre el 1 de agosto al 15 de agosto de 2015, de conformidad a lo previsto en el artículo 54 del Código del Trabajo. 2.- \$241.000.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. 3.- Las cotizaciones de seguridad social por el periodo comprendido entre el 1 y el 15 de agosto de 2015, las cuales deberán ser enteradas en AFP Capital, Fonasa y AFC, a razón de \$241.000 mensuales. 4.- O la suma que VS estime conforme al mérito del proceso fijar, más los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago conforme lo prescribe el artículo 63 del Código del Trabajo, más las costas de la causa. En el Primer Otrosí: Ruego a US tener presente que acompaño los siguientes documentos, conforme lo dispuesto en el artículo 499 del Código del Trabajo: 1. Presentación de reclamo ante la Inspección del Trabajo de Concepción de fecha 22 de septiembre de 2015. 2. Acta de comparendo de conciliación Inspección del Trabajo de Concepción, de fecha 9 de octubre de 2015. 3. Contrato de trabajo de fecha 1 de agosto de 2015. 4. Certificado de cotizaciones de AFP Capital de fecha 16 de octubre de 2015. 5. Certificado de cotizaciones de Fonasa, de fecha 10 de octubre

de 2015. 6. Certificado de AFC, de fecha 16 de octubre de 2015. 7. Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, de fecha 17 de agosto de 2015. Por tanto, ruego a SS tenerlos por acompañados. En el Segundo Otrosí: Que atendido a que en estos autos estoy siendo patrocinado por la Oficina de Defensa Laboral de Concepción, dependiente de la Corporación de Asistencia Judicial de la Región del Biobío, gozo de privilegio de pobreza, según lo dispone el artículo 431 del Código del Trabajo y el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales. Por tanto, ruego a SS tenerlo presente. En lo principal: Demanda de cobro de prestaciones en Procedimiento Monitorio. En el Primer Otrosí: Acompaña documentos. En el Segundo Otrosí: Privilegio de pobreza. En el Tercer Otrosí: Litigación y notificación electrónica. En el Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Resolución de la demanda: Concepción, once de enero de dos mil dieciséis. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Por acompañados los documentos digitalizados. Al segundo otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al tercer otrosí: Como se pide, se autoriza a la parte demandante para que efectúe sus actuaciones a través del correo electrónico indicado. Asimismo, las resoluciones que se dicten fuera de audiencia le serán notificadas por la misma vía. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Visto: Que de los antecedentes acompañados por la parte demandante se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don Sergio Alejandro García Prieto, empleado, domiciliado en calle Queuco N° 394, Cardenal Silva Henríquez, comuna de San Pedro de la Paz, en contra de su ex empleadora, la empresa Inversiones Don Alberto Limitada, representada legalmente por doña Vanesa Cuevas Rivero, desconoce profesión u oficio, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos domiciliados en calle Michimalonco N° 1133-1, San Pedro de la Paz, casa matriz, y con faenas o servicios en Michimalonco N° 1133, San Pedro de la Paz, sólo en cuanto se condena a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: a) \$120.500, por saldo de remuneraciones adeudadas correspondientes al periodo comprendido entre el 1 y el 15 de agosto de 2015. b) Enterará además las cotizaciones de seguridad social: Cotizaciones previsionales en AFP Capital, cotizaciones de

Salud en Fonasa y cotizaciones en Cuenta Individual de Cesantía en AFC Chile S.A., todas correspondientes al periodo comprendido entre el 1 y 15 de agosto de 2015, teniendo como base de cálculo de las mismas una remuneración de \$241.000 mensuales. Las sumas ordenadas pagar deberán serlo con los reajustes e intereses señalados en el artículo 63 del Código del Trabajo. Que se rechaza en lo demás la aludida demanda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a las instituciones previsionales, de salud y cesantía a que se encontrare afiliado el actor. Se hace presente a las instituciones de seguridad social que todos los antecedentes de la presente causa se encuentran disponibles para su consulta en el Portal del Poder Judicial www.pjud.cl, sección Auto Consulta. Notifíquese la presente resolución a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente de la demanda y su proveído por funcionario habilitado del Centro Integrado de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-24-2016 RUC 16-4-0000792-K Proveyó doña Valeria Amparo Garrido Cabrera, Juez (D) del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción, a once de enero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Parte demandante presenta escrito solicitando notificación por aviso en el Diario Oficial, a lo que el Tribunal resuelve: Concepción, veintisiete de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, conforme a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda, su proveído y la presente resolución a la demandada Inversiones Don Alberto Limitada, por aviso publicado por una sola vez en el Diario Oficial de la República, mediante extracto redactado por el ministro de fe del Tribunal, debiendo la propia parte que lo solicita realizar su posterior publicación en el Diario Oficial. Notifíquese la presente resolución a las partes por correo electrónico, si estuviesen registrados. RIT M-24-2016 RUC 16-4-0000792-K

Proveyó doña Valeria Amparo Garrido Cabrera, Juez Destinada del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción, a veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1029668)
NOTIFICACIÓN

Certifico: Que en causa RIT C-75-2016, caratulada “García / Parra”, en materia de Divorcio por Cese de Convivencia, se ordena la notificación de Cristian Alberto Parra Muñoz, C.I. Nº 15.716.298-5, de la demanda y de la citación a audiencia preparatoria a realizarse el día 21 de junio de 2016, a las 10:30 horas, Sala 2 de este Tribunal. Villa Alemana, 23 de mayo de 2016.- Paula Millán Echeverría, Ministro de Fe.

(IdDO 1031995)
NOTIFICACIÓN

Décimo Juzgado Civil de Santiago, rol C 14593-2015 “Garriman, Alfredo con Corvalán, Jorge”, ordenó notificar por avisos extractados, lo siguiente: En lo principal: Demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo; primer otrosí: Acompaña documento, con citación; segundo otrosí: Señala bienes para la traba de embargo; tercer otrosí: Acompaña documentos, con citación; cuarto otrosí: Se tenga presente. Alfredo Garriman Rubio, abogado, domiciliado en La Bolsa 81, piso 9º, comuna y ciudad de Santiago, a Us. digo: Deduzco demanda en juicio ejecutivo contra Jorge Humberto Corvalán Meléndez, abogado, domiciliado en calle Alcántara Nº 930, departamento 92, comuna de Las Condes, Santiago, fundado en los antecedentes de hecho y de derecho que a continuación expongo: Con fecha 25 de mayo de 2013 se dictó sentencia definitiva en juicio seguido ante el juez árbitro de derecho don Diego San Martín Devoto, que condenó al demandando a pagar la suma de \$15.000.000.- a título de indemnización de perjuicios convencional. Dicha sentencia que fue confirmada por la Ilma. Corte de Apelaciones de Santiago con fecha de 6 de junio de 2014 y rechazó el recurso de casación en la forma deducido para ante la Excm. Corte Suprema, con fecha 16 de marzo de 2015, dictándose el cúmplase por el tribunal a quo con fecha 10 de abril de 2015, por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 174 del Código de Procedimiento Civil, la sentencia dictada se encuentra firme y ejecutoriada. Hasta la fecha el demandado no ha pagado la suma a que fue condenado. La obligación del demandado consignada en

la sentencia definitiva firme y ejecutoriada que se acompaña es un otrosí, es líquida, actualmente exigible y la acción ejecutiva no se encuentra prescrita. Por Tanto, Y de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, Ruego a Us. se sirva tener por presentada demanda ejecutiva contra Jorge Humberto Corvalán Meléndez, ya individualizado, por la suma de \$15.000.000.- más intereses, ordenando se despache mandamiento de ejecución y embargo contra dichas personas por esa suma de dinero, y ordenar se siga adelante esta ejecución hasta hacerme entero y cumplido pago de dicha cantidad, con costas. Primer Otrosí: Acompañó, con citación, el título ejecutivo que justifica esta demanda y que corresponde a la sentencia definitiva firme y ejecutoriada dictada en los autos arbitrales seguidos ante el árbitro de derecho don Diego San Martín Devoto. Segundo Otrosí: Solicito a Us. se sirva tener presente que señalo para la traba del embargo todos los bienes que guarnecen el domicilio de los demandados, los que quedarán en su poder en calidad de depositarios provisionales, bajo la responsabilidad civil y penal y en especial el inmueble sobre el inmueble de propiedad de demandado de fojas 24161 número 16966 de Registro de Propiedad del año 1992, del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Tercer Otrosí: Acompañó, con citación, certificado de inscripción dominio del inmueble de fojas 24161 número 16966 del Registro Propiedad del año 1992 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago y certificado de Hipotecas y Gravámenes del mismo inmueble. Cuarto Otrosí: Designo abogado patrocinante y confiero poder a don Carlos Santander Castro, de mi mismo domicilio. Santiago, veinte de julio de dos mil quince. Por cumplido lo ordenado. Téngase por acompañados los documentos. Resolviendo la demanda de autos. A lo principal; por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer y tercer otrosíes; téngase presente por acompañados los documentos en la forma señalada, custódiese. Al segundo y cuarto otrosíes; téngase presente. En Santiago, a veinte de Julio de dos mil quince, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Mandamiento. Santiago, veinte de julio de dos mil quince. Requírase a don Jorge Humberto Corvalán Meléndez, para que pague a Alfredo Boris Garriman Rubio, la suma de \$15.000.000.-, más intereses y costas. No verificado el pago, trábase embargo sobre los bienes suficientes de la propiedad del deudor, en especial sobre el

bien inscrito a fojas 24161 Nº 16966 del Registro de Propiedad del año 1992 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, el que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal. Con fecha dieciocho de abril de dos mil dieciséis. A lo principal: Téngase por acompañado exhorto diligenciado en forma negativa. Al otrosí: Como se pide, notifíquese a la demandada de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, en extracto redactado por el señor Secretario del Tribunal, mediante tres avisos a publicarse en el diario “El Mercurio” de Santiago, sin perjuicio del aviso legal de que debe aparecer en el Diario Oficial. En Santiago, a dieciocho de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Con fecha uno de junio de dos mil dieciséis, se dictó siguiente resolución: A fin de dar curso a los autos y para los efectos del requerimiento de pago, citase al demandado para que concurra a la Secretaría del Tribunal, al tercero día hábil siguiente a la última publicación, o al día siguiente hábil si el señalado recayere en día sábado, a las 8,30 horas, a fin de requerirlo personalmente de pago, bajo apercibimiento de que si no concurre, se le tendrá por requerido de pago en rebeldía. Forme la presente parte integrante de la resolución de 18 de abril pasado y notifíquese conjuntamente. En Santiago, a uno de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente (eil). La Secretaria (S).

(IdDO 1032421)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477, cita audiencia preparatoria a don Roberto Ramón González Muñoz, Rut Nº 7.977.763-3, causa sobre alimentos RIT C-324-2016 caratulada “González / González” interpuesta por doña Jennifer Andrea González Apablaza, Rut 18.295.447-0, a realizarse el día 7 de julio del año 2016, a las 11:00 horas, ante este Tribunal. La audiencia se celebrará con quienes asistan. afectándole al inasistente todas las resoluciones dictadas en ella. Deberá comparecer representado por abogado habilitado, deberán acompañar a la audiencia decretada los siguientes medios de prueba: liquidaciones de sueldo, copia de la declaración de impuesto a la renta del año precedente y las boletas de honorarios emitidas durante el año en curso, según corresponda, y demás antecedentes que sirvan para determinar su patrimonio y capacidad económica. En el evento de que no se disponga de

tales documentos, acompañará o extenderá en la propia audiencia una declaración jurada en la cual dejará constancia de su patrimonio y capacidad económica, bajo apercibimiento del artículo 543 del Código de Procedimiento Civil. Atendido el mérito de los antecedentes acompañados a la demanda consistente en el certificado de nacimiento de la hija en común, que acreditan el título para exigir a la parte demandada la pensión alimenticia solicitada y la presunción de medios económicos a que se refiere el artículo 3º inciso 4º de la Ley 14.908: Fíjese alimentos provisorios a favor de Jennifer Andrea González Apablaza, cédula de identidad Nº 18.295.447-0, con cargo a su padre, en la suma equivalente a un 40% de un ingreso mínimo para fines remuneracionales (actualmente \$100.000.-), cantidad que deberán pagar, dentro de los primeros cinco días del mes en que cause ejecutoria esta resolución, mediante depósito en libreta de ahorro a la vista del Banco Estado que abrirá la actora. Infórmese al demandado que dispone de cinco días de la fecha de notificación de la demanda para oponerse al monto provisorio decretado, asimismo contestará demanda por escrito hasta cinco días antes de audiencia. Santiago, 2 de junio de 2016. Silvia Garrido Hernández. Ministro de Fe.

(IdDO 1030849)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-1217-2015, caratulada “González Castro, María Aurora del Rosario con Saavedra Baeza, Patricia”, se ordenó notificar por aviso al demandado la demanda de nulidad del despido, despido indirecto y cobro de prestaciones laborales y previsionales interpuesta con fecha 4 de diciembre de 2015 en contra de Patricia Saavedra Baeza por María Aurora del Rosario González Castro, quien funda su demanda expresando que con fecha 3 de marzo de 2013 fue contratada por la demandada para prestar servicios personales y desempeñarse como trabajadora de casa particular, en virtud de un contrato escrito, pero sin reflejar su remuneración real, realizando labores de aseo de toda la casa habitación y preparación de alimentos, prestando los servicios bajo el régimen de puertas adentro, viviendo en casa del empleador, ascendiendo su última remuneración mensual a la suma de \$320.000. Refiere que con fecha 3 de noviembre de 2015 puso término a la relación laboral por despido indirecto, invocando la causal incumplimiento grave de las obligaciones que impone

el contrato de trabajo, enviándole a su ex empleadora la respectiva comunicación dentro del plazo legal, adeudándole su empleador, al momento de la separación, un número importante de cotizaciones previsionales (de salud, de previsión y las de aporte especial), específicamente entre octubre de 2013 y enero del 2014 y desde abril de 2014 hasta noviembre del 2014, provocando esto último que no se le pagaran los subsidios por enfermedad común por diversas licencias médicas, concurriendo con fecha 3 de noviembre de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues en la audiencia de conciliación no hay acuerdo con su ex empleador. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido es nulo y que la demandada incumplió gravemente las obligaciones que impone el contrato de trabajo, condenando a Patricia Saavedra Baeza al pago de: a) remuneraciones insolutas que se devenguen desde su separación, esto es, desde el 3 de noviembre de 2015, hasta la fecha en que se convalide el despido, a razón de \$320.000, más las cotizaciones previsionales y de salud adeudadas, correspondientes a todo el período trabajado; b) \$320.000 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; c) remuneración del período correspondiente a septiembre de 2015 al 3 de noviembre del mismo año, por no haber podido cobrar los subsidios por sus licencias médicas, por la suma de \$672.000; d) \$224.839 correspondiente a indemnización por feriado anual pendiente y por feriado proporcional del período entre 3 de marzo del 2014 al 3 de noviembre de 2015; e) cuotas impagas de la indemnización a todo evento, del periodo 3 de marzo 2013 al 3 de noviembre del 2015, por la suma de \$157.824; todo ello con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 7 de diciembre de 2015, el Tribunal resuelve: Valparaíso, siete de diciembre de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el 31 de diciembre de 2015, a las 09:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que

se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada en forma personal o en conformidad con lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo por el Centro Integrado de Notificaciones de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-1217-2015. RUC 15- 4-0052893-1. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a siete de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 14 de diciembre de 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada. Con fechas 3 y 7 de marzo de 2016, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada. Con fechas 12, 13, 26 y 27 de abril de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada. Con fecha 17 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 19 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada, Patricia Saavedra Baeza, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, diecinueve de mayo de dos mil dieciséis. Conforme al mérito de autos, como se pide, fíjase como nuevo día y hora para la realización de la audiencia única el 23 de junio de 2016, a las 09:00 horas. Notifíquese a la demandada mediante aviso publicado por una vez en el Diario Oficial, según extracto confeccionado por la Unidad de Notificaciones del Tribunal. RIT M-1217-2015. RUC 15-4-0052893-1. Proveyó doña Marlene Moya Díaz, Juez de Destinación del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a diecinueve de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Núñez Salazar, Administrador Subrogante Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1030626)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M 1221-2015, caratulada “González Valdés, Jorge Eduardo con Silva Cáceres, Francisco Samuel”, se ordenó notificar por aviso al demandado la demanda de nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales interpuesta con fecha 4 de diciembre de 2015 en contra de Francisco Samuel Silva Cáceres por Jorge Eduardo González Valdés, quien funda su demanda expresando que con fecha 13 de agosto de 2015 ingresó a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para el demandado, celebrando el correspondiente contrato de trabajo de carácter indefinido, efectuando las labores de conductor de taxi ejecutivo en la comuna de Viña del Mar, siendo su jornada de trabajo de 45 horas semanales distribuidas de acuerdo al sistema de turnos rotativos, ascendiendo su remuneración mensual a la suma de \$300.000. Refiere que con fecha 14 de septiembre de 2015, su ex empleador puso término al contrato de trabajo que los vinculaba de manera absolutamente informal. Hace presente que al momento del despido no se le pagó la indemnización sustitutiva del aviso previo, ni se le compensó el feriado proporcional. Además, no se encontraban íntegramente pagadas las remuneraciones del período trabajado ya que sólo le efectuaron abonos ascendentes a la suma de \$60.000 en total, como tampoco se le pagaron las cotizaciones de seguridad social del período laborado, concurriendo con fecha 15 de septiembre de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues el reclamado no compareció a la audiencia de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido es nulo e injustificado, condenando a Francisco Samuel Silva Cáceres al pago de: a) Remuneraciones impagas en el tiempo intermedio entre el despido y la convalidación que de este haga la empleadora, a razón de \$300.000 mensuales, más las cotizaciones previsionales, de salud y de cesantía del período de vigencia de la relación laboral; b) \$300.000 por indemnización sustitutiva del aviso previo; e) \$270.000 por concepto de saldo de remuneraciones del período durante el cual tuvo vigencia la relación laboral; d) \$12.917 por concepto de feriado proporcional; todo ello con reajustes, intereses y las costas de

la causa. Con fecha 7 de diciembre de 2015, el Tribunal resuelve: Valparaíso, siete de diciembre de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo: Citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 31 de diciembre de 2015, a las 09:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, o de acuerdo a lo que establece el artículo 437 del Código del Trabajo, exhortándose al efecto, atendido el domicilio. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-1221-2015. RUC 15-4-0052946-6. Proveyó doña Edith del Carmen Simpson Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a siete de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 15, 28, 30 y 31, todas de diciembre de 2015 y 19 de abril de 2016, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 17 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 18 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado Francisco Samuel Silva Cáceres mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, dieciocho de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal y otrosí: Conforme mérito de autos: Fíjese como nuevo día y hora para la realización de la audiencia única el 28 de junio de 2016, a las 09:00 horas. Notifíquese al demandado, conjuntamente con la demanda y su proveído, mediante aviso publicado por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto redactado por la Unidad de Notificaciones del Tribunal, debiendo acreditarse el

cumplimiento de la diligencia, a más tardar el día 16 de junio en curso, bajo apercibimiento de dejar sin efecto la audiencia. RIT M-1221-2015. RUC 15-4-0052946-6. Proveyó don Juan Tudela Jiménez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a dieciocho de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1030848)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-904-2015, caratulada “Henríquez Peñailillo, José Camilo con Interfast Security SpA”, se ordenó notificar por aviso al demandado principal la demanda de nulidad del despido, despido incausado y cobro de prestaciones interpuesta con fecha 15 de septiembre de 2015, en contra de Interfast Security SpA, representada por Carlos Rivera Llorente y solidariamente en contra de Walmart Chile Inmobiliaria S.A., representada por Manuel López Barranco; por José Camilo Henríquez Peñailillo, quien funda su demanda expresando que con fecha 22 de abril de 2015 fue contratado por el demandado principal para prestar servicios bajo vínculo de dependencia y subordinación como guardia de seguridad en el centro comercial “Espacio Urbano”, ubicado en la comuna de Viña del Mar. Expone que su relación contractual fue documentada por escrito, siendo su jornada de trabajo de 45 horas semanales, ascendiendo su remuneración mensual a la suma de \$364.033. Refiere que con fecha 2 de julio de 2015, su ex empleador lo despidió verbalmente a través del jefe de turno Carlos Cárdenas, indicándosele que la empresa había perdido la licitación de los servicios de seguridad, pero sin mayores detalles, y sin entregarle carta de despido con las formalidades legales. Hace presente que su ex empleadora no pagó íntegramente su remuneración de junio de 2015 (solo le anticiparon \$30.000) y se le adeuda la remuneración de 2 días de julio de 2015, como tampoco se le pagó la indemnización por feriado proporcional, no pagándole íntegramente, durante toda la vigencia de la relación laboral, sus cotizaciones previsionales de AFP y de salud, ni las cotizaciones en la cuenta individual por cesantía. Refiere que con fecha 2 de julio de 2015, se puso término a la relación laboral verbalmente, sin expresión de causa, concurriendo con fecha 3 de julio de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo

reclamo, sin resultados positivos pues el reclamado no compareció a la audiencia de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido es nulo y carente de causa legal, condenando al demandado Interfast Security SpA y solidariamente a Walmart Chile Inmobiliaria S.A. al pago de: a) las remuneraciones insolutas que se devenguen desde su separación hasta la fecha en que se convalide el despido, a razón de \$364.033 mensuales; b) cotizaciones previsionales y de salud impagas por toda la vigencia de la relación laboral; c) \$364.033 correspondiente a indemnización sustitutiva del aviso previo; d) 358.302 por concepto de saldo insoluto de remuneración de junio del 2015 (descontado anticipo de \$30.000) y remuneración de 2 días de julio de 2015; e) \$36.403 por feriado proporcional; todo ello con reajustes, intereses y costas de la causa. Con fecha 15 de febrero de 2016, el Tribunal resuelve: Valparaíso, diecisiete de septiembre de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 27 de octubre de 2015, a las 09:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a las demandadas personalmente o de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por medio de Exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-904-2015. RUC 15-4-0040081-1. Proveyó don Juan Tudela Jiménez, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a diecisiete de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 24 de septiembre de 2015 y 29 de febrero de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago,

certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 19 de abril de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 25 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 26 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado Interfast Security SpA mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, veintiséis de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal: Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide; notifíquese a la demandada Interfast Security SpA de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, la demanda, su proveído y presente resolución, mediante aviso que se publicará por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto que confeccionará la Unidad de Servicios de este Tribunal. Notifíquese la presente resolución a la demandante por correo electrónico, a la demandada solidaria por carta certificada y a la demandada principal por medio de aviso, conjuntamente con la demanda y sus proveídos. RIT M-904-2015. RUC 15-4-0040081-1. Proveyó doña Marlene Moya Díaz, Jueza Destinada del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1032127)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N° 950, en causa RIT O-5599-2015, RUC 15-4-0050287-8, caratulada “Herrera con Servicios Booster Ltda.”, comparece Nicolás Herrera Inostroza, en representación de Leonel Antonio Herrera Inostroza, con domicilio en calle Huérfanos 1117, oficina 707, comuna Santiago, interpone demanda en contra de Servicios Booster Ltda., representada por Víctor Fabián Mastromatteo, ambos domiciliados en Avda. Marathon N° 2727, comuna Macul y en forma solidaria o subsidiaria en contra de Cencosud S.A., representada por Daniel Rodríguez Cofré, ambos domiciliados en Avda. Kennedy N° 9001, piso 4, comuna Las Condes. Indica que con fecha 24

noviembre 2008, inició relación laboral con la demandada en calidad de supervisor; y con el paso del tiempo asciende a Supervisor Zonal de Servicio Técnico, en todos los locales de la demandada solidaria Cencosud S.A, con una remuneración mensual de \$1.496.799, A lo principal: demanda por despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones.- En el primer otrosí, se acompaña mandato judicial. Al segundo otrosí: solicita tramitación y notificaciones por medios electrónicos; en el tercer otrosí, patrocinio y poder. Al cuarto otrosí: Certificación.- El Tribunal proveyó a la demanda, lo siguiente: Santiago, veinte de noviembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 28 diciembre 2015 a las 9:10 horas, piso 4, sala 2. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Téngase por acompañada la personería, regístrese en el Sitla. Retírese en el lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Al cuarto otrosí: Estese al mérito de autos. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda por carta certificada a AFP Capital S.A. y por correo electrónico Fonasa y AFC Chile S.A. Se solicita a

las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: 0-5599-2015 RUC: 15- 4-0050287-8. Proveyó doña Carmen Gloria Correa Valenzuela, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veinte de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La demandante solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el tribunal resolvió: Santiago, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis. Atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en los domicilios señalados tanto por la parte demandante, así como en los señalados por el Servicio de Impuestos Internos, Tesorería General de la República, por el Registro Civil e Identificación, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal, verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Servicios Booster Limitada, RUT 76.008.136-1, representada por Víctor Fabián Mastromatteo, cédula de identidad N° 14.524.170-7, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial u otro de circulación nacional y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Teniendo presente: Que, al tenor de los antecedentes de la causa y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia fijada en autos para el día 5 julio 2016 a las 9:50 horas, Piso 5, Sala 3. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la

audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la parte demandante y demandada Cencosud S.A., vía correo electrónico y a la demandada Servicios Booster Limitada, por aviso. RIT: O-5599-2015 RUC: 15-4-0050287-8. Proveyó don Felipe Andrés Salas Torres, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1031331)
NOTIFICACIÓN

En causa arbitral seguida ante el Juez Partidor Sr. José Ignacio Ríos Latham, domiciliado en 3 Poniente N° 445, oficina 3, Viña del Mar, se ha ordenado notificar mediante avisos las siguientes resoluciones a don Manuel Eduardo Hidalgo Pérez: 1.a) Acta de Comparendo En Viña del Mar, a doce de noviembre de dos mil catorce, a las 16.00 horas, en la oficina de don José Ignacio Ríos Latham, ubicada en 3 Poniente N° 445, oficina 3, tiene lugar el comparendo decretado a fojas 51. Comparece, por una parte, don Víctor Silva Herrera en representación de doña Vania Vargas Montoya; y, por otra parte, comparece don Jorge Cartagena Novoa en representación de don Mario Hernán Vargas Montoya y don Alberto Munizaga Barrientos en representación de doña Zulema Vargas Montoya. 1. Objeto del juicio: El presente juicio arbitral tiene por objeto la partición del inmueble ubicado actualmente en Concón, Bien Común Especial N° 1 denominado Hijueta C del plano agregado con el N° 654 al Registro de Documentos de 1984, del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso. La propiedad se encuentra inscrita a nombre de los comuneros a fojas 1388 N° 1185 del año 2009 y a fojas 3949 N° 3556 del año 2011, ambas del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Concón. Todos los comparecientes ratifican expresamente el nombramiento de José Ignacio Ríos Latham para conocer de esta partición en su condición de árbitro, designado a fojas 46, por el Tercer Juzgado Civil de Viña del Mar. 2. Partes del juicio de partición: Son comuneros en el inmueble señalado, y por tanto partes de este juicio arbitral, doña Vania Vargas Montoya, don Mario Vargas Montoya y

doña Zulema Vargas Montoya. 3. Hechos no controvertidos: Las partes están de acuerdo en que son los únicos propietarios del inmueble individualizado en la demanda de fojas 1, adjudicado al liquidarse una sociedad en la que eran socios. Los porcentajes en el dominio de la propiedad objeto del presente juicio son los siguientes: Doña Vania Vargas Montoya es dueña de un 50,87% resultante del porcentaje inicial producto de la liquidación de la sociedad tal como lo señala la copia de la inscripción de dominio de fojas 6 y posterior compra de la totalidad de los derechos de doña Marina Montoya Barahona, tal como lo señala la copia de la inscripción de dominio fs. 8; don Mario Hernán Vargas Montoya y doña doña Zulema Marina Vargas Montoya son dueños de un 24,565% y 24,565% respectivamente. 4. Audiencias: Según lo señalado en el artículo 649 del Código de Procedimiento Civil, esta partición se tramitará por medio de audiencias verbales, consignándose en actas sus resultados. Podrán presentarse solicitudes escritas las que deberán ser resueltas por el árbitro de plano o previa tramitación incidental. Las audiencias serán ordinarias y extraordinarias. Las audiencias ordinarias tendrán lugar el primero y tercero miércoles de cada mes a las 17:00 horas. Teniendo lugar la primera audiencia ordinaria el miércoles 3 de diciembre de 2014, a las 17:00 horas. Si alguno fuere día inhábil, la audiencia será al día siguiente hábil a la misma hora. No será necesaria notificación previa para estas audiencias dándose las partes por notificadas de ello. Las audiencias extraordinarias tendrán lugar previa citación decretada por el árbitro, debiendo ella notificarse por correo electrónico. 5. Lugar de las audiencias: El arbitraje se efectuará en las oficinas del Juez Árbitro don José Ignacio Ríos Latham. 6. Presentaciones de las partes: Todas las presentaciones de las partes se efectuarán en correo electrónico y/o en la oficina del árbitro, y a ellas se adjuntará copia simple de los documentos que se acompañen a fin de que se entreguen a la contraparte. Copia de cada presentación efectuada por una de las partes ante el árbitro se remitirá por correo electrónico a la otra. La omisión de este envío no invalidará la notificación de ninguna resolución ni producirá nulidad alguna en el proceso. 7. Notificaciones: Las notificaciones se harán por correo electrónico dirigido a los apoderados de las partes. Por el mismo medio se notificará el laudo, la resolución que ordene la comparecencia personal de las partes. Para este efecto los apoderados de las partes entregan la siguiente información: A) Apoderado de

doña Vania Vargas Montoya: Nombre: Víctor Silva Herrera, Correo electrónico: silvamenares@vtr.net; B) Apoderada de don Mario Vargas Montoya: Nombre: Jorge Cartagena Novoa, Correo electrónico: jorgecartagenan@gmail.com. C) Apoderado doña Zulema Vargas Montoya: Nombre: Alberto Munizaga Barrientos, Correo Electrónico: albertomunizaga@hotmail.com. 8. Días hábiles: Todos los días son hábiles, con excepción de los días sábado, domingo, festivos y el mes de febrero. 9. Plazo del arbitraje: El tiempo de duración de este arbitraje será de dos años contados desde la aceptación del cargo por parte del árbitro, sin perjuicio de las prórrogas que puedan acordarse oportunamente. 10. Mandatos y poderes: Don Alberto Munizaga Barrientos comparece con poder suficiente conforme a acta extendida por este árbitro y suscrita por la otorgante. Don Víctor Silva y don Jorge Cartagena comparecen con fianza de rato, concediéndose el plazo de diez días hábiles para que acompañe la correspondiente escritura de mandato judicial. 1.b) Viña del Mar, a diecisiete de agosto de dos mil quince. Por cumplido con lo ordenado y por acompañado los documentos, con citación. Para dar curso progresivo a los autos y conforme a lo establecido en el artículo 1320 del Código Civil, notifíquese personalmente del acta de comparendo de fecha 12 de noviembre de 2014 rolante a fojas 52 y de la presente resolución, a don Manuel Eduardo Hidalgo Pérez en calidad de cesionario de una parte de los derechos de don Mario Vargas Montoya. Se cita a las partes a comparendo del quinto día hábil después de la referida notificación a las 17:00 horas, ampliándose este plazo, si el demandado no está en el lugar del juicio, con el aumento que corresponda en conformidad a lo previsto en el artículo 259 del Código de Procedimiento Civil. Una vez efectuada la ordenada notificación, remítase el correspondiente estampe receptorial al correo electrónico de este juez con copia a los correos electrónicos de las partes. 2.- La notificación por avisos fue autorizada, previa solicitud de parte, mediante resolución de: Viña del Mar, a dos de marzo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide, notifíquese de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. En consecuencia, notifíquese mediante la publicación de tres avisos en el diario El Mercurio de Valparaíso y un aviso el día 1 o 15 del mes en el Diario Oficial. En Viña del Mar, a dos de marzo de dos mil dieciséis se notificó por correo electrónico, la resolución precedente. Resoluciones proveídas

por el Juez Partidor Sr. José Ignacio Ríos Latham y autorizada por la Secretaria doña Adriana Julia Hernández Gromelle.- Ministro de Fe.

(IdDO 1033157)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras de Pucón, en causa rol 8122-2004, sobre regularización de derechos de aprovechamiento de aguas, caratulada “Huaiquifil Millahual Alfredo con Dirección Regional de Agua”, se cita a comparendo de contestación y conciliación el quinto día hábil después de la última notificación a las 12:00 horas y si el último recayera en sábado, al día siguiente hábil a la misma hora.- Secretario Titular.

(IdDO 1033034)
NOTIFICACIÓN

Juez Árbitro Jeannette Cherit. En compromiso caratulado “Inmobiliaria Mapsa con Merino y otro”, ordenó notificar por aviso lo siguiente: Vengan las partes a comparendo el 29 de junio de 2016, 11:05 hrs. en Pasaje Rosa Rodríguez N° 1375 of 619. Santiago. Notifíquese por avisos. Lo que notifico a Lorena De Las Mercedes Merino Pizarro como deudora principal y doña Mirsa del Carmen Merino Pizarro como deudora solidaria. Actuario.

(IdDO 1033037)
NOTIFICACIÓN

Juez Árbitro Jeannette Cherit. En compromiso caratulado “Inmobiliaria Mapsa con Sepúlveda Estrada”, ordenó notificar por aviso lo siguiente: Vengan las partes a comparendo el 29 de junio del 2016, 11:00 hrs. en Pasaje Rosa Rodríguez N° 1375 of 619, Santiago. Notifíquese por avisos. Lo que notifico a Marcelo Enrique Sepúlveda Estrada como deudora principal. Actuario.

(IdDO 1030431)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Angol, en causa RIT C-19-2016 RUC 16-2-0014620-8 Caratulada “Inostroza Urrea / San Martín Bravo”, presentada por doña Ximena Jeanette Inostroza Urrea en contra de don Mauricio Andrés San Martín Bravo. Por resolución de fecha 23/05/2016 se ha ordenado notificar por avisos la siguiente resolución: Atendido lo solicitado por la parte demandante, como se pide, se fija fecha para la audiencia de juicio para el día 29 de junio de 2016, a las 11:00 horas, en la Sala N° 1 de este Tribunal, ubicado en calle Colipí N° 148, Angol.- Jeannette Vega Arriagada, Jefe de Unidad de C.S.C. Ministro de Fe.

(IdDO 1032425)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855, San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento monitorio, RIT M-123-15 “Jacquín con Mantenimiento”. Doña Julián Francois Jacquín Ramírez demanda en procedimiento monitorio por Nulidad del Despido, Despido injustificado y cobro de prestaciones a su ex empleador Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A., representada legalmente por don Víctor Matías Gómez Cousiño, y solidaria o subsidiariamente, a la Municipalidad de San Ramón, representada legalmente por don Miguel Ángel Aguilera Sanhueza. El demandante prestó servicios para su ex empleadora desde 1 de abril de 2014 como administrativo, el 2 de junio de 2014 se firma un anexo de contrato que modificaba las funciones a las de asistente oficina técnica, exento de limitación de jornada de trabajo. El 25 de julio 2014 otro anexo de contrato donde modifica duración. La remuneración para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajo ascendía a \$476.250. Todo el tiempo que prestó servicios sus funciones se realizaron en la obra denominada Centro Cultural San Ramón, el mandante era la I. Municipalidad de San Ramón. Con fecha 1 de diciembre 2014 recibió carta de despido, por la causal establecida en el artículo 161 inciso 1 del Código del Trabajo “necesidad de la empresa” se le ponía término a su contrato de trabajo, con fecha 31 de diciembre del 2014. Solicita en definitiva se acoja la demanda, se declare que el despido es nulo e injustificado. Que las demandadas deberán pagar todas las remuneraciones y demás prestaciones derivadas de la relación laboral desde la fecha de término de esta hasta el íntegro pago de las cotizaciones de seguridad social atrasadas o la convalidación del despido. Cotizaciones previsionales, de cesantía y salud por todo el tiempo en que no figuran pagados. Indemnización por año de servicios \$476.250. Feriado proporcional \$166.425. Se declare, además, que el demandado principal es subcontratista de la I. Municipalidad de San Ramón. Que el actor prestó servicios en régimen de subcontratación para la I. Municipalidad de San Ramón. Que la I. Municipalidad de San Ramón posee responsabilidad legal solidaria o subsidiaria respecto de las obligaciones laborales del contratista Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A. Todo con reajustes e intereses legales y costas. Tribunal proveyó 16.4.2015 No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad

a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 4 de mayo de 2015, a las 12:30 horas. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A. se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial, a lo que el Tribunal accedió. Tribunal resuelve 12.5.2016 notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Tribunal resuelve 25.5.2016. Cítese a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y aprueba para el día 23 de junio de 2016, a las 12:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar solo con la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella. Las defensas orales deberán ser realizadas por abogados habilitados. Se hace presente a las partes que para la rendición de una eventual prueba confesional, deberán asistir personalmente o en el caso de tratarse de personas jurídicas, por intermedio de su representante legal; lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 454 N° 3 inciso segundo del Código del Trabajo. Asimismo, deberán concurrir con aquellos documentos que legalmente deben obrar en su poder para una eventual exhibición de documentos. Notifíquese a la demandada Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A. la presente resolución conjuntamente con la demanda y su proveído, mediante extracto publicado en el Diario Oficial.

(IdDO 1031629)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855 San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento Monitorio, RIT M-123-15 “Jacquín con Mantenimiento”. Doña Julián Francois Jacquín Ramírez, demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones a su ex empleador Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A., representada legalmente por don

Víctor Matías Gómez Cousiño, y solidaria o subsidiariamente, en a la Municipalidad de San Ramón, representada legalmente por don Miguel Ángel Aguilera Sanhueza. El demandante prestó servicios para su empleadora desde 1 de abril de 2014, como administrativo, el 2 de junio de 2014 se firma un anexo de contrato que modificaba las funciones a las de asistente oficina técnica, exento de limitación de jornada de trabajo. El 25 de julio 2014 otro anexo de contrato donde modifica duración. La remuneración para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajo ascendía a \$476.250. Todo el tiempo que prestó servicios sus funciones se realizaron en la obra denominada Centro Cultural San Ramón, el mandante era la I. Municipalidad de San Ramón. Con fecha 1 de diciembre 2014, recibió carta de despido, por la causal establecida en el artículo 161 inciso 1 del Código del Trabajo “necesidad de la empresa” se le ponía término a su contrato de trabajo, con fecha 31 de diciembre del 2014. Solicita en definitiva se acoja la demanda, se declare que el despido es nulo e injustificado. Que las demandadas deberán pagar todas las remuneraciones y demás prestaciones derivadas de la relación laboral desde la fecha de término de esta hasta el íntegro pago de las cotizaciones de seguridad social atrasadas o la convalidación del despido. Cotizaciones previsionales, de cesantía y salud por todo el tiempo en que no figuran pagados. Indemnización por año de servicios \$476.250. Feriado proporcional \$166.425 se declare además, que el demandado principal es subcontratista de la I. Municipalidad de San Ramón. Que el actor prestó servicios en régimen de subcontratación para la I. Municipalidad de San Ramón. Que, en la I. Municipalidad de San Ramón posee responsabilidad legal solidaria o subsidiaria respecto de las obligaciones laborales del contratista Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A. Todo con reajustes e intereses legales y costas. Tribunal proveyó 16.4.2015 No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 4 de mayo de 2015, a las 12:30 horas. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial a lo que el Tribunal accedió. Tribunal resuelve 12.5.2016 notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Cítese

a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 14 de junio de 2016, a las 12:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar solo con la parte que asista, afectándole a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella. Las defensas orales deberán ser realizadas por abogados habilitados. Se hace presente a las partes que para la rendición de una eventual prueba confesional, deberán asistir personalmente o en el caso de tratarse de personas jurídicas, por intermedio de su representante legal, lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 454 N°3 inciso segundo del Código del Trabajo. Asimismo deberán concurrir con aquellos documentos que legalmente deben obrar en su poder para una eventual exhibición de documentos. Notifíquese a la demandada Mantenimiento de Infraestructuras Pixels S.P.A mediante extracto publicado en el Diario Oficial.

(IdDO 1032037)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras, Garantía, Familia, Laboral y Cobranza de Quintero, causa Rol N° M-40-2015, don Luis Eduardo Jasimino Rodríguez, en Procedimiento Monitorio Laboral, interpone demanda de nulidad del despido, despido improcedente y cobro de prestaciones laborales y previsionales en contra de Luis Fernández Drey, RUT 6.002.129-5. El Tribunal, por resolución de fecha 7 de mayo de 2015, acogió la demanda, señalando que las demandadas deberán pagar al demandante don Luis Eduardo Jasimino Rodríguez, RUT N° 10.311.356-3, cesante, domiciliado en El Ciprés N° 31, Miraflores Alto, Viña del Mar, las siguientes prestaciones: 1°) Por concepto de remuneraciones impagas en el tiempo intermedio entre el despido y la convalidación que de este haga la empleadora, razón de \$359.096.- (trescientos cincuenta y nueve mil noventa y seis pesos); 2°) Cotizaciones previsionales, de salud y cesantía de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2014 y las del mes de enero de 2015; 3°) \$1.077.288.- (un millón setenta y siete mil doscientos

ochenta y ocho pesos) por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; 4°) \$400.000.- (cuatrocientos mil pesos) por concepto de indemnización por años de servicios; 5°) \$323.186.- (trescientos veintitrés mil ciento ochenta y seis pesos) por concepto de recargo del 30% respecto de la indemnización por años de servicios; 6°) \$178.500.- (ciento setenta y ocho mil quinientos pesos) por concepto de feriado legal; 7°) \$47.812.- (cuarenta y siete mil ochocientos doce pesos) por concepto de feriado proporcional; 8°) Más los reajustes e intereses legales que correspondan y costas de la causa. Notifíquese a las demandadas en forma legal, haciéndoseles presente que tienen un plazo de 10 días hábiles después de la notificación para reclamar de esta resolución y que ante la falta de reclamo o presentado este en forma extemporánea, la presente resolución quedará firme y ejecutoriada para todos los efectos legales. Con fecha 26 de mayo de 2016 se ordenó notificar a la demandada por aviso en el Diario Oficial.- La Secretaria.

(IdDO 1032112)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Dirección: San Martín 950, Correo: jlabsantiagool@pjud.cl, Causa RIT M-2867-2015, RUC 15-4-0053836-8, Demandante: Sergio Jerez Jerez, RUN: 4.303.471-5, Domicilio: Mezabell N° 2851, comuna de Quinta Normal. Datos Laborales. Fecha de ingreso a Prestar Servicios: 2 de marzo de 2015, Remuneración a Fecha Término Servicios: 437.250, Fecha Término Servicios: 30 de septiembre de 2015, Causa término de los servicios: Artículo 159 N° 5 del Código del Trabajo, Prestaciones que demanda: Despido injustificado, nulidad del despido, indemnización por falta de aviso previo, feriado proporcional, datos demandada. Razón Social: Javier Alejandro Morales Sáez, RUT: 12.023.318-1, Domicilio: Camino Lo Ruiz 3200, Renca. Razón Social: Sudamericana, Agencias Aéreas y Marítimas S.A. o Saam S.A., Representante Legal Alejandro Patricio Moreno Mossuto, RUT: 8.004.134-9, Domicilio: Camino Lo Ruiz 3200, Renca. Resoluciones que se acompañan: Santiago, catorce de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto

se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente privilegio de pobreza. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por Nulidad del Despido, Despido Injustificado y cobro de Prestaciones, interpuesta con fecha 12/12/2015 por don Sergio Jerez Jerez, cédula de identidad N° 4.303.471-5, operador de mantención, domiciliado en calle Mezabell 2851, Quinta Normal, en contra de su ex empleadora, Javier Alejandro Morales Sáez, RUT 12.023.318-1, domiciliado en calle Camino Lo Ruiz 3200, comuna de Renca, y en contra de Sudamericana Aéreas y Marítimas S.A. o Saam S.A., representada legamente por don Alejandro Moreno Mossuto, ambos domiciliados en Camino Lo Ruiz N° 3200, comuna de Renca, declarándose en consecuencia: I. Que existió una relación de índole laboral entre las partes desde el 2 de marzo al 30 de septiembre de 2015. II. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el 30 de septiembre de 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$437.250. III. Que además es injustificado, por carecer de causa legal, razón por lo que la demandada le adeuda a la actora las siguientes prestaciones: a. \$437.250 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. b. \$127.502 por concepto de feriado proporcional. c. Pago de las cotizaciones obligatorias adeudadas (agosto y septiembre 2015). IV. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. V. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo

de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social a las que se encuentra afiliada la demandante, esto es, AFP Capital y Fonasa. RIT: M-2867-2015 RUC: 15-4-0053836-8. Proveyó don Francisco Javier Ramos Pazo, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a catorce de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Javier Alejandro Morales Sáez, RUT 12.023.318-1, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Notifíquese a la parte demandante y al demandado Sudamericana Agencia Aéreas y Marítimas vía correo electrónico y a la demandada Javier Alejandro Morales Sáez mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2867-2015 RUC: 15-4-0053836-8. Proveyó doña Cecilia Andrea Tonicio Donoso, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a treinta de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1031786)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Garantía de Pucón, Causa 301-2014, sobre regularización, derecho aprovechamiento aguas, consuntivo, permanente, continuo

presentado por Juana Isabel Lefiqueo Mayo, Expediente, NR-0902-2578, cita a las partes a comparendo al quinto día hábil después de la última notificación, si el último recayere en sábado o festivo, al primer día hábil siguiente a las 11.30 horas.- Secretaria.

(IdDO 1032675)
NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en causa RIT O-225-2015 caratulada “Lienlaf con Comercial Belgrano”, concurren: Emelina Lienlaf Lienlaf, actualmente cesante, cédula de identidad número 6.979.275-8; Ana Ulloa Acevedo, actualmente cesante, cédula de identidad número 10.541.225-8; Sinia Rodríguez Grandón, actualmente cesante, cédula de identidad número 7.372.601-8; Rosa Vergara Aravena, actualmente cesante, cédula de identidad número 9.760.606-4; Elsa Valdivia Fernandoi, actualmente cesante, cédula de identidad número 12.522.133-5, todos domiciliados para estos efectos en O’Higgins N° 746, de la comuna de San Bernardo, Región Metropolitana, a US. con respeto dicen: Que vienen en interponer demanda en procedimiento ordinario del trabajo en contra de la empresa Comercial Belgrano Ltda., RUT 76.021.674-7, empresa del giro de su denominación, representada legalmente por María Gladys Reyes Carrasco, desconozco profesión u oficio, ambos con domicilio en Av. Suecia N° 3405, de la comuna de Ñuñoa, Así como solidaria o subsidiariamente, en su calidad de empresa principal, conforme lo dispone el artículo 183-B del Código del Trabajo; ello, en virtud de un contrato civil o mercantil suscrito entre ésta y la empresa Mandante o Principal Ripley Store Limitada, RUT N° 76.879.810-9, representada legalmente por David Valdés Ríos, desconozco profesión u oficio, ambos con domicilio en Avenida Pdte. Jorge Alessandri Rodríguez 20040, Mall Plaza Sur; Tienda Ripley, lo que hace aplicable en la especie que nuestra relación laboral se haya desarrollado bajo el régimen de subcontratación. Refieren a las prestaciones e indemnizaciones demandadas. Solicitan acogerla a tramitación y en definitiva declarar: a) que el despido del que fuimos objeto es injustificado. b) Que se condene a las demandadas a pagar las prestaciones e indemnizaciones solicitadas en la presente demanda, o las que SS. estime pertinente, más intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas. c) Que la demanda Ripley Store Limitada, RUT N° 76.879.810-9, es solidariamente responsable de las obligaciones laborales y

Dema Solar Chile, RUT: 76.239.333-6, representada legalmente por don Miguel Ángel González, RUT: 5.542.504-3, o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Cerro Colorado 5058, oficina 208, Las Condes, Santiago, y subsidiariamente en contra de Eiffage Energía Chile Ltda., RUT: 76.328.136-1, representada legalmente por José Miguel Gutiérrez Sastre, RUT: 76.328.136-1, o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Almirante Pastene 185, Of.305, Providencia, Santiago, y subsidiariamente en contra de Sun Edison Chile Ltda., RUT: 76.168.904-5, representada legalmente por Luis Alfredo Solar Pinedo, RUT: 10.347.293-8, o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Av. Vitacura 2939, Of. 2701, Las Condes, Santiago, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que con el debido respeto paso a exponer: 1.- Los hechos A) Antecedentes de la relación laboral Inicio de la relación laboral: Benedicto Marino Condori Con fecha 26 de noviembre del año 2015, mi representado comenzó relación laboral bajo vínculo de subordinación y dependencia con el demandado principal, esto mediante la modalidad de un contrato por obra y faena. De la competencia: El artículo 423 del Código del Trabajo en su inciso tercero señala que podrá interponerse la demanda ante el Tribunal del domicilio del demandante, cuando el trabajador haya debido trasladar su residencia con motivo del contrato de trabajo y conste dicha circunstancia en el respectivo instrumento. En el caso de marras, los demandantes trasladan su residencia desde la ciudad de Calama a la comuna de Colina en la Región Metropolitana, constando dicha situación en el respectivo contrato de trabajo. Naturaleza del contrato: mi representado fue contratado por obra o faena para la obra denominada “Parque Fotovoltaico Quilapilún”, perteneciente a Sun Edison Chile Ltda, la obra en comento tiene fecha aproximada de término a fines del mes de agosto del año 2016. Labor del trabajador y régimen de subcontratación: Ambos demandantes fueron contratados en calidad de ayudante de Maestro Primera, dichas funciones eran

desempeñadas de manera exclusiva y excluyente durante todo el tiempo en que se extendió la relación laboral en dependencias del Parque Fotovoltaico Quilapilún, obra perteneciente a Sun Edison Chile Limitada, empresa que encomienda la construcción de dicha obra a Eiffage Energía Chile Ltda, quien efectúa contrato civil o comercial con Dema Solar Chile, quien finalmente contrata a Servicios Generales Gonzalo Cid E.I.R.L. cumpliendo funciones en calidad de contratista para todas estas empresas, cuestión por la cual se demanda a las mismas, toda vez que en virtud de contrato civil o comercial se constituyen como empresas mandantes de Servicios Generales Gonzalo Cid E.I.R.L., debiendo responder en dicha calidad de las prestaciones laborales adeudadas a mi patrocinado en virtud de lo dispuesto en los artículo 183 A y siguientes del Código del Trabajo. En cuanto a la remuneración del trabajador: Al momento del término de la relación laboral mis representados percibían la suma de \$800.000, ya que el trabajo era a tratos como ocurre habitualmente en el ámbito de la construcción, no obstante ello su contrato de trabajo indica una remuneración inferior a la efectivamente pagada a mi mandante, tal como se acreditará en la etapa procesal correspondiente, y en virtud del principio de primacía de la realidad, deberá considerarse la suma de \$800.000 para el cálculo de las indemnizaciones que correspondan, según lo establece el artículo 172 del Código del Trabajo, en cuanto señala que “Para los efectos del pago de las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171, la última remuneración mensual comprenderá toda cantidad que estuviere percibiendo el trabajador por la prestación de sus servicios al momento de terminar el contrato”, así lo ha entendido la Corte Suprema al señalar que corresponde computarlo dentro del cálculo del monto de la última remuneración mensual del trabajador. B) Antecedentes del término de la relación laboral De la época y causas del despido: El día 8 de febrero del año 2016, llega el Sr. Jean Paul, encargado de personal de la demandada principal, quien lo despide verbalmente señalándoles que ya no requería de sus servicios porque la obra había terminado, argumento que llama profundamente la atención de mis representados, puesto que la fecha tentativa de término de la obra para la cual fueron contratados era a fines del mes de agosto del año 2016. Asimismo, el Sr. Jean Paul un mes antes había explicado a sus compañeros que dejaría sólo a 10 trabajadores en el Parque Fotovoltaico, entre ellos mi

representado, indicándoles que deberían volver a Calama y que en esta ciudad le pagarían el sueldo y suscribirían finiquito. En dicha oportunidad mis representados solicitan explicaciones, sin que su empleador citara alguna causal legal ni entregara carta que cumpla con los requisitos establecidos en el artículo 162 del Código del Trabajo. Es menester señalar que hasta el día de interposición de la presente demanda, esta parte en ningún momento ha tomado noticia de que se haya cumplido con el envío de carta de aviso de término de contrato ni demás formalidades que impone el Código del Trabajo, por lo que se niega y controvierte este hecho desde ya, y si la demandada al contestar la pretensión de mi mandante señala haber dado cumplimiento a las formalidades y requisitos referidos, la carga de la prueba recaerá sobre ella por aplicación del artículo 1.698 del Código Civil. D) Prestaciones Adeudadas: En consecuencia, con el mérito de lo antes expuesto, vengo en demandar los siguientes conceptos: 1.- Lucro cesante por los meses faltantes para que termine la obra para la que fue contratado mi mandante, a saber: marzo \$800.000, abril \$800.000, mayo \$800.000, junio \$800.000, julio \$800.000 y agosto \$800.000.- sumando un total de \$ 4.800.000.- o en subsidio una Indemnización por falta de aviso previo al despido, equivalente a \$800.000.- 2.- Remuneración pendiente: del mes de enero del año 2016, ascendente a \$800.000.- Remuneración 8 días de febrero \$ 213.000 3.- Feriado Proporcional: equivalente a 3.29 días \$121.182.- 4.- Intereses, reajustes y costas. Lo que nos da un total por concepto de prestaciones adeudadas de \$5.934.182, o la suma que S.S. estime pertinente.- II Consideraciones de derecho: Por tanto, de conformidad con lo expuesto y lo previsto en los artículos 39, 63, 73, 162,168 y siguientes del Código del Trabajo y demás normas legales pertinentes, ruego S.S tener por interpuesta demanda de Despido injustificado, indebido o improcedente y Cobro de Prestaciones en procedimiento ordinario en contra del empleador de mi mandante Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL, RUT: 76.218.858-9, representada legalmente por Gonzalo Cid Pangui, RUT: 9.044.819-6, o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Santa Inés 3621, Valdivia, y solidariamente en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Dema Solar Chile., RUT 76.239.333-6,

representada legalmente por don Miguel Ángel González, RUT: 5.542.504-3 , o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Cerro Colorado 5058, oficina 208, Las Condes, Santiago. Y solidariamente en contra de Eiffage Energía Chile Ltda., R.U.T: 76.328.136-1, representada legalmente por José Miguel Gutiérrez Sastre, RUT: 76.328.136-1, o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Almirante Pastene 185, Of.305, Providencia, Santiago. Y solidariamente en contra de Sun Edison Chile Ltda., RUT: 76.168.904-5, representada legalmente por Luis Alfredo Solar Pinedo, RUT: 10.347.293-8, o por quien al momento de presentación de la demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Av. Vitacura 2939, Of. 2701, Las Condes, Santiago, declarando indebida la causal invocada para poner término a la relación laboral e injustificado el despido, condenando a la demandada al pago de los siguientes conceptos: 1.- Lucro cesante por los meses faltantes para que termine la obra para la que fue contratado mi mandante, a saber: marzo \$800.000, abril \$800.000, mayo \$800.000, junio \$800.000, julio \$800.000 y agosto \$800.000.- sumando un total de \$ 4.800.000.- o, en subsidio una Indemnización por falta de aviso previo al despido, equivalente a \$800.000.- 2.- Remuneración pendiente: del mes de enero del año 2016 ascendente a \$800.000.- Remuneración 8 días de febrero \$ 213.000 3.- Feriado Proporcional: equivalente a 3.29 días \$121.182. 4.- Intereses, reajustes y costas. Lo que nos da un total por concepto de prestaciones adeudadas de \$5.934.182, o la suma que S.S. estime pertinente.- Primer otrosí: Ruego a US. tener por acreditada mi personería para actuar a nombre y representación del demandante en estos autos con el mandato judicial otorgado por escritura pública que se acompaña en este acto, teniendo además presente que en mi calidad de Abogado Habilitado tramitaré personalmente este juicio, sin perjuicio de delegar mandato a otros abogados, pudiendo en cualquier momento reasumir la defensa procesal. Segundo otrosí: Ruego a US. que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, se disponga en lo sucesivo que todas las resoluciones judiciales dictadas en la presente

causa sean notificadas a este apoderado a través del correo electrónico estudionaranjo@gmail.com. Calama, catorce de abril de dos mil dieciséis. Resolviendo derechamente demanda recibida vía correo electrónico con fecha 13 de abril de 2016. A lo principal: Téngase por admitida demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, a celebrarse el día 16 de mayo de 2016, a las 09:40 horas, Sala N° 2 de este Tribunal, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Los demandados deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al Primer Otrosí: Téngase por acreditada la personería y por acompañado Mandato Judicial digitalizado escaneado en formato PDF. Regístrese. Al Segundo Otrosí: Como se pide, notifíquese al correo electrónico señalado sólo respecto de resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Valdivia, vía interconexión, a fin que se sirva ordenar a quien corresponda la notificación de la demanda y su correspondiente proveído al demandado principal Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL, representada por don Gonzalo Cid Pangui, domiciliado en Santa Inés 3621, Valdivia, facultándose al Tribunal exhortado para ordenar la notificación de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación al artículo 4° del mismo cuerpo legal. Exhórtese a la Distribución de Santiago vía interconexión, a fin que se sirva ordenar a quien corresponda la notificación de la demanda y su correspondiente proveído a los demandados solidarios Dema Solar Chile, representada por don Miguel Ángel González, domiciliado en Cerro Colorado 5058, oficina 208, Las Condes, Santiago; Eiffage

Energía Chile Ltda., representada por don José Miguel Gutiérrez Sastre, con domicilio en Almirante Pastene 185, oficina 305, Providencia, Santiago, y Sun Edison Chile Ltda., representado por don Luis Alfredo Solar Pinedo, con domicilio en Av Vitacura 2939, Of.2701, Las Condes, Santiago; facultándose al Tribunal exhortado para ordenar la notificación de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación al artículo 4° del mismo cuerpo legal. Notifíquese a la parte demandante por e-mail. Proveyó doña Marcela Solar Catalán, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama, a catorce de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Calama, uno de junio de dos mil dieciséis. Resolviendo escrito presentado vía e-mail con fecha 31 de mayo del año en curso: Atendido el mérito de autos, y en especial el no diligenciamiento de la notificación mediante exhorto al Primer Juzgado de Letras del Trabajo de los demandados Dema Solar Chile y Sun Edison Chile Ltda., como se pide: Déjese sin efecto la audiencia preparatoria programada para el día 6 de junio de 2016, a las 09:40 horas, Sala N° 1. Cítese a las partes y fíjese nuevo día y hora para audiencia preparatoria, la cual se celebrará el día 6 de julio de 2016, a las 09:40 horas, Sala N° 1, y tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. En atención al no retiro del extracto que debió realizar la parte demandante en su oportunidad, dilatando con esto la tramitación de la causa, practíquese por última vez la notificación por aviso al demandado principal Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL. mediante aviso publicado en el Diario Oficial, siendo gratuito para el trabajador, conforme a un extracto el que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella y la presente resolución, todo ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 439 inciso final del Código del Trabajo. Que se apercibe al abogado demandante para que retire el extracto de publicación dentro del plazo de tercer día y encargue la notificación con el plazo establecido en el artículo 451 del Código del Trabajo, bajo apercibimiento de ordenar el Archivo Especial de los antecedentes. Exhórtese nuevamente a la distribución de Santiago, vía interconexión, a fin que se sirva ordenar por quien corresponda, se proceda a notificar a los demandados solidarios Dema Solar Chile, con domicilio en Apoquindo 3001, P9, Las Condes,

Santiago, y a Sun Edison Chile Ltda., con domicilio en Magdalena 140, piso 10, Las Condes, Santiago; facultándose al Tribunal exhortado para ordenar la notificación de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación al artículo 4° del mismo cuerpo legal; haciendo presente que la notificación de la demanda deberá practicarse a más tardar el día 16 de junio de 2016, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 451 del Código del ramo. Atendido que el sistema Sitla no permite asociar este escrito al momento de dar la nomenclatura “Exhórtese”, se ordenará firmada que sea la presente resolución. Notifíquese al demandado solidario Eiffage Energía Chile Ltda., y a la parte demandante a través de sus abogados vía e-mail. Proveyó doña Marcela Solar Catalan, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama, a uno de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Autoriza Juan Pablo Espinoza Ayala, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento. Juan Pablo Espinoza Ayala, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento, Juzgado de Letras del Trabajo de Calama.

(IdDO 1033462)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-7-2016; RUC: 16-2-0026771-4, en Materia Emancipación Judicial y Nombramiento de Guardador, de la menor María José Mario Saldivia, RUN 21.333.681-9, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Manuel Adrián Mario Llancabure, RUN 7.651.863-7; María Elena Saldivia Navarro, RUN 8.254.434-8; Yenifer Fernanda Nail Saldivia, RUN 19.399.479-2; Luis Eduardo Mario Mario, RUN 15.508.616-5; Miriam Fabiola Mario Mario, RUN 16.448.793-8; Ximena del Carmen Mario Mario, RUN 16.842.993-2; María Delmira Mario Llancabure, RUN 8.681.195-2; Francisco Javier Mario Mario, RUN 17.466.579-6; Milton Pascual Mario Mario, RUN 13.826.035-6; José Laurino Mario Llancabure, RUN 5.358.645-7; María Felicinda Mario Llancabure, RUN 6.542.164-4; Lavinia Mario Llancabure, RUN 5.758.190-5; Fabiola Elizabeth Martínez Saldivia, RUN 15.926.746-6, para que comparezcan a la audiencia fijada para el 24 de junio del 2016, a las 13:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo

ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 18 de mayo de 2016.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 1032582)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-551-2015, caratulada “Maturana Fredes, René Marcos con Constructora Lefco S.A. y otra”, se ordenó notificar por aviso a la demandada principal la demanda por despido incausado y cobro de prestaciones laborales, interpuesta con fecha 3 de junio de 2015, en contra de Constructora Lefco S.A., representada por Luis Enrique Fernández Drey y solidaria o subsidiariamente en contra de Constructora Galilea Centro S.p.A., representada por Pablo Galilea Vial; por René Marcos Maturana Fredes, quien funda su demanda expresando que con fecha 13 de agosto de 2014 fue contratado por el demandado principal, la empresa Constructora Lefco S.A., bajo vínculo de subordinación y dependencia, para prestar servicios como albañil, en la construcción del supermercado “Líder Express” del sector de Curauma en Valparaíso, a cargo de la empresa Constructora Galilea Centro S.p.A. Expone que su bien fue suscribiendo contratos y/o anexos sucesivos, no hubo finiquito entre éstos, y además sus servicios fueron permanentes y sin solución de continuidad hasta su despido. Señala que los servicios los prestó dentro de la cadena productiva de la empresa Constructora Galilea Centro S.p.A., la cual externaliza etapas de la construcción que realizaba, celebrando contrato civil con su ex empleador directo, para que éste realice bajo su cuenta y riesgo, y con trabajadores bajo su dependencia, dicha función. Manifiesta que su relación contractual fue documentada por escrito, no obstante no reflejaba el monto real de su remuneración, ascendiendo esta última a \$585.573 mensuales, siendo su contrato indefinido, con una jornada laboral distribuida de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas. Refiere que con fecha 17 de marzo de 2015, su ex empleador, a través de uno de los jefes, el ingeniero Manuel Plaza, le indica que no podía seguir trabajando, ya que había terminado el proyecto, siendo dicho despido incausado y sin envío de carta de comunicación al efecto, no pagando su ex empleador la indemnización por el feriado proporcional, como tampoco el saldo de remuneraciones de los 17 días de marzo de 2015, ya que

solo le abonó la suma de \$160.000, quedando una diferencia adeudada de \$171.825, concurriendo con fecha 5 de mayo a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues en la audiencia de conciliación en sede administrativa no se llega a acuerdo. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando su despido carente de causa legal y condenando a Constructora Lefco S.A. y solidaria o subsidiariamente a Constructora Galilea Centro S.p.A. al pago de: a) \$585.573 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$171.825 correspondiente a saldo de remuneración pendiente de 17 días de marzo de 2015; c) \$161.468 por concepto de indemnización por feriado proporcional del periodo 13 de agosto de 2014 al 17 de marzo de 2015; todo ello, con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 5 de junio de 2015, el Tribunal resuelve: Valparaíso, cinco de junio de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo: Cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 20 de agosto de 2015, a las 09:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurre todas las resoluciones que se dicten en ella, sin ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada principal personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, y a la demandada Constructora Galilea Centro S.p.A. personalmente por exhorto, atendido el domicilio. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-551-2015. RUC 15-4-0023228-5. Proveyó doña María Paz Bartolucci Konga, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a cinco de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 10 de junio de 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales certifica la imposibilidad de poder practicar

la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fecha 26 de enero de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fechas 20 y 21 de abril, ambas de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fecha 26 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 30 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada Constructora Lefco S.A., mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. A lo principal: Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide; notifíquese a la demandada Constructora Lefco S.A. de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, la demanda, su proveído y presente resolución, mediante aviso que se publicará por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto que confeccionará la Unidad de Servicio de este Tribunal en el Diario Oficial. Valparaíso, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Al otrosí: Se fija como nueva fecha para la realización de la audiencia única decretada el día 5 de julio de 2016, a las 09:00 horas. Notifíquese la presente resolución a la demandante por correo electrónico, a la demanda solidaria por carta certificada y a la demanda principal por aviso, conjuntamente con la demanda y sus proveídos. RIT M-551-2015. RUC 15-4-0023228-5. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a treinta de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1031940)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado de Familia de Santiago, San Antonio 477. En causa C-4118-2015, sobre Divorcio Unilateral caratulada “Meneses / Requena”, se ordenó notificar por aviso extractado la demanda y su proveído, a don Enrique Alejandro Requena Valencia, sin RUT y de domicilio desconocido, demanda de divorcio unilateral

en conformidad al artículo 55 inciso 3 de la ley 19.947, interpuesta por doña Gloria De Las Mercedes Meneses Villalobos, RUT 6.921.558-0, domiciliada en Avenida Los Turistas N° 075, comuna de Recoleta, en contra de su cónyuge, don Enrique Alejandro Requena Valencia, peruano, sin RUT y de domicilio desconocido, demanda a la que se confirió traslado, la que, conforme a lo dispuesto en el artículo 58 de la actual ley 19.968, deberá ser contestada por escrito, con a lo menos cinco días de anticipación a la fecha de la audiencia que se decretara; y si quisiere demandar reconventionalmente deberá hacerlo conjuntamente, vengan las partes personalmente o representadas por sus apoderados, a audiencia preparatoria, la que se celebrará el día 12 de julio de 2016 a las 11:00 horas, en este Cuarto Juzgado de Familia de Santiago, con las partes que asistan, conforme lo dispone el artículo 59 de la ley 19.968, afectándole a la que no concurre todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. La comparecencia personal no excluye la designación de abogado habilitado y mandatario, de conformidad al artículo 18 y 60 de la ley 19.968, sobre procedimiento ante los Tribunales de Familia. En dicha audiencia deberán ofrecer todos los medios de prueba que harán valer en el juicio. Para el caso de ofrecer prueba de testigos y peritos, deberán indicar el nombre completo, profesión u oficio y domicilio de éstos. En todo caso, deberá comparecer patrocinado por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y representada por persona legalmente habilitada para actuar en juicio. De no contar con medios suficientes, deberá concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial de su comuna o comunicarse al centro de llamados 600 440 2000 u otro servicio de asistencia legal gratuito. Sirva la presente resolución de suficiente y atento oficio remisor. En caso necesario el juez de la audiencia podrá exceptuarlo en resolución fundada que deberá dictar de inmediato, no siendo excusa suficiente la ignorancia de la obligación por parte del demandado, quedando facultado desde ya el juez para realizar la audiencia preparatoria. Santiago, 6 de junio de 2016.

(IdDO 1032580)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-906-2015, caratulada “Mery Grez, Marta Teresa con Servicios de Proyectos e Ingeniería en Redes S.A. y otro”, se ordenó notificar por

aviso al demandado principal la demanda de despido Injustificado y cobro de prestaciones laborales interpuesta con fecha 16 de septiembre de 2015, en contra de Servicios de Proyectos e Ingeniería en Redes S.A., representada por Daniel Duarte Farioli, y solidaria o subsidiariamente en contra de Entel PCS Telecomunicaciones S.A., representada por Antonio Buchi Buc; por Marta Teresa Mery Grez, quien funda su demanda expresando que con fecha 12 de mayo de 2014 ingresó a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia, firmando el respectivo contrato de trabajo, sin que se le entregara copia del mismo, prestando servicios como ejecutivo de venta en terreno, debiendo desplazarse a distintos puntos de ventas que su ex empleador dispusiese dentro de la Quinta Región, estando su jornada de trabajo regulada por el artículo 22 inciso segundo del Código del Trabajo, ascendiendo su remuneración mensual a la suma de \$ 502.254 y con una vigencia contractual de duración indefinida. Refiere que con fecha 28 de junio de 2015 se pone término a su contrato al momento de presentarse a trabajar en las dependencias de la empresa mandante Entel PCS Telecomunicaciones S.A., luego de volver tras una larga licencia médica producto de un accidente que sufrió, comunicándole Herbert Becerra Aedo, gerente de recursos humanos de la referida empresa, que todos los trabajadores de la contratista estaban despedidos, ya que finiquitaron la relación comercial que los unía con su ex empleadora. Hace presente que a la fecha no ha recibido comunicación alguna que dé cuenta de su despido, adeudándole su ex empleadora su indemnización por años de servicios, indemnización sustitutiva del aviso previo y feriados correspondientes, concurriendo con fecha 20 de julio de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues el reclamado no compareció a la audiencia de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido fue injustificado, condenando a la demandada Servicios de Proyectos e Ingeniería en Redes S.A. y solidaria o subsidiariamente a Entel PCS Telecomunicaciones S.A. al pago de: a) \$ 502.254 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$ 502.254 a título de indemnización por años de servicios, más un recargo de un 50% equivalente a \$ 251.127; c) \$ 251.127 como compensación de feriado legal y \$ 31.305 por el proporcional,

todo ello con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 17 de septiembre de 2015, el Tribunal resuelve: Valparaíso, diecisiete de septiembre de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 27 de octubre de 2015, a las 9:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a las demandadas personalmente o de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-906-2015. RUC 15- 4-0040292-K. Proveyó doña Edith del Carmen Simpson Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, diecisiete de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 25 de septiembre de 2015 y 27 de abril de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Primer Juzgado del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal. Con fecha 26 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 30 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada Servicios de Proyectos e Ingeniería en Redes S.A. mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide. Notifíquese a la demandada Servicios de Proyectos e Ingeniería en Redes S.A. mediante aviso que se publicará por una vez en el Diario Oficial conforme extracto que confeccionará la Unidad de Servicios del Tribunal. Se fija como nueva fecha para la realización

de la audiencia única el día 5 de julio de 2016, a las 9:00 horas. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada Entel PCS Telecomunicaciones S.A. mediante carta certificada. RIT M-906-2015. RUC 15- 4-0040292-K. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a treinta de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1032136)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín 950, Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa: Miño con Elimco Soluciones Integrales. RIT: O-1143- 2016. RUC: 16-4-0009749-K. Demandante 1: Juan Arce Barra. RUN 6.475.946-9. Demandante 2: Giovanni Carvacho Sepúlveda. RUN 8.706.093-0. Demandante 3: Luis Ortega Vargas. RUN 12.449.318-8. Demandante 4: Álvaro Padilla Padilla. RUN 13.773.672-8. Demandante 5: Claudio Provoste Yévenes. RUN 15.504.841-7. Demandante 6: Mauricio Toro Castro. RUN 11.206.796-5. Demandante 7: Waldo Torres Sanhueza. RUN 6.385.957-5. Demandante 8: Gustavo Verdejo Carrasco. RUN 15.914.391-0. Domicilio: Moneda N° 1137, Oficina 68, Santiago. Datos laborales: fecha de ingreso a prestar servicios: 2 de mayo de 2012, 03 de febrero de 2014, 20 de agosto de 2012. Remuneración a la fecha de término de los servicios: \$1.280.649, 888.977, 1.173.563. Fecha de término de los servicios: 29 de enero de 2016. Causa de término de los servicios: Cierre de la empresa. Prestaciones que demanda: Remuneración sustitutiva de aviso previo, indemnización por años de servicio, feriados legales y proporcionales, remuneraciones enero de 2016 y días de febrero de 2016. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Elimco Soluciones Integrales. RUT 59.178.690-3. Representante legal: José Plácido Castro. RUN se ignora. Domicilio: Los Hilanderos N° 8580, La Reina. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Chilectra S.A. RUT se ignora, Representante Legal: Andreas Gebhardt, RUN se ignora. Domicilio: Av. Santa Rosa N° 76, Piso 8, Santiago. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Transelec S.A., RUT se ignora. Representante legal: Andrés Kuhlmann, RUN se ignora. Domicilio: Orinoco N°90, piso 14, Las Condes. Resoluciones que se

acompañan: Santiago, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal: Atendido a lo expuesto por la recurrente, así como por los antecedentes que constan en la causa, y los antecedentes aportados en el otrosí, se acoge recurso de reposición en contra de resolución de fecha 19 de mayo de 2016, y en su lugar se resuelve lo que sigue: Cítese a las partes a una nueva audiencia preparatoria, para el día 6 de julio de 2016 a las 9:10 horas, piso 1, sala 1, de este Primer Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese demandante vía correo electrónico, a las demandadas Chilectra S.A., Transelec S.A., por carta, la demanda y su proveído de fecha 14 de marzo del año en curso junto con la presente resolución. Al otrosí: Como se pide, y atendido que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante como en los señalados por las distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Elimco Soluciones Integrales, RUT N° 59.178.690-3 tanto del libelo como de su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el Ministro de Fe del Tribunal de Santiago. RIT: O-1143-2016. RUC: 16- 4-0009749-K. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1031864)
NOTIFICACIÓN

Ante 1° Juzgado de Familia de San Miguel, en autos sobre alimentos, caratulados “Molina con Basso y otros”, RIT C-320-2016, presentose Blanca de las Nieves Molina Reyes, pensionada, domiciliada en calle María Vial N° 8272-A, comuna de La Cisterna, interpone demanda de alimentos mayores en contra de sus hijos Juan Carlos Basso Molina, consultor, domiciliado en Avenida Perú N° 9564, comuna de La Florida; Ivania Damari Basso Molina, comerciante, domiciliada en Santa Marta N° 9564, comuna de La Florida; y Miriam Lady Basso Molina, técnico industrial, domiciliada en Madame Bolland N° 433, comuna de La Cisterna. En mérito de lo expuesto, normas legales que cita, pide aceptar en todas sus partes la demanda y en definitiva condenar a cada uno al pago por concepto de alimentos mayores a la suma equivalente al 40% de un ingreso mínimo mensual remuneracional o la cantidad que

SS. determine. Por resolución de fecha 8 de febrero de 2016 se tuvo por interpuesta demanda de alimentos mayores. Se cita a las partes a audiencia preparatoria para el día 21 de marzo de 2016. Después de notificación fallida de Juan Carlos Basso Molina se solicita notificación por avisos y oficios, cuyas respuestas fueron negativas. Por resolución de fecha 18 de mayo de 2016: Vengan las partes a audiencia preparatoria para el día 18 de julio de 2016, a las 9:30 horas, sala 2. Practíquese la notificación al demandado Juan Carlos Basso Molina de conformidad a lo dispuesto en el Art 54 del Código de Procedimiento Civil, mediante tres avisos, los que serán extractados por el ministro de fe del Tribunal, los que deben ser publicados uno en el Diario Oficial y en un diario de circulación nacional, a costa de la parte demandante.- Extracto realizado por el ministro de fe (s) del Primer Juzgado de Familia de San Miguel, don Miguel González Troncoso. San Miguel, 25 de mayo de 2016.

(IdDO 1030846)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno, en causa RIT M-197-2015 caratulada “Molina con Muchas Patas S.p.A.”, se ordenó notificar por aviso a Muchas Patas S.p.A., representada legalmente por Iván Navarrete Navarrete, domiciliado en calle 7 Norte N° 645, departamento 709, comuna de Viña del Mar, de demanda interpuesta con fecha 10 de diciembre de 2015 en su contra en calidad de demandado conforme al procedimiento monitorio, por doña Bitia Verónica Molina Canales, encargada de local, domiciliada en Bilbao N°1759, comuna de Osorno. La demandante solicita se dé lugar a su demanda por despido carente de causal legal y otras prestaciones laborales. Con fecha 1 de julio de 2015 fue contratada para realizar labores de encargada de tienda, en dependencias de la zapatería “Muchas Patas”, ubicada en calle Freire N° 546, local 1, Osorno. La jornada de trabajo ordinaria sería de 45 horas semanales, distribuida de lunes a viernes de 11:00 a 13:00 hrs. y de 14:00 a 20:00 hrs. y sábado de 12:00 a 14:00 hrs. y de 15:00 a 18:00 hrs. En cuanto a la remuneración estaba compuesta por un sueldo fijo ascendiente a \$304.444 (trescientos cuatro mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos), gratificación legal por la suma de \$76.111 (setenta y seis mil ciento once pesos) y bono de colación por la suma de \$40.000.- (cuarenta mil pesos). Por tanto, para efectos de lo dispuesto por el artículo 172 del Código del Trabajo, ruego a Us. tener presente

que la remuneración mensual ascendía a la suma de \$420.555.- (cuatrocientos veinte mil quinientos cincuenta y cinco pesos). En cuanto a la duración del contrato de trabajo, cabe hacer presente que, no obstante ingresar a prestar servicios el 1 de julio de 2015, con fecha 1 de agosto de 2015, el ex empleador, bajo amenaza de despido, exigió la firma de un nuevo contrato, fijando como fecha de término el 31 de agosto de 2015, no obstante luego de esa fecha continuó prestando servicios con conocimiento de su ex empleador, por lo tanto el contrato debe entenderse como de duración indefinida. Se hace presente que el día 24 de octubre de 2015, a eso de las 18:00 hrs. aproximadamente, don Iván Navarrete, representante legal y dueño de la empresa demandada, le indica de muy mala manera y ante la sorpresa, que se encuentra despedida, señalando sin mayores explicaciones que la tienda dejaría de funcionar en la ciudad de Osorno y que por lo mismo no había más trabajo para ella. Así las cosas, al requerir más explicaciones del por qué de dicha decisión, se limita a reiterar que se encuentra despedida y que se retire. De dicha situación con fecha 27 de octubre de 2015 dejó constancia en la Inspección del Trabajo de Osorno. Cabe indicar que fue despedida verbalmente, sin que haya hecho entrega de carta de aviso de despido, ni documento alguno en donde se indiquen las razones ni la causal por la que se desvinculaba, hechos que sólo se indicaron verbalmente, sin que pueda considerarse como antecedente suficiente como para considerar ajustado a la ley el despido del cual fue objeto; en resumen, fue despedida por el empleador sin cumplir con las formalidades que establece la ley. Por lo señalado, sin perjuicio que su despido fue incausado y verbal, lo cierto es que su ex empleador ha intentado evadir su responsabilidad y por ello con fecha 26 de octubre de 2015, fecha posterior a la ocurrencia de los hechos materia de la presente demanda, ha enviado una carta de despido en que se intenta fundar el mismo en el artículo 159 N° 4 del Código del Trabajo, esto es, vencimiento del plazo convenido en el contrato a contar del día 30 de octubre de 2015. La demandante pide se condene al demandado a pagar: a) Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$420.555.- (cuatrocientos veinte mil quinientos cincuenta y cinco pesos); b) Feriado proporcional por el período comprendido entre el 01/07/2015 hasta el 24/10/2015, que equivale a 4.71 días hábiles, 5.71 días corridos, por la suma de \$80.046.- (ochenta mil cuarenta y seis pesos); c) Los intereses y

reajustes, conforme lo disponen los artículo 63 y 173 del Código del Trabajo; d) El pago de las costas de la presente causa. Además que se declare: 1) Que el despido carece de causal legal. 2) Que la demandada debe cancelar las indemnizaciones y prestaciones referidas en la demanda, o lo que Us. determine según el mérito de los autos. 3) Que las sumas adeudadas deberán cancelarse con los reajustes e intereses legales. 4) Que la demandada deberá pagar las costas de la presente causa. Con fecha 11 de diciembre de 2015, se provee: A lo Principal: se resolverá a continuación. Al Primer Otrosí: téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema informático y en su oportunidad devuélvanse si correspondiere. Al Segundo y Tercer Otrosí: téngase presente. Al Cuarto Otrosí: como se pide, a la forma de notificación señalada. Al Quinto Otrosí: como se pide. Vistos y Teniendo Presente: Que atendido los antecedentes acompañados, en especial lo obrado en sede administrativa, contrato de trabajo y certificados de cotizaciones previsionales, y lo dispuesto en los artículos 7, 8, 10, 41, 42, 44, 63, 73, 162, 163, 172, 173 y siguientes, 444, 496, 500 y siguientes del Código del Trabajo, artículos 1545 y 1556 del Código Civil, estimándose fundadas las pretensiones de la actora, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda por despido carente de causal y cobro de prestaciones, interpuesta por doña Bitia Verónica Molina Canales, encargada de local, domiciliada en calle Bilbao N° 1759, Osorno, y en consecuencia, se condena a la demandada Muchas Patas S.p.A., representada legalmente por don Iván Navarrete Navarrete, ambos con domicilio en calle 7 Norte N° 645, departamento 709, Comuna de Viña del Mar, al pago de las siguientes prestaciones: a) Indemnización por falta de aviso previo por la suma de \$420.555. b) Feriado proporcional por el período comprendido entre el 01/07/2015, hasta el 24/10/2015, que equivale a 4.71 días hábiles; 5.71 días corridos, por la suma de \$80.046. II.- Las sumas ordenadas pagar se incrementarán en la forma dispuesta en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo Tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación, por medio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales y se procederá a su

ejecución, a través de la Unidad de Cumplimiento de este Tribunal. III.- Estimando que en la especie se han causado costas personales y que para que ellas existan no es necesaria la existencia de un juicio, toda vez que el artículo 139 del Código de Procedimiento Civil al definir las utiliza el término “negocio”, concepto jurídico más amplio que juicio o litigio, se condena a la demandada a pagarlas, regulándose en la suma de \$50.000. Notifíquese al apoderado de la demandante vía correo electrónico. Exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, a fin de que se notifique al representante de la empresa demandada, o a quien ejerza la función de tal, todo de conformidad al artículo 4 del Código del Trabajo, personalmente, o de acuerdo al artículo 437 del mismo cuerpo de leyes, por funcionario habilitado del Tribunal exhortado. Proveyó doña María Isabel Palacios Vicencio, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno. Con fecha 30 de mayo de 2016, se provee: Atendido el mérito de autos, donde consta que todos intentos de notificación han resultado fallidos, y no apareciendo en el sistema de apoyo del Registro Civil otro domicilio donde intentar el emplazamiento, y constando que el representante de la sociedad demandada no registra salidas del país, ordénase la notificación mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial de la República de conformidad al artículo 439 del Código del Trabajo, trámite que deberá realizarse por medio de extracto que confeccionará el Sr. Ministro de Fe del Tribunal. Fijase audiencia para el día 1 de julio de 2016, a las 09:30, en Sala 1. Proveyó doña María Isabel Palacios Vicencio, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno.- Nibaldo Espíndola Cerna, Ministro de Fe Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno.

(IdDO 1032285)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Collipulli, causa RIT C-22-2016, sobre Cuidado Personal, caratulada “Montanares / Verdugo”, ordenó notificar por aviso extracto de demanda y proveído a don Richard Alexis Cruces Huenupi, RUN 15.226.591-3, respecto del niño Vicente Antonio Cruces Verdugo, RUN 22.497.463-9. Demandante Aída Isabel Montanares Ferreira, RUN 10.112.359-6, solicitando cuidado personal del menor ya individualizado. Demandado domicilio desconocido. Proveído 4 de diciembre de 2015. A lo Principal: Téngase por iniciada causa de Cuidado Personal del Niño. Traslado. Proveído de veinticuatro de mayo de dos

mil dieciséis. Como se pide. Se fija nueva fecha de audiencia preparatoria para el día 12 de julio de 2016, a las 10:00 horas. Infórmese a la parte demandada que deberá contestar la demanda por escrito con al menos 5 días de anticipación a la fecha de la audiencia. Se apercibe a la parte demandada, que según lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 19.968, deberá comparecer patrocinada por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y representada por persona legalmente habilitada para actuar en juicio, bajo apercibimiento de continuar el proceso en su rebeldía. Collipulli, 26 de mayo de 2016.- María Magdalena Muñoz Molina, Ministro de Fe.

(IdDO 1032348)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477, cita audiencia preparatoria de juicio a don Julio Flores Molina Rut N° 14.551.870-9, causa sobre Divorcio unilateral por cese de la convivencia, Rit. C-3823-2015, caratulado Montoya / Flores interpuesta por doña Rosalinda Gladys Montoya Villalobos Rut N° 18.157.442-9, a realizarse el día 27 de julio de 2016 a las 11:00 horas, ante este Tribunal. La audiencia se celebrará con quienes asistan, afectándole al inasistente todas las resoluciones dictadas en ella. Comparecerá representado por abogado habilitado. Podrá contestar y reconvenir demanda por escrito hasta cinco días antes de audiencia. Ofrecerá en audiencia pruebas de que se valdrá en audiencia de juicio, indicando documentos, testigos y otras.- Santiago, 1 de junio de dos mil dieciséis. Silvia Alejandra Garrido Hernández. Ministro de Fe.- Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1032122)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, dirección: San Martín 950, correo: jlabsantiago1@pjud.cl, causa M-441-2016, RUC 16-4-0009259-5. Demandante: Verónica Alejandrina Morales Berrios, secretaria, RUT 9.613.144-5, domicilio: Checoslovaquia N° 1511, comuna de Cerro Navia. Fecha de Ingreso a Prestar Servicios: 1 de septiembre de 2012. Remuneración a Fecha Término Servicios: \$180.000. Fecha Término Servicios: 16 de diciembre de 2015. Causa término de los servicios: Despido Verbal. Prestaciones que demanda: I.- 1 día de remuneración del mes de diciembre de 2015. Por este concepto la suma de \$15.000, II.- 30 días como indemnización sustitutiva de aviso previo. Por este concepto la suma de \$180.000,

III.- 60 días como indemnización por años de servicio. Por este concepto la suma de \$360.000, IV.- Recargo legal del artículo 168 letra b del Código del Trabajo. Por este concepto la suma de \$180.000, V.- Feriado Proporcional, equivalente a 5.25 días. Por este concepto la suma de \$31.500. VI.- Feriado Legal equivalente a 28 días. Por este concepto la suma de \$168.000, VII.- Cotizaciones previsionales, de cesantía y de salud por todo el periodo adeudado, VIII.- Remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen a partir de la fecha del despido hasta la convalidación del mismo conforme lo disponen los incisos 5 y 7 del Código del Trabajo. Demandada: Marisa Gallegos Díaz, Cédula de Identidad N° 7.983.983-3, ignora profesión, domiciliada en Avda. Vicuña Mackenna N° 7255, Comuna de La Florida. Santiago, dos de marzo de dos mil dieciséis. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio de poder, y como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, que no se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se rechaza la demanda en procedimiento monitorio por Despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 01/03/2016 por Verónica Alejandrina Morales Berrios, cédula de identidad N° 9.613.144-5, ignora profesión u oficio, domiciliada en Checoslovaquia 1511, Comuna de Cerro Navia, en contra de su ex empleadora, Marisa Gallegos Díaz, RUT N° 7.983.983-3, ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Vicuña Mackenna 7255, Comuna de La Florida. Se advierte a la parte que sólo podrá reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico. RIT: M-441-2016, RUC: 16-4-0009259-5. Proveyó don Matías Franulic Gómez, Juez Titular (D)

del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a dos de marzo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, diecinueve de mayo de dos mil dieciséis. Al escrito de se pida cuenta: Estese a lo mérito de autos. Al escrito de se fije nuevo día y hora: A lo principal y otrosí: Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación del demandado doña Marisa Gallegos Díaz, RUT N° 7.983.983-3, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Que al tenor de los antecedentes de la causa, cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba para el día 6 de junio de 2016, a las 10:30 horas, piso 3, Sala 3, de este Primer Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico, a la demandada Marisa Gallegos Díaz por aviso. RIT: M-441-2016, RUC: 16- 4-0009259-5. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a diecinueve de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, dos de junio de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba, la que se fija para el día 20 de junio de 2016, a las 10:30 horas, piso 3, Sala 1, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada por aviso. RIT: M-441-2016. RUC: 16-4-0009259-5. Proveyó doña Carmen Gloria Correa Valenzuela, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a dos de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1030712)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Talca, se ha iniciado causa cumplimiento laboral RIT C-120-2016, RUC 16-4-0008616-1. Resolución del día veinticinco de mayo de dos mil dieciséis: Talca, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. Por iniciado procedimiento de cumplimiento de sentencia ejecutoriada dictada en causa RIT M-58-2016 (Laboral), conforme lo prescribe el artículo 466 inciso segundo del Código del Trabajo, pasen los antecedentes al funcionario encargado de liquidación de este Tribunal, a fin de que proceda a la liquidación del crédito dentro de tercero día. RIT C-120-2016, RUC 16-4-0008616-1. Proveyó don Jaime Álvaro Cruces Neira, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resumen de Liquidación Laboral: Tribunal Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. Fecha de liquidación 26/05/2016. RIT causa C-120-2016. Demandado Searjor Limitada. RUT demandado 76478557-6. Representante Jorge Ávila González. RUT representante no Registra. Demandante: Chistopher Alejandro Morales Pérez. Rut 17192879-6. Total Prestaciones: \$656.260. Total Recargos: \$24.231. Total Consignaciones: \$0. Monto Total Actualizado: \$680.491. Resolución del veintiséis de mayo de dos mil dieciséis: Talca, veintiséis de mayo de dos mil dieciséis. Téngase por practicada liquidación del crédito adeudado en estos antecedentes, y por aprobada si no fuere objetada dentro de quinto día. Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, requiérase a Searjor Limitada, representada por Jorge Ávila González, para que pague la suma de \$680.491 (seiscientos ochenta mil cuatrocientos noventa y uno pesos), en caso contrario, un Ministro de Fe, designado por este Tribunal procederá a trabar embargo sobre bienes muebles o inmuebles suficientes para el cumplimiento íntegro de la ejecución y sus costas. Oficiese a la Tesorería General de la República para los efectos de proceder a la retención a que se refiere el artículo 467 del Código del Trabajo. Se hace presente que la parte demandada sólo podrá oponer a esta ejecución las excepciones de pago de la deuda, remisión, novación y transacción, dentro del plazo señalado. Desprendiéndose de los antecedentes laborales, causa RIT M-58-2016, que dio origen al presente cumplimiento, que la demandada fue notificada mediante

avisos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo; requiérase de pago y notifíquese de la liquidación del crédito a la ejecutada Searjor Limitada, RUT 76.478.557-6, de conformidad con lo dispuesto en la norma señalada. Notifíquese por correo electrónico a la ejecutante. RIT: C-120-2016, RUC: 16-4-0008616-1. Proveyó don Jaime Álvaro Cruces Neira, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca a veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1033326)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol N° 329-2015-C, caratulada “Morales Urrutia Magaly y otra con López Fuentes Carlos José”, Juzgado Letras Parral, se presentan, Magaly de Lourdes Morales Urrutia, cédula 9.881.212-1, domiciliada en Pasaje Uno, Población Ejército de Chile, Retiro y Andrés Antonio López Morales cédula 15.697.233-9, domiciliado en Villa Bicentenario Pasaje 8 casa 399, Retiro, a Us. respetuosamente, solicitan se sirva citar a las partes a comparendo para designación Árbitro Partidor, por razones que exponen: Con fecha 6 julio 2012, falleció en Santiago, Carlos Eustorgio López Vásquez, cédula 8.247.634-2, domiciliado en Lo Amor 6050, Cerro Navia, Región Metropolitana, defunción inscrita N° 2022, Registro S2 Circunscripción Independencia Registro Civil, comuna Independencia Región Metropolitana. Herederos son sus hijos Carlos Eustorgio López Fuentes, Andrés Antonio López Morales, y cónyuge Magaly de Lourdes Morales Urrutia. La herencia dejada consiste en Fondos Previsionales en AFP Habitat por \$10.092.700. Se intenta solución para cobrar de común acuerdo la heredad, sin resultados. Nuestro deseo es no permanecer en indivisión según artículo 1317 Código Civil. Por Tanto, En mérito expuesto, documentos acompañados y artículo 1317 CC y 646 y siguientes del Código Procedimiento Civil, Ruego Us., fijar día y hora para comparendo designación Árbitro por acuerdo de partes y en desacuerdo, nombrado por Tribunal. Primer Otrosí: Ruego Us., tener por acompañados, con citación: Certificado Posesión Efectiva. Certificado Exención Impuestos Herencias 127/2013. Copia autorizada. Declaración Pago Impuestos Herencias Intestadas. Segundo Otrosí: Ruego a Us., tener presente se confiere patrocinio al Abogado Filemón Fuentes Henríquez, domicilio dieciocho N°64 y quien confiere poder a Pedro Antonio

Bravo Bravo, y actúan conjunta o separadamente, con facultades, artículo 7° Código Procedimiento Civil. Resolución: Parral, catorce de mayo de dos mil quince. A lo Principal: Por interpuesta demanda de Nombramiento de Juez Partidor. Vengan las partes a comparendo de contestación y conciliación a la audiencia del quinto día hábil después de la última notificación, a las 10:00 horas y si recayere en sábado o festivo al día siguiente hábil, a la hora señalada. Al Primer otrosí: Por acompañado documentos, con citación. Al Segundo otrosí: Téngase presente. Rol N°329-2015-C. Proveyó doña Alejandra Audilia Castro Leyton, Juez subrogante. Notificación: En Parral, a diecisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Resolución: Parral, diecisiete de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el artículo 54 Código de Procedimiento Civil, como se pide notifíquese al demandado don Carlos Eustorgio López Fuentes, mediante tres avisos redactados por el señor Secretario del Tribunal, a publicarse en el diario “El Centro” de Talca, sin perjuicio del aviso legal que deber aparecer en el Diario Oficial. Proveyó don Walter Morales Ceroni, Defensor Público. Juez subrogante. Notificación: En Parral, a diecisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario, la resolución precedente.- Luis Alberto Matus Oñate, Secretario subrogante.

(IdDO 1033450)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-2893-2015, RUC 15-4-0054289-6, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: demanda laboral en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones; primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: forma de notificación; tercer otrosí: patrocinio y poder. Isaías Muñoz Bustos, trabajador, domiciliado en calle José Manuel Borgoño N° 2908, de la comuna de Renca, a VS. con respeto digo: interpongo demanda de nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones en procedimiento monitorio contra Logística Joel Elías Herrera Valencia EIRL, domiciliada en calle Nicanor Fajardo N° 1546, Renca, giro de su denominación, representada por Joel Herrera Valencia, ignoro profesión u oficio, del mismo domicilio de la demandada; y, solidariamente, contra Fábrica de Bandejas María

Angélica Vanni Ltda., domiciliada en calle Lira N° 2510, de la comuna de San Joaquín, del giro de su denominación, representada por Francisco Zamorano Vanni, ignoro profesión u oficio, del mismo domicilio de la demandada solidaria; en atención a los antecedentes de hecho y de derecho que a continuación se expresan: Comencé a prestar mis servicios personales y propios para la demandada, bajo relación de dependencia y subordinación, el día 30 de octubre de 2014, relación que perduró hasta el día 6 de noviembre de 2015, la labor que me fue asignada era la de operario en carga y descarga de camiones, desempeñadas en una jornada de trabajo de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes, de 8:00 a 14:00 horas y de 14:45 a 17:45 horas, y sábado de 8:00 a 14:00 horas, jornada controlada a través de un libro de asistencia, que permanecía en poder de los guardias que prestaban servicios para la demandada solidaria, por lo que no era firmado diariamente, si no que se acumulaban periodos de dos semanas aproximadamente en los que incluso firmaba mi ingreso y mi salida de manera diagonal, y no en el espacio destinado a cada día, firmé el libro de asistencia desde mi ingreso a la empresa, y no desde el mes de diciembre de 2014, fecha en la que la demandada señala como inicio de la relación laboral. La remuneración mensual era de \$381.249. En la práctica siempre desempeñé mis labores a favor de la demandada solidaria, Fábrica de Bandejas María Angélica Vanni Ltda., ubicada en calle Lira N° 2510, de la comuna de San Joaquín. Se retardó la escrituración del contrato de trabajo, no recibía las liquidaciones de remuneraciones, y frente a ello, exigí la escrituración de mi contrato de trabajo, pero no logré el reconocimiento de la relación laboral desde su real inicio, concurrí a Fonasa y a la AFP Modelo y constaté que mi empleador no me pagó las cotizaciones por los meses de octubre y noviembre de 2014, y que tampoco lo hizo en el mes de junio de 2015. El 6 de noviembre de 2015, confronté a mi empleador respecto a estas situaciones, quien, muy molesto, me dijo que estaba despedido y que no volviera más a trabajar. Como es posible apreciar, el despido del que fui objeto carece de todas las formalidades exigidas por la ley, pues hasta el día de hoy no he recibido comunicación alguna de parte de mi empleadora en orden al término de la relación laboral, y, por otro lado, las cotizaciones previsionales de los meses de octubre y noviembre de 2014, y de junio de 2015, se encontraban impagas al momento del término

de la relación laboral, de modo tal que acudo ante SS. para solicitar que se declare que el despido del que fui objeto es nulo e injustificado. Previas citas legales y de derecho solicita se tenga por interpuesta demanda en procedimiento monitorio por despido indebido y cobro de prestaciones contra Logística Joel Elías Herrera Valencia EIRL, y, solidariamente, en contra de Fábrica de Bandejas María Angélica Vanni Ltda., ya individualizados, y en definitiva decreto que: 1) La relación laboral con mi empleadora se inició el día 30 de octubre de 2014. 2) Se me adeuda las remuneraciones y cotizaciones previsionales por todo el período comprendido entre la separación de mis funciones y hasta la fecha en que se convalide el despido, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° del Código del Trabajo, o hasta que quede ejecutoriada la sentencia definitiva que se dicte en esta causa. 3) Se decreta que entre las demandadas existe Régimen de Subcontratación y que por ende trabajé todo el período bajo ese régimen. 4) Se condene a la demandada Fábrica de Bandejas María Angélica Vanni Ltda., solidariamente al pago de todas las prestaciones adeudadas. 5) El despido del que he sido objeto es injustificado, toda vez que este ha sido verbal y no se ha dado cumplimiento a las formalidades establecidas en la ley. 6) Se me adeuda la suma de \$76.248 correspondiente a la remuneración por los días trabajados en el mes de noviembre de 2014. 7) Se me adeuda la indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$381.249. 8) Se me adeuda la suma de \$381.249, por concepto de indemnización por años de servicio, con el correspondiente recargo legal del 50% por la suma de \$190.625. 9) Se me adeuda la suma de \$190.620, por concepto de feriado legal, y \$3.177 por concepto de feriado proporcional. Se ordene a la demandada el pago de los reajustes e intereses legales. Se condene a la demandada al pago de las costas de la causa. Resolución recaída en la demanda: Santiago, dieciocho de diciembre de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos individualizados; retírense antes de la audiencia única si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 433 y 442 del Código del Trabajo. Al tercer otrosí: téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor; no se

estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: - Que se rechaza la demanda interpuesta por don Isaías Muñoz Bustos, cédula de identidad N° 18.072.504-0, domiciliado José Manuel Borgoño N° 2908, en contra de la demandada Logística Joel Elías Herrera Valencia E.I.R.L., RUT N° 76.339.969-9, representada legalmente por Joel Herrera Valencia, ambos domiciliados Nicanor Fajardo N° 1546, Renca, y en contra de Fábrica de Bandejas María Angélica Vanni Ltda., RUT N° 96.576.790-8, representada legalmente por Francisco Zamorano Vanni, ambos domiciliados en Lira N° 251, San Joaquín, Santiago. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, por el Centro de Notificaciones, en el domicilio señalado en la demanda, o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT M-2893-2015, RUC 15- 4-0054289-6. Proveyó doña Lilian del Carmen Durán Barrera, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. A.M.I.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, dieciocho de mayo de dos mil dieciséis. Téngase por recibido oficio respuesta del Servicio de Impuestos Internos. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Logística Joel Elías Herrera Valencia EIRL, RUT N° 76.339.969-9, representada legalmente por Joel Elías Herrera Valencia, se ignora cédula nacional de identidad, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la

presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-2893-2015, RUC 15-4-0054289-6. Proveyó don Ricardo Antonio Araya Pérez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. J.A.O.D. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1033734)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Familia Viña del Mar, RIT C-715-2016, María Eduviges Muñoz Barrientos, solicita cuidado personal del menor Alfonso Sebastián Aros Muñoz. Por resolución de fecha 24 de mayo 2016 se ordena citar a audiencia de parientes en audiencia preparatoria, y se fija fecha para la celebración de audiencia preparatoria para el día 29 de junio de 2016, a las 09:15 horas, en este Tribunal, la que se realizará con la parte que asista, afectándole a quien no concurra las providencias que en ella se dictaren, sin nueva notificación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 59 de la ley 19.968, y bajo los demás apercibimientos legales.- Ministro de Fe.

(IdDO 1032101)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Dirección: San Martín 950, comuna de Santiago. Correo: jlabsantiagool@pjud.cl. Causa RIT M-1911-2015, RUC 15-4-0036177-8. Demandante: Lorena Jesús Muñoz González, cédula de identidad N° 18.358.875-3, domiciliada en calle Pasaje Los Universitarios 2025, comuna de Maipú. Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de enero de 2015. Fecha término servicios: 15 de mayo de 2015. Causa término de los servicios: Despido verbal. Prestaciones que demanda: Nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones: \$375.000 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. Pago de cotizaciones en AFP Modelo mes de julio 2015, Fonasa, meses de enero, marzo, abril y mayo de 2015, AFC Chile S.A., durante toda la relación laboral. Remuneración: \$375.000. Demandada: Virginia Ester Mancilla Hernández Servicios de Imprenta y Diseño EIRL, RUT N° 76.263.443-0, representada por Virginia Mancilla Hernández, ambos domiciliados en calle Matucana 693, comuna de Santiago. Santiago, veinticuatro de agosto de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación: Al primer otrosí: Téngase por acompañados

los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Se resolverá en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí Téngase presente el beneficio de asistencia judicial gratuita. Al cuarto otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica, debiendo ser ratificados en el Tribunal al día siguiente hábil, en horario de atención de público. Al quinto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 21/08/2015 por Lorena Jesús Muñoz González, cédula de identidad N° 18.358.875-3, promotora, domiciliada en calle Pasaje Los Universitarios 2025, Comuna de Maipú, en contra de su ex empleadora Virginia Ester Mancilla Hernández Servicios de Imprenta y Diseño EIRL, RUT N° 76.263.443-0, representada por Virginia Mancilla Hernández, ambos domiciliados en calle Matucana 693, comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada, al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el 15 de mayo de 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$375.000.- II. Que además es injustificado, por carecer de causa legal, razón por lo que la demandada le adeuda a la actora las siguientes prestaciones: a) \$375.000 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. b) Pago de cotizaciones en AFP Modelo mes de julio 2015, Fonasa, meses de enero, marzo, abril y mayo de 2015, AFC Chile S.A., durante toda la relación laboral. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses

en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social a las que se encuentra afiliada la demandante, esto es, AFP Modelo, Fonasa y AFC Chile S.A. RIT: M-1911-2015. RUC: 15-4-0036177-8. Proveyó doña Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veinticuatro de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintitrés de mayo de dos mil dieciséis. Atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Virginia Ester Mancilla Hernández Servicios de Imprenta y Diseño EIRL, RUT N° 76.263.443-0, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-1911-2015. RUC: 15-4-0036177-8. Proveyó Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veintitrés de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1029644)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras de Quillota, iniciada causa RIT C-16-2016. RUC 15- 4-0018618-6, ordenó notificar por aviso a la demandada Quillota English College Ltda., representado legalmente por rut 76.135.665-8. Se tiene por iniciado procedimiento

de cumplimiento de sentencia. Con fecha Quillota, veintinueve de abril de dos mil dieciséis, se dictó la siguiente resolución. Atendida la certificación que antecede, téngase por iniciado procedimiento de cumplimiento de sentencia conforme lo prescribe el artículo 466 inciso segundo del Código del Trabajo, pasen los antecedentes a la sección de cobranza y practíquese la liquidación, comprendiendo las costas a que fue condenada la parte demandada. RIT: C-16-2016 RUC: 15- 4-0018618-6. Proveyó doña Andrea Pizarro Peralta, Juez Sbgte. del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Quillota En Quillota, a veintinueve de abril de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha tres de mayo de dos mil dieciséis se dictó la siguiente resolución: Téngase por practicada liquidación del crédito adeudado en estos antecedentes, y por aprobada si no fuere objetada dentro de quinto día. Asimismo, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, requiérase a la demandada Quillota English College Ltda., representado legalmente por Elizabeth Mirta Arán Cortés, para que pague la suma de \$1.812.316 (un millón ochocientos doce mil trescientos dieciséis pesos) las costas reguladas en sentencia definitiva dictada en sede laboral; en caso contrario, un Ministro de Fe procederá a trabar embargo sobre bienes muebles o inmuebles suficientes para el cumplimiento íntegro de la ejecución y sus costas. Oficiese a la Tesorería General de la República para los efectos de proceder a la retención a que se refiere el artículo 467 del Código del Trabajo. Se hace presente que la parte demandada sólo podrá oponer a esta ejecución las excepciones de pago de la deuda, remisión, novación y transacción, dentro del plazo señalado. Habiéndose notificado la demanda en sede laboral a través de avisos, practíquese el requerimiento de la misma vía, confecciónese el extracto y trámite de publicación por la parte demandante. Notifíquese por carta certificada a la parte ejecutante. RIT: C-16-2016 RUC: 15-4-0018618-6 Proveyó don Rolando Andrés Alvear Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Quillota En Quillota, a tres de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Detalle de Liquidación Laboral Tribunal: 1° Juzgado de Letras de Quillota. Fecha de Liquidación: 29/04/2016. RIT Causa: C-16-2016. Demandante: Rommy Elizabeth Navarrete Canelo. RUT Demandante: 15.817.204-6. Demandado: (DDO.) Quillota English College

Ltda. Representante: Elizabeth Mirna Aran Cortés. RUT demandado: 76.135.665-8. RUT Representante: 7.021.472-5. Monto Total Liquidación: \$1.812.316. Prestaciones: Indemnización por años de servicios: Prestación Fecha Prestación 10/03/2015; Monto Nominal: \$1.261.956. Fecha Actualización: 29/04/2016; Porcentaje Reajuste: 5.11, Monto Reajuste: 64.485; Porcentaje Interés: 5.10; Monto Interés: 67.648; Total Actualizado: 1.394.089; Recargos: 10/03/2015; Monto Nominal: 378.587; Fecha de actualización: 29/04/2016; Porcentaje reajuste: 5.11; Monto reajuste: 19.345; Porcentaje de interés: 5.10; Monto de interés: 20.295; Total actualizado: 418.227; Resumen de liquidación laboral Tribunal: 1° Juzgado de Letras de Quillota. Fecha de Liquidación: 29/04/2016. RIT Causa: C-16-2016 Demandado: (DDO.) Quillota English College Ltda. Representante: Elizabeth Mirna Aran Cortés. RUT. Demandado: 76.135.665-8. RUT Representante: 7.021.472-5 Resumen Liquidación; Rut demandante: 15.817.204-6; Demandante: Rommy Elizabeth Navarrete Canelo; Total Prestaciones: 1.640.543; Total Recargos: 171.773. Total Actualizado: 1.812.316. Total Consignaciones: 0. Total Liquidación: 1.812.316; Tasación de costas. 10% del Total Condenada a pagar por la demandada, que asciende a la suma de \$164.054 (ciento sesenta y cuatro mil cincuenta y cuatro pesos) Sírvase SSA., tenerlo Presente. Quillota, 29 de diciembre de 2016. Nilda Soto Lemus Secretaria Subrogante. Quillota, a 25 de mayo de 2016.

(IdDO 1031634)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855 San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento Monitorio, RIT M-265-15 “Navarro con MCG Servicios”. Don Cristian Andrés Navarro Rojas, garzón, demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, cobro de prestaciones y nulidad del despido a su empleador MCG Servicios Limitada, conocido con el nombre de fantasía La Forchetta Restaurant, del giro restaurantes, representada legalmente por Cristina de las Mercedes Santander Díaz, y en calidad de coempleador a Comercial Everest SpA, del giro restaurantes, representado legalmente por Paola Santander Díaz. El demandante prestó servicios para su empleadora desde 1 de abril de 2015 como garzón. Labores que desempeñó en La Forchetta Restaurant ubicado en de El Llano Subercaseaux N° 4017, San Miguel. Con una remuneración

mensual de \$281.250 mensuales. Indica que trabajó para MCG Servicios Limitada, conocido con el nombre de fantasía el La Forchetta Restaurant. Como es una empresa familiar decidieron reestructurar la organización y crearon tributariamente a mediados de abril de 2015 Comercial Everest SpA, con el giro restaurantes. Son dos empresas que comparten domicilio y giro, estando cada una de ellas representada legalmente por dos hermanas, Cristina y Paola, ambas de apellido Santander Díaz, recibiendo los trabajadores órdenes de ambas y siendo controlados por ambas. MCG y Comercial Everest SpA actuaron en mi vida laboral como empleadores. Jamás se escribió mi contrato de trabajo, no me dieron liquidaciones de remuneración y menos aún me pagaron cotizaciones de seguridad social. El día 9 de mayo de 2015 fui despedido en forma verbal por Cristina Santander. Solicita en definitiva se declare que la demandada le adeuda las siguientes prestaciones e indemnizaciones: Indemnización sustitutiva del aviso previo \$281.250. Remuneración de abril y mayo, menos anticipo por \$315.250. Feriado proporcional \$20.756. Pago de cotizaciones de seguridad social por todo el tiempo trabajado. Cotizaciones de seguridad social, remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde la separación de sus funciones hasta la fecha de la convalidación o hasta que S.S. lo determine. Todo con reajustes e intereses legales y costas. Tribunal proveyó: Se rechaza la demanda interpuesta por don Cristian Andrés Navarro Rojas en contra de MCG Servicios Limitada, representada legalmente por doña Cristina de Las Mercedes Santander Díaz, y en calidad de coempleador Comercial Everest SPA, representada legalmente por doña Paola Santander Díaz, y no se accede a las pretensiones formuladas por el demandante en orden a solicitar la Nulidad del despido, Despido Injustificado y cobro de las prestaciones que señala en su libelo de demanda, no haciéndose lugar a ellas. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales. La parte demandante presenta reclamo. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada se solicitó notificarlas a través de publicación de aviso en el Diario Oficial, a lo que el tribunal accedió. Tribunal resuelve: Cítese a las partes a una nueva audiencia

única de contestación, conciliación y prueba, para el día 23 de junio de 2016, a las 12:30 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba. Además para la rendición de una eventual prueba confesional, deberá asistir personalmente, o en su defecto dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 454 N° 3 inciso segundo del Código del Trabajo. Como asimismo deberán concurrir con aquellos documentos que legalmente deben obrar en poder de una de las partes para una eventual exhibición de documentos. Del mismo modo las partes deberán comparecer con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectando a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de facultad para transigir. Notifíquese a la demandada Comercial Everest SPA, mediante extracto publicado en el Diario Oficial, debiendo confeccionarse en los términos del artículo 439 del Código del Trabajo.

(IdDO 1029650)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras y Garantía de Santa Juana, se ha presentado demanda originando causa Rit O-5-2015 caratulada “Neira con Navafor Limitada”, que en forma resumida indica: Sebastián Julián Neira Jerez, domiciliado en Las Violetas 1652, casa 576-A, Santa Juana a Ssa. respetuosamente digo: Que en tiempo y forma, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 3, 5, 77, 54, 55, 56, 63, 171, 173, 496 y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en Procedimiento de Aplicación general, por Despido Indirecto, Cobro de Indemnizaciones y Cobro de Prestaciones Laborales, en contra de la empresa Navafor Limitada (Compra y Venta de Productos y Servicios Forestales Limitada), persona jurídica del giro de ventas al por mayor de maderas ni trabajadas, representada de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por don Raúl Navarro Delgado, ambos domiciliados en calle Las Violetas 1652, casa 576-A, comuna de San Pedro de la Paz, en base a los siguientes fundamentos de hecho y derecho que expongo: A. Relación Circunstanciada de los Hechos: 1.- El 1 de noviembre de 2004 fui contratado bajo vínculo de subordinación y dependencia para prestar servicios como guardia de seguridad (vigilante), portero o

rondín, por la empresa Navafor Limitada (de actual razón social Compra y venta de Productos y Servicios Forestales Limitada), según contrato de trabajo suscrito por las partes con fecha 1 de marzo de 2005, que en su cláusula reconoce fecha de entrada el día 1 de noviembre de 2004. 2.- Que respecto a las funciones que desempeñaba estas consistían en labores de supervisor de compras y despacho. 3.- Que dichas funciones las desempeñaba en la comuna de Santa Juana y en sus alrededores, tales como Los Ángeles, Tirúa, Yumbel. 4.- La jornada de trabajo según lo establece la cláusula cuarta de mi contrato de trabajo “atendido que el trabajador desarrollara sus labores sin fiscalización superior inmediata, queda liberado de la limitación de la jornada ordinaria contemplada en el artículo 22 del Código del Trabajo. 5.- Mi remuneración era una remuneración variable compuesta de sueldo de un sueldo base mensual y una gratificación mensual de un 25% sobre el sueldo base, y comisión de \$200 por cada metro ruma que comprara en representación de mi empleador, según lo señala la cláusula quinta del contrato de trabajo suscrito por las partes, la remuneración asciende a la suma de \$307.000. 6.- En cuanto a la duración del contrato de trabajo, la cláusula sexta del contrato suscrito por las partes señalaba “el presente contrato tendrá duración indefinida”. 7. Durante todo el desarrollo de mi relación laboral registré un buen desempeño, cumpliendo de forma responsable y eficiente cada una de las tareas que demandaba mi función. 8.- Al momento del término de la relación laboral el empleador me adeudaba la remuneración del mes de marzo, julio y agosto del año 2015, además del feriado proporcional. B. Antecedentes del término de la Relación Laboral: En razón de la gravedad de los incumplimientos en que ha incurrido mi empleador, con fecha 2 de septiembre de 2015 le comuniqué mi decisión de poner término al contrato de trabajo, a partir del día 2 de septiembre de 2015, acogiéndome a lo establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo, fundado en la causal de del artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, esto es incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo al empleador, enviando las respectivas comunicaciones exigidas por la ley. Hechos que Configuran la Causal de Despido Indirecta Invocada: Los incumplimientos que motivaron la decisión de poner fin a la relación laboral fueron los siguientes: No pago de las remuneraciones de los meses de marzo, mayo, julio y agosto del año 2015. C. Trámites Posteriores

al despido: 1. Con fecha 3 de septiembre de 2015, me dirigí a la Inspección del Trabajo a objeto de interponer reclamo administrativo en contra de mi empleador el que fue ingresado bajo el N°822/2015/5703, fijándose audiencia para el día 22 de septiembre de 2015. 2. Llegada la fecha de audiencia, la parte reclamada no compareció pese haber sido notificado. En razón de lo anterior procedí a ratificar los conceptos reclamados, que son: a) Remuneración fija por el periodo comprendido entre marzo 2015 hasta septiembre de 2015. b) Feriado legal y proporcional c) Indemnización por años de servicios. d) Indemnización por falta de aviso previo. e) Cotizaciones INP. f) Cotizaciones AFP. g) Cotizaciones AFP. h) Finiquito. II.- EL Derecho: Expuesto en la demanda. III. Prestaciones Demandadas: Como consecuencia de lo expuesto la demandada me adeuda las siguientes indemnizaciones y prestaciones: 1. Remuneración por los meses de marzo, mayo, julio y agosto de 2015, y dos días de septiembre de 2015, por la suma de \$1.248.466.- 2. Feriado legal proporcional por el periodo 2014 hasta el 2 de septiembre de 2015 por la suma de \$646.000.- 3. Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo, equivalente a la suma de \$307.000.- 4. Indemnización por años de servicio, equivalente a 11 años de servicios correspondientes a \$ 3.377.000.- 5 Incremento de Indemnización por años de servicio de un 50% por la suma de \$1.688.500.- 6. Todo lo anterior con reajustes e intereses, de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y 7. Costas de la causa. IV: Conclusiones: Expuesto en la demanda. Por Tanto: En mérito de lo expuesto y de conformidad a lo establecido en los artículos 3, 7, 54, 55, 58, 63, 171, 172, 173, 496, y siguientes, del Código del Trabajo y demás normas que estime conforme aplicar, Pido a Us. tener por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General por despido indirecto, cobro de Indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales, en contra de la empresa Navafor Limitada (de actual razón social Compra y venta de Productos y Servicios Forestales Limitada), persona jurídica del giro de ventas al por mayor de maderas no trabajadas, representada de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por don Raúl Navarro Delgado, ambos domiciliados en calle Las Violetas 1652, casa 576-A, comuna de San Pedro de la Paz, todos ya individualizados, acogerla a tramitación en todas sus partes, o

en las sumas que S.S. estime conforme al mérito del proceso, y en definitiva declarar: 1. Remuneración por los meses de marzo, mayo, julio y agosto de 2015, y dos días de septiembre de 2015, por la suma de \$1.248.466.- 2. Feriado legal proporcional por el periodo 2014 hasta el 2 de septiembre de 2015 por la suma de \$646.000. 3. Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo, equivalente a la suma de \$307.000.- 4. Indemnización por años de servicio, equivalente a 10 años de servicios correspondientes a \$3.377.000.- 5. Incremento de Indemnización por años de servicio de un 50% por la suma de \$1.688.500.- 6. Todo lo anterior con reajustes e intereses, de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y 7. Costas de la causa. Primer Otrosí: Acompaña Documentos. Segundo Otrosí: Exhorto; Tercer Otrosí: Privilegio de Pobreza, Cuarto Otrosí: Litigación y Notificación Electrónica. Quinto Otrosí: Patrocinio y Poder. Resolución da Curso y Cita a Audiencia Preparatoria: Santa Juana, veintiuno de octubre de dos mil quince a lo Principal: Por interpuesta la demanda en procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 27 de noviembre de 2015, a las 09:30 horas, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ellas, sin necesidad de ulterior notificación. En esta audiencia las partes podrán concurrir personalmente o por medio de mandatario, quien se entenderá facultado de pleno derecho para transigir. Además, deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como también, requerir las diligencias probatorias tendientes a acreditar sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Por acompañados sin perjuicio incorpórense en la audiencia respectiva. Al segundo otrosí: Queriendo decir la parte demandante, se exhorto al Tribunal Competente de comuna de Concepción, Región del Biobío. Como se pide, notifíquese la demanda y la presente resolución a la parte demandada, de manera personal o de conformidad al artículo 437 del Código del Trabajo. Exhórtese al Juzgado de

Letras del Trabajo de Concepción, para tales efectos. Al tercer y quinto otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Como se pide, se autoriza a la parte demandante para que efectúe sus actuaciones a través del correo electrónico indicado. Asimismo, las resoluciones que se dicten fuera de audiencia le serán notificadas por la misma vía. Notifíquese lo resuelto al apoderado de la demandante por correo electrónico. RIT O-5-2015 RUC 15-4-0045319-2. Proveyó don Iván Rodrigo Santibáñez Torres, Juez Subrogante del Juzgado de Letras y Garantía de Santa Juana. En Santa Juana, a veintiuno de octubre de 2015, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución notificación por Diario Oficial: Santa Juana, diez de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los informes del Servicio de Registro Civil e Identificación y del Servicio de Impuestos Internos, de los que se desprenden que el domicilio de la demandada ya consta en el sistema informático Sítmix, siendo buscada en aquél, con resultado de notificación fallido, desprendiéndose además la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo y considerando que se ha intentado notificar a la parte demandada en el domicilio antes referido, se resuelve: Como se pide. Notifíquese a la demandada Compra y Venta de Productos y Servicios Forestales, “Navafor” RUT 77.585.880-K, representada legalmente por Raúl Navarro Delgado, RUN 8.225.494-3, de la demanda y sus proveídos, conjuntamente con la presente resolución, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial y de acuerdo a extracto redactado por el secretario del Tribunal. Notifíquese a la parte demandante, vía correo electrónico. Proveyó doña Anamaria Soledad Sauterel Jouannet, Juez Titular del Juzgado de Letras de Santa Juana. En Santa Juana, a diez de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución cita a nueva audiencia preparatoria: Santa Juana, diecisiete de mayo de dos mil dieciséis. En mérito de lo resuelto con fecha 21 de octubre de 2015, 27 de noviembre de 2015 y 10 de mayo de 2016, se resuelve: Como se pide, se fija nueva fecha de audiencia preparatoria para el día 24 de junio de 2016, a las 9:30 horas. Notifíquese al demandado en conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, la demanda, su proveído y presente resolución, mediante aviso que se publicará por una vez en el Diario Oficial, conforme extracto que confeccionará por el Señor Secretario Subrogante del Tribunal. Notifíquese al abogado de la parte demandante. RIT O-5-

2015 RUC 15-4-0045319-2 Proveyó don Iván Rodrigo Santibáñez Torres, Juez Subrogante del Juzgado de Letras y Garantía de Santa Juana. En Santa Juana, a diecisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santa Juana, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis.- Jaime Antonio Parra Toro, Secretario subrogante.

(IdDO 1030750)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT O-24-2014, RUC 14-4-0019111-6, laboral, ingresada en este Primer Juzgado de Letras de Coronel con fecha 22 de mayo de 2014, comparece don Leonel Marco Novoa Riquelme, RUN 10.713.733-5, quien deduce demanda en contra de su ex empleador Seguridad Vanguardia S.A., representada por don Fernando Massardo Báez, y en contra de Salcobrand S.A., representada por don Roberto Belloni, a fin de que en definitiva se le condene al pago de: 1. \$302.500, por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. 2.- \$1.815.000, por concepto de indemnización por años de servicio. 3.- \$907.500, por concepto de recargo. 4.- \$235.000, por concepto de feriado proporcional. 5.- \$302.500, por concepto de remuneraciones. 6.- \$50.000, por concepto de asignación familiar. 7.- Cotizaciones de salud, cotizaciones previsionales y cotizaciones de la cuenta individual de cesantía adeudadas durante la vigencia de la relación laboral. 8.- Remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del mismo a una razón de \$302.500 mensuales. Con fecha 28 de mayo de 2014, el Tribunal proveyó “Por entrada a mi despacho con esta fecha. Por cumplido lo ordenado con fecha 23 de mayo en curso. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Téngase por interpuesta la demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria oral para el 26 de junio de 2014, a las 10:00 horas, en la sala de audiencias de este Tribunal, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir personalmente o por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir

las diligencias de pruebas atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentarse prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Por acompañados los documentos. Al segundo otrosí: Como se pide, exhórtese al Tribunal competente, con las facultades señaladas, a fin de notificar válidamente la demanda a las demandadas principal y solidaria. Tercer otrosí y sexto otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Como se pide, a la cuenta de correo electrónico señalada por la parte. Al quinto otrosí: De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del Código del Trabajo en relación al Art. 290 del Código de Procedimiento Civil, se hace lugar a lo solicitado. En consecuencia, se decreta la medida cautelar de retención de los estados de pago que la empresa Seguridad Vanguardia S.A., RUT N° 76.014.228-K, representada legalmente en conformidad con el artículo 4° del Código del Trabajo por don Fernando Massardo Báez, ambos con domicilio en Avda. Padre Hurtado Central N° 1298, comuna de Las Condes, Santiago, tendría que recibir en pago de la empresa Salcobrand S.A., RUT N° 76.031.071- 9, representada legalmente por don Roberto Belloni, ambos con domicilio en Avda. General Velásquez N° 9981, comuna de San Bernardo, Santiago, hasta por la suma de \$3.612.500.- (tres millones seiscientos doce mil quinientos pesos). La suma señalada, en su caso, deberá ser puesta a disposición de este Tribunal, depositándola en la cuenta corriente N° 53900018670, del Banco Estado de Chile. Teniendo la demandada solidaria domicilio en la comuna de San Bernardo, Santiago, exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, para efectos de notificar la medida cautelar decretada precedentemente. Proveyó doña Paulina Marcela Astete Luna, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras de Coronel. Con fecha 12 de abril de 2016 se presentó un escrito por el cual se solicita la notificación de la demanda por aviso publicado en el Diario Oficial de la República de Chile y un nuevo día y hora para la realización de la audiencia, lo que el Tribunal resolvió con fecha 18 de abril de 2016. A lo principal: Como se pide, notifíquese por aviso mediante una publicación en el Diario Oficial la demanda, su proveído de 28 de mayo de 2014, como esta presentación y su resolución, a la Demandada Principal Seguridad Vanguardia S.A., de conformidad

a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, debiendo practicarse oportunamente el extracto por el Secretario de este Tribunal. Al otrosí: Como se pide y se fija un nuevo día y hora para la audiencia preparatoria el día 25 de mayo de 2016, a las 10:00 horas, en la sala de audiencias del Tribunal. Notifíquese a la parte demandante y a la demandada Salcobrand S.A., mediante correo electrónico. Proveyó doña M. Geraldine Aguirre Belmar, Juez Subrogante del 1^{er} Juzgado de Letras de Coronel. Por resolución dictada en audiencia celebrada con fecha 25 de mayo de 2016, se fijó como nuevo día y hora para la realización de la audiencia preparatoria el 6 de julio de 2016, a las 10:00 horas. La demanda en su integridad junto con todos las presentaciones y resoluciones del juicio se encuentran disponibles para su consulta en la página web del Poder Judicial www.poderjudicial.cl. RIT O-24-2014 RUC 14- 4-0019111-6.- Nicolás Abel Isidro Jofré Caro, Ministro de Fe - Secretario (S), Primer Juzgado de Letras de Coronel.

(IdDO 1030611)

NOTIFICACIÓN

En causa laboral RIT O-856-2015 RUC 15-4-0043840-1, caratulada “Orellana con Proyecto, Construcción y Servicios Balamp SpA.” seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad de Antofagasta, se ha ordenado notificar por avisos, por una sola vez, en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional o regional resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída, conforme dispone el artículo 439 del Código del Trabajo a la empresa Proyecto Construcción y Servicios Balap SpA RUT N°76.455.493-0, representada legalmente por doña Sonia del Pilar Araya Mella, en el siguiente sentido: En lo principal: Demanda de Nulidad del despido; primer otrosí: Demanda de despido injustificado, indebido o improcedente; segundo otrosí: Acredita personería; tercer otrosí: Téngase presente; cuarto otrosí: Señala forma de notificación; quinto otrosí: Acompaña documentos. S.J. de Letras del Trabajo de Antofagasta. Ana Rojas Sandoval, Abogada, Cédula Nacional de Identidad N°15.692.042-8, en representación según se acreditará en un otrosí de esta presentación, de don Sergio Hernán Orellana Ulloa, chileno, mecánico montajista, Cédula Nacional de Identidad N°13.390.262-7, con domicilio en Pasaje Esmeralda N°2259, Tocopilla, a S.S., con respeto digo: Que por este acto vengo en deducir demanda de Nulidad del Despido, en contra de la ex empleadora de

mi representado Proyecto, Construcción y Servicios Balamp SpA, RUT 76.455.493-0, representada legalmente por doña Sonia del Pilar Araya Mella, o por quien le represente a la época de notificación de la demanda según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Nonato Coó N°3287, comuna de Puente Alto, ciudad de Santiago, y solidariamente en contra de la empresa Abengoa Chile S.A., RUT 96.521.440-2, representada legalmente por Sergio Adrián Morrone, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Las Araucarias N°9130, comuna de Quilicura, ciudad de Santiago, e igualmente en forma solidaria en contra de Minera Cerro Dominador S.A. RUT 79.873.300-1, representada legalmente por Nicolás Yerko Basic Marín, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Anihidrita N°150, Barrio Industrial, Antofagasta; o en subsidio y para el caso que S.S. no dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 letra D del Código laboral, de conformidad a los siguientes fundamentos de hecho y derecho que expongo: Antecedentes de hecho. Inicio de la Relación Laboral. Con fecha 7 de julio de 2015, mi representado inició relación laboral con la demandada, obligándose a desempeñar la función de mecánico montajista en las dependencias en la obra “Proyecto Termosalar Cerro Dominador CSP 110 MW Atacama de Abengoa Chile, que ejecutaba la demandada solidaria Abengoa en calidad de contratista, para la mandante Minera Cerro Dominador. La jornada de trabajo se realizaba a través del sistema de turnos, de seis días de trabajo por uno de descanso. Extendiéndose su jornada laboral desde las 08:30 hrs. a las 17:30 hrs. En cuanto a su remuneración, para los efectos de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo, ésta consiste en \$764.049 (setecientos sesenta y cuatro mil cuarenta y nueve pesos), suma que estaba compuesta por las siguientes prestaciones: \$573.000 (quinientos setenta y tres mil pesos), por concepto de sueldo base. \$95.396 (noventa y cinco mil trescientos noventa y seis pesos), por concepto de gratificaciones. \$35.653 (treinta y cinco mil seiscientos cincuenta y tres pesos), por concepto de comisión por ventas). \$30.000 (treinta mil pesos), por concepto de bono de movilización. \$30.000 (treinta mil

pesos), por concepto de bono de colación. Por último, el contrato tenía duración hasta el término de la obra “Proyecto Termosalar Cerro Dominador CSP 110 MW Atacama Abengoa Chile”. Y el tiempo estimado era para enero del 2016. Término de la Relación Laboral. El día 31 de agosto de 2015 fue el primer día de paro de los trabajadores del Sindicato de Abengoa, a raíz de ello, la cuadrilla de trabajadores, compuesta de tres personas no pudieron integrarse a sus funciones. Dando la orden el administrador de contratos de PCS Balamp que bajáramos y que quedarían a la espera de que terminara el paro. Con fecha 7 de septiembre de 2015, llamé al administrador de contratos de PCS Balamp e informé vía telefónica que teníamos una carta informando que se haría un receso de los trabajos. Posteriormente, el día 9 de septiembre de 2015, durante el receso en su domicilio, mi patrocinado recibió carta de aviso de despido, donde se señalaba que se ponía término a su contrato de trabajo por la causal del artículo 159 N°6 del Código del Trabajo, esto es, Caso Fortuito o Fuerza Mayor, sin entregar antecedentes relativos a los hechos que fundamentaran la causal invocada, e indicando además, que las cotizaciones previsionales del período trabajado se encontraban pagadas. Sin embargo, como se acreditará en la oportunidad procesal correspondiente, las cotizaciones previsionales correspondientes a los meses de julio y agosto de 2015 se encontraban declaradas, no pagadas. Por lo tanto, la demandada no habría cumplido con su obligación automática que nace al momento de celebrarse el contrato de trabajo, según lo dispone el artículo 2 del decreto ley 3.500 de 1980, vulnerando con ello lo previsto también en el DL 350 del año 1981, prestaciones que en cuanto a su retención y pago son de cargo exclusivamente del empleador, conforme artículo 3 inciso 2 de la ley 17.322. Antecedentes de Derecho. En cuanto a la nulidad del despido. Según lo dispuesto en el artículo 162 inciso 5° del Código del Trabajo “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner

término al contrato de trabajo”. El mismo precepto en el inciso siguiente dispone que “el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la referida comunicación al trabajador”. En el mismo sentido, la Corte Suprema ha señalado al regular el instituto de lo que en doctrina se conoce como la nulidad del despido, el inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo señala que “Para proceder al despido de un trabajador, por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.” La remisión a “los incisos precedentes” comprende, desde luego, el inciso primero del artículo 162 en estudio, que a la sazón declara: “Si el contrato de trabajo termina de acuerdo con los números 4, 5 o 6 del artículo 159, o si el empleador le pusiere término por aplicación de una o más de las causales señaladas en el artículo 160..” (Causa Rol 11671-2014). En cuanto al régimen de solidaridad. El artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Luego, según dispone el artículo 183-B “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos”. Seguidamente dispone que “El trabajador al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos”. Por último el artículo 183-C dispone que “La

empresa principal, cuando así lo solicite, tendrá derecho a ser informada por los contratistas sobre el monto y estado de cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales que a éstos correspondan respecto a sus trabajadores, como asimismo de igual tipo de obligaciones que tengan los subcontratistas con sus trabajadores. El mismo derecho tendrán los contratistas respecto de sus subcontratistas. El monto y estado de cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales a que se refiere el inciso anterior, deberá ser acreditado mediante certificados emitidos por la respectiva Inspección del Trabajo, o bien por medios idóneos que garanticen la veracidad de dicho monto y estado de cumplimiento. El Ministerio del Trabajo y Previsión Social deberá dictar, dentro de un plazo de 90 días, un reglamento que fije el procedimiento, plazo y efectos con que la Inspección del Trabajo respectiva emitirá dichos certificados. Asimismo, el reglamento definirá la forma o mecanismos a través de los cuales las entidades o instituciones competentes podrán certificar debidamente, por medios idóneos, el cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales de los contratistas respecto de sus trabajadores. 371. En el caso que el contratista o subcontratista no acredite oportunamente el cumplimiento íntegro de las obligaciones laborales y previsionales en la forma señalada, la empresa principal podrá retener de las obligaciones que tenga a favor de aquél o aquellos, el monto de que es responsable en conformidad a este Párrafo. El mismo derecho tendrá el contratista respecto de sus subcontratistas. Si se efectuara dicha retención, quien la haga estará obligado a pagar con ella al trabajador o institución previsional acreedora. En todo caso, la empresa principal o el contratista, en su caso, podrá pagar por subrogación al trabajador o institución previsional acreedora. Así, en estos autos se ha configurado un régimen de subcontratación, pues la labor que desempeñaba mi representado las realizaba por cuenta y riesgo de PCS Balamp SpA., en dependencias de las demandadas solidarias Abengoa Chile S.A. y Minera Cerro Dominador S.A., debiendo responder éstas últimas de las obligaciones laborales insolutas que se demandan en estos autos, todos esto debido a que si hubiesen ejercido su derecho a la información, según lo dispuesto en la norma citada precedentemente, no podría menos que saber de la existencia del incumplimiento alegado. Por tanto, pido a S.S. tener por interpuesta demanda de nulidad

del despido en contra de la ex empleadora de mi patrocinado Proyecto, Construcción y Servicios Balamp SpA, RUT 76.455.493-0, representada legalmente por doña Sonia del Pilar Araya Mella, o por quien le represente a la época de notificación de la demanda según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Nonato Coó N°3287, comuna de Puente Alto, ciudad de Santiago, y solidariamente en contra de la empresa Abengoa Chile S.A., RUT 96.521.440-2, representada legalmente por Sergio Adrián Morrone, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Las Araucarias N°9130, comuna de Quilicura, ciudad de Santiago, e igualmente en forma solidaria en contra de Minera Cerro Dominador S.A. RUT 79.873.300-1, representada legalmente por Nicolás Yerko Basic Marín, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Anhidrita N°150, barrio Industrial, Antofagasta; o en subsidio y para el caso que S.S. no dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 letra D del Código laboral, y condenarlas al pago de las siguientes prestaciones: El pago de las cotizaciones previsionales correspondientes a los siguientes periodos: julio, agosto y septiembre de 2015. Se haga efectiva la sanción que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, ordenando el pago de las remuneraciones devengadas desde el despido hasta que se concrete el pago íntegro de las cotizaciones ya señaladas, además de las cotizaciones que se generen durante dicho período. Primer otrosí: Ana Rojas Sandoval, abogada, Cédula de Identidad N°15.692.042-8, en representación según se acreditará en un otrosí de esta presentación, de don Sergio Hernán Orellana Ulloa, chileno, mecánico montajista, Cédula Nacional de Identidad N°13.390.262-7, con domicilio en Pasaje Esmeralda N°2259, Tocopilla, a S.S., con respeto digo: Que por este acto, vengo en deducir demanda de despido injustificado, indebido o improcedente, en contra del ex empleador de mi representado Proyecto, Construcción y Servicios Balamp SpA, RUT 76.455.493-0, representada legalmente por doña Sonia del Pilar Araya Mella, o por quien le represente a la época de notificación de la demanda según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio

en calle Nonato Coó N°3287, comuna de Puente Alto, ciudad de Santiago, y solidariamente en contra de la empresa Abengoa Chile S.A., RUT 96.521.440-2, representada legalmente por Sergio Adrián Morrone, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Las Araucarias N°9130, comuna de Quilicura, ciudad de Santiago, e igualmente en forma solidaria en contra de Minera Cerro Dominador S.A. RUT 79.873.300-1, representada legalmente por Nicolás Yerko Basic Marín, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Anhidrita N°150, Barrio Industrial, Antofagasta; o en subsidio y para el caso que S.S. no dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 letra D del Código laboral, de conformidad a los siguientes fundamentos de hecho y derecho que expongo: Antecedentes de hecho. Por este acto, vengo en dar por reproducidos los hechos contenidos en lo principal de esta presentación, señalando además que según figura en la carta de aviso de término de relación laboral se le habría despedido por la causal del artículo 159 N°6 del Código del Trabajo, esto es, caso fortuito o fuerza mayor, sin entregar más información respecto de los motivos en que se fundamenta el despido, toda vez si se considera que solo yo fui desvinculado a raíz de esta causal puesto que los demás trabajadores fueron reubicados y actualmente siguen ejerciendo labores para la empresa. Antecedentes de Derecho. De acuerdo con lo relatado precedentemente, a mi representado no se le despidió con las formalidades que exige la legislación laboral, encontrándonos, en consecuencia, ante lo dispuesto en el artículo 168 del Código del Trabajo, esto es, “El trabajador, cuyo contrato termine por la aplicación de una o más causales establecidas en los artículos 159, 160 y 161 y que considere que dicha aplicación es injustificada, indebida o improcedente, o que no se haya invocado ninguna causa legal, podrá recurrir al juzgado competente dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la separación, a fin de que éste así lo declare. En este caso el juez ordenará el pago de la indemnización a que se refiere el inciso cuarto del artículo 162 y de los incisos primero y segundo del artículo 163, según correspondiere”. Resulta ser este un caso de despido injustificado, indebido o

improcedente, debido a que no se ha comunicado al trabajador el término de la relación laboral con las formalidades que establece el artículo 162 del Código del Trabajo, esto es: Informar la causal aplicada. Los hechos en que se funda el despido. El monto de las indemnizaciones que se pagan por el término del contrato si correspondiere. En el mismo sentido, la Corte de Apelaciones de Concepción, analizando la causal de despido del artículo 160 número 7, en relación a la carta de despido, expresa que “El artículo 162 obliga al empleador que decidiere poner término al contrato a comunicar al dependiente afectado tanto la causal que invoca cuanto los hechos en que se funda a objeto que se cumpla con el principio constitucional del debido proceso para que el trabajador quede informado para poder refutar o impugnar aquellas circunstancias o hechos que se le atribuyen como constitutivos de terminación de la relación laboral “. (Corte de Apelaciones de Concepción, 22 de julio de 2003, Rol N° 1.209-2003). En cuanto al régimen de solidaridad. Como se ha indicado, mi patrocinado laboraba en un régimen de subcontratación, debiendo prestar sus funciones de mecánico en dependencias de la demandada solidaria Minera Cerro Dominador RUT 79.873.300-1, con domicilio en calle Anhidrita N° 150, Barrio Industrial, Comuna de Antofagasta. De acuerdo a los requerimientos de la empresa ejecutante de la obra contratista Abengoa. Así, el artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Luego, según dispone el artículo 183-B “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos”. Seguidamente dispone que “El trabajador al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos”. En cuanto al lucro cesante. La relación laboral de mi representado se extendía durante toda la duración de la obra

“Proyecto Termosalar Cerro Dominador CSP 110 MW Atacama Abengoa Chile”, tiene fecha de término en el mes de enero de 2016. En este sentido, la Corte Suprema en sentencia de Unificación de Jurisprudencia causa Rol 4259-2011, expresando en lo relativo al lucro cesante, lo siguiente. Sexto: (...) Al efecto, corresponde considerar que esta Corte ya ha decidido que si bien el Código del Trabajo no contempla expresamente la indemnización por lucro cesante, el derecho laboral no puede considerarse aislado del ordenamiento jurídico en general, que ha de estimarse como la base de la acción deducida por el trabajador, es decir, el conjunto de normas que regulan el desenvolvimiento en sociedad; la concepción jurídica recogida por las leyes y, concretamente, el derecho que una parte tiene a ser indemnizada en el evento que su contraria no dé cumplimiento a lo pactado, por cuanto ha dejado de ganar aquello que, como contratante cumplidor, tenía derecho a exigir y percibir. Séptimo: Que, además, a igual consecuencia se llega recurriendo a la regla de hermenéutica contenida en el artículo 22 inciso final del Código Civil, por cuanto “Los pasajes oscuros de una ley pueden ser ilustrados por medio de otras leyes, particularmente si versan sobre el mismo asunto”, cuestión que acontece en esta litis, desde que si bien, como se dijo, el Código Laboral no prevé expresamente la indemnización por lucro cesante, ese texto puede ser aclarado por medio de otros preceptos, en el caso, aquél al que se ha hecho referencia precedentemente. Así debe concordarse con lo dispuesto en el artículo 1556 del Código Civil que dispone: “La indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y lucro cesante, ya provengan de no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido imperfectamente o de haberse retardado el cumplimiento. Exceptúense los casos en que la ley la limite expresamente al daño emergente”. Siendo ésta una indemnización compensatoria, es decir, es aquella que debe el deudor y que equivale a lo que habría obtenido el acreedor por el cumplimiento efectivo e íntegro de la obligación. En cuanto a los reajustes e intereses. De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, las sumas adeudadas por concepto de remuneraciones, feriado proporcional e indemnizaciones demandadas, deberán reajustarse de acuerdo a la variación que experimente el I.P.C., devengando además el máximo interés permitido para las operaciones reajustables a partir de la fecha en la que se hizo exigible la obligación.

Por tanto, solicito a S.S. tener por interpuesta demanda de despido injustificado, indebido o improcedente y cobro de prestaciones en contra de la ex empleadora de mi patrocinado Proyecto, Construcción y Servicios Balamp SpA, RUT 76.455.493-0, representada legalmente por doña Sonia del Pilar Araya Mella, o por quien le represente a la época de notificación de la demanda según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Nonato Coó N°3287, comuna de Puente Alto, ciudad de Santiago, y solidariamente en contra de la empresa Abengoa Chile S.A., RUT 96.521.440-2, representada legalmente por Sergio Adrián Morrone, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Las Araucarias N° 9130, comuna de Quilicura, ciudad de Santiago, e igualmente en forma solidaria en contra de Minera Cerro Dominador S.A. RUT 79.873.300-1, representada legalmente por Nicolás Yerko Basic Marín, o por quien corresponda a la época de notificación de la demanda, según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Anhidrita N°150, Barrio Industrial, Antofagasta; o en subsidio y para el caso que S.S. no dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 letra D del Código laboral, y condenarlas al pago de las siguientes prestaciones: \$75.872 (setenta y cinco mil ochocientos setenta y dos pesos), por concepto de remuneración adeudada por tres días del mes de septiembre. \$71.010 (setenta y un mil diez pesos), por concepto de vacaciones proporcionales. \$764.049 (setecientos sesenta y cuatro mil cuarenta y nueve pesos), por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. \$3.793.580 (tres millones setecientos noventa y tres mil quinientos ochenta pesos), por concepto de lucro cesante. (Considerado desde septiembre de 2015 a enero de 2016). Los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago, de conformidad al artículo 173 del Código del Trabajo. La expresa condenación en costas tanto procesales como personales de la causa, al demandado. Segundo otrosí: Sírvase S.S., tener presente que vengo en este acto en acompañar, con citación, escritura pública de mandato judicial otorgado en la Notaría Pública de Antofagasta de doña María Soledad Lascar Merino, en que consta mi personería para actuar a nombre y representación de don Sergio Hernán Orellana

Ulloa, y que por este acto se fija domicilio para todos los efectos legales en Latorre N° 2580 oficina 5-B, de esta ciudad. Tercer otrosí: Ruego a S.S. tener presente que atendido a mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio, patrocinaré y actuaré en forma personal en la presente causa, haciendo uso de las facultades que me fueron conferidos, como consta en el documento que acompaño en el segundo otrosí, con todas las facultades que confiere el artículo 7 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto otrosí: Ruego a Us., que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, se disponga en lo sucesivo notificar todas las resoluciones que se dicten en la presente causa a través del correo electrónico arojassandoval@gmail.com. Antofagasta, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Proyecto Construcción y Servicios Balamp SpA, RUT 76.455.493-0, representada legalmente por Sonia del Pilar Araya Mella, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro medio de circulación nacional, extracto emanado del Tribunal. La parte demandante deberá efectuar la publicación del extracto el día 15 de junio de 2016, debiendo retirarlo este ante ministro de fe del Tribunal dentro del quinto día de firmada esta resolución. Asimismo, deberá dar cuenta de dicha publicación al Tribunal dentro del tercero día de efectuada la misma, bajo apercibimiento de desagendar la audiencia programada. Se fija nueva fecha la audiencia preparatoria del día 6 de julio de 2016, a las 08:30 horas en la sala 2 de este Tribunal. Notifíquese a la demandante y demandada solidaria por correo electrónico y notifíquese a la demandada solidaria Cerro Dominador por carta certificada. RIT O-856-2015. RUC 15-4-0043840-1. Proveyó doña Yohana María Chávez Castillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. Autoriza Sandra Monsalve Sánchez. Antofagasta, 27 de mayo de 2016.

(IdDO 1032116)

NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín N°950, Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa: RIT: M-380-

2016, RUC 16-4-0008043-0, Demandante: Guido Armando Ortega Jara, RUN 10.925.951-9, Domicilio: Av. La Torres N°5490, Block R, Dpto. 211, comuna de Peñalolén, Datos laborales: Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de octubre de 2015. Remuneración a la fecha de término de los servicios: \$700.000.- Fecha de término de los servicios: 30 de noviembre de 2015, Causa de término de los servicios: Despido verbal; Prestaciones que demanda: \$700.000.- por indemnización sustitutiva del aviso previo; \$58.333.- por feriado proporcional; \$966.000.- por remuneraciones por todo el período trabajado; Cotizaciones adeudadas; y remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido y la de convalidación del mismo; reajustes, intereses y costas; Datos de la demandada: Nombre o Razón Social: Luis Alberto Carrillo Bello Transportes y Servicios E.I.R.L., RUT: 76.071.672-3, representada por don Luis Carrillo Bello; y Sociedad Distribuidora y Comercial Polyqui Ltda.; RUT 79.957.770-4, representada legalmente por don Humberto Becerra Ferrer; Resoluciones que se acompañan: A lo principal: No estimándose suficientes los antecedentes aportados para emitir un adecuado pronunciamiento y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba, la que se fija para el día 10 de marzo del 2016, a las 10:30 horas, piso 5, Sala 2, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos que indica, regístrense en el sistema computacional, devuélvanse y retirense dentro del lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, cítese a absolver posiciones a don Luis Alberto Carrillo Bello, cédula de identidad N°8.744.929-7, domiciliado en Av. Nueva San Martín N°1276, comuna de Maipú, bajo apercibimiento del artículo 454 N°3 del Código del Trabajo, notifíquese a través de su propio abogado. Al tercer otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta

certificada, asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y conferido el poder. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada, personalmente, por funcionario habilitado del centro de notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-380-2016 RUC 16-4-0008043-0. Proveyó, doña Elsa Barrientos Guerrero, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veinticuatro de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente; Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Luis Alberto Carrillo Bello Transporte y Servicios E.I.R.L., tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Para una mejor distribución de la agenda del Tribunal, se programará la audiencia única de conciliación, contestación y prueba, una vez notificada que sea la demandada. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico, a la demandada Sociedad Distribuidora y Comercial Polyqui Ltda. Por carta certificada, y a la demandada Alberto Carrillo Bello Transporte y Servicios E.I.R.L., la demanda con su proveído, junto con la presente resolución, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT M-380-2016 RUC 16-4-0008043-0. Proveyó don Ramón Danilo Barria Cárcamo, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a doce de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032144)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Familia de San Carlos, en causa RIT O-41-2015, RUC 15-4-0046055-5, caratulado “Ortega con Servicios

y Construcción Arra Limitada”, en materia de Despido Injustificado. Atendido el mérito de autos y no reuniéndose los requisitos del artículo 451 del Código del Trabajo respecto de la demandada Servicios y Construcciones Ana Limitada, se reprograma la audiencia preparatoria y se fija nueva fecha para su realización el día 12 de julio de 2016, a las 9:00 horas, debiendo notificársele mediante aviso en el Diario Oficial, conforme lo previsto en el artículo 439 del mismo Cuerpo Legal, debiendo la Ministro de Fe extractar la demanda, su proveído y la presente resolución, la que será enviada por la vía más expedita a la Oficina de Partes del Diario Oficial en Santiago. Notifíquese al apoderado demandante y a las demandadas solidarias Hidroñuble Spa y Vial y Vives DSD por correo electrónico. Proveyó doña Debora Beatriz Riquelme Contreras, Juez Titular del 1° Juzgado de Letras de San Carlos. En lo principal: Demanda por despido injustificado y cobro de prestaciones en procedimiento de aplicación general. Primer otrosí: solicita forma especial de notificación y autorización para litigación electrónica. Segundo otrosí: patrocinio y poder. Que presenta demanda don Segundo Gabriel Ortega Padilla, domiciliado en Las Acacias N° 0190, Población 11 de Septiembre, San Carlos; César Augusto Mora Rodríguez, domiciliado en Los Huairavos N° 1156, Población 11 de Septiembre, San Carlos; Juan Rodrigo San Martín Romero, domiciliado en Pasaje Los Queltehues N° 0870, Villa El Bosque, San Carlos; Emilio José Candia Castro, domiciliado en Vicuña Mackenna N° 557 interior, San Carlos; Johny Andrés Rebolledo Maldonado, domiciliado en Pasaje Las Camelias N° 1339, Villa Los Jardines, San Carlos; Claudio Esnan Burgos Miranda, domiciliado en Las Garzas N° 1170, Población 11 de Septiembre, San Carlos; Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda, domiciliado en Independencia s/n, San Fabian; Miguel César Estay Borguero, domiciliado en Pasaje Los Queltehues N° 0864, Villa El Bosque, San Carlos; Juan Carlos Romero Molina, domiciliado en Andiquin N° 1005, Población Araucanía, San Carlos; René Isaac Ramírez Salazar, domiciliado en El Manzano N° 1003, San Carlos y; Alejandro Rubén Díaz Pinilla, domiciliado en Independencia s/n, San Fabián; todos cesantes, a Us., con respeto decimos: Dentro de plazo legal, venimos en interponer demanda de Despido Injustificado y cobro de prestaciones, en contra de nuestro empleador Servicios y Construcción Arra Limitada, empresa del giro de su denominación, representada legalmente en virtud de lo dispuesto

en el artículo 4 del Código del Trabajo, por don Jorge Luis Ramos Sáez, ignoro profesión u oficio, o por quien, en virtud de la norma citada previamente, represente a la empresa al momento de practicar la notificación, ambos con domicilio en calle Andes N° 554, comuna de San Fabián; y así mismo en contra de Vial y Vives DSD S.A., del giro Obras Civiles y otras similares, representada legalmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, por don José Mario Seitz Rodríguez, ignoro profesión u oficio, o por quien en virtud de la norma citada previamente represente a la empresa al momento de practicar la notificación, ambos con domicilio en Avenida Santa María 2810, Comuna de Providencia, Región Metropolitana, esta última en carácter de contratista de la primera de las demandadas, y por tal motivo como responsable solidaria o subsidiaria de la primera según corresponda en virtud de las normas de subcontratación; y como empresa principal, en el marco de la normativa de subcontratación, a la empresa Hidroñuble SPA, del giro de su denominación, representada legalmente conforme al artículo 4 del Código del Trabajo por don Alejandro Paul Gómez Vidal, ignoro profesión u oficio, o por quien en virtud de la norma citada previamente represente a la empresa al momento de practicar la notificación, ambos con domicilio en Kilómetro 43,5, Ruta N-31, Comuna de San Fabián, en su calidad de responsable solidario o subsidiario, en su caso, conforme a las normas de los artículos 183 B y 183 D según corresponda, dando lugar a ella en todas sus partes, con expresa condena en costas, en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho que paso a exponer: Los Hechos: a) De la relación laboral. Con fecha 6 de abril de 2015, comenzamos a prestar servicios para nuestro empleador Servicios y Construcción Arra Limitada, en las obras que se desarrollan en la comuna de San Fabián de Alico, denominadas “Construcción de las Obras Civiles de la Central Hidroeléctrica Ñuble de Pasada”, todos en calidad de maestro primera enfierrador. El contrato de trabajo que suscribimos era por obra, la que consistía en “fundación bocatoma, obra de toma y acceso, para el proyecto construcción de obras civiles, para la central hidroeléctrica Ñuble de pasada”. Dichas obras se encuentran ubicadas en el Sector Bocatoma El Caracol, a 61 Km. aproximadamente de la comuna de San Fabián, cuya finalización de obras no será antes del mes de septiembre del año 2016. Hacemos presente a S.S. que las remuneraciones de cada trabajador, para efectos del despido,

estaban constituidas por el sueldo base más una gratificación legal de 25%, las que individualmente consideradas corresponden a los siguientes montos: 1. Segundo Gabriel Ortega Padilla: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 2. César Augusto Mora Rodríguez: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 3. Juan Rodrigo San Martín Romero: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 4. Emilio José Candia Castro: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 5. Johny Andrés Rebolledo Maldonado: le corresponde una remuneración de \$668.422, constituida por el sueldo base de \$573.026 más la gratificación legal de \$95.396.- 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: le corresponde una remuneración de \$667.045, constituida por el sueldo base de \$571.649 más la gratificación legal de \$95.396.- 8. Miguel César Estay Borguero: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 9. Juan Carlos Romero Molina: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 10. René Isaac Ramírez Salazar: le corresponde una remuneración de \$669.235, constituida por el sueldo base de \$573.839 más la gratificación legal de \$95.396.- 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: le corresponde una remuneración de \$668.422, constituida por el sueldo base de \$573.026 más la gratificación legal de \$95.396. Nuestra jornada de trabajo era de 45 horas semanales, distribuidas de la siguiente manera: de lunes a viernes de 8:00 hrs. a 13:00 hrs. y de 14:00 hrs. a 18:00 hrs. Durante el transcurso de la relación laboral registramos un buen desempeño, cumpliendo en forma eficiente y responsable todas las obligaciones que demandaban nuestras labores. b) Del término de la relación laboral. Con fecha 30 de septiembre de 2015, una vez terminada la jornada laboral, fuimos reunidos en el lugar en que se llevan a cabo las faenas, por don Jorge Luis Ramos Sáez, representante legal de nuestra empleadora Servicios y

Construcciones Arra Limitada, quien, sin más, nos comunicó, en forma verbal, que nos encontrábamos despedidos por haber concluido la faena. De esta forma, solo prestamos servicios hasta el día 30 de septiembre del año en curso, ya que ese día se produjo nuestro despido en forma verbal por el ya señalado representante legal de nuestra empleadora, no obstante que de acuerdo a lo señalado en el contrato de trabajo, dichos servicios debieron prestarse hasta el término de la fundación de la bocatoma, de la que no se ha construido más de un 20%. De las prestaciones adeudadas. De conformidad a los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho que se expondrán, la demandada Servicios y Construcciones Arra Limitada, Vial y Vives DSD S.A. e Hidroñuble SPA, estas últimas solidaria o subsidiariamente responsables según corresponda, deberán pagar las siguientes prestaciones, por los conceptos que se indican: Indemnización por lucro cesante, equivalente al pago de las remuneraciones desde la fecha de nuestra desvinculación hasta la conclusión efectiva de la faena por la que fuimos contratados, la cual no se concluirá antes del mes de octubre del año 2016, cuyo monto para cada trabajador es el siguiente: 1. Segundo Gabriel Ortega Padilla: \$8.030.820.- 2. César Augusto Mora Rodríguez: \$8.030.820.- 3. Juan Rodrigo San Martín Romero: \$8.030.820.- 4. Emilio José Candia Castro: \$8.030.820.- 5. Johny Andrés Rebolledo Maldonado: \$8.021.064.- 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: \$8.030.820. 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: \$8.004.540.- 8. Miguel César Estay Borguero: \$8.030.820.- 9. Juan Carlos Romero Molina: \$8.030.820.- 10. René Isaac Ramírez Salazar: \$8.030.820.- 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: \$8.021.064. Cada una de estas sumas corresponde al periodo comprendido entre el 30 de septiembre de 2015 y el 30 de septiembre de 2016, fecha probable de término de la faena para la cual fuimos contratados, o la suma que US., estime ajustada a derecho de acuerdo al mérito del proceso. Indemnización sustitutiva del aviso previo. La que para cada uno de nosotros corresponde a los siguientes montos: 1. Segundo Gabriel Ortega Padilla: \$669.235.- 2. César Augusto Mora Rodríguez: \$669.235.- 3. Juan Rodrigo San Martín Romero: \$669.235.- 4. Emilio José Candia Castro: \$669.235.- 5. Johny Andrés Rebolledo Maldonado: \$668.422.- 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: \$669.235.- 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: \$667.045.- 8. Miguel César Estay Borguero: \$669.235.- 9. Juan

Carlos Romero Molina: \$669.235.- 10. René Isaac Ramírez Salazar: \$669.235.- 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: \$668.422. Las remuneraciones comprendidas entre la fecha del despido y la fecha en la cual la empresa acredite el pago de cotizaciones previsionales hasta el mes anterior al despido. Todo lo anterior con reajustes e intereses, de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Las costas del juicio. El Derecho. 1.- Nuestro ordenamiento jurídico laboral, en relación con el término del vínculo laboral, consagra el sistema de estabilidad relativa en el empleo, en virtud del cual el empleador sólo podrá poner término al contrato de trabajo cuando concurran determinadas causales legales, las que deberán ser invocadas y fundamentadas en una oportunidad precisa, a través del envío de la correspondiente carta de despido. Dichas formalidades encuentran su fundamento en que nuestro legislador protege la estabilidad y continuidad de la relación laboral, atendido que ello confiere una protección especial al trabajador, que de otra forma sería inexistente, razón por la cual el término del contrato de trabajo es considerado como una situación excepcional, que debe fundarse en una justa causa. Respecto a la comunicación del despido, el artículo 162 del Código del Trabajo, ordena enviar o entregar al trabajador una carta de aviso de término de contrato de trabajo indicando la causal legal que se invoca, los hechos en que se fundamenta y el estado de pago de las cotizaciones de seguridad social devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. En cuanto al plazo en que se debe remitir, la norma legal en comento, señala que la comunicación se entregará personalmente o deberá enviarse dentro de los tres días hábiles siguientes al de la separación del trabajador, y en el mismo plazo remitir copia a la Inspección del Trabajo. En los hechos la separación de funciones se produjo el 30 de septiembre de 2015. 2.- Respecto a la naturaleza jurídica del contrato y procedencia de la indemnización por lucro cesante. El contrato celebrado con la empresa era de aquellos denominados por obra o faena, lo que implicaba que su nexo laboral estaba sujeto a un plazo determinado por la duración de la obra o faena por la que fue contratado el demandante, contrato que normalmente se utiliza en este tipo de actividades económicas. En los contratos de esta naturaleza las partes asumen sus efectos: el empleador a otorgar el trabajo convenido pagando las remuneraciones acordadas por el

tiempo que se extienda la ejecución de la obra o faena, y el trabajador a prestar los servicios por el mismo período de tiempo, respetando los términos del contrato celebrado, dado que, conforme al artículo 1545 “Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes...”, lo que en doctrina se conoce como pacta sunt servanda, lo cual expresa la idea de que las partes deben respetar los términos de los acuerdos que existían entre ellos, dando justo y debido cumplimiento en las prestaciones. En el caso en estudio, el empleador no dio cumplimiento a la obligación contractual contraída, poniendo término injustificado y en forma anticipada al contrato, no cumpliendo en consecuencia la ley del contrato, al poner término injustificado el día 30 de septiembre de 2015, sin que hubiere finalizado de forma efectiva la faena en la que prestaba servicio, faena que por lo demás aún no concluye y que deben finalizar no antes del 30 de septiembre de 2016. De lo anterior se deriva que la demandada debe ser condenada al pago de indemnizaciones por no cumplimiento del contrato de trabajo, lo que en este caso se traduce en el pago de los meses que faltaban para llegar al fin de las faenas, que corresponden a las remuneraciones desde el 30 de septiembre de 2015 hasta 30 de septiembre de 2016, por lo tanto y en vista del incumplimiento contractual, se hace aplicable lo dispuesto en el artículo 1556 del Código Civil, el cual señala: “La indemnización de perjuicio comprende tanto el daño emergente y el lucro cesante, ya provenga de no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido imperfectamente, de haberse tardado el cumplimiento”. Cabe hacer presente que si bien nuestra legislación laboral no contempla una sanción específica frente al término anticipado e injustificado de un contrato por obra o faena, e incluso, en los contratos a plazo, nuestra jurisprudencia ha establecido en forma uniforme que “en esos casos procede dar aplicación a las normas del derecho común, haciendo procedente en consecuencia la indemnización por lucro cesante. Sobre el particular la Excelentísima Corte Suprema ha resuelto: “Al efecto, corresponde considerar que esta Corte ya ha decidido que si bien el Código del Trabajo no contempla expresamente la indemnización por lucro cesante, el derecho laboral no puede considerarse aislado del ordenamiento jurídico en general, que ha de estimarse como la base de la acción deducida por el trabajador, es decir, el conjunto de normas que regulan el desenvolvimiento en sociedad; la

concepción jurídica recogida por las leyes y, concretamente, el derecho que una parte tiene a ser indemnizada en el evento que su contraria no dé cumplimiento a lo pactado, por cuanto ha dejado de ganar aquello que, como contratante cumplidor, tenía derecho a exigir y percibir” Por otro lado, nuestra jurisprudencia ha señalado que en los contratos por obra o faena se debe indicar en forma precisa y clara cuándo se entenderá efectivamente terminada la obra, por lo que al no existir claridad en torno a su finalización, “ello sólo puede ocurrir cuando la terminación sea absoluta y completa, sin restar faenas por realizar. Por lo demás, y siendo normalmente el empleador quien redacta las cláusulas del contrato, no cabe sino interpretarlas de la manera que más favorable resulte al trabajador, según lo dispone el artículo 1566 del Código Civil”. En el caso de autos se debe considerar que las obras comprendidas en el contrato de trabajo se encontraban en su fase inicial, restando por lo menos 12 meses para su conclusión. Por otra parte el artículo 454 N° 1 inciso segundo del código del ramo, establece que en los juicios sobre despido corresponderá en primer lugar al demandado la rendición de prueba, debiendo acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refiere los incisos primero y cuarto del artículo 162, sin que pueda alegar hechos distintos como justificativos del despido. 3.- En cuanto a la aplicación de las normas de subcontratación. Servicios y Construcción Arra Limitada, tiene la calidad en empleador directo, la cual presta servicios a Vial y Vives DSD S.A., a su vez Vial y Vives DSD S.A. ejecuta trabajos para la Empresa Hidroñuble SPA, la cual tiene para los efectos legales el carácter de empresa principal o mandante. En razón de lo anterior se hace aplicable lo dispuesto en el artículo 183 B del Código del ramo, razón por la cual todos los demandados son solidariamente responsables para con mis representados. Salvo que la empresa principal haya hecho efectivo los derechos del artículo 183 C, situación que desconocemos, en cuyo caso la responsabilidad de estas dos últimas empresas pasa a ser subsidiaria, según los términos del artículo 183 letra D. 4.- De la indemnización sustitutiva del aviso previo. Procedencia y compatibilidad con la indemnización por lucro cesante. De acuerdo al artículo 168 del Código del Trabajo, cuando el contrato termina por aplicación de alguna de las causales de los artículos 159, 160 y 161 y se considera que dicha aplicación es injustificada, indebida o improcedente, o que no se haya

invocado causal legal, podrán recurrir al juzgado laboral a fin de que este lo declare, procediendo la indemnización del aviso previo. Respecto a la procedencia de la indemnización sustitutiva del aviso previo en conjunto con la indemnización por lucro cesante, es necesario tener presente que ambas indemnizaciones tienen fundamentos totalmente distinto, de esta forma la primera de ella es una sanción, que encuentra su razón de ser en el hecho de haber sido separado, el trabajador, de forma inmediata, sin dar cumplimiento al aviso previo que establece la ley, privando al trabajador de un tiempo mínimo para buscar una nueva fuente de ingresos; en cambio, la indemnización por lucro cesante, dice relación con las remuneraciones que el trabajador deja de percibir como consecuencia de haber sido desvinculado de su trabajo con anterioridad a lo pactado en el contrato de trabajo, en el caso de marras, con anterioridad a la conclusión de la obra o faena. En este sentido, la Corte de Apelaciones de San Miguel ha señalado que: “Que, a juicio de estos sentenciadores, en relación con el pago de la indemnización por lucro cesante y de la indemnización sustitutiva del aviso previo, cabe considerar que la indemnización sustitutiva del aviso previo responde a una sanción por la separación inmediata del trabajador, y la indemnización por lucro cesante viene en resarcir la expectativa del trabajador en cuanto a la percepción de sus emolumentos por un periodo determinado; no advirtiéndose que se hubiese configurado la causal de nulidad invocada y la vulneración de las normas invocada, en atención a los principios protector y pro operario, que rigen el Derecho Laboral. En términos similares se ha pronunciado la Corte de Apelaciones de Puerto Montt, la cual ha señalado: “Que, a mayor abundamiento, estos sentenciadores estiman que no existe incompatibilidad entre la indemnización por lucro cesante que está destinada a resarcir la expectativa del trabajador en cuanto a la percepción de sus remuneraciones, en la especie, hasta el término de las obras para las cuales fue contratado, y la indemnización sustitutiva del aviso previo, que corresponde a una sanción por la separación inmediata, carente de causal legal y por incumplimiento del contrato de parte del empleador, en cuanto este se extendía hasta el término de la obra, lo que ocurrió con posterioridad al despido”. Así las cosas, a nuestro juicio, no cabe sino concluir que dada la naturaleza y finalidad de cada una de estas

indemnizaciones, son perfectamente compatibles entre sí. Lo anterior ha sido confirmado por la Corte de Apelaciones de Chillán en un reciente fallo del 7 de julio de 2015 en causa R.I.C.: 45-2015 Reforma Laboral. 5.- En cuanto a las remuneraciones desde el despido hasta la convalidación del mismo por no acreditación de cotizaciones previsionales.- Que la contraria no acreditó el pago de cotizaciones hasta el último día del mes anterior al despido, razón por la cual procede que pago de remuneraciones y cotizaciones previsionales hasta la fecha en la cual se acredite el pago íntegro de las cotizaciones previsionales, conforme al artículo 162 del código del ramo. En efecto, el despido fue verbal, sin que se acreditara de manera alguna el pago de cotizaciones correspondientes al periodo trabajado, lo cual hace procedente el pago de las prestaciones señaladas. 6.- De los intereses y de la reajustabilidad. Los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, establecen que las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios y las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, se reajustarán conforme a la variación que experimente el Índice de Precios del Consumidor, entre el mes anterior a aquel en que se puso término al contrato y el que antecede a aquel en que se efectúe el pago. La indemnización así reajustada, devengará el máximo de intereses permitido para operaciones reajustables desde el término del contrato. Por tanto, y en mérito de lo expuesto y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 7, 56, 159, 160, 162, 168, 172, 183 B, 183 C, 183 D, 432, 446, 454 y siguientes del Código del Trabajo, artículos 1545, 1546, 1556 y 1566 del Código Civil, y demás normas legales y reglamentarias pertinentes, ruego a US. tener por interpuesta, dentro de plazo legal, demanda en Procedimiento de aplicación general por Despido Injustificado y cobro de prestaciones, en contra de la empresa Servicios y Construcción Arra Limitada, representada legalmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, por don Jorge Luis Ramos Sáez, ya individualizados, o por quien, en virtud de la norma citada previamente, represente a la empresa al momento de practicar la notificación; de la empresa Vial y Vives DSD S.A., representada legalmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, por don José Mario Seitz Rodríguez, ambos ya

individualizados, o por quien en virtud de la norma citada previamente represente a la empresa al momento de practicar la notificación; y en contra de Hidroeléctrica Ñuble SPA, representada legalmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 inciso 12 del Código del Trabajo, por don Alejandro Paul Gómez Vidal, ambos ya individualizados o por quien en virtud de la norma citada previamente represente a la empresa al momento de practicar la notificación, acogerla a tramitación, y en definitiva dar lugar a la demanda en todas sus partes, declarando: I.- Que el despido de los actores es injustificado y, consecuentemente ordene el pago de las prestaciones que se detallan, en concordancia con el Ítem “De las prestaciones adeudadas” prevista en el presente escrito y que corresponden a: Indemnización por lucro cesante, equivalente, para cada demandante a: 1. Segundo Gabriel Ortega Padilla: \$8.030.820.- 2. César Augusto Mora Rodríguez: \$8.030.820.-3. Juan Rodrigo San Martín Romero: \$8.030.820.- 4. Emilio José Candia Castro: \$8.030.820.- 5. Johnny Andrés Rebolledo Maldonado: \$8.021.064.- 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: \$8.030.820.- 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: \$8.004.540.- 8. Miguel César Estay Borguero: \$8.030.820.- 9. Juan Carlos Romero Molina: \$8.030.820.- 10. René Isaac Ramírez Salazar: \$8.030.820.- 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: \$8.021.064. Cada una de estas sumas corresponden al periodo comprendido entre el 30 de septiembre de 2015 y el 30 de septiembre de 2016, fecha probable de término de la faena para la cual fuimos contratados, o las sumas que US., estime ajustada a derecho de acuerdo al mérito del proceso. Indemnización sustitutiva del aviso previo. La que para cada uno de nosotros corresponde a los siguientes montos: 1. Segundo Gabriel Ortega Padilla: \$669.235.- 2. César Augusto Mora Rodríguez: \$669.235.- 3. Juan Rodrigo San Martín Romero: \$669.235.- 4. Emilio José Candia Castro: \$669.235.- 5. Johnny Andrés Rebolledo Maldonado: \$668.422.- 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: \$669.235.- 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: \$667.045.- 8. Miguel César Estay Borguero: \$669.235.- 9. Juan Carlos Romero Molina: \$669.235.- 10. René Isaac Ramírez Salazar: \$669.235.- 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: \$668.422.- O las sumas que US. estime ajustada a derecho de acuerdo al mérito del proceso. Indemnización sustitutiva del aviso previo. La que para cada uno de nosotros corresponde a los siguientes montos: 1. Segundo

Gabriel Ortega Padilla: \$669.235, 2. César Augusto Mora Rodríguez: \$669.235. 3. Juan Rodrigo San Martín Romero: \$669.235. 4. Emilio José Candia Castro: \$669.235. 5. Johnny Andrés Rebolledo Maldonado: \$668.422. 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: \$669.235. 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: \$667.045. 8. Miguel César Estay Borguero: \$669.235. 9. Juan Carlos Romero Molina: \$669.235. 10. René Isaac Ramírez Salazar: \$669.235. 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: \$668.422. O las sumas que US. estime ajustada a derecho de acuerdo al mérito del proceso. Indemnización sustitutiva del aviso previo. La que para cada uno de nosotros corresponde a los siguientes montos: 1. Segundo Gabriel Ortega Padilla: \$669.235, 2. César Augusto Mora Rodríguez: \$669.235. 3. Juan Rodrigo San Martín Romero: \$669.235. 4. Emilio José Candia Castro: \$669.235. 5. Johnny Andrés Rebolledo Maldonado: \$668.422. 6. Claudio Esnan Burgos Miranda: \$669.235. 7. Rodrigo Manuel Jesús Sandoval Sepúlveda: \$667.045. 8. Miguel César Estay Borguero: \$669.235. 9. Juan Carlos Romero Molina: \$669.235. 10. René Isaac Ramírez Salazar: \$669.235. 11. Alejandro Rubén Díaz Pinilla: \$668.422. O las sumas que US. estime ajustada a derecho de acuerdo al mérito del proceso. Las remuneraciones comprendidas entre la fecha del despido y la fecha en la cual la empresa acredite el pago de cotizaciones previsionales hasta el mes anterior al despido. Todo lo anterior con reajustes e intereses, de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. O a las prestaciones que US. estime pertinentes de acuerdo al mérito de autos. II.- Que se declare que las empresas Vial y Vives DSD S.A., e Hidroeléctrica Ñuble SPA, tienen el carácter de empresa contratista y empresa principal, respectivamente, respecto de la empresa demandada Servicios y Construcción Arra Limitada y que, consecuentemente, son responsables solidarias o subsidiarias, según corresponda de acuerdo al mérito del proceso, del pago de las prestaciones demandadas conforme al régimen de subcontratación. Las costas del juicio. Primer otrosí: Ruego a US., en virtud de lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, autorizar litigación electrónica y disponer que las notificaciones de todas las resoluciones que se dicten en esta causa me sean efectuadas al correo electrónico pcuevasrl@gmail.com Segundo otrosí: Ruego a US., tener presente que designamos abogado patrocinante y conferimos poder en estos autos al Abogado Pablo

Andrés Cuevas Rojas, RUT 16.535.128-2, con domicilio para estos efectos, en Balmaceda 309 de San Carlos, con todas las facultades del artículo séptimo del Código de Procedimiento Civil, en ambos incisos, los cuales se dan por expresamente reproducidos, en especial las de avenir, percibir y de transigir. San Carlos, veintiséis de octubre de dos mil quince. A lo principal: Que, cumpliendo la demanda con los requisitos del artículo 446 del Código del Trabajo, téngase por admitida a tramitación, traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 7 de diciembre de 2015, a las 9:00 horas; la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. En dicha audiencia, las partes deberán señalar al tribunal todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, para que el tribunal examine su admisibilidad. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Como se pide, preséntese bajo firma digitalizada y notifíquese por correo electrónico, excepto aquellas notificaciones que puedan practicarse por el Estado Diario. Al segundo otrosí: Téngase presente. Notifíquese la demanda en forma legal, por Carabineros de San Fabián de Alico, respecto de las demandadas Servicios y Construcción Arra Limitada, a través de su representante legal Jorge Luis Ramos Sáez o por quien haga las veces de tal; y de la demandada Hidroñuble Spa, a través de su representante legal Alejandro Paul Gómez Vidal, o por quien haga las veces de tal conforme lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo. Sirva la presente de suficiente y atenta nota remisor. Oficio N° 399/2015.- Exhórtese a través de la Ittma. Corte de Apelaciones de Chillán para efectos de notificar a la demandada Vial y Vives DSD S.A. a través de su representante legal, José Mario Seitz Rodríguez o por quien haga las veces de tal conforme lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo, con domicilio en Santa María N° 2810 de la Comuna de Providencia. RIT

O-41-2015 RUC 15- 4-0046055-5. Proveyó doña Debora Beatriz Riquelme Contreras, Juez Titular del 1° Juzgado de Letras de San Carlos. En San Carlos a veintiséis de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1032140)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N° 950, en causa RIT O-2219-2016, RUC 16-4-0019342-1, caratulada “Pacheco con Gestión Amanka” comparece Cristián Francisco Pacheco Cerda, chileno, Cédula Nacional de Identidad N°8.118.978-1, conserje, domiciliado para estos efectos en José Arrieta N°5931, comuna de Ñuñoa. Interpone demanda en procedimiento de aplicación general en contra de mi ex empleador, Gestión Amankay Limitada, RUT N°76.138.003-6, del giro administración de inmuebles, representada legalmente por don Jonathan Alejandro Toro Plaza, Cédula Nacional de Identidad N°16.373.733-7, cuyo domicilio particular es Huelén 191 Departamento A, Comuna de Providencia, Región Metropolitana de Santiago y en Régimen de Subcontración en contra de Comunidad Condominio Jardines de La Montaña, RUT 65.021.382-3, del giro de su denominación, representada legalmente por don Daniel Ariel Acuña Sánchez, presidente del Comité de Administración, Cédula Nacional de Identidad N° 15.354.125-6, ambos domiciliados en Avenida San Martín 193, Comuna de Lampa, Región Metropolitana de Santiago. Señala que inicié relación laboral inicio relación laboral con la demandada con fecha 1° de mayo de 2012 con la empresa Gestión Amankay Limitada, que se dedica a administrar inmuebles, para desempeñarme en las labores de “Conserje”. Presenta demanda que dice: En lo Principal: Demanda en procedimiento de aplicación general por despido injustificado, declaración de régimen de subcontratación, nulidad del Despido y Cobro de Prestaciones Laborales. Primer Otrosí: Acompaña Documento. Segundo Otrosí: Solicita forma especial de notificación y solicitud que se Indica Tercer Otrosí: Patrocinio y Poder. Peticiones Concretas: Que se acoja la demanda. Que se declare que la relación laboral término el día 9 de marzo de 2016. Que se declare que el despido fue verbal e Injustificado. Que se declare la nulidad del despido. Que se declare que la relación laboral fue en régimen de Subcontratación para Comunidad Condominio Jardines de La Montaña que se condene a la Empresa

Gestión Amankay Limitada y Solidaria Subsidiariamente a Comunidad Condominio Jardines de La Montaña al pago de las siguientes prestaciones laborales e Indemnizaciones: 1.- Indemnización de falta de aviso previo, de acuerdo a lo prescrito en el Art. 168 del Código del Trabajo, por un monto de \$470.000.- o lo que S.S. estime justo. 10 2.-Indemnización por años de servicio, por 4 años, por valor de \$1.880.000 pesos.- o lo que S.S. estime justo. 3.- Recarga legal del 50%, de acuerdo a lo que establece la letra b) del art. 168 del Código del Trabajo por valor de \$900.000 pesos.- o lo que S.S. estime justo. 4.- Feriado proporcional desde el 1 de mayo del 2015 al 9 de febrero del 2016, por 17,5 días, por la suma de \$274.166 pesos o lo que Us. estime justo. 5.- Cotizaciones previsionales, de salud y cesantía adeudadas. 6.-Remuneraciones hasta la convalidación del despido. 7.-Además, solicito a V.S., se sirva condenar al demandado al pago de todas estas prestaciones, con el interés y reajustadas en la forma dispuesta por el artículo 63 del Código del Trabajo. Santiago, dos de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 3 junio 2016 a las 9:50 horas, piso 4, Sala 3. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado, en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos que dan cuenta de actuaciones administrativas ante la Inspección del Trabajo, regístrense

en el sistema computacional. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda por carta certificada a AFP Provida S. A y por correo electrónico Fonasa y AFC Chile S.A. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada principal personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo y la demanda solidaria, vía exhorto al Juzgado de Letras de Colina. RIT: O-2219-2016 RUC: 16-4-0019342-1. Proveyó doña Carmen Gloria Correa Valenzuela, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a dos de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el Tribunal resolvió: Santiago, veintiséis de mayo de dos mil dieciséis. Resolviendo la solicitud de notificación por aviso de fecha 18 de mayo 2016: Como se pide. Se fija audiencia preparatoria para el día 7 julio 2016 a las 09.50 horas, piso 3, Sala 1. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico y a la demandada Comunidad Condominio Jardines de La Montaña, personalmente por funcionario habilitado en el domicilio señalado en la ubicado en Avda. San Martín 193, comuna Lampa o en el que tome conocimiento en la práctica

de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, vía exhorto al Juzgado de Letras de Colina y a la demandada Gestión Amankay Ltda., por aviso. RIT : O-2219-2016 RUC: 16-4-0019342-1. Proveyó doña Cecilia Andrea Toncio Donoso, Juez titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032981)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, causa de interdicción de Luis Pardo Delgado, Rol V-112-2016, caratulada “Pardo”, por resolución de 26 de mayo del 2016, se fijó para efectuar la audiencia de parientes, el día 22 de junio de 2016 a las 10:00 horas. Realícense las publicaciones pertinentes en el Diario Oficial y Diario El Mercurio.

(IdDO 1031828)
NOTIFICACIÓN

12° Juzgado Civil Santiago, Rol C-10704-2015, autos “Pavez con Olivares”, cobro de honorarios, resolución 24/05/2016 ordena notificar por avisos extractados demanda de 05/05/2015, rectificada 12/11/2015: S.J.L. Fernando Lohse Valenzuela, Hugo Pavez Parisi, Rosa Parisi Sepúlveda y Miguel Depolo Tissavak, abogados, domiciliados Huérfanos 1117, oficina 822, Santiago, demandan honorarios a María Mayo Olivares Frasser, dueña de casa, Av. Angamos 1197, Depto. 202, Antofagasta, fundado en convenio de honorarios de 16/12/2013, sobre representación en causas civiles, voluntarias, familia y penal, obligándose a pagar 20% de obtenido en liquidación comunidad hereditaria y gananciales de su marido, siendo revocado sin pago unilateralmente 12/12/2014. Piden tener por interpuesta demanda de cobro honorarios, decretar comparendo y declarar obligación de pagar: A) \$405.555.555.- de honorarios con 10% impuesto retención, más intereses corrientes, o suma que S.S. determine; B) En subsidio, pagar del 20% del crédito o derechos personales adquiridos por cesiones, o porcentaje que S.S. determine; C) en subsidio, pagar del 20% del valor de bienes que reciba en pago o total de saldos de precio de cesiones; o valor que S.S. determine; D) más reajustes, intereses y costas. Resolución 26/05/2015: A lo principal: Por interpuesta demanda

en juicio sumario, vengan partes a comparendo de contestación y conciliación, a la audiencia de 5° día hábil siguiente a última notificación o al día siguiente hábil si último recae sábado, a 9:00 horas. Al primer otrosí: Por acompañados documentos, con citación. Al segundo: Exhórtese para efectos solicitados. Al tercero: Téngase presente. Cuantía: \$405.555.555. Rectifica demanda 12/11/2015: 1) En letra B) donde dice “pagar del 20%”, debe decir “pagar el 20%” y 2) En letra C) donde dice “pagar del 20%”, debe decir “pagar el 20%”. Resolución 7/12/2015: Téngase por rectificada demanda en sentido indicado. Notifíquese resolución junto con la que provee demanda.- El Secretario.

(IdDO 1030739)
NOTIFICACIÓN

4° Juzgado Civil de San Miguel, causa Rol V-210-2013, sobre autorización para enajenar bien raíz perteneciente a comunidad hereditaria, de la cual doña Irene del Carmen Muñoz Vilches es comunera, el bien está ubicado en calle Pintor Greco N° 4540, comuna de Pedro Aguirre Cerda, por lo que se requiere la autorización de Alfredo Peña Muñoz para que la comunidad pueda venderlo. En virtud del artículo 138 bis del Código Civil, se puede solicitar al juez la autorización en el caso de que el marido se negare injustificadamente a ejecutar un acto o contrato respecto a bien propio de la mujer, en este caso solo obligará bienes propios, de ella y los activos de los patrimonios del artículo 150, 166 y 167 del mismo cuerpo legal, lo mismo se aplica para nombrar partidador, provocar la partición y para concurrir en ella en los casos en que la mujer tenga parte en la herencia. Se solicita en la demanda autorización para enajenar el bien raíz, para ello se acompañó certificado de avalúo fiscal del bien, certificado de matrimonio, declaración jurada de promesa de compraventa y copia de la inscripción del inmueble. El Tribunal da curso a la solicitud con fecha 22 de julio de 2013, señalando que se resolverá previa información sumaria de testigos y hecho eso, que pasen los antecedentes al Defensor Público para que emita informe. Cítese a Alfredo Peña Muñoz a audiencia el día 28 de junio de 2016, a las 10:00 horas, a fin de que manifieste lo que estime oportuno en relación a lo solicitado en esos autos, en las dependencias del Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, ubicado en Salesianos 1180, 1° piso, comuna de San Miguel, Región Metropolitana.- Secretaría.

(IdDO 1032106)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín Nº 950, en causa RIT M-2739-2015, RUC 15-4-0051350-0, caratulada “Pincheira con Ilusiones &”, comparece Luis Orlando Pincheira Díaz, Rut: 8.917.306-k, domiciliado en Pje. Ávila Interior Nº 12125-A, comuna El Bosque, interpone demanda en contra de Ilusiones & Comité Creativo Producciones Limitada, Rut: 76.138.355-8, representado por Roberto Bustos Beltrán, cédula de identidad Nº 16.242.394-0, ambos domiciliados en Sergio Livingstone esquina Avda. Independencia Nº 1, comuna Independencia, y en forma solidaria en contra de Consorcio Constructor Línea 3 Limitada, RUT: 76.337.652-4, representada por Mariana Soldavini Amaro, ambos domiciliados en Avda. Presidente Riesco Nº 5561, oficina Nº 801, comuna Las Condes. Indica que con fecha 1 de marzo 2012 ingresó a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para la empresa Ilusiones & Comité Creativo Producciones Limitada, como guardia de seguridad, lugar en que prestaba los servicios obra “Construcción de Obras Civiles de piques, galería y túneles tramo 3 línea 3, comuna Independencia, Santiago, con una remuneración mensual de \$367.449. Con fecha 9 de octubre 2015 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo. Solicita en definitiva que se declare: Nulidad del despido, despido improcedente y cobro de prestaciones. En el primer otrosí, se acompaña documentos; en el segundo otrosí, solicita tramitación y notificaciones por medios electrónicos; en el tercer otrosí, tener presente que cuenta con beneficio de asistencia judicial gratuita, y en el cuarto otrosí, patrocinio y poder. El Tribunal proveyó a la demanda lo siguiente: Santiago, veintiséis de noviembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al cuarto otrosí: Téngase presente el

patrocinio de poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido improcedente y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 26/11/2015 por don Luis Orlando Pincheira Díaz, cédula de identidad Nº 8.917.306-K, domiciliado en calle Ávila Interior 12125, comuna El Bosque, en contra de su ex empleadora, Ilusiones & Comité Creativo Producciones Ltda., RUT Nº 76.138.355-8, representada por don Roberto Bustos Beltrán, ambos domiciliados en calle Sergio Livingstone con Avenida Independencia 1, comuna Independencia, y en contra de Consorcio Construtor Línea 3 Limitada, representada por Mariana Soldavini Amaro, ambos domiciliados en Avda. Presidente Riesco Nº 5561, oficina 801, comuna Las Condes, y en contra de la demandada Empresa de Transportes de Pasajeros Metro S.A., representada por Rubén Alvarado Vigar, ambos domiciliados en Avda. Libertador Bdo. O’Higgins Nº 1414, comuna Santiago, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el día 31 agosto 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$367.449. II. Que las demandadas le adeudan al actor las siguientes prestaciones: a) \$367.449 por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b) \$1.102.347 por concepto de indemnización por años de servicios. c) \$330.704 por concepto de incremento de un 30%. d) \$222.214 por concepto de feriado legal. e) \$111.106 por concepto de feriado proporcional. f) Cotizaciones de salud en Fonasa correspondiente al mes de julio 2015. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. I. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En

caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a las demandadas personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada. RIT: M-2739-2015 RUC: 15-4-0051350-0. Proveyó don Rodrigo Cayo Ardiles, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veintiséis de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el Tribunal resolvió: Santiago, dos de junio de dos mil dieciséis. Estese a lo que se resolverá a continuación; atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en los domicilios señalados tanto por la parte demandante, así como en el señalado por Tesorería General de la República, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal, verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Ilusiones & Comité Creativo Producciones Limitada, Rut: 76.138.355-8, representada por Roberto Bustos Beltrán, cédula de identidad Nº 16.242.394-0, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial u otro de circulación nacional y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2739-2015 RUC: 15-4-0051350-0. Proveyó don Matías Franulic Gómez, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a dos de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032151)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Calama, en causa RUC: 16-4-0022427-0, RIT: M-115-2016, caratulada “Polo con Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL”, se ha ordenado notificar y citar a la demandada Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL,

mediante aviso que deberá ser publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de la audiencia única de contestación y prueba, fijada para el día 17 de junio de 2016 a las 8:30 horas, en la siguiente demanda extractada: En lo principal: Demanda cobro de otras prestaciones. En el primer otrosí: Acredita Personería y asume patrocinio. En el segundo otrosí: Forma de notificación. En el tercer otrosí: Acompaña documentos. En el cuarto otrosí: Solicita Medios de Prueba. S.J. Letras del Trabajo. Dayan Naranjo Tapia, Abogado, cédula nacional de Identidad Nº 14.112.329-7, en representación según se acreditará en un otrosí de esta presentación, de Wilfredo Polo Apuri, cédula de identidad 24.723.432-2, ambos con domicilio para estos efectos en Vicuña Mackenna 2139, oficina 201, Calama, a Usía con el debido respeto digo: Que vengo en interponer demanda cobro de prestaciones laborales, conforme se detallará, en contra del empleador de mi mandante Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL, RUT 76.218.858-9, representada legalmente por don Gonzalo Cid Panguí, RUT 9.044.819-6 o por quien al momento de interposición de esta demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Guatemala 3257, Calama, y solidariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 A del Código del Trabajo en contra de Dema Solar Chile, RUT 76.239.333-6, representada legalmente por don Miguel Ángel González, RUT 5.542.504-3 o por quien al momento de interposición de esta demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Cerro Colorado 5058, Oficina 208, Las Condes, Santiago y subsidiariamente en contra de Isotron Chile S.A., RUT 96.825.260-7, representada legalmente por don Darren Easton Ávalos, RUT 10.506.576-0 o por quien al momento de interposición de esta demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Francisco Noguera 200, piso 12, Providencia, Santiago, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I.- Los hechos: A. Antecedentes de la relación laboral: a) Del contrato de trabajo. Con fecha 22 de septiembre de 2015 mi mandante comienza relación laboral con la demandada principal en virtud de contrato de trabajo cuya vigencia sería hasta el término de la faena “Obra

Ampliación Subestación Parque Voltaico San Pedro III y El Bolero”. b) De las funciones del demandante. La función para la que fue contratado mi mandante era de maestro de terreno o Maestro MI. c) De la subcontratación. Las labores antes señaladas el actor las cumplió de manera exclusiva y permanente para la empresa Dema Solar Chile, en dependencias que la empresa Isotron Chile S.A. tiene en la localidad de San Pedro de Atacama. Motivo por el cual se demanda a estas empresas en su calidad de empresas mandantes de la demandada principal, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 A y siguientes del Código del Trabajo. d) De la remuneración. En cuanto a la remuneración del actor ascendía a \$780.000.- pesos, lo cual es plenamente concordante con el valor de mercado para este tipo de labores. En tal sentido, el artículo 172 del Código del Trabajo señala que “Para los efectos del pago de las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171, la última remuneración mensual comprenderá toda cantidad que estuviere percibiendo el trabajador por la prestación de sus servicios al momento de terminar el contrato”, así lo ha entendido además la Corte Suprema. En tal sentido, la remuneración que debe tomarse en cuenta para el cálculo de las indemnizaciones y prestaciones que corresponden a mi mandante es de \$780.000.- e) De la jornada laboral: En cuanto la jornada laboral ésta era 40 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes de 8:00 horas a 13:00 horas y de 14:00 horas a 17:00 horas. Sin embargo durante toda la relación laboral mi representado debió prestar servicios desde las 8:00 horas a las 19:00 horas, sin que dichas horas extraordinarias se le pagaran conforme a derecho, motivo por el cual se hace el cobro de las mismas en el presente escrito. B. Antecedentes del término de la relación laboral: Con fecha 31 de diciembre de 2015, mi representado es despedido verbalmente por don Gonzalo Cid, quien les indica que se encuentran desvinculados porque no tiene más trabajo que darle. Es del caso señalar que el despido sufrido por el actor se produce sin cumplir con los requisitos básicos exigidos en el artículo 162 del Código del Trabajo, por lo que mi mandante no tiene certeza respecto de la causal legal por la que se le despidió y de los hechos que la fundan. Es menester tener presente que hasta el día de presentación de la presente demanda, esta parte en ningún momento ha tomado noticia de que se haya cumplido con el envío de carta de aviso de término de contrato ni demás formalidades que impone el Código del Trabajo,

por lo que se niega y controvierte este hecho desde ya, y si la demandada al contestar la pretensión de mi mandante señala haber dado cumplimiento a las formalidades y requisitos referidos, la carga de la prueba recaerá sobre ella por aplicación del artículo 1698 del Código Civil. C. Instancia Administrativa: Con fecha 2 de mayo de 2016 mi mandante presenta reclamo ante la Inspección Provincial del Trabajo, fijándose el correspondiente comparendo de conciliación para el día 12 de mayo de 2016, sin que el mismo tuviese resultados positivos. D. Cobro de prestaciones laborales pendientes: Conforme a lo señalado, y a título de indemnizaciones y otras prestaciones laborales pendientes a mi representado se le adeuda: a) Remuneración por 9 días del mes de diciembre de 2015: Al actor se le adeudan 9 días del mes de diciembre, equivalentes a \$234.000. b) Feriado proporcional ascendente a 6,12 días ascendentes a la suma de \$159.120. c) Horas extraordinarias: Al actor se le adeudan las siguientes horas extraordinarias: Total \$897.000.- e) Intereses, reajustes y costas. Lo que da un total de \$1.290.120 o la suma que SS. estime pertinente, más intereses, reajustes y costas de la causa. II. El derecho: Por tanto, ruego S.S: Tener por interpuesta demanda por cobro de prestaciones laborales en contra de Servicios Generales Gonzalo Cid EIRL, RUT 76.218.858-9, representada legalmente por don Gonzalo Cid Pangui, RUT 9.044.819-6 o por quien al momento de interposición de esta demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Guatemala 3257, Calama, y solidariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183 A del Código del Trabajo en contra de Dema Solar Chile, RUT 76.239.333-6, representada legalmente por don Miguel Ángel González, RUT 5.542.504-3 o por quien al momento de interposición de esta demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Cerro Colorado 5058, Oficina 208, Las Condes, Santiago y subsidiariamente, en contra de Isotron Chile S.A., RUT 96.825.260-7, representada legalmente por don Darren Easton Ávalos, RUT 10.506.576-0 o por quien al momento de interposición de esta demanda realice dichas funciones de conformidad a lo dispuesto en el 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Francisco Noguera 200, piso 12, Providencia, Santiago, condenándola al pago de las prestaciones adeudadas a mi

representado, las cuales son: a) Remuneración por 9 días del mes de diciembre de 2015: Al actor se le adeudan 9 días del mes de diciembre, equivalentes a \$234.000. b) Feriado proporcional ascendente a 6,12 días ascendentes a la suma de \$159.120. c) Horas extraordinarias: Al actor se le adeudan las siguientes horas extraordinarias: Total \$897.000.- e) Intereses, reajustes y costas. Lo que da un total de \$1.290.120 o la suma que SS. estime pertinente, más intereses, reajustes y costas de la causa. Primer otrosí: Sírvase US, tener presente que mi personería para actuar en estos autos consta de Mandato Judicial suscrito ante Notario Público, el cual acompaño en este acto. Solicito tener presente además que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión vengo por este acto en asumir el patrocinio en estos autos. Segundo otrosí: Sírvase a US tener presente que vengo por este acto en señalar como forma válida de notificación para futuras actuaciones en el proceso al correo electrónico: notificacionesestudionaranjo@gmail.com Tercer otrosí: solicito a S.S., tener por acompañados los siguientes documentos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo: Acta comparendo de conciliación. Cuarto otrosí: Ruego a SS., decretar las siguientes gestiones en caso de que se fije audiencia única: Se ordene la exhibición de los siguientes documentos en la audiencia única respectiva, bajo el apercibimiento del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo: Al demandado principal: Contrato de trabajo del actor Liquidaciones de remuneración de todo el período en que el actor prestó servicios a la demandada. Registro de asistencia de todo el período en que el actor prestó servicios a la empresa. A la demandada solidaria 1: Contrato civil o comercial suscrito con la demandada principal. A la demandada solidaria 2: Contrato civil o comercial suscrito con la demandada solidaria 1 Registro de ingreso a faena de todo el período en que el actor prestó servicios para la demandada principal. Se ordene por SS. la declaración de don Gonzalo Cid Pangui, representante legal de demandada principal o quien según el artículo 4 del Código del Trabajo haga las veces de tal, bajo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo. Calama, dieciocho de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal: Téngase por admitida demanda en procedimiento monitorio. No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500

del Código del Trabajo, cítese a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 6 de junio de 2016 a las 8:30 horas Sala N° 1, en las dependencias de este tribunal ubicado en Avenida Grecia N° 1179, tercer piso de Calama. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos los medios de prueba y comparecer con patrocinio de abogado y representadas por personas habilitadas para actuar en juicio, lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 434 inciso 1° del Código del Trabajo, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. La audiencia se realizará sólo con la parte que asista, afectándole a la que no concurran todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. El demandado, al comienzo de la audiencia, podrá contestar la demanda en forma oral, a fin de respetar la bilateralidad de la audiencia. En el evento de solicitar prueba consistente en absolucón de posiciones y exhibición de documentos de la contraria, solicítese dentro del plazo de tres días contados desde la notificación de la presente resolución. Al primer otrosí: Téngase por acreditada la personería y por acompañado Mandato Judicial digitalizado escaneado en formato PDF. Regístrese. Al segundo otrosí: Como se pide, respecto a las notificaciones al correo electrónico señalado, sólo de las resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Al tercer otrosí: Téngase por acompañados los documentos. Regístrense y pónganse a disposición de la parte demandante, para hacer retiro de los mismos, en el plazo de cinco días, contados desde la notificación de la presente resolución, debiendo ser exhibidos en la audiencia correspondiente. Al cuarto otrosí: Al quinto otrosí: Como se pide, cítese a absolver posiciones sobre hechos personales y propios al representante legal de la demandada principal don Gonzalo Cid Pangui, bajo el apercibimiento del artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo, a la audiencia única antes decretada. Asimismo, bajo el apercibimiento del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo los siguientes documentos: a) Al demandado principal: Contrato de trabajo del actor. Liquidaciones de remuneración de todo el período en que el actor prestó servicios a la demandada. Registro de asistencia de todo el período en que el actor prestó servicios a la empresa. b) A la demandada solidaria 1 Contrato civil o comercial suscrito con la

demandada principal. c) A la demandada solidaria 2 Contrato civil o comercial suscrito con la demandada solidaria 1. Registro de ingreso a faena de todo el período en que el actor prestó servicios para la demandada principal. Exhórtese a la Distribución de Santiago por interconexión, a fin de que sirva ordenar a quien corresponda la notificación de la demanda su correspondiente proveído a los demandados solidarios Dema Solar Chile, RUT N° 76.239.333-6, con domicilio en Cerro Colorado N° 5058, oficina 208, Las Condes, Santiago, y a Isotron Chile S.A., RUT 96.825.260-7, con domicilio en Francisco Noguera 200, piso 12, Providencia, Santiago; facultándose al Tribunal exhortado para ordenar la notificación de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación al artículo 4° del mismo cuerpo legal. Notifíquese al demandado principal, por funcionario habilitado del Tribunal de conformidad a lo previsto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo en relación al artículo cuarto del mismo cuerpo legal, y a la parte demandante por e-mail. Proveyó don Víctor Manuel Riffo Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama a dieciocho de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Calama, treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis. Atendida la proximidad de la audiencia y teniendo presente que la demandante no efectuó el retiro del extracto de publicación para notificar al demandado principal de autos, conforme a las facultades de oficio otorgadas por el artículo 429 del Código del Trabajo y a fin de evitar dilación en la tramitación de la presente causa, se resuelve: Déjese sin efecto la audiencia única de contestación, conciliación y prueba fijada para el día 6 de junio de 2016 a las 8:30 horas, Sala N° 1 de este tribunal. Fíjese nueva fecha de audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 17 de junio de 2016 a las 8:30 horas, Sala N° 1, en las dependencias de este tribunal ubicado en Avenida Grecia N° 1179, cuarto piso de Calama. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos los medios de prueba y comparecer con patrocinio de abogado y representadas por personas habilitadas para actuar en juicio, lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 434 inciso 1° del Código del Trabajo, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. La audiencia se realizará sólo con la parte que asista, afectándole a la que no concurran todas las

resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. El demandado, al comienzo de la audiencia podrá contestar la demanda en forma oral, a fin de respetar la bilateralidad de la audiencia. Exhórtese a la Distribución de Santiago por interconexión, a fin de que sirva ordenar a quien corresponda la notificación personal de la demanda y su correspondiente proveído, presentaciones y resoluciones correspondientes al demandado solidario Dema Solar Chile, RUT 76.239.333-6, en calle Apoquindo 3001 P 9, Las Condes, Santiago; facultándose al Tribunal exhortado para ordenar la notificación de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación al artículo 4° del mismo cuerpo legal. Exhórtese a la Distribución de Santiago por interconexión, a fin de solicitar la notificación por cédula del demandado solidario Isotron Chile S.A., RUT 96.825.260-7, con domicilio en Francisco Noguera 200, piso 12, Providencia, Santiago; de la presente resolución, facultándose al Tribunal exhortado para ordenar la notificación de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación al artículo 4° del mismo cuerpo legal. Practíquese la notificación de la demanda, su correspondiente proveído y la presente resolución por aviso al demandado principal Servicios Generales Gonzalo Cid, RUT 76.218.858-9. El aviso deberá ser publicado en el Diario Oficial, siendo gratuito para el trabajador, conforme lo dispone el artículo 439 inciso final del Código del Trabajo. Que, se apercibe al abogado demandante para que encargue la publicación ordenada anteriormente, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 451 del Código del Trabajo. Confecciónese el extracto de publicación por quien corresponda. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. Proveyó don Víctor Manuel Riffo Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama a treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza Juan Pablo Espinoza Ayala, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento.- Juan Pablo Espinoza Ayala, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento, Juzgado de Letras del Trabajo, Calama.

(IdDO 1031638)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855 San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento aplicación general, RIT O-538-15

“Ponce con Clínica Santa Amalia”. Doña Jessica Mabel Ponce Escobar, asistente de enfermos, demanda en procedimiento ordinario por despido injustificado, cobro de prestaciones y nulidad del despido a su ex empleador Clínica Santa Amalia Ltda. del giro de su denominación, representada legalmente por Silvia Bravo Campos. La demandante ingresó a prestar servicios para la demandada, con fecha 1 de mayo de 2009, como asistente de enfermos, en la Clínica Santa Amalia ubicada en General Freire N°046, La Cisterna, con una remuneración de \$311.250. Indica que desde marzo (2015) la Clínica presentó graves problemas de tipo financiero y económico hasta que el día 8 de junio de 2015 fueron despedidas verbalmente sin más causal que estos problemas económicos que había llevado al cierre del establecimiento. Al momento de su despido no estaban al día sus cotizaciones de salud en Fonasa, AFP y AFC. Solicita en declarar que el despido del cual fue objeto carece de motivo plausible, es injustificado, indebido e improcedente, que se debe aplicar la sanción del artículo 162 del Código del Trabajo y que la demandada le adeuda, las siguientes prestaciones: Remuneración \$1.016.750. Indemnización sustitutiva del aviso previo por \$311.250. Indemnización por años de servicio (6) \$1.867.500. Recargo del 50% \$933.750. Feriado legal de 2 períodos \$435.750. Feriado \$22.368. Pago de cotizaciones de seguridad social, de salud en Fonasa, AFP y AFC. Cotizaciones de seguridad social, remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde la separación de sus funciones hasta la fecha de la convalidación o hasta que S.S. lo determine. Todo con reajustes, intereses y costas. El Tribunal proveyó con fecha 7.9.2015 por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 19 de octubre del 2015, a las 9:30 horas. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial a lo que el tribunal accedió. Tribunal resuelve 17.5.2016 notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo, cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 6 de julio de 2016, a las 8:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes

podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese a la demandada Clínica Santa Amalia Limitada, mediante extracto publicado en el Diario Oficial. Confecciónese extracto en los términos del artículo 439 del Código del Trabajo.

(IdDO 1032113)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Dirección: San Martín 950, comuna de Santiago. Correo: jlabsantiagool@pjud.cl; Causa RIT M-2911-2015, RUC 15-4-0054736-7. Demandante: Sania Printemps, Cédula de Identidad N° 24.786.458-K, ignoro profesión u oficio, domiciliado en Paula Jaraquemada 349, comuna de Quilicura. Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de abril de 2014. Fecha término servicios: 27 de septiembre de 2015. Causa término de los servicios: Despido verbal. Prestaciones que demanda: Nulidad del despido. Remuneración mensual de \$419.135. Que el despido es injustificado. Prestaciones: a) Pago de Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$419.135. b) Pago Indemnización correspondiente a un año de servicio por \$419.135. c) Pago de feriado legal adeudado, por un total de 7 días por \$97.798. d) Pago de feriado proporcional por la suma de \$122.247. Reajustes e intereses, costas a la demandada. Demandada: Arquitectura del Paisaje y Techos Verdes Limitada, RUT N° 76.194.817-2, representada por don Juan Carlos Durán Palma, ambos domiciliados en calle Irrarrázaval 2821, comuna de Ñuñoa. Santiago, dieciocho de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y

por conferido el poder. Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo se autoriza la presentación de escritos vía electrónica, debiendo ser ratificados en el tribunal al día siguiente hábil, en horario de atención de público. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 17/12/2015 por doña Sania Printemps, Cédula de Identidad N° 24.786.458-K, ignoro profesión u oficio, domiciliada en Paula Jaraquemada 349, comuna de Quilicura, en contra de su ex empleadora, Arquitectura del Paisaje y Techos Verdes Limitada, RUT N° 76.194.817-2, representada por don Juan Carlos Durán Palma, ambos domiciliados en calle Irrarrázaval 2821, comuna de Ñuñoa, declarándose en consecuencia: I. Que el despido materia de este proceso es nulo, al haberse verificado en contravención a lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, en relación al inciso séptimo de la misma norma, correspondiendo la condena de la demandada al pago de las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones que se devenguen entre la fecha del despido, ocurrido el 27 de septiembre de 2015, hasta su convalidación, así como también al pago de las cotizaciones morosas, en base a una remuneración mensual de \$419.135.- II. Que además es injustificado, por carecer de causa legal, razón por lo que la demandada le adeuda a la actora las siguientes prestaciones: a) Pago de Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$419.135. b) Pago indemnización correspondiente a un año de servicio por \$419.135. c) Pago de Feriado legal adeudados por un total de 7 días por \$97.798. d) Pago de Feriado proporcional por la suma de \$122.247. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará

que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a las instituciones de seguridad social a las que se encuentra afiliada la demandante, esto es, AFP Planvital, AFC y a Fonasa. RIT M-2911-2015. RUC 15- 4-0054736-7. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a dieciocho de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintisiete de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Arquitectura del Paisaje y Techos Verdes Limitada, RUT N° 76.194.817-2, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT M-2911-2015 RUC 15- 4-0054736-7. Proveyó Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032204)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Calama, en causa RUC: 16-4-0009576-4, RIT: O-71-2016, caratulada “Promez y Cía. Ltda. con Astete”, se ha ordenado notificar y citar al demandado principal, doña Fernanda Astete Araya, mediante aviso que deberá ser publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, respecto de la audiencia preparatoria fijada para el día 7 de julio de 2016 a las 9:40 horas, en la siguiente demanda extractada: En lo principal: Deduce Demanda en juicio ordinario de desafuero. En el primer otrosí: Solicita separación provisional, sin

remuneraciones. En el segundo otrosí: Acompaña documentos. En el tercer otrosí: Solicita notificaciones por medio electrónico que señala y autorización que indica. En el cuarto otrosí: Patrocinio y poder. S.J.L. del Trabajo de Calama. Carlos Moreno Concha, cédula de identidad N° 6.868.703-9, en representación, según se acreditará en otrosí, de la empresa Lavandería y Tintorería Promez y Cía. Ltda., RUT N° 77.674.610-K, sociedad de derecho privado del giro de su denominación, ambos domiciliados en calle Balmaceda N° 4015, comuna y ciudad de Calama, a US. con respeto expongo: Que en este acto, en la representación en que actúo, y de conformidad a lo ordenado a los artículos 446 y siguientes, en relación con los artículos 174, 201, y 160 N° 3 y 159 N° 4, todos del Código del Trabajo, vengo en deducir demanda de solicitud de desafuero maternal, en procedimiento de aplicación general, solicitando autorización del Tribunal de US., para poner término al contrato suscrito por mi representada con la trabajadora doña Fernanda Miriam Astete Araya, cédula nacional de identidad N° 18.215.815-1, empleada, domiciliada en su lugar de trabajo en Avenida Balmaceda N° 4015, y en Pasaje Chile N° 2374, ambos de la comuna y ciudad Calama, declarando en definitiva, previos trámites de rigor, que se autoriza a Lavandería y Tintorería Promez y Cía. Ltda., a poner término al contrato de trabajo que la vincula con la trabajadora individualizada, por las causales del N° 3 del artículo 160 y N° 4 del artículo 159, ambas del Código del Trabajo, en virtud de las consideraciones de hecho y derecho que relaciono a continuación: 1.- Que, doña Fernanda Miriam Astete Araya, ingresó a prestar servicios para mi representada con fecha 4 de noviembre de 2014, en las funciones de asistente de ropería, en las dependencias de mi representada, en Avenida Balmaceda N° 4015, de la Comuna de Calama. 2.- Que conforme al acuerdo contractual, este contemplaba una jornada de trabajo distribuida en un turno excepcional de trabajo, compuesto de 4 días de trabajo continuo, seguidos de 4 días de descanso continuo, en un horario de 8:00 a 20:00 hrs., con una jornada diaria de 12 horas y un tiempo destinado para la colación de 1 hora, imputable a la jornada de trabajo. 3.- Que, la trabajadora percibía una remuneración mensual, ascendente a \$241.000, por sueldo base, más \$42.000, por locomoción, \$42.000.- por colación y \$25.000 por bono de asistencia. A lo anterior, se agregaba una gratificación mensual correspondiente a un 25% de su

suelo mensual base con tope de un 4,75 ingresos mínimos mensuales en el respectivo año financiero. 4.- Que, se estableció por los contratantes que el contrato de trabajo tendría una duración a contar del 3 de noviembre de 2015 y hasta el 3 de diciembre del mismo año. Con fecha 3 de diciembre de 2015, las partes convinieron un anexo al mismo, modificando las remuneraciones y asignaciones así como la duración del mismo. 5.- En efecto, se acordó que el sueldo base ascendería de \$241.000.-, más bono de locomoción por la suma de \$57.000.- más colación por \$57.000.- más bono de producción variable correspondiente al 0,168% del total de venta mensual neto de las empresa minera Lomas Baya, Minera Gaby y contratistas que se relacionasen con aquellos contratos. Se convino que este bono estaría sujeto a la producción y a la responsabilidad del Trabajador en su función “Asistente de Ropería”, más bono de asistencia por \$90.000.- que estaría sujeto a la asistencia del trabajador, con una falla no justificada este bono será descontado en su totalidad. 6.- Y se acordó en el mismo anexo que el contrato entraría en vigencia desde el 3 de diciembre de 2015, al 3 de enero de 2016. 7.- Con fecha 22 de diciembre de 2015, se puso término al contrato de Trabajo de la Trabajadora Srta. Fernanda Astete Araya. De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 160 N° 3 del Código del Trabajo y además atendido lo dispuesto por el artículo 160 N° 7 del mismo cuerpo legal. Se produjo entonces la separación de las funciones de la trabajadora. Se le informó a la trabajadora que su finiquito estaría a su disposición a contar del día 6 de enero de 2016. 8.- Con fecha 7 de enero de 2016, se suscribió finiquito entre la trabajadora y mi representada, firmado ante la Primera Notaría de Calama de doña Ana Bonet, cuyo suplente actuó en el acto don Daniel Gálvez Henríquez. 9.- Se indicó en el finiquito que la trabajadora leyó, firmó y ratificó ante el Sr. Ministro de Fe, con la consideración de que el mismo no ponía término al contrato de Trabajo si es que no estuviesen íntegramente pagadas y enteradas el total de las cotizaciones previsionales y de salud de la trabajadora. A dicha fecha, sus cotizaciones previsionales y de salud se encontraban íntegramente declaradas, enteradas y pagadas. 10.- Desde el día 22 de diciembre de 2015, la trabajadora quedó desvinculada completa y absolutamente de sus funciones, no teniendo desde esa fecha, salvo la noticia de que su finiquito se encontraba firmado, ningún otro antecedente o comunicación de la misma trabajadora, por parte de la empresa. 11.- El día 22 de febrero

de 2016, en circunstancias que uno de los dependientes de mi representada, encargado administrativo de la misma, se encontraba cumpliendo sus funciones, intempestivamente fue visitado en nuestro domicilio de Avenida Balmaceda N° 4015, por un funcionario de la Inspección del Trabajo, el cual bajo amenazas de fuertes sanciones y acusando a mi representada de una grave ilegalidad, se vio compelido a reintegrar a sus labores a la trabajadora, aun cuando se le indicó que el despido del que había sido objeto estuvo bien cursado y que se cumplió con las causales y formalidades previstas en la ley. 12.- Se le hizo ver al Fiscalizador, quien actuando de forma muy prepotente y autoritaria no escuchaba argumentos ni razones, que inclusive la trabajadora había firmado un Finiquito y que en ningún momento anterior ni posterior al despido del que fuese objeto, había notificado a mi representada de su estado de embarazo. 13.- En efecto, según se advertirá del devenir procesal de esa causa, la trabajadora jamás notificó, ni mi representada recibió noticia ni antecedente alguno, de ninguna especie, que acreditase el estado de embarazo de la trabajadora Sra. Astete Araya. 14.- En el mismo orden de ideas, se le hizo ver, además, al Fiscalizador, que el contrato de trabajo de la trabajadora, igualmente, tenía vencimiento para el día 3 de enero de 2016. De modo que, igualmente, concurría la causal de despido, en este caso, contemplada en el artículo 159 N° 4 del Código del Trabajo. 15.- Así las cosas, el actuar del funcionario fiscalizador fue totalmente ilegal y arbitrario, erigiéndose el mismo en una autoridad judicial al calificar la decisión adoptada por mi representada para poner término al contrato de trabajo de la Sra. Astete Araya, invalidando por sí y ante sí, el Finiquito válidamente suscrito y otorgado sin ningún tipo de coacción por parte de la trabajadora. Y ello, en el ámbito de la autonomía de la voluntad de la trabajadora, la que tampoco sabía su propio estado de embarazo ya que de haberlo sabido, lo habría comunicado con antelación a su empleador, cosa que no ocurrió. 16.- Mi representada solo vino a tomar conocimiento del estado de embarazo, reiteramos, el mismo día que el Fiscalizador de la Inspección del Trabajo, acompañado de la Sra. Astete Araya, ordenó su reintegro. A lo que, previas amenazas y actitud del mismo funcionario, el dependiente de la empresa que se encontraba en el lugar, el Sr. Jonathan Cortes Jave no vio otra alternativa que acatar lo que el Fiscalizador le ordenaba. 17.- Es

así entonces que se ha producido una situación del todo anómala y arbitraria al reintegrarse la trabajadora a sus funciones en circunstancias que el vínculo laboral había concluido, primero por la causal contemplada en el artículo 160 N° 3 del Código del Trabajo y, segundo, por qué no puede haber fueren en circunstancias que el contrato que vinculaba a ambas partes se encontraba terminado, pero por una vía de facto, mediante el abuso de una autoridad administrativa, la que actuó excediendo sus atribuciones, nos vemos en la necesidad de recurrir a esta vía para los efectos de que la trabajadora sea desvinculada, insistiendo en la causal que fue aplicada conforme a derecho. 18.- Tan ajustada a la ley lo fue la causal de despido, que la trabajadora no cuestionó nunca desde el día de su desvinculación, la facultad ejercida por mi representada. En ningún momento hizo saber de su estado de embarazo y, además, firmó el finiquito respectivo sin hacer reparo alguno. Bien es sabido VS., que las y los trabajadores se encuentran muy empoderados a estas alturas de los tiempos, de sus derechos laborales y, aún más, lo están las trabajadoras respecto de las normas que resguardan la maternidad. No resulta lógico ni razonable sostener que la trabajadora sabía de su estado de embarazo y aun así, procedió a firmar el Finiquito respectivo, sabiendo los efectos que dicho acto producía. Todo trabajador sabe y conoce que la firma del Finiquito produce los efectos irrevocables de extinguir la relación laboral y tiene poder liberatorio respecto de las obligaciones laborales y prestaciones pendientes, adeudadas a la fecha de su suscripción, siempre que se cumpla con las formalidades que contempla el artículo 177 del Código del Trabajo. Por tanto, en mérito de lo expuesto, disposiciones legales citadas, y artículos 174, 177, 201, 446 y siguientes del Código del Trabajo, a SS. pido, se sirva tener por interpuesta demanda en juicio ordinario laboral de desafuero, en contra de doña Fernanda Miriam Astete Araya, ya individualizada, acogerla a tramitación, ordenar notificarla en forma legal y, en definitiva, darle lugar, citando a audiencia de estilo, procediendo a la declaración de desafuero de la trabajadora, autorizando en consecuencia a esta parte para poner término al contrato de trabajo antes indicado, por las causales señaladas. Primer otrosí: Solicito a VS., que en ejercicio de la facultad que le confiere el artículo 174 del Código del Trabajo, en virtud de los hechos descritos, los cuales además resultarán evidentes de la documentación que acompaño

y con el fin de volver a restablecer la estabilidad del establecimiento de mi representada, toda vez que la demandada genera un pésimo ambiente laboral para el resto de los empleados y tensiona gravemente las confianzas, se sirva disponer la separación provisional de la demandada doña Fernanda Miriam Astete Araya, mientras dure la substanciación de los presentes autos, sin goce de remuneraciones y con costas, en caso de oposición. Segundo otrosí: Sírvase SS., en este estadio procesal y para los efectos de resolver lo pedido en el primer otrosí, sin perjuicio de reiterarlos en su oportunidad, tener por acompañados los siguientes documentos: 1.- Contrato de Trabajo suscrito con la demandada, de fecha 4 de noviembre de 2015. 2.- Anexo de contrato de Trabajo suscrito por las partes, de fecha 3 de diciembre de 2015. 3.- Carta de Despido remitida a la demandada, de fecha 22 de diciembre de 2015. 4.- Finiquito suscrito por las partes de esta causa, debidamente firmado y autorizado con las formalidades prescritas por el legislador, de fecha 7 de enero de 2016. 5.- Acta de Fiscalización de fecha 22 de febrero de 2016. 6.- Copia de la personería con que actuó en representación de la sociedad demandante, Lavandería y Tintorería Promez y Cía. Limitada. Tercer otrosí: Solicito a US., para los efectos de lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, autorizar a esta parte a realizar las actuaciones procesales, a excepción de las audiencias, por medios electrónicos y que se disponga que todas las resoluciones dictadas en la presente causa sean notificadas a esta parte al siguiente correo electrónico: abogsalinasc@gmail.cl y jdoconta43@gmail.com Cuarto otrosí: Ruego a SS., se sirva tener presente que vengo en designar abogados patrocinantes y en conferir poder al abogado habilitado para el ejercicio de la profesión don Christian Salinas Cangas, cédula nacional de identidad N° 10.835.328-7 y al abogado don José Francisco Durán Órdenes, cédula nacional de identidad N° 9.784.812-2 domiciliado en Avenida Balmaceda N° 4015, de la Comuna y ciudad de Calama. Calama, cuatro de marzo de dos mil dieciséis. A lo principal: téngase por admitida demanda por desafuero laboral en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, programada para el día 7 de abril de 2016 a las 9:40 horas, Sala N° 2 de este Juzgado, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio

de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria, para efectos de impugnación de la misma. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Asimismo, se le comunica que en caso de no contar con las facultades económicas para solventar el gasto del patrocinio de un abogado particular, deberá acercarse a las dependencias de la Oficina de Defensa Laboral de esta ciudad, ubicada en calle General Velásquez N° 1947, cuyos teléfonos son 55 2410851 y 55 2410852; a fin que se le sea designado un profesional de dicha entidad en forma gratuita. Al primer otrosí: En atención a lo solicitado por el demandante y, teniendo presente, además, los argumentos dados para ello, y estimando que si bien el artículo 174 del Código del Trabajo faculta en forma excepcional la separación provisional del trabajador de sus labores con o sin derecho a remuneración, los antecedentes aportados por la peticionaria en sustento de su solicitud, son insuficientes para otorgar la separación provisional sin goce de remuneraciones. Por estas consideraciones, no ha lugar a lo solicitado, por ahora. Al segundo otrosí: Téngase por acompañado el documento, sólo en cuanto para resolver la medida provisional. Regístrense en la carpeta digital, debiendo presentarse en la audiencia correspondiente. En cuanto al mandato judicial, téngase por acreditada la personería y por acompañado Mandato Judicial. Regístrese. Al tercer otrosí: Como se pide, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda y no en formato imagen y notifíquese al correo electrónico señalado, sólo respecto de resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Al cuarto otrosí: Téngase presente. Notifíquese al demandado por funcionario habilitado del tribunal de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, y a la parte demandante por e-mail. Proveyó don Juan Manuel Gatica Lizana, Juez Subrogante del Juzgado de Letras del Trabajo de

Calama. En Calama a cuatro de marzo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Calama, uno de junio de dos mil dieciséis. Resolviendo escrito presentado en las dependencias del Tribunal con fecha 31 de mayo del año en curso: A lo principal: Téngase presente lo informado por la parte demandante, debiendo esta tomar las medidas necesarias para retirar y enviar la publicación con la debida antelación para el efectivo diligenciamiento de esta. Al otrosí: Atendido el mérito de autos, y lo resuelto precedentemente. Déjese sin efecto la audiencia preparatoria programada para el día 26 de junio de 2016 a las 10:50 horas Sala Nº 1. Cítese a las partes y fíjese nuevo día y hora para audiencia preparatoria, la cual se celebrará el día 7 de julio de 2016 a las 9:40 horas, Sala Nº 1, y tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Practíquese por última vez la notificación por aviso a la demandada doña Fernanda Miriam Astete Araya, mediante aviso publicado en el Diario Oficial, siendo gratuito para el trabajador, conforme a un extracto, el que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella y la presente resolución, todo ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 439 inciso final del Código del Trabajo. Que, se apercibe al abogado demandante para que retire el extracto de publicación dentro del plazo de tercer día y encargue la notificación con el plazo establecido en el artículo 451 del Código del Trabajo, bajo apercibimiento de ordenar el Archivo Especial de los antecedentes. Notifíquese a la parte demandante vía e-mail. Proveyó don Víctor Manuel Riffo Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama a uno de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza Juan Pablo Espinoza Ayala, Jefe Unidad de Causas, Sala y Cumplimiento.- Juan Pablo Espinoza Ayala, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas, Sala y Cumplimiento, Juzgado de Letras del Trabajo, Calama.

(IdDO 1033488)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-83-2015; RUC: 15-2-0460820-K, en Materia suspensión de Patria Potestad y Nombramiento de Curador, de la menor Pamela Belén Rain Chodil, RUN 20.511.792-K, nacida el 5 de septiembre de 2000, se ha ordenado notificar a las siguientes personas:

César Augusto Rain Arteaga, RUN 9.239.617-7; Augusto Rain Huichal, RUN desconocido; Jocelyn Nataly Millacura Chodil, RUN 15.926.724-5; Zulema del Carmen Rain Bañares, RUN 16.159.351-6, Patricio Enrique Chodil Nain, RUN 11.545.090-5; Rodrigo Humberto Chodil Nain, RUN 13.169.541-1; y Mirta del Carmen Chodil Nain, RUN 9.778.033-1; para que comparezcan a la audiencia fijada para el 8 de julio de 2016, a las 13:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además hará que se le consideren rebeldes por el solo ministerio de la ley y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien.- Castro, 23 de mayo de 2016.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 1029667)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Punta Arenas, en causa RIT Nº C-970-2015, RUC Nº 15- 2-0359607-0, sobre Divorcio, caratulada “Ramírez / Gamin”, se ordenó, de conformidad al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notificar por avisos a doña Marta Ruth Gamin Loaiza, RUN Nº 9.543.852-0, de la demanda de divorcio, interpuesta por su cónyuge don Sergio Osvaldo Ramírez Vera, RUN Nº 8.392.896-4, con fecha 27 de agosto de 2015, proveído de fecha 28 de agosto de 2015 que da curso a la demanda, fija fecha de audiencia preparatoria e informa que de conformidad a los artículos 61, 62, 63, 64 de la Ley 19.947 y artículo 58 de la Ley Nº 19.968, la existencia de la institución de la “Compensación Económica”, en virtud de la cual, aquél de los cónyuges que durante el matrimonio, como consecuencia de haberse dedicado al cuidado de los hijos o a las labores propias del hogar común, no pudo desarrollar una actividad remunerada o lucrativa o lo hizo, pero en menor medida de lo que podía y quería y a raíz de lo anterior hubiese sufrido un menoscabo económico, tendrá derecho a que se le otorgue una compensación económica por el otro cónyuge. Este derecho sólo podrá ejercerse en el juicio de divorcio y sólo podrá pedirse en la demanda, en escrito complementario de ésta o en demanda reconvencional, y en este último caso, conjuntamente con la contestación de la demanda y al menos con cinco días de anticipación a la fecha de la audiencia preparatoria. Se notifica a su vez resolución de fecha 20

de abril de 2016, que fija y cita a las partes a una nueva audiencia preparatoria para el día 29 de junio de 2016, a las 08:30 horas, a efectuarse en dependencias de este Tribunal, ubicado en José Miguel Carrera Nº 450, Punta Arenas. Cumplida la presente notificación mediante su inserción en un diario de circulación regional, por tres veces consecutivas, y una vez en el Diario Oficial, la demandada quedará válidamente notificada de la demanda interpuesta en su contra, fecha y hora de la audiencia respectiva, bajo apercibimiento de que su inasistencia hará continuar la presente causa en su rebeldía, entendiéndose notificadas todas las resoluciones posteriores por el estado diario, sin necesidad de nueva notificación.- Marcia Arriagada Proschle, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Punta Arenas.

(IdDO 1032100)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Dirección: San Martín 950, Correo: jlabsantiagool@pjud.cl, Causa RIT M-1506-2015, RUC 15-4-0028843-4, Demandante: Óscar Adrián Ramírez Andradar, RUN: 23.161.550-4, Domicilio: Calle G Nº 1370, Depto. Nº32, Comuna de Conchalí. Fecha de ingreso a prestar Servicios: 7 de abril de 2015, Remuneración a fecha término servicios: \$280.800; fecha término servicios: 16 de abril de 2015; causa término de los servicios: Despido sin causa legal. Prestaciones que Demanda: I.- Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo \$280.800.- II.- Remuneración del 7 al 17 de abril de 2015, \$108.308.- III.- Semana corrida todo periodo trabajado \$21.600.- IV.- Remuneración compensatoria al periodo entre el 18 al 22 de abril de 2015.- V.- Cotizaciones previsionales en A. F. P Modelo S.A. por el periodo que media entre el 7 de abril hasta el 17 de abril de 2015. Demandado: Servicios Transitorios y Outsourcing Limitada, RUT Nº 76.141.322-8, Representante don Eduardo López Collio, domiciliados en calle Agustinas Nº 611, oficina 64, Comuna de Santiago. Santiago, diez de julio de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente,

por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el beneficio de asistencia judicial. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio de poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: que se acoge parcialmente la demanda en procedimiento monitorio por Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones, interpuesta con fecha 08/07/2015 por don Óscar Adrián Ramírez Andrada, cédula de identidad Nº 23.161.550-4, reponedor, domiciliado en Avenida Vicuña Mackenna Nº 1380-B, Departamento 207, comuna de Renca, en contra de su ex empleadora, Servicios Transitorios y Outsourcing Limitada, RUT Nº 76.141.322-8, representada por don Eduardo López Collio, ambos domiciliados en calle Agustinas Nº 611, oficina 64, Comuna de Santiago, solo en cuanto se declara: I. Que el despido de que fue objeto el actor con fecha 16 de abril no ha sido conforme a derecho, pues careció de causa legal y, por tanto, es injustificado. II. Que habiéndose declarado injustificado el despido del actor, se condena a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: a. \$108.000, por concepto de remuneración por el periodo trabajado. b. \$54.000, por concepto de remuneración compensatoria correspondiente al periodo entre el 18 de abril de 2015 y 22 de abril de 2015. c. \$21.600, por concepto de semana corrida. d. Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Modelo S.A. por el periodo que media entre el 7 de abril hasta el 17 de abril de 2015. III. Que se rechaza la demanda en todo lo demás. IV. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. V. Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica

de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese por carta certificada a AFP Modelo S.A. RIT: M-1506-2015, RUC: 15- 4-0028843-4. Proveyó doña Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a diez de julio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, tres de junio de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de lo expuesto por la demandante, las certificaciones de notificaciones fallidas y lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 439 del Código del Trabajo, como se pide, notifíquese a la demandada Servicios Transitorios y Outsourcing Limitada, RUT 76.141.322-8, la demanda y la sentencia monitoria, por avisos mediante publicación en el Diario Oficial, previo extracto redactado por ministro de fe del Tribunal. RIT: M-1506-2015, RUC: 15- 4-0028843-4. Proveyó doña Andrea Leonor Silva Ahumada, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a tres de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1030322)
NOTIFICACIÓN

2º Juzgado de Familia de Santiago, en causa A-28-2016, caratulada “Dellanyra Ramírez Herrera” del Segundo Juzgado de Familia de Santiago, sobre susceptibilidad de adopción de la niña Dellanyra Alexandra Ramírez Herrera, RUT 24.123.858-K, nacida el 17 de noviembre de 2012, inscripción civil Nº 8.281 del registro del año 2012 Circunscripción Viña del Mar; hija de filiación no matrimonial determinada respecto de ambos padres, la madre doña Darla Kaina Herrera Ramírez, RUN 19.931.083-6, y don Luis Orlando Ramírez Bravo, RUN: 17.383.543-4, se ha ordenado notificar la demanda iniciada por Fundación Chilena de la Adopción, solicitando se declare a la niña ya individualiza susceptible de ser adoptada. Proveído de 18 de mayo de 2016; Téngase presente y agréguese a los antecedentes informe de Carabineros de la Séptima Comisaría de Renca, con resultado negativo de notificación. Habiendo resultado fallida la notificación del requerido en el domicilio indicado en la demanda, aquel que señala el Servicio de Registro Civil en el Informe de Redes Familiares, y no registrando antecedentes en Servel. Conforme lo previsto en el artículo 14 de la Ley 19.620, se ordena notificar a

don Luis Orlando Ramírez Bravo, RUN 17.383.543-4, padre de la niña de autos, de la demanda, su proveído y la presente resolución, mediante aviso que confeccionará en extracto el Ministro de Fe del Tribunal, y se publicará por una vez en el Diario Oficial el día primero o quince del mes, o al siguiente hábil si alguno de ellos fuere feriado. Sin perjuicio de lo que a continuación se resolverá, el extracto se hará extensivo a la madre, a los ascendientes y demás parientes dentro del tercer grado de consanguinidad en la línea colateral. Notifíquese a doña Darla Karina Herrera Ramírez, RUN 19.931.083-6, madre de la niña de autos, por cédula, exhortando al efecto al Juzgado de Letras y Garantía de Quintero a fin de que concurran a la audiencia señalada y expongan lo que sea conveniente a los intereses de aquella cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620. Haciéndose necesario reprogramar la audiencia, atendida la forma de notificación ordenada, y para dar cumplimiento al término de emplazamiento, déjase sin efecto la programada para el 24 de mayo de 2016, a las 11:45 horas, y se señala como nueva fecha para su realización la audiencia del día 12 de julio de 2016, a las 08:30 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Cítese y notifíquese con el mismo fin y bajo los mismos apercibimientos a los abuelos y demás consanguíneos de la niña señalados en la demanda y en el informe de redes acompañado, por carta, certificada transcrita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620. Resolución 12 de abril de 2016: Habiéndose agregado los nombres y domicilios de parientes mayores de edad de acuerdo al informe de Redes familiares, como se pide, se provee a la solicitud de declaración de susceptibilidad de adopción: A lo principal: Por admitida a tramitación solicitud de declaración de susceptibilidad de adopción de la niña Dellanyra Alexandra Ramírez Herrera, RUN 24.123.858-K, fíjese audiencia preparatoria. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese la demanda y su proveído personalmente, en conformidad a lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo 23 de la Ley 19.968, a través del Centro de Notificaciones de los Tribunales de Familia de Santiago, a don

Luis Orlando Ramírez Bravo, RUN 17.383.543-4, y exhortando al efecto al Juzgado de Letras y Garantía de Quintero, a notificar a doña Darla Karina Herrera Ramírez, RUN 19.931.083-6, padres de la niña de autos, a fin de que expongan lo que sea conveniente a los intereses de aquella cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620. Habiéndose acompañado informe de redes familiares de la niña, requiérase en forma directa desde el Servel los antecedentes de abuelos y demás consanguíneos de la niña. En caso de que se logre obtener un domicilio respecto de las personas antes señaladas, cúmplase con lo dispuesto en los párrafos precedentes. Comparezcan las partes debidamente representadas en conformidad a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley N° 19.968 a la audiencia preparatoria decretada precedentemente. En el evento que los requeridos no cuenten con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría jurídica, deberán concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial, Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de las universidades acreditadas. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados, sin perjuicio de ser ofrecidos e incorporados en la oportunidad procesal correspondiente. Al segundo otrosí: A lo solicitado en el número I.- Encontrándose con sentencia la causa RIT P-37-2015, del Centro de Medidas Cautelares, atendido lo dispuesto en el artículo 18 inciso 3 de la Ley 19.620, pídase en la etapa procesal pertinente. A lo pedido en el número 2.-, estese al mérito de los antecedentes. Al tercer otrosí: Como se pide a la forma de notificación a través de correo electrónico. Al cuarto otrosí: Como se pide, adóptense los debidos resguardos para la reserva del procedimiento. Al quinto y sexto otrosí: Téngase presente y agréguese al sistema los datos de la mandataria. A los escritos ingresados con esta misma fecha, estese a lo precedentemente resuelto. Santiago, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1032126)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago; Dirección: San Martín 950; Correo: jlabsantiago1@pjud.cl; Causa RIT O-4306-2015, RUC 15-4-0039097-2. Demandantes: Denisse Reyes Corvalán, Ana Maulen Silva, Paula Arcila Quezada y Sandy Mercado Córdoba, trabajadoras. Domicilio: Ahumada N° 312 oficina 1024, comuna de Santiago. Fecha de

ingreso a prestar servicios: 8 de abril de 2013, 15 de marzo de 2014, 8 de abril de 2013, 17 de mayo de 2011. Remuneración a fecha término servicios: \$416.667, \$420.300, \$396.972, \$304.000. Fecha término servicios: 30 de marzo 2015. Causa término de los servicios: Despido verbal. Prestaciones que demanda: A. Denisse Reyes Corvalán: I.- Feriado legal 2013-2014 \$380.000. II.- Feriado proporcional \$134.530. III.- Pago cotizaciones previsionales, AFP Capital julio de 2014. IV.- Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido hasta su convalidación con el pago de las cotizaciones de seguridad social adeudadas. B. Ana Maulen Silva: I.- Feriado legal 2013-2014 \$380.000. II.- Feriado proporcional \$120.000. III.- Pago cotizaciones previsionales, AFP Modelo agosto, septiembre de 2013 y julio de 2014. Fonasa, enero a mayo de 2014. IV.- Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido hasta su convalidación con el pago de las cotizaciones de seguridad social adeudadas. C. Paula Arcila Quezada: Feriado legal 2013-2014 \$380.000. II.- Feriado proporcional \$130.000, Pago cotizaciones previsionales, AFP Modelo octubre a diciembre de 2014, Fonasa octubre a diciembre de 2014. IV.- Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido hasta su convalidación con el pago de las cotizaciones de seguridad social adeudadas. D. Sandy Mercado Córdoba: I.- Feriado legal 2011-2012-2013, \$600.000. II.- Feriado legal 2013-2014, \$300.000. III.- Feriado proporcional \$250.000. IV.- Pago Salud, julio de 2013. V. Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido hasta su convalidación con el pago de las cotizaciones de seguridad social adeudadas. Demandado.- A. Outside Servicios de Soporte Administrativo y Call Center Ltda., RUT N° 77.141.070-7, representado por doña Blanca Aliste Silva, ignoro profesión, domiciliado en La Meseta N° 11237, comuna de Las Condes. B. Cencosud Retail S.A., RUT 81.201.000-K. Representante legal: Daniel Rodríguez, ignoro profesión. Domicilio: Avenida Presidente Kennedy N° 9001, piso 4°, comuna de Las Condes. C. Cencosud S.A., RUT 93.834.000-5. Representante legal: Daniel Rodríguez, ignoro profesión. Domicilio: Avenida Presidente Kennedy N° 9001, piso 4°, comuna de Las Condes. Santiago, diez de septiembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 22 de octubre de 2015 a las 9:10 horas, piso 3, sala 3. En

esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al segundo otrosí: Por acompañado documento y acreditada personería, regístrese en el sistema y devuélvase. Retírese en el plazo de 2 meses bajo apercibimiento de destrucción. Al tercer otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. Se solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a las demandadas personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: O-4306-2015, RUC: 15-4-0039097-2. Proveyó don Camilo Jesús Hidd Vidal, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a diez de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de lo expuesto por la demandante, las certificaciones de notificaciones fallidas y lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese al demandado Outside Servicios de Soporte

Administrativo y Call Center, la demanda, su providencia y la presente resolución por avisos mediante su publicación en el Diario Oficial, previo extracto redactado por ministro de fe del Tribunal. Vistos. Que, al tenor de lo ordenado precedentemente y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se cita a una nueva audiencia preparatoria para el día 6 de julio de 2016, a las 09:50 horas, piso 2, Sala 2. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese al demandante y a las demandadas Cencosud Retail S.A., Cencosud S.A., por correo electrónico, y a la demandada Outside Servicios de Soporte Administrativo y Call Center, por avisos publicados en el Diario Oficial. RIT: O-4306-2015, RUC: 15-4-0039097-2. Proveyó don Ricardo Andrés Alveal Venegas, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1031636)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855, San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento aplicación general, RIT O-539-15 "Rivera con Clínica Santa Amalia". Doña María Isabel Rivera Torres, asistente de enfermos, demanda en procedimiento ordinario por despido injustificado, cobro de prestaciones y nulidad del despido a su ex empleador, Clínica Santa Amalia Ltda., del giro de su denominación, representada legalmente por Silvia Bravo Campos. La demandante ingresó a prestar servicios para la demandada con fecha 1 de junio de 2006, como asistente de enfermos, en la Clínica Santa Amalia, ubicada en General Freire N° 046, La Cisterna, con una remuneración de \$281.250. Indica que desde marzo (2015) la Clínica presentó graves problemas

antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese a la demandada Clínica Santa Amalia Limitada mediante extracto publicado en el Diario Oficial. Confecciónese extracto en los términos del artículo 439 del Código del Trabajo.

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360, Santiago. En autos RIT O-6001-2015 RUC 15-4-0053569-5, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Despido injustificado, declaración unidad económica del solidario, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales. Primer otrosí: Acompaña documentos. Segundo otrosí: Solicita forma especial de notificación. Tercer otrosí: Patrocinio y poder. Gabriel René Rivera Alveal, chileno, maestro carpintero, 6 y Jesús Salvador Romero Reyes, chileno, maestro carpintero, ambos domiciliados para estos efectos en José Arrieta 5931, Ñuñoa, venimos en deducir demanda en procedimiento de aplicación general en contra de nuestro ex empleador Inversiones Tierra Roja SpA, del giro empresa constructora, representada legalmente por don Matías Alfonso Ugalde Vásquez, ignoro profesión, domiciliados ambos y en especial su representante legal (domicilio particular) en El Golf N° 40, oficina 105, Las Condes, Región Metropolitana, y en régimen de subcontratación en contra de la empresa Constructora Novatec S.A., del giro de su denominación, también en contra de Constructora Novatec Edificios S.A., del giro de su denominación, también en contra de Constructora Novacasas S.A., del giro de su denominación, representada legalmente por don José Antonio Pulido Ibáñez, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en Avenida Presidente Riesco N° 5335 piso 11, Las Condes, Santiago; conforme a la relación circunstanciada de los hechos y al amparo de las normas de derecho que los sustentan, las que a continuación pasó a exponer: El 31 de agosto de 2015, celebramos un contrato de trabajo escriturado con la empresa subcontratista Inversiones Tierra Roja SpA, para realizar ambos labores de “maestro carpintero” en las obras de construcción de un conjunto de casas, obra denominada “Terrazas de Chicoreo Etapa Dos”, ubicada en José Rabat N° 11860, Colina, obra cuya ejecución está a manos de la empresa contratista Constructora Novatec S.A., Novatec Edificios S.A y Novacasas S.A. Nuestra remuneración era \$610.000. La naturaleza jurídica

del contrato era por obra o faena hasta el “cierre perimetral” de la obra. Pero cuando nos despidieron estaba recién iniciándose el cierre perimetral de la obra y ese hito tiene como fecha de término el 16 de enero de 2016 o la fecha que US. estime pertinente. Durante el tiempo que duró la relación laboral, prestamos servicios de manera continua, responsablemente, cumpliendo con las obligaciones y exigencias que imponía la empresa. El 16 de octubre del 2015 cuando fuimos a trabajar a la obra en construcción de una serie de casas en Chicoreo, el supervisor don Rodrigo Vilches nos dijo que Inversiones Tierra Roja no había cumplido el contrato con la Constructora Novatec y que no podíamos seguir trabajando ahí en la obra. Posteriormente, ese mismo día, también en la misma obra, el capataz de nuestro empleador Inversiones Tierra Roja, don Carlos Herrera, nos dijo que por instrucciones del dueño, don Matías Ugalde Vásquez, estábamos despedidos y que “hasta ahí llegábamos”. Sin embargo, no nos pagaron nada por los días ya trabajados de octubre, ni nos envió carta de aviso previo, ni dio una causal legal para poner término a nuestro contrato de trabajo, por lo que al no encontrar soluciones con nuestro empleador nos vimos obligados a presentar un reclamo ante la Inspección del Trabajo. La demandada en autos no nos ha pagado nunca las cotizaciones previsionales, ni de salud, ni el seguro de cesantía en la AFP Habitat, AFC, Fonasa, respectivamente, correspondientes a los meses de agosto, septiembre y octubre de 2015, aunque el mes de septiembre las declaró, pero no las pagó. Fuimos contratados por mi empleador subcontratista Inversiones Tierra Roja SpA a través de don Matías Ugalde Vásquez para la ejecución ambos de funciones de “maestro carpintero” hasta el “cierre perimetral” de la obra. Nuestro empleador a su vez tenía una relación de carácter civil con la empresa contratista Constructora Novatec S.A., Constructora Novatec Edificios S.A. y Constructora Novacasas S.A. Las tres son una unidad económica, por lo tanto una única empresa principal, por lo que nos encontramos en presencia de trabajo en régimen de subcontratación, la cual plantea que la empresa principal contrata a través de un acuerdo civil o mercantil un determinado servicio a una empresa contratista o subcontratista, en base a un precio, plazo y modalidad de ejecución. En síntesis, se externaliza la función que en principio le corresponde a la empresa dueña de la obra, se cumplen cabalmente los

requisitos de la subcontratación al existir un acuerdo civil entre el contratista empleador Inversiones Tierra Roja SpA y la empresa principal Constructora Novatec S.A., Constructora Novatec Edificios S.A. y Constructora Novacasas S.A., para la ejecución de los servicios en las obras de construcción de un conjunto de casas, obra denominada “Terrazas de Chicureo Etapa Dos”, ubicada en José Rabat N° 11860, Comuna de Colina, Región Metropolitana. Las obras se ejecutaban a cuenta y riesgo del ex empleador, se ejecutaban con trabajadores de la dependencia del subcontratista, quien demanda fue trabajador de la demandada, físicamente trabajamos en las dependencias de la obra de construcción de un conjunto de casas, obra denominada “Terrazas de Chicureo Etapa Dos” de la Constructora Novatec S.A., Constructora Novatec Edificios S.A. y Constructora Novacasas S.A., ubicadas en José Rabat N° 11860, Comuna de Colina, Región Metropolitana. Ambos trabajábamos como maestro carpintero, existe una unidad económica Constructora Novatec S.A., Constructora Novatec Edificios S.A. y Constructora Novacasas S.A., y por lo tanto, un solo empleador indirecto solidario para los efectos del Código del Trabajo, siendo todas ellas solidariamente responsables de las indemnizaciones y prestaciones laborales y previsionales que me adeudan, siendo una sola unidad, todas las empresas señaladas tienen como administrador común a don José Antonio Pulido Ibáñez, todas las empresas mencionadas tienen como domicilio común el ubicado en Avenida Presidente Riesco N° 5335, piso 11, Las Condes, Santiago; en definitiva, se puede señalar que en base a todos los antecedentes relatados, nos encontramos frente a una unidad económica, compuesta por un conjunto de empresas estrechamente vinculadas entre sí, con una dirección económica única, a pesar de la personalidad jurídica independiente de cada una, pero que actúan como un todo, con la lógica de una sola empresa en el mercado. Por lo tanto, por aplicación al principio de primacía de la realidad debe considerarse a este conjunto de empresa como un solo empleador indirecto solidario. Peticiones concretas: Acoger la demanda, declarar que la relación fue en régimen de subcontratación para las demandadas solidarias o lo que US determine, declare que todas las demandadas solidarias son una unidad económica y por ende una sola empresa principal, declarar verbal e injustificado el despido, declarar la nulidad del despido, condenar a la demandada Inversiones Tierra Roja SpA

solidaria o subsidiariamente a Constructora Novatec S.A., Novatec Edificios S.A y Novacasas S.A. al pago de las siguientes prestaciones laborales e indemnizaciones: 1.- Remuneración de octubre de 2015 desde el 1 al 16 por \$325.333 cada uno, o lo que US estime justo. 2.- Indemnización de lucro cesante por \$1.830.000 cada uno o la cifra que Su Señoría estime pertinente. 3.- Indemnización de falta de aviso previo por \$610.000 cada uno o la cifra que Su Señoría estime pertinente. 4.- Feriado proporcional desde el 31 de agosto de 2015 al 16 de octubre de 2015 por 3,5 días corridos, por un monto de \$71.166 por cada uno o la cifra que Su Señoría estime pertinente. 5.- Pago de cotizaciones previsionales, de salud y de seguro de cesantía adeudadas a ambos trabajadores. 6.- Remuneraciones hasta la convalidación del despido para los dos actores. 7.- Además, solicito a V.S. se sirva condenar al demandado al pago de todas estas prestaciones, con el interés y reajustadas en la forma dispuesta por el artículo 63 del Código del Trabajo. 8.- Más las costas de la causa. Resolución recaída en la demanda: Santiago, catorce de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 25 de enero de 2016, a las 08:30 horas, en Sala 12, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurre todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. En cumplimiento a lo establecido en el artículo 3° del Código del Trabajo, modificado por la Ley N° 20.760, se ordena solicitar informe a la Dirección del Trabajo para los fines pertinentes, otorgándole desde ya un plazo de 45 días hábiles contados desde la notificación de la presente resolución, sirviendo este proveído como suficiente y atento oficio remitir. Remítase lo resuelto a dicha institución a través de la casilla de correo electrónico

udjnacional@dt.gob.cl. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo, se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: Por digitalizados y acompañados los documentos señalados, retírense al menos un día antes de la audiencia respectiva, bajo apercibimiento de destrucción en su oportunidad, en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: Como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por esa vía. Al tercer otrosí: Téngase presente. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Habitat y AFC Chile, por carta certificada, y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT O-6001-2015 RUC 15-4-0053569-5. Proveyó doña Carolina Andrea Luengo Portilla, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Vistos: Teniendo presente el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación, AFC Chile y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Inversiones Tierra Roja SpA, RUT 76.283.884-2, representada legalmente por don Matías Alfonso Ugalde Vásquez, cédula de identidad 12.232.147-9, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, se cita a las partes a una audiencia preparatoria, la que se

figa para el día 8 de julio de 2016, a las 08:30 horas, en Sala 11 de este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante y a las demandadas Constructora Novatec S.A., Constructora Novatec Edificios S.A. por correo electrónico; notifíquese a la demandada Constructora Novacasas S.A. por carta certificada. RIT O-6001-2015 RUC 15-4-0053569-5. Proveyó doña Marcela Poblete Valdés, Juez Titular destinada al Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. E.A.J.C.- César Chamia Torres, Ministro de Fe Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1031628)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras Laboral San Miguel, Ureta Cox 950 San Miguel, ordenó notificación por avisos en causa procedimiento ordinario, RIT O-126-2016, “Rodríguez con Rubio”. René Orlando Rodríguez Palma, trabajador, interpone demanda en juicio ordinario del trabajo por despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de don Juan Pablo Rubio Véliz, empresario y en contra de Sociedad de Transportes Guerra y Rubio Limitada, sociedad del giro de su denominación, representada legalmente por Juan Pablo Rubio Véliz, ambos como un solo empleador en conformidad a lo dispuesto en el artículo 3 del Código del Trabajo, modificado por la ley 20.760. En subsidio demanda como empleador sólo a don Juan Pablo Rubio Véliz. Ingresó a trabajar para don Juan Pablo Rubio Véliz el día 1 de marzo de 2010, como operario en plásticos, en la fábrica de plásticos de su empleador, denominada “Pagmaplast”. Con una remuneración líquida de \$525.000, total de mi remuneración era de \$656.250. Durante todo el tiempo que duró la relación laboral, mi empleadora descontó de mis remuneraciones, pero no enteró mis cotizaciones previsionales, de salud y del Fondo de Cesantía. Por esto envió carta de aviso de término del contrato de trabajo, con copia a la Inspección del Trabajo, comunicando su decisión de poner término al Contrato Individual de Trabajo, a partir del 8 de enero de 2016, conforme lo establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo. Solicita se acoja la demanda y se condene a las demandadas a pagarle los siguientes conceptos Remuneración 7 días mes de enero de 2016, \$153.125. Indemnización sustitutiva de aviso previo \$656.250. Indemnización por años de servicio, \$3.937.500. Incremento legal, \$1.968.750.- 5. Feriado legal \$459.375. Feriado proporcional, \$382.813.

Cotizaciones previsionales, de salud y del Fondo de Cesantía. Remuneraciones y demás prestaciones por todo el período comprendido entre la separación de sus funciones y hasta la fecha en que se convalide el despido, todo con reajustes, intereses legales y costas. Tribunal resuelve 9.3.2016.- por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 19 de abril de 2016, a las 08:30 horas. Atendido a la imposibilidad de notificar a las demandadas Sociedad de Transportes Guerra y Rubio Limitada y Juan Pablo Rubio Véliz, se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial, a lo que el tribunal accedió. Tribunal resuelve 31.5.2016 notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 8 de julio de 2016, a las 09:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese a las demandadas Sociedad de Transportes Guerra y Rubio Limitada y Juan Pablo Rubio Véliz, la presente resolución conjuntamente con la demanda y su proveído, mediante extracto publicado en el Diario Oficial.

(IdDO 1030720)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo Curicó, con fecha 20 de mayo de 2015, don Felipe Andrés Rodríguez Retamal, Técnico Profesional en Diseño Gráfico, domiciliado en Sector La Yllesca, Sector Guaico I, Comuna de Romeral, Curicó, interpone en procedimiento monitorio demanda de demanda de nulidad del despido

conjuntamente con despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales en contra de Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, del giro de su denominación, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por don Alex Habibeh Mufdi, ignoro profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Vitacura N° 10030, Comuna de Vitacura, y solidaria o subsidiariamente, según sea el caso, en contra de Ripley Store Ltda., sociedad del giro de grandes tiendas, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por doña Claudia Lafourcade Guerra, ignoro profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en calle O'Higgins N° 201, Comuna de Curicó. El demandante solicita admitir a tramitación la demanda, y en definitiva acogerla inmediatamente, dando lugar a las declaraciones y peticiones concretas que se formulan, y en definitiva declarar: 1.- Se declare que la relación laboral habida entre las partes se extendió ininterrumpidamente desde el 24 de marzo de 2012 hasta el 28 de febrero de 2015. 2.- Se declare que la última remuneración para los efectos del cálculo de las indemnizaciones y demás prestaciones que en el presente caso procede asciende a la cantidad de ciento veintiocho mil ochocientos once pesos (\$128.811.), o por el monto que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes. 3.- Que se declare que durante la relación laboral habida con la Sociedad Comercial Pro Limit Limitada en los términos expuestos en el cuerpo de este escrito, este último tenía la calidad de contratista con el Ripley Store Ltda. 4.- Declaración de que el despido es nulo y se ordene pagos respectivos: Se declare que el despido es nulo y en consecuencia se condene a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hiciere efectivo los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, al pago de las remuneraciones y demás prestaciones, incluyendo la asignación de colación, consignadas en el contrato de trabajo, que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del despido, a razón de la remuneración pactada, ascendente a ciento veintiocho mil ochocientos once pesos (\$128.811.), o por el monto que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes, en ambos casos por cada mes, más reajustes

e Intereses en los términos de los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 5.- Que se declare que el despido es injustificado. 6.- Indemnización: Que por la declaración anterior, condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar los siguientes conceptos cada uno por las cantidades de dinero que se indican o por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes: 6.1- Indemnización por años de servicios ascendente a la suma de trescientos ochenta y seis mil cuatrocientos treinta y tres pesos (\$386.433.-), según artículo 168 en relación con el artículo 163 incisos primero y segundo, ambos del Código del Trabajo. 6.2- Aumento del 80% de la Indemnización por años de servicios, según artículo 168 letra b) del cuerpo legal citado, equivalente a la cantidad de ciento noventa y tres mil doscientos diecisiete pesos (\$193.217.-) 6.3- Indemnización sustitutiva del aviso previo equivalente a la cantidad de ciento veintiocho mil ochocientos once pesos (\$128.811.), según lo establecido en el artículo 168 del Código del Trabajo. 7.- Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de salud: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, y a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de salud correspondientes a los meses de diciembre de 2012, enero y septiembre de 2013, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2014, las que deberán ser enteradas en el Fondo Nacional de Salud (Fonasa), más reajustes, intereses y multas. 8.- Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo del seguro de cesantía: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo; a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo del seguro de cesantía, correspondientes a los meses de diciembre de 2012, enero y septiembre de 2013, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 2014, las que deberán ser enteradas en la

Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A., más reajustes, intereses y multas. 9.- Indemnización compensatoria del feriado proporcional: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar el feriado proporcional, por la suma de ochenta y tres mil seiscientos cincuenta y cinco pesos (\$83.655.-), o por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes. 10.- Feriado legal: Condenar a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidaria o subsidiariamente, en este último caso si hicieren efectivos los derechos establecidos en el artículo 183 C incisos primero y tercero del Código del Trabajo, a Ripley Store Ltda., a favor de esta parte, a pagar saldo de cinco días de feriado legal correspondiente al periodo 2013-2014, por la suma de cuarenta y dos mil novecientos treinta y siete pesos (\$42.937.-), o en ambos casos por la suma mayor o menor que S.S. determine conforme al mérito de los antecedentes. 11.- Reajustes e intereses: Todas las cantidades de dinero expresadas en los puntos anteriores las demando con reajustes e intereses, según lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 12.- Costas: Todo con expresa condenación en costas. Resolución que acoge monitorio: Curicó, veintidós de mayo de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican, regístrense en el sistema computacional; hecho, devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide, exhórtese. Al tercer otrosí: Como se pide, oficiése en su oportunidad. Al cuarto otrosí: Téngase presente privilegio de pobreza, acredítese en su oportunidad. Al quinto otrosí: Como se pide, practíquese por correo electrónico sólo las notificaciones que deban realizarse personalmente, por cédula o por carta certificada. Al sexto otrosí: Como se pide, autorízase al demandante para efectuar actuaciones por medios electrónicos. Al séptimo otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. Visto y teniendo presente: Que conforme a los antecedentes acompañados por la actora, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 496 y 500 del Código del Trabajo, se resuelve: - Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha

20 de mayo de 2015 por don Felipe Andrés Rodríguez Retamal, Técnico Profesional en Diseño Gráfico, cédula de identidad N° 16.700.215-3, con domicilio Sector La Yesca, Sector Guaico I, Comuna de Romeral, en contra de su ex empleadora, Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, RUT N° 77.034.720-3, del giro de su denominación, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por don Alex Habibeh Mufdi, cédula de identidad N° 10.773.244-6, se ignora profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Vitacura N° 10030, Comuna de Vitacura; y solidaria o subsidiariamente, según sea el caso, en contra de Ripley Store Ltda., RUT N° 76.879.810-9, sociedad del giro de grandes tiendas, representada legalmente de acuerdo al artículo 4° inciso primero del Código del Trabajo por doña Claudia Lafourcade Guerra, se ignora profesión u oficio, o quien haga sus veces, ambos domiciliados para estos efectos en calle O'Higgins N° 201, Comuna de Curicó, declarándose en consecuencia: I.- Que la relación laboral habida entre las partes se extendió ininterrumpidamente desde el 24 de marzo de 2012 hasta el 28 de febrero de 2015. II.- Que la última remuneración para los efectos del cálculo de las indemnizaciones y demás prestaciones asciende a la cantidad de ciento veintiocho mil ochocientos once pesos (\$128.811.). III.- Que durante la relación laboral habida con la Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, esta última tenía la calidad de contratista con Ripley Store Ltda. IV.- Que el despido es nulo y en consecuencia se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidariamente a Ripley Store Ltda., a pagar a favor de la demandante las remuneraciones y demás prestaciones, incluyendo la asignación de colación, consignadas en el contrato de trabajo que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del despido, a razón de la remuneración pactada ascendente a ciento veintiocho mil ochocientos once pesos (\$128.811.-), en ambos casos por cada mes, más reajustes e intereses en los términos de los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. V.- Que el despido es injustificado y en consecuencia se condena a la demandada Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, y solidariamente a Ripley Store Ltda., a pagar a favor de la demandante: a) Indemnización por años de servicios ascendente a la suma de trescientos ochenta y seis mil cuatrocientos treinta y tres

pesos (\$386.433.-), según artículo 168 en relación con el artículo 163 incisos primero y segundo, ambos del Código del Trabajo. b) Aumento del 80% de la indemnización por años de servicios, según artículo 168 letra c) del cuerpo legal citado, equivalente a la cantidad de ciento noventa y tres mil doscientos diecisiete pesos (\$193.217.-). d) Indemnización sustitutiva del aviso previo equivalente a la cantidad de ciento veintiocho mil ochocientos once pesos (\$128.811.-). e) Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de salud correspondientes a los meses de diciembre de 2012, enero y septiembre de 2013, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2014, las que deberá ser enteradas en el Fondo Nacional de Salud (Fonasa), más reajustes, intereses y multas. f) Cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo del seguro de cesantía, correspondientes a los meses de diciembre de 2012, enero y septiembre de 2013, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 2014, las que deberán ser enteradas en la Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A., más reajustes, intereses y multas. g) Indemnización compensatoria del feriado proporcional, por la suma de ochenta y tres mil seiscientos cincuenta y cinco pesos (\$83.655.-). h) Feriado legal correspondiente al periodo 2013-2014, por la suma de cuarenta y dos mil novecientos treinta y siete pesos (\$42.937.). I.- Las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. II.- Que no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante vía correo electrónico. Notifíquese personalmente al demandado principal Sociedad Comercial Pro Limit Limitada, o en su caso, procédase de conformidad a lo establecido en el artículo 437 del Código del Trabajo, por funcionario habilitado del Tribunal, para el efecto exhórtese a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago. Notifíquese personalmente al demandado solidario Ripley Store Ltda., o en su caso, procédase de conformidad a lo establecido en el artículo 437 del Código del Trabajo, por funcionario habilitado del Tribunal. RIT M-85-2015 RUC 15- 4-0021074-5. Proveyó doña

María Alejandra Orellana Yáñez, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó. En Curicó, a veintidós de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución Notificación por Diario Oficial: Curicó, treinta de mayo de dos mil dieciséis. Que en mérito del proceso, y en el ejercicio de las facultades oficiosas del Tribunal para dar curso progresivo a los autos, según el principio de celeridad que regula la materia, y en especial atendido el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por la parte demandante, como en aquellos informados por las instituciones correspondientes se ordena la notificación del demandado principal Sociedad Comercial Pro Limit Ltda, RUT: 77.034.720-3, representada por Alex Habibeh Mufdi, tanto del libelo de demanda, su correspondiente resolución y la presente resolución, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. En virtud de lo resuelto, cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba para el día 14 de julio de 2016, a las 10:30 horas, en las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, ubicado en Manso de Velasco N° 474. Dicha audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicte en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la demandada principal por el Diario Oficial. Notifíquese a parte demandante y demandada solidaria o subsidiaria por correo electrónico. RIT: M-85-2015 RUC: 15-4-0021074-5. Proveyó don Carlos Andrés Gajardo Ortiz, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó. En Curicó, a treinta de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 1030847)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno, en causa RIT M-58-2015 caratulada "Rosas con Servicio de Construcción Pablo Andrés Silva Paillacan E.I.R.L.", se ordenó notificar por aviso a Servicio de Construcción Pablo Silva Paillacán E.I.R.L., representada legalmente por Pablo Andrés Silva Paillacán, domiciliado en Los Nogales N° 91, Francke, comuna de Osorno, de demanda interpuesta con fecha 20 de abril de 2015 en su contra, en calidad de

demandada principal conforme al procedimiento monitorio, por don Emanuel Leandro Rosas Mansilla, ayudante de gasfiter, domiciliado en Los Laureles N° 1178, comuna de Osorno. El demandante solicita se dé lugar a su demanda por cobro de prestaciones laborales. Con fecha 23 de septiembre de 2014 fue contratado para desempeñar labores de ayudante de gasfiter, en la obra denominada Construcción Obras Menores ubicada en calle Sector Pilauco N° 2655, de la ciudad de Osorno, obra de propiedad de la empresa Constructora Galilea S.A. La jornada de trabajo se encontraba distribuida de lunes a viernes de 8:00 a 13:00 hrs. y de 14:00 a 18:00 hrs., con una hora de colación. En cuanto a la remuneración se pactó una remuneración mínima de \$225.000 (doscientos veinticinco mil pesos), más gratificación legal, por la suma de \$56.250 (cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos). Por tanto, para efectos de lo dispuesto por el artículo 172 del Código del Trabajo, la última remuneración mensual ascendía a la suma de \$281.250 (doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pesos). La duración según contrato de trabajo de fecha 23 de febrero de 2014 se estableció según cláusula Primero, hasta la instalación de art. de agua potable y alcantarillado en Altos de Pilauco, etapa 10 Torcaza. Se hace presente que con fecha 6 de noviembre de 2014, atendida la falta de pago de las remuneraciones, decidió renunciar a su trabajo, comunicando con esa misma fecha dicha decisión a su empleador. El demandante pide se condene al demandado a pagar: a) Remuneración por 7 días trabajados y no pagados durante el mes de septiembre de 2014 por la suma de \$65.625 (sesenta y cinco mil seiscientos veinticinco pesos); b) Remuneración impaga por el mes de octubre de 2014, descontando abono de \$50.000 (cincuenta mil pesos), efectuados por su empleador por la suma de \$231.250 (doscientos treinta y un mil doscientos cincuenta pesos); c) Remuneración por 6 días trabajados y no pagados durante el mes de noviembre de 2014 por la suma de \$56.250 (cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos); d) Feriado proporcional, por el periodo del 23/09/2014 al 06/11/2014, que equivalen a 1.79 días hábiles, mismos días corridos, lo que asciende a la suma de \$16.781 (dieciséis mil setecientos ochenta y un pesos); e) Pagar las cotizaciones adeudadas de salud Fonasa, AFP Hábitat y AFC, por los meses de septiembre a noviembre de 2014; d) Todo lo anterior con intereses y reajustes en conformidad a la ley. Además que se declare: 1) Que el demandado debe pagar las prestaciones referidas en la demanda o las

que SS. determine en el mérito del proceso; 2) Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses; y 3) Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. Con fecha 21 de abril de 2015, se provee: A lo principal: se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por presentados los documentos, regístrense en el sistema informático y, en su oportunidad, devuélvanse. Al segundo y tercer otrosí: téngase presente. Al cuarto otrosí: como se pide a la forma de notificación señalada. Al quinto otrosí: como se pide, exhórtese. Vistos y teniendo presente: Atendido lo dispuesto en los artículos 4, 7, 8, 10, 41, 42, 44, 73, 159 N° 2, 172 del Código del Trabajo en relación con los artículos 420, 423, 425, 446, 496, 497, 499 y siguientes del mismo cuerpo legal, estimándose fundadas las pretensiones del actor, se resuelve: 1. Que se acoge la demanda de cobro de prestaciones laborales, interpuesta por don Emanuel Leandro Rosas Mansilla, ayudante de gasfiter, domiciliado en calle Los Laureles N° 1178, Osorno, y en consecuencia, se condena a la demandada Servicio de Construcción Pablo Andrés Silva Paillacan EIRL, persona jurídica representada legalmente por don Pablo Andrés Silva Paillacan, ambos domiciliados en calle Los Nogales N° 91, Osorno, y en forma solidaria, a Constructora Galilea S.A., persona jurídica representada por don Álvaro Tapia Bravo, ambos domiciliados en calle 3 Oriente N° 1424, Talca, al pago de las siguientes prestaciones: a) Remuneraciones impagas, por 7 días trabajados, en el mes de septiembre de 2014, por la suma de \$65.625. b) Remuneraciones impagas, correspondientes al mes de octubre de 2014, menos bono de \$50.000, por la suma de \$231.250. c) Remuneraciones impagas, por 6 días trabajados durante el mes de noviembre de 2014, por la suma de \$56.250. d) Feriado proporcional, por la suma de \$16.781. e) Pago de las cotizaciones previsionales, (AFP Hábitat); salud (Fonasa) y AFC (Chile), adeudadas al actor, durante todo el período que se extendió la relación laboral, esto es, desde el día 23 de septiembre de 2014 hasta el día 6 noviembre de 2014, debiéndose tener presente para dicho cálculo que la remuneración bruta del actor ascendía a la cantidad de \$281.250. II. Las sumas ordenadas pagar se incrementarán en la forma dispuesta en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. III. Atendido que la presente resolución no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 445 del Código del Trabajo y teniendo en consideración la naturaleza de este procedimiento, particularmente en cuanto a la posibilidad de

término definitivo en un único acto, siempre que no medie reclamación, alternativa que, a juicio de este juez debe privilegiarse, se exime del pago de costas. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación, por medio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales y se procederá a su ejecución a través de la Unidad de Cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese al apoderado de la demandante por correo electrónico. Notifíquese al representante legal de la demandada principal personalmente o, en su defecto, de acuerdo al artículo 437 del mismo cuerpo de leyes, por funcionario habilitado de este Tribunal. Notifíquese al representante legal de la demandada solidaria, Constructora Galilea S.A., personalmente, todo en conformidad al artículo 4 del Código Laboral, o en su defecto, de acuerdo al artículo 437 del mismo cuerpo de leyes, por funcionario habilitado. Exhórtese para dicho efecto al Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad de Talca. Proveyó don Hernán Eduardo Valdevenito Carrasco, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno. Con fecha 30 de mayo de 2016, se provee: Atendido el mérito de autos donde consta que todos intentos de notificación han resultado fallidos, y no apareciendo en el sistema de apoyo del Registro Civil otro domicilio donde intentar el emplazamiento, y constando que el representante de la sociedad demandada no registra salidas del país, ordénase la notificación mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial de la República de conformidad al artículo 439 del Código del Trabajo, trámite que deberá realizarse por medio de extracto que confeccionará el Sr. Ministro de Fe del Tribunal. Fíjase audiencia para el día 1 de julio de 2016 a las 10:15 horas, en Sala 2. Proveyó don Hernán Eduardo Valdevenito Carrasco, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno.- Nibaldo Espíndola Cerna, Ministro de Fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno.

(IdDO 1030624)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M 1093-2015, caratulada “Salinas Mella, Giovanni Andrés con Muñoz Garrido Johan Mario”, se ordenó notificar por aviso al

demandado, la demanda de nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales y previsionales, interpuesta con fecha 3 de noviembre de 2015, en contra de Johan Mario Muñoz Garrido, por Giovanni Andrés Salinas Mella, quien funda su demanda expresando que fue contratado en forma verbal, con fecha 25 de mayo de 2015, para desempeñarse bajo vínculo de subordinación y dependencia en las labores de maestro planchero en el carro de arrastre, ubicado en Bellavista entre Blanco y Errázuriz, comuna de Valparaíso. Expresa que ante sus requerimientos, su empleador, solo con fecha 1 de julio de 2015 escrituró la relación laboral, sin reconocer su antigüedad en el trabajo, señalando un plazo de vigencia hasta el 31 de julio de 2015, continuando después de esa fecha prestando servicios para la demandada. Señala que sus labores consistían en la preparación de sándwich, completos, hamburguesas, trabajando conjuntamente con dos primos del demandado (Juan Carlos y Michel) y el cajero de nombre Daniel, distribuyéndose la jornada ordinaria de lunes a sábado desde las 18:00 hasta las 08:00 horas, excediendo la jornada de trabajo pactada, ascendiendo su remuneración bruta mensual a la suma de \$301.250. Refiere que con fecha 10 de agosto del año en curso, don Daniel, en representación de don Johan, le informa que no podía continuar trabajando, despidiéndolo en forma verbal, argumentando su despido en el plazo del contrato suscrito, sin perjuicio que le explicó que había continuado prestando servicios en forma ininterrumpida y con el consentimiento de don Johan, después del vencimiento del contrato, reclamando el pago de sus remuneraciones del mes de julio, las cuales hasta la fecha se encuentran impagas, concurriendo con fecha 12 de agosto de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos, pues el reclamado no compareció a la audiencia de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que su despido es nulo, carente de causa legal y por tanto injustificado, condenando a Johan Mario Muñoz Garrido, al pago de: a) remuneraciones en razón de \$301.250, desde la fecha de su desvinculación, esto es, el 10 de agosto de 2015, hasta que su empleador convalide el despido en los términos del artículo 162 del Código del Trabajo; b) \$301.250 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; c) \$301.250 correspondiente a

remuneración adeudada del mes de julio de 2015; d) \$100.416 por concepto de remuneración correspondiente al período 01 al 10 de agosto de 2015; e) feriado proporcional ascendente a la suma de \$70.291; e) \$454.000 por concepto de horas extraordinarias; f) cotizaciones previsionales y de seguridad social por todo el periodo trabajado, todo ello con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 5 de noviembre de 2015, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, cinco de noviembre de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 24 de noviembre de 2015, a las 9:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole, a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente o en conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-1093-2015. RUC 15- 4-0047488-2. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a cinco de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 10 de noviembre de 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 18 de febrero de 2016, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fechas 14, 18 y 19 de abril de 2016, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus

resoluciones al demandado. Con fecha 13 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 17 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, diecisiete de mayo de dos mil dieciséis. A todo: Conforme al mérito de autos, como se pide, fíjase como nuevo día y hora para la realización de la audiencia única el 23 de junio de 2016, a las 9:00 horas. Notifíquese a la demandada mediante aviso publicado por una vez en el Diario Oficial, según extracto confeccionado por la Unidad de Notificaciones del Tribunal. RIT M-1093-2015. RUC 15- 4-0047488-2. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a diecisiete de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador, Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1031637)
NOTIFICACIÓN

EL Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855 San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento aplicación general, RIT O-783-14 “Santibáñez con Roca y Durán”. Don Víctor Manuel Santibáñez Medina, técnico en instalaciones hidráulicas, demanda en procedimiento ordinario de aplicación general por despido injustificado, cobro de prestaciones y nulidad del despido a su empleador, Roca y Durán Limitada, conocido con el nombre de fantasía de Hydropress Limitada, representada legalmente por Ana Ester Roca Durán. La demandante ingresó a prestar servicios para la demandada, con fecha 1 de abril de 2010, como ayudante de técnico en instalaciones hidráulicas, labores que se realizaron en las dependencias de la demandada ubicada en Celia Solar N° 216, San Joaquín, con una remuneración de \$250.000 imponible. Indica que estuvo con licencia médica alrededor de 2 años debido a un problema en su rótula del supraespinazo izquierdo. Cuando se reincorporó a trabajar la empresa estaba cerrada y obviamente sin funcionar. Logró ubicar a su jefa, doña Ana Ester Roca, quien le señaló que ya no había más trabajo, que todos habían sido despedidos. Jamás recibió carta de despido, incumpliendo así el artículo 162 del Código del Trabajo. Solicita en definitiva se declare que el despido

del cual fue objeto carece de motivo plausible, es injustificado, indebido e improcedente, que se debe aplicar la sanción del artículo 162 del Código del Trabajo y como consecuencia de ello las demandadas le adeudan como coempleadoras, las siguientes prestaciones: Indemnización sustitutiva del aviso previo \$250.000. Indemnización por años de servicio (4) por \$1.000.000. 50% de recargo legal \$500.000. Feriado Anual \$700.000. Feriado proporcional \$69.933. Pago de cotizaciones de seguridad social, de salud en Fonasa, AFP y AFC. Cotizaciones de seguridad social, remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde la separación de sus funciones hasta la fecha de la convalidación o hasta que S.S. lo determine. Todo con reajustes, intereses y costas. 29.1.2015 demandante presenta escrito cumple lo ordenado, señala: En el petitorio de la demanda se debe excluir “representada legalmente por Pablo Andrés Jorquera Vilches” y que la fecha en que se comunicó el despido fue el 25 de agosto de 2014. El Tribunal proveyó 30.1.2015. Téngase por rectificada la demanda. Téngase por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 9 de marzo de 2015. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada, se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial, a lo que el tribunal accedió. Tribunal resuelve 18.5.2016: Notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 6 de julio de 2016 a las 8:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración

de la audiencia preparatoria. Notifíquese a la demandada Roca y Durán Limitada, mediante extracto publicado en el Diario Oficial.

(IdDO 1033158)
NOTIFICACIÓN

Ante 15° Juzgado Civil Santiago, causa Rol C-1423-2015, “Scotiabank Chile con Silva Santander, Priscila Marianne”, Alejandra Amar Zaninetti, abogado, Agustinas 853, oficina 831, Santiago, en representación Scotiabank Chile, sociedad anónima bancaria, cuyo gerente general es Francisco Sardón de Taboada, abogado, ambos Morandé 226, Santiago, interpone demanda ejecutiva contra Priscila Marianne Silva Santander, ignora profesión u oficio, domiciliada Pérez Freire 1819, departamento 73, comuna Santiago, por ser deudora vencida de obligaciones que constan en: 1.- Pagaré a la orden Scotiabank Chile N° 710035812358, suscrito 8 enero 2014, por \$8.429.356.- capital, que devengaba intereses a tasa del 1.36% mensual. Capital e intereses debían pagarse en 60 cuotas mensuales y sucesivas, de \$209.955.- con excepción de última por \$213.747.-, vencimiento días 5 cada mes o siguiente hábil, a partir del 5 marzo 2014. En caso de mora o simple retardo en pago íntegro y oportuno de obligación, daría derecho al Banco para cobrar desde el día de mora o simple retardo y hasta completo y efectivo pago, sobre el capital y los intereses devengados, los que se capitalizarían, el interés máximo convencional fijado por la autoridad a fecha de suscripción pagaré, a menos que la que rija durante mora o retardo sea superior, y esos mismos hechos lo facultaban para hacer exigible saldo insoluto de obligación, como si fuere de plazo vencido. Llegada fecha pago de cuota pactada para 5 agosto 2014, no fue pagada, razón por la cual en ese acto y sólo a contar de notificación de demanda, hace exigible saldo insoluto que asciende a \$8.052.718.- capital, más intereses pactados y penales estipulados. 2.- Pagaré a la orden Scotiabank Chile N° 710040197289, suscrito 10 julio 2014, por \$531.787.- capital, pagadero a la vista o a su sola presentación, cuyas estipulaciones y suscripción derivan de Contrato Cliente Banca Persona. Presentado documento a cobro, no fue pagado, adeudándose suma arriba indicada, más intereses a tasa igual a máxima convencional fijada mensualmente por autoridad a fecha de suscripción pagaré, a menos que la que rija hasta el pago sea superior, en cuyo caso se cobrará esta última. Siendo deudas líquidas, actualmente exigibles, no prescritas y constando de títulos ejecutivos, solicita tener

interpuesta demanda ejecutiva contra Priscila Marianne Silva Santander y despachar mandamiento de ejecución y embargo en su contra, por la suma de \$8.584.505.- más intereses pactados y penales estipulados y en definitiva disponer se siga adelante ejecución hasta hacer a su representado entero y cumplido pago de sumas adeudadas con costas. 1° otrosí acompaña documentos y custodia. 2° otrosí, señala bienes traba embargo. 3° otrosí, depositario. 4° otrosí, personería. 5° otrosí, patrocinio y poder. Presentación 26 febrero 2015, modifica párrafo quinto y petitorio de demanda, señalando que saldo insoluto de la obligación asciende a \$7.726.910.- por concepto de capital, más los intereses pactados para los respectivos periodos e intereses penales estipulados. Solicita tener interpuesta demanda ejecutiva contra Priscila Marianne Silva Santander y despachar mandamiento de ejecución y embargo en su contra, por la suma de \$8.258.697.- más intereses pactados y penales estipulados y en definitiva disponer se siga adelante ejecución hasta hacer a su representado entero y cumplido pago de sumas adeudadas con costas. Resolución 3 marzo 2015: “Santiago, tres de marzo de dos mil quince. Proveyendo a fojas 55: A lo Principal: Como se pide, téngase a la parte ejecutante por desistido del recurso de apelación concedido por resolución de fecha 20 de febrero del año en curso; Al Otrosí: Por cumplido lo ordenado a fojas 44, estese a lo que se resolverá a continuación. Proveyendo derechamente la demanda ejecutiva a fojas I: A lo Principal: Por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al Primer Otrosí: Por acompañados los documentos, con citación. Custódiese dos pagarés bajo en N° 589-15. Al Segundo Otrosí: Téngase presente respecto de los bienes muebles y désignase depositario provisional de los bienes al propio ejecutado bajo su responsabilidad legal, y respecto de los bienes inmuebles, acompañese previamente certificado de dominio vigente, certificado de hipotecas y gravámenes y de avalúo fiscal correspondientes. Al Tercer Otrosí: Téngase presente. Al Cuarto Otrosí: Por acompañado el documento, con citación. Al Quinto Otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder conferidos.”. Presentación 31 marzo 2016, en lo principal, amplía demanda; en el otrosí, documentos, señalando que por escritura pública de 3 abril 2014 Scotiabank Chile dio en préstamo a demandada UF 1.489. Para garantizar cumplimiento de esta

obligación, así como de todas las obligaciones que deudora adeude, deudora constituyó primera hipoteca con cláusula garantía general sobre propiedad de calle Bajos de Matte 0387, que corresponde a sitio 3 manzana 1 plano loteo Conjunto Habitacional “Solar de Buin V”, comuna Buin; inscrito fojas 3720 vta. N° 3924 Registro Propiedad año 2014 Conservador Bienes Raíces Buin. Hipoteca se inscribió fojas 1723 N° 1510 Registro Hipotecas mismo Conservador año 2014. Demandada no dio cumplimiento a obligaciones emanadas de escritura mutuo, adeudando cuotas vencieron a contar 10 diciembre 2014, por lo que hace exigible pago total adeudado, que asciende a UF 1.459,22.- capital más intereses. Modifica petitorio de demanda, solicitando tener interpuesta demanda ejecutiva contra Priscila Marianne Silva Santander y despachar mandamiento de ejecución y embargo en su contra, por las sumas de \$8.584.505.- más UF 1.459,22 (equivalentes al 23 marzo 2016 a \$37.636.363.-) más intereses pactados y penales estipulados y en definitiva disponer se siga adelante ejecución hasta hacer a su representado entero y cumplido pago de sumas adeudadas con costas. Otrosí acompaña documentos y custodia. Resolución 3 mayo 2016: “Santiago, tres de mayo de dos mil dieciséis. A fojas 124, atendido el mérito de las alegaciones, como se pide, ha lugar a reposición, dejase sin efecto lo resuelto a fojas 123, y estese a lo que se proveerá. A fojas 122, téngase presente y por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente a fojas 118; a lo principal: por ampliada la demanda, notifíquese conjuntamente con aquella; al otrosí: por acompañados, con citación.”. Mandamiento 3 mayo 2016: “Requírase por un Ministro de Fe a doña Priscila Marianne Silva Santander, domiciliada calle Pérez Freire N° 1819, Departamento 73, Comuna de Santiago, para que en el acto de la intimación pague a Scotiabank Chile, o a quien sus derechos represente la suma de \$8.258.697.- Más 1.459 UF, equivalentes al día 23 de marzo de 2016 a \$37.636.363.- más intereses y costas.- No verificado el pago trábese embargo sobre bienes suficientes del ejecutado los que quedarán en su poder, en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal.”. Luego trámites de rigor, por resolución fecha 10 diciembre 2015: “Santiago, diez de diciembre de dos mil quince. A fojas 91: Concurriendo en autos los requisitos establecidos en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda ejecutiva

mediante la publicación de tres avisos en el diario El Mercurio y un aviso en el Diario Oficial, los que contendrán los datos necesarios para la notificación señalada en el extracto. Para los efectos del requerimiento de pago, deberá el ejecutado concurrir al Tribunal dentro del quinto día hábil siguiente a la última notificación a las 9:00 horas, bajo apercibimiento de tenérsele por requerido de pago en rebeldía, debiendo practicarse dicho requerimiento por Ministro de Fe. Confecciónese éste por la señora Secretaria de este Tribunal.” Se notifica a Priscila Marianne Silva Santander y se le cita para 5° día hábil siguiente a la última notificación, a las 9:00 horas al 15° Juzgado Civil de Santiago, calle Huérfanos 1409, cuarto piso, comuna Santiago, a fin de ser requerido de pago. Secretaria.- Janet Herman Cornejo, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1031876)
NOTIFICACIÓN

Décimo Primer Juzgado Civil Santiago, causa “Seguros Vida Security Previsión S.A. con Ordóñez Loyola”, Rol C-28232-2014, Diego José Benavente Díaz, abogado, mandatario judicial de Seguros Vida Security Previsión S.A., sociedad del giro de su denominación, cuyo gerente general es don Alejandro Alzérreca Luna, de profesión Licenciado en Ciencias Económicas con domicilio Apoquindo 3150 piso 8, comuna de Las Condes, Santiago, a V. S. respetuosamente digo: En la representación que invisto vengo en entablar demanda de conformidad a lo dispuesto en el título XIII de la Ley General de Bancos, DFL N°3 de 1997 y sus modificaciones posteriores, aplicable en virtud de lo dispuesto en la ley N°19.439 artículo 2°, en contra de doña Verónica del Tránsito Ordóñez Loyola, Enfermera, domiciliada en Pasaje Hugo Muñoz Clavero número 295, sitio 3 de la Manzana F, comuna de Quilicura, ciudad de Santiago, Región Metropolitana, fundado en las consideraciones de hecho y de derecho que expongo a continuación: 1.- Por escritura pública de fecha 25 febrero de 2005, otorgada ante el Notario de Santiago, don René Benavente Cash, Principal Créditos Hipotecarios S.A., otorgó a doña Verónica del Tránsito Ordóñez Loyola, un mutuo por la cantidad equivalente de 1.335 Unidades de Fomento, con cargo a un mutuo hipotecario endosable, pagadero en el plazo de 300 meses, a contar del mes de abril de 2005 por medio de dividendos vencidos, mensuales y sucesivos. Dichos dividendos comprenderán la amortización y los intereses. Se pactó una tasa de

interés, real, anual y vencida que devenga dicho contrato que es del 5,75% anual y la amortización respectiva, más el máximo de interés penal que la Ley permita estipular en caso de mora. Los dividendos se pagarán por mensualidades vencidas dentro de los primeros diez días de cada mes. 2.- Con el fin de garantizar el pago del mutuo contraído, con sus intereses, reajustes, primas de seguro y demás recargos, la demandada constituyó especialmente primera hipoteca a favor de Principal Créditos Hipotecarios S.A., o de los cesionarios del crédito, sobre el inmueble de su propiedad, correspondiente al ubicado en Pasaje Hugo Muñoz Clavero número 295, sitio 3 de la Manzana F, comuna de Quilicura, ciudad de Santiago, Región Metropolitana. El inmueble se encuentra inscrito a nombre de la demandada a fojas 29.994 número 29179 del año 2005 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. La hipoteca se inscribió a fojas 36.956 número 33.829 del año 2005 del Registro de Hipotecas del citado Conservador. 3.- Ahora bien, de acuerdo a la facultad establecida en la cláusula vigésima tercera de la escritura pública de mutuo referida en el número anterior y, tal como consta en anotación al margen de dicha escritura, el mutuo hipotecario conferido al demandado doña Verónica del Tránsito Ordóñez Loyola fue transferido a Interamericana Rentas Seguros de Vida S.A., mediante endoso efectuado con fecha 10 de junio de 2005 y anotado al margen de la inscripción de hipoteca antes citada. Hacemos presente que tal como se indica en otrosí por resolución número 142 de fecha 20 de abril de 2006 de la Superintendencia de Valores y Seguros se aprobó la reforma contenida en la escritura pública de fecha 31 de marzo de 2006, otorgada en la Notaría de don René Benavente Cash, por la cual se cambió la razón social de Interamericana Rentas Seguros de Vida S.A. por el de Security Rentas Seguros de Vida S.A. Con fecha 4 de julio de 2007, otorgada en la Notaría de don Jaime Morandé Orrego la sociedad Seguros Vida Security Previsión S.A. se le aportó en dominio la totalidad de las acciones de Security Rentas de Vida S.A., quedando esta última disuelta, siendo Seguros Vida Security Previsión S.A. la continuadora legal de Security Rentas Seguros de Vida S.A., quien le ha sucedido en todas sus relaciones jurídicas y en todos sus bienes, derechos y obligaciones. 4.- Es del caso SS., que el deudor no ha dado cumplimiento a las obligaciones emanadas de la

referida escritura de mutuo, por cuanto no pagó los dividendos N°112 correspondiente al mes de julio de 2014 y todos los siguientes, por lo cual, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103 y siguientes de la Ley General de Bancos, mi representada viene en requerir judicialmente el pago de los dividendos insolutos y de los que se devengaren hasta el día del pago efectivo, dentro del término de 10 días a contar de la notificación de este requerimiento, con sus respectivos intereses, reajustes, primas de seguro y costas. 5.- Sin perjuicio de lo señalado en el número anterior, en caso que el deudor no pague los dividendos adeudados dentro del plazo legal, la Compañía solicitará -de acuerdo a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 104 de la misma Ley antes aludida- el primer remate del inmueble hipotecado, que se deberá efectuar por el total de la obligación adeudada, esto es, considerando como mínimo los dividendos insolutos, más el saldo de capital adeudado, intereses penales, primas de seguro y costas que recarguen la deuda. 6.- La suma total de los dividendos insolutos asciende al día 15 de diciembre de 2014 a la cantidad de 52,2367 Unidades de Fomento, equivalentes en pesos a la misma fecha a la suma de \$1.286.438 según liquidación que se acompaña en el primer otrosí de esta demanda. 7.- De conformidad con lo estipulado en la cláusula vigésima de la escritura de mutuo tantas veces señalada, las partes fijaron su domicilio en la ciudad y comuna de Santiago, sometiéndose a la competencia de los Tribunales de Santiago. 9.- De este modo, vengo en solicitar el pago de la cantidad antes señalada, con arreglo al procedimiento especial establecido en el título XIII del decreto con fuerza de ley N° 3 de 1997 sobre Ley General de Bancos, bajo los apercibimientos contemplados en los artículos 103 y siguientes de ese cuerpo legal. Por tanto a US. Pido: En mérito de lo expuesto y conforme a lo prescrito en los artículos 103 y siguientes de la Ley General de Bancos, se sirva ordenar se requiera de pago a doña Verónica del Tránsito Ordóñez Loyola, en su calidad de deudor principal, ya individualizada, a fin de que en el plazo de 10 días a contar del requerimiento, pague a Seguros Vida Security Previsión S.A., los dividendos devengados y no pagados a su vencimiento y los que se devenguen hasta la fecha del pago efectivo, del crédito hipotecario referido, más los intereses correspondientes y la primas de seguros contratados, que ascienden a la cantidad de 34,2255 Unidades de Fomento, equivalentes en pesos al 15 de diciembre de 2014, a la suma de \$1.286.438 ,

bajo apercibimiento de que si así no lo hiciere, se solicitará al tribunal el remate del inmueble hipotecado para pagar con el producto del mismo todos los dividendos impagos y el saldo insoluto del crédito hipotecario con sus intereses y primas de seguro, ascendente a la misma fecha a la cantidad de 1.073,1344 Unidades de Fomento, equivalentes en pesos a esa misma fecha a \$26.428.188.-, más las costas del juicio. (UF del 15 de Diciembre de 2014: \$24.627,10). Primer Otrosí: Sírvase US. Tener por acompañados con citación y bajo custodia: 1.- Copia de escritura pública de mutuo hipotecario endosable, solicitando su custodia. 2.- Liquidación hipotecaria emitida por la demandada. Segundo Otrosí: Sírvase US. Tener presente que propongo al propio demandado como depositario definitivo bajo su responsabilidad legal. Tercer Otrosí: Escritura pública donde consta mi mandato judicial de la Notaría de don René Benavente Cash, cuya copia autorizada se acompaña con citación. Cuarto Otrosí: Ruego a V.S., tener presente que por resolución número 142 de fecha 20 de abril de 2006 de la Superintendencia de Valores y Seguros se aprobó la reforma contenida en la escritura pública de fecha 31 de marzo de 2006, otorgada en la Notaría de don René Benavente Cash, por la cual se cambió la razón social de Interamericana Rentas Seguros de Vida S.A. por el de Security Rentas Seguros de Vida S.A. con fecha 4 de julio de 2007, otorgada en la Notaría de don Jaime Morandé Orrego la sociedad Seguros Vida Security Previsión S.A., se le aportó en dominio la totalidad de las acciones de Security Rentas de Vida S.A., quedando esta última disuelta, siendo Seguros Vida Security Previsión S.A. la continuadora legal de Security Rentas Seguros de Vida S.A., quien le ha sucedido en todas sus relaciones jurídicas y en todo sus bienes, derechos y obligaciones. Quinto Otrosí: Sírvase SS. Tener presente que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, asumiré personalmente el patrocinio y poder siendo mi domicilio el ubicado en Huérfanos 979 piso 7, Santiago. 23 diciembre 2014 Escrito: Por este acto vengo en rectificar la demanda de autos, en el sentido de señalar que en aquella parte del petitorio de la demanda en la cual dice: "...que ascienden a la cantidad de 34,2255 Unidades de Fomento, equivalentes en pesos al 15 de diciembre de 2014, a la suma de \$1.286.438", debe decir: "que ascienden a la cantidad de 52,2367 Unidades de Fomento, equivalentes en pesos al 15 de diciembre de 2014, a la suma de \$1.286.438."

Habiéndose rectificado la demanda en los términos señalados, solicito a US., tener esta presentación como parte integrante de la demanda y en definitiva acogerla a tramitación. Por tanto, ruego a US., tener por rectificada la demanda y tener este escrito por parte integrante de la demanda, 8 de enero de 2015 Tribunal resuelve: Proveyendo la demanda de fs.1, a lo principal: requiérase. Al primer otrosí: por acompañados con citación, custódiese. Al segundo, cuarto y quinto otrosí: téngase presente. Al tercer otrosí: por acompañado con citación.- A fs. 47, por acompañados. A fs. 48, téngase por rectificada la demanda. Resolución: 26 de abril de 2016; A fojas 77: Atendido el mérito del proceso y conforme lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese por avisos, debiendo realizarse por publicación de un extracto de la demanda, de su proveído y demás resoluciones pertinentes, indicándose, además, que el demandado debe concurrir al Tribunal al décimo día de practicada la última notificación a las 08:30 horas para efectos de ser requerido de pago, bajo apercibimiento de proceder en su rebeldía. Resolución 9 de mayo de 2016; A la presentación de 29 de abril de 2016: Como se pide, se complementa la resolución de fecha 26 de abril del presente año, agregándose al final de ésta, la expresión "por la Sra. Secretaria del Tribunal". Forme la presente resolución parte integrante de la de fecha 26 de abril de 2016.- Secretaria.

(IDDO 1033163)
NOTIFICACIÓN

2º Juzgado Civil de Concepción, en gestión contenciosa de interdicción respecto de don Jorge Montalba Sepúlveda, cédula nacional de identidad número 19.425.387-7, en causa Rol 6932-2015, caratulado "Sepúlveda con Montalba", por resolución de 30 de mayo de 2016 se cita a audiencia de parientes para lunes 20 de junio de 2016, a las 10:00 horas.- La Secretaria.

(IDDO 1030664)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Arica, causa RIT O-29-2016, 71, RUC 16-4-0007374-4, ordenó notificar por aviso a Preparación y Excavaciones Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L., RUT 76.517.368-K, representada legalmente por: Juan Carlos Vargas Vargas, RUT 9.648.661-8, gerente, o por quien corresponda, en virtud de la demanda interpuesta en este juzgado con fecha 18 de febrero del 2016 por don Patricio Ricardo

Sepúlveda Alborno, abogado, con domicilio en calle Baquedano 731, piso 9º, oficina 908, Edificio Emelari, de esta ciudad, en representación según se acredita en otrosí de don Héctor Raúl Cárcamo Casas, albañil, domiciliado en Rosario Aguirre N° 4007, Chinchorro Oriente II, Arica, quien señala que, a nombre de su representado y encontrándose dentro de plazo, viene en deducir demanda en procedimiento de aplicación general laboral, por nulidad del despido conjuntamente con el despido injustificado y cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales, en contra de la empresa Preparación y Excavaciones Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L., subcontratista, empresa individual dedicada a la confección de obras civiles, representada legalmente por don Juan Carlos Vargas Vargas, gerente, o por quien corresponda, ambos con domicilio en calle Riquelme N° 1858-B, de Iquique, y en forma solidaria y/o subsidiaria en contra de la empresa Constructora Conpax S.A. y contra el Ministerio de Obras Públicas, y de acreditarse su responsabilidad en carácter de copropietaria de la obra, contra la Comunidad de Aguas Canal Azapa "Comca", a fin de que, acogiéndola, declare nulo e injustificado el despido de que fue objeto su representado y se condene a los demandados a pagar las prestaciones e indemnizaciones laborales correspondientes, petición que fundo en las siguientes consideraciones de hecho que paso a exponer: A.- En cuanto a la relación laboral, 1º su representado comenzó a prestar sus servicios para la demandada principal con fecha 20 de octubre de 2015, suscribiendo contrato de trabajo, bajo vínculo de subordinación y dependencia en régimen de subcontratación conforme con el artículo 183-A del Código del Trabajo, en su calidad de maestro albañil, debiendo estar permanentemente en la obra, de propiedad de la mandante, en la obra denominada: "Construcción de entubamiento Canal Azapa, ubicada en San Miguel de Azapa". 2º Atendidas las labores que desarrollaba el trabajador, se acuerda por las partes una jornada ordinaria de 45 horas semanales, distribuidos de lunes a viernes, en jornadas distribuidas de 08:00 horas a 13:00 horas en la mañana y de 14:00 horas a 18:00 horas en la tarde. 3º En cuanto a la remuneración percibida por el trabajador, el empleador se comprometió a pagar una remuneración bruta mensual ascendente a \$732.778, con un sueldo base de \$341.000.- y el 25% de gratificación garantizada equivalente a una suma de \$85.250; asimismo, se comprometió al pago

de un bono de colación por una suma de \$179.227 y bono de movilización por la suma de \$127.301, todo lo cual ascendía a \$732.778. 4° Resulta relevante destacar que en lo que se refiere a la suscripción del contrato, se trataba de un contrato de obra o faena, y que correspondía a la obra denominada: “Construcción Entubamiento Canal Matriz Azapa”, cuyo plazo de ejecución era de 930 días, o lo que es lo mismo, 31 meses. B.- En cuanto a la extinción de la relación laboral, 1° Es del caso señalar que con fecha 9 de diciembre de 2015, su representado se encontraba en su lugar de trabajo, ubicado en la Ruta A-27, kilómetro 45 del Valle de Azapa, comuna de Arica, cuando aproximadamente a eso de las 16:00 hrs., él y los demás trabajadores de la demandada principal son llamados por el ingeniero civil de la empresa contratista Conpax S.A., Sr. Martín Luna, quien en dicha oportunidad les da a conocer verbalmente que a contar de esa fecha habría finalizado el contrato con la empresa subcontratista y empleadora, solicitándoles que se retiraran del lugar, lo que ocurre en presencia del encargado o jefe de obra del Canal de regadío Valle de Azapa. 2° Como consecuencia de lo anterior, su representado solicitó mayor información sobre lo que estaba ocurriendo, en especial respecto al despido verbal que les había dado a conocer el citado ingeniero. Dicha información se le solicita al capataz y encargado de la faena, quien ratifica lo informado por el Sr. Martín Luna, agregando que efectivamente la empresa habría ordenado el despido de todos los trabajadores de la obra a partir del día 9 de diciembre de 2015, no existiendo carta de aviso de término de contrato, sino sólo instrucciones verbales expresas de informar a todo el personal de dicha decisión, solicitando el retiro inmediato de las obras. 3° Así las cosas, los trabajadores toman la decisión de dirigirse al Retén de San Miguel de Azapa, dependiente de la Cuarta Comisaría de Chacalluta, en donde estampan la constancia N° 0000202/2015, que contiene los hechos denunciados. 4° De acuerdo a lo relatado, no cabe duda que estamos en presencia de un despido verbal masivo por parte del empleador demandado, hecho que acontece el día 9 de diciembre de 2015, continuando la ejecución de la obra por intermedio de la empresa contratista Constructora Conpax S.A. y la mandante Ministerio de Obras Públicas y en el caso de corresponder, la Comunidad de Aguas Canal Azapa “Comca”, en su calidad de copropietarios del Canal Lauca, de manera tal que tratándose de una obra cuyo plazo de ejecución era

de 930 día, o lo que es lo mismo 31 meses, es que corresponde el pago de las remuneraciones por el total del plazo que se contemplaba para la ejecución de la obra, considerando que el contrato de trabajo tendría una vigencia hasta el término de la obra de acuerdo a lo señalado en las cláusulas primera y séptima del contrato de trabajo. 5° Por su parte, y en razón de adeudarse al momento del despido cotizaciones previsionales y de salud de los meses de noviembre y diciembre de 2015, es que nace el derecho de demandar la nulidad del despido por no enterar las cotizaciones previsionales y de salud adeudadas. C.- Del reclamo formulado a la Inspección del Trabajo. 1° Ante lo sucedido y la nula intención del empleador de solucionar las prestaciones que corresponden como consecuencia del finiquito, el día 10 de diciembre de 2015 el trabajador interpone reclamo ante la Inspección Provincial del Trabajo de Arica, al que se le asignó el N° 1501/2015/1582, en contra del ex empleador Preparación y Excavados Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L.(según se lee del Acta), tras lo cual fue citado a un comparendo que se agenda para el día 4 de enero del año 2016. 2° Llegada la fecha de la audiencia administrativa, y habiendo sido debidamente notificada la empresa demandada, ésta no comparece y se da término a la instancia, quedando fallida la posibilidad de llegar a acuerdo. Por lo que demanda las siguientes prestaciones e indemnizaciones: a).- Las remuneraciones que se han devengado y que en lo sucesivo se devenguen entre la fecha del término o despido, esto es, desde el 9 de diciembre de 2015, y la época en que se produzca la convalidación, a razón de \$732.778 mensuales, de conformidad con la sanción de la nulidad de despido conforme a lo dispuesto en los incisos 5°, 6° y 7° del artículo 162 del Código del Trabajo, por una suma de \$732.778: b).- Las remuneraciones que en lo sucesivo se devenguen entre el día siguiente al de presentación de esta demanda y la época en que se produzca la convalidación del despido, a razón de \$732.778.- mensuales, de conformidad con la sanción de la nulidad de despido conforme a lo dispuesto en los incisos 5°, 6° y 7° del artículo 162 del Código del Trabajo; c).- \$219.833, lo correspondiente a la remuneración de diciembre de 2015; d).- \$69.662, por concepto de feriado proporcional; e).- \$21.470.395, o bien la suma que determine el Tribunal por el plazo total restante de la obra, por concepto de lucro cesante, al ser declarado injustificado el despido y dar término en forma anticipada al

contrato de trabajo, habiendo trabajado solo 50 días de los 930 que duraba la obra, lo que equivale a 29,3 meses o bien 880 días; f).- \$732.778, por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo, tras ser declarado injustificado el despido; g).- Cotizaciones de AFP, AFC y salud adeudadas. Por tanto, a lo principal solicita que se declare: 1° Que se declare que mi despido es nulo; 2° Que se condene a las demandadas a pagarme las prestaciones e indemnizaciones legales consignadas en el título III de esta demanda, por las sumas que se indican o las que S.S. estime en derecho fijar atento al mérito de autos; 3° Que las sumas que se demandan deberán ser pagadas con los reajustes e intereses legales; 4° Que las demandadas deberán pagar las costas de la causa que se fijen; 5° Que para el caso de acreditar las demandadas solidarias que ha ejercido los derechos-deberes que le impone el artículo 183-C del Código del Trabajo, la responsabilidad que le corresponde respecto de las prestaciones reclamadas deberá ser de subsidiaria. Primer Otrosí: Acompaña documentos. Segundo Otrosí: Solicita forma de notificación que indica. Tercer Otrosí: Solicita Exhorto. Cuarto Otrosí: Solicita medida cautelar. Quinto Otrosí: Se tenga presente. Arica, dieciocho de febrero de dos mil dieciséis. Arica, dieciocho de febrero de dos mil dieciséis: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a audiencia preparatoria de juicio oral para el día lunes 28 de marzo de 2016, a las 08:30 horas, Sala 2, de este Tribunal, ubicado en Blanco Encalada 945, piso 1°. En esta audiencia las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles completos de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos. Al segundo otrosí: Como se pide, regístrese en el sistema computacional el correo electrónico indicado y notifíquese

por dicho medio. Al tercer otrosí: Como se pide, exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Iquique a fin de que practique notificación de la demanda de autos, junto con la presente resolución, a la demandada principal Preparación y Excavados Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L., domiciliado en Riquelme N° 1858-B, Iquique. Facúltase al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial la de efectuar la notificación en conformidad con lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Exhórtese a la ciudad de Santiago a fin de que el Juzgado de Letras del Trabajo que corresponda, según distribución de la Iltma. Corte de Apelaciones, practique notificación de la demanda de autos, junto con la presente resolución, a la demandada solidaria Constructora Conpax S.A., domiciliada en Palacio Riesco N° 4583, Comuna de Huechuraba, Región Metropolitana. Facúltase al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial la de efectuar la notificación en conformidad con lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Al cuarto otrosí: Como se pide, y atendido lo dispuesto en el artículo 444 del Código del Trabajo, se decreta como medida de resguardo en interés del trabajador que el Ministerio de Obras Públicas retenga los dineros que mantenga en su poder por concepto de estados de pago, facturas, boletas de garantía o cualquier otro instrumento por el cual deba pagar a la demandada principal Preparación y Excavados Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L., hasta por la suma \$23.000.000.- Notifíquese esta medida al Ministerio de Obras Públicas, junto con la notificación de la demanda, quien se hará responsable de su fiel cumplimiento, bajo las responsabilidades civiles y penales que correspondan en conformidad a la ley, debiendo informar tal circunstancia a la brevedad. Al quinto otrosí: Téngase por acompañada copia autorizada de escritura pública que indica y por acreditada la representación que invoca, teniéndose presente, además, el patrocinio y poder conferido. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a las demandadas solidarias Ministerio de Obras Públicas y Comunidad de Aguas Canal Azapa “Comca” personalmente por funcionario habilitado del Tribunal. RIT O-29-2016 RUC 16-4-0007374-4 Proveyó don Fernando González Morales, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Arica. En Arica, a dieciocho de febrero de dos mil dieciséis, se

notificó por el estado diario la presente resolución. Arica, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide, reprográmese audiencia preparatoria para el día lunes 4 de julio de 2016, a las 08:30 horas, Sala 2, de este Tribunal, ubicado en Blanco Encalada 945, 1° piso. La que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese a la demandada Preparación y Excavaciones Juan Carlos Vargas Vargas E.I.R.L., representada por don Juan Carlos Vargas Vargas, la demanda de autos y la resolución recaída en esta, junto con la presente resolución, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Al efecto confecciónese el extracto respectivo y oficiase al mencionado Diario Oficial a fin de que se publique el aviso señalado anteriormente. Notifíquese por correo electrónico a la demandante. RIT O-29-2016 RUC 16-4-0007374-4 Proveyó don Fernando González Morales, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Arica. En Arica, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó el estado diario la resolución precedente.- Paola Poblete Astorga, Ministro de Fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Arica.

(IdDO 1028968)
NOTIFICACIÓN

En Santiago, a 17 de mayo del 2016, ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado, en causa C-6400-2014, la notificación del demandado don Germán Edward Silva Delgado, RUT: 13.847.781-9, de lo obrado en audiencia preparatoria celebrada con fecha 11 de abril de 2016, ordenada a extractar, que es del siguiente tenor: “...Ratificación: Ratifican demanda de fecha 23-10-2014 solicitando alimentos a favor de hija común Thiare por la suma de

\$150.000 y a su vez pide aumento de alimentos respecto de otra hija común Stephanie, solicitando de un 44.44% IMMR, aumentar a \$150.000 más bonos por concepto de escolaridad. Contestación de la demanda: En rebeldía. Llamado conciliación: No se procede atendida rebeldía de las partes. Objeto de Juicio: Procedencia de acoger demanda de aumento de pensión de alimentos efectuada en contra del padre alimentario don Germán Silva Delgado. Procedencia de declarar el derecho de alimentos a favor de Thiare Silva Delgado. Hechos a Probar: Para el aumento de alimentos: Variación de las circunstancias que hagan procedente el aumento de la pensión alimenticia vigente, en orden a: a) Necesidades de los alimentarios. b) Cargas familiares que soportan las partes. c) Circunstancias domésticas de las partes y sus facultades económicas. Para los alimentos menores: a) Facultades económicas y circunstancias domésticas de las partes. b) Necesidades de los alimentarios. c) Cargas de familia que soportan las partes (opcional). Medios de Prueba: (se consigna solamente la prueba admitida) Parte Demandante. Documental: certificado de nacimiento, certificado de residencia demandante y ambas hijas, acta de audiencia en causa original contenciosa del 2° Juzgado de Familia de San Miguel C-22-2007, certificado de alumno regular de las niñas 2016, Copia simple liquidación causa original C-22-2007, Certificado de cotizaciones previsionales del demandado. Pericial: - Socioeconómico a Dideco de Ilustre Municipalidad de La Florida: Para que practique un informe pericial social a la demandante Mónica del Carmen Osorio Zavala, Run 15.708.244-2, domiciliada en Avenida Uno N° 10389, La Florida, y sus hijas, ambas alimentarias en estos autos. Oficios: -Registro de Vehículos Motorizados: (Vía sistema) para obtener informe si el demandado registra vehículos a su nombre Germán Silva Delgado, RUN 13.847.781-9. - Superintendencia Bancos e Instituciones Financieras: Para que informe sobre instituciones en que registra el demandado Germán Silva Delgado, RUN 13.847.781-9, y una vez allegada la información se oficie a cada Banco o institución financiera y remita informe sobre todos los instrumentos que el demandado registre a su nombre.- AFP Habitat: Para que remita cotizaciones que registra actualizadas al mes de mayo de don Germán Silva Delgado, RUN 13.847.781-9.-(fecha de audiencia de juicio) Declaración de parte: De la parte demandada don Germán Silva Delgado. Parte Demandada:

No ofrece atendida su rebeldía. Se cita a las partes a audiencia de juicio a llevarse a efecto el día 7 de julio de 2016, a las 11:30 horas. La audiencia de juicio se realizará con la parte que asista, afectándole a la que no concurra todo lo que en ella se obre, sin necesidad de notificación posterior. Mayores antecedentes en el Tribunal, ante el Ministro de Fe Victoria Padrón Miranda.- Tercer Juzgado Familia Santiago.

(IdDO 1032141)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N°950, en causa RIT T-149-2016, RUC 16-4-0006959-3, caratulada “Sobino con Administradora” comparece don Patricio Enrique Sobino Quezada, maestro de cocina, cédula nacional de identidad: 9.496.036-3, con domicilio en Pasaje Tritón 16147, Villa San Juan, comuna de Maipú, Región Metropolitana domicilio, interponiendo demanda en contra de Administradora El Mástil Limitada, empresa del giro de su denominación, RUT 76.329.493-5, representada legalmente por Gabriel Bustos Apablaza, cédula de identidad 14.138.737-5, ambos con domicilio para estos efectos en Avenida Pajaritos 284, comuna de Maipú, y a Comercial El Timón Limitada, RUT 76.207.576-8, representada legalmente por Gabriel Bustos Apablaza, cédula de identidad: 14.138.737-5, ambos con domicilio para estos efectos en Avenida Américo Vespucio 1217, La Cisterna. Indica que ingresó a prestar servicios bajo subordinación y dependencia para la empresa demandada Administradora El Mástil Limitada y Comercial El Timón Limitada, el día 1° de junio de 2014, en calidad de Maestro Cocinero, las cuales tenían la naturaleza de holding. 2. Naturaleza del contrato de trabajo: Estas funciones las realizaba en virtud de un contrato indefinido, debiendo cumplir mis funciones en las dependencias de la empresa, ubicadas en el Restaurante El Ancla, ubicado en Av. Pajaritos 284, Comuna de Maipú. Desempeñé mis funciones de forma ininterrumpida hasta el día 17 de noviembre del año 2015. Que presenta reclamo ante la Inspección del Trabajo respectiva, con fecha 27 de noviembre del año 2015, siendo citado a comparendo de conciliación para el día 7 de diciembre del año 2015. En lo Principal: Denuncia de tutela de derechos fundamentales con ocasión del despido y cobro de prestaciones laborales; Primer Otrosí: En subsidio, demanda por despido injustificado y cobro de prestaciones laborales; Segundo Otrosí: Acompaña

documentos; Tercer Otrosí: Solicita litigación electrónica y señala forma de notificación; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Finaliza solicitando que se pague las siguientes prestaciones: 1. Indemnización Especial contemplada en el artículo 489 inciso tercero segunda parte del Código del Trabajo, en su máximo de 11 remuneraciones mensuales, equivalente a la suma de \$6.406.356.- 2. Indemnización Sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$582.396.- 3. Indemnización por años de servicio (1 año trabajado), por la suma de \$582.396.- 4. Diferencia de feriado legal y proporcional equivalente a la suma de \$278.276. 5. Remuneraciones correspondientes al periodo que data desde el 25 de octubre de 2015 a 17 de noviembre de 2015 por la suma de \$465.916,8. 6. Incremento legal del 100% de la indemnización por años de servicio en base a lo estipulado en el artículo 489 inciso tercero primera parte en relación con el artículo 168 del Código del Trabajo, equivalente a la suma de \$582.396.- 7. Todo lo anterior con reajustes e intereses de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 8. Costas de la causa. O bien, las sumas que S.S., determine, conforme al mérito del proceso. El Tribunal proveyó a la demanda, lo siguiente: Santiago, dieciséis de febrero de dos mil dieciséis. A lo principal y primer otrosí: Atendido lo dispuesto en el artículo 489 del Código del Trabajo, téngase por interpuesta denuncia en procedimiento de tutela laboral y en subsidio, despido injustificado y cobro de prestaciones. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 28 marzo 2016 a las 09:10 horas, piso 5, sala 2. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Se

solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional. Al tercer otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Notifíquese a la denunciante por correo electrónico y a las denunciadas personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, de conformidad a los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT T-149-2016 RUC 16-4-0006959-3. Proveyó don Felipe Andrés Salas Torres, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a dieciséis de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el tribunal resolvió: Santiago, veintiséis de mayo de dos mil dieciséis. En cuanto a la notificación por aviso: Estese a lo que se resolverá a continuación; Teniendo presente: Que, al tenor de los antecedentes de la causa y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia fijada en autos para el día 7 julio 2016 a las 9:10 horas, piso 2, Sala 2. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Ministro de fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1031402)
NOTIFICACIÓN

En causa laboral RIT O-278-2016 RUC 16-4-0012050-5, caratulada “Sociedad LYM Tejada con Valencia” seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad de Antofagasta, se ha ordenado notificar por avisos, por una sola vez, en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional o regional resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída, conforme dispone el artículo 439 del Código del Trabajo a doña Jackeline Valencia Bagui, Cédula Nacional de Identidad N°16.216.361-2, en el siguiente sentido: En lo principal: Demanda de desafuero en procedimiento ordinario. Primer Otrosí: Solicita separación inmediata sin goce de remuneraciones. Segundo Otrosí: Acredita personería. Tercer Otrosí: Téngase presente. Cuarto Otrosí: Señala forma de notificación. Quinto Otrosí: Acompaña documentos. S.J. de Letras del Trabajo de Antofagasta. Ana Rojas Sandoval, Abogado, Cédula de Identidad 15.692.042-8, en representación según se acreditará de la empresa L&M Tejada Limitada RUT N°76.380.051-2, representada legalmente por don Lino Gil Tejada Quintero, ambos con domicilio en calle Maipú N°857, local N°14, Antofagasta, de esta ciudad, a SS., con respeto digo: Que por este acto, vengo en deducir acción de desafuero, según lo dispuesto en el artículo 174 del Código del Trabajo, en contra de doña Jackeline Valencia Bagui, colombiana, trabajadora, ignoro estado civil, Cédula Nacional de Identidad N°23.498.812-3, con domicilio en pasaje Tucapel N°2800, Antofagasta, por los siguientes fundamentos: I.- Antecedentes de Hecho. I.I.- Relación laboral. Con fecha 9 de noviembre de 2015, se inició la relación laboral entre la empresa Sociedad L&M Tejada Limitada y la demandada, obligándose esta última a ejecutar la función de selladora, labor que ejecutaba la para la construcción del piso N°12 lado norte, torre oriente del edificio Angamos de esta ciudad. Según la cláusula séptima del contrato de trabajo, éste tendría una duración justamente hasta el término de la obra antes aludida que, respecto de la que se espera su terminación para la última semana del mes de marzo de 2016. Respecto de su remuneración, esta correspondía a la suma de \$341.000 (trescientos cuarenta y un mil) y estaba compuesta por las siguientes prestaciones: \$241.000 (doscientos cuarenta y un mil), por concepto de sueldo base. \$50.0000 (cincuenta mil pesos) por concepto de asignación de colación. \$50.000 (cincuenta mil pesos), por concepto

de asignación de movilización. Por último, en cuanto a su jornada de trabajo, debía laborar 45 horas semanales, de lunes a viernes desde las 08:00 a las 13:00 y en la jornada de la tarde, desde las 14:00 a las 18:00 horas. I.II.- Antecedentes del desafío. Como se ha señalado, mi patrocinado sujetaba su relación laboral en un contrato por obra, hasta la construcción del piso N° 12 lado norte, torre oriente del edificio Angamos de esta ciudad. En este contexto, la trabajadora con fecha 25 de enero de 2016, entrega en las dependencias de la empresa un certificado médico, emitido por el ginecólogo Francisco Bueno Natush, posteriormente, en que se señala que “Por su estado de embarazo se recomienda cambio de actividad o trabajo evitando fuerza excesiva y turnos nocturnos y viajes largos. Se extiende para presentar en su trabajo”. Tomando en consecuencia mi representado conocimiento de su estado de gravidez, situación que queda reforzada además por el hecho que ese mismo día presentara licencia médica por patologías del embarazo, emitida por el médico tratante, y luego una segunda licencia con fecha 10 de febrero de 2016. Así las cosas, la trabajadora desde el momento que inició la actividad laboral al firmar su contrato de trabajo tomó conocimiento que éste era de duración definida, y que al término de la obra para la que había sido contratada éste llegaría a su fin, razón por la que solicita a SS., se sirva autorizar a esta parte a poner término al contrato de trabajo de la Sra. Bagui. II.- Antecedentes de derecho. Según dispone el artículo 174 del Código Laboral, “En el caso de los trabajadores sujetos a fuero laboral, el empleador no podrá poner término al contrato sino con autorización previa del Juez competente quien podrá concederla en los casos de las causales señaladas en los números 4 y 5 del artículo 159 y las del artículo 160”. Por otra parte, según dispone el artículo 159 N° 5 del Código del ramo “El contrato de trabajo terminará en los siguientes casos” N° 5 Conclusión del trabajo o servicio que dio origen al contrato. Por tanto; Pido a SS., se sirva tener por interpuesta demanda de desafío en contra de doña Jacqueline Valencia Bagui, ya individualizado, acogerla en todas sus partes, declarando que se concede a la empresa L&M Tejada Limitada, ya individualizada, autorización para poner término al contrato de trabajo que las vincula, sin derecho a indemnización alguna, por serle aplicable la causal dispuesta en el artículo 159 N° 5 del Código del Trabajo, con costas. Primer Otrosí: Por este mismo acto, vengo en solicitar a SS., se sirva decretar la separación provisoria

del trabajador sin derecho a remuneración alguna conforme lo dispone el artículo 174, inciso segundo del Código Laboral, sobre la base de los siguientes antecedentes: Tal como se ha indicado, la trabajadora desde el inicio de la relación laboral estaba en conocimiento que al término de la obra para que había sido contratada se procedería a su desvinculación. A mayor abundamiento, al tratarse de la construcción de un edificio, necesariamente el trabajo se desarrolla en etapas desde la obra gruesa a las terminaciones más finas, que era lo que ejecutaba la trabajadora, por tanto, habiéndose terminado esta última labor, no es posible poder ubicarla para que realice otras funciones que incluso podrían dañar su estado de salud al requerir fuerza y destreza física trabajando a gran altura, como significa la construcción de los pisos superior del edificio. Segundo Otrosí: Sírvase SS., tener presente que vengo en este acto en acompañar, con citación, escritura pública de mandato judicial otorgado en la Notaría Pública de Antofagasta de doña María Soledad Lascar Merino, en que consta mi personería para actuar a nombre y representación de la empresa L&M Tejada Ltda., y que por este acto se fija domicilio para todos los efectos legales en Latorre N°2580 oficina 5-B de esta ciudad. Tercer Otrosí: Ruego a SS. tener presente que atendido a mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio, patrocinaré y actuaré en forma personal en la presente causa, haciendo uso de las facultades que me fueron conferidas, como consta en el documento que acompaño en el segundo otrosí, con todas las facultades que confiere el artículo 7 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto Otrosí: Ruego a Us., que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, se disponga en lo sucesivo notificar todas las resoluciones que se dicten en la presente causa a través del correo electrónico: arojassandoval@gmail.com. Quinto Otrosí: Por este acto, vengo en acompañar los siguientes documentos: 1.- Contrato de trabajo de fecha 9 de noviembre de 2015. 2.- Copia de licencia médica de fecha 25 de enero de 2016. 3.- Copia de licencia médica de fecha 10 de febrero de 2016. 4.- Copia de certificado médico de fecha 25 de enero de 2016. Antofagasta, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal: Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Jacqueline Valencia Bagui, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese

notificación por avisos publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro medio de circulación nacional, extracto emanado del Tribunal. La parte demandante deberá efectuar la publicación del extracto a más tardar el día 15 de junio de 2016, debiendo retirarlo este ante ministro de fe del Tribunal dentro del quinto día de firmada esta resolución. Asimismo, deberá dar cuenta de dicha publicación al Tribunal dentro del tercero día de efectuada la misma, bajo apercibimiento de desagendar la audiencia programada. Se fija como nueva fecha la audiencia programada. Se fija como nueva fecha la audiencia preparatoria, el día 6 de julio de 2016, a las 09:30 horas, en la sala 1 de este Tribunal. Al otrosí: Como se pide. RIT O-278-2016. RUC 16-4-0012050-5. Proveyó don Carlos Eduardo Campillai Robledo, Juez titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Autoriza Sandra Monsalve Sánchez.- Antofagasta, 26 de mayo de 2016.

(IdDO 1032956)

NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, en autos sobre interdicción por causa de demencia, Rol V-111-2016, caratulada “Solís”, por resolución de fecha veintitrés de mayo del 2016, se ordenó publicar mediante avisos en el Diario Oficial la audiencia de parientes de doña Rosa Loyola Santibáñez, RUT 3.369.320-6, a realizarse el día 17 de junio de 2016, a las 10:00 Hrs., en dependencias del tribunal, ubicado en calle Salesianos N° 1180, comuna de San Miguel, Santiago.

(IdDO 1029426)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de Procedimiento de Aplicación General, RIT 0-1109-2015, caratulada “Soto Contreras, Juan Roberto con Tactical Security S.P.A. y otros”, se ordenó notificar por aviso a la demandada Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. la demanda de declaración de empleador único (unidad económica), despido improcedente o injustificado y cobro de prestaciones laborales, interpuesta con fecha 27 de noviembre de 2015, en contra de: Tactical Security S.P.A., representada por José Pablo Abrigo Moreno; Asesorías y Servicios de Seguridad S.A., representada por Enrique Ramón Uribe Álvarez, y Saam S.A., representada por Javier Bitar Hirmas; por Juan Roberto

Soto Contreras, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada Asesorías y Servicios de Seguridad S.A., bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 1 de abril de 2014. Indica que dicha empresa también actuaba bajo el nombre de Preservi S.A. o Tactical Security S.P.A., siendo controladas estas últimas por don José Pablo Abrigo Moreno y don Enrique Ramón Uribe Álvarez. Señala que a su vez su ex empleador prestaba servicios en calidad de contratista para Saam S.A., empresa para la cual se desempeñó como guardia de seguridad, en avenida Tercera s/n. Placilla, comuna de Valparaíso; la jornada de trabajo era de 45 horas semanales por sistema de turnos, siendo su última remuneración íntegra la suma de \$468.903, las cuales eran pagadas por medio de liquidaciones hechas por Tactical Security S.P.A. Refiere que con fecha 3 de septiembre de 2015, se pone término a su contrato de trabajo por necesidades de la empresa. Hace presente que al término de la relación laboral la demandada le adeuda el feriado legal y proporcional. Ante dicha situación, concurrió con fecha 13 de octubre de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer reclamo administrativo, sin resultado positivo, ya que su ex empleador no concurrió al comparendo de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expone, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que: 1) los demandados Tactical Security S.P.A y Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. se considerarán como un solo empleador para efectos laborales y previsionales; 2) su despido es improcedente o injustificado, condenando solidariamente a las demandadas al pago de: a) indemnización por años de servicios, equivalente a \$468.903; b) recargo legal sobre la indemnización por años de servicios de conformidad a lo dispuesto en el artículo 168 del Código del Trabajo de un 30% sobre la indemnización por años de servicios, equivalente a \$140.670; c) indemnización por compensación económica por el feriado proporcional del período que va desde 1 de abril de 2015 al 3 de septiembre de 2015, que asciende a la suma de \$96.869, todo ello, con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 30 de noviembre de 2015, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, treinta de noviembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a audiencia preparatoria para el día 11 de enero de 2016, a las 09:30 horas. En esta audiencia las partes deberán concurrir con

patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Las demandadas deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles completos de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a las demandadas Tactical Security S.P.A. y Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. personalmente o de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por medio de Exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, en los domicilios señalados en la demanda, que constan en carpeta virtual, y a la demandada solidaria Saam S.A., por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, debiendo practicarse a lo menos con quince días de antelación a la fecha de la audiencia decretada. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT 0-1109-2015. RUC 15-4-0051718-2. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a treinta de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fechas 4 de enero y 6 de abril, ambos de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada, y Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. Con fecha 22 de abril de 2016, el funcionario notificador del Tribunal exhortado, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. Con fecha 9 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada Asesorías y Servicios de Seguridad S.A., mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 11 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación

de la demanda y sus proveídos a la demandada, Asesorías y Servicios de Seguridad S.A., mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, once de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, encontrándose notificada la demandada Tactical Security S.P.A. mediante exhorto con fecha 18 de marzo de 2016; notifíquese a la demandada Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, mediante aviso que se publicará por una vez en el Diario Oficial, conforme a extracto que confeccionará la Unidad de Notificaciones de este Tribunal. Se fija como nueva fecha para la realización de la audiencia preparatoria decretada, el día 22 de junio de 2016, a las 09:00 horas. Notifíquese la presente resolución a la demandante y demandada Saam S.A. por correo electrónico, a la demandada Tactical Security S.P.A. por carta certificada y a la demandada Asesorías y Servicios de Seguridad S.A. por aviso, conjuntamente con la demanda y su proveído. RIT 0-1109-2015. RUC 15-4-0051718-2. Proveyó doña Edith del Carmen Simpson Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a once de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1030429)
NOTIFICACIÓN

Rol C-8346-2015. Tercer Juzgado Civil Temuco, ordenó notificar solicitud regularización derecho aprovechamiento aguas, efectuada por María Angélica Tepper Kolossa, agricultora, domiciliada calle Antonio Varas 854, oficina 802, Temuco, artículo 2° Transitorio Código de Aguas; 10 l/s ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes de estero sin nombre, afluente Río Carilafquén, ubicado comuna Melipeuco, provincia Cautín, Región Araucanía. Aguas han sido usadas consumo humano, animal, riego y generación eléctrica, libre clandestinidad o violencia y sin reconocer dominio ajeno por 20 años. Aguas se captan gravitacionalmente orilla norte cauce, en punto definido por coordenadas UTM (m) Norte: 5.688.452 y Este 284.225. Coordenadas UTM referidas carta IGM Laguna Icalma 3845-7115, escala 1:50.000, Datum WGS84, Huso 19. Resolución 28 diciembre 2015. Téngase interpuesta demanda. Vengan partes a comparendo contestación y conciliación audiencia quinto día hábil de la última notificación

10:00 horas, si recayere en sábado, se hará el primer día hábil siguiente a la hora señalada. Conforme artículo 54 Código Procedimiento Civil, siendo la individualidad posibles terceros opositores difícil determinar, notifíquese conforme dicha disposición. Proveyó Mará Cristina de la Cruz Arriagada, Juez Titular. Autoriza Francisco Castillo Navarro.- Secretario.

(IdDO 1033136)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras Laboral San Miguel, Ureta Cox 950, San Miguel, ordenó notificación por avisos en causa procedimiento monitorio, RIT M-17-2016, Toloza con Olavarría, por demanda por Cobro de Prestaciones. Patricio Galvarino Toloza Díaz, trabajador, interpone demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones, en contra de Víctor Hugo Olavarría Ramírez, y en calidad de responsable solidaria o subsidiaria a Fisco de Chile (Ministerio de Obras Públicas), representado por el Consejo de Defensa del Estado, por el abogado procurador fiscal Irma Soto Rodríguez. Ingresé a prestar servicios para Víctor Hugo Olavarría Ramírez el 12 de octubre de 2013, para desempeñarme como carpintero, suscribiendo contrato de trabajo que estableció su duración hasta el 10 de abril de 2015, este se transformó en indefinido. Dichas funciones, de acuerdo a lo establecido en el artículo segundo del contrato de trabajo, debía desempeñarlas de forma exclusiva en la obra denominada “Galpón Casetas de Contingencia Paso Los Libertadores”, la que consistía en la construcción de galpones y casetas para los funcionarios que se desempeñaban en el Paso Los Libertadores. Para materializar la construcción del proyecto, el Ministerio de Obras Públicas encargó parte de la construcción de dicho proyecto a mi empleador. Así, es claro que realizaba mi trabajo en régimen de subcontratación, descrito y regulado en los artículos 183-A y 183-B del Código del Trabajo, normas conformes a las cuales demando al Ministerio de Obras Públicas. Percibía una remuneración mensual de \$924.199. El día 14 de julio de 2015, mientras me encontraba en la obra junto a tres compañeros, don Víctor Olavarría Ramírez se acercó y nos dijo que teníamos que bajar con él ese día, ya que llevábamos más de una semana sin poder bajar de la obra debido a las condiciones climáticas. Con fecha 17 de julio de 2015, al no recibir noticias lo llamé y me dijo que ya no me necesitaba más y que me iba a llamar para pagarme lo que correspondía, lo que nunca ocurrió. Solicita definitiva acoja

la demanda, declarando el pago de las siguientes prestaciones: 17 días de remuneración correspondientes a los días trabajados el mes de julio de 2015. \$523.719. Feriado proporcional, ascendente a \$332.408, todo con reajustes, intereses legales y costas. Tribunal resuelve 15 de enero de 2016: Vistos: Que se acoge parcialmente la demanda interpuesta por don Patricio Galvarino Toloza Díaz en contra de su ex empleador Víctor Hugo Olavarría Ramírez, declarándose. Que se condena al demandado Víctor Hugo Olavarría Ramírez a pagar al demandante las siguientes prestaciones: a) \$523.719.-, por remuneración correspondiente a los días trabajados en el mes de julio de 2015. b) \$332.408.-, por feriado proporcional. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser satisfechas con los reajustes en intereses contemplados en el artículo 63 del Código del Trabajo. Que se rechaza la acción intentada en contra Fisco de Chile (Ministerio de Obras Públicas), representado por el Consejo de Defensa del Estado, por el abogado procurador fiscal doña Irma Soto Rodríguez. Que no se condena en costas al demandado por no haber sido totalmente vencido. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Ejecutoriada que sea esta resolución, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, remitiéndose los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de San Miguel para su cumplimiento. Con fecha 26.2.2016 presenta reclamo. Atendida la imposibilidad de notificar al demandado principal, la demandante solicita notificación por aviso, a lo que el Tribunal accede. Tribunal resuelve 15.4.2016. Atendido el mérito de los antecedentes, notifíquese al demandado Víctor Hugo Olavarría Ramírez en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Cítese a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba para el día 12 de julio de 2016, a las 12:30 horas, a efectuarse en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox N° 855, comuna de San Miguel. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con sólo

la parte que asista, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella. Las defensas orales deberán ser realizadas por abogados habilitados. Se hace presente a las partes que para la rendición de una eventual prueba confesional, deberán asistir personalmente o en el caso de tratarse de personas jurídicas, por intermedio de su representante legal. Lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 454 N° 3, inciso segundo del Código del Trabajo. Notifíquese al demandado Víctor Hugo Olavarría Ramírez, mediante extracto publicado en el Diario Oficial, debiendo confeccionarse en los términos del artículo 439 del Código del Trabajo.

(IdDO 1032679)
NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en causa RIT O-474-2015, con fecha 12 de noviembre de 2015, Sergio Enrique Torres Castro, trabajador, cédula de identidad N° 13.488.703-6, domiciliado en calle Estado N° 42, oficina 411, comuna de Santiago, deduce demanda por despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones en contra de su ex empleadora Envases Plásticos Prochem S.A., empresa dedicada a la fabricación de plásticos, representada legalmente por don Rold Bosshardt Andreoli, solicitando que sea acogida en todas sus partes, en base a la relación circunstanciada de los hechos y los fundamentos de derecho que expone: Señala cuestiones de competencia, prescripción y procedimiento aplicable, conforme a las normas legales que expresa. Inicio relación laboral: 22 enero de 2010. Autodespido o despido indirecto: 25 de septiembre de 2015. Remuneración: \$521.665.- artículo 172 C.T. Ingresé a trabajar para demandada Envases Plásticos Prochem S.A. con fecha 22 de enero de 2010, bajo vínculo de subordinación y dependencia en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo, cuyo contrato de trabajo fue suscrito el mismo día de mi ingreso. Detalle de los servicios pactados: 1.- Funciones: Según lo pactado, las labores para las cuales fui contratado fue “Operador de Máquinas”, cuyas funciones específicas se remitirían al reglamento interno de la empresa. Asimismo, la duración de mi contrato de trabajo fue inicialmente por 2 meses; sin embargo, éste se transformó en indefinido, toda vez que continué prestando servicios hasta el 25 de septiembre de 2015 con conocimiento de mi ex empleador. 2.- Jornada de trabajo: Mientras presté servicios para mi ex

empleador debía cumplir una jornada laboral de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes en turnos rotativos, según dispusiera la empresa, con 1 hora de colación, no imputable a la jornada de trabajo. 3.- Lugar de trabajo: Mis labores las desarrollé donde la demandada mantenía su domicilio, esto es, Avenida La Divisa N° 0363, comuna de San Bernardo. 4.- Estructura de remuneraciones: Por las labores de mi trabajo, recibía una remuneración mensual promedio de \$521.665.-, suma que deberá servir de base de cálculo de las indemnizaciones y demás prestaciones demandadas conforme al artículo 172 del Código del Trabajo. 5.- Registro de asistencia: La empresa demandada mantenía libro de asistencia a disposición de sus trabajadores, por lo que siempre firmé y registré mis asistencias al trabajo. Es del caso señalar SS.. que la demandada 1 Envases Plásticos Prochem S.A., y la demandada 2 Envases Plásticos Novapack Limitada tienen el mismo giro, el mismo domicilio, están societariamente relacionadas a través de don Rolf Bosshardt Andreoli, quien constituyó ambas sociedades y además las dirige y administra conjuntamente, por lo que son conocidas frente a sus trabajadores, clientes y terceros como una sola empresa. Así concurren las condiciones establecidas en el artículo 3 del Código del Trabajo, modificado por la Ley 20.760, para considerar a las demandadas como un solo empleador, lo que solicito a SS. que declare. A mayor abundamiento, es conocida que la empresa demandada 2 Envases Plásticos Novapack Limitada fue creada para precisamente eludir las responsabilidades laborales de la empresa Envases Plásticos Prochem S.A. para con sus trabajadores; esto ha quedado de manifiesto en distintos procesos judiciales conocidos por vuestro Tribunal. III.- Estado de Pago de Cotizaciones Previsionales. De acuerdo a los certificados de cotizaciones previsionales y de seguridad social, los cuales se ofrecerán en la etapa procesal correspondiente, mi ex empleadora me descontó de mis remuneraciones y no las enteró, por lo que me adeuda las siguientes cotizaciones previsional: a. AFP Provida por los siguientes meses: Año 2013: agosto-septiembre-octubre-noviembre-diciembre. Año 2014: enero-febrero-abril-mayo-junio-julio-agosto-septiembre-octubre-noviembre y diciembre. Año 2015: marzo-abril-mayo-junio-julio-agosto. b. Fonasa por los siguientes meses: Año 2010: julio. Año 2013: agosto-septiembre-noviembre. Año 2014: mayo-junio-julio-agosto-octubre-noviembre-diciembre. Año

2015: marzo-abril-mayo-junio-julio-agosto. c. AFC desde el mes de marzo de 2015 hasta el mes de agosto de 2015. Por otra parte, la demandada también me descontó de mis remuneraciones 7 cuotas por un monto de \$59.468.- cada una, correspondiente a un préstamo en la Caja de Compensación Los Andes. Suma que tampoco enteró a dicha Institución, apropiándose de \$416.290.- Por lo que se configura el delito de apropiación indebida. Circunstancias del autodespido o despido indirecto. En consecuencia, según he detallado en el punto anterior y ante el reiterado incumplimiento en el pago de mis cotizaciones previsionales, la serie de promesas verbales y contractuales que no se cumplieron por el demandado en el pago de mis cotizaciones, es que el día 25 de septiembre de 2015 decido acogerme a autodespido, conforme al artículo 171 del Código del Trabajo, en relación por la causal establecida con el artículo 160 N° 7 del mismo cuerpo legal, esto es, “incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato”. En base a los argumentos señalados en los párrafos anteriores se solicita a Vuestra Señoría que acoja a tramitación la demanda y en definitiva acogerla en todas sus partes, y así: Primero: Declarar que el empleador ha incumplido gravemente las obligaciones que le impone el contrato de trabajo. Segundo: Declarar procedente el despido indirecto de fecha 25 de septiembre de 2015. Tercero: Declarar que se adeudan las cotizaciones previsionales de AFP Provida, Fonasa y AFC, y pago de préstamos de Caja Los Andes por los siguientes meses: - a. AFP Provida por los siguientes meses: Año 2013: agosto-septiembre-octubre-noviembre-diciembre. Año 2014: enero-febrero-abril-mayo-junio-julio-agosto-septiembre-octubre-noviembre y diciembre. Año 2015: marzo-abril-mayo-junio-julio-agosto. b. Fonasa por los siguientes meses: Año 2010: julio. Año 2013: agosto-septiembre-noviembre. Año 2014: mayo-junio-julio-agosto-octubre-noviembre-diciembre. Año 2015: marzo-abril-mayo-junio-julio-agosto. c. AFC desde el mes de marzo de 2015 hasta el mes de agosto de 2015. d. Caja de Compensación Los Andes: 7 cuotas por un monto de \$59.468.- cada una, correspondiente a un préstamo en la Caja de Compensación. Total \$416.290.- Cuarto: Condenar a la demandada al pago de las cotizaciones adeudadas. Quinto: Condenar a la demandada al pago de las remuneraciones hasta la convalidación del despido, que a la fecha de la presente demanda asciende a \$1.043.330.- Sexto: Condenar a la demandada al pago

de la indemnización sustitutiva al aviso de despido, por un monto de 521.665.- Séptimo: Condenar a la demandada al pago de 25 días de remuneraciones del mes de septiembre del 2015, ascendiente a la suma de \$434.720.- Octavo: Condenar a la demandada a la indemnización de 6 años de servicios, esto es, desde 22.01.2010 al 25.09.2015, por la suma de \$3.129.990.- Noveno: Condenar a la demandada al recargo legal del 50% establecido en el artículo 168 letra b del Código del Trabajo, por la suma de \$1.564.995.- Décimo: Condenar a la demandada al pago de 10 días correspondiente a vacaciones proporcionales, ascendiente a la suma de \$173.883.- Todo lo anterior con los reajustes e intereses según los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y las costas de la causa. En mérito de lo expuesto y de conformidad con los artículos 160, 162, 171 y 446 y siguientes del Código del Trabajo y demás normas legales pertinentes, a Usía ruego, se sirva tener por interpuesta demanda en juicio de aplicación general por despido indirecto, nulidad de despido y cobro de prestaciones laborales, en contra de Envases Plásticos Prochem S.A., empresa dedicada a la fabricación de plásticos, representada legalmente por don Rolf Bosshardt Andreoli, y en contra de Envases Plásticos Novapack Limitada, representada legalmente por don Enrique Alfredo Bravo Miranda, todos domiciliados en Avenida La Divisa N° 0363, comuna de San Bernardo, ambas como un solo empleador, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 3° del Código del Trabajo modificado por la Ley 20.760, y en subsidio de lo anterior, para el caso que SS. estime que no concurren las condiciones para considerar a las demandadas como un solo empleador, solicito se tenga por interpuesta demanda sólo en contra de Envases Plásticos Prochem S.A., y que en todo caso la admita a tramitación y en definitiva la acoja en todas sus partes, declarando que las demandadas constituyen un solo empleador y en subsidio que la empleadora es sólo envases Prochem S.A. y declare la justificación del ejercicio de la facultad establecida en el artículo 171 del Código del Trabajo; la nulidad del despido para efectos remuneracionales y la procedencia de las prestaciones que se demandan en este libelo, condenando a las demandadas, ya en la forma principal solicitada o en la subsidiaria, al pago de las indemnizaciones y demás prestaciones demandadas ya detalladas, con reajustes, intereses y las costas del juicio. A lo que el Tribunal resuelve: San Bernardo, veintitrés de noviembre de dos mil

quince. A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado. Al otrosí: Téngase por acompañado documento legible. Proveyendo la demanda: A lo principal: Por interpuesta la demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 4 de enero de 2016, a las 08:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado, y en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Al primer otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Al segundo y tercer otrosí: Como se pide, se autorizan las notificaciones y actuaciones procesales vía correo electrónico. Notifíquese a la demandada Envases Plásticos Prochem S.A., representada legalmente por don Rolf Bosshardt Andreoli, y a Envases Plásticos Novapack Limitada, representada legalmente por don Enrique Alfredo Bravo Miranda en forma personal y, en su caso, procédase conforme al artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde por el Centro de Notificaciones, ambos en el domicilio ubicado en Avenida La Divida N° 0363, comuna de San Bernardo, o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia. Conforme a lo dispuesto en el art. 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a Fonasa, AFP Provida y AFC Chile S.A.- RIT O-474-2015, RUC 15-4-0048983-9. Proveyó don Sebastián Bueno Santibáñez, juez titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en San Bernardo, a veintitrés de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. San Bernardo, seis de junio de dos mil dieciséis. Como se pide, corrija la resolución de fecha 31 de mayo del presente año, en el sentido que se solicita, quedando esta como a continuación sigue: Atendido el mérito de los argumentos esgrimidos en el escrito que antecede, se acoge el recurso de reposición impetrado, debiendo modificarse la resolución que cita a las partes a audiencia preparatoria

de fecha 25 de mayo de 2016, quedando la misma como a continuación se indica: A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado. Al otrosí: Como se pide, estese a lo que se resolverá. Atendido el mérito de lo resuelto anteriormente, cítese a las partes a nueva audiencia preparatoria para el día 6 de julio de 2016, a las 09:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado, y en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Atendido el mérito de los antecedentes, y constando en autos la imposibilidad de notificar a la demandada Envases Plásticos Prochem S.A., representada legalmente por don Rolf Bosshardt Andreoli, toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, a fin de dar curso progresivo a los autos, notifíquese la demanda, su proveído, escrito de ampliación de fecha 19 de enero de 2016, proveído de fecha 21 de enero de 2016 y la presente resolución, mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como asimismo, copia de los escritos y resoluciones nombradas precedentemente, debiendo confeccionarse por la Ministra de Fe del Tribunal proyecto de extracto dentro de tercero día para ser enviado al Diario Oficial. Notifíquese a la demandada Envases Plásticos Novapack Limitada por carta certificada. Notifíquese a la parte demandante mediante correo electrónico a través de sus apoderados. En cuanto a la apelación deducida en subsidio del recurso de reposición, estese al mérito de lo resuelto precedentemente.- RIT O-474-2015, RUC 15-4-0048983-9. Proveyó doña María Carolina Picón Pertuiset, Juez(S) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo, a seis de junio de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Certificó doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 1029646)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en demanda en juicio del trabajo, procedimiento Tutela Laboral, RIT T-182-2015, caratulada “Torres Cruz, Hans con Transportes Cánepa y Arévalo Limitada y otro”, se ordenó notificar por aviso a la demandada Sociedad de Transportes Cánepa y Arévalo Limitada la demanda de tutela laboral, despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 6 de agosto de 2015, en contra de Sociedad de Transportes Cánepa y Arévalo Limitada, representada por doña Katty Diana Arévalo Sepúlveda y don Julio Cánepa Rosentreter, y en contra de la empresa Vinilit, representada por don Rodrigo Escobar; por don Hans Edgard Torres Cruz, quien funda su demanda expresando que comenzó a prestar servicios laborales para la demandada el día 29 de diciembre de 2014, realizando funciones de chofer, y también de peoneta, debiendo transportar diversas mercaderías desde Santiago, específicamente desde la empresa Vinilit S.A., cuyas dependencias se ubicaban en San Bernardo, llevándolas en el camión hasta la V Región. Indica que la jornada pactada correspondía a 45 horas semanales, de lunes a viernes, la que no era respetada, excediéndola con creces en la práctica, sin registrarse este hecho en el libro de asistencia, ya que este no existía, siendo su remuneración mensual la suma de \$225.000 líquidos. Señala que se le hizo suscribir dos contratos de trabajo, uno a mediados de enero de 2015 y otro en marzo del mismo año, más un anexo, por lo tanto se transformó en indefinido; en el segundo de los contratos se agregó una cláusula ilegal y que fue aplicada abusivamente, por medio de la cual se le efectuaban descuentos por supuestas pérdidas de material, produciéndose en los meses de marzo y abril de 2015 un grave deterioro en sus remuneraciones por este concepto. Refiere que con fecha 11 de marzo de 2015 sufrió un accidente de trabajo, situación que minimizó don Julio Cánepa, representante de la individualizada demandada, permaneciendo con reposo médico por el lapso de dos semanas. Una vez terminado su período de reposo y con el alta médica (25 de marzo de 2015), volvió a sus labores de forma normal, es decir, con jornadas de trabajo extenuantes, sin pago de remuneración durante dicho mes, sin colación y bajo una desmedida presión por parte de su ex empleador. En el mes de mayo de 2015 continuó trabajando con el mismo régimen anteriormente descrito, es decir, largas y extenuantes jornadas, sin descanso,

sin colación y bajo amenaza de despido. Relata que el día 26 de mayo de 2015, al presentarse a trabajar y solicitarle a Julio Cánepa Rosentreter que le aclarara el tema de sus descuentos y las horas extraordinarias impagas, procedió a despedirlo de manera verbal y sin expresión de causa, razón por la cual decidió interponer un reclamo ante la Inspección del Trabajo con fecha 29 de mayo de 2015, sin resultado positivo, ya que la demandada no compareció a la audiencia de conciliación. Finalmente, indica que la demandada no le pagó la remuneración correspondiente a los 26 días trabajados en el mes de mayo de 2015, como tampoco se encontraban íntegramente pagadas sus cotizaciones previsionales. Argumenta que la demandada incurrió en conductas vulneratorias de sus derechos fundamentales, de hostigamiento, con jornadas no razonables, sin darle el adecuado descanso, sin brindarle apoyo técnico adecuado a su labor, vulnerando sus derechos fundamentales, siendo además su despido nulo, intempestivo, injustificado e improcedente. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expone, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, declarando que la demandada Sociedad de Transportes Cánepa y Arévalo Limitada en su actuar y despido ha infringido sus derechos fundamentales y conforme a ello condene a las demandadas al pago de: a) \$3.234.000, correspondiente a 11 remuneraciones mensuales de conformidad a lo dispuesto en el artículo 489, inciso tercero del Código del Trabajo, o en subsidio una suma igual o superior a 6 remuneraciones mensuales; b) \$294.000 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; c) \$78.400 correspondiente a feriado proporcional; d) \$195.000 por concepto de remuneraciones por los 26 días trabajados en el mes de mayo de 2015 y no pagados; e) remuneraciones comprendidas entre su despido y hasta la convalidación del mismo; f) pago de sobresueldos adeudados, todo ello con reajustes e intereses y las costas de la causa. Con fecha 7 de septiembre de 2015 el Tribunal resuelve: “Valparaíso, siete de septiembre de dos mil quince. A lo principal y primer otrosí: Téngase por interpuesta demanda de tutela laboral en subsidio de despido injustificado en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a audiencia preparatoria para el día 25 de noviembre de 2015, a las 9:00 horas. En esta audiencia las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio,

como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles completos de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la demandada Transportes Cánepa y Arévalo Limitada personalmente o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, debiendo practicarse la diligencia a lo menos con 15 días de antelación a la fecha de la audiencia decretada. Notifíquese a la demandada Vinilit S.A. personalmente o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo mediante exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT T-182-2015. RUC 15-4-0033777-K. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a siete de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.”. Con fecha 10 de septiembre de 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada ya individualizada precedentemente. Con fecha 3 de mayo de 2016, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 5 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, cinco de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal, atendido lo expuesto, como se pide. Notifíquese a la demandada Transportes Cánepa y Arévalo Limitada por aviso que deberá publicarse por una vez en el Diario Oficial conforme extracto que confeccionará la Unidad de Servicios del Tribunal. Al otrosí, estese a lo resuelto. Se fija como nueva fecha para la realización de

la audiencia preparatoria el día 20 de junio de 2016, a las 9:30 horas. Notifíquese a la demandada Vinilit S.A. por carta certificada. RIT T-182-2015. RUC 15-4-0033777-K Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a cinco de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1032132)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín 950, Comuna de Santiago. Correo: jlabsantiagool@pjud.cl; causa RIT O-291-2016, RUC 16-4-0002426-3. Demandante: Héctor Felipe Uribe Olivares. Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de mayo de 2013. Fecha término servicios: 3 de noviembre de 2015. Causa término de los servicios: Despido verbal. Remuneración: 375.250. Demandada: Construcción y Electricidad Marcelo Abarzúa Villaroel EIRL, RUT 76.206.174-0, legalmente representado por Marcelo Abarzúa Villaroel, cédula de identidad N° 8.719.338-1, ambos domiciliados en Héctor Fuenzalida 1619, Comuna de Maipú. Prestaciones que demanda: Que el contrato que lo unió con la demandada era de carácter indefinido. Que el despido es injustificado, y que por ende debe entenderse que la causal fue por necesidades de la empresa y las siguientes prestaciones: \$375.250 por indemnización previo aviso. \$1.125.750 por indemnización por 3 años de servicios. \$562.875 por recargo legal del 50%. \$140.583 por feriado legal 2013-2014. \$210.875 por feriado legal 2014-2015. \$106.608 por concepto de feriado proporcional. \$37.525 por concepto de remuneración por 3 días trabajados en noviembre de 2015. Reajustes, intereses y costas. Santiago, diecinueve de enero de dos mil dieciséis. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a una audiencia preparatoria para el día 17 de febrero de 2016, a las 08:30 horas, piso 3, Sala 1, en este Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá

contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos) a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente beneficio de asistencia jurídica gratuita. Al cuarto otrosí: Téngase presente patrocinio y por conferido el poder. Notifíquese a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Se solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. RIT: O-291-2016. RUC 16-4-0002426-3. Proveyó don Francisco Javier Ramos Pazo, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a diecinueve de enero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veinticinco de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, en especial a lo resuelto con fecha 20 de mayo de 2016, cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 6 de julio de 2016, a las 8:30 horas, piso 2, Sala 2. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación

(completos) a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y la demandada por aviso en el Diario Oficial. RIT: O-291-2016 RUC: 16-4-0002426-3. Proveyó doña Angélica Paulina Pérez Castro, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1031642)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855 San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento Monitorio, RIT M-384-15 “Vega con Suárez”. Doña Clara Elena Vega Uribe, cocinera, demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, cobro de prestaciones y nulidad del despido a su empleador Omar Segundo Suárez Pacheco. La demandante prestó servicios para su empleadora desde 7 de mayo de 2015 como cocinera, labores que desempeñó en el local de la demandada, conocido como Black Jack ubicado en Gran Avenida N° 8157. Con una remuneración mensual de \$375.000. Indica que iba como cocinera al restaurant donde solía hacer legumbres, cazuelas, carnes y pollos en horario de 10:00 a 20:00 horas; señala que el sr Pacheco de un día para otro desde los primeros días de septiembre de 2015 comenzó a dejar de atender cerrando el local, pero la mantuvo a su disposición diciéndole que le avisaría cuando debía volver a trabajar en forma normal. Así, se presentaba a trabajar todos los días, pero la enviaba de vuelta a su casa. El día 12 del mismo mes le dijo que fuera temprano pero el local estaba cerrado, esperó hasta muy tarde y procedió a despedirla, señalándole que no tenía dinero para pagarle. Jamás recibió carta de despido, incumpliendo así el artículo 162 del Código del Trabajo. Solicita en definitiva se declare que el despido carece de motivo plausible, es injustificado, indebido e improcedente, que se debe aplicar la sanción del artículo 162 del Código del Trabajo, nulidad del despido y se le paguen las siguientes

prestaciones: Remuneraciones 12 días de septiembre de 2015, \$150.000. Indemnización sustitutiva del aviso previo, \$375.000. Feriado proporcional, \$91.125. Pago de cotizaciones de seguridad social, de salud en Fonasa, AFP y AFC. Cotizaciones de seguridad social, remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde la separación de sus funciones hasta la fecha de la convalidación o hasta que SS. lo determine. Todo con reajustes e intereses legales y costas. Tribunal proveyó: Que se acoge la demanda interpuesta por Clara Elena Vega Uribe en contra de su empleador, Omar Segundo Suárez Pacheco, declarándose: Que el despido del demandante no ha producido el efecto de poner término al contrato de trabajo, para efectos remuneracionales, por no encontrarse íntegramente pagadas sus cotizaciones de seguridad social de conformidad con lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo y se condena a la demandada a pagar a la parte demandante las remuneraciones y demás prestaciones laborales que se devenguen desde la fecha del despido, el 12 de septiembre de 2015 y hasta la fecha en que la empleadora diere o hubiere dado cumplimiento a sus obligaciones previsionales para con el actor, pagando las cotizaciones de seguridad social adeudadas, en la forma y términos previstos por la ley, debiendo determinarse el monto de esta prestación mediante liquidación a practicarse en la etapa de cumplimiento de la sentencia. Que se declara injustificado el despido del trabajador y se condena a la demandada a pagar al demandante las siguientes prestaciones: \$150.000 por 12 días del mes de septiembre de 2015. \$375.000 por indemnización sustitutiva del aviso previo. \$91.125.- por feriado proporcional. Que se condena a la demandada al pago de las cotizaciones de seguridad social que se adeudaren durante el periodo del 7 de mayo de 2015 hasta el 12 de septiembre de 2015, las que deberán ser enteradas en la institución de seguridad social que corresponda y para cuyo efecto deberá accionarse en los términos del artículo 4 de la ley 17.322. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser satisfechas con los reajustes e intereses contemplados en el artículo 63 del Código del Trabajo y 173 del Código del Trabajo. Que se condena a la demandada al pago de las costas de la causa, las que se regulan en un 10% de las sumas ordenadas pagar. Se advierte a las partes que solo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles, contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación

extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Ejecutoriada que sea esta resolución, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, remitiéndose lo antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de San Miguel para su cumplimiento. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada se solicitó notificarlas a través de publicación de aviso en el Diario Oficial, a lo que el tribunal accedió. Tribunal resuelve 19.5.2016 Atendido el mérito de los antecedentes, notifíquese a la parte demandada, Omar Segundo Suárez, en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Notifíquese a la demandada mediante extracto publicado en el Diario Oficial.

(IdDO 1031498)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-99-2016, 4º Juzgado Civil de San Miguel, se tramita procedimiento voluntario, de interdicción por demencia y nombramiento de curador, respecto de Rosa Teresa Vega Poblete, RUT 3.638.546-4.

(IdDO 1033461)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-35-2016; RUC: 16-2-0145021-0, en Materia Emancipación Judicial y Nombramiento de Guardador, de la adolescente Danicsa Yamilet Díaz Vera, RUN 16.078.458-K, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Gladys Marlene Vera Vera, RUN 12.595.120-1; Juan Isaías Díaz Chicuy, RUN 12.346.385-4; Doralisa del Carmen Chicui Quelimpani, RUN 8.998.913-2; José Manuel Cayun Vera, RUN 17.720.126-K; Carola del Carmen Cayun Vera, RUN 18.324.021-8; Luis Edgardo Cayun Vera, RUN 19.138.269-2; Carla Denisse Díaz González, RUN 19.146.344-7; Víctor Manuel Vera Vera, RUN 11.718.611-3; Flor Patricia Vera Vera, RUN 11.718.612-1; Fresia Betty Vera Vera, RUN 12.760.590-4; María Ester Vera Vera, RUN 14.310.228-9; Héctor Wladimir Vera Vera, RUN 14.378.454-1; José Carlos Vera Vera, RUN 9.139.494-4; Emilio del Carmen Vargas Vera, RUN 9.893.006-K; Candelaria del Carmen Vargas Vera, RUN 10.730.321-9; Yascarina Alejandra Pacheco Chicui, RUN 16.078.454-7; Julio Ernesto Mancilla Chicui, RUN 16.448.652-4; Alexia del Carmen Chicui Chicui, RUN 15.291.070-3, para que comparezcan a la audiencia fijada para el 20 de julio de 2016, a las 11:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento

favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 23 de mayo de 2016.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 1033463)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-36-2016; RUC: 16-2-0145037-7, en Materia Emancipación Judicial y Nombramiento de Guardador, de la niña Martina Belén Mansilla Vera, RUN 22.717.948-1, nacida el 6 de mayo de 2008, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Gladys Marlene Vera Vera, RUN 12.595.120-1; José Enrique Mansilla Pardo, RUN 8.640.327-7; María Beatriz Pardo Almonacid, RUN 7.830.779-K; José Manuel Cayun Vera, RUN 17.720.126-K; Carola del Carmen Cayun Vera, RUN 18.324.021-8; Luis Edgardo Cayun Vera, RUN 19.138.269-2; Yanett Alejandra Mansilla Díaz, RUN 13.970.158-5; Enrique Alejandro Mansilla Catalán, RUN 15.974.014-5; Johana Karina Mansilla Mansilla, RUN 17.547.234-7; Víctor Manuel Vera Vera, RUN 11.718.611-3; Flor Patricia Vera Vera, RUN 11.718.612-1; Fresia Betty Vera Vera, RUN 12.760.590-4; María Ester Vera Vera, RUN 14.310.228-9; Héctor Wladimir Vera Vera, RUN 14.378.454-1; José Carlos Vera Vera, RUN 9.139.494-4; Emilio del Carmen Vargas Vera, RUN 9.893.006-K; Blandina del Carmen Mansilla Pardo, RUN 5.835.259-4; Juan Fredy Mansilla Pardo, RUN 5.946.819-7; Beatriz del Carmen Mansilla Pardo, RUN 6.930.288-2; María Isabel Mansilla Pardo, RUN 6.956.887-4; Víctor Hugo Mansilla Pardo, RUN 10.916.751-7; Braulio Mauricio Mansilla Pardo, RUN 13.169.378-8; Luis Alberto Mansilla Pardo, RUN 8.780.054-7, para que comparezcan a la audiencia fijada para el 9 de mayo de 2016 a las 10:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 20 de mayo del 2016.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 1032105)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago,

Dirección: San Martín 950, Correo: jlabsantiago1@pjud.cl, causa RIT M-2516-2015, RUC 15-4-0047592-7, demandante: Guillermo Enrique Verdugo Ulloa, pintor, RUT 7.543.850-8, domicilio: Raúl Dennis Nº2513, Depto. Nº 104, Comuna de Quinta Normal. Fecha de ingreso a prestar servicios: 1 de abril de 2015, remuneración a fecha término servicios: \$320.000, fecha término servicios: 5 de agosto de 2015, causa término de los servicios: Despido verbal. Prestaciones que demanda: I.- Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo \$320.000.- II.- Feriado proporcional \$77.152.- III.- Remuneraciones por los 3 y 4 de agosto de 2015 \$60.000. VII.- Cotizaciones de Fonasa por 1 día de agosto de 2015; AFC Chile, por los días 3 y 4 de agosto de 2015. Demandado principal.- Jaime Eduardo Rojas Díaz, Cédula de Identidad 13.468.236-1, ignoro profesión, domiciliado en Cruchaga Montt Nº760, Comuna de Quinta Normal. Demandada solidaria: Maestra Inmobiliaria S.A., RUT Nº76.074.570-7, representado por don David Ramírez Fuentes, Cédula de Identidad Nº14.171.287-K, ignoro profesión, ambos domiciliados en Avda. Las Condes Nº14157, Comuna de Las Condes. Santiago, cinco de noviembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el privilegio de pobreza. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio de poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 3 de noviembre de 2015, por don Guillermo Enrique Verdugo Ulloa, cédula de identidad Nº7.543.850-8, maestro pintor, domiciliado en Raúl Dennis Nº2513, Depto. Nº104, Comuna de Quinta Normal, en contra de su ex-empleador, don Jaime Eduardo Rojas Díaz, cédula de identidad Nº13.468.236-1, de quien se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en Cruchaga Montt Nº760, Comuna de Quinta Normal, y en contra de la demandada solidaria Maestra Inmobiliaria S.A.,

RUT Nº76.074.570-7, representada por don David Ramírez Fuentes, cédula de identidad Nº 14.171.287-K, de quien se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en Avda. Las Condes Nº14157, Comuna de Las Condes, declarándose en consecuencia: II.- Que entre las partes ha existido una relación de índole laboral, desde el 1 de abril hasta el 5 de agosto de 2015. III.- Que la remuneración que percibía el actor corresponde a la suma de \$320.000.- IV.- Que el actor trabajó en régimen de subcontratación en beneficio de la demandada Maestra Inmobiliaria S.A., empresa mandante. V.- Que el despido que fue objeto el actor es injustificado, por carecer de causa legal, al tratarse de un despido verbal. V.- Que habiéndose declarado injustificado el despido del actor, se condena a las demandadas solidariamente al pago de las siguientes prestaciones: a. \$320.000.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. b. \$77.152.- por concepto de feriado proporcional. c. \$60.000.- por concepto de remuneración por los días 3 y 4 de agosto de 2015. d. Las cotizaciones de seguridad social, Fonasa, por un día de agosto de 2015; AFC Chile, por los días 3 y 4 de agosto de 2015, en base a una remuneración mensual de \$320.000 pesos.- VI.- Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. VII.- Que, no se condena en costas las demandadas, por no haber aún juicio contradictorio. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Ejecutoriada, notifíquese a Fonasa-IPS y AFC Chile, por carta certificada. Notifíquese a las demandadas, personalmente, por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: M-2516-2015, RUC: 15-4-0047592-7, proveyó don Ramón Danilo Barria Cárcamo, Juez titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a cinco de noviembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de lo expuesto por la demandante, las certificaciones de notificaciones fallidas y lo

dispuesto en el inciso 2° del artículo 439 del Código del Trabajo, como se pide, notifíquese al demandado don Jaime Eduardo Rojas Díaz, Cédula de Identidad N° 13.468.236-1, la demanda y la sentencia monitoria por avisos mediante publicación en el Diario Oficial, previo extracto redactado por ministro de fe del Tribunal, el que deberá ser remitido por el solicitante para su inserción en el periódico indicado. RIT: M-2516-2015, RUC: 15-4-0047592-7, Proveyó, doña Cecilia Andrea Toncio Donoso, Juez titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a treinta y uno, de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe, Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1032131)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N° 950, en causa RIT O-5909-2015, RUC 15-4-0052965-2, caratulada “Villarroel con Inversiones”, comparece Claudio Quiroga Hinojosa, abogado, en representación de Jorge Luis Villarroel Nahuel, RUT 17.264.014-1, ambos domiciliados en Huérfanos 1117, oficina 712, comuna y ciudad de Santiago. Interpone demanda en contra de Inversiones Gastronómicas del Sur S.A., RUT 76.265.687-6, representada por Claudio Carreño Rosales, RUT 7.986.151-0, ambos domiciliados en El Bosque Norte N° 0111, comuna Las Condes. Inicio de la relación laboral 1 de mayo 2014, como jefe de comedor, con una remuneración mensual de \$535.000 mensuales; término del vínculo laboral con fecha 8 de septiembre 2016. Solicita en definitiva que se declare: A lo principal: Demanda en procedimiento de aplicación general por despido indebido, injustificado e improcedente, subterfugio, simulación, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales. En el primer otrosí, se acompaña documentos; en el segundo otrosí, solicita tramitación y notificaciones por medios electrónicos; en el tercer otrosí, patrocinio y poder. El Tribunal proveyó a la demanda lo siguiente: Santiago, siete de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 8 enero 2016, a las 09:10 horas, piso 3, Sala 1. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse

y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos) a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda por carta certificada a AFP Provida S.A. y por correo electrónico a Fonasa y AFC Chile S.A. Habiéndose requerido declaración de unidad económica o coempleador (según corresponda), solicítense informe a la Dirección del Trabajo según lo ordenado en el artículo 3 del Código del Trabajo, informe que deberá ser evacuado con antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria fijada. Oficiéase al efecto, antecedente que deberá ser remitido por correo electrónico a udjnacional@dt.gob.cl. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a las demandadas personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: O-5909-2015 RUC: 15-4-0052965-2. Proveyó doña Claudia Roxana Riquelme Oyarce, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el Tribunal resolvió: Santiago, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal y otrosí: Estese a lo que se resolverá a continuación. Teniendo presente: Que al tenor de

los antecedentes de la causa y de conformidad a lo prevenido por el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia fijada en autos para el día 5 julio 2016, a las 9:10 horas, piso 3, Sala 3. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos) a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico y a las demandadas por aviso. RIT: O-5909-2015 RUC: 15-4-0052965-2. Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 1032110)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago; Dirección: San Martín 950; Correo: jlabsantiagool@pjud.cl; Causa RIT M-2814-2015, RUC 15-4-0052995-4; Demandante: Onolver Yatacue Villano; RUN: 24.646.842-7; Domicilio: Blas Cañas N° 445, casa 7, comuna de Santiago; Datos Laborales.- Fecha de ingreso a prestar servicios: 13 de mayo de 2014; Remuneración a fecha término servicios: \$225.000.- Fecha término servicios: 9 de julio de 2015; Causa término de los servicios: verbal; Prestaciones que demanda: I. Que la demandada debe ser condenada a pagar remuneración correspondiente a 9 días de julio de 2015, por la cantidad de \$67.500.- pesos. 2. Que la demandada debe ser condenada a pagar las siguientes cotizaciones de seguridad social: a) AFP Modelo: desde abril a julio de 2015. b) Fonasa: desde abril a julio de 2015. c) AFC Chile S.A.: desde abril a julio de 2015. 3. Que la demandada debe ser condenada a pagar Feriado legal, correspondiente a la anualidad 2014-2015, equivalente a 21 días de remuneración, por la cantidad de \$157.500.- pesos. 4. Que la demandada debe ser condenada a pagar Feriado proporcional, correspondiente al período que se

extiende desde el 13 de mayo al 9 de julio de 2015, equivalente a 3.2658 días de remuneración, por la cantidad de \$24.494 pesos.- 5. Que la demandada debe ser condenada a pagar todo lo anterior con reajustes e intereses de acuerdo a lo ordenado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y 6. Que la demandada debe ser condenada a pagar las costas de la causa. Datos demandada.- Razón social: Hilda Soraya Alarcón Baeza; RUT: 12.156.661-3; Domicilio: La Concepción N° 81, oficina 608, comuna de Providencia. Resoluciones que se acompañan: - Santiago, siete de diciembre de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírese en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Visto: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 04/12/2015 por don Onolver Yatacue Villano, cédula de identidad N°24.646.842-7, empleado, domiciliado en calle Blas Cañas N°445, casa 7, Santiago, en contra de su empleadora, Hilda Soraya Alarcón Baeza, cédula de identidad N°12.156.661-3, se ignora profesión u oficio, domiciliada en calle La Concepción N°81, Oficina 608, Providencia, declarándose en consecuencia: I.- Que se condena a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: a) \$67.500.- por concepto de remuneraciones de 9 días de julio de 2015. b) Cotizaciones de seguridad social por el periodo que va desde abril a julio de 2015, en AFP Modelo S.A., Fonasa y AFC Chile S.A., en base a una remuneración mensual de \$225.000 pesos.- c) \$157.500.- por concepto de feriado legal 2014/2015 d) \$24.494.- por concepto de feriado proporcional equivalente a 3,2658 días. II.- Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en el artículo 63 del Código del Trabajo. III.- Que no se condena en costas a la

demandada, al no haber aún juicio controvertido. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada, notifíquese a AFP Modelo S.A., Fonasa y AFC Chile S.A. RIT: M-2814-2015, RUC: 15-4-0052995-4. Proveyó don Ramón Danilo Barria Cárcamo, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a siete de diciembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Santiago, seis de mayo de dos mil dieciséis. Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Hilda Soraya Alarcón Baeza, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: M-2814-2015, RUC: 15-4-0052995-4. Proveyó doña Andrea Leonor Silva Ahumada, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a seis de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 1031661)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT M-150-2016, caratulada “Zamora Araya, Juan Francisco con Luis Antonio González Holmes E.I.R.L.”, se ordenó notificar por aviso al demandado, la demanda de cobro de cotizaciones previsionales. Interpuesta con fecha 12 de febrero de 2016, en contra de Luis Antonio González Holmes E.I.R.L., representado por Luis Antonio González Holmes; por Juan Francisco Zamora Araya,

quien funda su demanda expresando que con fecha 12 de diciembre de 2012 ingresó a prestar servicios, bajo vínculo de subordinación y dependencia para el demandado, a fin de desempeñarse como guardia de seguridad de Camino La Pólvara S/N, Km 45, Alto El Puerto, Valparaíso, realizando la misma labor, sin solución de continuidad hasta la fecha de su renuncia, su jornada se distribuía de viernes a lunes en turnos de 20:00 a 8:00 horas y de 8:00 a 20:00 horas, ascendiendo su remuneración mensual a la suma de \$320.000. Refiere que con fecha 31 de julio de 2015, decidió poner término al contrato de trabajo, a partir de esa fecha, por medio de su renuncia. Expone que a fin de obtener el pago de las prestaciones adeudadas y sin saber el estado de sus cotizaciones de seguridad social, por desconocimiento y, bajo la presión del demandado, firmó un finiquito con fecha 16 de agosto de 2015, mediante el cual las partes dejarnos constancia de la relación laboral solamente por el período 16 de enero de 2015 al 31 de julio de 2015, en circunstancias que la relación laboral se inicio el 12 de diciembre de 2012, pagándole al demandado el feriado proporcional por \$400.000 y curso OS10 por \$30.000, concurriendo con fecha 19 de noviembre de 2015 a la Inspección del Trabajo a interponer el respectivo reclamo, sin resultados positivos pues el reclamado no compareció a la audiencia de conciliación. En atención a los antecedentes de hecho y derecho que expuso, solicita al Tribunal acoger la demanda y dar lugar a ella en todas sus partes, condenando al demandado Luis Antonio González Holmes E.I.R.L., al pago de las cotizaciones previsionales en AFP Provida, cotizaciones de salud en Fonasa y aportes AFC Chile, que detalla, todo ello con reajustes, intereses y las costas de la causa. Con fecha 15 de febrero de 2016, el Tribunal resuelve: Valparaíso, quince de febrero de dos mil dieciséis. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 25 de febrero de 2016, a las 9:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente o

de conformidad con lo dispuesto por el artículo 437 del Código del Trabajo, por funcionario habilitado del Tribunal. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-150-2016. RUC 16-4-0006700-0. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso, a quince de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 18 de febrero de 2016, el funcionario notificador del Tribunal, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado. Con fecha 25 de abril de 2016, el funcionario notificador del Centro de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 20 de mayo de 2016, el Tribunal accede a la Notificación de la demanda y sus proveídos al demandado Luis Antonio González Holmes E.I.R.L., representada por Luis Antonio González Holmes, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Valparaíso, veinte de mayo de dos mil dieciséis. Atendido el mérito de los antecedentes, como se pide. Notifíquese a la demandada Luis Antonio González Holmes E.I.R.L., mediante aviso que deberá publicarse por una vez en el Diario Oficial conforme extracto que deberá confeccionar la Unidad de Servicios del Tribunal, debiendo acreditar la diligencia a más tardar el día 16 de junio de 2016. Se fija como nueva fecha para la realización de la audiencia única, el día 28 de junio de 2016, a las 9:00 horas. RIT M-150-2016. RUC 16-4-0006700-0. RIT M-150-2016. RUC 16-4-0006700-0. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a veinte de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador, Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso.

(IdDO 1030665)
NOTIFICACIÓN

En causa laboral RIT M-13-2016, RUC 16-4-0008424-K, sobre Procedimiento Monitorio, caratulado “Zúñiga con Ganadera Kiwi Cóndor Limitada”, por resolución de fecha

veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, del Juzgado de Letras del Trabajo de Coyhaique, se ordenó notificar por aviso a la parte demandada, Ganadera Kiwi Cóndor Limitada, RUT Nº 76.251.061-8, representada legalmente por doña Elizabeth Noeline Baekla, se ignora profesión u oficio, RUT Nº 23.071.845-8, de la demanda de fecha 25 de febrero de 2016, deducida en su contra, cuyo texto se resume a continuación conforme lo dispuesto por el artículo 439 del Código del Trabajo. En lo principal: Demanda despido carente de causal y cobro de prestaciones en procedimiento monitorio. Primer Otrosí: Solicitud que indica. Segundo Otrosí: Acompaña documentos. Tercer Otrosí: Solicita litigación y notificaciones electrónicas. Cuarto Otrosí: privilegio de pobreza. Quinto Otrosí: Personería. S.J.L. del Trabajo de Coyhaique María Francisca Vilches Gálvez, abogada de la Oficina de Defensa Laboral de Coyhaique, en representación según se acreditará de don Juan Nibaldo Zúñiga Fuentealba, desempleado, RUT Nº 10.577.850-3, domiciliado en Pasaje Alto Cisne Nº 568, de Coyhaique, a SS. respetuosamente digo: Encontrándome dentro de plazo legal, vengo en entablar demanda laboral conforme al procedimiento monitorio por despido carente de causal y cobro de prestaciones, en contra de Ganadera Kiwi Cóndor Limitada, sociedad del giro de su denominación, RUT Nº 76.251.061-8, representada legalmente por Elizabeth Noeline Baekla, ignoro profesión u oficio, RUT Nº 23.071.845-8, o por quien lo represente de conformidad con lo establecido en el artículo 4º del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Fundo Panguilemu Km. 4,5 de Coyhaique, solicitando desde ya se acoja a tramitación y se dé lugar a ella en todas sus partes, en razón de los fundamentos que a continuación expongo: I.- Relación circunstanciada de los hechos. 1. Con fecha 2 de septiembre de 2013, mi representado ingresó a prestar servicios generales bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada. En la práctica este trabajo se traducía en cuidar los animales, hacer cercos, y en general los trabajos agrícolas requeridos por el empleador. 2.- El contrato de trabajo, tenía el carácter de indefinido. 3.- La remuneración era de \$241.000.-, para efectos de lo previsto en el artículo 172 del Código del Trabajo. 4.- La jornada de trabajo era de lunes a sábados desde las 8:00 a las 13:00 horas, y desde las 14:00 a las 18:00 horas. En la práctica, el actor vivía en cabaña dentro de la propiedad del demandado, la cual se encontraba muy alejada en la montaña. II. Antecedentes del término de la relación laboral. El día 31 de diciembre de 2015, y con la finalidad de ir a buscar a su hija para pasar la noche de Año Nuevo con ella, bajó de la montaña al pueblo. Esta situación

molestó al empleador, quien le señaló que debido a que mi representado bajaba mucho, no le servía, pues requería de alguien que estuviera permanentemente en el lugar de trabajo. Así, procedió a despedirlo en forma verbal. Al intentar volver a sacar sus pertenencias, el lugar estaba cerrado con candado, por lo que se retiró del lugar definitivamente. No se le entregó carta de despido, ni la recibió con posterioridad, y además se le adeudaban las remuneraciones de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2015. III.- Trámites posteriores al despido: La situación descrita precedentemente motivó que concurriera al día hábil siguiente, esto es, el día 4 de enero de 2016, a primera hora de la mañana, a la Inspección del Trabajo de Coyhaique, a dejar una constancia del despido verbal del que fue objeto. Posteriormente, el día el 7 de enero de 2016, interpuso un reclamo administrativo por el despido del que fue objeto y para obtener el pago de las prestaciones que en derecho le corresponden. En virtud de lo anterior, dicha entidad administrativa fijó un comparendo de conciliación para el día 14 de enero de 2016, al que mi ex empleadora no concurrió. Por tanto, en mérito de lo expuesto y en virtud de lo dispuesto en los artículos 41, 63, 67, 73, 162, 168, 172, 173, 425, 432, 446, 454, 496 y siguientes, y demás pertinentes del Código del Trabajo y normativa señalada, solicito a US. se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio por despido carente de causal, y cobro de prestaciones adeudadas, en contra de Ganadera Kiwi Cóndor Limitada, acogerla de plano en razón de estar suficientemente fundadas las prestaciones de esta parte, y en definitiva dar lugar a ella en todas sus partes, declarando: 1. Que el despido del que fue objeto mi representado carece de causal y, por tanto, la demandada adeuda y deberá pagar: a) Remuneraciones de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2015, por la suma de \$723.000.- b) Indemnización sustitutiva de aviso previo, por la suma de \$241.000.- c) Indemnización por 2 años de servicios, por la suma de \$482.000.- e) Feriado legal y proporcional por 46,366 días hábiles, esto es, 67,366 días corridos, por la suma de \$541.173.- f) Más los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago. g) Costas de la causa. Primer Otrosí: En el evento que SS. estime que no existen antecedentes suficientes para acoger en forma inmediata la presente demanda, solicito que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cite a las partes a una audiencia de conciliación, contestación y prueba, y con el objeto de hacer efectivo el principio de celeridad del procedimiento laboral. Solicito a S.S. que cite a absolver posiciones a la representante legal de la demandada, bajo el apercibimiento del Nº 3 del artículo 454 del Código

del Trabajo. Segundo Otrosí: Pido a US. que en virtud de lo dispuesto en el artículo 446 inciso 2º y 499 del Código del Trabajo, tenga por acompañados en este acto los siguientes documentos: 1. Contrato de trabajo de fecha 2 de septiembre de 2013 y anexo de fecha 2 de diciembre de 2013. 2. Constancia de fecha 4 de enero de 2016. 3. Presentación de reclamo ante la IPT de Coyhaique, Nº 1101/2016/14 de fecha 7 de enero de 2016. 4. Acta de comparendo de conciliación ante la IPT, de fecha 14 de enero de 2016. 5. Cartola de cotizaciones por afiliado, de fecha 14 de enero de 2016. Tercer Otrosí: Solicito a US. que en virtud de lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, autorice que las actuaciones procesales, exceptuando las audiencias, puedan efectuarse por medios electrónicos, y que las notificaciones del presente proceso se me efectúen a los correos electrónicos: defensorialoboralcoyhaique@gmail.com Cuarto Otrosí: Pido a US. tener presente que de conformidad a lo señalado en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, gozo de privilegio de pobreza, por estar patrocinada por la Oficina de Defensa Laboral de Coyhaique, dependiente de la Corporación de Asistencia Judicial de la Región del Biobío, hecho que consta en documento que se acompaña al efecto. Quinto Otrosí: Ruego a S. S. tener presente que en mi calidad de abogada habilitada para el ejercicio de la profesión, asumiré personalmente el patrocinio y poder en la presente causa, conforme a mandato judicial que me fuera otorgado con fecha 15 de enero de 2016, en la notaría de don Juan Carlos San Martín, bajo el repertorio Nº 120-2016, el cual se acompaña en original al efecto. Resolución de fecha 27 de febrero de 2016. A lo principal y Primer Otrosí, con el mérito de los antecedentes acompañados a la demanda, atendida la naturaleza de la materia reclamada, respecto de las que resultan insuficientes los elementos de convicción aportados al proceso y siendo necesario para el Tribunal contar con una más completa y precisa información, para la más acertada resolución del conflicto ventilado y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítese a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 14 de marzo de 2016, a las 12:00 horas, en dependencias de este Juzgado, ubicado en calle Freire Nº 293, Coyhaique, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de facultad para transigir, sin perjuicio

de la asistencia obligatoria de sus abogados habilitados para el ejercicio de la profesión. Cítese al representante del demandado a fin de que absuelva posiciones en la audiencia precitada, bajo apercibimiento del N° 3 del artículo 454 del Código del Trabajo. Notifíquese. Al Segundo Otrosí, por acompañados, en la forma indicada. Al Tercer Otrosí, como se pide, ingrédese la dirección electrónica al sistema Sitla. Al Cuarto Otrosí, téngase presente y por acompañado. Al Quinto Otrosí, téngase presente. Notifíquese personalmente al demandado, Ganadera Kiwi Cóndor Limitada, 76.251.061-8, representada legalmente por Elizabeth Noeline Baekla, ambos domiciliados en Fundo Panguilemu Km 4.5 Coyhaique, o según lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, o por quien haga las veces de tal de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 incisos 1° y 2° del Código del Trabajo, de la demanda, citación a absolver posiciones conjuntamente con la presente resolución, por funcionario notificador del Tribunal. Notifíquese al apoderado de la parte demandante por correo electrónico. RIT N° M-13-2016 RUC N° 16-4-0008424-K. Proveyó don José Ignacio Mora Trujillo, Juez Subrogante del Juzgado de Letras del Trabajo de Coyhaique. Coyhaique, a veintisiete de febrero de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Escrito de fecha 19 de mayo de 2016. A lo principal, solicita nueva fecha y hora de audiencia. Al otrosí, solicita notificación por avisos. J.L.T. de Coyhaique. María Francisca Vilchez Gálvez, abogada, en representación de la demandante, en autos laborales monitorios caratulados “Zúñiga con Ganadera”, causa M-13-2016, a SS respetuosamente digo: Por este acto vengo en solicitar a SS. se fije nueva fecha y hora para la audiencia decretada en autos. Por tanto, solicito a SS. acceder a lo solicitado. Al otrosí, atendido al mérito de autos y en especial la difícil determinación del domicilio de la demandada, vengo en solicitar se le notifique de conformidad con lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, esto es, mediante la publicación de avisos, ordenándose la confección del extracto respectivo. Resolución.- Coyhaique, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis. A lo principal, como se pide, cítese a las partes a una nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 10 de junio de 2016, a las 09:30 horas, en dependencias de este Juzgado, ubicado en calle Freire N° 293, Coyhaique, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con

todos sus medios de prueba, y en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de facultad para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados habilitados para el ejercicio de la profesión. Cítese al representante legal de la demandada a fin de que absuelva posiciones en la audiencia precitada, bajo apercibimiento del N° 3 del artículo 454 del Código del Trabajo. Al otrosí, atendido lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, como se pide a la notificación por avisos, de la demandada, Ganadera Kiwi Cóndor Ltda., confecciónese extracto por el señor Ministro de Fe de Tribunal y déjese a disposición de la parte demandante para las publicaciones correspondientes. Notifíquese al apoderado de la parte demandante por correo electrónico. RIT N° M-13-2016. RUC N° 16-4-0008424-K. Proveyó don Óscar Alberto Barría Alvarado, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Coyhaique. Coyhaique, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Coyhaique, 25 de mayo de 2016. Daniel Murphy Arcos, Ministro de Fe.

Expropiaciones

(IdDO 1032609)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 135-2016 “Consejo de Defensa con Catrin Morales, Eduardo Nicolás” presentose Oscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$1.888.266.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 179, fecha de 29 de abril de 2016, de terreno para ejecución Obra “Mejoramiento Camino Maquehue - Zanja, Padre Las Casas, Tramo II - III”, correspondiente a Lote N° 89, de 304 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 3212-601 de la comuna de Padre Las Casas, de propiedad presuntiva de Catrin Morales, Eduardo Nicolás. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento

que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 1032610)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 136-2016 “Consejo de Defensa con Inglés Pichihueche, Rosario Domingo” presentose Oscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$4.916.559.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 179, fecha de 29 de abril de 2016, de terreno para ejecución Obra “Mejoramiento Camino Maquehue - Zanja, Padre Las Casas, Tramo II - III”, correspondiente a Lote N° 93, de 936 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 3212-614 de la comuna de Padre Las Casas, de propiedad presuntiva de Ingles Pichihueche, Rosario Domingo. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 1033370)
NOTIFICACIÓN

Ante Tercer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa Rol V 7-2016 “Consejo de Defensa del Estado con Pena Salazar, José M.” presentose Oscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de la empresa Econssa Chile S.A. la cantidad de \$4.282.205.- correspondiente indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 1.380, fecha de 3 de diciembre de 2015, de terreno para ejecución obra Extensión Red Colector de Aguas Servidas Laguna del Desierto Carahue, correspondiente Lote N° 1 de 379,25 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 110-8 de la comuna de Carahue, de propiedad presuntiva de Pena Salazar, José M. Ordenóse publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo

apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización.- Secretario.

(IdDO 1032608)
NOTIFICACIÓN

Ante Tercer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 120-2016 “Consejo de Defensa con Quichan Díaz, Martín” presentose Oscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$1.378.958.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 179, fecha de 29 de abril de 2016, de terreno para ejecución Obra “Mejoramiento Camino Maquehue - Zanja, Padre Las Casas, Tramo II - III”, correspondiente a Lote N° 43, de 453 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 3213-246 de la comuna de Padre Las Casas, de propiedad presuntiva de Quichan Díaz, Martíi. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 1032607)
NOTIFICACIÓN

Ante Tercer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 119-2016 “Consejo de Defensa con Reinike Henke, Marco Boris” presentose Oscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$4.229.874.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 144, fecha de 19 de abril de 2016, de terreno para ejecución Obra “Mejoramiento CBI Ruta S 314 Monteverde - Endesa, Temuco”, correspondiente a Lote N° 34, de 283 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 3200-714 de la comuna de Temuco, de propiedad presuntiva de Reinike Henke, Marco Boris. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 1030602)
NOTIFICACIÓN

Ante el Segundo Juzgado Civil de Rancagua, el Fisco consignó \$4.939.097 como indemnización por la expropiación de un lote de terreno ubicado en la comuna de Las Cabras, dispuesta por decreto supremo MOP N° 125, de 14 de abril de 2016, correspondiente al lote N° 48-1, de Arrano Cortés José Raúl, rol de avalúo 154-241, superficie 2.216 metros cuadrados, necesario para la ejecución de la obra: Ruta 66-Camino de la Fruta. Sector 2: Variante Peumo - Las Cabras - El Manzano. Subtramo E. Conminase a interesados para que hagan valer sus derechos conforme artículo 23 del DL 2.186, de 1978, bajo apercibimiento de que transcurrido el plazo de 20 días no podrán hacerlos valer después sobre el monto de la indemnización. Autos rol: 3603-2013.- Secretario Subrogante.

(IdDO 1032060)
NOTIFICACIÓN

Por resolución de 20 de junio de 2012 4° Juzgado Civil Valparaíso gestión voluntaria rol V-70-2011, consignación valor reajustado indemnización provisional lote terreno N°2, Km. 84,28008 al Km. 84,57259, del plano de expropiación, superficie 7.857 m2, rol de avalúo 506-21, figura nombre Cominco S.A., comuna Los Andes, necesarios ejecución obra “Camino Ruta 60-CH Cruce Longitudinal (Llay Llay) - Túnel Cristo Redentor Plaza de Peaje Guardia Vieja, Km. 84,20000 a Km. 84,80000”, expropiación dispuesta D.S. exento MOP N° 1.803 de 23 de agosto de 2011, ordenó poner conocimiento expropiado Cominco S.A., respecto lote N° 2, o sucesores y/o continuadores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada e instada judicialmente dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial y Diario El Mercurio de Valparaíso de 15 septiembre 2011. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal. Avisos exigidos Art. 23 DL 2.186, publicados en Diario Oficial y diario El Andino de Los Andes ambos de 2 de abril de 2012. Secretaria.

(IdDO 1032061)
NOTIFICACIÓN

Por resolución de 20 de junio de 2012 4° Juzgado Civil Valparaíso gestión voluntaria rol V-73-2011, consignación valor reajustado indemnización provisional lote terreno N°1, Km. 84,23607 al Km.

84,58775, del plano de expropiación, superficie 18.732 m2, rol de avalúo 506-21, figura nombre Cominco S.A., comuna Los Andes, necesarios ejecución obra “Camino Ruta 60-CH Cruce Longitudinal (Llay Llay) - Túnel Cristo Redentor Plaza de Peaje Guardia Vieja, Km. 84,20000 a Km. 84,80000”, expropiación dispuesta D.S. exento MOP Nº 1.841 de 25 de agosto de 2011, ordenó poner conocimiento expropiado Cominco S.A., respecto lote Nº 1, o sucesores y/o continuadores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada e instada judicialmente dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial y Diario El Mercurio de Valparaíso de 15 septiembre 2011. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal. Avisos exigidos Art. 23 DL 2.186, publicados en Diario Oficial y diario El Andino de Los Andes ,ambos de 2 de abril de 2012. Secretaria.

(IdDO 1033261)
NOTIFICACIÓN

Ante 5º Juzgado Civil Santiago, causa V-192-2015, “Fisco de Chile” (Donoso Cobarrubias Carmen) consignación por expropiación, por resolución de 30 de mayo de 2016, se tuvo por consignado \$2.211.040 como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para Fisco de Chile, lote Nº 9-2 de km 0,76500 al km 0,92600 de 520 mts cuadrados; necesario para la ejecución de la Obra Construcción Variante Polpaico en Ruta G-132, Comuna de Til Til y que se individualiza en los Planos y Cuadro de Expropiaciones, elaborados por el Ministerio de Obras Públicas, que se aprueba en lo que respecta a dicho lote por decreto supremo del Ministerio de Obras Públicas Nº928, teniendo el lote rol de avalúo 66-31, comuna de Til Til y en el figura como propietario Donoso Cobarrubias Carmen. Se ordenó publicar dos avisos conminando para que, dentro del plazo de veinte días contados desde la publicación del último aviso, los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio, que es de 30 de septiembre de 2015 y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio del expropiado o el ejercicio de sus facultades de dueño, hagan valer sus derechos en el procedimiento de liquidación sobre el monto de la indemnización, bajo apercibimiento de que, transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer sobre dicho monto, según artículo 23 del DL 2.186 de 1978.- Secretaria.

(IdDO 1032064)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-410-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-G de plano expropiación, rol avalúo 1200-5 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta D.S. MOP. Nº 1.352 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-G, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal. Secretaria.

(IdDO 1032066)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-411-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-H de plano expropiación, rol avalúo 1200-4 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta D.S. MOP. Nº 1352 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-H, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal.- Secretaria.

(IdDO 1032067)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-412-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-I de plano expropiación, rol avalúo 1200-3 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”,

expropiación dispuesta D.S. MOP. Nº 1.352 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-I, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal. Secretaria.

(IdDO 1032072)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria Rol V-413-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-C de plano expropiación, rol avalúo 1200-9 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta DS MOP Nº 1.334, de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-C, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal.- Secretaria.

(IdDO 1032073)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria Rol V-414-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-D de plano expropiación, rol avalúo 1200-8 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta DS MOP Nº 1.334 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-D, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal.- Secretaria.

(IdDO 1032075)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-415-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-E de plano expropiación, rol avalúo 1200-7 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes en Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta DS MOP Nº 1334 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-E, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal.- Secretaria.

(IdDO 1032077)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-416-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-B de plano expropiación, rol avalúo 1200-10 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes en Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta DS MOP Nº 1334 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-B, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal.- Secretaria.

(IdDO 1032078)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-417-2015, 1º Juzgado Letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-A de plano expropiación, rol avalúo 514-245, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública “Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”,

expropiación dispuesta DS MOP Nº 1.334 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-A, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal. Secretaria.

(IdDO 1032079)
NOTIFICACIÓN

Por resolución, 26.05.2016, gestión voluntaria rol V-418-2015, 1º Juzgado letras Coyhaique, consignación valor indemnización provisional lote terreno Nº 16-F de plano expropiación, rol avalúo 1200-6 E/T, propietario aparente Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, comuna Cisnes, XI Región, necesario ejecución obra pública Construcción Puentes En Transversal Nº 1 y Nº 5”, expropiación dispuesta DS MOP Nº 1.352 de 18 de noviembre de 2015, ordenó poner conocimiento expropiado Empresa Constructora Rafael Edgardo Varela Celume EIRL, respecto lote Nº 16-F, o sucesores en dominio, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado. Para efectos previstos Art. 21 DL 2.186, expropiados y/o terceros tienen plazo cinco días manifestar decisión recoger frutos pendientes, si hubieren, bajo apercibimiento legal. Secretaria.

(IdDO 1033264)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 95, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y Mercurio Antofagasta ediciones 1 Abril 2016, se consignó Tercer Juzgado Letras Antofagasta, Autos Rol V-160-2016, “Fisco Chile con Minera Escondida Limitada”, \$204.531.258 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno 16, necesario ejecución obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28 II Región, Rol Avalúo 110-1 Comuna Antofagasta, superficie 2.633 metros cuadrados, que figura nombre Minera Escondida Limitada. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL Nº 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde

publicación aviso no podrán hacerlos valer.- Rosa Rivera Rojas, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1033265)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 96, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y Mercurio Antofagasta ediciones 1 abril 2016, se consignó Tercer Juzgado Letras Antofagasta, Autos Rol V-161-2016, “Fisco Chile con Universidad de Antofagasta”, \$79.568.747 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno 12, necesario ejecución obra mejoramiento nudo vial ruta 1/Ruta 28 II Región, Rol Avalúo 5703-1 Comuna Antofagasta, superficie 583 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso no podrán hacerlos valer.- Rosa Rivera Rojas, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1033267)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 94, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y Mercurio Antofagasta. Ediciones 1 abril 2016, se consignó Tercer Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol V-162-2016, “Fisco Chile con Universidad de Antofagasta”, \$64.009.849.- por pago indemnización fijada dicho decreto, por Lote Terreno 7, necesario ejecución obra mejoramiento nudo vial Ruta 1/Ruta 28 II Región, Rol Avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 469 metros cuadrados, que figura nombre Universidad Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N°2.186, de 1978, Ley orgánica expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso no podrán hacerlos valer.- Rosa Rivera Rojas, Secretaria subrogante.

(IdDO 1033268)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 95, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y Mercurio Antofagasta Ediciones 1 abril 2016, se consignó Tercer Juzgado Letras Antofagasta, Autos Rol V-163-2016, “Fisco Chile con Universidad de Antofagasta”, \$64.282.812.- por pago indemnización fijada dicho decreto,

por Lote Terreno 3, necesario ejecución obra mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28 II Región, Rol Avalúo 5703-1 comuna Antofagasta, superficie 471 metros cuadrados, que figura nombre Universidad Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso no podrán hacerlos valer.- Rosa Rivera Rojas, Secretaria subrogante.

(IdDO 1033269)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 96, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y Mercurio Antofagasta Ediciones 1 abril 2016, se consignó Cuarto Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol V-188-2016, “Fisco Chile con Universidad de Antofagasta”, \$90.623.753.- por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno 13, necesario ejecución obra mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28 II Región, Rol Avalúo 5703-1 comuna Antofagasta, superficie 664 Metros Cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N°2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso no podrán hacerlos valer.- Rosario Pohl Pohl, Secretaria subrogante.

(IdDO 1033272)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 94, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y El Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Cuarto Juzgado Letras Antofagasta, autos rol V-189-2016, “Fisco Chile con Universidad de Antofagasta”, \$64.965.220 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno 9, necesario Ejecución Obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28, II Región, rol avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 476 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Rosario Pohl Pohl, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1033273)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 95, 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y El Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Cuarto Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol V-190-2016, “Fisco Chile con Universidad de Antofagasta”, \$64.692.257 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno 5, necesario ejecución Obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28, II Región, Rol avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 474 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso no podrán hacerlos valer.- Rosario Pohl Pohl, Secretaria Subrogante.

(IdDO 1033277)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 96, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y El Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Primer Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol 147-2016, “Fisco Chile”, \$855.193.424 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno N° 15, necesario ejecución Obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1 / Ruta 28, II Región, Rol avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 6.266 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Hugo Yáñez Calderón.

(IdDO 1033279)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 94, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y EL Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Primer Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol 148-2016, “Fisco Chile”, \$71.516.335 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno N° 11, necesario ejecución Obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1 / Ruta 28, II Región, rol avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 524 metros

cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en Procedimiento Liquidación Sobre Monto Indemnización, Bajo Apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Hugo Yáñez Calderón.

(IdDO 1033282)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 94, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y Mercurio Antofagasta Ediciones 1 abril 2016, se consignó Primer Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol 149-2016, “Fisco Chile”, \$69.605.593.- por pago indemnización fijada dicho decreto, por Lote Terreno N° 8, necesario ejecución obra mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28, II Región, Rol Avalúo 5703-1 comuna Antofagasta, superficie 510 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N°2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Hugo Yáñez Calderón.

(IdDO 1033283)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 95, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y El Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Primer Juzgado Letras Antofagasta, autos rol 150-2016, “Fisco Chile”, \$70.560.964 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno N° 4, necesario ejecución obra mejoramiento Nudo Vial Ruta 1 / Ruta 28, II Región, rol avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 517 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Hugo Yáñez Calderón.

(IdDO 1033284)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 96, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y

El Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Segundo Juzgado Letras Antofagasta, autos rol 194-2016, “Fisco Chile”, \$108.093.392 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno N° 14, necesario ejecución obra mejoramiento Nudo Vial Ruta 1 / Ruta 28, II Región, rol avalúo 5703-1, comuna Antofagasta, superficie 792 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Rosa Díaz Segovia.

(IdDO 1033285)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 94, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y El Mercurio Antofagasta, Ediciones 1 abril 2016, se consignó Segundo Juzgado Letras Antofagasta, autos rol 195-2016, “Fisco Chile”, \$71.166.890 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno N° 10, necesario ejecución obra mejoramiento Nudo Vial Ruta 1 / Ruta 28, II Región, rol avalúo 5703-1 , comuna Antofagasta, superficie 521 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N° 2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Rosa Díaz Segovia.

(IdDO 1033286)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 95, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Públicas, Publicado Diarios Oficial y Mercurio Antofagasta Ediciones 1 abril 2016, se consignó Segundo Juzgado Letras Antofagasta, autos Rol 196-2016, “Fisco Chile”, \$69.605.593 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno N° 6, necesario ejecución obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28, II Región, Rol Avalúo 5703-1 comuna Antofagasta, superficie 510 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL N°2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo

apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Rosa Díaz Segovia.

(IdDO 1033288)
NOTIFICACIÓN

Conforme decreto supremo 95, de 17 marzo 2016, Ministerio Obras Publicas, Publicado Diarios Oficial y Mercurio Antofagasta Ediciones 1 abril 2016, se consignó Segundo Juzgado Letras Antofagasta, Autos Rol 197-2016, “Fisco Chile”, \$99.085.609 por pago indemnización fijada dicho decreto, por lote terreno Nº2, necesario ejecución Obra Mejoramiento Nudo Vial Ruta 1/Ruta 28, II Región, Rol Avalúo 5703-1 comuna Antofagasta, superficie 726 metros cuadrados, que figura nombre Universidad de Antofagasta. Se avisa terceros conforme artículo 23 DL Nº2.186, de 1978, Ley Orgánica Expropiaciones, para hacer valer derechos en procedimiento liquidación sobre monto indemnización, bajo apercibimiento transcurridos 20 días desde publicación aviso, no podrán hacerlos valer.- Rosa Díaz Segovia.

(IdDO 1033072)
NOTIFICACIÓN

Ante el 23º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-8-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$105.991.905.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º DL 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 1058 Lt 6 / Avda Independencia 1060 Lt 5 / Avda Independencia 1062 Lt 4 / Avda Independencia 1064 Lt 3 / Avda Independencia 1072 Lt 1 / Avda Independencia 1066 A / Avda Independencia 1066 B / Avda Independencia 1066 C / Avda Independencia, Rol de Avalúo Nº 1537-147 / 1537-148 / 1537-149 / 1537-150 / 1537-152 / 1537-153 / 1537-154 / 1537-155 / 1537-156 / 1537-157 / 1537-158, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Annaratone Orozco Daniel Máximo y o / Domínguez Susarte Manuel y otro / Montt Leiva Aníbal C / Cornejo Díaz Alejandro Eduardo / Rectificadora de Motores Indepen / Banco de Crédito e Inversiones / Camiruaga Guerrero Olga María / Marambio Villarroel Héctor, necesario

para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 49 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 109,76 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Norte: Con propiedad Rol 1537-93 en trazo A-B en 6,70 metros y propiedad Rol 1537-151 en trazo E-F en 4,82 metros. Sur: Con propiedad Rol 1537-151 en trazo C-D en 6,24 metros y propiedad Rol 1537-91 en trazo G-H en 3,86 metros. Oriente: Con Avenida Independencia BNUP de por medio en trazo B-C en 4,00 metros y trazo F-G en 20,40 metros. Poniente: Con resto de la propiedad en trazo D-A en 4,05 metros y trazo curvo H-E en 8,62 metros y 11,12 metros. Por resolución de fecha 4 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario (A).

(IdDO 1033076)
NOTIFICACIÓN

Ante el 23º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-28-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$125.795.400.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º DL 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda. Independencia 1920 1926, Rol de Avalúo Nº 2847-30, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Atallah Odeh Patricia, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 123 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 6,51 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Sur: Con propiedad

Rol 2847-29 en trazo C-D en 1,15 metros. Oriente: Con Avenida Independencia en trazo B-C en 10,50 metros. Poniente: Con resto de la propiedad en trazo D-A en metros. Por resolución de fecha 4 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario(a).

(IdDO 1033083)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-10-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$434.725.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2764, Rol de Avalúo Nº 3647-1, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Collantes Segovia Arturo, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 244 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 0,53 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Nor-Oriente: Con Avenida Independencia franja cedida de por medio en trazo B-C en 2,93 metros. Nor-Poniente: Con propiedad Rol 3647-2 en trazo A-B en 0,37 metros. Sur-Poniente: Con resto de la propiedad en trazo C-A en 2,91 metros. Por resolución de fecha 16 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la

indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033259)
NOTIFICACIÓN

Ante el 14º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-306-2015, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentóse Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$291.956.702 y la adquisición de dominio conforme artículo 20º DL 2.186, del inmueble ubicado en J. Fco. Vergara 015 019, Rol de Avalúo Nº 25-28, de la comuna de Quilicura, de dominio aparente de Comercial Quilicura Ltda., necesario para la ejecución del Programa denominado “Ampliación Avenida San Martín”, que aparece singularizado como Lote 35 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 253,76 metros cuadrados, y cuyos deslindes del terreno en que se emplaza el inmueble al cual pertenece son: Norte: En trazo A-B en 25,18 metros con calle José Francisco Vergara; Sur: En trazo C-D en 23,9 metros con resto de la propiedad. Oriente: En trazo B-C en 8,5 metros con rol 25-2. Poniente: En trazo D-A con 12,8 metros con Pasaje Vergara. Por resolución de fecha 30 de marzo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario(a).

(IdDO 1033253)
NOTIFICACIÓN

Ante el 5º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-43-2015, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentóse Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados

Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$755.677 y la adquisición de dominio conforme artículo 20º DL 2.186, del inmueble ubicado en San Martín 57 Los Esteros, Rol de Avalúo Nº1952-10, de la comuna de Quilicura, de dominio aparente de Const Copeva Ltda., necesario para la ejecución del Programa denominado “Ampliación Avenida San Martín”, que aparece singularizado como Lote 41 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 1,4 metros cuadrados, y cuyos deslindes del terreno en que se emplaza el inmueble al cual pertenece son: Sur: En trazo B-C en 0,4 metros con rol 1952-11; Oriente: En trazo A-B en 6,4 metros con Avenida General San Martín. Poniente: En trazo C-A en 6,4 metros con resto de la propiedad. Por resolución de fecha 13 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario(a).

(IdDO 1033084)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-9-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$25.388.340.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2743, Rol de Avalúo Nº 3648-12, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Díaz María Bartolina, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 238 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de

23,15 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Nor-Oriente: Con resto de la propiedad en trazo B-C en 10,06 metros. Nor-Poniente: Con propiedad Rol 3648-13 en trazo A-B en 2,98 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3648-11 en trazo C-D en 1,64 metros. Sur-Poniente: Con Avenida Independencia en trazo D-A en 10,00 metros. Por resolución de fecha 3 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033079)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-8-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$11.856.560.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20° D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2627, Rol de Avalúo N° 3548-59, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Empresa de Transporte de Pasajeros, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote N° 231 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 18,57 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Nor-Oriente: Con resto de la propiedad en trazo B-C en 10,08 metros. Nor-Poniente: Con propiedad Rol 3548-60 en trazo A-B en 1,47 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3548-58 en trazo C-D en 2,23 metros. Sur-Poniente: Con Avenida Independencia en trazo D-A en 10,00 metros. Por resolución de fecha 20 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha

hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033599)
NOTIFICACIÓN

Ante el 23° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-15-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$39.957.342.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20° DL 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 486 490 496, Rol de Avalúo N° 547-65, de la comuna de Independencia, de dominio aparente de Gosen Cura Rosa Adela y otros, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote N° 3 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 26,73 metros cuadrados, y cuyos deslindes del terreno en que se emplaza el edificio al cual pertenece son: Norte: Con calle Rivera en trazo A-B en 3,97 metros. Sur: Con BNUP en trazo C-D en 1,24 metros. Oriente: Con Avenida Independencia en trazo B-C en 19,40 metros. Poniente: Con resto de la propiedad en trazo D-E en 16,56 metros. Sur-Poniente: Con resto de la propiedad en trazo E-A en 4,00 metros. Por resolución de fecha 10 de mayo de 2016 se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033082)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-3-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$61.734.280.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20° D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2347, Rol de Avalúo N° 3258-3, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Guerra Charlin María, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote N° 176 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 77,15 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Oriente: Con resto de la propiedad en trazo B-C en 4,00 metros. Nor-Oriente: Con resto de la propiedad en trazo C-D en 6,03 metros. Nor-Poniente: Con calle Montau en trazo A-B en 11,00 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3258-2 en trazo D-E en 8,09 metros. Sur-Poniente: Con Avenida Independencia en trazo E-A en 9,00 metros. Por resolución de fecha 3 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033843)
NOTIFICACIÓN

Ante el 22° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-33-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta

corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$78.204.950, y la adquisición de dominio conforme artículo 20° D.L. 2.186, del inmueble ubicado en J. Ananías 32, Rol de Avalúo N° 7001-3, de la Comuna de Macul, de dominio aparente de Inmob. e Invers. San Michel Ltda., necesario para la ejecución del Programa denominado “Construcción Corredor de Transporte Público Vicuña Mackenna Norte”, que aparece singularizado como Lote N° 17-B en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 173,87 metros cuadrados, y cuyos deslindes del terreno en que se emplaza el edificio al cual pertenece son: Norte: En trazo F-A en 3,05 metros con parte de propiedad Rol 7001-2 y lote 16; Sur: En trazo C-D en 3,15 metros con calle José Ananías con BNUP de por medio; Oriente: En trazo A-B en 54,13 metros con resto de la propiedad; Poniente: En trazo E-F en 54,17 metros con Av. Vicuña Mackenna con BNUP, de por medio; Nor-Oriente: En trazo B-C en 4,00 metros con resto de la propiedad, Nor-Poniente: En trazo D-E en 4,00 metros con lote 17 expropiado por resolución N° 4.586 del 16.09.2014. Por resolución de fecha 19 de abril de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (a).

(IdDO 1033074)
NOTIFICACIÓN

Ante el 23° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-26-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$245.047.000.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20° DL 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda. Independencia 1354 1398, Rol de Avalúo N° 1847-25, de la comuna de Independencia, de dominio aparente de Inmobiliaria Alameda

S.A., necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote N° 79 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 238,73 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Norte: Con calle Sevilla en trazo A-B en 7,42 metros. Sur: Con propiedad Rol 1847-24 en trazo C-D en 5,97 metros. Oriente: Con Avenida Independencia en trazo B-C en 43,50 metros. Poniente: Con resto de la propiedad en trazo D-E en 20,81 metros y trazo curvo E-F en 19,78 metros. Sur-Poniente: Con resto de la propiedad en trazo F-A en 4,00 metros. Por resolución de fecha 4 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario(a).

(IdDO 1033251)
NOTIFICACIÓN

Ante el 5° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-39-2015, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$13.708.500 y la adquisición de dominio conforme artículo 20° DL 2.186, del bien inmueble ubicado en SN Luis 026 SN Luis, Rol de Avalúo 111-28, de la comuna de Quilicura, de dominio aparente de Ordóñez Pacheco Segundo, necesario para la ejecución del Programa denominado “Ampliación Avenida San Martín”, que aparece singularizado como Lote 29-1 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 67,91 metros cuadrados, y cuyos deslindes del terreno en que se emplaza el inmueble al cual pertenece son: Norte: En trazo A-B en 13,0 metros con calle San Luis; Sur: En trazo C-D en 13,0 con resto de la propiedad. Oriente: En trazo B-C en 5,3 metros con Rol 111-27. Poniente: En trazo D-A en 5,2 metros con Rol 111-29. Por

resolución de fecha 2 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario(a).

(IdDO 1033080)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-7-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$16.905.250.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º DL 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2571, Rol de Avalúo Nº 3448-14, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Ruisenor Sotomayor Jaime Andrés, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 228 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 23,95 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Nor-Oriente: Con resto de la propiedad en trazo B-C en 12,91 metros. Nor-Poniente: Con propiedad Rol 3448-15 en trazo A-B en 1,97 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3448-13 en trazo C-D en 1,85 metros. Sur-Poniente: Con Avenida Independencia en trazo D-A en 12,90 metros. Por resolución de fecha 18 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde

publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033071)
NOTIFICACIÓN

Ante el 23º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-13-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$45.899.769.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º DL 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 642 650, Rol de Avalúo Nº 747-22, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Sammur Halabi Jorge, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 17 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 73,46 metros cuadrados, y cuyos deslindes del terreno en que se emplaza el edificio al cual pertenece son: Norte: Con propiedad Rol 747-23 en trazo A-B en 4,21 metros. Sur: Con propiedad Rol 747-21 en trazo D-C en 3,50 metros. Oriente: Con Avenida Independencia en trazo B-C en 19,30 metros. Poniente: Con resto de la propiedad en trazo D-A en 19,70 metros. Por resolución de fecha 3 de mayo de 2016 se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transecurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033081)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-6-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º

piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$36.817.760.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2545 Coop Artesanos Unión, Rol de Avalúo Nº 3448-9, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Suc Baeza Vera María I, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 223 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 42,48 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Nor-Oriente: Con resto de la propiedad en trazo B-C en 10,09 metros. Nor-Poniente: Con propiedad Rol 3448-10 en trazo A-B en 3,54 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3448-8 en trazo C-D en 4,99 metros. Sur-Poniente: Con Avenida Independencia en trazo D-A en 10,00 metros. Por resolución de fecha 16 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario (A).

(IdDO 1033086)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-12-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$44.049.652.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda Independencia 2857, Rol de Avalúo Nº 3748-14, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Tapia Montenegro José Santiago, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece

singularizado como Lote Nº 258 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 125,21 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Nor-Oriente: Con resto de la propiedad en trazo B-C en 14,60 metros. Nor-Poniente: Con propiedad Rol 3748-15 en trazo A-B en 8,66 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3748-13 en trazo C-D en 8,62 metros. Sur-Poniente: Con Avenida Independencia en trazo D-A en 14,60 metros. Por resolución de fecha 5 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización. Secretario(a).

(IdDO 1033085)
NOTIFICACIÓN

Ante el 6º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol V-11-2016, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentose Aarón Vega Sánchez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados Arturo Prat 48, 3º piso, solicitando se tenga presente consignación de indemnización por expropiación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$93.935.500.-, y la adquisición de dominio conforme artículo 20º D.L. 2.186, de parte del inmueble ubicado en calle Avda. Independencia 2850, Rol de Avalúo Nº 3747-17, de la Comuna de Independencia, de dominio aparente de Urrutia Rivera Alfredo Suc, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Habilitación Corredor de Transporte Público Independencia”, que aparece singularizado como Lote Nº 250 en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 137,41 metros cuadrados, y cuyos deslindes son: Norte: Con propiedad Rol 3747-18 y BNUP en trazo A-B en 9,91 metros y 0,28 metros respectivamente. Sur: Con propiedad Rol 3747-1 en trazo D-E en 0,66 metros. Nor-Oriente: Con Avenida Independencia en trazo B-C en 15,30 metros. Sur-Oriente: Con propiedad Rol 3747-16 en trazo C-D en 6,83 metros. Sur-Poniente: Con resto de la propiedad en trazo E-A en metros. Por resolución de fecha 20 de mayo de 2016, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del

mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones que embaracen o limiten dominio del expropiado, o ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario (a).

(IdDO 1033101)
NOTIFICACIÓN

Resolución, Segundo Juzgado de Letras Los Ángeles, de fecha 24 de marzo 2016, Rol Nº V-76-2016 “Serviu Región del Biobío/ Comuneros de la Ex Asamblea de Programa Número Doce de Cohab Limitada” por expropiación parcial sobre inmueble ubicado en Av. Marconi Pedro Lagos, Rol de avalúo 444-142, comuna de Los Ángeles, superficie aproximada de 50 metros cuadrados, según plano S8R-33.289-1 confeccionado por el expropiante y cuyos deslindes enmarcados en polígono E-F-G-H-A, son: norponiente: Tramo E-F en 25,00 m. con otros propietarios, Nororiente: Tramo F-G en 2,00 m. con calle Ricardo Castro; Suroriente: Tramo G-H en 25,00 m. con resto equipamiento comercial Rol 444-142; Surponiente, Tramo H-E en 2,00 m. con estacionamiento de la Población P. Lagos 444-141, aparente dominio Comuneros de la Ex Asamblea de Programa Número Doce de Cohab Limitada, tuvo por efectuada consignación por la suma de \$7.740.000, valor total de indemnización provisional expropiación de autos, ordenó practicar las publicaciones del artículo 23 del DL Nº2.186 de 1978, para poner en conocimiento del expropiado, arrendatario y titulares de derechos la solicitud de expropiación para tomar posesión material del inmueble expropiado para que dentro del plazo de 5 días manifiesten decisión de recoger frutos pendientes bajo apercibimiento indicado en el artículo 21 del citado decreto, conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio de autos y a los acreedores que antes de fecha publicación Diario Oficial, hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio del expropiado o ejercicio de facultades de dueño para que dentro de plazo de 20 días contados desde publicación último aviso, hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización bajo apercibimiento que señala el artículo 23 del D.L. Nº 2.186 de 1978.- El Secretario.

(IdDO 1033103)

NOTIFICACIÓN

Resolución, Primer Juzgado de Letras Los Ángeles, de fecha 24 de marzo 2016, Rol N° V-114-2016 “Serviu Región del Biobío/Copropiedad Condominio Habitacional Pedro Lagos” por expropiación parcial de derechos cuotativos sobre el inmueble ubicado en Av. Marconi Pedro Lagos, rol de avalúo 444-1 al 141, comuna de Los Ángeles, superficie aproximada de 40 metros cuadrados, según plano S8R-33.272-1 confeccionado por el expropiante y cuyos deslindes enmarcados en polígono A-B-C-D-A, son: Norponiente: Tramo A-B en 20,00 m. con otros propietarios, Nororiente: Tramo B-C en 2,00 m. con área equipamiento comercial, Rol 444-142; Suroriente: Tramo C-D en 20,00 m. con resto inmueble 441-1 al 141; Surponiente, Tramo D-A en 20,00 m. con Avenida Marconi, aparente dominio Copropiedad Condominio Habitacional Pedro Lagos, tuvo por efectuada consignación por la suma de \$7.182.000, valor total de indemnización provisional expropiación de autos, ordenó practicar las publicaciones del artículo 23 del DL N° 2.186 de 1978, para poner en conocimiento del expropiado, arrendatario y titulares de derechos la solicitud de expropiación para tomar posesión material del inmueble expropiado para que dentro del plazo de 5 días manifiesten decisión de recoger frutos pendientes bajo apercibimiento indicado en el artículo 21 del citado decreto, conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio de autos y a los acreedores que antes de fecha publicación Diario Oficial, hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio del expropiado o ejercicio de facultades de dueño para que dentro de plazo de 20 días contados desde publicación último aviso, hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización bajo apercibimiento que señala el artículo 23 del DL N° 2.186 de 1978.- El Secretario.

N°	N° AVALÚO SII	APARENTE PROPIETARIO,	DIRECCIÓN SII	DERECHOS CUOTATIVOS		MONTO
				%BIEN COMUN	M2 superficie parcial a expropiar	
1	00444-00001	ORTIZ GONZALEZ ABRAHAM P Y OTS	AVDA MARCONI 507 DP 101 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28561703	\$ 51.086
2	00444-00002	DIAZ BRAVO VICTOR JORGE	AVDA MARCONI 507 DP 201 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
3	00444-00003	PLAZA DEL CAMPO RODRIGO JAVIER	AVDA MARCONI 507 DP 301 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
4	00444-00004	ROBLES VILLARROEL GLADYS HAYDEE	AVDA MARCONI 507 DP 102 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
5	00444-00005	SANCHEZ NAVARRETE ROBERTO	AVDA MARCONI 507 DP 202 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
6	00444-00006	MORALES VALENZUELA DANIEL ANDRES	AVDA MARCONI 507 DP 302 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
7	00444-00007	ARIAS CISTERNAS RENE ADRIAN	AVDA MARCONI 507 DP 103 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
8	00444-00008	ZERENE HENRIQUEZ JANET ISMENIA A	AVDA MARCONI 507 DP 203 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
9	00444-00009	ORREGO DOMINGUEZ LEOCADIO LINO	AVDA MARCONI 507 DP 303 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
10	00444-00010	TELLO DE LA MAZA ANA MARIA	AVDA MARCONI 507 DP 104 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
11	00444-00011	CORTES MONROY ALFONSO PEDRO GUIL	AVDA MARCONI 507 DP 204 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
12	00444-00012	ZERENE HENRIQUEZ JANET ISMENIA Y OT	AVDA MARCONI 507 DP 304 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
13	00444-00013	FLORES BASUALTO ALEJANDRO MANUEL	AVDA MARCONI 515 DP 101 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
14	00444-00014	ARIAS NAVARRETE CRISTINA M	AVDA MARCONI 515 DP 201 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
15	00444-00015	CHEUL ALE MANUEL ALFONSO	AVDA MARCONI 515 DP 301 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
16	00444-00016	TORRES TORRES WALDO EBANEL	AVDA MARCONI 515 DP 102 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
17	00444-00017	PELLICER LATSAGUE ANA	AVDA MARCONI 515 DP 202 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
18	00444-00018	MUNOZ GONZALEZ EUGENIA GABRIELA	AVDA MARCONI 515 DP 302 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
19	00444-00019	ESPINOZA AGUILERA ELSA ROXANA Y OTR	AVDA MARCONI 515 DP 103 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
20	00444-00020	LUNA CANALES CARLOS HERNAN	AVDA MARCONI 515 DP 203 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
21	00444-00021	CAMPOS GUTIERREZ ROSMARY ESTER	AVDA MARCONI 515 DP 303 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
22	00444-00022	OPAZO SANTANDER SUZANA	AVDA MARCONI 515 DP 105 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
23	00444-00023	ALONSO MARTINEZ JOAQUIN	AVDA MARCONI 515 DP 205 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
24	00444-00024	LOPEZ ARELLANO MARIA LORETO	AVDA MARCONI 515 DP 305 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
25	00444-00025	THOMPSON HERRERA JORGE CARLOS	AVDA MARCONI 515 DP 106 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
26	00444-00026	LARENAS DOREN MARIA ANTONIETA	AVDA MARCONI 515 DP 206 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
27	00444-00027	CASTILLO CAMPOS OSCAR WLADIMIR	AVDA MARCONI 515 DP 306 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
28	00444-00028	OYARZUN ROJAS XIMENA ELIZABETH Y OT	AVDA MARCONI 515 DP 107 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
29	00444-00029	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 515 DP 207 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
30	00444-00030	HUNTER GONZALEZ TERESA ELIANA	AVDA MARCONI 515 DP 307 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
31	00444-00031	GONZALEZ CONTRERAS ADOLF Y OTROS	AVDA MARCONI 515 DP 108 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
32	00444-00032	CANO REUSE CLAUDIA CATHERINE	AVDA MARCONI 515 DP 208 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
33	00444-00033	GARCIA RIVEROS RENE GERMAN	AVDA MARCONI 515 DP 308 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
34	00444-00034	ALONSO PONS JOAQUIN EDUARDO	AVDA MARCONI 581 DP 104 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
35	00444-00035	NAZAL PEREZ SERGIO HERNAN Y OTROS	AVDA MARCONI 581 DP 204 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
36	00444-00036	BENAVIDES BARRERA IVAR E	AVDA MARCONI 581 DP 304 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
37	00444-00037	AEDO OROSTICA SOFIA MARGARITA	AVDA MARCONI 581 DP 105 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
38	00444-00038	MUNOZ JIMENEZ HECTOR LUPERCIO	AVDA MARCONI 581 DP 205 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
39	00444-00039	REYES ULLOA PEDRO ANGEL	AVDA MARCONI 581 DP 305 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
40	00444-00040	TRONCOSO PARRA SERGIO ANTONIO	AVDA MARCONI 581 DP 106 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
41	00444-00041	MUNOZ CORTEZ JUAN CARLOS	AVDA MARCONI 581 DP 206 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
42	00444-00042	DIAZ RIQUELME FANNY VALESKA	AVDA MARCONI 581 DP 306 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086

N°	N° AVALÚO SII	APARENTE PROPIETARIO,	DIRECCIÓN SII	DERECHOS CUOTATIVOS		MONTO
				%BIEN COMUN	M2 superficie parcial a expropiar	
43	00444-00043	DIAZ GUTIERREZ SERGIO S	AVDA MARCONI 581 DP 109 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
44	00444-00044	MUNOZ JIMENEZ LAURA AIDA	AVDA MARCONI 581 DP 209 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
45	00444-00045	ROMERO SALAS IRENE DEL P Y OTRA	AVDA MARCONI 581 DP 309 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
46	00444-00046	VAN DER MOLEN JARA FELIX OSVALDO Y	AVDA MARCONI 581 DP 110 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
47	00444-00047	PLACENCIA SCHLEGEL DAYSI LUCIA	AVDA MARCONI 581 DP 210 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
48	00444-00048	GALDAMES GALDAMES HECTOR HEREDIO	AVDA MARCONI 581 DP 310 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
49	00444-00049	INZUNZA CANALES ELECER	AVDA MARCONI 581 DP 111 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
50	00444-00050	ZAVALA PEZOA ALFONSO RICARDO G	AVDA MARCONI 581 DP 211 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
51	00444-00051	ARAYA FICA JOSE NICASIO	AVDA MARCONI 581 DP 311 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
52	00444-00052	GONZALEZ ALEGRIA ANA	AVDA MARCONI 581 DP 112 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
53	00444-00053	MONTERO MORA NANCY IVON	AVDA MARCONI 581 DP 212 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
54	00444-00054	FIERRO PINAR ALEJANDRA MARCELA	AVDA MARCONI 581 DP 312 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
55	00444-00055	VERGARA PANES MARIO SEBASTIAN	AVDA MARCONI 607 DP 107 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
56	00444-00056	ESCLUDERO MONETTA ORLANDO N	AVDA MARCONI 607 DP 207 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
57	00444-00057	MARDONES MATUS ANA MARIA	AVDA MARCONI 607 DP 307 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
58	00444-00058	SEGUEL GATICA MERCEDES ETELINDA	AVDA MARCONI 607 DP 108 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
59	00444-00059	ARRIAGADA MELLA ALVARO RICARDO	AVDA MARCONI 607 DP 208 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
60	00444-00060	CASSINELLI ZATTERA MARIA TERESA	AVDA MARCONI 607 DP 308 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
61	00444-00061	CARRILLO SAEZ JORGE EDUARDO	AVDA MARCONI 607 DPTO 109 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
62	00444-00062	ROGOZINSKI NIKLITSCHKE MARIANNE	AVDA MARCONI 607 DP 209 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
63	00444-00063	RODRIGUEZ SALAZAR PATRICIA E	AVDA MARCONI 607 DP 309 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
64	00444-00064	BUSTOS OJEDA JORGE ARNALDO	AVDA MARCONI 607 DP 113 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
65	00444-00065	PERRY SMITH LUCRECIA ISABEL	AVDA MARCONI 607 DP 213 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
66	00444-00066	COFRE JOFRE RICARDO DEL TRANSITO	AVDA MARCONI 607 DP 313 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
67	00444-00067	PARDO LUNA LUIS ERASMO	AVDA MARCONI 607 DP 114 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
68	00444-00068	HUNTER GONZALEZ NURIA RUTH	AVDA MARCONI 607 DP 214 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
69	00444-00069	HIDALGO RIFFO ANY ELIAMIRA	AVDA MARCONI 607 DP 314 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
70	00444-00070	LEIVA PENROZ WALDO RENATO	AVDA MARCONI 607 DP 115 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
71	00444-00071	SANHUEZA BURGOS MARIA BERNADITA	AVDA MARCONI 607 DP 215 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
72	00444-00072	LOBOS GALLEGOS ERICKA ROSA	AVDA MARCONI 607 DP 315 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
73	00444-00073	GOMEZ TORRES JUANA GEORGINA	AVDA MARCONI 607 DP 116 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
74	00444-00074	UARAC JURE CECILIA LORETO Y OTROS	AVDA MARCONI 607 DP 216 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
75	00444-00075	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 607 DP 316 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
76	00444-00076	PINAR ALMENDRAS MRIA DE LOS ANGELES	AVDA MARCONI 631 DP 117 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
77	00444-00077	MUNOZ CUEVAS HUGO	AVDA MARCONI 631 DP 217 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
78	00444-00078	GRANT TIGHE PATRICIA MARGARITA	AVDA MARCONI 631 DP 317 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
79	00444-00079	VALENZUELA VICELA HERNAN LISANDRO	AVDA MARCONI 631 DP 118 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
80	00444-00080	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 631 DP 218 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
81	00444-00081	VILLAGRA ASTUDILLO RICARDO ELIAS	AVDA MARCONI 631 DP 318 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
82	00444-00082	LAISSE SQUELLA MARTHA EUJENIA	AVDA MARCONI 631 DP 119 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
83	00444-00083	GANDOLFI BENAVENTE LUCY ESTER	AVDA MARCONI 631 DP 219 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
84	00444-00084	SAAVEDRA NAVARRETE ROGELIO A	AVDA MARCONI 631 DP 319 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
85	00444-00085	AGRIC E INMBO ERICO LUIS REINALD	AVDA MARCONI 631 DP 120 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
86	00444-00086	CARTES BASTIDAS LUDGARDA DE LOURDES	AVDA MARCONI 631 DP 220 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
87	00444-00087	ING CONST Y SERV INTALCO LTDA	AVDA MARCONI 631 DP 320 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
88	00444-00088	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 645 DP 110 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
89	00444-00089	QUEZADA PEREZ JOSE	AVDA MARCONI 645 DP 210 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
90	00444-00090	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 645 DP 310 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.086
91	00444-00091	PONS BUFARULL MARIA DEL PILAR	AVDA MARCONI 645 DP 111 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
92	00444-00092	CABEZAS PACHECO MARIO ENRIQUE	AVDA MARCONI 645 DP 211 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
93	00444-00093	MEDINA BINEMELIS LUIS ENRIQUE	AVDA MARCONI 645 DP 311 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
94	00444-00094	MELLADO MELLADO MARIA MELITONA Y OT	AVDA MARCONI 645 DP 112 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
95	00444-00095	GONZALEZ PINCHEIRA GABRIEL EDGARDO	AVDA MARCONI 645 DP 212 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
96	00444-00096	POBLETE ACUNA PATRICIA DEL CARM	AVDA MARCONI 645 DP 312 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
97	00444-00097	RIVERA TORO EMA	AVDA MARCONI 645 DP 121 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
98	00444-00098	HUINCAMAN PENEPILO HUGO WENCESLAO	AVDA MARCONI 645 DP 221 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
99	00444-00099	ROA JARA LUCIA ELIZABETH	AVDA MARCONI 645 DP 321 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
100	00444-00100	SEGUEL NUNEZ VICTOR ARTURO	AVDA MARCONI 645 DP 122 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
101	00444-00101	MEDINA REYES BARTOLOME	AVDA MARCONI 645 DP 222 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
102	00444-00102	ROMERO SALAS MARIA VICTORIA	AVDA MARCONI 645 DP 322 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
103	00444-00103	PARRONDO MARDONES JOSE ANTONIO FELI	AVDA MARCONI 645 DP 123 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
104	00444-00104	JOFRE PEREZ LUIS HUMBERTO	AVDA MARCONI 645 DP 223 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085

N°	N° AVALÚO SII	APARENTE PROPIETARIO.	DIRECCIÓN SII	DERECHOS CUOTATIVOS		MONTO
				%BIEN COMUN	M2 superficie parcial a expropiar	
105	00444-00105	MELLADO GRURINOVIC RIAN ANTONIO	AVDA MARCONI 645 DP 323 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
106	00444-00106	ULLOA MORGESTERN JOSE L	AVDA MARCONI 645 DP 124 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
107	00444-00107	FARINA HERRERA TRANSITO	AVDA MARCONI 645 DP 224 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
108	00444-00108	SALINAS ESCOBAR JOSE GRABIAN	AVDA MARCONI 645 DP 324 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
109	00444-00109	VALLEJOS PROVOSTE EXEQUIEL OSVALDO	AVDA MARCONI 663 DP 126 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
110	00444-00110	PUENTES CARRASCO AERCIO	AVDA MARCONI 663 DP 226 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
111	00444-00111	THOMAS VALDES ALEJANDRA	AVDA MARCONI 663 DP 326 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
112	00444-00112	DUARTE TORRES ROSA ESTRELLA	AVDA MARCONI 663 DP 125 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
113	00444-00113	POBLETE CIFUENTES ADAN SEGUNDO	AVDA MARCONI 663 DP 225 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 50.383
114	00444-00114	FUICA ULLOA DAVID	AVDA MARCONI 663 DP 325 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 50.383
115	00444-00115	OSÉS CASTRO OLGA VERONICA Y OTRO	AVDA MARCONI 663 DP 127 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 50.383
116	00444-00116	LAGOS SAEZ ERASMO SEGUNDO	AVDA MARCONI 663 DP 227 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
117	00444-00117	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 663 DP 327 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
118	00444-00118	AGRIC E INMOB ERICO LUIS REINALD	AVDA MARCONI 663 DP 128 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
119	00444-00119	PARDO PARDO DORA ROSA	AVDA MARCONI 663 DP 228 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
120	00444-00120	CASTILLO TORRES ROBERTO SUAR	AVDA MARCONI 663 DP 328 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
121	00444-00121	JARA JOFRE ELSA MARINA	AVDA MARCONI 677 DP 113 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
122	00444-00122	MARTÍNEZ CHEIX NANCY JULIANA	AVDA MARCONI 677 DP 213 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
123	00444-00123	SAUNIER CALVILLO JORGE CLAUDIO	AVDA MARCONI 677 DP 313 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
124	00444-00124	PARRONDO MARDONES JOSÉ ANTONIO FELI	AVDA MARCONI 677 DP 114 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085

N°	N° AVALÚO SII	APARENTE PROPIETARIO.	DIRECCIÓN SII	DERECHOS CUOTATIVOS		MONTO
				%BIEN COMUN	M2 superficie parcial a expropiar	
125	00444-00125	ORTIZ CARRASCO MARIA CRISTINA	AVDA MARCONI 677 DP 214 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
126	00444-00126	BOCAC MORA PAMELA ANDREA	AVDA MARCONI 677 DP 314 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
127	00444-00127	PAREDES PACHECO ALEJANDRA T	AVDA MARCONI 677 DP 115 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
128	00444-00128	POLITI CORREA ELBA	AVDA MARCONI 677 DP 215 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
129	00444-00129	ROMERO VALLEJOS RUBEN DARIO	AVDA MARCONI 677 DP 315 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
130	00444-00130	VILLABLANCA FARIAS CLAUDIA A	AVDA MARCONI 677 DP 129 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
131	00444-00131	NEIRA ROBLES LUCIA RAQUEL	AVDA MARCONI 677 DP 229 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
132	00444-00132	UARAC JURE CECILIA LORETO Y OTROS	AVDA MARCONI 677 DP 329 -A PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
133	00444-00133	HUENUQUEO CANIUMILLA JUAN	AVDA MARCONI 677 DP 130 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
134	00444-00134	HUAIQUILAO MELINAO ISABEL NOEMI Y O	AVDA MARCONI 677 DP 230 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
135	00444-00135	HERNANDEZ ARREY JUANA EDITH	AVDA MARCONI 677 DP 330 -B PEDRO LAGOS	0,701523333	0,28053901	\$ 50.383
136	00444-00136	INM E INVERSIONES REYM Y CIA LTD	AVDA MARCONI 677 DP 131 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
137	00444-00137	BUSTOS OJEDA JORGE ARNALDO	AVDA MARCONI 677 DP 231 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
138	00444-00138	CARVAJAL RAMIREZ ISABEL CRISTINA	AVDA MARCONI 677 DP 331 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453901	\$ 51.085
139	00444-00139	FONSECA NEUMANN CARMEN LUZ	AVDA MARCONI 677 DP 132 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28453801	\$ 51.085
140	00444-00140	ORTEGA MOSCOSO SAIDA EMA	AVDA MARCONI 677 DP 232 -B PEDRO LAGOS	0,7113	0,28400059	\$ 51.085
141	00444-00141	FONSECA NEUMANN CARMEN LUZ	AVDA MARCONI 677 DP 332 -B PEDRO LAGOS	0,711300001	0,284	\$ 51.085
Porcentaje según plano de Loteo N° 698, Registro de Propiedad año 1986 de CBR, Los Ángeles.				100	40	\$ 7.182.000
				%	M2	MONTO

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA DE CHILE

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

CONOZCA NUESTRA PLATAFORMA WEB

www.diariooficial.cl



(IdDO 1033105)
NOTIFICACIÓN

Resolución, Segundo Juzgado Civil de Talcahuano, de fecha 27 de mayo de 2016, en causa Rol N° V-33-2016 “Servicio de Vivienda y Urbanización Región del Biobío”, por expropiación parcial del inmueble de aparente dominio de Inmobiliaria Gama Limitada, ubicado en Colón 8929 Puntilla LT B 4 frente SSCC, comuna de Hualpén, rol de avalúo 3524-46, con una superficie a expropiar de 393,26 m2 de terreno, dentro de polígono y linderos, según plano S8R-33.617, confeccionado por la expropiante y cuyos linderos particulares, enmarcados en el siguiente polígono A-B-C-D-E-F-G-H-I-A: Norte: Tramo A-B en 6,86 metros con inmueble rol 3524-10; Oriente: Tramo B-C en 9,50 metros con inmueble rol 3530-3; Tramo C-D en 18,75 metros con inmueble rol 3530-3; tramo D-E en 6,11 metros con inmueble rol 3530-3; Tramo E-F en 10,94 metros con inmueble rol 3530-3; Sur: Tramo F-G en 10,02 metros con acceso inmueble rol 3530-3; Poniente: Tramo G-H en 1,75 metros con Avda. Cristóbal Colón; Tramo en 41,72 metros con inmueble rol 3524-11; Norponiente: Tramo H-I en 4,94 metros con inmueble rol 3524-11. Tuvo por efectuada consignación suma de \$53.677.812.- por concepto de valor total de indemnización provisional expropiación de autos; ordenó practicar publicaciones del art. 23 del decreto ley 2.186 para poner en conocimiento del expropiado, arrendatarios y otros titulares de derechos, la solicitud de la expropiante para tomar posesión material del inmueble expropiado, para que dentro del plazo de cinco días manifiesten decisión de recoger los frutos pendientes, bajo apercibimiento indicado en el artículo 21, decreto ley 2.186, de 1978, conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio de autos y a los acreedores que, antes fecha publicación Diario Oficial, hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio del expropiado o ejercicio facultades de dueño, para que dentro del plazo 20 días contados desde publicación último aviso, hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización bajo el apercibimiento que señala el artículo 23 del citado decreto ley N°2.186. La Secretaria.

(IdDO 1032063)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-87-2014 del 5° Juzgado Civil Valparaíso se

consignó suma de \$40.113.984.-, correspondiente indemnización provisional más reajustes expropiación lote terreno signado N° 2, superficie 3.631,1 m2, rol de avalúo 847-12, figura a nombre Soc. Agr. Rosenquist Senoret Ltda., comuna Villa Alemana, V Región, dispuesta por DS exento N° 788, de 30 septiembre 2014, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 2 de mayo de 2015, expropiación que fue desistida parcialmente por DS exento N° 72, de 10 marzo 2015, Ministerio Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 1 de abril de 2016, necesario para ejecución de la Obra “Reposición Ruta F-560, Límite Urbano con Ruta F-50, comuna de Villa Alemana, V Región Valparaíso” individualizado plano y cuadros de expropiación de Dirección de Vialidad con los siguientes deslindes: Norte: Camino Público; Sur: Resto del Predio; Este: Camino Público; Oeste: Resto del Predio. Para efectos previstos Art. 23 decreto ley 2.186 se conmina a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes dicha fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio bien expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento liquidación monto indemnización plazo 20 días hábiles contados desde último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre ese monto.- Secretaria.

Adopciones

(IdDO 1031688)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT A-15-2016, RUC 16-2-0212331-0, seguida ante Juzgado Familia de Concepción, se solicitó declaración de Susceptibilidad de adopción del niño Franco Agustín Echeverría Aguayo, RUN N°24.681.784-7, nacido el 10 de julio del año 2014; de filiación materna, siendo su madre doña María Fernanda Aguayo Herrera, RUN N°19.642.734-1, Se notifica y cita conforme al artículo 14 ley 19.620, la solicitud señalada precedentemente a la madre biológica doña María Fernanda Aguayo Herrera, RUN N°19.642.734-1, a su abuelo materno don Juan Antonio Aguayo Bascuñán, 12.561.358-6 y a su abuela materna doña María Raquel Herrera Gatica,

RUN N°11.965.472-6, así como a los ascendientes y a los otros consanguíneos del menor, hasta el tercer grado en la línea colateral, para que concurren a la audiencia preparatoria fijada para el día 13 de julio del año 2016, a las 12:00, en este Juzgado de Familia de Concepción, ubicado en calle Castellón 432, Concepción, y expongan lo que sea conveniente a sus derechos, bajo apercibimiento que si no concurren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción, como así mismo presumirlos rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien sin necesidad de ulterior notificación conforme a lo establecido en el artículo 14 de la ley 19.620.

(IdDO 1031941)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Talcahuano, en expediente RIT: A-5-2016, caratulado “Muñoz Poblete” sobre declaración de susceptibilidad para ser adoptado a favor del niño Maximiliano Sebastián Almendra Quintana, run 23.246.814-9, nacido el día 11 de febrero del año 2010, circunscripción Los Ángeles, número de inscripción 470 registro S del año 2010, se ordena notificar por aviso al padre del niño de autos, don Miguel Ángel Almendra Mella, run 17.975.010-4, de audiencia preparatoria a llevarse a efecto el día 12 de julio del año 2016, a las 08:30 horas, en dependencias del Juzgado de Familia de Talcahuano, ubicado en Avenida, Colón N° 1115 de esa comuna, quedando citado bajo apercibimiento de que su incomparecencia hará de presumir su voluntad favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción y el ser declarado rebelde por el sólo ministerio de la ley, así todas las resoluciones que se dicten producirán efecto desde que se pronuncian, según inciso primero y último del artículo 14 de la ley 19.620 sobre adopción.

(IdDO 1031028)
NOTIFICACIÓN

Ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado, en causa RIT A-111-2015, seguida por Declaración de Susceptibilidad de Adopción, a favor del niño Luis Felipe Cornejo Ampuero, RUN N° 24.386.642-1, nacido el 27 de septiembre de 2013, inscrito bajo el N° 4.225, Registro S3, de la Circunscripción Independencia, del año 2013, hijo de filiación determinada respecto de ambos padres: Danya Esmeralda Ampuero

Villarroel, RUN N° 19.340.403-0, y de Felipe Hernán Cornejo Soto, RUN N° 16.881.015-6, notificar la siguiente resolución extractada, esto es, que con fecha 16 de diciembre de 2015 se ha iniciado causa por Declaración de Susceptibilidad de Adopción en favor del niño ya individualizado, resolución de fecha 18 de diciembre de 2015, y de fecha 18 de mayo de 2016, rectificada el 19 del mismo mes, en la que ha fijado audiencia preparatoria para el 18 de julio de 2016, a las 12.00 horas, que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a las que no concurren todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notificar a los ascendientes y parientes consanguíneos hasta el tercer grado en la línea colateral del niño, de conformidad a lo prescrito en el art. 14 de la Ley 19.620, por aviso en el Diario Oficial, bajo apercibimiento que si no compareciesen se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el niño sea susceptible de ser adoptado. Santiago, 24 de mayo de dos mil dieciséis.- Pamela Vásquez Bustos, Jefe de Unidad de Causas, Ministro de Fe, Tercer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1033064)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Familia de Viña del Mar, en causa RIT A-32-2016, sobre declaración judicial de susceptibilidad de adopción, seguida en favor del niño Sergio Alejandro Aravena Alvarado, cédula nacional de identidad número 24.844.666-8, se ha ordenado notificar por este medio a los ascendientes y a los parientes consanguíneos hasta el tercer grado por línea colateral del niño ya individualizado, de la citación a audiencia preparatoria de juicio a celebrarse el día 23 de junio de 2016, a las 13:00 horas, en dependencias de este Tribunal ubicado en calle 10 Norte N° 655, Viña del Mar, bajo el apercibimiento legal establecido en el artículo 14 de la Ley 19.620, esto es, de no concurrir a la referida audiencia, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el niño de autos es susceptible de ser adoptado, teniendo por rebeldes para todos los efectos legales. Viña del Mar, 7 de junio de 2016.- Dora Smirnoff Schapira, Ministro de Fe Juzgado de Familia Viña del Mar.

(IdDO 1032663)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Familia de Rengo, Diego Portales 258, en causa RIT A-1-2016, sobre Susceptibilidad de Adopción del niño Pool Ignacio Torres Arredondo, RUN N°23.918.119-8, nacido el 3

de abril de 2012, ha ordenado notificar por aviso al padre don Pedro Orlando Segundo Torres Rodríguez, RUN N°18.397.927-2, y a la madre doña Guissed Majaren Arredondo Torrejón, RUN 18.218.237-0, de la sentencia decretada en estos antecedentes con fecha 6 de junio de 2016, en la cual se declara que el niño Pool Ignacio Torres Arredondo, RUN N°23.918.119-8, nacido el 3 de abril de 2012, es susceptible de ser adoptado, según lo dispuesto en la ley 19.620.- Karla Vanessa Meza Cabrera, Jefe de Unidad de Causa, Sala y Cumplimiento Juzgado de Familia de Rengo.

(IdDO 1030435)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Chillán, en expediente RIT A-19-2016, sobre procedimiento previo a la adopción respecto de las niñas Danitza Estrella Astudillo Manque, RUT N° 22.780.937-K, nacida el 6 de julio de 2008, y Ema Leila Esperanza Astudillo Manque, RUT N° 23.227.438-7, nacida el 10 de enero de 2010, ambas de filiación paterna y materna, siendo sus progenitores don Renán Enrique Astudillo Salgado, RUT N° 15.158.510-8, y doña Julia Fernanda Manque Contreras, RUT N° 17.756.784-1, ordenó notificar de audiencia preparatoria, a llevarse a efecto el día 12 de julio de 2016, a las 13:00 horas, a ascendientes y consanguíneos de las niñas, en toda la línea recta y colaterales hasta el tercer grado inclusive, bajo apercibimiento de presumir voluntad favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción y que las resoluciones surtan efecto respecto de ellos desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación. Artículo 14, Ley 19.620, sobre Adopción.- Ministro de Fe.

(IdDO 1031032)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-38-2016, 16- 2-0142153-9, sobre Susceptibilidad de Adopción de los niños de los menores Moisés Salvador Vargas Basaure, RUN 24.125.786-K, y Génesis Catalina Vargas Basaure, RUN 24.867.453-9, cítese a audiencia preparatoria para el día 12 de julio de 2016, a las 10:00 horas, bajo el apercibimiento del artículo 14 de la Ley N° 19.620, cítese al padre Ángel Alfredo Vargas Carrillo, RUN 10.988.265-8; a la madre doña Margarita Rosa Basaure Isami, RUN 15.609.721-7; al tío paterno Pedro Pablo Vargas Pavez, RUN 15.351.558-1; a la tía materna Constanza Carolina Basaure Isami, RUN 18.947.814-3, y a todos los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer

grado en la línea colateral, de los menores de autos, a fin de que expongan lo conveniente a sus, bajo los aperebimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 26 de mayo de 2016.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1030325)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-27-2016, 16- 2-0142153-9, sobre susceptibilidad de adopción de la niña Antonela Ignacia Blanco Pérez, RUN 23.803.339-K, cítese a audiencia preparatoria para el día 21 de julio de 2016, a las 9:00 horas, bajo el aperebimiento del artículo 14 de la Ley N° 19.620, cítese al padre de la menor Abelardo Alberto Blanco Medel, RUN 15.749.401-5; al tío paterno José Luis Blanco Escobar, RUN 11.867.160-0, y al tío materno don Giovanni Antonio Pérez Muñoz, RUN 16.923.397-7, y a todos los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral de la niña de autos, a fin de que expongan lo conveniente a sus derechos, bajo los aperebimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 26 de mayo de 2016.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1032292)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Collipulli, en causa RIT N° A-3-2015, sobre Susceptibilidad para la Adopción, se ha ordenado notificar a los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral, y específicamente a don Cristian Ramón Burgos Carrasco, C.I. 18.920.337-3, tío por línea materna de los niños Enrique Ignacio Liguén Riquelme, RUN 22.919.672-3, nacido el 10 de enero del año 2009, inscrito en la Circunscripción de Collipulli bajo el número 8, del año 2009, y César Antonio Liguén Riquelme, RUN 23.746.068-5, nacido el 2 de septiembre del año 2011, inscrito en la Circunscripción

de Collipulli bajo el número 24, del año 2011, hijos de doña Magaly Magdalena Riquelme Carrasco, RUN 16.974.733-4, y don Enrique Abelino Liguén Olivera, RUN 16.235.183-4, a fin de que comparezcan a la audiencia preparatoria de juicio sobre susceptibilidad de adopción, fijada para el día 23 de junio de 2016, a las 11:30 horas, bajo aperebimiento de que si no concurrieren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción del menor, según lo establecido en el artículo 14 inciso 3° de la Ley N° 19.620.- Secretario.

(IdDO 1029669)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Concepción, en expediente Rit A-14-2016, sobre procedimiento previo a la adopción respecto del niño Rolando José Soto Bustamante, RUT N° 22.934.217-7, nacido el 4 de octubre de 2008, de filiación paterna y materna, siendo sus progenitores don José Rolando Soto Muñoz, RUT N° 12.697.974-6, y doña Rosa Celmira Bustamante Cartes, RUT N° 13.625.848-6, se ordenó notificar la audiencia preparatoria a llevarse a efecto en dependencias del Juzgado de Familia de Concepción, ubicado en calle Castellón 432, Edificio de Tribunales, comuna de Concepción, el día 13 de julio de 2016, a las 13:00 horas, tanto a los señalados padres, don José Rolando Soto Muñoz, RUT N° 12.697.974-6, y doña Rosa Celmira Bustamante Cartes, RUT N° 13.625.848-6, como asimismo a los abuelos paternos y maternos del niño, don Adrián Soto Concha, RUT N° 3.966.886-6; doña Irma del Carmen Muñoz Flores, don José Miguel Bustamante Díaz y doña María Isabel Cartes Bustamante, al igual que a demás ascendientes y consanguíneos del niño, hasta el tercer grado en línea colateral, bajo aperebimiento de presumir su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción, como asimismo presumirlos rebeldes por el solo ministerio de la ley y que respecto de ellos las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación. Artículo 14, Ley 19.620, sobre Adopción.- Ministro de Fe.

(IdDO 1033054)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Tribunal de Familia de Valparaíso, en causa RIT A-14-2016, sobre declaración judicial de susceptibilidad de adopción, seguida en favor del niño Matías Alesander Javier Quinteros Cáceres, cédula de identidad 24.931.652-0, se ha ordenado

notificar a los padres del niño, doña Nataly Fernanda Cáceres Cáceres, cédula de identidad 16.777.770-8, y don Francisco Javier Julio Quinteros Álamos, cédula de identidad 8.640.091-K, y a tos ascendientes y a los otros consanguíneos hasta el tercer grado en la línea colateral del niño ya individualizado, de la citación a audiencia preparatoria de juicio a celebrarse el día 4 de julio de 2016, a las 10:30 horas, en dependencias de este Tribunal, ubicado en José Tomás Ramos N° 98, Valparaíso, de conformidad a lo prescrito en los artículos 9 y 14 de la Ley 19.620, esto es, que en caso de no comparecer a la referida audiencia, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción del niño, y que se les considere rebeldes por el sólo ministerio de la ley, y a su respecto, las siguientes resoluciones dictadas en el proceso surtirán efecto desde que se pronuncien. Atendido lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 19.968, deberán comparecer con abogado. En caso de carecer de recursos pueden concurrir al Consultorio Jurídico de la Corporación de Asistencia Judicial. Valparaíso, 2 de junio de 2016.- Marcos Venegas Sepúlveda, Ministro de Fe Juzgado de Familia Valparaíso.

(IdDO 1032353)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT N° A-3-2016 del Juzgado de Familia de Peñaflor, en autos sobre susceptibilidad de adopción, caratulados “Barrera Barrera”, se presenta don José Barrera Barrera, Director Regional(S) del Sename, solicitando la susceptibilidad de adopción de los niños Natalia Alondra y Sofia Monserrat, ambas Núñez Canales, RUT: 22.877.237-2, RUT: 22.877.252-6, respectivamente, nacidas el 21 de noviembre de 2008, y Martín Alejandro Núñez Canales RUT: 23.503.292-3, nacido el 12 de diciembre del 2010, por configurarse lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley N° 19.620, solicitando que se acoja la solicitud en miras del interés superior de los niños. Con fecha 15 de febrero de 2016 se tuvo por interpuesta solicitud de susceptibilidad de adopción y se citó a audiencia preparatoria para el día 1 de marzo de 2015, a las 11:00 horas, Sala 1. Con fecha 23 de febrero de 2016 se fija como nueva fecha de audiencia preparatoria el 18 de abril de 2016, a las 12:30 horas, Sala 1. Con fecha 20 de abril de 2016 se fija como nueva fecha de audiencia preparatoria el 26 de mayo de 2016, a las 12:00 horas, Sala 3. Con fecha 26 de mayo de 2016 se fija como nueva fecha de audiencia preparatoria el 14 de

julio de 2016, a las 12:00 horas, Sala 1, y se ordena la notificación a doña Natalia Andrea Canales Salas, C.N.I. N° 16.050.716-0; don Héctor David Núñez Navarro, C.N.I. N° 7.489.087-K; don Guillermo Humberto Núñez Navarro, C.N.I. N° 14.945.297-4, y demás consanguíneos hasta el tercer grado inclusive, por medio de aviso publicado en el Diario Oficial, para que comparezcan a la Audiencia Preparatoria a realizarse en el Juzgado de Familia de Peñaflor, ubicado en calle 18 de Septiembre N° 172, comuna de Peñaflor, el día 14 de julio de 2016, a las 12:00 horas, Sala 1, a exponer lo que estimen conveniente para los intereses de los niños, bajo aperebimiento de que si no concurren, se presumirá su voluntad favorable a la solicitud. Su incomparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley y a su respecto las resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación, de conformidad a lo prescrito en el artículo 14 de la Ley N° 19.620.- Ministro de Fe Juzgado de Familia de Peñaflor.

(IdDO 1033174)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Familia de Limache, en causa RIT C-556-2015, demanda por Cuidado Personal de la menor Alondra Belén Sáez Caniqueo, interpuesta por doña Luisa Isabel Salas Reyes, cédula de identidad N° 6.435.467-1, en contra de don Marco Antonio Sáez Salas, cédula de identidad N° 11.734.350, y en contra de doña Nancy Elena Caniqueo Navarrete, cédula de identidad N° 12.459.651-3, fundado en que la madre de la niña se encuentra desaparecida hace muchos años, sin tener contacto con la menor y con muchos hijos ingresados al sistema proteccional que incluso han sido dados en adopción, por tanto, se ha ordenado notificar por este medio a doña Nancy Elena Caniqueo Navarrete, cédula de identidad N° 12.459.651-3, la demanda, sus proveídos y la citación a audiencia preparatoria, a celebrarse el día 4 de Julio del año 2016, a las 09:30 horas, en dependencias de este Juzgado ubicado en Echaurren 560, Limache. Atendido lo dispuesto en los artículos 18 y 58 Ley 19.968, los demandados deberán comparecer con abogado y deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días de anticipación a la fecha de realización de la audiencia. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurre todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de posterior notificación. Limache, 26 de mayo

de 2016.- Miguel Marino Oyarzo, Ministro de Fe.

(IdDO 1031281)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT A-2-2016, RUC: 16- 2-0115201-5, en Materia Susceptibilidad de Adopción del niño Cristóbal Andrés Catepillan Balboa, RUN 24.607.902-1, nacido el 25 de abril de 2014, número de inscripción 62 del año 2014, Quellón, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 y siguiente de la Ley de Adopción 19.620, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Marcos Esteban Catepillan Catepillan, RUN 17.649.908-7; Luis Patricio Hernández Catepillan, RUN 19.166.250-4; Marco Andrés Balboa Inzunza, RUN 9.464.260-4; Jennifer Edith Andrea Balboa Parra, RUN 16.204.363-9; Claudio Andrés Balboa Parra, RUN 16.396.236-5; Edith Carmen Parra Rivera, RUN 10.212.560-6; Lisette Alejandra Balboa Parra, RUN 16.396.235-7, para que comparezcan a la audiencia preparatoria fijada para el 12 de julio de 2016, a las 13:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el aperebimiento si no concurrieren se presumirá el consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad del niño antes individualizado. Su no comparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, veintiséis de mayo de dos mil dieciséis.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 1030742)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-32-2016, 16-2-0144161-0, sobre Susceptibilidad de Adopción de los menores Krishna Alejandra López Riquelme, RUN 22.743.587-9, y Abraham Antonio López Riquelme, RUN 23.134.894-8, cítese a Audiencia Preparatoria ante este Tribunal el día 19 de julio de 2016, a las 09:00, cítese al tío de la menor don Christopher Alan Díaz Cayupi, RUN 19.680.022-0; a la tía de la menor doña Jennifer Solange Urzúa Cayupi, RUN 15.724.223-7; a la tía de la menor doña Nayadeth Andrea López Munizaga, RUN 15.456 973-1, y a la tía paterna doña Pilar del Carmen López Munizaga, RUN 17.101.380-1, y a todos los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral de los niños, a fin de que expongan lo conveniente a sus derechos, a la

audiencia preparatoria decretada precedentemente, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 20 de mayo de 2016.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia e Santiago.

(IdDO 1030326)
NOTIFICACIÓN

En Causa RIT N° A-2-2016 del Juzgado de Familia de Peñaflor sobre Declaración de Susceptibilidad de Adopción, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 y siguientes de la Ley de Adopción N° 19.620, se ha ordenado notificar a la parte requerida doña Cristina Del Carmen Gaete Muñoz, RUN 14.233.235-3 y al requerido don Cristian Roberto Marambio Reyes, RUN 9.841.107-0, para que comparezca a la Audiencia Preparatoria a realizarse en el Juzgado de Familia de Peñaflor, ubicado en Avenida 18 de Septiembre N° 172, Comuna de Peñaflor, el día martes 25 de julio de 2016, a las 12:00 horas, sala N° 1, a exponer lo que estime conveniente para los intereses del niño, bajo apercibimiento de que, si no concurre, se presumirá su voluntad favorable a la solicitud. Su incomparecencia, además hará que se le considere rebelde por el solo ministerio de la ley y a su respecto, las resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación, de conformidad a lo prescrito en el artículo 14 de la ley N° 19.620.- Jefe Unidad de Causas, Juzgado de Familia de Peñaflor.

(IdDO 1033170)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Chillán, en expediente Rit A-27-2015, sobre procedimiento previo a la adopción respecto del niño Ángel Ignacio González Silva, Rut N° 25.060.432-7, nacido el 8 de julio de 2015, de filiación paterna y materna, siendo sus progenitores don Aldo Elías González Rojas, Rut N° 14.293.088-9, y doña Rosa Ema Silva Villagrán, Rut N° 13.603.663-7, ordenó notificar de audiencia preparatoria, a llevarse a efecto el día 12 de julio de 2016, a las 12:30 horas, al tío materno del niño, don Andrés Alejandro Villagrán Villagrán, Rut N° 17.897.539-0, bajo apercibimiento de presumir voluntad favorable a la declaración de susceptibilidad

de adopción y que las resoluciones surtan efecto respecto de él desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación. Artículo 14, Ley 19.620, sobre Adopción.- Ministro de Fe.

(IdDO 1032971)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-41-2016, 16- 2-0155527-6 sobre susceptibilidad de adopción de la niña Linda Yibana González Solís, RUN 24.412.362-7, cítese a audiencia preparatoria para el día 27 de julio de 2016, a las 10:00 horas, bajo el apercibimiento Art. 59 de la Ley 19.968, a la abuela paterna de la niña de autos doña María Antonieta Ortiz Bobadilla, RUN 9.509.763-4; al abuelo paterno don Pablo Irenio González Henríquez, RUN 13.110.250-K; a la abuela materna doña Doris del Carmen Ancamil Soto, RUN 10.573.814-5, y a todos los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral, de la niña, a fin de que expongan lo conveniente a sus derechos, a la audiencia preparatoria decretada precedentemente, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 7 de junio de 2016.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1032308)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT A-37-2016 del Tribunal de Familia de Antofagasta, sobre susceptibilidad de adopción en favor del niño Jeremy Alonso Cortés Gutiérrez, RUN 25.209.282-K, nacido el 22 de noviembre de 2015, inscripción N° 3.656 del año 2015, Circunscripción Antofagasta, se ha ordenado citar a la audiencia preparatoria el día 29 de junio de 2016, a las 12:30 horas, en las dependencias de dicho Tribunal, al padre Luis Alejandro Cortés Taucare, RUN 15.514.976-0; a la madre Jacqueline Andrea Gutiérrez Estay, RUN 14.391.553-0; a los abuelos paternos Luis Octavio Cortés Suárez, RUN 9.194.071-K; Leticia Lorena Taucare Muñoz, RUN 10.125.450-K; a los tíos paternos David Andrés Cortés Taucare, RUN 16.732.707-9; Lorena Francisca del Carmen Cortés Taucare, RUN 18.920.082-K; a los abuelos maternos Juan de Dios Segundo Gutiérrez Muñoz, RUN 6.770.372-3; Odette María

Estay Oviedo, RUN 6.836.847-2; a los tíos maternos Odette Soledad Gutiérrez Estay, RUN 12.972.423-4; al hermano Javier Ignacio Durán Gutiérrez, RUN 19.121.974-0, y a los demás ascendientes y parientes consanguíneos del niño referido, hasta el tercer grado en línea colateral, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 19.620, a fin de que concurren a exponer lo conveniente al interés del niño, bajo apercibimiento de que si no concurren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el niño es susceptible de ser adoptado. Antofagasta, 2 de junio de 2016.- Julio Carreño Olivares, Ministro de Fe (S).

(IdDO 1030652)
NOTIFICACIÓN

2° Juzgado de Familia de Santiago. En causa A-39-2016, caratulado “Arévalo Huentenao” del Segundo Juzgado de Familia de Santiago, sobre susceptibilidad de adopción del niño Juan José Arévalo Huentenao, RUT 25.035.889-K, nacido el 5 de julio de 2015, inscripción civil N° 2.242 del registro del año 2015 Circunscripción San Miguel; hijo de filiación no matrimonial, determinada respecto de ambos padres; la madre doña Cynthia del Carmen Huentenao Vergara, RUT 13.089.376-7; el padre don Juan José Arévalo Bustos, RUT 9.226.035-6. Se ha ordenado notificar la demanda iniciada por Fundación Chilena de la Adopción, solicitando se declare al niño ya individualizado susceptible de ser adoptado. Resolución 19 de mayo de 2016; Sin perjuicio de lo precedentemente resuelto y dando curso progresivo a los autos, habiendo resultado fallidas las notificaciones de los requeridos en los domicilios señalados, aquel que indica el Servicio de Registro Civil e Identificación, y Servel, y no disponiéndose de mayores antecedentes en torno a ellos, conforme lo previsto en el artículo 14 de la Ley 19.629, ha lugar a lo pedido y se ordena notificar a los requeridos don Juan José Arévalo Bustos, RUN 9.226.035-6, y a doña Cynthia del Carmen Huentenao Vergara, RUN 13.089.376-7, padres del niño de autos, mediante aviso que se confeccionará en extracto por el Ministro de fe del Tribunal y se publicará por una vez en el Diario Oficial el día primero o 15 del mes o al siguiente hábil, si alguno de ellos fuere feriado, a fin de que concurren a la audiencia decretada y expongan lo que sea conveniente a los intereses de aquel cuya

declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620. Sin perjuicio de lo que se resolverá más adelante, el extracto se hará extensivo a los ascendientes y demás parientes dentro del tercer grado de consanguinidad en la línea colateral. Haciéndose menester reprogramar la audiencia atendida la forma de notificación ordenada y para dar cumplimiento al término de emplazamiento, déjase sin efecto la audiencia preparatoria para el día de hoy, y se señala como nueva fecha para su realización, la audiencia del día 13 de julio de 2016, a las 08:30 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurren todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Cítese y notifíquese con el mismo fin y bajo los mismos apercibimientos a los abuelos y demás consanguíneos del niño señalados en la demanda y en el informe de redes acompañado, por carta certificada transcrita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620. Notifíquese a la abogado solicitante por correo electrónico. Resolución 5 de abril de 2016: declaración de susceptibilidad de adopción: A lo principal: Por admitida a tramitación solicitud de declaración de susceptibilidad de adopción del niño Juan José Arévalo Huentenao, RUN 25.035.889-K, fíjase audiencia preparatoria para el día 19 de mayo de 2016, a las 08,30 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurren todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese la demanda y su proveído personalmente, y en el evento de no ser habidos y siempre que el ministro de fe encargado de la diligencia establezca cuál es su habitación o el lugar donde habitualmente ejercen su industria, profesión o empleo y que se encuentran en el lugar del juicio, de lo que dejará constancia, se procederá a su notificación en el mismo acto y sin necesidad de nueva orden del Tribunal, en conformidad a lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo 23 de la Ley 19.968, a través del Centro de Notificaciones de los Tribunales de Familia de Santiago, a don Juan José Arévalo Bustos, RUN 9.226.035-6, y a doña Huentenao Vergara Cynthia del Carmen, RUN 13.089.376-7, padres del niño de autos, a fin de que expongan lo que sea conveniente a los intereses de aquel cuya

declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a que el niño sea declarado susceptible de ser adoptado. Cítese con el mismo fin y bajo los mismos apercibimientos a los abuelos y demás consanguíneos del niño señalados en la demanda y en el informe de redes acompañado, por carta certificada transcrita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620. Habiéndose acompañado informe de redes familiares del niño, requiérase en forma directa, desde el Servel los antecedentes de abuelos y demás consanguíneos del niño. En caso de que se logre obtener un domicilio respecto de las personas antes señaladas, cúmplase con lo dispuesto en los párrafos precedentes. Comparezcan las partes debidamente representadas en conformidad a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley N° 19.968 a la audiencia preparatoria decretada precedentemente. En el evento que los requeridos no cuenten con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría jurídica, deberán concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial; Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de las universidades acreditadas. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados, sin perjuicio de ser ofrecidos e incorporados en la oportunidad procesal correspondiente. Al segundo otrosí: Estese a lo resuelto a lo principal. Al tercer otrosí: No correspondiendo la causa a este Tribunal, precisese el Tribunal al que se pide exhortar. Al cuarto y quinto otrosí: Al sexto otrosí: Reitérese en su oportunidad. Al sexto otrosí: Como se pide a la forma de notificación a través de correo electrónico, con excepción de aquellas que corresponda notificar por el estado diario. Al séptimo otrosí: Téngase presente y agréguese al sistema los datos de la mandataria. Al escrito ingresado con fecha primero de abril en curso, estese a lo precedentemente resuelto. Santiago, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1033015)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Familia de Viña del Mar, en causa RITA-30-2016, sobre declaración judicial de susceptibilidad de adopción, seguida en favor del niño Felipe Alejandro Ibaceta

Madrid, cédula nacional de identidad 20.478.702-6 nacido el día 15 de agosto de 2000, se ha ordenado notificar por este medio al padre del mismo don Jaime Alejandro Ibaceta Toro cédula nacional de identidad número 13.366.863-2 y a los demás ascendientes y consanguíneos del niño hasta el tercer grado en la línea colateral, de la citación a audiencia preparatoria de juicio, a celebrarse el día 21 de junio de 2016, a las 13:00 horas, bajo el apercibimiento legal establecido en los incisos primero y final del artículo 14 de la ley 19.620, esto es, de no concurrir a la referida audiencia, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el niño es susceptible de ser adoptado, teniéndoseles por rebeldes, para todos los efectos legales.- Viña del Mar, ocho de junio de dos mil dieciséis. Ministro de Fe.- Dora Smirnoff Schapira, Ministro de Fe, Juzgado de Familia Viña del Mar.

(IdDO 1030744)
NOTIFICACIÓN

2° Juzgado de Familia de Santiago. En causa A-32-2016, caratulado “Jayko Andrés Vásquez Ika”, del Segundo Juzgado de Familia de Santiago, sobre susceptibilidad de adopción del niño Jayko Andrés Vásquez Ika, RUT: 24.066.278-7, nacido el 16 de septiembre de 2012, inscripción civil N° 2.765 del registro S1 del año 2012 Circunscripción Santiago; hijo de filiación no matrimonial, determinada respecto de ambos padres, la madre doña Scarlet Romina Ika Godoy, RUT,: 17.834.775-6; el padre don Camilo Alejandro Vásquez Ibáñez, RUT: 18.755.361-K. Se ha ordenado notificar la demanda iniciada por Fundación Mi Casa, solicitando se declare al niño ya individualizado susceptible de ser adoptado. Resolución 18 de abril y 20 de mayo de 2016. Ante la notificación fallida de los requeridos en el domicilio señalado en la demanda y en el informe de redes familiares que entrega el Registro Civil, y no registrando antecedentes en Servel, de conformidad a lo previsto en el artículo 14 de la Ley 18.620, se ordena notificar a don Camilo Alejandro Vásquez Ibáñez, RUN 18.755.361-K, y a doña Scarlet Romina Ika Godoy, RUN 17.834.775-6, padres del niño de autos, mediante aviso que confeccionará en extracto el Ministro de fe del Tribunal, y se publicará por una vez en el Diario Oficial los días primero o 15 del mes, o al siguiente hábil, si alguno de ellos fuere feriado, a fin de que concurran

a la audiencia decretada, y expongan lo que sea conveniente a los intereses de aquel cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a que el niño sea declarado susceptible de ser adoptado. El extracto se hará extensivo a los ascendientes y demás parientes hasta el tercer grado de consanguinidad en la línea colateral. Haciéndose menester reprogramar la audiencia a fin de dar cumplimiento al término de emplazamiento, déjase sin efecto la audiencia preparatoria fijada para el día 23 de mayo, a las 11:45 horas, y se señala como nueva fecha para su realización el día 13 de julio de 2016, a las 08:30 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Sin perjuicio de lo precedentemente resuelto, cítese y notifíquese con el mismo fin y bajo los mismos apercibimientos a los abuelos y demás consanguíneos del niño señalado en la demanda y en el informe de redes acompañado, por carta certificada transcrita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620. Notifíquese a la abogada solicitante por correo electrónico. Resolución 6 de abril de 2016: Habiéndose agregado los nombres y domicilios de parientes mayores de edad de acuerdo al informe de Redes familiares, se provee a la solicitud de declaración de susceptibilidad de adopción: A lo principal: Por admitida a tramitación solicitud de declaración de susceptibilidad de adopción del niño Jaiko Andrés Vásquez Ika, RUN 24.066.278-7, fíjase audiencia preparatoria para el día 23 de mayo, a las 11:45 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese la demanda y su proveído personalmente y en el evento de no ser habidos y siempre que el ministro de fe encargado de la diligencia establezca cuál es su habitación o el lugar donde habitualmente ejercen su industria, profesión a empleo y que se encuentran en el lugar del juicio, de lo que dejará constancia, se procederá a su notificación en el mismo acto y sin necesidad de nueva orden del Tribunal, en conformidad a lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo 23 de la Ley 19.968, a través del Centro de

Notificaciones de los Tribunales de Familia de Santiago, a don Camilo Alejandro Vásquez Ibáñez, RUN 18.755.361-K, y a doña Scarlet Romina Ika Godoy, RUN 17.834.775-6, padres del niño de autos, a fin de que expongan lo que sea conveniente a los intereses aquel cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a que el niño sea declarado susceptible de ser adoptado. Cítese con el mismo fin y bajo los mismos apercibimientos a los abuelos y demás consanguíneos del niño señalados en la demanda y en el informe de redes acompañado, por carta certificada transcrita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620. Habiéndose acompañado informe de redes familiares del niño, requiérase en forma directa desde el Servel los antecedentes de abuelos y demás consanguíneos del niño. En caso de que se logre obtener un domicilio respecto de las personas antes señaladas, cúmplase con lo dispuesto en los párrafos precedentes. Comparezcan las partes debidamente representadas en conformidad a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley N° 19.968 a la audiencia preparatoria decretada precedentemente. En el evento que los requeridos no cuenten con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría jurídica, deberán concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial, ubicada en Agustinas N° 1401, Santiago, teléfono N° 600 440 2000; Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de las universidades acreditadas, sirviendo la presente resolución como atento y suficiente oficio remisor. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados, sin perjuicio de ser ofrecidos e incorporados en la oportunidad procesal correspondiente. Al segundo otrosí: A lo solicitado en la letra a): Estese al mérito de los antecedentes y lo resuelto a lo principal; a lo pedido en la letra b): Encontrándose con sentencia la causa RIT P-5191-2014, del Centro de Medidas Cautelares, atendido lo dispuesto en el artículo 18 inciso 3 de la Ley 19.620, pídase en la etapa procesal pertinente. Al tercer y quinto otrosí: Estese a lo resuelto a lo principal. Al cuarto otrosí: Reitérese en audiencia. Al sexto otrosí: Téngase como parte en estos autos a la Fundación Mi Casa, representada para estos efectos por la abogada doña Lorena Calquín Pavez. Al séptimo otrosí: Téngase presente y

agreguese al sistema los datos de la mandataria. Como se pide a la forma de notificación a través de correo electrónico, con excepción de aquellas resoluciones que, conforme a la ley, corresponda notificar por el estado diario. Al escrito ingresado con fecha cuatro de abril en curso, estese a lo precedentemente resuelto. Sin perjuicio de lo precedentemente resuelto, fórmúlese requerimiento a la mesa de ayuda, a fin que se ingrese a don Camilo Alejandro Vásquez Ibáñez, RUN 18.755.361-K, y a doña Scarlet Romina Ika Godoy, RUN 17.834.775-6, padres del niño de autos, como requeridos, dado que en el sistema figuran como terceros. Santiago, veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1030069)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Pucón, en causa RIT N° A-4-2015, sobre Susceptibilidad para la Adopción, se ha ordenado notificar a don Juan Rafael Liempi Blanco RUN 12.336.017-6, Juan Andrés Toro Mendoza RUN 17.756.195-9, Sergio Antonio Jara Blanco RUN 13.608.923-4, Alicia del Carmen Liempi Blanco RUN 13.398.712-6, Eduardo Antonio Toro Mendoza RUN 16.008.693-9, Sonia del Carmen Mendoza Mendoza RUN 16.008.682-3; ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral, de los menores Christofer Bastián Liempi Toro RUN 22.683.493-1, nacido el 26 de marzo del año 2008, inscrito en la circunscripción de Pucón, bajo el número 86, del año 2008 y Saray Belén Liempi Toro RUN 23.560.089-7 nacida el 11 de febrero del año 2011, inscrita en la circunscripción de Pucón, bajo el número 47, del año 2011; hijos de doña Claudia Elizabeth Toro Mendoza RUN 17.696.736-6 y don José Andrés Liempi Blanco RUN 15.553.669-1; a fin de que comparezcan a la audiencia preparatoria de juicio sobre susceptibilidad de adopción, fijada para el día 22 de junio de 2016, a las 13:00 horas, bajo apercibimiento de que si no concurrieren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción del menor, según lo establecido en el artículo 14 inciso 3° de la ley N° 19.620.- Secretario.

(IdDO 1031686)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Talcahuano, en expediente RIT A-16-2016, caratulado “Mendoza Mendoza”, sobre procedimiento

previo de susceptibilidad para la adopción, a favor de la niña Alessia Valentina Mendoza Mendoza, RUN 25.296.481-9, nacida el día 10 de diciembre del año 2015, Circunscripción de Presidente Ríos, número de inscripción 512, quien es hija de Yael Andrea Mendoza Millán, RUN 17.844.374-7, mediante el presente aviso se le notifica de la demanda de fecha veintisiete de abril del año dos mil dieciséis, la que en resumen solicita la declaración de susceptibilidad de adopción de la niña por las causales del artículo 12 de la Ley N° 19.620 de adopción, especialmente la causal de abandono; de su proveído de fecha dos de mayo del año dos mil dieciséis y de la resolución de fecha dos de junio del año dos mil dieciséis, esta última es la que ordena citar a la madre doña Yael Andrea Mendoza Millán, RUN 17.844.374-7, a audiencia preparatoria a llevarse a efecto el día 18 de julio del año 2016, a las 8:30 horas en dependencias del Juzgado de Familia de Talcahuano, ubicado en Avenida Colón N° 1115 de esa comuna, quedando citada bajo apercibimiento de que su incomparecencia hará presumir su voluntad favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción de su hija y el ser declarada rebelde por el solo ministerio de la ley, así todas las resoluciones que se dicten producirán efecto desde que se pronuncian, según incisos primero y último del artículo 14 de la Ley 19.620 sobre adopción. Juzgado de Familia de Talcahuano, Avenida Colón N° 1115, Talcahuano.

(IdDO 1032296)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Coquimbo. En causa RIT A-7-2016, RUC 16-2-0091539-2, sobre susceptibilidad de adopción respecto de los menores Maximiliano Ignacio Huidobro Muñoz, RUN 25.064.925-8, nacido el 31 de julio de 2015, inscrito en el registro S N° 1.475 del año 2015 de la Circunscripción de Coquimbo, y Agustín Alberto Huidobro Muñoz, RUN 25.064.944-4, nacido el 31 de julio de 2015, inscrito en el registro S N° 1.476 del año 2015 de la Circunscripción de Coquimbo, se ha ordenado notificación y citación de la madre biológica de los menores, individualizada como doña Nicole Sthepanie Muñoz Rojas, cédula nacional de identidad N° 16.688.412-8, para que concurra a la audiencia preparatoria de juicio a realizarse el día 12 de julio de 2016, a las

9:30 horas, en dependencias de este Juzgado de Familia, ubicado en calle Aldunate N° 955 de la ciudad de Coquimbo, a exponer lo que sea conveniente a los intereses de aquél, pudiendo oponerse a la solicitud, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 19.620, esto es, si no concurre se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que los menores son susceptibles de ser adoptados. Ministro de Fe.

(IdDO 1032307)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT A-43-2016 del Tribunal de Familia de Antofagasta, sobre susceptibilidad de adopción en favor del niño Jezrrel Arcángel Alfaro Pinto, RUN 25.053.747-6, nacido el 28 de julio de 2015, nacimiento N° 796 registro S, del año 2015, Circunscripción Antofagasta, se ha ordenado citar a la audiencia preparatoria el día 21 de junio de 2016, a las 12:30 horas, en las dependencias de dicho

Tribunal, al padre Ladislao Antonio Alfaro Tapia, RUN 12.441.387-7; a la madre Maryelize Mónica Pinto Carmona, RUN 17.936.152-3; a los tíos paternos Verónica del Carmen Alfaro Muñoz, RUN 9.979.459-3; Yepsen Humberto Alfaro Tapia, RUN 12.441.388-5; Sandra Hermelinda Alfaro Muñoz, RUN 12.596.508-3; Janet Marcela Alfaro Tapia, RUN 13.217.785-6; Ronald Cristian Alfaro Tapia, RUN 13.217.786-4; Lidia Genoveva Alfaro Tapia, RUN 13.221.193-0; Michael Rodrigo Alfaro Tapia, RUN 16.705.317-3; a los abuelos maternos Juan Ernesto Pinto Lang, RUN 8.244.196-4; Juana Rosa Carmona Domedel, RUN 7.300.467-5; a los tíos maternos Rocio Antonieta Pinto Ríos, RUN 13.643.416-0; Marcos Rodrigo Pinto Ríos, RUN 13.870.286-3; Wilden Eddie Olmos Carmona, RUN 13.419.889-3, y a los demás ascendientes y parientes consanguíneos del niño referido, hasta el tercer grado en línea colateral, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 de la

Ley 19.620, a fin de que concurren a exponer lo conveniente al interés del niño, bajo apercibimiento de que si no concurren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el niño es susceptible de ser adoptado. Antofagasta, 2 de junio de 2016.- Julio Carreño Olivares, Ministro de Fe (S).

(IdDO 1030321)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-30-2016, 16-2-0142153-9, sobre susceptibilidad de adopción de la niña Julieta Marisol Espinoza Remis, RUN 25.222.800-4, cítese a audiencia preparatoria para el día 12 de julio de 2016, a las 13:00 horas, bajo el apercibimiento Art. 59 de la ley 19.968, cítese al abuelo materno don Roberto Domingo Remis Fuentes, RUN 4.777.937-5, y a todos los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral, de la niña de

autos, a fin de que expongan lo conveniente a sus derechos a la audiencia preparatoria decretada precedentemente, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la ley N° 19.620, esto es, que si no concurre, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 20 de mayo de 2016.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1031892)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Valdivia, en causa RIT A-5-2016 sobre declaración de susceptibilidad de adopción de Escarlet Monserrat Ignacia Gaete Ríos, Run N° 23.720.340-2, se ha ordenado notificar por aviso a los ascendientes y otros consanguíneos de la niña antes mencionada hasta el tercer grado en la línea colateral, de manera expresa a la tía materna doña Luz Victoria Riquelme Zapata, Rut 18.277.867-2, para los fines de que comparezcan a la audiencia preparatoria que se fija para el próximo 7 de julio de 2016, a las 10:00 horas, en este Tribunal, ubicado en Aníbal Pinto N° 1925, Valdivia, pudiendo oponerse a la solicitud, bajo apercibimiento de que si no concurren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que la niña es susceptible de ser adoptada. Valdivia, 3 de junio de 2016. Germán Vega Riquelme, Ministro de Fe del Juzgado de Familia de Valdivia. En virtud del artículo 14 de la Ley 19.620.

(IdDO 1033050)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Tribunal de Familia de Valparaíso, en causa RIT A-21-2016, sobre declaración judicial de susceptibilidad de adopción, seguida en favor del niño Jean Pier Alexander Rocco Rocco, cédula de identidad 25.020.485-K, se ha ordenado notificar a los ascendientes y a los otros consanguíneos hasta el tercer grado en la línea colateral del niño ya individualizado, de la citación a audiencia preparatoria de juicio a celebrarse el día 20 de junio de 2016, a las 11:30 horas, en dependencias de este tribunal, ubicado en José Tomás Ramos N° 98, Valparaíso, de conformidad a lo prescrito en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, bajo el apercibimiento legal conforme a lo dispuesto en los artículos 9 y 14 de la ley 19.620, esto es, que en caso de no

comparecer a la referida audiencia se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción del niño, y que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley y a su respecto, las siguientes resoluciones dictadas en el proceso surtirán efecto desde que se pronuncien. Atendido lo dispuesto en el artículo 18 de la ley 19.968, deberán comparecer con abogado. En caso de carecer de recursos pueden concurrir al Consultorio Jurídico de la Corporación de Asistencia Judicial. En Valparaíso, a viernes tres de junio del año dos mil dieciséis.- Samuel Paschuan Adaros, Jefe Unidad de Causas, Juzgado de Familia de Valparaíso.

(IdDO 1032662)
NOTIFICACIÓN

En carpeta judicial RIT: A-5-2016 / RUC: 16-2-0118338-7, sobre declaración de susceptibilidad de adopción de la niña Sofía Ailin Rojas Araya, Run 23.284.362-4, nacida el 14 de marzo de 2010, inscrita bajo el número 711, del año 2010, de la Circunscripción de Calama, se ha ordenado notificar conforme a lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620 al padre, don Luis Humberto Rojas Fredes, RUN 11.505.745-6, y a los ascendientes y demás parientes consanguíneos de la niña hasta el tercer grado en la línea colateral, por ambas líneas, para que concurren a la audiencia preparatoria fijada para el día 19 de julio de 2016, a las 10:30 horas, en la Sala 4 del Juzgado de Familia de Copiapó, ubicado en Avenida Circunvalación N° 125, en la ciudad de Copiapó, a exponer lo que estimen pertinente de la niña de autos, bajo apercibimiento de que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción. Copiapó, 6 de junio de 2016.- Claudia Caballero Henríquez, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Copiapó.

(IdDO 1033066)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Juzgado de Familia de Viña del Mar, en causa RIT A-29-2016, sobre declaración judicial de susceptibilidad de adopción, seguida en favor de la niña Catalina Alejandra Rojas Gatica, cédula nacional de identidad número 24.826.340-7, se ha ordenado notificar por este medio a los ascendientes y a los parientes consanguíneos hasta el tercer grado por línea colateral de la niña ya individualizada, de la citación

[IdDO 1033447]



Fondo Nacional de Salud

CONCURSO PÚBLICO DE INGRESO PARA LA PLANTA DE ADMINISTRATIVOS DEL FONDO NACIONAL DE SALUD

El Fondo Nacional de Salud, modifica Bases del Concurso Público de Ingreso a la Planta de Administrativos, establecido en la Res. 85, de 2016, publicado en el Diario Oficial el día 16 de mayo de 2016. La modificación dice relación con la calendarización del proceso quedando definida como sigue:

ETAPA	FECHAS
Publicación-Convocatoria Página Servicio Nacional	A contar del día hábil siguiente a la publicación y hasta las 16:00 horas del trigésimo segundo día hábil administrativo siguiente, contados desde la publicación de la convocatoria en el Diario Oficial.
Recepción y Registro de Antecedentes	
Análisis de los factores I y II	Dentro de los diez días hábiles administrativos contados desde el cierre de las postulaciones.
Aplicación Prueba de Conocimientos	Dentro de los seis días hábiles administrativos siguientes al cierre del análisis de los factores I y II.
Notificación de los Resultados Provisorios	Dentro de los diez días hábiles administrativos siguientes a la aplicación de la prueba de conocimientos.
Recepción de Apelaciones a puntajes provisorios	Dentro de los cinco días hábiles administrativos siguientes a la notificación de los resultados provisorios.
Resolución de Apelaciones a puntajes provisorios	Dentro de los cinco días hábiles administrativos siguientes a la resolución de las apelaciones.
Publicación de los puntajes definitivos	Dentro de los siete días hábiles administrativos siguientes a la resolución de las apelaciones a los puntajes provisorios.
Notificación a los postulantes seleccionados	Dentro de los diez días hábiles administrativos siguientes a la finalización del proceso.

DIRECTOR NACIONAL (S)

a audiencia preparatoria de juicio a celebrarse el día 6 de julio de 2016, a las 13:00 horas, en dependencias de este Tribunal ubicado en calle 10 Norte N° 655, Viña del Mar, bajo el apercibimiento legal establecido en el artículo 14 de la Ley 19.620, esto es, de no concurrir a la referida audiencia, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que la niña de autos es susceptible de ser adoptada, teniéndose por rebeldes para todos los efectos legales. Viña del Mar, 7 de junio de 2016.- Dora Smirnoff Schapira, Ministro de Fe Juzgado de Familia Viña del Mar.

(IdDO 1032305)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT A-56-2016 del Tribunal de Familia de Antofagasta, sobre susceptibilidad de adopción en favor de la niña Esperanza Rojas Rojas, RUN 25.368.091-1, nacida el 18 de abril de 2016, inscripción N° 575, Registro S, del año 2016, Circunscripción de Antofagasta, se ha ordenado citar a la audiencia preparatoria el día 20 de junio de 2016, a las 12:30 horas, en las dependencias de dicho Tribunal, a la madre María Isabel Rojas Morales, RUN 19.100.725-5; al abuelo materno Ricardo Luis Rojas Martínez, RUN 9.392.998-5; a la abuela materna Rossana María Morales Morales, RUN 10.503.861-5; a los tíos maternos Maickol Berner Iriarte Stowhas, RUN 15.975.888-5; Geraldin Alejandra Rojas Morales, RUN 16.704.304-6; Giovanni Felipe Rojas Morales, RUN 17.936.996-6, y a los demás ascendientes y

parientes consanguíneos de la niña referida, hasta el tercer grado en línea colateral, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 19.620, a fin de que concurren a exponer lo conveniente al interés de la niña, bajo apercibimiento de que si no concurren se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que la niña es susceptible de ser adoptada. Antofagasta, 26 de mayo de 2016.- Jimena Calabacero Florechaes, Ministro de Fe (S).

(IdDO 1032297)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Coquimbo. En causa RIT A-16-2015, RUC 15-2-0534164-9, sobre susceptibilidad de adopción respecto del menor Rodrigo Luis Eduardo Rojas Rojas, RUN 25.007.724-6, nacido 7 de junio de 2015, inscrito en el registro S N° 1.124 del año 2015 de la Circunscripción de Coquimbo, se ha ordenado notificación y citación de la madre biológica del menor, individualizada como doña María Alejandra Rojas Romero, cédula nacional de identidad N° 11.807.221-9, para que concorra a la audiencia preparatoria de juicio a realizarse el día 13 de julio de 2016, a las 9:30 horas, en dependencias de este Juzgado de Familia, ubicado en calle Aldunate N° 955 de la ciudad de Coquimbo, a exponer lo que sea conveniente a los intereses de aquél, pudiendo oponerse a la solicitud, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 19.620, esto es, si no concurre se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el menor es susceptible de ser adoptado.- Ministro de Fe.

(IdDO 1030649)
NOTIFICACIÓN

2° Juzgado de Familia de Santiago. En causa A-44-2016, caratulado “Muñoz Silva Cristóbal” del Segundo Juzgado de Familia de Santiago, sobre susceptibilidad de adopción del niño Cristóbal Jadiel Ignacio Muñoz Silva, RUT: 25.076.816-8, nacido el 14 de agosto de 2015, inscripción civil N° 2.703 del registro S del año 2015 Circunscripción Santiago; hijo de filiación no matrimonial, determinada respecto de su madre doña Estefanía Andrea Silva Cancino, RUT 18.541.067-6. Se ha ordenado notificar la demanda iniciada por Hogar de Lactantes Misión de María, solicitando se declare al niño ya individualizado susceptible de ser adoptado. Resolución 24 de mayo de 2016: Resolviendo la solicitud ingresada hoy al sistema, con lo expuesto y lo resuelto con fecha 22 de abril último, haciéndose necesario reprogramar la audiencia para dar cumplimiento al término de emplazamiento, ha lugar a lo pedido, se señala para su realización el día 13 de julio de 2016, a las 08;30 horas. La audiencia se celebrará con la parte que asista, afectándole a la que no concorra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Conforme a lo previsto en el artículo 14 de la Ley 19.620, notifíquese a la requerida doña Estefanía Andrea Silva Cancino, madre del niño de autos, y al tío materno Bryan Guillermo Silva Cancino, quien no registra domicilio, de la demanda, su proveído y la presente resolución,

mediante aviso en extracto que confeccionará el Ministro de fe del Tribunal y se publicará por una vez en el Diario Oficial los días primero o quince del mes, o al siguiente si fuere hábil, si alguno de ellos fuere feriado, a fin de que comparezcan a la audiencia decretada y expongan lo que sea conveniente a los intereses de aquel cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620, esto es, que si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a que el niño sea declarado susceptible de ser adoptado. El extracto se hará extensivo a los ascendientes y demás parientes hasta el tercer grado de consanguinidad en la línea colateral. Resolución 22 de abril de 2016: Ante la notificación fallida de la requerida doña Estefanía Andrea Silva Cancino, madre del niño de autos, no disponiéndose de mayores antecedentes respecto de su domicilio y no registrando antecedentes en Servel, de conformidad a lo previsto en el artículo 14 de la Ley 19.620, notifíquesele de la demanda, su proveído y la presente resolución mediante aviso en extracto a fin de que comparezca a la audiencia decretada y exponga lo que sea conveniente a los intereses de aquel cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620. Resolución 14 de abril de 2016. Proveyendo informe del Servicio de Registro Civil e Identificación, ingresada el día 12 de abril de 2016: Proveyendo demandada de 6 de abril de 2016: A lo principal: Por admitida a tramitación solicitud de declaración de susceptibilidad de adopción del niño Cristóbal Jadiel Ignacio Muñoz Silva, RUN 25.076.816-8. Notifíquese la demanda y su proveído personalmente y

en el evento de no ser habidos y siempre que el ministro de fe encargado de la diligencia establezca cuál es su habitación o el lugar donde habitualmente ejercen su industria, profesión o empleo y que se encuentran en el lugar del juicio, de lo que dejará constancia, se procederá a su notificación en el mismo acto y sin necesidad de nueva orden del Tribunal, en conformidad a lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo 23 de la Ley 19.968, por el Centro de Notificaciones de los Tribunales de Familia de Santiago, a doña Estefanía Andrea Silva Cancino, madre del niño, a fin de que exponga lo que sea conveniente a los intereses de aquel cuya declaración de susceptibilidad de adopción se solicita, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620. Cítese con el mismo fin y bajo los mismos apercibimientos a los abuelos y demás consanguíneos del niño señalados en la demanda y en el informe de redes acompañado, por carta certificada transcrita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley N° 19.620. Habiéndose acompañado informe de redes familiares del niño, requiérase en forma directa, desde el Servel los antecedentes de abuelos y demás consanguíneos del niño. En caso de que se logre obtener un domicilio respecto de las personas antes señaladas, cúmplase con lo dispuesto en los párrafos precedentes. Sin perjuicio de lo expuesto precedentemente y atendido que del mérito de los antecedentes no existe registro de domicilio alguno del tío materno don Bryan Guillermo Silva Cancino, tanto en la información entregada por el Servicio de Registro Civil y Servel y que, asimismo, revisadas las causas asociadas éste no registra ninguna causa asociada y vistos, además, lo dispuesto en los incisos 2° y 3° del artículo 14 de la Ley N° 19.620, se

[IdDO 1032964]

Humanitas Asesorías S.A.

CITACIÓN JUNTA EXTRAORDINARIA ACCIONISTAS

Cítese a junta extraordinaria de accionistas de Humanitas Asesorías S.A., para el día jueves 30 de junio de 2016, a las 9:00 horas, en las oficinas de la sociedad ubicadas en Cerro El Plomo N° 5680, oficina 202, Las Condes, Santiago, para tratar los siguientes temas:

1. Examinar la situación de la sociedad y de los informes de los inspectores de cuentas y/o auditores externos y la aprobación o rechazo de las memorias, de los balances, de los estados y demostraciones financieras de la sociedad.
2. La distribución de las utilidades y, en especial, el reparto de dividendos.
3. La elección o revocación de los miembros del directorio, de los liquidadores y de los fiscalizadores de la administración.
4. Informar existencia de actos o contratos relacionados con el artículo 44 de la ley 18.046, como a su vez, remuneraciones o sumas de dinero que hayan percibido los directores por la sociedad.
5. Designación de periódico en que deberá efectuarse la publicación de las citaciones.
6. Otras materias de interés social.

Tendrán derecho a participar en la junta los titulares de acciones que figuren en el Registro de Accionistas al inicio de la misma. La calificación de poderes, si procediere, se efectuará el mismo día.

EL PRESIDENTE

[IdDO 1030333]

Sociedad Englander Nuss S.A.

JUNTA GENERAL EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS

CITACIÓN

Cítase a Junta General Extraordinaria de Accionistas de Sociedad Englander Nuss S.A., la que se efectuará, en presencia de un ministro de fe, en las oficinas de la compañía ubicadas en José Joaquín Pérez N° 1500, San Bernardo, el día 30 de junio de 2016, a las 11:30 am, en la que se tratará como único punto: Conocer y autorizar la posible venta de activos de la compañía, conforme numeral 4) del artículo 57 de la Ley de Sociedades Anónimas y su reglamento.

EL DIRECTORIO

resuelve: Notifíquese la demanda y su proveído al tío materno don Bryan Guillermo Silva Cancino, por medio de un aviso que se publicará gratuitamente en el Diario Oficial el día 1 o 15 del mes o el día hábil siguiente si aquél fuese feriado, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la Ley N° 19.620. Confecciónese por Ministro de Fe del Tribunal el extracto de notificación, a fin de proceder con la diligencia ordenada, siendo carga de la parte solicitante su tramitación. Comparezcan las partes debidamente representadas en conformidad a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley N° 19.968 a la audiencia preparatoria decretada precedentemente. En el evento que los requeridos no cuenten con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría

jurídica, deberán concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial, Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de las universidades acreditadas, sirviendo la presente resolución de suficiente y atento oficio remitir. Al primer otrosí: Téngase como parte en estos antecedentes a la Fundación Chilena de la Adopción, representada para estos efectos por la abogada doña Javiera Alzola Bendicho. Al segundo otrosí: Ofrézcase e incorpórense en la oportunidad procesal que corresponda. Al tercer otrosí: Estese a lo resuelto a lo principal. Al cuarto otrosí: Encontrándose con sentencia la causa RIT P-4756-2015, del Centro de Medidas Cautelares, atendido lo dispuesto en el artículo 18 inciso 3 de la Ley 19.620, pídase en la

etapa procesal pertinente. Al quinto y sexto otrosíes: Reitérese en la oportunidad procesal que corresponda. Al séptimo otrosí: No ha lugar en la forma solicitada, sin perjuicio y conforme lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 19.968, notifíquese a los abogados de la demandante, por correo electrónico, salvo aquellas resoluciones que por su naturaleza se notifiquen por estado diario. Al octavo otrosí: Téngase presente, regístrese en el Sitfa. Sin perjuicio de lo precedentemente resuelto, fórmulese requerimiento a la mesa de ayuda, a fin de que se ingrese a doña Estefanía Andrea Silva Cancino, madre del niño, como requerida, dado que en el sistema figura como tercero. Santiago, treinta de mayo de dos mil dieciséis.- Ledda Chovar Riquelme, Ministro de Fe.

(IdDO 1032974)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-49-2016, 16-2-0182834-5, sobre susceptibilidad de Adopción del niño Carlos Andrés Chávez Suau, RUN 24.963.696-7, cítese a audiencia preparatoria para el día 21 de julio de 2016, a las 13:00 horas, bajo el apercibimiento Art. 59 de la ley 19.968, a la madre del niño doña Marilyn del Tránsito Suau Alarcón, RUN 18.058.264-9, a la tía paterna doña María Mónica Chávez Hernández, RUN 11.810.439-0 y a la tía materna doña Jenny Elizabeth González Alarcón, RUN 13.319.079-1, y a todos los ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea colateral del niño de autos, a fin de que expongan lo conveniente a sus

derechos a la audiencia preparatoria decretada precedentemente, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la ley N° 19.620, esto es, que si no concurre, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 4 de junio de 2016.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 1030324)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-39-2016, 16- 2-0150852-9, sobre susceptibilidad de adopción

[IdDO 1030336]

Sociedad Englander Nuss S.A.

JUNTA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS

CITACIÓN

Cítase a Junta General Ordinaria de Accionistas de Sociedad Englander Nuss S.A., la que se efectuará en las oficinas de la compañía ubicadas en José Joaquín Pérez N°1500, San Bernardo, el día 30 de junio de 2016, a las 10:30 am.

EL DIRECTORIO

[IdDO 1032033]

Agrícola La Trafa S.A.

CITACIÓN A JUNTA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS

Sr. Accionista:

Por acuerdo de Directorio, cítese a Junta Extraordinaria de Accionistas de “Agrícola La Trafa S.A.” para el día 24 de junio de 2016, a las 9:30 horas, la que se celebrará en calle Huérfanos N° 835, piso 18, comuna y ciudad de Santiago, a objeto de tratar las siguientes materias:

1.- Revocar y nombrar nuevos directores de la compañía;


2.- Efectuar una declaración sobre patrimonio social de cara a una venta de un activo en específico;

3.- Facultar al Gerente General a que, en conjunto con accionistas que representen más del 67% del capital accionario, puedan enajenar más del 51% del activo social.

En conformidad a la ley, tendrán derecho a participar en la Junta los titulares de acciones inscritas en el registro de accionistas de la Sociedad al momento de iniciarse ésta.

La calificación de poderes, si procediere, se efectuará el mismo día fijado para la celebración de la Junta, a la hora en que ésta deba iniciarse.

EL PRESIDENTE



Gobierno de Chile

Centro de Referencia de Salud de Maipú

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO

Se informa llamado a Concurso de cargos a contrata, con las siguientes características:

Cód.	Ley	Cargo	Grado (Según Escala de Remuneraciones CRSM)	Horas semanales	Función	N° cargos	Dependencia
49	18.834	Técnico	18	44 hrs.	Técnico Paramédico Arsenalero	1	Subdirección Médica
50	18.834	Técnico	18	44 hrs.	Técnico Paramédico Especialidades	1	Subdirección Médica
51	18.834	Técnico	18	44 hrs.	Técnico Paramédico Farmacia	1	Subdirección Médica
52	18.834	Auxiliar	22	44 hrs.	Auxiliar de Servicio	2	Subdirección Médica

(*) **REQUISITOS:** Los postulantes deberán cumplir con los requisitos generales de ingreso a la Administración Pública establecidos en los Art. 12° y 13° de la ley 18.834 y Art. 56° de la ley 18.575 modificada por la ley 19.653 sobre Probidad Administrativa y los requisitos específicos señalados en el perfil de cargo y las Bases del Concurso.

Las Bases de Concurso se encontrarán disponibles durante el período de recepción de postulaciones en el sitio web: www.crsmaipu.cl, también pueden ser solicitadas a los correos electrónicos: postulaciones.crsma@redsalud.gov.cl y Isabel.sanmartin@redsalud.gov.cl

FECHA Y LUGAR DE RECEPCIÓN DE ANTECEDENTES: Desde el 16 al 24 de junio de 2016, ambos días inclusive, en la Oficina de Partes del CRS Maipú, ubicada en dependencias del Hospital El Carmen de Maipú, Camino a Rinconada N° 1211, Piso -1. En horario de lunes a viernes de 08:30 a 16:00 hrs.

Los postulantes deberán presentar los documentos requeridos en las Bases, dentro de un sobre, señalando allí el código y nombre del cargo al que postula, tomando la precaución que la recepción de la documentación llegue en los plazos establecidos, ya que no se recibirán postulaciones fuera de plazo ni tampoco aquellas efectuadas por otras vías.

FECHA Y LUGAR DE EVALUACIÓN: Las evaluaciones presenciales se realizarán en la Ciudad de Santiago, en lugar y fechas señalados en las Bases.

La fecha máxima en que se resolverán los Concursos será referencialmente el día 15 de julio de 2016.

MAURICIO VERGARA COHN

Director (T. y P.)

Centro de Referencia de Salud de Maipú

[IdDO 1031663]



Dirección General
de Aeronáutica Civil

La Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) llama a concurso interno de la Administración Pública, para proveer los siguientes cargos de Tercer Nivel Jerárquico de la planta de Directivos, de acuerdo a lo establecido en el artículo N° 8 del DFL N°29, de Hacienda, de 2004, sobre Estatuto Administrativo, y el DS N° 69, de Hacienda, de 2004, que contiene el Reglamento sobre Concursos del Estatuto Administrativo:

I. IDENTIFICACIÓN DE LOS CARGOS

NOMBRE CARGO	FUNCIÓN	LUGAR DE DESEMPEÑO	PLANTA Y GRADO
Cargo A Jefe de Departamento Grado 3	Jefe Subdepartamento de Servicios de Aeródromos	San Pablo N° 8381, Pudahuel, Santiago.	Directiva Grado 3 de la Escala de sueldos del DFL (G) N° 1 de 1997 (Aprox. \$2.470.000).
Cargo B Jefe de Departamento Grado 3	Jefe Subdepartamento de Sistemas	Av. José Domingo Cañas 2700, Ñuñoa - Santiago	Directiva Grado 3 de la Escala de sueldos del DFL (G) N° 1 de 1997 (Aprox. \$2.470.000).

II. OBJETIVOS DE LOS CARGOS

CARGO	OBJETIVO GENERAL
Cargo A	Materializar el control y la fiscalización de los aeródromos públicos y privados. Administrar los aeródromos públicos de dominio fiscal; revisar y aprobar los antecedentes necesarios para la autorización y certificación de los aeródromos, públicos y privados del país y fiscalizar las instalaciones que puedan afectar a la navegación aérea. Velar por el funcionamiento eficaz de los servicios aeroportuarios de Seguridad de Aviación y de Seguridad, Salvamento y Extinción de Incendios.
Cargo B	Administrar y dirigir el soporte de ingeniería, el desarrollo de sistemas, las instalaciones y el mantenimiento de sistemas, equipos y elementos eléctricos y electrónicos utilizados para proporcionar servicios de ayuda, protección y apoyo a la navegación aérea, en todo el territorio nacional.

III. REQUISITOS GENERALES DE POSTULACIÓN

- Ser funcionario de planta o a contrata de algún Ministerio o Servicio regido por el Estatuto Administrativo. En caso de los funcionarios a contrata deben haberse desempeñado en tal calidad al menos durante los tres (3) años previos al concurso en forma ininterrumpida.
- Estar calificado en lista N° 1 de Distinción.
- No estar afecto a las inhabilidades contenidas en las letras b), c) y d) del inciso segundo del artículo N° 27 del Reglamento sobre Concursos.
- No estar afectados a las inhabilidades establecidas en los artículos 54 y 56 del DFL N° 1/19.653 de Hacienda de 2000, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575.

IV. DOCUMENTOS REQUERIDOS

- Formulario de postulación (Ver Anexo N°1 de las bases).
- Currículum vitae (Ver Anexo N° 2 de las bases).
- Fotocopia simple de certificados que acrediten el nivel educacional o título que posee.
- Fotocopia simple de certificados que acrediten capacitación y postítulos o postgrados. En el caso de Diplomados, Post títulos y Capacitación se deberá acreditar el número de horas de duración de estos estudios.
- Documentación que certifique su calidad de funcionario de planta o a contrata de alguno de los Ministerios o Servicios regidos por el Estatuto Administrativo (Anexo N°4 de las bases).
- Documentación que acredite experiencia laboral, en los cuales se señale tiempos y la función o cargos desempeñados. En el caso de postulantes externos, este desempeño deberá ser acreditado por el Organismo de Personal del respectivo Servicio. Asimismo, en el caso de postulantes internos, esta acreditación deberá ser solicitada al Subdepartamento Personal, Oficina Archivo (Anexo N° 5 de las bases).
- Documentación que certifique la calificación obtenida en el periodo inmediatamente anterior (Anexo N° 4 de las bases).

- Certificado original de la Jefatura de Recursos Humanos o Encargado de Personal del Servicio donde se encuentra desempeñando funciones, que acredite no estar afecto a las inhabilidades del artículo 27 del DS N° 69, de Hacienda, de 2004 (Anexo N° 4 de las bases).
- Declaración Jurada en donde señale no estar afecto a las inhabilidades establecidas en los artículos 54 y 56 ambos del DFL N° 1/19.653 de 2000 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado (Ver Anexo N° 3 de las Bases).

V. PERMANENCIA EN EL CARGO

El/la funcionario/a nombrado/a permanecerá en el cargo por un período de tres años, al término del cual y por una sola vez el Director General de Aeronáutica Civil podrá, previa evaluación de su desempeño, resolver la prórroga del nombramiento por un periodo igual. Con todo, su permanencia en el cargo quedará supeditada a su calificación en Lista N° 1 de Distinción.

El funcionario nombrado, una vez concluido su período o eventual prórroga podrá volver a concursar o reasumir su cargo de origen cuando proceda.

VI. LUGAR DE RECEPCIÓN DE ANTECEDENTES

La postulación deberá presentarse en sobre cerrado y deberá señalar claramente en el anverso los correspondientes apellidos de el/la postulante. El sobre deberá individualizarse en los siguientes términos:

Señores
Dirección General de Aeronáutica Civil
Oficina de Reclutamiento y Selección
Cargo: JEFE DEPARTAMENTO GRADO (el que corresponda)
Función: JEFE SUBDEPARTAMENTO _____ (el que corresponda)
Miguel Claro N° 1314. Providencia
SANTIAGO

Los interesados o interesadas en participar en el presente concurso deberán hacer llegar los antecedentes de postulación personalmente o mediante carta certificada, junto con la documentación requerida, en la Oficina de Reclutamiento y Selección, ubicada en Miguel Claro N° 1314, Comuna de Providencia, Santiago, en horario entre las 9:00 y las 16:00 horas.

VII. ETAPAS DEL PROCESO

Etapas I Revisión curricular de Estudios, Cursos de formación y Capacitación.
Etapas II Revisión curricular de Experiencia Laboral.
Etapas III Evaluación Psicolaboral.
Etapas IV Entrevista de Valoración Global.


VIII. MODALIDAD DE EVALUACIÓN

La evaluación se llevará a cabo en base a etapas sucesivas, por lo que la puntuación mínima de cada etapa determinará el paso a las etapas siguientes.

IX. CALENDARIZACIÓN DEL PROCESO

ETAPA	FECHAS
Postulación	
Recepción y Registro Antecedentes	Desde el día de la publicación del concurso en el Diario Oficial hasta las 16:00 hrs. del décimo quinto día hábil siguiente.
Selección	
Evaluación cumplimiento de Requisitos Legales	10 días hábiles desde que se da por finalizada la etapa de postulación.
Etapas I: Estudios, cursos de formación educacional, y de capacitación	10 días hábiles desde que se da por finalizada la evaluación de Requisitos Legales.
Etapas II: Experiencia Laboral	14 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapas I.
Etapas III: Evaluación Psicolaboral	10 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapas II.
Etapas IV: Entrevista Final de Apreciación Global del candidato	10 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapas III.
Confección de nómina de candidatos e Informe Final del Proceso	3 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapas IV.

ETAPA	FECHAS	<div>Sin perjuicio de lo anterior, el Jefe Superior del Servicio podrá modificar los plazos contenidos en la calendarización, por razones de fuerza mayor.</div> <div>Los eventuales cambios serán informados en la página web institucional.</div> <div>Las bases y anexos del Llamado a Concurso Interno se encontrarán disponibles durante el periodo de recepción de antecedentes en: www.dgac.gob.cl.</div> <div>VÍCTOR VILLALOBOS COLLAO General de Brigada Aérea (A) Director General</div>
Notificación postulante seleccionado(a)	2 días hábiles desde que se confecciona la nómina de candidatos e informe final del proceso.	
Aceptación del cargo	3 días hábiles desde que se notifica al/la postulante seleccionado(a)	
Finalización		
Finalización del proceso	5 días hábiles desde la aceptación del cargo.	



Corporación de Fomento de la Producción

CONCURSO PARA PROVEER CARGO DE JEFE DE DEPARTAMENTO GRADO 5°, TERCER NIVEL JERÁRQUICO

Llámase a Concurso para proveer 1 cargo de Jefe de Departamento, Grado 5°, Tercer Nivel Jerárquico de la Planta de Directivos de la Corporación de Fomento de la Producción, para desempeñarse como Jefe de Infraestructura.

Cargo

N° de Vacantes

Objetivo del cargo

Unidad de Desempeño

Renta Bruta

: Jefe Departamento, función Jefe de Infraestructura.

: 1

: Asegurar el correcto cumplimiento de los planes de mantenimiento e infraestructura, y la gestión de recursos materiales de bienes muebles e inmuebles que la Corporación requiere para llevar a cabo exitosamente sus operaciones, atendiendo las necesidades del cliente interno, los procedimientos definidos y estándares de tiempo y calidad estipulados.

: Departamento de Infraestructura, Subgerencia de Administración, Región Metropolitana.

: \$3.129.516.-

REQUISITOS GENERALES: Aquellos establecidos en los artículos 46 y 47 del Reglamento sobre concursos del Estatuto Administrativo DS N°69/2004 del Ministerio de Hacienda.

1.- Ser funcionario de planta o a contrata de algún ministerio y/o servicio regido por el Estatuto Administrativo. En el caso de los empleados a contrata, requerirán haberse desempeñado en tal calidad, a lo menos, durante los tres años previos al concurso, en forma ininterrumpida, en los ministerios y servicios regidos por el referido Estatuto.

2.- Encontrarse calificado en lista N° 1, de Distinción.

3.- No estar aectos a las inhabilidades contenidas en el Art. 47 del decreto supremo N° 69/2004 del Ministerio de Hacienda.

Asimismo los postulantes no deben estar afectos a las inhabilidades e incompatibilidades, contenidas en los artículos 54 y 56, ambos del DFL N°1/19.653 que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

REQUISITOS ESPECÍFICOS: Aquellos establecidos en el DFL 9/1990 del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, es decir, poseer licencia de educación media completa o equivalente.

DOCUMENTOS A PRESENTAR:

a. Ficha de Postulación (de acuerdo a formato solicitado).

b. Currículum Vitae (de acuerdo a formato solicitado) y Currículum Vitae extendido y actualizado.

c. Certificado o fotocopia del título profesional, título técnico y/o licencia educación media o equivalente.

d. Fotocopia de certificados que acrediten capacitación, postítulos o postgrados.

e. Documentación que certifique su calidad de funcionario de planta o a contrata de alguno de los Ministerios o Servicios regidos por el estatuto administrativo.

f. Certificados o documentos que acrediten experiencia laboral.

g. Documentación que certifique la calificación obtenida en el periodo inmediatamente anterior.

h. Declaración jurada (de acuerdo a formato solicitado) que acredite que no se encuentra afecto a las inhabilidades e incompatibilidades contempladas en los artículos 54 y 56, ambos del DFL N° 1/19.653.

i. Certificado original del Jefe del Personal del Servicio donde se encuentra desempeñando funciones, que acredite no estar afecto a las siguientes inhabilidades:

- No haber sido calificado durante dos periodos consecutivos (se exceptúan todos aquellos casos señalados en los dictámenes de la Contraloría General de la República).

- Haber sido objeto de medida disciplinaria de censura, más de una vez, en los doce meses anteriores de producida la vacante, y

- Haber sido sancionado con la medida disciplinaria de multa en los doce meses anteriores de producida la vacante.

FECHA Y LUGAR DE RETIRO DE BASES: Las bases, y sus respectivos formularios, se encontrarán disponibles para ser descargadas desde la página web de la Corporación de Fomento de la Producción, www.corfo.cl, Sección Acerca de Corfo, Trabajo con Nosotros, desde el día 15 hasta el 29 de junio de 2016, entendiéndose plenamente conocidas por todos(as) los(as) postulantes.

Del mismo modo, las Bases y formularios se podrán retirar desde la Recepción de la Institución, ubicada en calle Moneda N° 921, primer piso, Santiago, en horarios de lunes a jueves de 09:00 a 17:00 horas y viernes de 09:00 a 16:00 horas y en las Direcciones Regionales de todo el país en los mismos horarios, a contar de la misma fecha y hasta un día antes de la fecha de cierre de recepción de antecedentes.

FECHA Y LUGAR DE RECEPCIÓN DE ANTECEDENTES: Los antecedentes deberán ser enviados o entregados directamente en la Oficina de Partes de la Corporación de Fomento de la Producción ubicada en calle Moneda N° 921, oficina 216, 2° piso, Santiago, en horario de lunes a jueves de 09:00 a 17:00 horas y los viernes de 09:00 a 16:00 horas. La recepción de postulaciones se extenderá desde el día 15 hasta el 29 de junio de 2016, ambas fechas inclusive, o bien se podrán enviar los antecedentes solicitados por correo certificado a la misma dirección, indicando el cargo y la región a la que postula. Serán consideradas dentro del proceso de selección, aquellas postulaciones recepcionadas por correo y que excedan el plazo máximo de recepción de antecedentes, pero que consignent en el timbre de la empresa de correos, que se despacharon dentro del plazo establecido. No se recibirán postulaciones por fax o correo electrónico, ni las postulaciones hechas a través de Direcciones Regionales.

FECHA ENTREVISTAS:

Evaluación Psicolaboral: desde el 8 al 18 de julio 2016.

Entrevistas de Apreciación Global de candidatos: desde el 21, 22, 25 y 26 de julio 2016, a través de videoconferencia con Regiones, según corresponda.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Evaluación sucesiva de factores, puntuación mínima por etapas descritas en las Bases del cargo a proveer.

El concurso se resolverá el 8 de agosto de 2016.

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA DE CHILE

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

IDENTIFIQUE SU PUBLICACIÓN CON UN NÚMERO ÚNICO

¿Qué es el IdDO?

El **IdDO** (Identificador del Diario Oficial) es un número único e irreplicable asignado por el Diario Oficial a cada documento publicado en su edición impresa. Este código aparece al inicio de cada documento, antes de su título. En la Edición Societaria Electrónica (creada por la ley 20.494) este **IdDO** se denomina CVE.

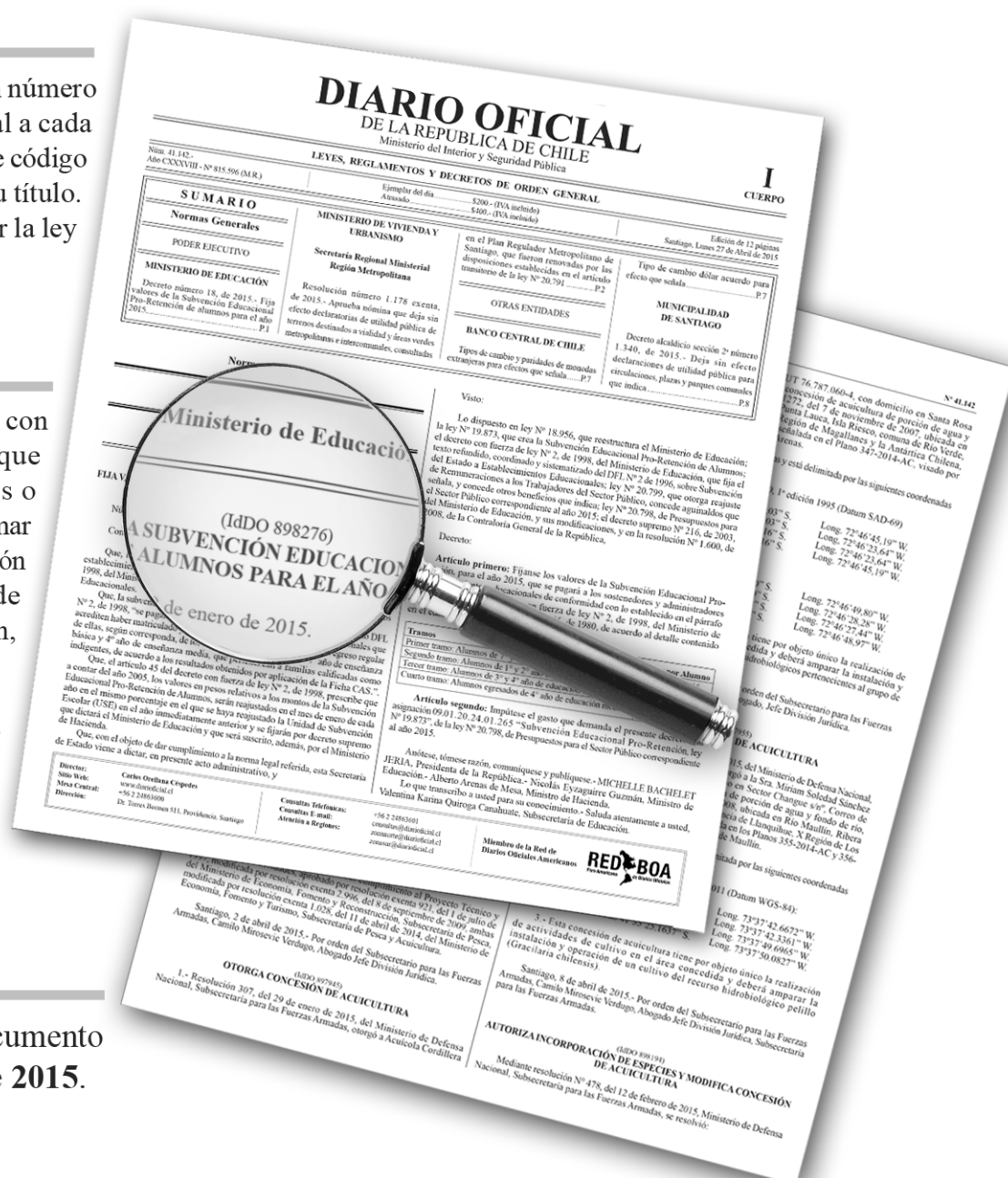
¿Para qué sirve?

Para Referenciar e Identificar una publicación con precisión. En el caso de usuarios privados, que realizan solicitudes de publicación particulares o judiciales, estos podrán, con dicho número, informar a los organismos que lo requieran, que la publicación fue efectivamente realizada, sin necesidad de requerir datos como "Fecha y N°s de Edición, Cuerpo y Página".

Para la publicación de normativas de carácter general (Cuerpo I del Diario Oficial), los organismos del Estado y privados podrán referenciar una norma usando solo este número o bien sumándolo a la fecha de publicación.

¿Desde cuándo se usa?

El **IdDO** comienza a asignarse a cada documento publicado, desde el **lunes 27 de abril de 2015**.



www.diariooficial.cl

TELÉFONO: 562 2 4863600 DIRECCIÓN: DR. TORRES BOONEN 511, PROVIDENCIA, SANTIAGO

DECRETOS, NORMAS DE INTERÉS PARTICULAR, PUBLICACIONES JUDICIALES Y AVISOS