

LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ORDEN GENERAL

Núm. 41.282.- Año CXXXVIII - N° 815.596 (M.R.)	Ejemplar del día \$330.- (IVA incluido) Atrasado \$650.- (IVA incluido)	Edición de 8 páginas Santiago, Jueves 15 de Octubre de 2015
---------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

<div>SUMARIO</div> <div>Normas Generales</div> <div>PODER LEGISLATIVO</div> <div>MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL</div> <div>Ley número 20.864.- Exime de la obligación de efectuar cotizaciones de salud a pensionados mayores de 65 años, facilita la tramitación de prestaciones de vejez y otorga otros beneficios..... P.1</div> <div>PODER EJECUTIVO</div> <div>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</div> <div>Decreto número 95, de 2015.- Promulga el Acuerdo entre el Gobierno de la</div>	<div>República de Chile y la Corte Permanente de Arbitraje, relativo al establecimiento de dependencias de la Corte Permanente de Arbitraje en Chile..... P.2</div> <div>MINISTERIO DE HACIENDA</div> <div>Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras</div> <div>Certificado número 10, de 2015.- Determina interés corriente por el lapso que indica P.5</div> <div>MINISTERIO DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES</div> <div>Subsecretaría de Telecomunicaciones</div> <div>Resolución número 5.539 exenta, de 2015.- Excluye del Concurso Público correspondiente al tercer cuatrimestre de 2015, las frecuencias</div>	<div>de radiodifusión sonora para las localidades y comunas que indica..... P.6</div> <div>MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE</div> <div>Servicio de Evaluación Ambiental Región Metropolitana</div> <div>Extracto de resolución número 557, de 2015, que notifica resolución de inicio de proceso de participación ciudadana en Declaración de Impacto Ambiental Proyecto: “Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Purines, RCA N° 594/2006 - Plantel Lonquén” P.7</div> <div>OTRAS ENTIDADES</div> <div>BANCO CENTRAL DE CHILE</div> <div>Tipos de cambio y paridades de monedas extranjeras para efectos que señala P.7</div>	<div>Tipo de cambio dólar acuerdo para efecto que señala P.7</div> <div>CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN</div> <div>Extracto de modificación..... P.7</div> <div>MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES</div> <div>Decreto alcaldicio Secc. 1ª número 2.673, de 2015.- Otorga plazo de 30 días para efectuar faenas de limpieza, higiene y reparación del cierro perimetral de propiedad que indica P.8</div> <div>Decreto alcaldicio Secc. 1ª número 2.674, de 2015.- Otorga plazo de 30 días para efectuar faenas de limpieza, higiene y reparación del cierro perimetral de propiedad que indica P.8</div>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Normas Generales

PODER LEGISLATIVO
Ministerio del Trabajo y Previsión Social

(IdDO 956214)

LEY NÚM. 20.864

EXIME DE LA OBLIGACIÓN DE EFECTUAR COTIZACIONES DE SALUD A PENSIONADOS MAYORES DE 65 AÑOS, FACILITA LA TRAMITACIÓN DE PRESTACIONES DE VEJEZ Y OTORGA OTROS BENEFICIOS

Teniendo presente que el H. Congreso Nacional ha dado su aprobación al siguiente

Proyecto de ley:

“**Artículo 1º.-** Modificase la ley N° 20.531, que exime, total o parcialmente, de la obligación de cotizar para salud a los pensionados que indica, de la siguiente manera:

1. En su artículo 2º:
- a) Modificase el inciso primero en el siguiente sentido:
- i) Reemplázase la frase “A contar del día 1 del mes siguiente a los doce meses posteriores a la entrada en vigencia de la exención establecida en el inciso primero del artículo anterior,” por “Estarán exentos de”.
- ii) Elimínase la frase “será de 5% para”.
- iii) Sustitúyese la palabra “rebaja” por “exención”, después del primer punto seguido.
- b) Reemplázase en su inciso segundo la expresión “rebaja” por “exención”.
- c) Modificase su inciso tercero en los siguientes términos:
- i) Reemplázase la expresión “el artículo 1º y la nómina de aquellos beneficiarios de la rebaja de cotización de salud de este artículo,” por “en este artículo y en el anterior”.
- ii) Elimínase la expresión “o rebaja”.
- d) Intercálase el siguiente inciso cuarto, nuevo, pasando el actual inciso cuarto a ser quinto:
- “Respecto de los beneficiarios de la exención establecida en el presente artículo, será aplicable lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo anterior, según corresponda.”.
2. En su artículo 3º:
- a) Elimínase en el inciso primero la expresión “o rebaja” las dos veces que aparece.

<div>Director:</div> <div>Sitio Web:</div> <div>Mesa Central:</div> <div>Dirección:</div>	<div>Carlos Orellana Céspedes</div> <div>www.diarioficial.cl</div> <div>+56 2 24863600</div> <div>Dr. Torres Boonen 511, Providencia, Santiago</div>	<div>Consultas Telefónicas:</div> <div>Consultas E-mail:</div> <div>Atención a Regiones:</div>	<div>+56 2 24863601</div> <div>consultas@diarioficial.cl</div> <div>zonanorte@diarioficial.cl</div> <div>zonasur@diarioficial.cl</div>	<div>Miembro de la Red de Diarios Oficiales Americanos</div> <div>RED BOA</div> <div>Foro Americano de Diarios Oficiales</div>
-------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b) Sustitúyese el inciso tercero por el siguiente:
“Las entidades pagadoras de pensión enterarán una bonificación, de cargo fiscal, en el Fondo Nacional de Salud, respecto de sus pensionados del artículo 1° que a contar de la fecha señalada en dicho artículo comiencen a ser beneficiarios de la exención de la cotización de salud establecida en la presente ley y que se encuentren afiliados al Régimen del Libro II del decreto con fuerza de ley Nº 1, de 2005, del Ministerio de Salud. También deberán enterar la referida bonificación de cargo fiscal respecto de sus pensionados beneficiarios de la exención del artículo 2°, siempre que se encuentren afiliados al antedicho régimen de salud. Para ello, el Instituto de Previsión Social transferirá los recursos de conformidad al procedimiento señalado en el inciso segundo. Dicha bonificación ascenderá al monto establecido en el inciso primero.”.

c) Elimínase en su inciso cuarto la expresión “o rebaja”.

3. Reemplázase en el artículo segundo transitorio la palabra “rebaja” por “exención”.

Artículo 2°.- Modifícase la ley Nº 20.255, que establece Reforma Previsional, en el sentido que a continuación se indica:

1. Intercálanse en el artículo 23 bis los siguientes incisos segundo y tercero, nuevos, pasando el actual inciso segundo a ser inciso cuarto:
“Respecto de los beneficiarios de pensión básica solidaria de invalidez o del aporte previsional solidario de invalidez que no hayan solicitado las prestaciones de vejez en los plazos señalados en el inciso anterior y hasta el trimestre previo a que cumplan la edad señalada en la letra a) de artículo 3°, el Instituto de Previsión Social tramitará de oficio y según corresponda la solicitud de pensión básica solidaria de vejez o aporte previsional solidario de vejez, a que se refieren los artículos 6° y 12, respectivamente. Para lo anterior, el Instituto de Previsión Social utilizará los antecedentes del Sistema de Información de Datos Previsionales establecido en el artículo 56 y los que le proporcionen los organismos públicos y privados a que se refiere su inciso primero. En este caso, la mencionada pensión de vejez o el aporte previsional solidario de vejez, según corresponda, se devengarán en la oportunidad señalada en el inciso anterior, siempre que los peticionarios reúnan los requisitos para ser beneficiarios de dicha pensión o aporte.

Para las solicitudes que se tramiten de oficio, el Instituto de Previsión Social podrá requerir al titular de ella los antecedentes que sean necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión básica solidaria de vejez o al aporte previsional solidario de vejez, según corresponda. Si dentro del plazo de seis meses, contado desde que se efectuare el requerimiento, no se entregasen los antecedentes, la solicitud tramitada de oficio no producirá efecto alguno.”.

2. En su artículo 34:
a) Reemplázase el inciso primero por el siguiente:
“Artículo 34.- Los beneficiarios del Sistema de Pensiones Solidarias que no sean causantes de asignación por muerte o cuota mortuoria en algún régimen de seguridad social causarán asignación por muerte en los términos establecidos en el decreto con fuerza de ley Nº 90, de 1978, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social. El Instituto de Previsión Social deberá verificar el cumplimiento de este requisito utilizando el Sistema de Información de Datos Previsionales a que se refiere el artículo 56.”.

b) Intercálase el siguiente inciso tercero, nuevo, pasando el actual inciso tercero a ser inciso cuarto:
“Respecto de los beneficiarios de cuota mortuoria del artículo 88 del decreto ley Nº3.500, de 1980, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, cuyo causante sea beneficiario del Sistema de Pensiones Solidarias, el Instituto de Previsión Social deberá pagar a quien corresponda y en los términos del precitado artículo la diferencia que se genere entre el monto efectivo de la prestación y las 15 unidades de fomento que establece como límite dicho precepto.”.

Artículo 3°.- Derógase el artículo 2° de la ley Nº 20.301.

Artículo 4°.- El mayor gasto fiscal que represente la aplicación de esta ley en su primer año presupuestario de vigencia se financiará con cargo a la partida

presupuestaria del Ministerio del Trabajo y Previsión Social y, en lo que faltare, con cargo a los recursos de la partida presupuestaria Tesoro Público.

Para los años posteriores, el gasto se financiará con cargo a los recursos que se contemplen en las respectivas leyes de Presupuestos del Sector Público.”.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Artículo primero.- El artículo 1° de la presente ley entrará en vigencia el primer día del decimotercer mes posterior a la fecha de su publicación en el Diario Oficial.

Artículo segundo.- No obstante lo dispuesto en el artículo anterior, a contar del día siguiente a la publicación de la presente ley y durante los doce meses siguientes, la cotización legal establecida en el artículo 85 del decreto ley Nº3.500, de 1980, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, será del 3% para aquellos pensionados que cumplan los requisitos establecidos en el artículo 2° o segundo transitorio, ambos de la ley Nº 20.531.

Artículo tercero.- Los artículos 2° y 3° de esta ley entrarán en vigencia el primer día del sexto mes posterior a la fecha de su publicación en el Diario Oficial.”.

Y por cuanto he tenido a bien aprobarlo y sancionarlo; por tanto promúlguese y llévase a efecto como Ley de la República.

Santiago, 8 de octubre de 2015.- MICHELLE BACHELET JERIA, Presidenta de la República.- Ximena Rincón González, Ministra del Trabajo y Previsión Social.- Rodrigo Valdés Pulido, Ministro de Hacienda.

Lo que transcribo a usted, para su conocimiento.- Julia Urquieta Olivares, Subsecretaria de Previsión Social.

PODER EJECUTIVO

Ministerio de Relaciones Exteriores

(IdDO 955932)

PROMULGA ELACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHILE Y LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE RELATIVO AL ESTABLECIMIENTO DE DEPENDENCIAS DE LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE EN CHILE

Núm. 95.- Santiago, 9 de julio de 2015.

Vistos:

Los artículos 32, Nº 15, y 54, Nº 1), inciso primero, de la Constitución Política de la República.

Considerando:

Que con fecha 13 de diciembre de 2011, se suscribió, en Santiago, Chile, el Acuerdo entre el Gobierno de la República de Chile y la Corte Permanente de Arbitraje relativo al Establecimiento de Dependencias de la Corte Permanente de Arbitraje en Chile.

Que dicho Acuerdo fue aprobado por el H. Congreso Nacional, según consta en el oficio Nº 11.791, de 2 de abril de 2015, de la Cámara de Diputados.

Que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 15 del referido Acuerdo y, en consecuencia, éste entrará en vigor internacional el 23 de julio de 2015.

Decreto:

Artículo único: Promúlgase el Acuerdo entre el Gobierno de la República de Chile y la Corte Permanente de Arbitraje relativo al Establecimiento de Dependencias de la Corte Permanente de Arbitraje en Chile, suscrito en Santiago, Chile, el 13 de diciembre de 2011; cúmplase y publíquese copia autorizada de su texto en el Diario Oficial.

Anótese, tómese razón, regístrese y publíquese.- MICHELLE BACHELET JERIA, Presidenta de la República.- Heraldo Muñoz Valenzuela, Ministro de Relaciones Exteriores.

Lo que transcribo a US. para su conocimiento.- Gustavo Ayares Ossandón, Embajador, Director General Administrativo.

ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHILE Y LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE RELATIVO AL ESTABLECIMIENTO DE DEPENDENCIAS DE LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE EN CHILE

Preámbulo

El Gobierno de la República de Chile y la Corte Permanente de Arbitraje

Considerando que:

La Corte Permanente de Arbitraje se constituyó en virtud de la Convención de 1899 para la Resolución Pacífica de Controversias Internacionales (“Convención de 1899”) a raíz de la I Conferencia de Paz de La Haya, convocada por iniciativa del zar Nicolás II de Rusia “para buscar la forma más objetiva de garantizar a todos los pueblos los beneficios de una paz real y duradera, y sobre todo para limitar la expansión progresiva de los actuales armamentos”;

Como primer mecanismo mundial para la resolución de disputas entre Estados, la Corte Permanente de Arbitraje se creó con objeto de facilitar el recurso inmediato al arbitraje por los países interesados en resolver pacíficamente sus diferencias con intervención de terceros;

La Convención de 1899 se perfeccionó y revisó mediante la Convención de 1907 para la Resolución Pacífica de Controversias Internacionales (“Convención de 1907”), adoptada en la II Conferencia de Paz de La Haya;

La República de Chile es Parte Contratante de la Convención de 1907;

Reconociendo el apoyo prestado por la República de Chile, el Secretario General ha ofrecido al Gobierno de la República de Chile el establecimiento de unas dependencias de la Corte Permanente de Arbitraje en Chile para resolver ad hoc y mediante comisiones de investigación, conciliación/mediación y arbitraje las controversias internacionales;

El Gobierno de la República de Chile ha aceptado el ofrecimiento del Secretario General de la Corte Permanente de Arbitraje para el establecimiento de dicha estructura.

Las Partes han acordado lo siguiente:

Artículo 1

Se procede a establecer las dependencias de la CPA para el fomento de la resolución de controversias mediante los mecanismos de la Corte Permanente de Arbitraje (“las Dependencias de la CPA” en lo sucesivo) en la República de Chile a fin de informar sobre, y facilitar, la resolución de controversias internacionales mediante comisiones de investigación, conciliación, mediación y arbitraje, así como con objeto de aportar otras ayudas apropiadas a gobiernos, organismos intergubernamentales y demás entidades ubicadas en América del Sur.

A los efectos del presente Acuerdo:

El “Gobierno” significará el Gobierno de la República de Chile.

El “Ministerio de Relaciones Exteriores” significará el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile.

La “Corte Permanente de Arbitraje” o “CPA” significará la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya.

La “Oficina Internacional” significará la Oficina Internacional de la Corte Permanente de Arbitraje.

El “Secretario General” significará el Director de la Oficina Internacional.

Los “Funcionarios de la CPA” significará el Secretario General y todo el personal de la Oficina Internacional.

Las “Dependencias de la CPA” significará las Dependencias Regionales para el fomento de la resolución de controversias mediante los mecanismos de la Corte Permanente de Arbitraje.

“Procedimiento de la CPA” significará cualquier procedimiento de resolución de controversias administrado o auspiciado por la CPA, aunque no se realice en aplicación de la Convención de 1899, de la Convención de 1907, ni de ninguna reglamentación facultativa de procedimiento de la CPA, en la medida en que cualquier audiencia, reunión u otra actividad relacionada tenga lugar en el territorio del país anfitrión.

“Adjudicador de la CPA” significará cualquier árbitro, mediador, conciliador o miembro de una comisión investigadora que participe en una audiencia, reunión u otra actividad relacionada con los Procedimientos de la CPA.

“Participante en los Procedimientos” significará cualquier testigo, experto, asesor, parte, agente u otro representante de parte, así como cualquier intérprete, traductor o relator de la Corte que tome parte en una vista, reunión u otra actividad relacionada con los Procedimientos de la CPA en las Dependencias de la CPA o en relación con las mismas.

“Reunión de las Dependencias de la CPA” significará cualquier reunión, incluidas las conferencias, convocada por las Dependencias de la CPA, por la CPA, o con el patrocinio de cualquiera de ellas.

“Convención de la ONU” significará la Convención sobre Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 13 de febrero de 1946.

Artículo 2

Las Dependencias de la CPA Regionales son un órgano de la Corte Permanente de Arbitraje y están sometidas a la dirección del Secretario General. Las Dependencias de la CPA deberán tener la capacidad legal necesaria para cumplir sus propósitos y objetivos.

Artículo 3

- (1) El Gobierno deberá facilitar a la CPA, gratuitamente y cuando se necesite, el espacio de oficinas y reuniones (incluidos todos los servicios públicos precisos) y el personal administrativo que el Secretario General u otros Funcionarios de la CPA puedan estimar razonablemente necesarios, para las actividades emprendidas en relación con los procedimientos de la CPA cuando las únicas partes de la controversia son Estados.
- (2) El Gobierno deberá promover los servicios de resolución de disputas de la CPA a través de sus embajadas y misiones diplomáticas establecidas en América del Sur y facilitar mediante su personal diplomático la difusión de información relativa a las Dependencias de la CPA y sus actividades.

Artículo 4

El Ministerio de Relaciones Exteriores deberá coordinar por cuenta del Gobierno todas las cuestiones que puedan surgir respecto a la puesta en práctica del presente Acuerdo con la Corte Permanente de Arbitraje.

Artículo 5

Los idiomas de trabajo empleados en las Dependencias de la CPA serán el inglés y el español.

Artículo 6

- (1) En su calidad de órgano de la Corte Permanente de Arbitraje, las Dependencias de la CPA, incluido cualquier espacio de oficinas facilitado y utilizado en virtud del Artículo 3, disfrutarán, mutatis mutandis, de los mismos privilegios e inmunidades concedidos a las Naciones Unidas en la República de Chile con arreglo al Artículo II de la Convención de la ONU.
- (2) Los Funcionarios y Adjudicadores de la CPA, cuando se hallen en la República de Chile en relación con un Procedimiento de la CPA o con una reunión de las Dependencias de la CPA, disfrutarán, mutatis mutandis, de los mismos privilegios e inmunidades concedidos a los funcionarios de las Naciones Unidas en la República de Chile con arreglo al Artículo V de la Convención de la ONU, acordándose que, si dichas personas son nacionales o residentes permanentes de la República de Chile, únicamente gozarán de inmunidad judicial y de inviolabilidad respecto a palabras pronunciadas o escritas y a todos los actos realizados por dichas personas en el desempeño de sus funciones, manteniéndose dicha inmunidad incluso después de que dichas personas hayan dejado de ejercer sus funciones relacionadas con la CPA o con las Dependencias de la CPA.
- (3) El personal facilitado por el Gobierno en virtud del presente Acuerdo disfrutará de inmunidad judicial respecto a las palabras pronunciadas o escritas y a cualquier acto realizado por el mismo en el desempeño de su función relacionada con la labor de la CPA o de las Dependencias de la CPA, manteniéndose dicha inmunidad incluso después de que dicho personal haya dejado de ejercer sus funciones relacionadas con la CPA o con las Dependencias de la CPA.

Artículo 7

- (1) Durante el período de sus misiones, a los Participantes en Procedimientos deberán concedérseles los siguientes privilegios e inmunidades necesarios para el ejercicio independiente de sus funciones:
 - (a) inmunidad ante actuaciones penales, civiles y administrativas respecto a palabras pronunciadas o escritas y a todos los actos realizados por ellos en el desempeño de sus funciones en Procedimientos de la CPA; dicha inmunidad deberá mantenerse incluso después de que hayan dejado de ejercer sus funciones;
 - (b) inviolabilidad de sus documentos y papeles;
 - (c) el derecho a recibir papeles o correspondencia por mensajero o en bolsas precintadas;
 - (d) facilidades de repatriación en momentos de crisis internacionales.
- (2) Cuando se reciba de las partes en un Procedimiento de la CPA el nombramiento de un Participante en dicho Procedimiento, se facilitará de inmediato al Gobierno una certificación del estatus de dicha persona firmada por un Funcionario de la CPA y limitada a un período razonablemente necesario para el procedimiento.
- (3) Las autoridades competentes de la República de Chile concederán los privilegios e inmunidades que se establecen en el presente Artículo cuando se presente el certificado mencionado en el apartado 2.

Artículo 8

La persona que disfrute de los privilegios e inmunidades previstos en el Artículo 7 del presente Acuerdo y que sea nacional o residente permanente de la República de Chile únicamente gozará de inmunidad judicial e inviolabilidad respecto a las palabras pronunciadas o escritas y a todos los actos realizados por la misma en el cumplimiento de sus deberes, manteniéndose dicha inmunidad incluso después de que haya dejado de ejercer sus funciones relacionadas con la CPA o con las Dependencias de la CPA.

Artículo 9

- (1) Teniendo en cuenta que los privilegios e inmunidades dispuestos en los Artículos 6 a 8 del presente Acuerdo se conceden en interés de la buena administración de la justicia y no en beneficio personal de los individuos afectados, la autoridad competente tiene el derecho y el deber de suspender la inmunidad en aquellos casos en que, a su juicio, obstaculizaría la acción de la justicia, y cuando pueda suspenderse sin perjuicio para la administración de la justicia ni los intereses de la CPA, si procede.

- (2) A los efectos del anterior apartado 1, la autoridad competente será:

- (a) cuando se trate de Adjudicadores y Funcionarios de la CPA (aparte del Secretario General): el Secretario General;
- (b) cuando se trate del Secretario General: el Consejo Administrativo de la CPA;
- (c) cuando se trate de Participantes en Procedimientos, representantes de un Estado o personas designadas por un Estado que sea una de las partes implicadas en dichos Procedimientos: el Estado afectado;
- (d) cuando se trate de otras personas que comparezcan ante las Dependencias de la CPA en un Procedimiento de la CPA: el Secretario General.

Artículo 10

- (1) Sin perjuicio de los privilegios e inmunidades contemplados en los Artículos 6 a 8 del presente Acuerdo, las personas mencionadas en dichos Artículos deberán respetar las leyes y normativas de la República de Chile y abstenerse de intervenir en los asuntos internos de la República de Chile.
- (2) El Secretario General deberá adoptar las precauciones necesarias para impedir el abuso de los privilegios e inmunidades dispuestos en los Artículos 6 a 8 del presente Acuerdo. Si el Gobierno considera que se ha abusado de algún privilegio o inmunidad de los que se establecen en los Artículos 6 a 8 del presente Acuerdo, el Secretario General, cuando se le solicite, deberá iniciar consultas con las autoridades pertinentes de la República de Chile para determinar si se ha producido dicho abuso. Si las consultas no producen un resultado satisfactorio para el Gobierno y el Secretario General, la cuestión deberá resolverse con arreglo a los procedimientos establecidos en el Artículo 14 del presente Acuerdo.

Artículo 11

En el caso de abuso cometido por las personas mencionadas en los Artículos 6 a 8 del presente Acuerdo en el desarrollo de actividades realizadas en la República de Chile fuera de sus deberes oficiales, o en violación de sus obligaciones de residencia, con arreglo a las leyes de la República de Chile y al presente Acuerdo, el Gobierno podrá exigir a dichas personas que abandonen la República de Chile, con las siguientes salvedades:

- (a) En el caso de las personas con derecho a privilegios e inmunidades, así como a las exenciones y facilidades contempladas en el Artículo 6, no se les podrá exigir que abandonen la República de Chile más que del modo previsto por el procedimiento diplomático aplicable a los enviados diplomáticos acreditados ante la República de Chile.
- (b) En el caso de todas las otras personas a las que no proceda aplicar el Artículo 6, no podrá expedírseles una orden de salida de la República de Chile sin la aprobación del Ministerio de Relaciones Exteriores y la previa notificación al Secretario General.

Artículo 12

- (1) El Gobierno deberá adoptar todas las medidas razonables para facilitar y permitir la entrada y la estancia en el territorio de la República de Chile a las siguientes personas aun cuando no sean residentes ni nacionales de la República de Chile:
 - (a) Adjudicadores de la CPA y sus acompañantes;
 - (b) Funcionarios de la CPA y sus acompañantes;
 - (c) Participantes en Procedimientos; y
 - (d) Personas que asistan a las Reuniones de las Dependencias de la CPA.
- (2) El Gobierno deberá adoptar todas las medidas razonables para que los visados que necesiten las personas mencionadas en el presente Artículo se expidan lo antes posible con el objeto de permitir la puntual realización de las actividades oficiales correspondientes a las Dependencias de la CPA. Los visados deberán concederse gratuitamente a las personas que se han mencionado en los anteriores apartados (1) (a), (b) y (c).

Artículo 13

La República de Chile no incurrirá, debido a la presencia de las Dependencias de la CPA en su territorio, en ninguna responsabilidad internacional por acciones u omisiones de la CPA o de los Funcionarios de la CPA que actúen o se abstengan

de actuar en el marco de sus funciones, aparte de la responsabilidad internacional en que la República de Chile incurriría como parte contratante de la Convención de 1899 y/o de la Convención de 1907.

Artículo 14

Cualquier disputa entre las partes del presente Acuerdo que no se resuelva mediante negociación deberá resolverse por medio de arbitraje definitivo y vinculante con arreglo a los Reglamentos Facultativos de la Corte Permanente de Arbitraje para el Arbitraje Comprendiendo Organizaciones Internacionales y Estados (los “Reglamentos”) vigentes en la fecha de la firma del presente Acuerdo. Habrá un solo árbitro. La autoridad que lo designe será el Presidente de la Corte Internacional de Justicia. En dichos procedimientos de arbitraje no estarán disponibles el registro, el archivo ni los servicios administrativos de la CPA mencionados en el Artículo 1, apartado 3, y en el Artículo 25, apartado 3 de los Reglamentos, quedando la CPA sin facultades para solicitar, conservar o desembolsar depósitos de costes como se dispone en el Artículo 41, apartado 1 de los Reglamentos.

Artículo 15

El presente Acuerdo entrará en vigor 30 días después de la fecha en la que el Gobierno notifique al Secretario General que se han cumplido con todos los requisitos de las leyes de la República de Chile necesarios para la entrada en vigor del Acuerdo.

Artículo 16

A petición del Gobierno o de la Corte Permanente de Arbitraje, se realizarán consultas relativas a la modificación del presente Acuerdo. Cualquier modificación deberá efectuarse por consentimiento de ambas partes del Acuerdo.

Artículo 17

- El presente Acuerdo podrá terminarse:
- (a) por mutuo consentimiento entre la Corte Permanente de Arbitraje y del Gobierno; o bien
 - (b) por cualquiera de las Partes, previa notificación a la contraparte con una antelación mínima de un año antes de la fecha de terminación.

En testimonio de lo cual, los abajo firmantes, debidamente autorizados a tal efecto, firman y sellan el presente Acuerdo por duplicado en lengua inglesa y española, siendo ambas versiones igualmente auténticas.
Firmado en Santiago, Chile, el 13 de diciembre de 2011.
Por el Gobierno de la República de Chile, Alfredo Moreno Charme, Ministro de Relaciones Exteriores.- Por la Corte Permanente de Arbitraje, Christiaan M.J. Kröner, Secretario General.

Ministerio de Hacienda

Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras

(IdDO 956218)

DETERMINA INTERÉS CORRIENTE POR EL LAPSO QUE INDICA

Certificado N° 10/2015

INTERÉS CORRIENTE

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6° y 6° bis de la Ley N° 18.010, que Establece Normas para las Operaciones de Crédito y otras Obligaciones de Dinero

que Indica y en las Disposiciones Transitorias de la N° 20.715, esta Superintendencia ha determinado los promedios de los intereses cobrados por los bancos en sus operaciones efectuadas durante el mes de septiembre de 2015.

Por consiguiente, el interés corriente que regirá desde la fecha de publicación de este certificado y hasta el día anterior de la próxima publicación, será el que se indica a continuación para las operaciones correspondientes:

- 1.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 20,38% anual.
- 1.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 5,34% anual. Esta tasa rige para los efectos del artículo 16 de la Ley 18.010 y otras leyes que se remiten a la tasa de interés corriente para operaciones no reajustables.
- 2.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 50 unidades de fomento: 34,01% anual.
- 2.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 200 unidades de fomento y superiores al equivalente de 50 unidades de fomento: 27,56% anual.
- 2.c. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento y superiores al equivalente de 200 unidades de fomento: 15,28% anual.
- 2.d. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 5,02% anual.
- 3.a. Operaciones reajustables en moneda nacional de menos de 1 año: 1,84% anual. Esta tasa rige para los efectos del artículo 16 de la Ley 18.010 y otras leyes que se remiten a la tasa de interés corriente para operaciones reajustables.
- 3.b. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 3,98% anual.
- 3.c. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 3,46% anual.
- 4.a. Operaciones expresadas en moneda extranjera inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 5,32% anual.
- 4.b. Operaciones expresadas en moneda extranjera superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 2,59% anual.

De la misma forma, el interés corriente para las operaciones de crédito de dinero no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 200 unidades de fomento correspondiente al conjunto de los segmentos originados en la distinción por monto establecida en los literales 2.a. y 2.b. previos será: 29,47% anual.

Los artículos 6° y 6° bis de la Ley N° 18.010 establecen que no puede estipularse un interés que exceda del interés máximo convencional. El límite de interés permitido se aplica a los intereses pactados en las operaciones de crédito de dinero o en los saldos de precio de bienes muebles e inmuebles.

En consecuencia, el interés máximo convencional para el mismo período será el siguiente, según el tipo de operación:

- 1.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 30,57% anual.
- 1.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de menos de 90 días, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 8,01% anual. Esta tasa rige para las leyes que se remiten a la tasa de interés máxima convencional para operaciones no reajustables.
- 2.a. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 50 unidades de fomento: 36,28% anual.
- 2.b. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 200 unidades de fomento y superiores al equivalente de 50 unidades de fomento: 31,25% anual.
- 2.c. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, inferiores o iguales al equivalente de 5.000 unidades de fomento y superiores al equivalente de 200 unidades de fomento: 22,92% anual.
- 2.d. Operaciones no reajustables en moneda nacional de 90 días o más, superiores al equivalente de 5.000 unidades de fomento: 7,53% anual.

- 3.a. Operaciones reajustables en moneda nacional de menos de 1 año: 3,84% anual. Esta tasa rige para las leyes que se remiten a la tasa de interés máxima convencional para operaciones reajustables.
- 3.b. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 5,98% anual.
- 3.c. Operaciones reajustables en moneda nacional de 1 año o más, superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 5,46% anual.
- 4.a. Operaciones expresadas en moneda extranjera inferiores o iguales al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 7,98% anual.
- 4.b. Operaciones expresadas en moneda extranjera superiores al equivalente de 2.000 unidades de fomento: 4,59% anual.
5. Conforme al inciso final del Artículo 6° bis de la Ley 18.010, el interés máximo convencional aplicable para las operaciones de crédito de dinero cuyo mecanismo de pago consista en la deducción de las respectivas cuotas directamente de la pensión del deudor será de: 22,28% anual.

Santiago, 13 de octubre de 2015.- Eric Parrado Herrera, Superintendente de Bancos e Instituciones Financieras.

Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones

SUBSECRETARÍA DE TELECOMUNICACIONES

(IdDO 955221)
EXCLUYE DEL CONCURSO PÚBLICO CORRESPONDIENTE AL TERCER CUATRIMESTRE DE 2015, LAS FRECUENCIAS DE RADIODIFUSIÓN SONORA PARA LAS LOCALIDADES Y COMUNAS QUE INDICA

(Resolución)

Santiago, 8 de octubre de 2015.- Con esta fecha se ha resuelto lo que sigue: Núm. 5.539 exenta.

Vistos:

- a) El decreto ley N°1.762 de 1977, que creó la Subsecretaría de Telecomunicaciones;
- b) La ley N°18.168, Ley General de Telecomunicaciones, en adelante la ley;
- c) La ley N°20.433 de 2010, que crea los servicios de Radiodifusión Comunitaria Ciudadana;
- d) El decreto supremo N°126 de 1997, modificado por el decreto supremo N°23 de 2011, ambos del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que aprobó el Reglamento de Radiodifusión Sonora;
- e) La resolución exenta N°470 de 2013, y sus modificaciones, de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, que faculta a los Jefes de División y de Departamentos para firmar “Por orden del Subsecretario de Telecomunicaciones” y delega las facultades que indica;
- f) La resolución N°1.600 de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón;
- g) La resolución exenta N°479 de 1999 y sus modificaciones, de la Subsecretaría, que fija norma técnica para el servicio de radiodifusión sonora;
- h) El llamado a concurso público para el otorgamiento de concesiones de radiodifusión sonora, efectuado por el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, correspondiente al Tercer Cuatrimestre de 2015, publicado en el Diario Oficial N° 41.259, de 15.09.2015.

Considerando:

- a) Que, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 13° de la ley e inciso segundo del artículo 10° del Reglamento, se deben excluir del

concurso las frecuencias que la Subsecretaría de Telecomunicaciones, por resolución técnicamente fundada, declare no estar disponibles;

b) Que, de acuerdo a lo dispuesto en las letras a), b), c), d) y e) del artículo 3° de la ley N°20.433, publicada en el Diario Oficial N°39.651 de 04.05.2010, las concesiones de los servicios se otorgarán dentro de un segmento especial del espectro radioeléctrico en la banda de Frecuencia Modulada. Asimismo, lo dispuesto en el artículo 5° transitorio que establece un mecanismo de despeje del citado segmento especial, para efectos de facilitar la ejecución del artículo 3° de esta ley;

c) Que, respecto de las concesiones a que se refiere la parte resolutive del presente acto administrativo, incluidas en el llamado a concurso indicado en la letra h) de los Vistos, los estudios técnicos realizados permiten concluir que el uso de las frecuencias pertinentes causará interferencias perjudiciales a los servicios de telecomunicaciones autorizados y que además, para dar cumplimiento a lo establecido en la ley señalada en la letra c) de los Vistos, en el sentido de realizar el despeje del segmento especial de frecuencias y la migración de las concesiones de radiodifusión sonora en mínima cobertura; y, en uso de mis atribuciones, dicto la siguiente:

Resolución:

1. Exclúyanse del concurso público correspondiente al Tercer Cuatrimestre de 2015, en virtud de las disposiciones señaladas en los Considerandos, las frecuencias correspondientes a las concesiones de radiodifusión sonora para las localidades y comunas que a continuación se indican:

SOLICITUDES NUEVAS

Región	Frecuencia Modulada	Comunitaria Ciudadana
15	Arica	
2	Antofagasta, Hornitos-Mejillones, Tocopilla	
3	Alto del Carmen, Copiapó, Las Brujas, Vallenar	
4	Caimanes, Coquimbo, La Serena	Ovalle, Salamanca
5	El Quisco, El Tabo-Algarrobo-Casablanca-Santo Domingo-San Antonio-Cartagena-El Quisco, Nogales, Putaendo	Viña del Mar
6	Litueche, Rancagua, San Vicente de Tagua Tagua	Doñihue, Navidad
7	Cauquenes, Empedrado, Maule, San Clemente	Licantén, Molina, Sagrada Familia
8	Bulnes, Chiguayante, Concepción, Dichato, Hualpén, Hualqui, Lomas de Tapihue, Los Ángeles, Talcahuano, Yumbel	Arauco, Chiguayante, Concepción, Coronel, San Carlos, Talcahuano
9	Angol, Carahue, Collipulli, Ercilla, Gorbea, Hualpin, Nueva Imperial, Padre Las Casas, Pailahueque, Pillanlelbún, Pitrufquén, Temuco, Victoria, Vilcún, Villarrica	Ercilla, Nueva Imperial, Pucón, Temuco
14	Corral, Lanco, Los Lagos, San José de la Mariquina	La Unión, Panguipulli
10	Achao, Calbuco, Castro, Contao, Fresia, Maullín, Puacho, Puerto Montt, Puqueldón, Queilén, Rucatayo Alto	Cochamó, San Pablo
11	Coyhaique	
12	Porvenir	Punta Arenas
13	Buin, Calera de Tango, Lo Herrera, Paine, Renca	Buin, Colina, El Bosque, El Monte, La Cisterna, La Florida, Lo Barnechea, Lo Barnechea-Vitacura-Las Condes, Ñuñoa-Macul, Puente Alto, Renca-Santiago, Renca-Cerro Navia, Santiago-Providencia

Anótese, comuníquese y publíquese en el Diario Oficial.- Por orden del Subsecretario de Telecomunicaciones, Enoc Araya Castillo, Jefe División Concesiones.

Lo que transcribo para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Enoc Araya Castillo, Jefe División Concesiones.

Ministerio del Medio Ambiente

Servicio de Evaluación Ambiental Región Metropolitana

(IdDO 954130)

NOTIFICA RESOLUCIÓN DE INICIO DE PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE PURINES, RCA N° 594/2006 - PLANTEL LONQUÉN”

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 94 del DS N° 40/2012, del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, se comunica que, mediante resolución exenta N° 557, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago, de 2 de octubre de 2015, se ha resuelto dar inicio a un proceso de participación ciudadana, por un plazo de 20 días hábiles de acuerdo a lo establecido en el artículo 30 bis de la ley N° 19.300, en el procedimiento de evaluación ambiental de la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto “Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Purines, RCA N° 594/2006 - Plantel Lonquén”, cuyo titular es Sociedad Agrícola El Monte S.A., emplazado en la comuna de Isla de Maipo.

Que, conforme a la descripción del proyecto ya individualizado, la tipología en virtud de la cual ingresa al SEIA corresponde a aquellas contempladas en el artículo 3° del DS N° 40/2012, letra o. 7). El proyecto genera carga ambiental, pues se cumple con los requisitos contemplados normativamente, estos son, i) la generación de beneficios sociales, ya que, de acuerdo a lo declarado por el Titular, una de las ventajas que el Proyecto tiene, es disminuir la carga de vectores de olores y compuestos orgánicos volátiles en el entorno; y ii) externalidades ambientales negativas, generadas de la propia fase de construcción y operación del Proyecto. Además, corresponde al tipo de proyectos que según el literal el artículo 10 de la ley 19.300 son susceptibles de generar impactos durante las distintas fases del Proyecto.

Cualquier persona natural o jurídica podrá realizar observaciones al proyecto según lo dispuesto en el artículo 95 del DS N° 40/2012 y tendrá un plazo legal para efectuarlas ante el SEA de 20 días hábiles, contados a partir de la fecha de la presente publicación.

El texto íntegro de la resolución antes individualizada puede ser conocido en:

- Dirección Regional del SEA, ubicada en calle Miraflores N° 173, piso 3, Santiago.
- Sitio web www.sea.gob.cl

Andrea Paredes Llach, Directora Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, Región Metropolitana de Santiago.

DIARIO OFICIAL
DE LA REPUBLICA DE CHILE
Ministerio del Interior y Seguridad Pública

CONOZCA NUESTRA PLATAFORMA WEB
www.diariooficial.cl



TELÉFONO: 562 2 4863600 | DIRECCIÓN: DR. TORRES BOONEN 511, PROVIDENCIA, SANTIAGO

OTRAS ENTIDADES

Banco Central de Chile

(IdDO 956473)

TIPOS DE CAMBIO Y PARIDADES DE MONEDAS EXTRANJERAS PARA EFECTOS DEL NÚMERO 6 DEL CAPÍTULO I DEL COMPENDIO DE NORMAS DE CAMBIOS INTERNACIONALES Y CAPÍTULO II.B.3. DEL COMPENDIO DE NORMAS FINANCIERAS AL 15 DE OCTUBRE DE 2015

	Tipo de Cambio \$ (N°6 del C.N.C.I.)	Paridad Respecto US\$
DOLAR EE.UU. *	681,07	1,0000
DOLAR CANADA	524,87	1,2976
DOLAR AUSTRALIA	494,32	1,3778
DOLAR NEOZELANDES	460,28	1,4797
DOLAR DE SINGAPUR	492,24	1,3836
LIBRA ESTERLINA	1052,66	0,6470
YEN JAPONES	5,72	119,0900
FRANCO SUIZO	716,16	0,9510
CORONA DANESA	104,48	6,5189
CORONA NORUEGA	84,18	8,0903
CORONA SUECA	83,85	8,1222
YUAN	107,38	6,3429
EURO	779,52	0,8737
WON COREANO	0,59	1146,8400
DEG	963,19	0,7071

* Tipo de cambio que rige para efectos del Capítulo II.B.3. Sistemas de reajustabilidad autorizados por el Banco Central de Chile (Acuerdo N°05-07-900105) del Compendio de Normas Financieras.
Santiago, 14 de octubre de 2015.- Juan Pablo Araya Marco, Ministro de Fe.

(IdDO 956471)

TIPO DE CAMBIO PARA EFECTOS DEL NÚMERO 7 DEL CAPÍTULO I DEL COMPENDIO DE NORMAS DE CAMBIOS INTERNACIONALES

El tipo de cambio “dólar acuerdo” a que se refiere el inciso primero del N°7 del Capítulo I del Compendio de Normas de Cambios Internacionales fue de \$791,46 por dólar, moneda de los Estados Unidos de América, para el día 14 de octubre de 2015.
Santiago, 14 de octubre de 2015.- Juan Pablo Araya Marco, Ministro de Fe.

Consejo Nacional de Televisión

(IdDO 952717)

EXTRACTO DE MODIFICACIÓN

Se ha recibido en este Consejo Nacional de Televisión una solicitud de modificación de concesión de radiodifusión televisiva de libre recepción analógica, banda VHF, Canal 2, para la localidad de Pucón, IX Región, presentada por la concesionaria Red de Televisión Chilevisión S.A., titular según resolución CNTV N° 28, de 7 de septiembre de 2009, modificada por resolución exenta CNTV N° 238, de 8 de agosto de 2011, y resolución exenta CNTV N° 307, de 9 de junio de 2014, en el sentido de modificar la ubicación de la planta transmisora, modificar la zona de servicio, modificar el sistema radiante y las características técnicas asociadas a este y otros. El plazo solicitado para el inicio de los servicios es de 210 días;
El Consejo Nacional de Televisión, en sesión de fecha 24 de agosto de 2015, tomó conocimiento de los antecedentes, y por la unanimidad de los señores Consejeros presentes acordó autorizar la modificación de la concesión de radiodifusión televisiva de libre recepción analógica, banda VHF, Canal 2, de que es titular Red de Televisión Chilevisión S.A., según resolución CNTV N° 28, de 7 de septiembre de 2009,

modificada por resolución exenta CNTV N° 238, de 8 de agosto de 2011, y resolución exenta CNTV N° 307, de 9 de junio de 2014, para las localidades de Villarrica y Pucón, IX Región. Además, se autorizó un plazo de 210 días para el inicio de los servicios, contado desde la fecha de la total tramitación de la respectiva resolución modificatoria.

Las características técnicas más relevantes del proyecto de modificación son las que a continuación se indican:

Ubicación Estudio	Calle Inés Matte Urrejola N°0890, localidad de Santiago, comuna de Providencia, Región Metropolitana.
Ubicación Planta Transmisora	Cerro Altos de Voipire s/n., comuna de Villarrica, IX Región.
Coordenadas Geográficas Planta	39° 18’ 37” Latitud Sur, 72° 17’ 33” Longitud Oeste. Datum WGS 84.
Canal de Frecuencias	2 (54 - 60 MHz).
Potencia Máxima de Transmisión	500 Watts para emisiones de video; 50 Watts para emisiones de audio.
Altura del centro Radioeléctrico	35 metros.
Tipo de Antenas	Arreglo vertical de antenas Log-Periódicas, orientadas ambas en el acimut 100°.
N° Antenas	2
Ganancia Máxima del Arreglo	11,2 dBd.
Pérdidas Línea y Conectores	0,9 dB.
Diagrama de Radiación	Direccional.
Zona de Servicio	Localidades de Villarrica y Pucón, IX Región, delimitada por el contorno Clase A o 66 dB(Uv/mt), en torno a la antena transmisora.

DIAGRAMA DE RADIACIÓN EN EL PLANO HORIZONTAL

ACIMUT	0°	45°	80°	90°	135°	180°	225°	270°	315°
Pérdida por lóbulo (dB)	40	15	1,5	0,5	5,2	32	40	26,9	32,8

PREDICCIÓN DE LA DISTANCIA AL CONTORNO CLASE A.

RADIAL	0°	45°	80°	90°	135°	180°	225°	270	315°
Distancia en Km.	2	20	37	30	19	6	2	9	6

Esta publicación se hace de conformidad al artículo 27° de la Ley N° 18.838, modificada por la Ley N° 19.131, que dispone un plazo de treinta días para que las personas naturales o jurídicas que se consideren afectadas por esta modificación de concesión formulen su oposición ante este Consejo.

Santiago, 31 de agosto de 2015.- Guillermo Lauren Ronda, Secretario General, Consejo Nacional de Televisión.

Municipalidad de Las Condes

(IdDO 953152)

OTORGA PLAZO DE 30 DÍAS PARA EFECTUAR FAENAS DE LIMPIEZA, HIGIENE Y REPARACIÓN DEL CIERRO PERIMETRAL DE PROPIEDAD QUE INDICA

Secc. 1ª Núm. 2.673.- Las Condes, 31 de agosto de 2015.

Vistos y teniendo presente:

El Ingreso Insp. N° 987/2015 y las visitas efectuadas por profesionales del Depto. de Inspección de la Dirección de Obras a la propiedad ubicada en calle San Vicente Ferrer N° 2408, con Rol de Avalúo 2872-68, de propiedad del Sr. Eduardo Patricio Vildósola Aguayo; el certificado de avalúo de fecha 10 de Junio de 2015, el Inf. Dom. N° 315 de fecha 11 de junio de 2015 de la Directora de Obras; el artículo 2.5.1 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones; lo dispuesto en los artículos 45 inciso 3°, 48 letra c) e inciso final y 49 de la ley N° 19.880, y en uso de las facultades que me confieren los Arts. 56 y 63 del DFL N° 1 del Ministerio del Interior de fecha 9 de mayo de 2006, publicada en el Diario Oficial de 26 de julio de 2006, que fija el Texto Refundido, Coordinado y Sistematizado de la Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades,

Decreto:

- Otorgar un plazo de 30 días corridos, contados desde la fecha de notificación del presente decreto, para efectuar faenas de limpieza e higiene, reparación del cierro perimetral y las acciones requeridas para mantener en adecuadas condiciones la propiedad ubicada en calle San Vicente Ferrer N° 2408, con Rol de Avalúo 2872-68, de propiedad del Sr. Eduardo Patricio Vildósola Aguayo, con domicilio desconocido.
- Si vencido el plazo otorgado, el propietario del inmueble no hubiere dado cumplimiento al presente decreto, el Alcalde, mediante decreto alcaldicio fundado, podrá declarar la propiedad abandonada, y asimismo, podrá realizar mantenciones, higiene y limpieza de la vegetación del predio, disponer cierros y efectuar las acciones requeridas para mantenerla permanentemente en buen estado. El costo en que el municipio incurra, se repetirá en contra del respectivo propietario.
- Notifíquese el decreto mediante su publicación en el Diario Oficial los días 1° o 15 de cada mes o al día siguiente, si fuese inhábil.
- Incorpórese el presente decreto en la página web de la Municipalidad de Las Condes.

Anótese, comuníquese, notifíquese, publíquese y archívese.- Francisco de la Maza Chadwick, Alcalde.- Jorge Vergara Gómez, Secretario Municipal.

Lo que comunico a Ud. para su conocimiento y fines consiguientes.- Jorge Vergara Gómez, Secretario Municipal.

(IdDO 953154)

OTORGA PLAZO DE 30 DÍAS PARA EFECTUAR FAENAS DE LIMPIEZA, HIGIENE Y REPARACIÓN DEL CIERRO PERIMETRAL DE PROPIEDAD QUE INDICA

Secc. 1ª Núm. 2.674.- Las Condes, 31 de agosto de 2015.

Vistos y teniendo presente:

El ingreso Insp. N° 987/2015 y las visitas efectuadas por profesionales del Depto. de Inspección de la Dirección de Obras a la propiedad ubicada en calle San Vicente Ferrer N° 2428, con Rol de Avalúo 2872-66, de propiedad del Sr. Martín Ignacio Urrutia Vio; el certificado de avalúo de fecha 10 de junio de 2015, el Inf. Dom. N° 316 de fecha 11 de junio de 2015 de la Directora de Obras; el artículo 2.5.1 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, lo dispuesto en los artículos 45 inciso 3°, 48 letra c) e inciso final y 49 de la ley N° 19.880, y en uso de las facultades que me confieren los Arts. 56 y 63 del DFL N° 1 del Ministerio del Interior de fecha 9 de mayo de 2006, publicada en el Diario Oficial de 26 de julio de 2006, que fija el Texto Refundido, Coordinado y Sistematizado de la Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades,

Decreto:

- Otorgar un plazo de 30 días corridos, contados desde la fecha de notificación del presente decreto, para efectuar faenas de limpieza e higiene, reparación del cierro perimetral y las acciones requeridas para mantener en adecuadas condiciones la propiedad ubicada en calle San Vicente Ferrer N° 2428, con Rol de Avalúo 2872-66, de propiedad del Sr. Martín Ignacio Urrutia Vio, con domicilio desconocido.
- Si vencido el plazo otorgado, el propietario del inmueble, no hubiere dado cumplimiento al presente decreto, el Alcalde, mediante decreto alcaldicio fundado, podrá declarar la propiedad abandonada, y asimismo, podrá realizar mantenciones, higiene y limpieza de la vegetación del predio, disponer cierros y efectuar las acciones requeridas para mantenerla permanentemente en buen estado. El costo en que el municipio incurra, se repetirá en contra del respectivo propietario.
- Notifíquese el decreto mediante su publicación en el Diario Oficial, los días 1° o 15 de cada mes o al día siguiente, si fuese inhábil.
- Incorpórese el presente decreto en la página web de la Municipalidad de Las Condes.

Anótese, comuníquese, notifíquese, publíquese y archívese.- Francisco de la Maza Chadwick, Alcalde.- Jorge Vergara Gómez, Secretario Municipal.

Lo que comunico a Ud. para su conocimiento y fines consiguientes.- Jorge Vergara Gómez, Secretario Municipal.

DECRETOS, NORMAS DE INTERÉS PARTICULAR, PUBLICACIONES JUDICIALES Y AVISOS

Núm. 41.282.- Año CXXXVIII - N° 815.596 (M.R.)	Ejemplar del día\$330.- (IVA incluido) Atrasado\$650.- (IVA incluido)	Edición de 216 páginas Santiago, Jueves 15 de Octubre de 2015
---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

<div>S U M A R I O</div> <div>Normas Particulares</div> <div>PODER EJECUTIVO</div> <div>MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA</div> <div>Intendencia Región del Biobío</div> <div>Resolución número 1.062 exenta, de 2015.- Autoriza a la Corporación Nuestro Hogar para realizar colecta pública regional P.5</div> <div>MINISTERIO DE EDUCACIÓN</div> <div>Superintendencia de Educación Región de Valparaíso</div> <div>Extracto de resolución número 2015/PA/05/1.084 exenta, de 2015, que aprueba proceso administrativo P.6</div> <div>Extracto de resolución número 752 exenta, de 2015, que aprueba proceso administrativo P.6</div> <div>Extracto de resolución número 1.234 exenta, de 2015, que rechaza recurso de reclamación interpuesto en contra de resolución exenta 2013/PATO/05/1.065 P.6</div> <div>Extracto de resolución número 1.476 exenta, de 2015, que rechaza recurso de reclamación interpuesto en contra de resolución exenta 2013/PATO/05/1.065 P.6</div> <div>Extracto de resolución número 651 exenta, de 2015, que acoge parcialmente recurso de reclamación, rectificada por resolución N° 1.820 exenta, de 2015..... P.6</div> <div>MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS</div> <div>Superintendencia de Servicios Sanitarios</div> <div>Ampliaciones de concesiones de servicios sanitarios P.7</div> <div>Solicitud de ampliación de concesiones sanitarias P.8</div> <div>Dirección General de Aguas</div> <div>Derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas constituidos según lo dispuesto en los Arts. 4° y 6° transitorio de la ley N° 20.017..... P.8</div>	<div>Solicitudes de Aguas</div> <div>Comunas de: Algarrobo / Angol / Buín / Bulnes / Carahue / Casablanca / Cauquenes / Chanco / Chépica / Chillán / Codegua / Coihueco / Colina / Collipulli / Concón / Corral / Curacautín / Curicó / Dalcahue / El Carmen / Florida / Freire / Frutillar / Galvarino / Hijuelas / Illapel / La Serena / La Unión / Lago Ranco / Lampa / Las Condes / Limache / Linares / Longaví / Lonquimay / Los Álamos / Los Ángeles / Los Lagos / Maipú / Melipilla / Ñiquén / Nogales / Olmué / Osorno / Ovalle / Padre Hurtado / Padre Las Casas / Paine / Paredones / Parral / Peralillo / Petorca / Pitrufquén / Pucón / Puente Alto / Puerto Octay / Puerto Varas / Purranque / Puyehue / Quilleco / Quinta de Tilcoco / Rancagua / Rengo / Río Bueno / Romeral / San Antonio / San Bernardo / San Clemente / San José de Maipo / Santa Bárbara / Talca / Tierra Amarilla / Valdivia / Vilcún / Yerbas Buenas / Yungay..... P.9</div> <div>Provincias de: Cautín / Chacabuco / Chiloé / Colchagua / Concepción / Copiapó / Cordillera / Malleco / Ñuble / Ranco / Santiago / Última Esperanza..... P.23</div> <div>Regiones de: Atacama / Coquimbo / la Araucanía / Los Ríos / del Libertador General Bernardo O'Higgins / del Maule..... P.27</div> <div>Fiscalía</div> <div>Extractos de decretos expropiatorios números 616 / 671 / 677 / 772 / 826 / 827 / 828 / 829 / 830 / 831 / 832 / 833 / 834 / 835 / 836 / 837 / 838 / 839 / 840 / 841 / 842 / 843 / 844 / 845 / 847 / 848 / 849 / 850 / 851 / 852 / 853 / 854 / 855 / 856 / 857 / 861 / 862 / 863 / 864 / 865 / 866 / 867 / 868 / 869 / 870 / 871 / 872 / 873 / 874 / 875 / 876 / 877 / 878 / 879 / 880 / 881 / 882 / 883 / 884 / 885 / 886 / 887 / 888 / 889 / 890 / 891 / 892 / 893 / 894 / 895 / 896 / 897 / 898 / 899 / 900 / 901 / 902 / 903 / 904 / 905 / 906 / 907 / 908 / 909 / 912 / 913 / 914 / 915 / 916 / 918 / 919 / 920 / 921 / 922 / 923 / 924 / 935 exentos, de 2015..... P.28</div> <div>MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO</div> <div>Servicio de Vivienda y Urbanización I Región de Tarapacá</div> <div>Resoluciones números 1.752 / 1.753 / 1.754 / 1.755 / 1.756 / 1.757 / 1.758 / 1.759 / 1.760 / 1.761 / 1.762 / 1.763 / 1.764 / 1.765 / 1.766 / 1.767 / 1.768 / 1.769 / 1.770 / 1.771 / 1.772 / 1.773 exentas, de 2015, que disponen expropiación total o parcial de inmuebles que indican..... P.37</div>	<div>Servicio de Vivienda y Urbanización VI Región del Libertador General Bernardo O'Higgins</div> <div>Resoluciones números 2.044 / 2.045 / 2.198 / 2.530 / 2.531 / 2.532 exentas, de 2015, que revocan resoluciones exentas que indican P.38</div> <div>Servicio de Vivienda y Urbanización VIII Región del Biobío</div> <div>Resoluciones números 3.091 / 3.857 / 3.872 / 3.873 / 3.874 / 3.875 / 3.876 / 3.877 / 3.879 / 3.880 / 3.881 / 3.882 / 3.883 / 3.884 / 3.885 / 3.886 / 3.887 / 3.888 / 3.889 / 3.890 / 3.891 / 3.892 / 3.893 / 3.894 / 3.895 / 3.896 / 3.897 / 3.898 / 3.899 / 3.900 / 3.902 / 3.903 / 3.904 / 3.905 / 3.906 / 3.907 / 3.908 / 3.909 / 3.910 / 3.911 / 3.912 / 3.913 / 3.914 / 3.915 / 3.916 / 3.917 / 3.918 / 3.919 / 3.920 / 3.921 exentas, de 2015, que ordenan expropiación total de inmuebles que indican..... P.39</div> <div>Servicio de Vivienda y Urbanización IX Región de la Araucanía</div> <div>Resoluciones números 5.269 / 5.270, de 2015, que ordenan expropiación de parte de lotes que indican P.45</div> <div>MINISTERIO DE AGRICULTURA</div> <div>Servicio Agrícola y Ganadero Dirección Nacional</div> <div>Extracto de resolución número 7.392 exenta, de 2015.- Derechos de agua en comuna de Cabildo P.46</div> <div>Semillas</div> <div>Registro de Variedades Protegidas</div> <div>Solicitudes.....P.46</div> <div>Protección Agrícola y Forestal Plaguicidas y Fertilizantes</div> <div>Solicitudes.....P.47</div> <div>Servicio Agrícola y Ganadero XV Región de Arica y Parinacota</div> <div>Extractos de resoluciones exentas, de 2015..... P.47</div> <div>MINISTERIO DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES</div> <div>Subsecretaría de Telecomunicaciones</div> <div>Decreto número 82, de 2015.- Otorga concesión de servicio público de transmisión de datos a la empresa Telecable E.I.R.L. P.47</div> <div>Solicitud de telecomunicaciones P.49</div>	<div>Publicaciones Judiciales</div> <div>Extravío de Documentos</div> <div>A</div> <div>Aguilera Cruz Juana del Rosario / Ampuero Aguilar Carlos Humberto / Araya Olguín Álvaro Iván / Arias Soto Jeny Alejandra / Arroyo Aguilera Christian Eduardo / Asencio Gallardo Juan Ernesto / Asesorías e Inversiones Santiago Limitada / Avendaño Fernández Pamela Andrea P.50</div> <div>B</div> <div>Banco del Estado de Chile / Banco Internacional / Banco Santander Santiago / Baroncini Cornejo Rodrigo / BBVA Oficina Los Andes / Bravo Sepúlveda Edgardo P.50</div> <div>C</div> <div>Catalán Navarrete Mirta Elizabeth.....P.50</div> <div>D</div> <div>Daie Moreno Sergio Germán..... P.50</div> <div>De la Quintana Rojo Marco / Del Mauro Ortega Evelin Orietta / Droguett Morales Carlos Eduardo..... P.51</div> <div>E</div> <div>Empresa de Servicios Transitorios / Enrione SotoTatiana del Pilar / Esbbio S.A. P.51</div> <div>F</div> <div>Flores Herrera Francisca Carola / Fuentes del Río Enrique Antonio P.51</div> <div>G</div> <div>Garcés Vargas María / Gebhard Lavandero Rubén Enrique Teodoro / Geeregatt Geeregatt / González Parraguez Carolina Marlene / Gonzalez Soto Daniel Alfonso / GRG Sociedad Anónima Cerrada / Gutierrez Contreras Guillermo Armando / Guzmán Monsalve Daniella Tamara / Guzmán Tapia María Isabel P.51</div> <div>H</div> <div>Hernández Valdés María Salomé / Hidalgo Álvarez Ana Fátima Liliana P.51</div> <div>I</div> <div>I. Municipalidad de Gorbea / Ibaceta Godoy Alejandro Humberto / Ingeniería</div>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

y Construcción Elimaq Limitada / Inversiones Sur Limitada P.51	Solicitudes de Cambios de Nombre	I	Molina Ignacio / Romero Díaz Nestor / Romero Pérez Fernanda / Rosales Gómez Sky Althaira / Rosello Aranda Raúl Ignacio / Rubinstein Crisóstomo JoelP.59
L	A	Iglesias Carvajal Alexander Abraham / Iglesias Carvajal Alexander Enrique / Iturrieta Curti Javiera Paz y otro P.56	S
Larrondo Heredia María Gladys / León León Rosa Fernanda María P.51	Albrecht Rosas Guillermo Omar / Aldunate del Campo Francisca Ester / Aliaga Alvial Alejandro Agustín / Aliste Moya Julio Sergio / Alvear Alvear Alexis / Arabia Henríquez Sofía Valentina / Araya Alfaro Agueda del Rosario / Araya Cortes, Tita / Araya Pérez Victoria Carmen / Arce Caro Paulette Micaela P.54	J	Saavedra Rojas Daniela Fernanda / Saavedra Saavedra Camila Alejandra / Salgado Osses Matías / Sánchez Sánchez Nicole Macarena / Santana Reyes Alejandro Enrique / Sat Seguel Catherine Glenda / Schneider Rivera Mauricio Alejandro / Sepúlveda Arias María José / Silva Arias Fernando Astorgio / Solar Pizarro Claudia Alejandra / Soto Bermudez Florencia Trinidad / Stein Manríquez Marisa PatriciaP.59
M	B	Jara Barrera Iván Ignacio / Jara Jara Lilian Polette P.56	Suazo Arriagada José Florentino P.60
Montero Pasten Gary David / Morales Inocencio Fernando / Moreno Andrade Eudoro del Carmen / Moreno Poblete Lucy Gabriela P.51	Baquedaño Abarzúa Violeta Paz / Bascur Castro Benjamín Elías / Bauer Lira Alejandro Felipe / Bauer Lira Romina Gigliola / Blanco Mujica Paulina Monserrat P.54	L	T
N	C	Lasagna Valenzuela Francesca P.56	Tapia Fernández Ignacio Andrés / Tapia Hurtado Pablo Moisés / Toledo Apablaza Matías Felipe / Torres Bustos Danae NayarettP.60
Navia Lazo Jexarel Ivette P.52	Caffiero Morales Hernán Alberto / Cajales Valenzuela Rodrigo Andrés / Camilla Vicencio Enrique Edgardo / Campusano Campusano Evelyn Camila / Carmona Malatesta Nicolás Ignacio / Castillo Salinas Marcelo Gerardo / Cheema Wahla Shahid Farooq / Ciriano Arevalo Benjamin P.54	M	U
O	Cisternas Cisternas Giovanni Andrés / Córdova Peña Felipe / Córdova Peña Valentina Fernanda / Cortés Escobedo Cecilia Andrea / Cortés Gaete Felipe Martín / Cortés Melo Camila Nicole / Cortés Vega Natalia Andrea / Cruz Rodríguez María José P.55	Maira Larraín Matías Alejandro / Maldini Almonacid Cristian Fernando / Maldonado Díaz Yovely Denise / Mañan González Constanza Andrea y otros / Manríquez Videla Luis Felipe / Mantero Tapia Maximiliano Fernando / Manutomatoma Hito Merahi Anamaria Heremeta / Manzur Wilde Sofia Constanza / Mella Umaña José Ignacio / Meneses Lee Jaime Antonio / Miguez Karina Andrea / Millado Barrera Patricia Andrea y otra / Miqueles Contreras Pier Alejandro / Misleh Maluje Nuncio Cristián Ignacio / Molina Castillo Maycol Sebastian / Monardes Valdés Marcela Alejandra / Monardez Salinas Constanza Nicole P.57	Ubeda Rivera Floripa del Carmen / Ujevic Miranda Victoria Paz / Urbina Badilla Anita Paulina del Pilar / Urrejola Surot Claudio EnriqueP.60
Ortiz Paredes Mario César P.52	D	N	V
P	Delgado Mamani Freddy José Luis / Derteano Rivera Mariajesus Begoña / Díaz Coronado Caroline Ángela / Díaz Veliz Sarella Mariana / Duarte Pavez Maximiliano Luis / Duran Pérez Javiera Andrea P.55	Montenegro Montenegro Romina Paz / Moreno Nail Maite Amaya / Moya Martínez Estelí Andrea / Muñoz Gutiérrez Nicolás Andrés / Muñoz Jeno Esteban Onofre / Muñoz Leyton Bernardita de los Ángeles P.58	Valdés Aburto Andrea / Valdés Recabarren Andrés Cain / Valdovinos Guerrero Nahara Damari / Vásquez Dote Paola Andrea / Vera Barrera Magdalena / Vera Yáñez Alexis Albert / Villablanca Paine Ana Carolina / Villagra Villagra Jorge Andrés / Villagrán López Fernando Antonio / Villarroel Muñoz Ana GabrielaP.60
Patiño Ahumada Peter Salvador / Pérez Aravena Tomás Ángel P.52	E	Naipio Naipio Diego Ariel P.58	W
R	Erazo Friz Nicole / Escarate Cañete Josefa Valentina P.55	Ñ	Weimpender Pascuales Mathias EnriqueP.60
Ramírez Hald Patricia / Raveu Morales Cristian Enrique / Ríos Torres Héctor Iván / Rioseco Araya Domingo Antonio / Rodríguez Coñuen Patricia Alejandra / Rodríguez González Lissette Carol / Rojas León Silvia Elena P.52	F	Ñancuil Ñancuil Lubitza Alejandra P.58	Z
S	Fabrega Ferrada Gelke José / Fernández Toledo Rudys Enrique / Ferrada-Butler Sánchez Carlos Eduardo / Flores Cárdenas Héctor Ricardo / Flores Maya Carlos Alberto / Franch Riquelme Charles / Fuentes Fuentes Marcelo Alexis / Fuentes Fuentes María Georgina P.55	N	Zanetta Donoso Sebastián / Zepeda Bugueño Norma de las MercedesP.60
Schwarz Sepúlveda Paola Angélica / Scotiabank Chile S.A. / Sedano Pascual María Ester / Seguel Seguel María Constanza / Seguros Vida Security Previsión S.A. P.52	G	Navarrete Zuñiga Francisca Odette / Núñez Cavieres Soledad Andrea P.58	Zúñiga Zúñiga Yerko Ariel Ernesto P.61
Sindicato N2 de Empresa de Servicios Generales La Florida Ltda. / Soto Aroca Pedro Igor / Soto Romero Víctor ... P.53	Galleguillos Tapia Yerhardi Stefani ...P.55	O	Resoluciones Varias
T	H	Olmedo Aguayo Damaris Consuelo P.58	A
Toledo Cárdenas Lydia AlejandraP.53	Hidalgo Durán Mónica Graciela / Hidalgo Hidalgo Matías Ignacio / Huaracán Huaracán José Marcelo / Humeres Mardones Emanuel Rodrigo P.56	P	Adrian - Input Outsourcing S.A.P.61
U		Palacio Cerda Maite Gabriela / Palmieri Espinoza Esteban Massimo / Paredes Calbucura Floridor Antonio / Pate Loayza Alejandro / Peña Maripi Álvaro Ignacio / Peñailillo Almeysa Nicol Abigail / Pérez Cortés Javiera Paz / Pérez González Lahynney Akasma Kaylana / Pérez Raiman Evelin / Pizarro Navarro Cristian Marcelo / Ponce Tapia Sebastián Claudio P.58	Aguilar Villarroel Blanca Aldita y otras / Aguilera - Enfiesur SpAP.63
Urriaga Oyarzún Óscar HernánP.53		R	Altamirano y otro - Fernández Drey Luis EnriqueP.65
V		Ramírez Herrera Baudilio Antonio / Reyes Bustos Alexis Sebastian / Reyes Contreras Cesar Patricio / Rochetti Rochetti Rodrigo Javier / Roco Gutiérrez Vicente Joel Elías / Rojas	Alvarado Guerrero Silvana A. - Comercial Viviana Marín González E.I.R.L. o Comercial Betel Ltda. y otra / Andaur Iturra Pablo Enrique - Ravi Security LimitadaP.66
Valdés Valdevenito María de la Luz / Valenzuela Silva Manuel Antonio / Vega Orellana Nataly Paula / Veloso Quilodrán Roxana Elizabeth / Vera Garvizo Jorge Luis / Vezga Vidal Mariela / Vidal Bascuñán Elías Alfonso P.53			Ángel - Sepúlveda / Arancibia Silva, Fabián - Obras e Ingeniería Costanera SPA / Arce - Input Outsourcing S.A.P.68
Y			
Yáñez Astorga Silvana Alejandra ...P.53			
Muertes Presuntas			
Cea Araya María Consuelo / Cuevas Cerda Teófilo Guido / Iturra Flores Agustín Emilio / Lorca Salinas Eduardo Belarmino / Pérez Arredondo Reinaldo Augusto / Retamal Navarro Manuel / Sotomayor Rojas Luis Ernesto / Torres Gómez Rolando Sofanor / Venegas Tobar Luis Servando / Zapata Erices José Pascual P.53			

<div>Arenas Águila María Jesús / Arias - Euro Montajes 3000 Limitada P.69</div> <div>Aros Herrera Leslie I. - Barrios Álvarez Jacqueline del C. P.70</div> <div>Assis Pereira Claudia Jeannette - Constructora San Gabriel Ltda..... P.71</div> <div>B</div> <div>Baeza- Bravo P.71</div> <div>Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile - Mosler Castillo Adrián Guillermo.....P.72</div> <div>Banco de Chile - Caroca..... P.73</div> <div>Banco de Chile - Juan Sandoval e Hijos y Compañía Limitada / Banco de Chile - Pérez..... P.74</div> <div>Banco de Crédito e Inversiones - Molina Fuentealba/Banco Santander- Inmobiliaria Martínez Carrasco S.A. / Banco Santander-Chile - Avendaño Campos Manuel Patricio P.75</div> <div>Banco Santander-Chile - Carbonell Tesler Juan / Banco Santander-Chile - Castillo Barrios P.76</div> <div>Banco Santander-Chile - Cobs Palma Johanna del Carmen P.77</div> <div>Banco Santander-Chile - Comercial Infisa Limitada / Banco Santander-Chile - Comercializadora y Distribuidora de Materiales Eléctricos y Construcción Light Limitada P.78</div> <div>Banco Santander-Chile - Correa Ramos Manuel Jesús / Banco Santander-Chile - Espinoza Valderrama..... P.79</div> <div>Banco Santander-Chile - Fuentes Zamorano Roxana Silvia / Banco Santander-Chile - Full Technology S.A. y otra P.81</div> <div>Banco Santander-Chile - Ibaceta Briones Pablo Matías P.82</div> <div>Banco Santander-Chile - Lobos Tapia Juan Arturo / Banco Santander-Chile - Mardones Tiznado Juan Andrés P.83</div> <div>Banco Santander-Chile - Montiel Sepúlveda Jorge Roberto / Banco Santander-Chile - Orellana Araya José Patricio P.84</div> <div>Banco Santander-Chile - Ortiz Gutiérrez Patricia Angélica / Banco Santander-Chile - Pino Figueroa.... P.85</div> <div>Banco Santander-Chile - Rojas Oporto María / Banco Santander-Chile - Schrodel Orduna Julio Fernando..... P.86</div> <div>Banco Santander-Chile - Sociedad Comercializadora de Vidrios, Aluminios, Quincallería y Cristales Guzmán y Mauad Limitada P.87</div> <div>Banco Santander-Chile - Sociedad Constructora e Inmobiliaria Nuevo</div>	<div>Amanecer S.A. y otros / Banco Santander-Chile - Sociedad de Transportes Arriendo de Maquinarias, Movimientos de Tierra, Obras Cíviles y Servicios Cerro Moreno LimitadaP.88</div> <div>Banco Santander-Chile - Tapia Godoy, José Domingo..... P.89</div> <div>Banco Santander-Chile - Villalobos Rojas.....P.90</div> <div>Banco Santander-Chile - Villavicencio Cerda, Paola Alejandra y otra / Banco Santander-Chile - Vistoso Osos Patricio Iván..... P.91</div> <div>Basulto - Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L. P.92</div> <div>BBVA Sociedad de Leasing Inmobiliario S.A. - Mandiola / BBVA Sociedad de Leasing Inmobiliario S.A. - Valdés / Beltrán - Palermo Restaurant Ltda. / Bravo - Bravo / Bravo - Transportes Mar del Sur Ltda. P.93</div> <div>Briceño - Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada..... P.94</div> <div>Bustamante - Empresa Puyehue S.A. P.97</div> <div>C</div> <div>Calfuñanco - N Villarica / Canales Guajardo Mireya del Carmen - Ingeniería Construcción y Servicios Ltda. P.97</div> <div>Cárdenas - Distribuidora Marbel EIRL y otra P.98</div> <div>Cárdenas Aravena, Myriam R. - Comercial Belgrano Limitada y otra / Carrasco y otros - Sociedad Soto Moncada Limitada P.99</div> <div>Carvajal Castro Fabiola - Inversiones Rockio S.A. / Casiano Carinao Francisco / Castillo - Calderón P.100</div> <div>Castillo - Imio y otro P.101</div> <div>Castro / Cea Méndez Cecilia Andrea - Sociedad Educacional Rodena Ltda. P.102</div> <div>Charrúa Transmisora de Energía S.A. P.103</div> <div>Chávez Matus Verónica Andrea y otros / Cisterna - Villagrán Salgado Rosa del Carmen P.104</div> <div>Cisterna y Otros - Constructora e Inmobiliaria O.C.P. Ltda. y Otra..... P.105</div> <div>Coloma - Schatz P.107</div> <div>Comercial Maule Sur S.A. - Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda. P.108</div> <div>Comicheo - Hoencke / Contreras - Contreras / Contreras - Protector Security anda Service Ltda..... P.109</div> <div>Cornejo - Ruedlinger P.110</div> <div>Corpbanca - Shats Drimberg Simon y otro / Corrales - Moyano P.111</div>	<div>Correa Olivares, Carla - Servicios Integrales Techlogistic Ltda. y otra... P.112</div> <div>Cortés - Comercial Hermanos Valencia Ltda. y otros P.113</div> <div>Cruz - Sociedad de Construcciones Labarca Ltda. / Cuevas - Ormeño P.115</div> <div>D</div> <div>De Oliveira Campos Luiz Casimiro / Díaz - Imput Outsourcing S.A..... P.115</div> <div>Díaz - Soluciones Integrales CAZ SpA / Díaz - Urbaniza Constructora S.A. ... P.116</div> <div>Doering Castillo Catalina Fernanda Patricia - Doering Contreras Cristian Mauricio / Donoso y otros - Lumina Chile S.p.A. y otra P.118</div> <div>E</div> <div>Espinoza - Input Outsourcing S.A.....P.120</div> <div>F</div> <div>Felipe Correa Santis - LDF Solutions, Soluciones Informáticas y LDF Ingeniería Ltda. P.122</div> <div>Fernández - Constructora Aura S.A. y otra P.126</div> <div>First Aval S.A.G.R. - Luis José González Jara Estructuras Metálicas E.I..... P.127</div> <div>Flores Flores Miguel - Vidal Cisternas Héctor y otra / Fritz - Durán / Fuentes - Corina Tapia Sobarzo Restaurant y Eventos EIRL..... P.128</div> <div>Fuentes López, Krasnna - Obras e Ingeniería Costanera SpA P.129</div> <div>G</div> <div>Galleguillos Barraza Miguel Ángel - Almonacid Pérez Marcos Andrés..... P.129</div> <div>Garrido - Limache Alanoca Jeanette P.131</div> <div>Gómez - Granfer Grupo Ltda. P.132</div> <div>González - Chandía P.133</div> <div>González - Rojas P.134</div> <div>González Muñoz Juan Enrique / Guzmán - Dirección General de Aguas / Guzmán - Vergara P.135</div> <div>H</div> <div>Hernández - Segovia Donoso Carlos y otra P.135</div> <div>Herrera Catalán Teresa Marilú - Zavala Espinoza Óscar Gregorio / Huamani Rodríguez Blanca Rosario P.136</div> <div>I</div> <div>Inmobiliaria Mapsa - Chiguay / Inmobiliaria Mapsa - Nova / Inmobiliaria Mapsa - Torres / Inmobiliaria Mapsa - Urrutia / Inostroza Rojas Cristian</div>	<div>Rodrigo - Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL....P.136</div> <div>Interchile S.A. P.137</div> <div>Inversiones Arya S.A. - Osso ... P.138</div> <div>Inversiones Río Tinto Limitada y otros..... P.139</div> <div>J</div> <div>Jiménez Gutiérrez Mireya del Carmen - Comercial Rosso Ltda.... P.139</div> <div>K</div> <div>Kaba..... P.140</div> <div>L</div> <div>Labrín Huichaqueo Patricia Mercedes - González Celis Marjorie Mabel y otro / Lecaros - Aravena P.140</div> <div>Letelier - Protector Security and Servicio Limitada / Leyton - Asesorías e Inversiones Los Aromos S.A. P.141</div> <div>Liñan - Contreras / Llano Valenzuela Mauricio / López - López / Luengo Quilaleo Irma / Luna - Figueroa ... P.142</div> <div>M</div> <div>Manrique - Castro Leiva Rosa Isabel P.142</div> <div>Manríquez Segura José Daniel / Mansilla Aburto Oscar Miguel - Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA (Proinsat) P.143</div> <div>Martínez - Input Outsourcing ... P.145</div> <div>Medina - Figueroa P.146</div> <div>Meléndez Basadre Sebastián Humberto - Entorno Construcciones Limitada y otros / Molina - Moreno P.147</div> <div>Montaño - Human Resources II S.A. / Muelas - Est Tempolavoro Ltda.... P.149</div> <div>Muñoz - Otero / Muñoz - Ríos / Muñoz Guichatureo Cecilia Angélica y otros / Muñoz Manríquez Matías Sebastián - Ingeniería y Construcción Atlante SpA.....P.151</div> <div>N</div> <div>Navarro Urbina Alfonso Enrique / Nilo Covarrubias Eliana de las Nieves / Núñez - RRHH Outsourcing Chile S.A..... P.151</div> <div>O</div> <div>Ojeda Cárdenas Gloria Andrea y otros / Olave Díaz José Antonio Javier / Ortega P.153</div> <div>Ortega - Morales y Otros / Ortiz - Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada y Otra P.154</div> <div>Ortiz - Dirección General de Aguas / Ortiz - Pozo / Osorio - Sucesión Valdés Moreno P.155</div>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<div>Osses - Confecciones Gonsal Limitada P.156</div> <div>P</div> <div>Pacheco - Valencia y otras P.157</div> <div>Pérez - Empresa de Eventos Raúl Antonio Venegas Pozo EIRL y otra / Pesquera Pejerrey Limitada - Gómez Castillo, Iván Patricio y otros..... P.158</div> <div>Poblete - Castillo P.162</div> <div>Puebla - Constructora Arqma .. P.163</div> <div>R</div> <div>Ragaglia Urzúa Katherine Angélica - Pérez del Pino Luis Rolando P.164</div> <div>Ramírez - Soluciones en Transporte y Maquinaria Sotramaq Ltda. / Rebolledo - Ingeniería y Construcción Incoteg S.A. P.165</div> <div>Rene - OWA SA / Reyes - Seguridad Tauro Limitada y Otros / Ricardi - Elastoplac II S.A. P.166</div> <div>Richasse y otros - Posibles opositores / Ríos Barrientos María - Medina Troncoso Luis Osvaldo P.167</div> <div>Riveros - Sociedad de Inversiones Santoro SPA / Riveros Correa Carlos Manuel - Zapata Morales María de Jesús / Roa Pérez Adolfo - Laprida Acuña Liliana Marjorie..... P.168</div> <div>Rodríguez - López / Rodríguez - Ortiz P.169</div> <div>Rojas Castro Nicole Stephanie - Personnel Support Servicios Integrales Limitada P.170</div> <div>Rouanet - Lizama P.172</div> <div>S</div> <div>Salazar Allende Óscar Hernán / Salinas Marimán, Patricio - Asesorías y Servicios Computacionales Real-It Ltda..... P.172</div> <div>Sánchez - Computación Toner Box Ltda. / Scotiabank - Aguilar P.173</div> <div>Scotiabank - Orellana / Scotiabank Chile S.A. - Bucherenick Duran Michell Antonio P.174</div> <div>Sepúlveda - Asesorías en Recursos Humanos S.A. y otro / Servicios Equifax Chile Limitada - Venegas Espinoza Manuel Miguel..... P.175</div> <div>Silva - Lemunao Sandoval Álex Andrés y otra / Subieta Ortiz Eva - Corvalán Massardo Iván Luis..... P.176</div> <div>T</div> <div>Toledo Toro Sergio del Tránsito - Input Outsourcing S.A. P.178</div> <div>U</div> <div>Urbina Cortés Priscilla Solange - Pino Tenorio Alfredo de Dios y otra /</div>	<div>Urrutia Melgar Patricio Andrés - Servicios Mineros Mauricio Gastón Gutiérrez Martínez E.I.R.L. P.178</div> <div>V</div> <div>Valdés - Ramírez Vidal Julio César / Valdés - Security Trust Chile Limitada y otros..... P.179</div> <div>Valenzuela Rodríguez Paloma Patricia - González Krovetz Jacobo Renato Vicente / Vargas - Socoban Limitada P.181</div> <div>Vásquez Yanca Eder Paolo / Velásquez - Protector Security and Services Limitada P.182</div> <div>Venegas - Cargowise S.A. / Venegas - Vergara y Compañía y Otros..... P.183</div> <div>Vicencio López Álvaro Percy-Almonacid Pérez Marcos Andrés P.184</div> <div>Villar - Mardones y otro P.186</div> <div>W</div> <div>Waldaire Lacroix John - Guevara Carpio Fernando Julio y otra P.186</div> <div>Y</div> <div>Yujra - Enfiesur SpA..... P.187</div> <div>Z</div> <div>Zapata Alfaro Joselyn Perla - Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA (Proinsat) P.189</div> <div>Zey Gutiérrez Margarita Genoveva - Confites Magielito Ltda. P.192</div> <div>Zurita - Comercial Arfango Chile S.A. P.193</div> <div>Expropiaciones</div> <div>A</div> <div>Agrícola Manantiales Limitada / Aguilar Arraigan Arturo P.193</div> <div>Aguilar Silva Eric Eduardo P.194</div> <div>Alarcón Sandoval Florindo Juvena / Alfaro Santana Margarita del Car Y P.195</div> <div>B</div> <div>Barrientos Alfaro Mario P.195</div> <div>Barrientos Torres Florentina Nir / Barrientos Torres Héctor Félix / Barrientos Torres José Víctor / Barrientos Torres Marcos Hipólito P.196</div> <div>C</div> <div>Calfullanca Díaz Carmen Eleuterio / Canevari Cortés Franco José / Consejo de Defensa - Ancavil Saavedra Ernesto..... P.196</div> <div>Consejo de Defensa - Antivil Cayuman Manuela / Consejo de Defensa - Cabrera</div>	<div>Carrillo Nubia / Consejo de Defensa - Curin Paillan Angela / Consejo de Defensa - Díaz Pieringer Cristian / Consejo de Defensa - Forestal Galvarino Ltda. / Consejo de Defensa - Inmob. Parque Jardín Temuco / Consejo de Defensa - Linconir Curihuencho Santiago / Consejo de Defensa - Llancanir Alicanir Clorinda / Consejo de Defensa - Llancanir Aucanir Alejandro..... P.197</div> <div>Consejo de Defensa - Mellado Saavedra Celestino / Consejo de Defensa - Mellao Calfiman Julio Fernando J / Consejo de Defensa - Mellao Saavedra José / Consejo de Defensa - Mellao Saavedra Mercedes / Consejo de Defensa - S y D Ing. Eléctrica y Construc E. / Consejo de Defensa - Silva Valdebenito María Iglenda / Consejo de Defensa - Sociedad de Inversiones El Bosque L P.198</div> <div>E</div> <div>Espina Espina Eden Leopoldo..... P.198</div> <div>F</div> <div>Fisco - Coffre Weisse Renato P.198</div> <div>Fisco - Fajardin Musres Yahid / Fisco - Forestal Arauco S.A. P.199</div> <div>Fisco - Forestal Valdivia S.A..... P.200</div> <div>Fisco - Gardilcic Balarin Marko / Fisco - Mateo Fernández María del P. / Fisco - Molina Focacci Arturo Eduardo / Fisco - Salazar Miranda Julio César / Fisco - Silva Silva Hernán Octavio P.201</div> <div>Fisco - Soc. Inmobiliaria Torre S.A. / Fisco - Soto Espinoza Nelly y otras / Fisco - Transportes Ocana Limitada P.202</div> <div>G</div> <div>Gamboa Greppi Jean Carlo P.202</div> <div>Ganadera Las Lagunas Limitada.. P.203</div> <div>I</div> <div>Inmobiliaria e Inversones Mival / Inversiones y Turismo Trapananda ... P.205</div> <div>M</div> <div>Mansilla Barría Patricia..... P.205</div> <div>P</div> <div>Palacios Nunez Waldo M y otra ... P.206</div> <div>R</div> <div>Ranquehue Marilica Ana María ... P.206</div> <div>S</div> <div>Serviu I Región de Tarapacá - Iglesia Evangélica Pentecostal / Serviu Metropolitano - Penailillo Baez Juan Carlos P.206</div> <div>Serviu Región del Biobío - Ruiz Oliva José Guillermo / Serviu VI Región de O'Higgins - Transportes Guidexe Limitada..... P.207</div> <div>T</div> <div>Torres Sandoval Rosa Nieves..... P.207</div>	<div>U</div> <div>Urrieta Vargas Silvia Helvecia ..P.207</div> <div>V</div> <div>Vidal Sandoval Héctor Cristian / Villagrán Antrillao Juan Simón.....P.208</div> <div>Z</div> <div>Zambrano Zambrano Roberto ...P.208</div> <div>Adopciones</div> <div>A</div> <div>Aguayo Jara Juan José.....P.209</div> <div>B</div> <div>Barrera - Barrera.....P.209</div> <div>C</div> <div>Contreras Villarroel Badinia del Carmen.....P.209</div> <div>E</div> <div>Espinoza Ñanco Romina del Pilar y otroP.210</div> <div>F</div> <div>Fontt Baeza Álvaro AníbalP.210</div> <div>L</div> <div>León Muñoz José FranciscoP.211</div> <div>O</div> <div>Otárola Cárdenas Paola Angélica P.211</div> <div>P</div> <div>Pereira Oliva Margarita del Carmen..... P.211</div> <div>Pulgar Escobar Claudia Isabel...P.212</div> <div>S</div> <div>Saavedra Araya Jonathan Ricardo / Salas Pierette Lucero Andrea / Soto Turedo María IsabelP.212</div> <div>Avisos</div> <div>Dirección General de Aeronáutica Civil.....P.215</div> <div>Ministerio de Obras PúblicasP.212,</div> <div>Servicio Agrícola y GanaderoP.214</div> <div>Servicio Nacional de Aduanas.....P.213</div> <div>Subsecretaría de Pesca y AcuiculturaP.211</div> <div>Subsecretaría de TelecomunicacionesP.210</div> <div>Subsecretaría de Vivienda y UrbanismoP.209</div> <div>Tesorería General de la República ... Pp.202, 203, 204, 205, 206, 207 y 208</div>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Normas Particulares

PODER EJECUTIVO

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

Intendencia Regional
Región del Biobío

(IdDO 953761)
**AUTORIZA A LA CORPORACIÓN NUESTRO HOGAR PARA
REALIZAR COLECTA PÚBLICA REGIONAL**
(Resolución)

Núm. 1.062 exenta.- Concepción, 10 de agosto de 2015.

Vistos:

Lo dispuesto en la ley N° 10.262, de 1952; en la ley N° 16.436, de 1966; en el decreto supremo N° 955, publicado en el Diario Oficial de 24 de junio de 1974, y sus modificaciones, del Ministerio del Interior; la facultad que me otorga el decreto supremo N° 969, publicado en el Diario Oficial de 22 de agosto de 1975, del Ministerio del Interior; lo señalado en la resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República; y lo establecido en el decreto supremo N° 670, de 11 de marzo de 2014, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

Considerando:

Las cartas de fecha 29 de julio y 5 de agosto de 2015, de la Corporación Nuestro Hogar, cuya obra está dirigida a los niños y niñas que padecen cáncer en la Región del Biobío, teniendo a su cargo un Hogar en la ciudad de Concepción.

Resuelvo:

1.- Autorízase a la “Corporación Nuestro Hogar”, para realizar colecta pública regional el día martes 17 de noviembre de 2015, en las comunas de Concepción,

San Pedro de la Paz, Talcahuano, Chiguayante, Yumbel, Los Ángeles, Nacimiento, Cañete, Lebu, Chillán y San Carlos.

2.- Las utilidades producto de esta colecta deberán ser destinadas al cumplimiento directo de los fines de la institución.

3.- Las erogaciones sólo podrán recibirse en alcancías numeradas y controladas por la Gobernadora Provincial de Concepción, o por la persona que sea designada para que represente a dicha autoridad.

4.- La apertura de las alcancías se hará en una sola oportunidad, en acto presidido por la Gobernadora Provincial referida precedentemente o por la persona que se designe en su representación, debiendo levantarse un acta en la que conste el número de alcancías empleadas y el monto de los dineros recibidos, cuya copia deberá remitirse a esta Intendencia Regional.

5.- La institución objeto de la presente autorización deberá acreditar la publicación de la presente resolución exenta en el Diario Oficial, con anterioridad a la fecha de la colecta, y remitir a esta Intendencia, dentro de sesenta días de su realización, un informe detallado del gasto y/o de la inversión de los recursos recaudados.

6.- El incumplimiento de lo dispuesto en el Reglamento sobre Realización de Rifas, Sorteos y Colectas, DS N° 955 (I), de 1974, y sus modificaciones, será causal suficiente para denegar a la persona jurídica infractora en el futuro, otra autorización similar, sin perjuicio de la responsabilidad civil y penal en que pudiere incurrir.

Anótese, comuníquese y publíquese.- Por orden de la Presidenta de la República, Rodrigo Díaz Wörner, Intendente Región del Biobío.

Ministerio de Educación

Superintendencia de Educación
Región de Valparaíso

(Extractos)

(IdDO 950015)
RESOLUCIÓN EXENTA N° 2.015/PA/05/1084 QUE APRUEBA PROCESO ADMINISTRATIVO

La Superintendencia de Educación, por resolución exenta N° 2015/PA/05/1084 de fecha 4 de septiembre de 2015, aprobó proceso administrativo al Establecimiento Educacional Escuela Especial de Lenguaje y Jardín Infantil Remolino, R.B.D. 40.258-3, ubicado en calle Los Maños N° 1281, comuna de Villa Alemana, cuyo sostenedor es María Elena Henríquez Carreño Jardín Infantil, RUT 76.075.782-9, y

MÁS FACILIDAD DE LECTURA Y BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN



Para una mayor facilidad de búsqueda, lectura y archivo de nuestros usuarios, el Diario Oficial brinda una forma de diagramación y ordenamiento más expeditos de sus materias principales:

- I CUERPO**
Leyes, reglamentos y decretos de orden general.
- II CUERPO**
Decretos y normas de interés particular.

Publicaciones judiciales y avisos destacados.
- SUPLEMENTO DE MARCAS Y PATENTES**
Marcas, patentes y otros documentos de propiedad industrial.

cuya representante legal es doña María Elena Henríquez Carreño, RUT 9.112.863-2. El sostenedor no presentó descargos según certificación de rebeldía que consta en el proceso administrativo de fecha 1 de septiembre de 2015, resolviéndose lo siguiente: Cargo 1, notificado mediante publicación en Diario Oficial con fecha 17 de agosto de 2015: Número de Hallazgo y Sustento 39.00: Establecimiento no presenta rendiciones de cuentas. Normas transgredidas: Artículos 54 de la ley N° 20.529. Artículo 5 del decreto con fuerza de ley N° 2 de 1998 del Ministerio de Educación. Resuelvo: 1.- Aplíquese por el cargo 1 formulado, confirmado y atenuado, la sanción de multa de 501 Unidades Tributarias Mensuales, la cual no puede ser inferior al 5% ni exceder el 50% de la subvención mensual por alumno matriculado, debiendo ajustarse el monto de la multa al momento de su ejecución. 2.- Déjese constancia que la entidad sostenedora dispone del recurso de reclamación establecido en el artículo 84 de la ley 20.529, que deberá deducirse dentro de 15 días hábiles desde la fecha de notificación de la presente resolución, recurso que se presentará ante la Fiscalía de la Dirección Regional de la Superintendencia. 3.- Ejecútase, una vez que el presente acto administrativo esté totalmente tramitado, si transcurrido el plazo para impugnar no se hubiere interpuesto recurso alguno, o haya sido interpuesto en tiempo y forma o si fuese rechazado. 4.- Remítase, a la Secretaría Regional Ministerial de Educación de la Región de Valparaíso para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral anterior.- Sybil Abarca Carvajal, Encargada Unidad Jurídica Superintendencia de Educación Región de Valparaíso.

(IdDO 950006)

RESOLUCIÓN EXENTA N° 752 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2015 QUE APRUEBA PROCESO ADMINISTRATIVO

La Superintendencia de Educación, aprobó mediante resolución exenta N°752 de fecha 22 de julio de 2015, proceso instruido por resolución exenta N°281 de fecha 10 de marzo de 2015, ordenó instruir proceso administrativo al Establecimiento Educacional Complejo Educacional Educase R.B.D. N° 19975-3, de la comuna de Angol ubicado en Traiguén N° 485 cuyo sostenedor es Creser Regional y Compañía Limitada, RUT N° 77.070.770-6. Por presuntas contravenciones a la normativa educacional, designando fiscal investigador, formulando cargo y otorgando un plazo para presentar descargos de acuerdo a lo siguiente: 1.- Que, a través de Acta de Fiscalización N° 1.509.00.549 de fecha 5 de marzo de 2015 se constataron hechos que configuran presuntas contravenciones a la normativa educacional. 2.- Que conforme los antecedentes que constan en el proceso, se ordenó instruir proceso administrativo por el siguiente cargo: Número de hallazgo 39 establecimiento no presenta rendiciones de cuentas. Norma transgredida: Artículo 54 de la ley N° 20.529. Artículo 5 del decreto con fuerza de ley N° 2 de 1998 del Ministerio de Educación. Artículos 7 letra a) y 32 de la ley N° 20.248. Artículos 24 al 27 del decreto supremo N° 235 de 2008 del Ministerio de Educación, Tipo Infraccional: Infracción Grave, Artículo 76 letra a) de la ley N° 20.529 en relación a l del 2o prescrito en el artículo 50 inciso tercero letra i) del DFL N°2 1998 de Ministerio de Educación y artículo 34 de la ley N° 20.248 de 2008. 3.- Se designó Fiscal Instructor a doña Pamela Alejandra Figueroa Carter, funcionaria de la Dirección Regional de la Superintendencia de Educación, Región de la Araucanía. 4.- Se deja constancia que el sostenedor dispone, de acuerdo a lo prescrito en el artículo 70 de la ley N° 20.529, de un plazo de diez días hábiles, contado desde la fecha de notificación, para presentar descargos y los medios de prueba que estime pertinentes ante la fiscalía de la dirección regional ubicada en calle San Martín N° 895, comuna de Temuco, en horario de Lunes a Viernes desde las 9:00 horas hasta las 14:00 horas. 5.- Se notificó mediante Carta Certificada con fecha 31 de marzo 015. 6.- Se certificó por la Fiscal Instructora con fecha 16 de junio del 2015, la no presentación de descargos por parte del sostenedor. 7.- Por resolución exenta N° 752 de fecha 22 de julio de 2015, se aprueba proceso administrativo y se aplica sanción de Multa de 501 Unidades Tributarias Mensuales, por el cargo Uno, formulado y confirmado y se ordena su notificación. 8.- Se deja constancia que el sostenedor tiene un plazo de 15 días hábiles contados desde la fecha de la notificación para presentar Recurso de Reclamación al tenor de lo dispuesto en el artículo 84 de la ley N° 20.529.- Carolina Elgueta Gutiérrez, Encargada Regional Jurídica.

(IdDO 950018)

RESOLUCIÓN EXENTA N° 1.234 DE FECHA 2 DE JUNIO DE 2015 QUE RECHAZA RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE RESOLUCIÓN EXENTA 2013/PATO/05/1065

La Superintendencia de Educación, por resolución exenta N° 1.234 de fecha 02 de junio de 2015 que Rechaza Recurso de Reclamación interpuesto en contra

de resolución exenta 2013/PATO/05/0441, que aprobó proceso administrativo al Establecimiento Educacional Escuela de Párvulos Allanay, R.B.D. 14.906-3, de la Comuna de Villa Alemana, cuya entidad sostenedora es Sociedad Educacional Allanay, representada legalmente por doña Carolina Zamorano Pérez, RUT N°15.068.418-8. Resuelvo: 1. Recházase el recurso de reclamación interpuesto en contra la resolución exenta 2013/PATO/05/0441 que aprueba proceso administrativo y aplica sanción de multa a beneficio fiscal de revocación del reconocimiento oficial del Estado a partir del año escolar 2014. 2. Sobreséase los cargos tres y cuatro formulados por la resolución exenta N° 2013/PATO/05/0007 de 15 de julio de 2013. 3. Reintégrese la subvención indebidamente percibida, según consta en resolución exenta N° 2013/PATO/05/0441 de fecha 03 de septiembre de 2013. 4.- Notifíquese la presente resolución. 5.- Remítase a la Dirección Regional de Valparaíso. 6. Comuníquese al Ministerio de Educación la presente resolución.- Sybil Abarca Carvajal, Jefa de Unidad Jurídica, Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso.

(IdDO 950005)

RESOLUCIÓN N° 1.476 EXENTA DE FECHA 1 DE JULIO DE 2015 QUE RECHAZA RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE RESOLUCIÓN EXENTA 2013/PATO/05/1065

La Superintendencia de Educación, por resolución exenta N° 1.476 de fecha 1 de julio de 2015 que Rechaza Recurso de Reclamación interpuesto en contra de resolución exenta 2013/PATO/05/1065, que aprobó proceso administrativo al Establecimiento Educacional Escuela Particular San Rafael, R.B.D. 2051-6, de la comuna de San Antonio, cuya entidad sostenedora es Sociedad Educacional Cebrián y Cía. Ltda., RUT N° 76.130.238-8, representada legalmente por doña Macarena Cebrián López, RUT N° 13.335.227-9. Resuelvo: 1.- Recházase el recurso de reclamación interpuesto en contra la resolución exenta 2013/PATO/05/1065 que aprueba proceso administrativo y aplica sanción de multa a beneficio fiscal de 55 UTM, la cual no podrá ser inferior al 5% ni exceder el 50% de la subvención mensual por alumno matriculado. 2.- Ejecútase el pago de la multa mediante descuento de la subvención educacional. 3.- Notifíquese la presente resolución. 4.- Remítase a la Dirección Regional de Valparaíso.- Sybil Abarca Carvajal, Jefa de Unidad Jurídica, Superintendencia de Educación Región de Valparaíso.

(IdDO 950004)

RESOLUCIÓN EXENTA N° 651 DE FECHA 25 DE MARZO DE 2015 QUE ACOGE PARCIALMENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, RECTIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 1.820 DE FECHA 29 DE JULIO DE 2015

La Superintendencia de Educación a través de resolución exenta N° 651 de fecha 25 de marzo de 2015 de la Jefa División Jurídica (PT), acogió parcialmente Recurso de Reclamación interpuesto en contra de resolución exenta N° 2013/PATO/05/1104 de 13 de noviembre de 2013 del Director Regional (PT) de la Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso, y resuelve: 1. Acoge parcialmente Recurso de Reclamación interpuesto por doña Macarena Cebrián López, en su calidad de representante legal de la Sociedad Educacional Cebrián y Cía. Ltda., entidad sostenedora del Liceo Politécnico de Quintero RBD N° 1851-1, de la comuna de Quintero, en contra resolución exenta N° 2013/PATO/05/1104 de 13 de noviembre de 2013, del Director Regional (PT) de la Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso, que aprueba Proceso Administrativo y aplica sanción de multa a beneficio fiscal de 501 UTM. 2. Rebájese, la sanción aplicada por la resolución exenta N° 2013/PATO/05/1104 de 13 de noviembre de 2013 del Director Regional (PT) de la Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso, a la sanción de multa a beneficio fiscal de 51 UTM. 3. Ejecútase, el pago de la multa mediante el descuento de la subvención a contar del mes siguiente, en que la presente resolución quede firme y ejecutoriada. Dicha resolución exenta fue rectificada, por resolución exenta N°1.820 de fecha 29 de julio de 2015, de la Jefa de División Jurídica (PT), de la Superintendencia de Educación, en el siguiente sentido: 1.- Donde dice: “Establecimiento educacional Liceo Politécnico Quintero, RBD 1851-1, de la comuna de Quintero. Debe decir “Establecimiento educacional Escuela Particular San Rafael RBD 2051-6 de la comuna de San Antonio”. 2.- Notifíquese la presente resolución a la entidad sostenedora de acuerdo a lo prescrito en el artículo 68 de la ley N° 20.529. 3.- Remítase el expediente para los efectos señalados en el numeral precedente, a la Dirección Regional de la Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso. Con fecha 29 de julio de 2015 la Jefa de División Jurídica, a través

de resolución exenta N° 1.820, rectificó resolución exenta N° 651 de fecha 25 de marzo de 2015, que acoge parcialmente recurso de reclamación, en el siguiente sentido: resuelvo 1 donde dice “establecimiento educacional Liceo Politécnico Quintero RBD 1851-1, de la comuna de Quintero”. Debe decir:” Establecimiento Educacional San Rafael RBD 2051-6 de la comuna de San Antonio”. 2.- Notifíquese la presente resolución a la entidad sostenedora de acuerdo a lo prescrito en el artículo 68 de la ley N° 20.529. 3.- Remítase el expediente para los efectos señalados en el numeral precedente, a la Dirección Regional de la Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso.- Sybil Abarca Carvajal, Jefa de Unidad Jurídica, Superintendencia de Educación, Región de Valparaíso.

Ministerio de Obras Públicas

Superintendencia de Servicios Sanitarios

(Extractos)

(IdDO 952917)

AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto supremo N°208 del Ministerio de Obras Públicas, de fecha 17 de julio de 2015, tramitado el 4 de septiembre de 2015, se otorgó a la Empresa Concesionaria de Servicios Sanitarios S.A. (Econssa Chile S.A.), RUT N° 96.579.410-7, con domicilio en Monjitas N° 392, piso 10, oficina 1003, Santiago, ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas para atender un 3 sectores urbanos denominados “Sector 1 - Parcela 341 B”, “Sector 2 Parcela 318 (A-B)” y “Sector 3 - La Florida”, todos ubicados en la comuna de La Serena, provincia de Elqui, IV Región de Coquimbo. El área comprendida en la concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas que se otorgan, corresponderá a un área, que se encuentra identificada y delimitada en plano codificado con el N° SC-04-06 G, denominado “Tema: Ampliación Territorio Operacional AP y AS Tres Sectores - comuna La Serena Contenido: Nueva Área de Concesión Región Coquimbo Provincia Elqui comuna La Serena localidad La Serena”, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2019), se considera la instalación total de 890 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado, cantidad que se mantendrá, en ambos casos, hacia el final del periodo (año 2029). El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por este decreto, será abastecido por la fuente que se indica en el numeral 3.1, letra a), de la Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.), sobre la cual la concesionaria tiene derechos que se individualizan en el respectivo informe de título, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del DS MOP N°1199/04, y se encuentran afectos a la concesión. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.) N° SC-04-06 G, que forma parte integrante del decreto que se extracta. Programa de Desarrollo, cronogramas de inversiones, ficha de antecedentes técnicos correspondientes a las concesiones de servicios sanitarios que se amplían y otros antecedentes, forman parte integrante del decreto extractado, el que se redujo a escritura pública, con fecha 16 de septiembre de 2015 ante el Notario de Valparaíso, don Alejandro Sepúlveda Valenzuela.- Santiago, septiembre de 2015.- Magaly Espinosa Sarria, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 952285)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto N° 222, de 30 de julio de 2015, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado con fecha 25 de agosto de 2015, se otorgó a Aguas Andinas S.A., RUT N° 61.808.000-5, domiciliada en Avenida Presidente Balmaceda N° 1398, de Santiago, Región Metropolitana, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Comercial Errázuriz” de la comuna de Buin, Región Metropolitana. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas corresponderá a un área de aproximadamente

0,9 ha, que se encuentra identificada y delimitada en el plano denominado “Plano de Territorio Operacional Agua Potable y Aguas Servidas Ampliación Comercial Errázuriz Comuna de Buin”, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del presente decreto. En el primer establecimiento (año 2021) se consulta dar servicios a 1 arranque de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado; cantidad que en ambos casos se mantendrá hacia el final de período (2031). El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por este decreto será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a) de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del D.S. MOP N° 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.) N° SC 13-19 D, que forma parte integrante del decreto extractado. Programa de Desarrollo, los Cronogramas de Inversiones y la Ficha de Antecedentes Técnicos, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación y otros antecedentes, forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura pública en la Notaría de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola con fecha 1 de septiembre de 2015.- Magaly Espinosa Sarria, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 952287)

AMPLIACIÓN DE LAS CONCESIONES DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto N° 221, de 30 de julio de 2015, del Ministerio de Obras Públicas, tramitado con fecha 25 de agosto de 2015, se otorgó a Aguas Andinas S.A., R.U.T. N° 61.808.000-5, domiciliada en Avenida Presidente Balmaceda N° 1398, de Santiago, Región Metropolitana, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Las Flores IV” de la comuna de Peñaflor, Región Metropolitana. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable y de recolección de aguas servidas corresponderá a un área de aproximadamente 0,8 ha, que se encuentra identificada y delimitada en el plano denominado “Plano de Territorio Operacional Agua Potable y Aguas Servidas Ampliación Las Flores IV Comuna de Peñaflor”, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del decreto extractado. En el primer establecimiento (año 2021) se consulta dar servicios a 69 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado; cantidad que en ambos casos se mantendrá hacia el final de período (2031). El servicio público de producción de agua potable para el sistema que se amplía por este decreto será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a) de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del D.S. MOP N° 1.199/04, y se encuentran afectos a la concesión, documentos que forman parte integrante del decreto extractado. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.) N° SC 13-23 B que forma parte integrante del decreto extractado. Programa de Desarrollo, los Cronogramas de Inversiones y la Ficha de Antecedentes Técnicos, correspondientes a los servicios sanitarios otorgados en ampliación y otros antecedentes, forman parte del decreto que se extracta, el que fue reducido a escritura pública en la Notaría de Santiago de don Juan Ricardo San Martín Urrejola con fecha 1 de septiembre de 2015.- Magaly Espinosa Sarria, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 954678)

OTORGA AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS

Por decreto supremo N° 196 del Ministerio de Obras Públicas, de fecha 7 de julio de 2015, tramitado el 21 de agosto de 2015, se otorgó a Essbio S.A., RUT N° 76.833.300-9, domiciliada en Diagonal Pedro Aguirre Cerda N°1129, tercer piso, Concepción, VIII Región del Biobío, la ampliación de las concesiones de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, destinadas a la atención del sector denominado “Loteo Kintupi Ruca y Comité del Valle”, de la comuna de Los Álamos, VIII Región del Biobío. La zona de concesión o territorio operacional de los servicios de distribución de agua potable

y de recolección de aguas servidas, se encuentra identificada y delimitada en el plano denominado “Solicitud de Ampliación Territorio Operacional Concesión de servicios públicos sanitarios para la producción y distribución de agua potable y la recolección y disposición de aguas servidas para un área geográfica identificada como “Loteo Kintupi Ruca y Comité del Valle” Sistema de Agua Potable y Aguas Servidas. Provincia: Arauco. Comuna: Los Álamos”, del Plan de Desarrollo, que forma parte integrante del presente decreto. En el primer establecimiento (año 2018), se consulta dar servicio a 300 arranques de agua potable e igual número de uniones domiciliarias de alcantarillado, cantidad que se mantendrá hacia el final del período (2028), en ambos casos. El servicio público de producción de agua potable, será abastecido por las fuentes que se indican en el numeral 3.1. letra a) de la respectiva Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.), sobre las cuales la concesionaria tiene los derechos que se individualizan en los informes de títulos respectivos, que son suficientes para satisfacer la demanda de servicio, en los términos exigidos por el Art. 26° del D.S. M.O.P. N° 1199/04, y se encuentran afectos a la concesión; documentos que forman parte integrante del presente decreto. Las demás condiciones de prestación de los servicios otorgados en la ampliación, son las establecidas en la Ficha de Antecedentes Técnicos (F.A.T.) N° SC 08 - 19 A, que forma parte integrante del presente decreto. Programa de Desarrollo, cronograma de inversiones, nivel tarifario, garantías y otros en decreto extractado, que se redujo a escritura pública con fecha 1 de septiembre de 2015 ante el Notario de Rancagua, don Ernesto Montoya Peredo.- Magaly Espinosa Sarria, Superintendente de Servicios Sanitarios.

(IdDO 951461)

SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DE CONCESIONES SANITARIAS

Frederic Gautheron, cédula de identidad número 24.612.331-4, Ingeniero Civil, en representación, dada mi calidad de Gerente General de la sociedad “Sembcorp Aguas Santiago S.A.”, Rol Único Tributario N° 96.937.580-K, ambos domiciliados en calle Joaquín Montero N° 3000, piso 4, Vitacura, ciudad de Santiago, Región Metropolitana, ha solicitado la ampliación de las concesiones de servicios públicos sanitarios de producción y distribución de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas, para un área geográfica de 4.953 m2 aproximadamente, ubicado en el sector de La Sierra de Chicureo, comuna de Colina, perteneciente a la Provincia de Chacabuco, Región Metropolitana. En la zona denominada “Etapa 4 La Sierra de Chicureo” se proyecta un desarrollo inmobiliario de 13 viviendas.

La zona geográfica del área a atender por la peticionaria se encuentra definida por las coordenadas UTM, Datum WGS 84, de los vértices que se señalan a continuación.

CUADRO DE COORDENADAS AMPLIACIÓN LOCALIDAD COLINA DATUM WGS 84, HUSO 19		
Vértice	Este	Norte
A	344.255,56	6.313.372,16
V-200	344.479,30	6.313.398,25
A41	344.468,95	6.313.390,22
B	344.280,10	6.313.334,94

Los caudales medios de consumo y máximo diario de producción de agua potable para los años 5 y 15 son los siguientes:

DEMANDA “ETAPA 4 LA SIERRA DE CHICUREO”	
AÑO	Q. máx diario (l/s)
5	0.49
15	0.49

Las aguas servidas que se recolectarán corresponderán a aguas servidas de tipo doméstico. Estas aguas serán tratadas en la planta de tratamiento de aguas servidas Santa Luz, que realiza un tratamiento en base a lodos activados con digestión aeróbica.

El efluente así tratado dará cumplimiento a lo dispuesto en la Tabla N° 5 del decreto supremo N° 90, del año 2000. La descarga de las aguas servidas tratadas se efectuará en el estero Los Patos, a través del actual emisario de descarga de la planta. Las coordenadas UTM del punto de descarga del emisario, en Datum WGS 84 Huso 19, son N 6.314.966 E 341.916.

Mayores antecedentes en solicitud extractada.

Santiago, septiembre de 2015.- Magaly Espinosa Sarria, Superintendente de Servicios Sanitarios.

Dirección General de Aguas

(IdDO 954937)

DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS CONSTITUIDOS SEGÚN LO DISPUESTO EN LOS ARTS. 4° Y 6° TRANSITORIO DE LA LEY N° 20.017

Mediante las siguientes resoluciones, se han constituido derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, en virtud de lo dispuesto en los artículos 4° y 6° Transitorio de la Ley N° 20.017.

Resoluciones 4° Transitorio

Región de Arica Parinacota

N°	Comuna	Caudal (l/s)	N° Resolución	Fecha Resolución
1	Arica	1,60	636	16-09-15
2	Arica	2,00	635	16-09-15
3	Arica	2,00	634	16-09-15
4	Arica	1,23	633	16-09-15
5	Arica	2,00	632	16-09-15
6	Arica	1,30	631	16-09-15
7	Arica	2,00	630	16-09-15
8	Arica	0,80	629	16-09-15
9	Arica	2,00	628	16-09-15

Región Metropolitana

N°	Comuna	Caudal (l/s)	N° Resolución	Fecha Resolución
10	Talagante	0,50	326	10-02-14
11	Talagante	0,50	327	10-02-14
12	Talagante	1,00	328	10-02-14
13	Talagante	0,17	329	10-02-14
14	Isla de Maipo	1,30	330	10-02-14
15	Talagante	0,31	331	10-02-14
16	Talagante	1,00	332	10-02-14
17	Melipilla	2,00	333	10-02-14
18	San Pedro	2,00	334	10-02-14
19	San José de Maipo	0,50	335	10-02-14
20	Pirque	2,00	336	10-02-14
21	Pirque	2,00	337	10-02-14
22	Pirque	2,00	338	10-02-14
23	San Pedro	0,30	339	10-02-14
24	San Pedro	0,47	340	10-02-14
25	San Pedro	1,74	341	10-02-14
26	San Pedro	1,38	342	10-02-14
27	San Pedro	1,85	343	10-02-14
28	San Pedro	1,00	344	10-02-14
29	San Pedro	0,50	345	10-02-14
30	San Pedro	0,50	346	10-02-14
31	San Pedro	1,36	349	11-02-14
32	San Pedro	1,16	350	11-02-14
33	San Pedro	1,80	351	11-02-14
34	San Pedro	0,82	352	11-02-14
35	San Pedro	1,17	353	11-02-14
36	San Pedro	0,88	354	11-02-14
37	San Pedro	0,74	355	11-02-14
38	San Pedro	0,68	356	11-02-14
39	San Pedro	0,74	357	11-02-14
40	San Pedro	0,27	358	11-02-14
41	San Pedro	0,50	359	11-02-14
42	San Pedro	0,65	360	11-02-14

Solicitudes de Aguas

COMUNA DE ALGARROBO

(IdDO 954885)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

GABRIELA DEL CARMEN PACHECO DURÁN, Rut: 6.251.322-5, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar e inscribir un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 0,5 l/s. Las aguas se extraen desde un pozo en comuna de Algarrobo, provincia de San Antonio, Región de Valparaíso. La extracción es mecánica, en un punto de coordenadas U.T.M. Norte: 6.307.484 metros y Este: 256.917, Datum WGS 84. Solicitud gestionada por Hidroderechos Ltda.

(IdDO 954908)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JUANA LUCINDA CARRASCO MUÑOZ, Rut: 7.134.648-K, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar e inscribir un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 0,5 l/s. Las aguas se extraen desde un pozo en comuna de Algarrobo, provincia de San Antonio, Región de Valparaíso. La extracción es mecánica, en un punto de coordenadas U.T.M. Norte: 6.308.124 metros y Este: 255.247 metros, Datum WGS 84. Solicitud gestionada por Hidroderechos Ltda.

(IdDO 954968)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Igor Marinko Grgurevic Valenzuela RUT 16.321.417-2, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,65 l/s y volumen anual de 24.750 metros cúbicos. Las que se captarán de manera mecánica desde un pozo ubicado en coordenadas U.T.M. Norte: 6.309.958 metros y Este: 255.002 metros, Datum WGS 84, en la comuna de Algarrobo, provincia de San Antonio y región de Valparaíso. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en el pozo. Solicitud gestionada por **HIDRODERECHOS LTDA.**

(IdDO 954976)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Marta Iris Morales Sánchez RUT 8.933.516-7, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,3 l/s y volumen anual de 19.500 metros cúbicos. Las que se captarán de manera mecánica desde un pozo ubicado en coordenadas U.T.M. Norte: 6.311.625 metros y Este: 261.929 metros,

Datum WGS 84, en la comuna de Algarrobo, provincia San Antonio y región de Valparaíso. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en el pozo. Solicitud tramitada por **HIDRODERECHOS LTDA.**

(IdDO 954980)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

MARÍA LUCRECIA PACHECO DURÁN RUT 6.251.324-1, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,2 l/s y volumen anual de 18.000 metros cúbicos. Las que se captarán de manera mecánica desde un pozo ubicado en coordenadas U.T.M. Norte: 6.308.318 metros y Este: 259.401 metros, Datum WGS 84, en la comuna de Algarrobo, provincia de San Antonio, región de Valparaíso. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en el pozo. Solicitud gestionada por Hidroderechos Ltda.

COMUNA DE ANGOL

(IdDO 952918)
Solicitud de derecho aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA EFG SpA, solicita derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas de carácter consuntivos, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 7,2 litros por segundo, equivalentes a un volumen anual de 227.059 m³, que se extraen mecánicamente desde un pozo profundo, ubicado en las coordenadas UTM, Norte: 5.808.796 metros, Este: 675.297 metros escala 1: 50.000, Datum WGS 84, Huso 18, Cartografía IGM.
Se solicita radio de protección de 200 metros con centro en el eje del pozo.

COMUNA DE BUIN

(IdDO 953799)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Germán Ortiz Silva, Director Regional, de la Región Metropolitana, en representación de la **CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**, solicita traslado y cambio de punto de captación de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo por un caudal de 2 máximo de litros por segundo y por un volumen total anual de 63072 m3, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la Zona Comunitaria “A” del loteo Los Almendros, comuna Calera de Tango, provincia de Maipo, Región Metropolitana, localizado en las coordenadas UTM Datum 1956, en kilómetro norte : 6267,665; Este:337,665. El área de protección del pozo está definida por un círculo de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo. Al siguiente punto de captación de acuerdo a las siguientes coordenadas UTM Datum WGS 84, en metros Norte: 6268006; Este: 340310 en el Lote número 4 del Ex Fundo Los Tilos, denominado Potrero número cuatro El Parque en el Sector Los Guindos, Comuna de Buin, Provincia del Maipo, Región Metropolitana, de propiedad del Fisco, de acuerdo a plano.

COMUNA DE BULNES

(IdDO 952185)
Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JORGE ROLANDO YÁÑEZ CHÁVEZ, RUT 6.234.792- 9 y Guillermo Agustín Yáñez Chávez, RUT 8.654.195- 5, solicita según Art.140 Código Aguas derecho aprovechamiento de 36 l/s, de aguas subterráneas, de uso permanente, continuas y consuntivas, con una extracción máxima de 36 l/s, y un consumo anual del acuífero de 741.000 m3, captadas por elevación mecánica de un pozo profundo ubicado según coordenadas UTM 5.930.131 metros Norte; 743.615 metros Este; Huso 18, Datum WGS 84, según carta IGM Cerro Negro, escala 1:50.000; dentro de la fundo La Maravilla, Rol 334-6, comuna Bulnes, Provincia de Ñuble, Región del Biobio. Se solicita radio protección de 200 m para el pozo.

(IdDO 952553)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

FELICIANO ANTONIO PARRA CIFUENTES, RUT N° 7.370.579-7, solicita constitución de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal máximo de 0.09 lt/seg, con un volumen total anual máximo de 2.830 m3/año, a captar mecánicamente desde un pozo noria ubicado en la comuna de Bulnes, provincia de Ñuble, VIII región. Coordenadas UTM Datum WGS 84, Huso 18, según carta IGM Chillan, 746.816 m. Este, 5.929.340 m. Norte. Se solicita un área de protección del pozo definida por una franja paralela a la captación subterránea y en torno a ella de 200 metros.

COMUNA DE CARAHUE

(IdDO 951837)
Solicitud de traslado del ejercicio de derechos de aprovechamiento de aguas, Comité de Agua Potable Rural El Chapo, Región de La Araucanía

EL COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL EL CHAPO, es titular de un derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 5 litros por segundo sobre el Río Imperial ubicado en la comuna de Carahue, provincia de Cautín, Región de La Araucanía, cuyo punto de captación está determinado por las coordenadas UTM (Km) 5715,32 Norte y 652,37 Este, referidas a Huso 18 y Datum PSAD 1956. Este derecho fue adquirido por compra realizada a La comunidad Indígena Luis Toro en el año 2012 y se encuentra inscrito en el Registro de Propiedad de Aguas, a fojas 14, N°11 del año 2012 del Conservador de Bienes Raíces de Carahue, Región de La Araucanía. El referido derecho se encuentra registrado en el Catastro Público de Aguas bajo el número 2058 de fecha 22 de abril del año 2015.

Se solicita el traslado de los 5 litros por segundo, del ejercicio de aprovechamiento de Aguas precedentemente individualizado a un nuevo punto de captación en el Río Imperial, definido por las siguientes coordenadas UTM (m) Norte 5.715.279

Este 650.762, huso 18, Datum WGS84, referidas a carta IGM G-068 “Trovohue”, correspondiente a la comuna de Carahue, Provincia de Cautín, Región de La Araucanía. El agua se captará mecánicamente.

COMUNA DE CASABLANCA

(IdDO 952915)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

La Ilustre **MUNICIPALIDAD DE CASABLANCA**, RUT 69.061.400-6, con fecha 24 de Septiembre de 2015, ha presentado en la Gobernación Provincial de Valparaíso, Región de Valparaíso, el proyecto de “Estudio de Crecida Estero Casablanca”, enmarcado dentro del denominado “Proyecto de Extensión de Red de Alcantarillado Sector El Mirador”, en la comuna de Casablanca. Este proyecto considera el estudio hidrológico, hidráulico y mecánico fluvial del estero Casablanca entre las calles Inés Parada y Chacabuco, entre las coordenadas UTM Norte 6310566.83 m. Este 275422.12 m y Norte 6310244.73 m Este 275766.42 m, Datos Geodésicos Elipsoide Internacional de 1924 y Datum Geocéntricos ITRF 2000.

Los interesados podrán consultar dicho proyecto en las oficinas de la Gobernación provincial de Valparaíso, ubicada en calle Melgarejo 669 Piso 15, Valparaíso, Región de Valparaíso, fono 32-2556430.

(IdDO 954985)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Alamiro Antonio Corrotea Corrotea, Rut: 5.464.858-8, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar e inscribir un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,3 l/s y volumen anual de 19.500 metros cúbicos. Las aguas se extraen desde un pozo en comuna de Casablanca, provincia y Región de Valparaíso. La extracción es mecánica, en un punto de coordenadas U.T.M. Norte: 6.322.716 metros y Este: 266.714 Datum WGS 84. Solicitud gestionada por **HIDRODERECHOS LTDA.**

(IdDO 954995)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Juan Domingo Silva Valladares, Rut: 7.929.735-6, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° transitorio del Código de Aguas, solicita regularizar e inscribir un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 0,5 l/s y volumen anual de 7.500 m3. Las aguas se extraen desde una pozo en comuna de Casablanca, provincia y región de Valparaíso. La extracción es mecánica, en un punto de coordenadas U.T.M. Norte: 6.295.151 metros y Este: 271.257, Datum WGS 84. Solicita radio de protección de 200 metros. Solicitud gestionada por **HIDRODERECHOS LTDA.**

COMUNA DE CAUQUENES

(IdDO 954038)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

NUEVOSUR S.A., conforme a los artículos 41 y 171 y demás pertinentes del Código de Aguas, presentó para su Aprobación, ante la Dirección General de Aguas

de la Región del Maule, un proyecto de Mejoramiento y Ampliación de la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas, en la Comuna y Provincia de Cauquenes, Región del Maule. El Proyecto contempla la descarga de Aguas Servidas Tratadas en la ribera izquierda del Río Tutuvén. Dicha descarga se materializará mediante una Obra de Descarga de Hormigón Armado y Pedraplén Tipo Revestimiento Talud, y extensión de la descarga en Cañería Acero ASTM A-53 Gr A de D= 400 mm, L= 5 m, cuyas Coordenadas UTM de vaciamiento son: Norte 6.015.979 metros, Este 743.314 metros, referidos al Datum WGS84, Huso 18. El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Gobernación Provincial de Cauquenes, Calle Antonio Varas N° 450, Cauquenes.

(IdDO 954594)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA RETIRO LIMITADA solicita la constitución de dos derechos de aprovechamiento consuntivos, permanentes y continuos sobre aguas subterráneas, captadas por medios mecánicos desde dos pozos ubicados en la comuna y provincia de Cauquenes. Las aguas se captarán desde los siguientes puntos, caudales máximos en un instante dado y volúmenes totales anuales:

Pozo N° Norte Este Caudal (l/seg) Volumen (m3)
1998 6.022.676 765.623 105,0 3.311.280
1966 6.022.631 765.828 126,0 3.973.536

Coordenadas WGS84. Solicita áreas de protección para cada pozo, consistentes en un círculo concéntrico a la captación de 200 metros de diámetro.

COMUNA DE CHANCO

(IdDO 951640)

Solicitud de aprobación proyecto de modificación de cauce natural

Ilustre **MUNICIPALIDAD DE CHANCO** al Sr. Director General de Aguas Región del Maule, en conformidad a lo establecido en los artículos 41 y 171 del Código de Aguas, solicita aprobación del proyecto de modificación de cauce natural necesario para ejecutar el Proyecto de Saneamiento Calle Los Pasos y Victoria ciudad de Chanco, comuna de Chanco, Provincia de Cauquenes, Región del Maule. Las obras contemplan el atravesio aéreo del cauce del Estero Chanco adyacente al puente existente ubicado en las coordenadas UTM Este 723.398 Norte 6.042.901 Huso 18 datum WGS84. Se contempla el atravesio del estero por 3 cañerías de acero una de ellas al oriente del puente existente en el sector ubicada en la coordenada UTM Este 723.402 Norte 6.042.902 Huso 18 datum WGS84, la cual es parte de la línea de impulsión de aguas servidas proyectada, las otras 2 se proyectan al poniente del puente existente ubicadas en la coordenadas UTM Este 723.394 Norte 6.042.900 Huso 18 datum WGS84, una destinada a recolección de aguas servidas y la otra corresponde a la matriz de agua potable proyectada en el sector.

(IdDO 953156)

Solicitud de aprobación proyecto de modificación de cauce natural

Ilustre MUNICIPALIDAD DE CHANCO al Sr. Director General de Aguas Región del Maule, en conformidad a lo establecido en los Artículos 41 y 171 del Código de Aguas, solicita aprobación del proyecto

de modificación de cauce natural necesario para ejecutar el Proyecto de Saneamiento Calle Los Pasos y Victoria ciudad de Chanco, Comuna de Chanco, Provincia de Cauquenes, Región del Maule. Las obras contemplan el atravesio aéreo del cauce del Estero Chanco adyacente al puente existente ubicado en las coordenadas UTM Este 723.398 Norte 6.042.901 Huso 18 datum WGS84. Se contempla el atravesio del estero por 3 cañerías de acero una de ellas al oriente del puente existente en el sector ubicada en la coordenada UTM Este 723.402 Norte 6.042.902 Huso 18 datum WGS84, la cual es parte de la línea de impulsión de aguas servidas proyectada, las otras 2 se proyectan al poniente del puente existente ubicadas en la coordenadas UTM Este 723.394 Norte 6.042.900 Huso 18 datum WGS84, una destinada a recolección de aguas servidas y la otra corresponde a la matriz de agua potable proyectada en el sector.

COMUNA DE CHÉPICA

(IdDO 953223)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA CAMPO DE MAYO LIMITADA, solicita derecho de aprovechamiento aguas subterráneas, consuntivo, permanente y continuo, por 41 l/s, y volumen anual de 1.292.976 m3, captados mecánicamente y ubicado en coordenadas UTM (m): Norte: 6.153.960 y Este: 300.025, Carta IGM Chimbarongo, escala 1:50.000, Datum WGS84, solicita área de protección de 200 metros de radio con centro en el eje del pozo, comuna de Chépica, Provincia de Colchagua, Región de O’Higgins.

COMUNA DE CHILLÁN

(IdDO 952552)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

MARIBEL NADIA CAMPOS RIVERA, RUT N° 9.147.836-6, solicita constitución de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal máximo de 1.05 lt/seg, con un volumen total anual máximo de 33.022 m3/año, a captar mecánicamente desde un pozo noria ubicado en la comuna de Chillan, provincia de Ñuble, VIII región. Coordenadas UTM Datum WGS 84, Huso 19, según carta IGM Coihueco, 234.107 m. Este, 5.940.744 m. Norte. Se solicita un área de protección del pozo definida por una franja paralela a la captación subterránea y en torno a ella de 200 metros.

COMUNA DE CODEGUA

(IdDO 951960)

Regularización derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGRÍCOLA REQUÍNOA, solicita la regularización de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 14 lts/seg, como máximo instantáneo y un volumen anual de 441.504 m3, los que se captan mecánicamente desde un pozo-noria ubicado en el (Predio Los Nobles) de la Comuna de Codegua, Provincia Cachapoal, Sexta Región. La ubicación del pozo-noria está determinada por coordenadas UTM, Datum WGS 84, Carta IGM, escala 1:50.000. Norte: 6.226.563 metros y Este: 345.570 metros. Se solicita un área de protección de 200 metros de radio contados desde su centro.

COMUNA DE COIHUECO

(IdDO 954998)

Solicitud derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

La **SOCIEDAD COMERCIAL, AVÍCOLA Y AGROINDUSTRIAL EL ROSARIO LIMITADA.**, solicita según Art. 140 Código de Aguas, derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas para un pozo profundo, de ejercicio Consuntivo, Permanente y Continuo, con una extracción máxima de 2,9 lt/seg, significando un límite de consumo anual del acuífero de 91.454,4 Mts³, captadas por elevación mecánica de un pozo profundo ubicado en coordenadas UTM 5.937.768 mt Norte y 243.112 mt Este, Huso 19, Datum WGS 84, Parcela Rol SII N° 105-23, comuna de Coihueco, Provincia de Ñuble, Región del Bío-Bío, Radio de protección 200 mt.

COMUNA DE COLINA

(IdDO 953764)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

JORGE SALVADOR REYES LÓPEZ, titular derechos aprovechamiento aguas subterráneas consuntivo, permanente y continuo, extracción mecánica, por 0,400 l/s, pozo, ubicado en parcela N° 19 del ex-fundo Casas del Alba, de la comuna de Colina, a 7 metros al poniente del camino interior central del fundo El Alba y a 4 metros de su deslinde sur, que la separa de la parcela N° 24, de clasificación de una fuente acuífera de la cuenca río Maipo, de la comuna de Colina, provincia de Chacabuco, Región Metropolitana. Su área de protección es de 200 m. de radio con centro en el eje del pozo, según inscripción registro propiedad aguas fs. 32 N° 44 año 2014 Conservador Bienes Raíces Santiago, solicita cambio punto de captación de dichos derechos a subterráneas, consuntivo, permanente Y continuo, por 0,400 l/s, equivalentes a 12,6144 m/3 año, en coordenadas U.T.M. (m.), según datum WGS 84; uso 19, siguiente: Norte: 6.315.808 y Este: 343.267 comuna de Colina, provincia de Chacabuco, con área protección 200 mts. de radio con centro eje del pozo y extracción mecánica.

COMUNA DE COLLIPULLI

(IdDO 950431)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

EL COMITÉ DE RIEGO EL TESORO, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° Transitorio del Código de Aguas, Solicita la regularización e inscripción de un derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes de uso consuntivo de ejercicio permanente y continuo de 100 L/S, del tramo o sección del canal Mulito, ubicada en comuna de Collipulli, Provincia de Malleco, Región de La Araucanía. Las aguas se captan gravitacionalmente desde un punto definidos por las coordenadas U.T.M (m) Norte: 5.798.235 Este: 742.228. A 10 metros de la bocatoma, Las Coordenadas U.T.M. Están Referidas Datun WGS 1984. HUSO 18

(IdDO 954789)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

DANIEL ANTONIO SEGURA TRONCOSO, en virtud de lo establecido en el Artículo 2° Transitorio

del Código de Aguas, Solicita Regularizar un derecho de aprovechamiento consultivo, por 5 l/s de ejercicio permanente y continuo sobre las aguas superficiales y corrientes de una vertiente sin nombre, localizada en el sector Reserva forestal Malleco, comuna de Collipulli, Provincia de Malleco, Región de La Araucanía. Las aguas se captan gravitacionalmente desde un punto definidos por las coordenadas U.T.M. (m) Norte: 5780099 Este: 262562. Coordenadas U.T.M. Referidas Datun WGS 1984.

COMUNA DE CONCÓN

(IdDO 954584)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

EXTRACTO SOLICITUD APROBACIÓN PROYECTO MODIFICACION DE CAUCES ESTERO LIMACHE, ESTERO LAJARILLA Y CANAL CONCÓN ALTO

ESVAL S.A., Rut 89.900.400-0, con domicilio en calle Cochrane 751, Valparaíso, representada por el Sr. José Luis Murillo Collado, conforme con los artículos 41, 171 y demás pertinentes del Código de Aguas,

solicita al Director General de Aguas la aprobación de modificación del cauce natural Estero Limache, el cauce natural Estero Lajarilla, y el cauce artificial Canal Concón Alto en la comuna de Concón, provincia y Región de Valparaíso, para construir bajo ellos un cruce en tubería de acero de 1.200 mm de diámetro, correspondiente a la Conducción Los Aromos-Concón. Los cruces se emplazarán en las siguientes coordenadas Datum WGS-84 (Sirgas) huso 19:

- Cruce N° 4 estero Lajarilla: N: 6.354.338,55 y E: 268.547,39
- Cruce N° 6 Canal Concón Alto: N: 6.353.902,58 y E: 271.487,81
- Atravesio longitudinal N° 7 estero Limache: N: 6.353.489,84 y E: 271.923,18

Cada cruce se realizará en los términos que se indican en el proyecto respectivo, el que se encuentra a disposición de los interesados en las oficinas de la Gobernación Provincial de Valparaíso, Melgarejo N° 669, Valparaíso.

JOSÉ LUIS MURILLO COLLADO
Gerente General
ESVAL S.A.

COMUNA DE CORRAL

(IdDO 953995)

Solicitud de derechos de aprovechamiento de aguas

CULTIVO MARINOS PACIFICO AUSTRAL S.A., solicita derechos de aprovechamientos de aguas no consuntivo, permanente y continuo ubicados en la comuna de Corral , provincia de Valdivia, Región de los Ríos. Las aguas se captaran gravitacionalmente en puntos definidos por las coordenadas U.T.M., según el siguiente detalle:

Nombre	Caudal (L/seg)	Coord. Captación Norte	Coord. Captación Este	Coord. Restitución Norte	Coord. Restitución Este	Distancia (m)	Desnivel (m)
Estero Sin Nombre	11	5.584.220	663.270	5583.992	630.088	292	25
Estero Peña Dorada	79	5583.712	630.082	5583.992	630.088	280	24

Las coordenadas están referidas a la carta I.G.M. “Corral” N°: 3945-7315. Escala 1:50.000 , Datum WGS84, huso 18 sur.

COMUNA DE CURACAUTÍN

(IdDO 955022)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

COMUNA DE CURICÓ

(IdDO 954233)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

1.-) **CAMILO OSANDON LOBOS** cédula de identidad nacional N° 10.367.886-2, 2.) Patricio Sandoval Vera RUT 11.323.147-5 Solicitan un derecho de aprovechamiento de uso consuntivo, superficiales y corrientes, de ejercicio permanente y continuo, de vertiente sin nombre ubicado en la comuna de Curacautín. Provincia de Malleco, Región de la Araucanía. Las aguas se captarán gravitacionalmente, por un caudal de 1) 2 litros por segundo 2) 10 litros por segundo en punto de coordenadas cartográficas U.T.M (km) Norte 5.421,154 Este : 279,680 la Coordenadas UTM.- están referidas a cartografía IGM de escala 1:50.000.- Huso 19 Datum WGS 1984.

CAMILO ANDRES FRIAS GIACONI, Rut 7.023.209-k, domiciliado en Camino Rauquen s/n., acogido al Artículo 2° Disposiciones Transitorias del Código de Aguas, solicita la Regularización e Inscripción de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, caudal de 7,00 litros por segundo, equivalente a un volumen de 220.752 metros cúbicos por año, captadas mecánicamente en coordenadas UTM Norte 6.129.858m. Este 297.217m., Datum WGS84, Huso 19, comuna y provincia de Curicó. Solicita además un área de protección de 200 metros de radio con centro en pozo.

(IdDO 954309)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

VIÑALOS NOGALES S.A., Rut 96.632.550-K, representante don Víctor Ricardo Baeza Johnson, Rut 9.215.490-4, domiciliados en sector Barros Negros s/n., solicitan de acuerdo al Artículo 2° de las Disposiciones Transitorias del Código de Aguas, la regularización e inscripción de las siguientes aguas subterráneas: Pozo N° 1: Derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal de 5,00 L/Seg., volumen 157.680 m3/año, captadas mecánicamente en coordenadas UTM Norte 6.128.283m. Este 292.629m., Datum WGS84, Huso 19, comuna y provincia de Curicó. Solicitamos área de protección de 200 metros de radio, con centro en pozo; y, Pozo N° 2: Derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal 5,00 L/seg., volumen 157.680 m3/año, captadas mecánicamente en coordenadas UTM Norte 6.128.415m. Este 292.659m., Datum WGS84, Huso 19, comuna y provincia de Curicó. Solicitamos área de protección de 200 metros de radio, con centro en pozo.

COMUNA DE DALCAHUE

(IdDO 954736)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

FERNANDA BASTIAS JORQUERA, solicita un derecho aprovechamiento no consuntivo, ejercicio permanente y continuo, aguas superficiales y corrientes en los siguientes cauces de la comuna Dalcahue, Provincia Chiloé, Región de Los Lagos:

1. “Estero sin Nombre; caudal 5m3/seg. Captación, Norte: 5.307,350, Este: 584,000. Restitución; Norte: 5.307.550, Este: 585,000, Distancia y desnivel 150 m. y 1000m respectivamente.
2. “Estero sin Nombre; caudal 5m3/seg, Captación, Norte: 5.307,550, Este: 585,000. Restitución; Norte: 5.308.200, Este: 586,950. Distancia y desnivel 200 m. y 2000m respectivamente.

Coordenadas UTM referidas a Carta IGM “Castro”, escala 1:50.000, Datum WGS84.

COMUNA DE EL CARMEN

(IdDO 952550)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

FRANCISCO GASTON POLANCO SOTO, RUT N° 6.775.606-1, solicita constitución de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal máximo de 0.30 lt/seg, con un volumen total anual máximo de 9.434 m3/año, a captar mecánicamente desde una puntera ubicada en la comuna de El Carmen, provincia de Ñuble, VIII región. Coordenadas UTM Datum WGS 84, Huso 19, según carta IGM San Miguel, 238.949 m. Este, 5.907.131 m. Norte. Se solicita un área de protección de la puntera definida por una franja de 200 metros paralela a la captación y en torno a ella.

COMUNA DE FLORIDA

(IdDO 954064)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JORGE ANTONIO UGARTE REYES, solicita derechos de aprovechamiento de uso consuntivo, de

ejercicio permanente y continuo, a extraer de forma mecánica, sobre las aguas subterráneas de dos punteras, localizadas en la comuna de Florida, provincia de Concepción, región del Biobío. El caudal a extraer por puntera es de 2,5 l/s, el volumen total anual por puntera es de 78.840 metros cúbicos y las coordenadas UTM (m), referidas al Datum WGS 84, Huso 18 de cada puntera son: P1: N: 5.920.008, E: 707.737 y P2: N: 5.920.014 E: 707.741. Se solicita un radio de protección de 200 m para cada puntera.

COMUNA DE FREIRE

(IdDO 954657)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

FRANCISCO SALAZAR PADILLA, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo zanja por un caudal máximo de 2,1 L/s. y un volumen total anual de 65.318 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Freire, coordenada UTM en metros Norte: 5.680.283 y Este: 686.650, Datum WGS 1984. Solicita área de protección de 200 m.

(IdDO 954658)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JUANA REUQUE LLANQUIMÁN, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo noria por un caudal máximo de 2 L/s. y un volumen total anual de 62.208 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Freire, coordenada UTM en metros Norte: 5.693.601 y Este: 713.245, Datum WGS 1984. Solicita radio de protección de 200 m.

COMUNA DE FRUTILLAR

(IdDO 954755)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

CLAUDIO PUSCHEL WITTWER, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo, por 1,0 l/s., de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de una Vertiente localizada en la comuna de Frutillar, provincia de Llanquihue, Décima Región de Los Lagos. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.442.767 y Este: 665.380, referidas a la Carta IGM N° 4100-7300, Escala 1:50.000, Datum WGS-84.

COMUNA DE GALVARINO

(IdDO 950665)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas superficiales

Verónica Carrasco Marivil, en representación de la **COMUNIDAD INDÍGENA PAILLAHUE**, solicita cambio de fuente de abastecimiento de derechos de aguas superficiales y corrientes, de carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo por un caudal de 87 l/s, extracción gravitacional; Desde: Primera Bocatoma: Ubicada en la ribera derecha del río Cholchol a 1,25 km. y/o Segunda Bocatoma: Ubicada en la ribera izquierda del río Cholchol a 1,6 km. Ambos kilometrajes medidos en línea recta, aguas abajo de la confluencia de los ríos Quillem y Lumaco; Hasta: Un punto en el río Quillen ubicado en coordenadas UTM (m): Norte: 5.746.228, Este: 694.919, desde donde se captará en forma mecánica y gravitacional. Huso 18, Datum WGS84, Comuna de Galvarino, Provincia Cautín.

(IdDO 950670)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas superficiales

MARIANO TRARUPILÑANCO solicita cambio de punto de captación de aguas superficiales y corrientes, de carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,5 l/s, extracción gravitacional; DESDE: Primera Bocatoma: Ubicada en la ribera derecha del río Chol-chol a 2,00 km aguas arriba del cruce del citado río con el puente de acceso a Chol-chol, y/o Segunda Bocatoma: Ubicada en la ribera izquierda del río Chol-chol a 2,3 km aguas abajo del cruce antes mencionado; HASTA: Un punto ubicado en coordenadas UTM (m): Norte: 5.710.109, Este: 672.698, desde donde se captará en forma mecánica y gravitacional. Huso 18, Datum WGS84, Comuna de Nueva Imperial, Provincia Cautín.

(IdDO 951358)

Solicitud de traslado de derecho aprovechamiento aguas superficiales

María Soledad Gómez Tramolao, en representación de la **COMUNIDAD INDÍGENA PICHUN HUILCAMAN PELA HUENCO**, solicita traslado del ejercicio de tres derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, de carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, por los siguientes caudales: 49 l/s, 49 l/s y 13,5 l/s, de extracción gravitacional; Desde: Primera Bocatoma: Ubicada en la ribera derecha del cauce a 1,25 km. y/o Segunda Bocatoma: Ubicada en la ribera izquierda del cauce a 1,6 km. Ambos kilometrajes medidos en línea recta, aguas abajo de la confluencia de los Ríos Quillem y Lumaco; Hasta: Un punto ubicado en coordenadas UTM (m): Norte: 5.747.466, Este: 692.549, desde donde se captará en forma mecánica y gravitacional. Huso 18, Datum WGS84, Comuna de Galvarino, Provincia Cautín.

(IdDO 951360)

Solicitud de traslado de derecho aprovechamiento aguas superficiales

Verónica Carrasco Marivil, en representación de la **COMUNIDAD INDÍGENA PAILLAHUE**, solicita traslado del ejercicio del derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, de carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo por un caudal de 58,3 l/s, extracción gravitacional; DESDE: Bocatoma ubicada en la ribera izquierda del río Quillen a 7,5 km. aguas abajo del cruce de dicho río con el camino longitudinal Sur (Ruta 5); HASTA: Un punto ubicado en coordenadas UTM (m): Norte: 5.745.673, Este: 700.068, desde donde se captará en forma mecánica y gravitacional. Huso 18, Datum WGS84, Comuna de Galvarino, Provincia Cautín.

COMUNA DE HIJUELAS

(IdDO 953557)

Solicitud de traslado del ejercicio de derechos de aprovechamiento de aguas, provincia de Quillota

INMOBILIARIA OASIS DE LA CAMPANA S.A. solicita traslado del ejercicio de un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas por 0,2 l/s., y por un volumen total anual de 6.307 m³, de ejercicio permanente y continuo, desde un Pozo ubicado en el Fundo El Bosco s/n, Lote o parcela N° 10, Sector El Trigal, comuna de Hijuelas, Provincia de Quillota, Región de Valparaíso, constituido mediante Resolución DGA N° 4306 de fecha 9-12-2013, e inscrito a Fojas 180 vuelta N° 146 del Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de La Calera, correspondiente al año 2014. Captación original mecánica U.T.M. Norte 6.356.722 m. Este 306.312 m. Nuevo punto de captación U.T.M. Norte: 6.357.944 m. y Este: 304.550 m. Coordenadas UTM referidas al Datum WGS 1984.

(IdDO 953558)

Solicitud de traslado del ejercicio de derechos de aprovechamiento de aguas, provincia de Quillota

INMOBILIARIA OASIS DE LA CAMPANA S.A. solicita traslado del ejercicio de un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas por 0,2 l/s., y por un volumen total anual de 6.307 m3, de ejercicio permanente y continuo, desde un Pozo ubicado en el Fundo El Bosco s/n, Lote o parcela N° 10, Sector El Trigal, comuna de Hijuelas, Provincia de Quillota, Quinta Región de Valparaíso, constituido mediante Resolución DGA N° 4306 de fecha 9-12-2013, e inscrito a Fojas 180 vuelta N° 146 del Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de La Calera, correspondiente al año 2014. Captación original mecánica U.T.M. Norte 6.356.722 m. Este 306.312 m. Nuevo punto de captación U. T. M. Norte: 6.357.790 m. y Este: 304.834 m. Coordenadas UTM referidas al Datum WGS 1984.

COMUNA DE ILLAPEL

(IdDO 953950)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Señor Director General de Aguas

JUAN ANTONIO POLO OSSES, chileno, casado, empresario minero, Rut: 5.178.100-7, domiciliado en Pasaje Puente de Piedra N° 284 de la ciudad y Comuna de Illapel, solicita al Director General Aguas, regularizar siguientes derechos aprovechamiento de aguas a) Un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, caudal máximo instantáneo Dos coma cero cero litros por segundo, ejercicio permanente y continuo, volumen anual de extracción 12.614 metros cúbicos al año Comuna Illapel, Provincia Choapa, Region Coquimbo. Aguas se captan por elevación mecánica desde pozo, ubicado coordenadas U.T.M Norte: seis millones quinientos dieciséis mil ciento veintinueve metros y Este: Trecientos mil seiscientos cincuenta y dos metros. Coordenadas U.T.M., referidas carta I.G.M., escala Uno a Cincuenta mil, Datum WGS Ochenta y cuatro, Huso diecinueve. b) Un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, cauda máximo instantáneo Dos coma cero cero litros por segundo, ejercicio permanente y continuo, volumen anual extracción 12.614 metros cúbicos al año Comuna Illapel, Provincia Choapa, Región Coquimbo. Aguas se captan por elevación mecánica desde pozo, ubicado coordenadas U.T.M Norte: Seis millones quinientos dieciséis mil docientos setenta y un metros y Este: Trecientos mil seiscientos cuarenta y nueve metros. Coordenadas U.T.M., referidas a carta I.G.M escala Uno a Cincuenta mil, Datum WGS Ochenta y cuatro, Huso Diecinueve.

Se adjuntan Documentos señalados primer otrosi.

JUAN ANTONIO POLO OSSES
Rut: 5.178.100-7

COMUNA DE LA SERENA

(IdDO 954277)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Arrayanes Norte” localizado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.686.627 y Este: 263.825, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954321)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Borde Costero Norte” localizado en la comuna de Coquimbo, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.683.686 y Este: 277.121, Escala 1:500, Datum: WGS- 84.

(IdDO 954349)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Canto del Agua” localizado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.685.490 y Este: 279.185, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954392)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Faro Sur” localizado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.689.031 y Este: 264.286, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954423)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Gregorio Mendez Oeste” localizado en la comuna de Coquimbo, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.684.436 y Este: 278.270, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954447)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Higueras Poniente” localizado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.688.031 y Este: 264.216, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954457)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por

un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Los Lúcumos Sur” localizado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.686.626 y Este: 279.777, Escala 1:500, Datum: WGS- 84.

(IdDO 954460)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal Los Membrillos Sur” localizado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.686.256 y Este: 279.620, Escala 1:500, Datum: WGS- 84.

(IdDO 954481)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal de Peñuelas” localizado en la comuna de Coquimbo, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 3.315.389 y Este: 278.843, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954514)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Puerto de Coquimbo Sur” localizado en la comuna de Coquimbo, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.689.021 y Este: 264.286, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 954516)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

HERNÁN ALBERTO FUENTES OYARCE, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por un caudal de 5l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de un canal de derrame “Canal de Peñuelas” localizado en la comuna de Coquimbo, provincia de Elqui. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 3.315.389 y Este: 278.843, Escala 1:500, Datum: WGS-84.

(IdDO 951622)

Solicitud derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

Jorge Wilson Agurto Guerrero, chileno, casado y separado totalmente de bienes, empresario, RUT N° 6.223.670-1, quien comparece en representación, según se acreditará de **AGURTO CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS INMOBILIARIOS SpA**, empresa del

giro de su denominacion, de carácter privado, Rol Único Tributario N° 76.421.351-3, ambos con domicilio en la comuna de La Serena, Avenida del Mar #3000, departamento 605, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 1,4 l/s y por un volumen total anual de 44.150 m3, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de La Serena, provincia de Elqui, Región de Coquimbo, El pozo se localiza en un punto que queda definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 6.681.939,00 y Este: 294.425,00 Dátum WGS 84. La coordenada U.T.M. está referida a la Carta I.G.M., Escala 1:50.000, Dátum WGS84 Huso 19 Sur.

COMUNA DE LA UNIÓN

(IdDO 953576)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

FERNANDO SERRANO LAGAZIO, solicita Derecho de Aprovechamiento de Aguas de tipo consuntivo, por 49 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de estero Choroi localizado en el sector Choroico, comuna de La Unión, Provincia Del Ranco, Región de Los Ríos. Las aguas se captarán en forma mecánica desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.550.163 y Este: 678.880. Huso 18, Datum WGS84.

COMUNA DE LAGO RANCO

(IdDO 950957)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

INVERSIONES III LTDA. solicita: (i) derecho de aprovechamiento de aguas no consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal de 3.500 l/s sobre las aguas superficiales y corrientes de un estero sin nombre que desemboca en el río “Pichirñinahue”, ubicado en la comuna de Lago Ranco, Provincia del Ranco, Región de los Ríos. Captación gravitacional en un punto definido por las coordenadas UTM Este: 732.935 metros y Norte: 5.522.206 metros. La restitución en un punto definido por las coordenadas UTM Este: 737.300 metros y Norte: 5.527.150 metros. Distancia de 6.600 metros; desnivel de 450 metros, y (ii) derecho de aprovechamiento de aguas no consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal de 3.000 l/s sobre las aguas superficiales y corrientes de un estero sin nombre que desemboca en el río “Pichirñinahue”, ubicado en la comuna de Lago Ranco, provincia del Ranco, Región de los Ríos. Captación gravitacional en un punto definido por las coordenadas UTM Este: 732.385 metros y Norte: 5.522.028 metros. La restitución en un punto definido por las coordenadas UTM Este: 737.300 metros y Norte: 5.527.150 metros. Distancia de 6.600 metros; desnivel de 450 metros. Todas las coordenadas UTM y distancias referidas a las cartas IGMH-016 y H-017, “Lago Ranco” y “Riñinahue”, respectivamente, Escala 1:50.000, del Dátum WGS84.

COMUNA DE LAMPA

(IdDO 954894)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Guillermo Mena Barros, ingeniero comercial, en representación de **“INMOBILIARIA LMP LIMITADA”** ambos con domicilio en Estación Colina, El Taqueral Sitio Diez, Comuna Lampa, solicita al Señor Director General Aguas cambio punto captación de derecho de aprovechamiento consuntivo

de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, inscrito a fojas 568 N° 798 año 2013 Registro Propiedad Aguas Conservador Bienes Raíces Santiago. Nuevo Punto Captación: Pozo: Sin Nombre; Comuna: Lampa; Provincia: Chacabuco; Acuífero: Colina Sur; Naturaleza: Derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo; Coordenadas UTM: Norte: 6.310.943; Este: 332.781 Datum WGS 84 Cartografía IGM; Caudal máximo que se solicita trasladar: 10 l/s; Volumen anual que se solicita trasladar: 315.360 m3/año; Modo de extracción: Captación mecánica; Área de protección que se solicita: 200 m de radio con centro en el eje del pozo de destino. Demás antecedentes en solicitud extractada.

COMUNA DE LAS CONDES

(IdDO 954622)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Rodrigo Muñoz Frías, RUT: 4.468.268-0 y Jorge Ayala Marfil 5.868.327-2 Representantes Legales de **INMOBILIARIA LOMAS DE ASÍS**, RUT: 96.763.950-8, ambos domiciliados en calle Asturias 280, Oficina 301, Las Condes, solicita al señor Director General de Aguas la aprobación del Proyecto de Modificación Canal El Bollo, Comuna de Las Condes, Región Metropolitana, Provincia de Santiago.

El Proyecto tiene por objetivo abovedar el canal El Bollo, en un tramo sobre el que se proyecta la prolongación de la calle Francisco Bulnes Correa hacia el norte, hasta empalmar con la calle Francisco de Asís, este desarrollo vial está asociado al desarrollo inmobiliario Los Benedictinos ubicado en la Comuna de Las Condes, entre las calles San Francisco de Asís, Francisco Bulnes Correa, Los Monjes y El Convento.

El abovedamiento del canal El Bollo se efectúa en un tramo abierto del canal por calle Francisco Bulnes Correa entre calles Los Hermanos y Beuron. Las coordenadas UTM, en metros, del inicio del abovedamiento proyectado son: E: 359.471,4 y N: 6.304.996,0 y las del término del mejoramiento son: E: 359.317,9 y N: 6.304.753,1 según Huso 19, Datum SAD69.

La obra se proyectó para un caudal de 5,0 m3/s, correspondiente a las exigencias realizadas por la administración del canal El Bollo. El abovedamiento del canal se efectúa mediante un cajón de hormigón de 2,0 m de altura por 2,0 m de ancho, que se extiende por casi 280 m. Se consideran transiciones de hormigón a la entrada y salida del abovedamiento.

Por tanto, en virtud de lo establecido en los artículos 41, 171, 130 y siguientes del Código de Aguas, se entregan con ésta los antecedentes del “Proyecto de Modificación del Canal El Bollo, Comuna de Las Condes, Región Metropolitana”, con el objetivo de solicitar al Sr. Director General de Aguas la aprobación del proyecto y la autorización de modificación del canal El Bollo.

Una copia de este proyecto se encuentra disponible para su revisión en las oficinas de la Dirección Regional de Aguas Metropolitana.

Santiago, 01 de Octubre de 2015.

(IdDO 954651)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Rodrigo Muñoz Frías, RUT: 4.468.268-0 y Jorge Ayala Marfil 5.868.327-2 Representantes Legales de **INMOBILIARIA LOMAS DE ASÍS**, RUT: 96.763.950-8, ambos domiciliados en calle Asturias 280, Oficina 301, Las Condes, solicita al señor Director General de Aguas la aprobación del Proyecto de Cruce Canal El Bollo de una tubería de evacuación de aguas lluvias, en la Comuna de Las Condes, Región Metropolitana, Provincia de Santiago.

El Proyecto tiene por objetivo mejorar el canal El Bollo, en un tramo en que es atravesado inferiormente

por el colector de descarga de aguas lluvias proyectado, que evacua las aguas del futuro loteo Los Benedictinos, ubicado en la Comuna de Las Condes, entre las calles San Francisco de Asís, Francisco Bulnes Correa, Los Monjes y El Convento.

El proyecto de loteo tiene diseñada una solución interna para las aguas lluvias, la que evacuará sus aguas a la quebrada San Francisco de Asís, que se desarrolla paralela a la calle homónima y que corresponde al cauce natural principal que drena las aguas del sector urbano colindante y los aportes naturales de las quebradas más pequeñas ubicadas en el sector alto de la cuenca. El proyecto y su descarga a la quebrada San Francisco fueron aprobados según la resolución D.G.A. R.M.S. N°718 del 03 de Abril de 2014, y que forma parte del Expediente VP-1306-2269.

La descarga de aguas lluvias mencionada, cruza el canal El Bollo antes de descargar a la quebrada San Francisco, y es en este sector de cruce donde se proyecta realizar el mejoramiento del canal.

El mejoramiento del canal El Bollo, se efectúa en un tramo abierto del canal ubicado aproximadamente 70 m aguas abajo del final del cruce de éste con la quebrada San Francisco. Las coordenadas UTM, en metros, del inicio del mejoramiento son: E: 359.823,7 y N: 6.305.254,0 y las del término del mejoramiento son E: 359.802,1 y N: 6.305.263,6 según Huso 19, Datum SAD69.

La obra se proyectó para un caudal de 5,0 m3/s, correspondiente a las exigencias realizadas por la administración del canal El Bollo. El mejoramiento consiste en el abovedamiento del canal mediante un cajón de hormigón de 2,0 m de altura por 2,0 m de ancho, que se extiende por 20 m. Se consideran transiciones de hormigón a la entrada y salida del abovedamiento.

Por tanto, en virtud de lo establecido en los artículos 41, 171, 130 y siguientes del Código de Aguas, se entregan con ésta los antecedentes del “Proyecto de Cruce de Canal El Bollo, Comuna de Las Condes, Región Metropolitana”, con el objetivo de solicitar al Sr. Director General de Aguas la aprobación del proyecto y la autorización de modificación del canal El Bollo.

Una copia de este proyecto se encuentra disponible para su revisión en las oficinas de la Dirección Regional de Aguas Metropolitana.

Santiago, 01 de Octubre de 2015.

COMUNA DE LIMACHE

(IdDO 954602)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

ESVAL S.A., Rut 89.900.400-0, con domicilio en calle Cochrane 751, Valparaíso, representada por el Sr. José Luis Murillo Collado, conforme con los artículos 41, 171 y demás pertinentes del Código de Aguas, solicita al Director General de Aguas la aprobación de modificaciones del cauce natural Estero Limache y cauce artificial canal La Cabrería en la comuna de Limache, provincia de Marga Marga, región de Valparaíso, para construir bajo ellos un cruce en tubería de acero de 1.200 mm de diámetro, correspondiente a la Conducción Los Aromos-Concón. Los cruces y atravesos se emplazarán en las siguientes coordenadas Datum WGS-84 (Sirgas) huso 19:

- Cruce N° 1 estero Limache: N: 6.352.235,92 y E: 275.300,26
- Cruce N° 2 estero Limache: N: 6.352.837,99 y E: 274.000,10
- Cruce N° 3 estero Limache: N: 6.352.842,61 y E: 273.087,91
- Cruce N° 5 canal La Cabrería: N: 6.352.894,47 y E: 274.361,03
- Atraveso longitudinal N° 7 estero Limache: N: 6.353.489,84 y E: 271.923,18

Cada atravieso se realizará en los términos que se indican en el proyecto respectivo, el que se encuentra a disposición de los interesados en las oficinas de la Gobernación Provincial de Marga Marga, Manuel Rodríguez N° 800, Quilpué.

José Luis Murillo Collado
Gerente General
ESVAL S.A.

(IdDO 950459)
Derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

ITALO TERREZZA ONETO, RUT: 7.374.054-1, es dueño de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de carácter consuntivo de ejercicio permanente y continuo, por un caudal total de 15 litros por segundo y un volumen total anual de 225.000 metro cúbicos, extraídos mecánicamente desde noria ubicada en coordenadas UTM (m) Norte: 6.345.233 y Este: 291.655, H19, PSAD 1956, comuna de Limache, inscrito a Fojas 39 N°59 del año 2011 del Conservador de Bienes raíces de Limache. Solicita cambio del punto de captación, manteniendo las características del derecho original, de un caudal parcial de 5 Litros/seg y un volumen total anual de 157.380 m³ hacia el Pozo 5 ubicado en coordenadas UTM (m) Norte: 6.345.107 y Este: 291.500, datum WGS84 y un caudal de 2 Litros/seg y un volumen total anual de 63.072 m³ hacia el Pozo 4 ubicado en coordenadas UTM (m) Norte: 6.345.109 y Este: 291.417, datum WGS84. Todas las captaciones, tanto la original como los pozos de destino, se ubica en el Bien común N° 6, inscrita a Fojas 917 N° 1187 del año 2009, del Conservador de Bienes Raíces de Limache. Se solicita radio de protección de 200 metros para cada captación.

COMUNA DE LINARES

(IdDO 954621)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

SOCIEDAD DE ASESORÍAS SAN IGNACIO LIMITADA RUT 77.339.560-8 solicita la regularización de derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, Comuna de Linares, Provincia de Linares, Región del Maule. Los derechos solicitados regularizar son de uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extracción gravitacional, por un caudal total en río Ancoa de 140,0 l/s., en las coordenadas UTM: Norte 6.022.500 m.; Este 278.850 m., Carta IGM: “Panimávida”, huso 19, Escala 1:50.000, Datum Provisorio Sudamericano 1956, a través de bocatoma existente del canal Pando Llancanao, en la ribera derecha del río Ancoa.

COMUNA DE LONGAVÍ

(IdDO 954997)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

LUIS ALBERTO NEIRA MORALES, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo, por 2,1 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de estero sin nombre localizado en la comuna de Longaví, provincia de Linares, Región del Maule. Las aguas se captarán mecánicamente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.997.630 y Este: 267.977. Coordenadas U.T.M. referidas a la Carta I.G.M. “Los Cristales”, Escala 1:50.000, huso 19 Datum WGS84.

COMUNA DE LONQUIMAY

(IdDO 955023)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ELEODORO VILLALBA HUAQUIL, solicita Derecho de aprovechamiento consuntivo, por 2 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes de estero sin nombre localizado en la comuna de Lonquimay, provincia de Malleco. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.742.350 y Este: 311.450, Carta I.G.M., Escala 1:50.000 Datum WGS84.

COMUNA DE LOS ÁLAMOS

(IdDO 953277)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

ESSBIO S.A., conforme a los artículos 41 y 171 y demás pertinentes del Código de Aguas, presentó para su Aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región del Biobío, el Proyecto de Modificaciones del Cauce Natural denominado Estero León Colgado, en la comuna de Los Álamos, provincia de Arauco, región del Biobío. Las obras consisten básicamente en las descargas del effluente de la PTAS en cañerías de Acero de D= 300 mm., de Aguas Lluvias del Sector PEAS en cañería de Acero de D = 300 mm. con obra de descarga y, las descargas de Aguas Lluvias para los recintos de la PEAS y de PTAS, ambas en canaletas de HCV con pedraplén de protección en las descargas, todas a la ribera derecha del Estero León Colgado, en las siguientes coordenadas UTM, Datum WGS 84 Huso 18: Norte 5.833.806 metros, Este 636.926 metros; Norte 5.833.816 metros, Este 636.879 metros; Norte 5.833.810 metros, Este 636.838 metros y Norte 5.833.714 metros, Este 636.768 metros, respectivamente. El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Gobernación Provincial de Arauco, Andrés Bello N° 215, Lebu.

COMUNA DE LOS ÁNGELES

(IdDO 953713)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Ha sido presentado en la Oficina de Partes de la Dirección General de Aguas de la Provincia del Bio Bio la Solicitud de Modificación de Cauce del Estero Quilque, Comuna de Los Ángeles, Provincia de Bio Bio, Región del Bio Bio, por la empresa **ESSBIO S.A.** R.U.T. 76.833.300-9, la cual es representada legalmente por el señor Gonzalo Reyes Budinich R.U.T.: 9.753.497-7, domiciliado en Diagonal P.A. Cerda 1129, Piso 3, comuna de Concepción.

Dicha solicitud consulta modificar la actual descarga de aguas servidas de la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas de Los Ángeles en el Estero Quilque. El proyecto considera la modificación de la descarga de aguas servidas de forma gravitacional, generando en su descarga una obra de dilución de las aguas servidas y la debida protección de ella. El proyecto mantiene el diámetro (800 mm) y materialidad (HDPE) de la descarga existente, cambiando su trazado en planta y creando una nueva obra de descarga que permite diluir en un mayor tramo las aguas que conduce. El nuevo punto de descarga está emplazado en las coordenadas UTM (m), Datum WGS84, Huso 18 Sur: 5.849.393, Este: 730.811. Punto que no interfiere el libre escurrimiento de las aguas de dicho cauce natural.

Mayores antecedentes técnicos en carpetas ingresadas en las oficinas de la Dirección General de Aguas de la provincia de Concepción.

(IdDO 954974)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Ha sido presentado en la Dirección Provincial de Aguas Los Ángeles, la Solicitud de Modificación de Cauce N°2 Canal de Entrega 1 Gabriel Delgado, comuna de Los Ángeles, Provincia y Región del Biobío. Obra encargada a diseño por la empresa **AM EOLICA SAN MANUEL SPA**, RUT 76.258.275-9, representada legalmente por Sr. Eduardo Andrade Hours, RUT 7.015.734-9. Dichas obras consultan el reemplazo del sifón existente, por una entubación de escurrimiento gravitacional, cambiando el trazado del canal; y la eliminación de la tubería ubicada a continuación del sifón existente en el Canal de Entrega 1 Gabriel Delgado, en las coordenadas 725.376 Este, 5.843.764 Norte, y el cambio de trazado hasta la coordenadas 725.362 Este, 5.843.775 Norte, todas UTM (m), Datum WGS84, Huso 18 Sur. Mayores antecedentes técnicos en carpeta ingresada en la Dirección General de Aguas, Calle Caupolicán s/n, Edificio Gobernación, 3° piso, Los Ángeles.

(IdDO 954975)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Ha sido presentado en la Dirección Provincial de Aguas Los Ángeles, la Solicitud de Modificación de Cauce Canal Las Mercedes, comuna de Los Ángeles, Provincia y Región del Biobío. Obra encargada a diseño por la empresa **AM EOLICA SAN MANUEL SPA**, RUT 76.258.275-9, representada legalmente por Sr. Eduardo Andrade Hours, RUT 7.015.734-9. Dichas obras consultan el atravieso aéreo de líneas eléctricas embebidas en vigas, en las coordenadas UTM (m) 725.268 Este, 5.846.186 Norte, Datum WGS84, Huso 18 Sur. Mayores antecedentes técnicos en carpeta ingresada en la Dirección General de Aguas, Calle Caupolicán s/n, Edificio Gobernación, 3° piso, Los Ángeles.

(IdDO 954979)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Ha sido presentado en la Dirección Provincial de Aguas Los Ángeles, la Solicitud de Modificación de Cauce Canal de Entrega Celedonio Medina, comuna de Los Ángeles, Provincia y Región del Biobío. Obra encargada a diseño por la empresa **AM EOLICA SAN MANUEL SPA**, RUT 76.258.275-9, representada legalmente por Sr. Eduardo Andrade Hours, RUT 7.015.734-9. Dichas obras consultan el entubamiento en presión de un tramo de canal, en reemplazo del sifón existente, en las coordenadas UTM (m) 724.496 Este, 5.845.001 Norte, y atravieso aéreo de líneas eléctricas embebidas en vigas, en las coordenadas 724.493 Este, 5.844.992 Norte, todas UTM (m), Datum WGS84, Huso 18 Sur. Mayores antecedentes técnicos en carpeta ingresada en la Dirección General de Aguas, Calle Caupolicán s/n, Edificio Gobernación, 3° piso, Los Ángeles.

(IdDO 954986)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Ha sido presentado en la Dirección Provincial de Aguas Los Ángeles, la Solicitud de Modificación

de Cauce Canal Subderivado El Balseadero, comuna de Los Ángeles, Provincia y Región del Biobío. Obra encargada a diseño por la empresa **AMEÓLICA SAN MANUEL SpA**, RUT 76.258.275-9, representada legalmente por Sr. Eduardo Andrade Hours, RUT 7.015.734-9. Dichas obras consultan el entubamiento en presión de un tramo de canal, en reemplazo del sifón existente, en las coordenadas UTM (m) 724.493 Este, 5.845.004 Norte, y atravesio aéreo de líneas eléctricas embebidas en vigas, en las coordenadas 724.477 Este, 5.844.998 Norte, todas UTM (m), Datum WGS84, Huso 18 Sur. Mayores antecedentes técnicos en carpeta ingresada en la Dirección General de Aguas, Calle Caupolicán s/n, Edificio Gobernación, 3° piso, Los Ángeles.

(IdDO 954993)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Ha sido presentado en la Dirección Provincial de Aguas Los Ángeles, la Solicitud de Modificación de Cauce Canal Derivado Mesamávida, comuna de Los Ángeles, Provincia y Región del Biobío. Obra encargada a diseño por la empresa **AM EOLICA SAN MANUEL SpA**, RUT 76.258.275-9, representada legalmente por Sr. Eduardo Andrade Hours, RUT 7.015.734-9. Dichas obras consultan el abovedamiento de un tramo de canal, en reemplazo del cajón de hormigón existente, en las coordenadas UTM (m) 724.489 Este, 5.845.009 Norte, y atravesio aéreo de líneas eléctricas embebidas en vigas, en las coordenadas 724.484 Este, 5.844.996 Norte, todas UTM (m), Datum WGS84, Huso 18 Sur. Mayores antecedentes técnicos en carpeta ingresada en la Dirección General de Aguas, calle Caupolicán s/n, Edificio Gobernación, 3° piso, Los Angeles.

COMUNA DE LOS LAGOS

(IdDO 955028)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

ANTILHUE S.A., R.U.T. 76.416.477-6 solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas Subterráneas, de ejercicio permanente y continuo con captación mecánica en las coordenadas UTM (m) Norte 5.592.939; Este: 673.574 Datum WGS84 Huso 18 ubicado en el Sector Antilhue, comuna de Los Lagos, provincia de Valdivia, XIV Región. Caudal solicitado de 0,5 lts/seg, volumen total anual de 15.768 m3/año, diámetro de 0,25 mts y profundidad de 5 mts. Además, se solicita un área de protección de 200 metros de radio al eje del pozo.

COMUNA DE MAIPÚ

(IdDO 954867)

Solicitud de proyecto de entubamiento canal de regadío

INMOBILIARIA EL DESCANSO S.A., Rut.: 76.375.341-7, Representante Legal Sr. Patricio Salas García Huidobro, Rut.: 6.444.750-5, ambos domiciliados para estos efectos en calle Narciso Goycolea 4055 oficina 8, comuna de Vitacura, Santiago, ha presentado un proyecto de entubamiento de un canal de regadío que cruza por su propiedad ubicada en Avenida El Descanso, donde tiene considerado construir edificios residenciales, en la comuna de Maipú.

El entubamiento proyectado tiene un diámetro de 600 mm y una longitud de 133 m, iniciándose en una cámara de hormigón en la coordenada N 6.295.116 y E 336.858 y finalizando en otra cámara de hormigón en la coordenada N 6.295.246 y E 336.831, las cuales están en el Sistema de coordenadas UTM Datum SAD 69.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Dirección General de Aguas, Región Metropolitana, cuyas oficinas se encuentran ubicadas en calle Bombero Salas 1351, Piso 5, Santiago, quienes dispondrán de 30 días a contar de hoy para formular observaciones.

COMUNA DE MELIPILLA

(IdDO 954633)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Alberto Ureta Vial, RUT 10.745.807-7, en representación de **INMOBILIARIA VICUÑA MACKENNA 302 SpA**, RUT 76.377.613-1, ambos domiciliados en Cerro El Plomo N°5630, Of. 1703, comuna de Las Condes, región Metropolitana, de acuerdo a los artículos 41, 130 y 171 del Código de Aguas y siguientes, ha presentado en la Oficina de Partes de la Gobernación Provincial de Melipilla el proyecto de modificación de cauce de canal que escurre paralelo a calle Vicuña Mackenna, por su costado norte, en la comuna de Melipilla, provincia de Melipilla, región Metropolitana.

La modificación consiste en una descarga de aguas lluvias ubicada en coordenadas UTM Norte 6.271.115m, Este 295.111m. Adicionalmente se considera la construcción de losas de acceso vial sobre el entubamiento existente. Estas losas de acceso se ubican en las siguientes coordenadas:

- Acceso 1: Entre UTM Norte 6.271.099m; Este 295.336m y UTM Norte 6.271.101m; 295.312m.
- Acceso 2: Entre UTM Norte 6.271.107m; Este 295.232m y UTM Norte 6.271.108m; 295.215m.
- Acceso 3: Entre UTM Norte 6.271.113m; Este 295.140m y UTM Norte 6.271.115m; 295.112m.

Todas las coordenadas descritas se encuentran referidas al datum WGS84 Huso 19S. La modificación es necesaria para la urbanización del sitio colindante. Como referencia, el proyecto se ubica en la vereda norte de Av. Vicuña Mackenna, entre calles Alcalde y Fuenzalida.

Las modificaciones son necesarias para la urbanización del sitio, y no afectarán las condiciones de escurrimiento de aguas arriba ni de aguas abajo.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Oficina de Partes de la Gobernación Provincial de Melipilla, disponiéndose 30 días para formular observaciones.

(IdDO 951962)

Cambios de puntos de captación

FRUTOS DE SAN NICOLÁS SpA, es dueña de los siguientes derechos de aguas subterráneas, ubicados en la Comuna y Provincia de Melipilla, Región Metropolitana.

14,9 lts/seg. N: 6.260.400 m E: 309.550 m Datum 1969
6,0 lts/seg. N: 6.260.450 m E: 309.960 m Datum 1956
28,0 lts/seg. 16 mts deslinde oriente y a 10 mts deslinde sur de la propiedad
18,0 lts/seg. N: 6.260.470 m E: 309.640 m Datum 1956

Nuestra solicitud es el cambio de puntos de captación de la siguiente manera:

De los 14,9 lts/seg. (se trasladan 3,0 lts/seg. y 94.608 m3/año), de los 6,0 lts/seg. (se trasladan los 6,0 lts/seg. y 189.216 m3/año), de los 28,0 lts/seg. (se trasladan 10,0 lts/seg. y 315.360 m3/año) y de los 18,0 lts/seg. (se trasladan los 16,0 lts/seg. y 504.576 m3/año)
Total de litros/seg a trasladar, 35 lts/seg. y 1.103.760 m3/año

Todos los litros se cambian a un pozo ubicado en coordenadas UTM, Norte: 6.260.274 mts y Este: 309.499 mts, Datum WGS 84, carta IGM, escala 1:50.000, de la Comuna y Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. Los cambios de puntos de captación se solicitan de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, con captación mecánica y con un área de protección de 200 metros de radio, contados desde su centro.

COMUNA DE ÑIQUÉN

(IdDO 954220)

Derechos de aprovechamiento de aguas

Al Señor Director General de Aguas
Pablo Iacobelli del Río, Rut: 9.490.580-K, en representación de **COPIHUE SpA**, rol único tributario número 76.306.908-7, ambos domiciliados para estos efectos en calle Miraflores número 222, piso 28, comuna y ciudad de Santiago, al Director General de Aguas digo: Que vengo en solicitar un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo y ejercicio permanente y continuo por un caudal de 44 l/s, y un volumen total anual de 1.387.584 m³. Las aguas se captarán mediante elevación mecánica, desde pozo denominado Pozo Número 1, ubicado en las coordenadas UTM Norte 5.980.253 (m) y Este 244.674 (m), referidas al Datum WGS de 1984, en la comuna de Niquén, Provincia de Ñuble, VIII Región del Biobío. Se solicita un área de protección de un radio de 200 metros desde el eje del pozo.

COMUNA DE NOGALES

(IdDO 954071)

Solicitud de cambio de punto de captación parcial de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, provincia de Quillota, V Región de Valparaíso

Sr. Director General de Aguas
Juan Pablo Uriarte Diez, en representación de la sociedad **“SOPRAVAL S.A.”**, solicito al Sr. Director General de Aguas se sirva autorizar a mi representada el cambio de punto de captación parcial del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas que a continuación se individualiza y del cual es titular, ubicado en la comuna de Nogales, provincia de Quillota, V Región de Valparaíso; sobre la base de los siguientes antecedentes: I. Individualización del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas cuyo cambio de punto de captación parcial se solicita. La sociedad **“Sopraval S.A.”** es titular de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 16 litros por segundo y volumen anual de 504.576 metros cúbicos. Las aguas se captan por elevación mecánica desde un pozo ubicado según da cuenta su inscripción, a unos cuatro metros del deslinde Oriente y a unos 35 metros del deslinde Norte, en la comuna de Nogales, provincia de Quillota, V Región de Valparaíso. Dicho pozo se encuentra ubicado dentro del predio denominado Hijuela La Gloria, el cual es de propiedad de mi representada y se encuentra inscrito a su nombre a fojas 1.555 vuelta N° 1.734 del Registro de Propiedad correspondiente al año 1981 del Conservador de Bienes Raíces de Quillota, el cual se encuentra reinscrito a fojas 1455 número 705 del registro de propiedad del año 2013 del Conservador de Bienes Raíces de la Calera, y

al cual le corresponde el rol N° 173-25, para los efectos de las contribuciones a los bienes raíces. Este derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas se encuentra inscrito a nombre de mi representada a fojas 185 N° 267 del Registro de Propiedad de Aguas correspondiente al año 1995 del Conservador de Bienes Raíces de Calera. Según consta del Certificado Registro Público de Derechos de Aprovechamiento de Aguas N° 3850, emitido con fecha 2 de enero de 2008 por el Sr. Abogado Archivero del Registro Público de Derechos de Aguas de la Dirección General de Aguas, este derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas se encuentra registrado en el Registro Público de Derechos de Aprovechamiento de Aguas del Catastro Público de Aguas, a cargo de la Dirección General de Aguas.

II. Cambio de punto de captación que se solicita. Por este acto, solicito a Ud. se sirva autorizar el cambio de punto de captación de parte del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas singularizado en el punto I. precedente, parte correspondiente a un caudal de 5 litros por segundo, equivalente a un volumen anual de 157.680 metros cúbicos; a un pozo, denominado Pozo La Peña, situado en un inmueble de propiedad de doña Ana María Mardones Acevedo, denominado Parcela Número Uno de la subdivisión del proyecto La Peña 2 de la Hijuelación de la hacienda La Peña, actualmente Parcela La Peña, ubicado en la comuna de Nogales, provincia de Quillota, V Región de Valparaíso; el cual se encuentra inscrito a su nombre a fojas 403 N° 804 del Registro de Propiedad correspondiente al año 1987 del Conservador de Bienes Raíces de Quillota y reinscrito a fojas 1.693 N° 685 del Registro de Propiedad correspondiente al año 1992 del Conservador de Bienes Raíces de La Calera. La ubicación precisa de pozo hacia el cual solicito el cambio de punto de captación, corresponde a las coordenadas UTM Norte: 6.373.789 metros y Este: 296.636 metros, las que han sido determinadas según el Datum WGS1984 y el huso 19. Solicito que en dicho pozo, se le reconozca al derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas cuyo cambio de punto de captación parcial se pide en este acto, las mismas característica que tiene según sus títulos; esto es, las características de consuntividad, permanencia y continuidad, como así también un caudal total de 5 litros por segundo, y un volumen anual equivalente a 157.680 metros cúbicos. Asimismo, solicito para el pozo hacia el cual se pide el cambio de punto de captación parcial, desde el cual las aguas se captarán por elevación mecánica, un área de protección de 200 metros de radio, con centro en el eje del mismo. Tanto el pozo desde el cual se extraen actualmente las aguas subterráneas sobre las que recae el derecho de aprovechamiento singularizado en el punto I. precedente; como asimismo, el pozo hacia el cual solicito el cambio de punto de captación parcial de este derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, se encuentran ubicados en el mismo acuífero. Finalmente, cabe hacer presente que de accederse a esta solicitud de cambio de punto de captación de parte del derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas singularizado en el punto I. precedente, en ningún caso se perjudicarán ni menoscabarán derechos de terceros, toda vez que ella se encuentra referida a un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas ya; esto es, a un caudal ya comprometido.

COMUNA DE OLMUÉ

(IdDO 950400)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Carlos Toro Manriquez, en representación de **MANUEL HERRERA UMAÑA**, Rut 7.293.721-K, solicita de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterránea por un caudal de 2.5 litros por segundo, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, con extracción mecánica desde un pozo de 20 metros de profundidad, ubicado en su propiedad, en

la localidad de Olmué, provincia de Marga Marga, V Región, cuyas coordenadas UTM son N° 3652432.64 E° 706221.29 m WGS84 USO 18. Se solicita la debida inscripción otorgando un área de protección definida por un radio máximo de 200 metros con centro en el pozo.

COMUNA DE OSORNO

(IdDO 953256)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL LAS LUMAS - LA FLORIDA - AGUA BUENA, solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo por un caudal máximo de 20 l/s, y por un volumen total anual de 630.000 m3 de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Osorno, Provincia de Osorno, Región de Los Lagos con radio de protección de 200 m con centro en el pozo, localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M (m) Norte: 5.504.606 y Este: 673.344, Datum WGS 84 Huso 18.

(IdDO 954733)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

COMITÉ HABITACIONAL POLLOICO solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 5,5 l/s y por un volumen total anual de 173.448 m3, de ejercido permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna y provincia de Osorno, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por las coordenadas UTM (m) Norte: 5.504.665 y Este: 668.453, radio de protección de 200 m, con centro en el pozo.
Coordenadas UTM Datum WGS84.

COMUNA DE OVALLE

(IdDO 954627)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AGROMERCIAL Y GANADERA LOMA LARGA LIMITADA, solicita la regularización de un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un volumen anual de 622.080 m3, con un caudal máximo de 20,0 litros por segundo, que se captan mecánicamente desde un pozo ubicado en la Comuna de Ovalle, Provincia de Limari, cuyas Coordenadas UTM son: Norte 6.603885 metros y Este 283.072 metros, escala 1:50.000 del Instituto Geográfico Militar, Datum WGS 1984, huso 19. Las aguas se utilizan desde tiempos inmemoriales en uso doméstico y riego, libres de clandestinidad, ni violencia y sin reconocer dominio ajeno. Se solicita un área de protección constituida por un círculo concéntrico en el eje del pozo de 200 metros de radio.

COMUNA DE PADRE HURTADO

(IdDO 952984)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

Sr. Director General de Aguas.
INVERSIONES INFANTE OSSA LTDA, RUT 77.827.910-K, giro de su denominación,

representada por Rodrigo Javier Infante Ossa, con domicilio en Av Los Conquistadores 2.722, Providencia, Región Metropolitana, al Sr. Director General de Aguas solicito se sirva a autorizar a favor de mi representada el cambio de punto de captación de un derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 23 l/s captados por elevación mecánica desde un pozo profundo ubicado en las coordenadas UTM referidas al Datum Provisorio Sudamericano 1956, N 6.301.142 m. y E: 341.722 m. El referido derecho de aprovechamiento se encuentra actualmente inscrito a fs 265 n 366 del Registro de Propiedad de Aguas del año 2015, del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. El cambio del punto de captación que se solicita es por un caudal de 23 l/s, con un volumen anual de 725.328 m3 al año. El nuevo punto de captación corresponden a 6 pozos al interior de los siguientes inmuebles, 2 de propiedad de mi representada, correspondiente al lote n° 24 y 26, de la subdivisión del predio agrícola denominado hijuela cuarta o El Quillay, del Antiguo Fundo La Esperanza, ubicado en el Fundo El Quillay, Comuna de Padre Hurtado, provincia de Talagante, Región Metropolitana, el cual se encuentra inscrito a fs 2589 vta., n 2673, del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Peñaflor, correspondiente al año 2008 y los otros 4 pozos al interior de la propiedad de don Rodrigo Javier Infante Ossa correspondiente a los lotes n° 141, 100, 197 y 18, de la subdivisión del predio agrícola denominado hijuela cuarta o El Quillay, del Antiguo Fundo La Esperanza, ubicado en el Fundo El Quillay, Comuna de Padre Hurtado, provincia de Talagante, Región Metropolitana, el cual se encuentra inscrito a fs 1735, n 1873, del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Peñaflor, correspondiente al año 2014. Las coordenadas de los nuevos puntos de captación y el caudal a trasladar son:1.- Pozo 1: Coordenadas UTM/WGS 84 E: 320.954, N: 6.284.912, caudal a trasladar: 7 l/s. Con un volumen anual de 220.752 m3 al año. 2.- Pozo 2: Coordenadas UTM/WGS 84 Este: 320.952, Norte: 6.284.800, caudal a trasladar: 6 l/s. Con un volumen anual de 189.216 m3 al año. 3.- Pozo 3: Coordenadas UTM/WGS 84 Este: 320.954, Norte: 6.284.601, caudal a trasladar: 6 l/s. Con un volumen anual de 189.216 m3 al año. 4.- Pozo 4: Coordenadas UTM/WGS 84 Este: 320.639, Norte: 6.284.500, caudal a trasladar: 1 l/s. Con un volumen anual de 31.536 m3 al año. 5.- Pozo 1: Coordenadas UTM/WGS 84 Este: 321.078, Norte: 6.284.592, caudal a trasladar: 1 l/s. Con un volumen anual de 31.536 m3 al año. 6.- Pozo 2: Coordenadas UTM/WGS 84 Este: 320.974, Norte: 6.284.990, caudal a trasladar: 2 l/s. Con un volumen anual de 63.072 m3 al año.Las aguas serán captadas mediante elevación mecánica, solicitando al efecto un radio de protección de 200 metros con centro en el eje de cada pozo.

COMUNA DE PADRE LAS CASAS

(IdDO 954650)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JOSÉ VALDERRAMA QUEUPUMIL, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo profundo por un caudal máximo de 6 L/s. y un volumen total anual de 186.624 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Padre Las Casas, coordenada UTM en metros Norte: 5.698.805 y Este: 716.440, Datum WGS 1984. Solicita radio de protección de 200 m.

(IdDO 954652)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

ROSALÍA ANTÓN CÓRDOVA, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo zanja por un caudal máximo de 3,7 L/s. y un volumen total anual de 115.084 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Padre Las Casas, coordenada UTM en metros Norte: 5.711.564 y Este: 718.653, Datum WGS 1984. Solicita área de protección de 200 m.

COMUNA DE PAINE

(IdDO 954852)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

MANUEL ADOLFO VILLARROEL PLACENCIO según Artículo 2° Transitorio Código Aguas, solicita regularizar e inscribir derechos aprovechamiento consuntivos, ejercicio permanente y continuo, aguas subterráneas, captadas mecánicamente desde pozo por 3,2 L/S, ubicado coordenadas UTM (M) Norte: 6.249.384 y Este: 341.806, Datum WGS 1984, Comuna de Paine, Provincia Maipo, utilizadas por más de 40 años, libre clandestinidad, violencia y sin reconocer dominio ajeno. Fijándose área protección de 200 MTS. de radio con centro de eje en pozo.

COMUNA DE PAREDONES

(IdDO 953385)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

La **SECRETARIA REGIONAL MINISTERIAL DEL MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O’HIGGINS**, conforme a los artículos 41 y 171 y demás pertinentes del Código de Aguas, presentó para su aprobación ante la Dirección General de Aguas de la Región del Libertador Bernardo O’Higgins, un proyecto de modificación del estero de San Pedro de Alcántara, comuna de Paredones, Provincia de Cardenal Caro, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins, consistente en un muro de contención en la ribera derecha del estero San Pedro de Alcántara con el objetivo de evitar inundaciones en ese sector. Las coordenadas del punto de interés son: UTM Datum WGS84, huso 19. Inicio Muro de contención Norte 6,149,153 (m) y Este 240,238 (m). fin de muro de contención Norte 6,149, 235 (m) y Este 240,248 (m). El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en edificio público, calle cuevas N° 530, 2° piso, comuna de Rancagua.

COMUNA DE PARRAL

(IdDO 951421)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Solicitud de Regularización de Derecho de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas **IVAN ALEJANDRO PARADA CERDA**, en virtud del Art. 140 y sgts. del Código de Aguas Solicita un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas por un caudal de 20 l/s de carácter consuntivo, permanente y continuo. Extracción Mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Parral, Región del Maule, localizado en un punto definido por coordenada UTM Norte:5984517,44 y Este 254971,28; Radio

de Protección de 200 Mts., con centro en el pozo. Coordenadas UTM según carta IGM, Escala 1:50.000 Datum WGS84, Huso 19.

(IdDO 954101)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

NUEVOSUR S.A., conforme a los artículos 41 y 171 y demás pertinentes del Código de Aguas, presentó para su Aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región del Maule, un proyecto de Mejoramiento y Ampliación de la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas, en la Comuna de Parral, Provincia de Linares, Región del Maule. El Proyecto contempla la descarga de Aguas Servidas Tratadas en la ribera izquierda del Estero Parral. Dicha descarga se materializará mediante una Obra de descarga de Hormigón Armado, Pedraplén de Protección y cañería de HDPE de D=600 mm, cuyas Coordenadas UTM de vaciamiento son: Norte 5.998.602 metros, Este 784.362 metros referidos al Datum WGS84, Huso 18. El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Gobernación Provincial de Linares, Calle Manuel Rodríguez N° 580, Linares.

(IdDO 954346)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JAIME ANTONIO FUENTES HERNÁNDEZ RUT 11.768.581-0, domiciliado en Pablo Neruda N° 147, Parral, comuna de Parral, Provincia Linares, Región del Maule, en virtud del Art. 140 del Código de Aguas, solicita al Sr Director General de Aguas inscribir Derecho de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas, de uso consuntivo, permanente y continuo, por un caudal máximo de 95 lt/seg. y por un volumen total anual de aguas de 902.880 m3 que captará por elevación mecánica de un pozo profundo de 100 m. ubicado en el Lote B - Dos San Eulogio (ex Libertad), Rol 473-20, comuna Parral, Provincia Linares, Región del Maule, en las Coordenadas UTM (m) 768840 E – 6011477 N, Huso 18, Datum WGS 84. Propiedad ubicada 9,7 km al norte del cruce Unicavén con camino Parral – Cauquenes, por camino a Campanacura. El punto de captación se encuentra a 465 m al Oriente de este camino y 14 m. al Norte del deslinde Sur de la propiedad. Radio de protección 200 metros con centro en el pozo.

(IdDO 954412)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CARLOS ANTONIO MUÑOZ RÍOS RUT 12.966.439-8, domiciliado en Delicias Norte 1253 , Parral, comuna de Parral, Provincia Linares, Región del Maule, en virtud del Art. 140 del Código de Aguas, solicita al Sr Director General de Aguas inscribir Derecho de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas, de uso consuntivo, permanente y continuo, por un caudal máximo de 14 lt/seg. y por un volumen total anual de aguas de 78.624 m3 que captará por elevación mecánica de un pozo profundo de 22,5 m. ubicado en el Lote 1 Parcela 46 Porvenir, Rol 732-215, comuna Parral, Provincia Linares, Región del Maule, en las Coordenadas UTM (m) 255450 E – 5984797 N, Huso 19, Datum WGS 84. Propiedad ubicada 1,5 km al sur del cruce Tres Esquinas con camino Parral – Catillo, por camino a Pantanillo. El punto de captación se encuentra en el extremo nor oriente del predio, a 10,5 m. de su deslinde oriente y a 12 m al sur de su deslinde norte. Radio de protección 200 metros con centro en el pozo.

COMUNA DE PERALILLO

(IdDO 954944)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

MÓNICA DEL CARMEN ESPINOZA SOTTOLICHIO y Marcelo Emilio Fernando Nogueira Hidalgo, solicitan Regularizar Derecho de Aprovechamiento de Aguas Superficiales y corrientes, uso consuntivo, ejercicio permanente y continuo de 13,41 l/s., captados gravitacionalmente por Canal Población, bocatoma ubicada en coordenadas UTM Norte: 6.162.501, Este: 287.538, según cartografía I.G.M., Escala 1:50.000, Huso 19, Datum WGS 84, comuna de Peralillo, Provincia de Colchagua.

COMUNA DE PETORCA

(IdDO 954614)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

PEDRO LUIS PINILLA VILLALOBOS, posee derechos aprovechamiento aguas subterráneas, uso consuntivo, permanente y continuo, caudal 2,45 l/seg., extraídos mecánicamente, de Noria 2 ubicada, San Ramón Pedegua, Comuna y Provincia Petorca, Región Valparaíso; coordenadas UTM: Norte: 6417136m; Este: 304042m; Datum 1956, inscrita CBR Petorca, fojas 19, N° 13, año 2013 y CPA con fecha 29 Mayo 2014. Solicita cambio punto captación de Noria 2 a Noria 2A, manteniendo en ésta derechos uso consuntivo, permanente y continuo. De Noria 2A, ubicación Parcela 8, Lote 3, San Ramón Pedegua, Comuna y Provincia Petorca, Región Valparaíso; coordenadas UTM Norte: 6416842m; Este: 303790m, Datum 84, extraerá mecánicamente 1,0 l/s. con volumen total anual de 31.536 m3. Radio protección, 200m.

COMUNA DE PITRUFQUÉN

(IdDO 954647)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

AMADO NEIRA FIERRO, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo zanja por un caudal máximo de 10 L/s. y un volumen total anual de 311.040 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Pitrufoquén, coordenada UTM en metros Norte: 5.664.340 y Este: 720.840, Datum WGS 1984. Solicita área de protección de 200 m.

COMUNA DE PUCÓN

(IdDO 953382)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

PAOLA CANTERGIANI RABANAL, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, de un pozo profundo localizado en la comuna de Pucón, provincia de Cautin, Región de La Araucanía, por un caudal de 0,23 l/s (7.253 m3/año), a extraer mecánicamente desde un punto definido por la coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.645.118 y Este: 241.794, Huso 19, Datum WGS 84, solicitando área de protección de 200 m con centro en el pozo.

(IdDO 955021)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

RENATO ANTONIO ELLENA y otros, al señor Director General de Aguas. Respetuosamente solicitan: un Derecho de Aprovechamiento de Aguas de uso No Consuntivo, de ejercicio permanente y continuo de las aguas superficiales y corrientes de una Vertiente Sin Nombre, las aguas se captarán en forma gravitacional, con caudal y punto de ubicación que a continuación se detallan: Caudal de 1 litro por segundo, en un punto ubicado en la comuna de Pucón, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía y definido en coordenadas U.T.M., Norte: 5.644.984 m, Este : 755.942 m. Las coordenadas U.T.M. señaladas están referidas al Datum WGS - 84, Huso 18. El punto de restitución de las aguas será 30 metros desde el punto de captación, en línea recta, con desnivel de 1 metro, el punto será el siguiente: Norte: 5.644.979 m, Este:755.937 m. Las coordenadas U.T.M. señaladas están referidas al Datum WGS - 84, Huso 18.

(IdDO 955026)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JUAN ELÍAS MATUS CASTILLO solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 1,8 l/s y por un volumen total anual de 56.764,8 m3, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de Pucón, provincia de Cautín, Región de la Araucanía, localizado en un punto definido por las coordenadas U.T.M (Km) Norte: 5.646,100 y Este: 245,172, radio de protección de 200 m., con centro en el pozo. Coordenadas U.T.M referidas al Dátum WGS 84 Huso 19.

COMUNA DE PUENTE ALTO

(IdDO 955100)

Solicitud de proyecto de entubamiento de canal existente La Primavera

Se ha presentado para su aprobación en la Gobernación Provincial Cordillera el proyecto de entubamiento del canal existente La Primavera en el bandejón central de Avenida San Carlos, desde Avenida Ejército Libertador por el oriente, en el tramo que enfrenta los terrenos correspondientes a la División Afecta Lote C10b-2 y Lote C10c-1, en la comuna de Puente Alto.

El proyecto consulta el entubamiento del canal en tubería de HDPE corrugado de 900 mm de diámetro, con una longitud total de 151 metros. Ha sido confeccionado por el Ingeniero Civil Raúl de la Maza Maillet, por cuenta de su mandante **CONSORCIO INMOBILIARIO MBI LTDA.**

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Gobernación Provincial Cordillera, Concha y Toro N° 461 de la comuna de Puente Alto, con un plazo de 30 días para formular observaciones.

COMUNA DE PUERTO OCTAY

(IdDO 953372)

Solicitud de derechos de aguas

SOCIEDAD AGRÍCOLA, GANADERA Y FORESTAL PUERTO KLOCKER LTDA.,

solicita derecho de aprovechamiento aguas superficiales y corrientes, carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, caudal 15 l/s., sobre vertiente natural, comuna de Puerto Octay, provincia de Osorno, región de Los Lagos. Extracción mecánica y/o gravitacional en un punto definido por coordenadas U.T.M. (m) N: 5.454.368; E: 696.929; Datum WGS 84’. Huso 18G.

(IdDO 953374)

Solicitud de derechos de aguas

COMERCIAL S.B.G. LTDA., solicita derecho de aprovechamiento aguas subterráneas, caudal 38 l/s, volumen total anual 891.648 m3/año, carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica, desde pozo profundo, ubicado en la comuna de Puerto Octay, provincia de Osorno, región de Los Lagos. Radio de protección 200 mts desde centro pozo, Coordenadas U.T.M. (m) N: 5.459.993 y E: 669.660, Datum WGS’84, Huso 18G.

(IdDO 954857)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ÓSCAR IVÁN HUAQUIAN AROS, solicita derecho de aprovechamiento no consuntivo, por 450 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del río Chan Chan localizado en la comuna de Puerto Octay, provincia de Osorno. Las aguas se captaran gravitacionalmente desde un punto definido por la coordenada U.T.M (m) Sur: 548.5873 y oeste: 677.901. Restitución en coordenada U.T.M (m) Sur: 548.6007 y oeste: 677.952. Distancia y desnivel de 200 m y 1,5 m. Respectivamente. Coordenadas U.T.M referidas a la carta I.G.M. N 4045-7300 “Río Negro”, escala 1:50.000. Datum 1956.

COMUNA DE PUERTO VARAS

(IdDO 955027)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

JAVIER ANDRÉS LUZA GÓMEZ, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 3,2 l/s y por un volumen total anual de 100.915 m³, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la Comuna de Puerto Varas, Provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos, localizado en un punto definido por la coordenada U.T.M.(m) Norte: 5.423.979 y Este: 679.254, radio de protección de 200m, con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM “H051 - Puerto Montt”, Escala 1:50.000, Datum WGS 84, Huso 18.

COMUNA DE PURRANQUE

(IdDO 953375)

Solicitud de derechos de aguas

COMERCIAL S.B.G. LTDA. solicita derecho de aprovechamiento aguas subterráneas, caudal 66 l/s, volumen total anual 1.472.256 m3/año, carácter consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica, desde pozo profundo, ubicado en la comuna de Purranque, provincia de Osorno, región de Los Lagos. Radio de protección 200 mts.

desde centro pozo. Coordenadas U.T.M. (m) N: 5.466.055 y E: 664.093. Datum WGS 84, Huso 18G.

COMUNA DE PUYEHUE

(IdDO 950662)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

ROLANDO CABRERA VARGAS., solicita un derecho de aprovechamiento no consuntivo, caudal de 6000 l/s., ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes, Río Pescadero, ubicado en comuna de Puyehue, provincia de Osorno, Región de Los Lagos. Captación gravitacional en punto definido por coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.487.825 y Este: 724.510. Restitución en coordenada U.T.M. (m) Norte: 5.488.570 y Este: 724.250. distancia y desnivel de 789 m. y 35 m. respectivamente. Coordenadas U.T.M. referidas a Carta I.G.M.”Termas de Puyehue”, Escala 1:50.000, Datum 56.

COMUNA DE QUILLECO

(IdDO 950540)

Solicitud de regularización de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CONSTRUCTORA SINGEL LTDA., RUT: 78.226.270-k, solicita regularización de derechos de aguas que se utilizan desde 1960, de acuerdo al Art. 2° Transitorio del Código de Aguas; aprovechamiento consuntivo de aguas superficiales y corrientes de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 5 lit./seg., captados desde “Estero sin Nombre”, en el sector La Hoyada, comuna de Quilleco, Provincia de Bio Bio, Región del Bio Bio.

Las aguas se captan en forma gravitacional en un punto definido por las coordenadas U.T.M. (m) Norte: 5.841.956 y Este: 243.777 Huso 19, Datum WGS84.

COMUNA DE QUINTA DE TILCOCO

(IdDO 951171)

Derecho de aprovechamiento de aguas

SAN JUAN SOCIEDAD INMOBILIARIA LTDA, solicita la constitución de un derecho de aprovechamiento de aguas de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica, por un caudal de 46 l/s, volumen anual a extraer 1.450.656 m3, sobre las aguas subterráneas de un Pozo Profundo ubicado en la Comuna de Quinta de Tilcoco, VI Región, coordenadas UTM: Norte 6.197.923 m. y Este 318.858 m., Carta IGM escala 1:50.000 Datum WGS 84. Se solicita protección de 200 metros, con centro en el eje del Pozo.

COMUNA DE RANCAGUA

(IdDO 954507)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

COMPAÑÍA CERVECERÍAS UNIDAS S.A. informa que producto de la construcción de su nuevo Centro de Distribución ubicado en el Km 5 de la Ruta H-210, camino a Doñihue, sector Huerto Santa Anita, Comuna de Rancagua, Provincia del Cachapoal - VI Región, se ejecutaran las obras de carácter definitivo, correspondiente a una alcantarilla sobre el Canal de Riego Punta de Cortes ubicada en las coordenadas Norte 6.216.726,7 y Este 335.663,9, para el acceso vehicular y peatonal a dicha instalación.

(IdDO 954879)

Solicitud de proyecto de entubamiento canal de regadío

Proyecto Desvío y Entubamiento de Canal Población ubicado al interior del loteo Nueva Esperanza en la comuna de Rancagua, Provincia de Cachapoal.

En lo principal: solicita aprobación del entubamiento y desvío del Canal Población en el límite oriente del loteo.

Señor Director General de Aguas:
María Cristina Cordero Correa, Rut: 13.457.697-9 en calidad de ingeniero proyectista, domiciliado en Cabildo 6135, Las Condes, en representación de **INMOBILIARIA ARMAS RANCAGUA SpA**, Rut: 76.151.386-9, domiciliada en Manquehue Sur N°1220, Las Condes.

De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 41, 171, 130 y siguientes del Código de Aguas, solicito al Director General de Aguas la aprobación de desvío y entubamiento del Canal Población en el frente predial de urbanización del loteo Nueva Esperanza, por calle La Cruz, ubicado en la comuna de Rancagua, Provincia de Cachapoal.

El proyecto consiste en el desvío y entubamiento de 205 m de largo con una sección tipo de 1000 mm. Todos los elementos o partes de este proyecto no afectan los derechos de terceros ni producen contaminación de las aguas. Cualquier otro antecedente técnico del proyecto se encuentra en la Dirección General de Aguas.

El canal se ubica entre las coordenadas E-340594.057 N-6218520.765 y E-340600.76 N-6218706.43, Huso 19 Datum 69.

COMUNA DE RENGO

(IdDO 950292)

Solicitud de Agotamiento del Río Claro de Rengo

Edgardo Cura Osorio, Presidente **JUNTA DE VIGILANCIA 1ª SECCIÓN RÍO CLARO RENGO**, Provincia Cachapoal, Sexta Región, al Director General de Aguas solicita conformidad artículo 282 Código Aguas y antecedentes que señala, para efectos de la concesión de nuevos derechos consuntivos permanentes, se declare el Agotamiento del Río Claro de Rengo, Primera Sección, comuna de Rengo, Provincia Cachapoal, Sexta Región, conformada 24 canales y distribuye 5.975 acciones del río, que se constituyó escritura pública 3 junio 1952, aprobada decreto supremo 464 -10 marzo 1953 Ministerio Obras Públicas.- Estudios técnicos del recurso hídrico Cuenca del Río Claro, han detectado para la Primera Sección, pérdida por infiltración 20% y canales 10% por cada kilómetro y conforme la dotación de 5.975 acciones de río, el agua disponible para riego de 5.000 hectáreas tiene el valle bajo cota canal, es absolutamente insuficiente. Embalse Los Cristales, administrado Junta Vigilancia, se construyó asegurar riego 1.500 hectáreas cultivos, hoy se benefician más 5.000, de las diez mil que tiene el Valle, se desprende claramente insuficiencia recurso hídrico riego año normal, años consecutivos sequía soportadas casi una década, situación se ha transformado en caótica. La Primera Sección del Río Claro abarca territorio ubicado parte alta y precordillerana Valle Central, agricultura desarrolla sectores de piedmont y terrazas aluviales, suelos de profundidad media a poco profundos, texturas livianas y heterogéneas. La hidrogeología área caracteriza nivel freático gran profundidad y bajos caudales disponibles, por esto necesidades agua riego Primera Sección son mayores que necesidades secciones más bajas mismo río. Crecientes exigencias sanitarias y calidad productos agrícolas conforme tratados internacionales, para competitividad, requiere, entre otros aspectos, tener seguridad en riego y dominio derechos de aprovechamiento de aguas en cuenca respectiva, lo que se ampara con agotamiento del Río, en sentido no otorgar la concesión nuevos derechos consuntivos

permanentes en la Sección. La Dirección General de Aguas, decretó Escasez Hídrica de la Primera Sección Abril 2015, única zona de la Región. En la actualidad, el déficit pluviométrico de la Sección se ha mantenido sobre 40% por varios años consecutivos y nuevamente se empina sobre el 30%. En mérito de las consideraciones y fundamentos señalados, solicita declare Agotamiento del Río Claro de Rengo, Primera Sección Comuna de Rengo.

COMUNA DE RÍO BUENO

(IdDO 952321)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

PATRICIO ADRIÁN UNIÓN DEL RIO solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, por un caudal máximo de 5,5 l/s, y por un volumen total anual de: 173.448 m³/c, de ejercicio permanente y continuo de extracción mecánica desde un pozo profundo, localizado en la comuna de Río Bueno, provincia del Ranco, región de Los Ríos. El pozo se localiza en un punto que queda definido por las coordenadas: UTM Norte: 5.524.473 y Este: 674.828, solicitándose además un área de protección definido por un radio de protección de 200 m., con centro en el pozo.

Coordenada UTM Datum WGS-84.- Patricio Adrián Unión del Río, CI 8.943.021-6.

(IdDO 955015)

Solicitud de traslado de derecho aprovechamiento aguas superficiales

Solicita traslado del ejercicio de los derechos de aprovechamiento de aguas superficiales que indica, ubicados en la comuna de Río Bueno, provincia del Ranco, región de Los Ríos.

Sr. Director General de Aguas.

José Antonio Urrutia Riesco, chileno, casado, abogado, C.N.I. N° 7.011.719-3, en representación de **URRUTIA Y COMPAÑÍA ABOGADOS LIMITADA**, R.U.T. N° 77.973.490-0, ambos domiciliados para estos efectos en avenida Isidora Goyenechea 3250 piso 9, comuna de Las Condes, ciudad de Santiago, Región Metropolitana al Sr. Director General de Aguas respetuosamente digo:

Urrutia y Compañía Abogados Limitada es titular de dos derechos de aprovechamiento consuntivos de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del río Currileufu (también denominado Curileufu), en la comuna de Río Bueno, provincia del Ranco, cuyos caudales e inscripciones conservatorias se indican a continuación:

- Derecho N° 1: Caudal: 50 litros por segundo. Inscripción conservatoria: fojas 56, número 42, del Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces (“CBR”) de Río Bueno correspondiente al año 2014.
- Derecho N° 2: Caudal: 20,43 litros por segundo. Inscripción conservatoria: fojas 55, número 41, del Registro de Propiedad de Aguas del CBR de Río Bueno correspondiente al año 2014.

Estos derechos de aprovechamiento de aguas formaban parte de un derecho de aprovechamiento constituido originalmente por la resolución Dirección General de Aguas (“DGA”) N° 516 de 1995.

Actualmente, el punto de captación de ambos derechos de aprovechamiento está ubicado en la ribera derecha (norte) del río Currileufu, en un punto definido por las coordenadas U.T.M. Norte: 5.523.875 metros y Este: 704.325 metros, Huso 18, Datum Provisorio Sudamericano 1956.

Por este acto solicito se autorice el traslado del ejercicio del caudal total de los dos derechos de

aprovechamiento de aguas arriba individualizados, es decir, 70,43 litros por segundo, para que sean extraídos gravitacionalmente desde un nuevo punto de captación ubicado en la ribera derecha (norte) del cauce del mismo río Currileufu, en la comuna de Río Bueno, provincia del Ranco, en un punto definido por las coordenadas U.T.M. Norte: 5.524.080 metros y Este: 691.000 metros, Huso: 18, Datum WGS84.

Todas las coordenadas U.T.M. indicadas en esta presentación, están referidas a la cartografía del Instituto Geográfico Militar escala 1:50.000 denominada “Ignao”, código H-015.

Los demás antecedentes se ponen a disposición de los interesados en las oficinas de la Gobernación Provincial del Ranco, ubicada en calle Letelier 365, La Unión, región de Los Ríos.

COMUNA DE ROMERAL

(IdDO 954266)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

AGRÍCOLA POTRERO GRANDE S.A., Rut 77.383.650-7, representante Francisco Hernández González, C.N.I. N° 7.632.649-5, solicita de acuerdo al Art. 140 del Código de Aguas, inscripción de derechos de aprovechamiento de Aguas de Quebrada “El Tinajón”, ubicada al interior del Fundo Potrero Grande, estas aguas nacen de la quebrada llamada Tinajón que se origina en el fundo La Huerta de la Forestal Celco; y, otra que nace en fundo Santa Inés, se juntan formando el cauce natural denominado Quebrada “El Tinajón”, que atraviesa la propiedad de Agrícola Potrero Grande S.A., son superficiales y corrientes, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 11,00 litros por segundo, que serán captadas por elevación mecánica en coordenadas UTM Norte 6.120.710m. y Este 311.354m., Datum WGS año 1984, Huso 19, Comuna de Romeral, provincia de Curicó.

COMUNA DE SAN ANTONIO

(IdDO 954826)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

María Lucrecia Pacheco Durán RUT 6.251.324-1, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,2 l/s y volumen anual de 18.000 metros cúbicos. Las que se captarán de manera mecánica desde un pozo ubicado en coordenadas U.T.M. Norte: 6.308.318 metros y Este: 259.401 metros, Datum WGS 84, en la comuna de Algarrobo, provincia de San Antonio, región de Valparaíso. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en el pozo. Solicitud gestionada por **HIDRODERECHOS LTDA.**

(IdDO 954868)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

Marta Iris Morales Sánchez RUT 8.933.516-7, solicita derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo por un caudal de 1,3 l/s y volumen anual de 19.500 metros cúbicos. Las que se captarán de manera mecánica desde un pozo ubicado en coordenadas U.T.M. Norte: 6.311.625 metros y Este: 261.929 metros, Datum WGS 84, en la comuna de Algarrobo, provincia San Antonio y región de Valparaíso. Solicita radio de protección de 200 metros con centro en el pozo. Solicitud tramitada por **HIDRODERECHOS LTDA.**

COMUNA DE SAN BERNARDO

(IdDO 954873)

Solicitud de proyecto de entubamiento canal de regadío

INMOBILIARIA POCURO SpA, Rut 96.602.000-8, representada por Nelson Mouat Zunino, Rut 11.471.984-6, ambos con domicilio en Nueva de Lyon 0145 oficina 102, Providencia, ha presentado un proyecto denominado “Proyecto de Canalización Lotes 7B, 7D y 7E. Cerro Negro”, emplazado en la propiedad ubicada en Avenida Padre Hurtado s/n, en la comuna de San Bernardo, Provincia de Maipo, Región Metropolitana.

El proyecto consiste en una canalización de 537 metros, materializada con tuberías de polietileno alta densidad diámetro nominal 1000 mm y cámaras de inspección de hormigón armado.

La coordenada de inicio del proyecto es Este: 344475, Norte: 6279520; término Este: 344564, Norte: 6279040. Coordenadas UTM. Datum WGS 84. Huso 19.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Gobernación Provincial de Maipo, ubicada en Freire N° 493, San Bernardo, disponiéndose 30 días para formular observaciones.

COMUNA DE SAN CLEMENTE

(IdDO 953051)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

DANIEL ANTONIO MONSALVE ASTUDILLO, solicita derecho de aprovechamiento de aguas consuntivo por 20 litros por segundo de ejercicio permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corriente de las quebradas Los Temos, localizado en la comuna de San Clemente, Provincia de Talca.

Las aguas se captaran gravitacionalmente desde el punto definido por las siguientes coordenadas:

LATITUD: 35°27,33.57” S, LONGITUD: 71°09,55.56” O, ALTITUD: 545 m., DATUM WGS84, Distancia 34,26 Rumbo W.

(IdDO 953876)

Solicita aprobación de proyecto y autorización de construcción modificación de cauce natural “CHLM - Cruce Temporal en Río Maule, acceso a Casa de Máquinas”

COLBÚN S.A., conforme a los Art. 41 y 171 del Código de Aguas, solicita al Director General de Aguas la aprobación de proyecto y autorización de construcción de una modificación de cauce natural consistente en un cruce temporal del río Maule denominado “CHLM - Cruce Temporal en Río Maule, acceso a Casa de Máquinas”, ubicado en la comuna de San Clemente, provincia de Talca, región del Maule.

El proyecto consiste en la construcción de una obra de cruce temporal sobre el Río Maule, compuesto por un puente de luz de 15 metros de longitud ubicado al centro del cauce y dos grupos de alcantarillas materializadas a través de contenedores, el primero compuesto por dos alcantarillas y el segundo por una alcantarilla. El Cruce Temporal estará protegido por enrocados de gran tamaño (500 a 3000 kg); dispuestos a las entradas y salidas de las alcantarillas y puente, así como en el fondo de las secciones expuestas a flujo. Esta obra es de carácter temporal (aproximadamente 2 años).

Las coordenadas UTM (metros), Datum WGS 84, huso 19S, del centro del eje del conjunto de obras de la modificación de cauce natural proyectada son, Norte: 6.033.597 metros y Este: 342.853 metros.

COMUNA DE SAN JOSÉ DE MAIPO

(IdDO 951499)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

El COMITÉ DE ADELANTO DE LAGUNILLAS, representado por Jorge Aliaga Correa, RUT 4.110.854-1, ambos con domicilio en Lagunillas s/n, Comuna de San José de Maipo, está solicitando Derechos Consuntivos de Aprovechamiento de Aguas subterráneas, en forma permanente y de ejercicio continuo, en el sector de Lagunillas, Comuna de San José de Maipo, en el Ojo de Agua bajo Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19 -E-380440 S6280555, con un caudal estimado de 0,6 litros por segundo y aproximadamente 50m3/día, lo que significa un caudal anual aproximado de 18.250 m3, con un área de protección de un radio de 200 mts desde el centro del ojo de agua.

(IdDO 951022)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas

Natalie Alejandra Mayer Oyaneder, RUT 15.932.754-k, en representación de don WILSON MANUEL ARAYA VILLANUEVA, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas, de uso consuntivo, por un caudal máximo de 0.7 l/s y por un volumen total anual de 189.000 m³, de ejercicio permanente y continuo, extracción mecánica desde un pozo profundo ubicado en la comuna de San José de Maipo, Región Metropolitana de Santiago, localizado en un punto definido por la coordenada UTM (m) Norte: 6.274.226 y Este: 374.540, radio de protección de 200m, con centro en el pozo. Coordenadas UTM referidas en Carta IGM “Zona E: V región y RM”, Escala 1:50.000, Datum WGS84.

COMUNA DE SANTA BÁRBARA

(IdDO 953484)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

COMITÉ DE AGUA POTABLE RURAL LOS AROMOS, Rut: 65.476.180-9, representado por su presidente Sr. José Erasmo Fernández Romero, ambos con domicilio en el sector El Manzano, comuna de Santa Bárbara, vienen en solicitar un derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 2.5 litros/segundo y un volumen anual de 60.000 metros cúbicos, a extraer por elevación mecánica desde un pozo profundo ubicado en recinto de propiedad del comité, en el sector del Manzano, comuna de Santa Bárbara, Provincia de Bío Bío, Región del Bío Bío, cuyas coordenadas UTM (Kms): 5.832,445 Norte y 764,105 Este, Huso 18 Sur, Datum WGS 1984. Se solicita un radio de protección de 200 metros con centro en el pozo.

COMUNA DE TALCA

(IdDO 953554)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CHRISTIAN ALEJANDRO CHAMORRO MUÑOZ, Rut 8.537.434-6, solicita un Derecho de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas, de Carácter Consuntivo, de Ejercicio Permanente y Continuo por un caudal de 17,5 Litros por Segundo con un Volumen Anual de 551.880 Metros Cúbicos, captados por elevación Mecánica, Ubicada en la Región del Maule, Provincia de Talca, Comuna Talca con las siguientes coordenadas; Norte: 6.072.485 metros, Este:264.046 metros Huso 19, DATUM WGS-84.

Se solicita un Radio de protección de 200 metros medidos en línea recta desde el centro del pozo.

COMUNA DE TIERRA AMARILLA

(IdDO 950618)

Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

ALBERTO PESENTI OVIEDO, Agricultor, Cédula de identidad 4.236.340-5; Juan Ángel Pesenti Oviedo, agricultor, cédula de identidad 6.671.064-5 y SCM Minera Lumina Copper Chile, sociedad contractual minera, R.U.T. 99.531.960-8, solicitan cambio de punto de captación de aguas subterráneas, de derechos de aprovechamiento de aguas con carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo captados desde el Pozo Origen, por un caudal instantáneo máximo de 75 litros por segundo (l/s) y con un volumen total anual de extracción de 2.365.200 metros cúbicos (m3), hacia Pozo denominado PPO1 (Pozo de Destino), ubicado aproximadamente a 16,2 metros de distancia del pozo anterior, en coordenadas UTM Norte: 6.906.865 metros Este: 400.783 metros Datum WGS84, huso 19, Comuna de Tierra Amarilla, Provincia de Copiapó, Tercera Región de Atacama, correspondiente al sector sub acuífero N°2, de la cuenca del río Copiapó denominado “Embalse Lautaro - La Puerta”, y ubicado en el mismo predio del pozo objeto de traslado, denominado Lote N°1 producto de la parcelación de Parcela N°5 del Proyecto de Parcelación Chañarcillo, Asentamiento Amolanas, conforme a los siguientes caudales de sus titulares.

N°	Titular	Caudal	Volumen total anual de extracción	Inscripción Registro Propiedad Aguas Conservador Bienes Raíces Copiapó
1	Alberto Pesenti Oviedo	5 l/s	157.680 m3 al año	Fojas 18 vta N°27 año 1989
2	Juan Ángel Pesenti Oviedo	4 l/s	126.144 m3 al año	Fojas 18 vta N°27 año 1989
3	SCM Minera Lumina Copper Chile (66 l/s)	20 l/s	630.720 m3 al año	fojas 128 vta N°123 año 2008
		21 l/s	662.256 m3 al año	fojas 129 N°124 año 2008
		20 l/s	630.720 m3 al año	fojas 130 vta N°125, año 2008
		5 l/s	157.680 m3 al año	Fojas 2 N°2 año 2015
Total caudal		75 l/s	2.365.200 m3 al año	

Se solicita además un radio de protección de 200 metros con centro en el eje del nuevo pozo de destino.

COMUNA DE VALDIVIA

(IdDO 953564)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

AGRÍCOLA Y GANADERA ANTILHUE LTDA., solicita derecho de aprovechamiento consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes provenientes de esteros sin nombre localizados en la comuna de Valdivia, provincia de Valdivia, XIV Región de Los Ríos. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde dos puntos definidos en las siguientes coordenadas UTM (m) Punto 3: Estero Sin Nombre, Norte: 5.588.061; Este: 673.991 Km. (8,7 l/s) y Punto 4: Estero Sin Nombre, Norte: 5.587,689; Este 673.941 Km. (9.8 l/s). Datum WGS 84 Huso 18, Carta IGM Los Lagos, escala 1:50.000.

(IdDO 953595)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CORPORACIÓN CASA BELLA PARA EL DESARROLLO HUMANO DE LA CONCIENCIA Y DE LA NUEVA TIERRA, RUT. N° 65.076.625-3, Solicita: derechos de aprovechamientos consuntivo de ejercicio permanente y continuo sobre las aguas superficiales y corrientes del cauces denominado Estero Reique, ubicado en la Comuna y Provincia de Valdivia, Región de Los Ríos. Las aguas se captarán gravitacionalmente desde punto definidos por las coordenadas U.T.M., (m):

1.- 5,0 lts./seg. Norte: 5.607.512,00 y Este: 648.217,00

2.- 5,0 lts./seg. Norte: 5.607.403,00 y Este: 648.315,00

3.- 5,0 lts./seg. Norte: 5.607.100,00 y Este: 648.547,00

4.- 5,0 lts./seg. Norte: 5.607.055,00 y Este: 648.809,00

coordenadas U.T.M., referidas en Google-Earth, Datum WGS 84.

COMUNA DE VILCÚN

(IdDO 953598)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

William Robert Stanton Calburn, cédula de identidad N° 5.657.540-5, en representación de AGUAS BLANCAS SOCIEDAD ANÓNIMA, RUT 76.872.490-3, solicitan derecho de aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, de 18,6 L/s, como máximo a extraer, captadas por elevación mecánica desde Pozo Ottawa de 42 m de profundidad, ubicado en comuna de Vilcún, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía. Punto de captación U.T.M. NORTE 5.714.217 m., ESTE 730.128 m., huso 18, Datum WGS 1984. Volumen anual a extraer 586.569,6 metros cúbicos. Área de protección de 200 metros de radio, círculo concéntrico eje del pozo.

(IdDO 954648)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

EUSEBIO COCHE CATRILAF, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo zanja por un caudal máximo de 5 L/s. y un volumen total anual de 155.520 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Vilcún, coordenada UTM en metros Norte: 5.711.580 y Este: 720.750, Datum WGS 1984. Solicita área de protección de 200 m.

(IdDO 954655)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

CARLOS QUIDEL CANIO, solicita derecho de aprovechamiento de agua sobre un pozo por un

caudal máximo de 5 L/s. y un volumen total anual de 155.520 m3, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, ubicado en la comuna de Vilcún, coordenada UTM en metros Norte: 5.714.664 y Este: 719.767, Datum WGS 1984. Solicita un área de protección de 200 m.

COMUNA DE YERBAS BUENAS

(IdDO 954875)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

SOCIEDAD AGRÍCOLA LA MOSQUETA LIMITADA, representada por Rodrigo Ignacio Santa María Torrealba, solicita derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo de dos pozos profundos ubicados en la comuna de Yervas Buenas, Provincia de Linares, Región del Maule. Por los caudales siguientes y a extraer mecánicamente desde los puntos definidos por las coordenadas UTM (m), que se indican.

Pozo N°1, por un caudal de 70 Lts/Seg y un volumen total anual de 1.270.080 m3.
Norte: 6.052.904 y Este: 272.005.

Pozo N°2, por un caudal de 54 Lts/Seg y un volumen total anual de 979.776 m3.
Norte: 6.053.153 y Este: 272.709.

Se solicita un área de protección de 200 m, con centro en cada pozo.

Coordenadas U.T.M. referidas a Carta I.G.M. N°F059 San Javier. Escala 1:50.000 Datum WGS 84.

DIARIO OFICIAL
DE LA REPUBLICA DE CHILE
Ministerio del Interior y Seguridad Pública

CONOZCA NUESTRA PLATAFORMA WEB



www.diariooficial.cl

TELÉFONO: 562 2 4863600 | DIRECCIÓN: DR. TORRES BOONEN 511, PROVIDENCIA, SANTIAGO

COMUNA DE YUNGAY

(IdDO 952570)

Derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

COOPERATIVA DE SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE COMUNIDAD DE PANGAL DEL LAJA LTDA., RUT de la Cooperativa

70.339.100-1 solicita derecho de aprovechamiento de aguas Superficiales y corrientes, de uso consuntivo, permanente y continuo, por un caudal de 5lts/seg., a extraer desde una captación superficial denominada vertiente sin nombre ubicada en el sector Pangal del Laja, Comuna de Yungay, provincia de Ñuble, Región del Biobío; con su centro singularizado en las siguientes coordenadas UTM (m): 5881.469 Norte y 748.415 Este, Huso 18, Datum WGS 84.

UTM: Norte 5.314.830 m, Este: 598.244 m. Distancia entre Captación y Restitución: 5.511 m, medidos en línea recta, desnivel entre ambos puntos 185 m. Captación y Restitución en la ribera derecha (norte). Datum WGS 1984.

PROVINCIA DE CAUTÍN

(IdDO 954735)

Solicitud de traslado del ejercicio de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

La empresa **EXPORTADORA LOS FIORDOS LTDA.** RUT N° 79.872.420-7, solicita el traslado de ejercicio de un Derecho de Aprovechamiento de Aguas no consuntivo, por 760 l/s, de ejercido permanente y continuo, sobre las aguas superficiales y corrientes del estero Peuco, localizado en la comuna de Melipeuco, provincia de Cautín, Región de la Araucanía y constituido mediante resolución D.G.A. N° 385 de fecha 1 de agosto de 1995 y posteriormente trasladado mediante resolución DGA N° DGA N°735 de fecha 17/12/2003, el cual se encuentra inscrito a fojas 217 N°184 de 2013 en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de la ciudad de Temuco,

La captación se realiza, de acuerdo a la Res N° 735/2003, en coordenadas U.T.M. Datum Provisorio Sudamericano 1956 (m) Norte: 5.697.700 y Este: 268.500 y restitución a 1.032 m aguas abajo de la captación, en línea recta, y con desnivel de 3 m. Los nuevos puntos de captación están ubicados aguas arriba, en vertientes afluentes al estero Peuco, todos ubicados en la comuna de Melipeuco, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía, y son:

Punto	Tipo de captación	Nombre de la Fuente	Tipo	Captación		Desnivel entre captación y restitución	Distancia entre captación y restitución	Propuesta de traslado de Caudal
				UTM (m) Norte (WGS 84)	UTM (m) Este (WGS 84)			
Vertiente 1	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.553	268.704	14 m	459 m	200 l/s
Vertiente 2	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.502	268.587	9 m	332 m	100 l/s
Vertiente 3A	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.505	268.512	6 m	273 m	130 l/s
Vertiente 3	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.508	268.537	7 m	294 m	50 l/s
Vertiente 4	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.532	268.496	8 m	279 m	100 l/s
Vertiente 5	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.572	268.448	11 m	282 m	100 l/s
Vertiente 6	Gravitacional y/o mecánica	Vertiente sin Nombre	NC/PC*	5.697.575	268.380	9 m	257 m	80 l/s

*NC/PC. Ejercicio No Consuntivo, Permanente y Continuo

El nuevo punto de restitución de todos los derechos de aprovechamiento mencionados UTM (m) Norte 5.697.330 y Este: 268.303.

Todas las coordenadas del cuadro y párrafo precedente se encuentran referidas a la Carta I.G.M. 5-04-07-008600, Escala 1:50.000, del Datum WGS 84, Huso 19 Sur.

PROVINCIA DE CHACABUCO

(IdDO 955101)

Solicitud de modificación de cauce artificial

CARLOS ANDREANI V., Ingeniero Civil, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Entubación Canal Colina en Loteo Los Nogales de Chicureo”, en la comuna de Colina.

La obra corresponde a un cajón de hormigón armado bxxh = 2,50x2,00 m. con una extensión de aproximadamente 315 m. entre las coordenadas 6.315.799,9 Norte y 342.862,5 Este y 6.316.105,9 Norte y 342.790,6 Este, según Datum WGS 84, huso 19.

Se incluye también atravesos de cañerías de agua potable, riego, gas, ductos eléctricos y la descarga de un canal menor.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en la Gobernación Provincia de Chacabuco ubicada en Carretera General San Martín 253, Colina, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

PROVINCIA DE CHILOÉ

(IdDO 954731)

Solicitud de derechos de aprovechamiento de aguas superficiales

ROBERTO CALVO MONTT, Rut 4.778.459-k, solicita los siguientes derechos No Consuntivos de aguas superficiales y corrientes, Provincia de Chiloé, X Región.

4,0 m3/seg de ejercicio Eventual y Discontinuo Captación gravitacional en estero San Pedro, coordenadas UTM: Norte 5.315.648 m, Este: 592.794 m . Restitución rio Pudidi coordenadas

PROVINCIA DE COLCHAGUA

(IdDO 953406)

Solicitud de traslado ejercicio derecho de aprovechamiento de aguas

Sr. Director General de Aguas

FRANCISCO MANUEL VIDAL GONZÁLEZ, dueño de derecho aprovechamiento consuntivo, aguas superficiales y corrientes río Tinguiririca, ejercicio permanente y continuo 2 acciones del Canal El Tambo equivalentes a 2 acciones o partes de río, del río Tinguiririca, y a un caudal normal máximo de 3,5 lts./seg. inscrito fojas 349 vta. N° 368 Registro Propiedad Aguas año 2008 Conservador Bienes Raíces de San Fernando, registro Catastro Público de Aguas D.G.A. certificado N°1098. extracción gravitacional en bocatoma Canal El Tambo coordenadas UTM carta I.G.M. escala 1:50.000, Huso 19, Datum WGS 1984: Norte: 6.164.436 m. y Este: 323.879 m., comuna San Fernando, Provincia Colchagua, Región O’Higgins. Conforme Art. 163 del Código de Aguas solicita traslado de su ejercicio para ser extraídos gravitacionalmente en bocatoma Canal Los Lingues, río Tinguiririca, captación coordenadas UTM Carta I.G.M. escala 1:50.000, Huso 19, Datum WGS 1984: Norte: 6.163.844 m. y Este: 325.672 m., comuna de San Fernando, Provincia Colchagua, Región O’Higgins. Acompaña antecedentes.

PROVINCIA DE CONCEPCIÓN

(IdDO 953450)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

MARIO MARCELO SOLIS PINO, solicita un derecho de aprovechamiento consuntivo, caudal 40 lts/s, de ejercicio permanente y continuo, de aguas superficiales y corrientes, a captar por elevación mecánica desde el estero Sin Nombre, ubicado en comuna de Florida, provincia de Concepción, Región del Bio Bio, en punto definido por coordenadas U.T.M. (m) Norte: 5.922.996 y Este: 698.060 Coordenadas U.T.M. referidas a Datum WGS84, Huso 18H.

(IdDO 953946)

Modificación de cauce canal Brisa del Sol

INGESAMD LIMITADA, RUT.: 76.414.455-4, representada por Sergio Andrés Montero Donoso, chileno, casado, ingeniero Civil, RUT: 10.233.624-0, ambos domiciliados para éstos efectos en calle Maipú N° 325, de la ciudad de Penco, E-mail: contacto@ingesamd.cl, en virtud de lo estipulado en el Artículo 171 y su relación con el Artículo 41 del Código de Aguas, y de conformidad a lo prescrito en los Artículos 130, 131 y demás pertinentes del mismo Código, solicita, respetuosamente, la “Aprobación del Proyecto de Modificación de Cauce Canal Brisa del Sol”, ubicado en la Comuna de Talcahuano, Provincia de Concepción, Región del Biobío. El Proyecto originado para dar solución al proyecto general de evacuación

de las aguas lluvias provenientes de la plataforma donde se proyecta emplazar a la Estación de Servicio Shell en la Autopista Concepción-Talcahuano N° 6461, propiedad Rol de Avalúo del S.I.I. N° 12681-0111, de la Comuna de Talcahuano, en lo principal, contempla la descarga de las AALL al “Canal Brisa del Sol”, mediante 3 tuberías de PVC de 250 mm de diámetro, ubicados según se detalla en plano de AALL respectivo, y las obras, de modificación de cauce, propiamente tal, corresponden a 3 Obras de Descarga o de conexión al Canal Brisa del Sol, mediante las tuberías individualizadas, con entrada emboquillada en estructuras de hormigón armado del tipo dado, ubicadas, respectivamente, en puntos de Coordenadas Universal Transversal de Mercator U.T.M., en kilómetros (km), Datum SIRGAS WGS84, Huso 18, siguientes: Descarga 1: Norte: 5.928,461 km y Este: 671,401 km; Descarga 2: Norte: 5.928,481 km y Este: 671,384 km; Descarga 3: Norte: 5.928,497 km y Este: 671,369 km. El Proyecto individualizado se encuentra disponible en la Oficina de la Dirección General de Aguas, de la ciudad de Concepción, Avenida Arturo Prat N° 501, Piso 6.

PROVINCIA DE COPIAPÓ

(IdDO 954617)
Solicitud de proyecto de modificación de cauce

COMPAÑIA CONTRACTUAL MINERA OJOS DEL SALADO (“CCMO”), RUT N° 96.635.170-5, está desarrollando el Proyecto de Atraveso de Tubería de Agua y Relave del Río Copiapó (“El Proyecto”), de acuerdo a los procedimientos administrativos previstos en los artículos 41 y 171 del

Código de Aguas vigente. Parte del trazado de esta línea cruza de forma aérea el río Copiapó, específicamente en las coordenadas UTM 6.958.135,297 N y 374.944,400 E (Datum WGS 84, Huso 19). El mencionado Proyecto consiste en general en construcción de un puente de acero de 28 metros de largo que se apoyará en sus extremos en fundaciones de hormigón armado, contruidos en terrenos sobre los cuales CCMO detenta dominio y servidumbre, respectivamente. Éste será utilizado para soportar una línea de relaves que actualmente se encuentra operativa y transporta caudal de 380 m3/hr. Éste localiza a 3 metros del puente actual. El puente está modulado en cinco partes con la finalidad de no exceder los tamaños y pesos máximos establecidos por el Ministerio de Obras Públicas.
Se construirán las fundaciones en los extremos, no ejecutando ninguna obra en el cauce del río, luego se instalarán las mesas de apoyo estructurales sobre cada fundación para posteriormente retirar el reticulado superior que está dividido en 3 partes, el cual soportará la cañería de relaves.
Una vez construido el puente, se detendrá el envío de relaves y se lavará la línea para evitar derrames en el sector, luego se instalará una nueva tubería de relaves y se realizarán las conexiones respectivas para comenzar a operar en la nueva ubicación.
Posteriormente, se instalará un encamisado de HDPE a la tubería de acero instalada para contener eventuales y posibles derrames de relaves. El encamisado será de HDPE tipo PN4, de 450 mm de diámetro y 11 mm de espesor y abarcará toda la zona del puente llegando hasta la piscina de emergencia existente en el sector.
La estructura anterior la cual soporta actualmente la línea de relaves será utilizada para soportar líneas de agua.

PROVINCIA DE CORDILLERA

(IdDO 953328)
Solicitud de modificación de cauce

A la Dirección Regional Metropolitana de Aguas, don Andrés Cabello Blanco, chileno, ingeniero, cédula de identidad N°10.211.390-K, actuando en representación de **ALTO MAIPO SpA**, persona jurídica de giro generación eléctrica, Rol Único Tributario N°76.170.761-2, ambos domiciliados en Rosario Norte N°532, piso 19, solicita otorgar la autorización de modificación de cauce establecida en el artículo 171 del Código de Aguas, en relación con el artículo 41 del mismo cuerpo legal, en relación a la obra de saneamiento del denominado “Portal VA2”, localizada en tres quebradas sin nombre -en la cuenca del estero Aucayes- en la provincia de Cordillera, Región Metropolitana, que se desarrolla dentro del contexto del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo.
La obra de saneamiento del “Portal VA2”, considera tres alcantarillas que intervienen el trazado natural de sendas tres quebradas sin nombre (se contempla una alcantarilla en cada quebrada).
La infraestructura de esta obra está constituida principalmente por las tres alcantarillas indicadas, de hormigón de 1,2 metros de diámetro. Las coordenadas UTM, Datum PSAD56, Huso 19 de la ubicación precisa de cada alcantarilla, se indican en la tabla siguiente:

Identificación Alcantarilla	Norte (m)	Este (m)
Quebrada 1	6.285.768	385.218
Quebrada 2	6.285.794	385.124
Quebrada 3	6.285.824	385.040

A la presentación se acompaña informe técnico de la obra de saneamiento del “Portal VA2”, documentos que acreditan constitución y vigencia de Alto Maipo SpA., y personería de quien comparece a nombre de la misma.

PROVINCIA DE MALLECO

(IdDO 954515)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas superficiales

AGROCOMERCIAL E INVERSIONES LOS PEUMOS LIMITADA, solicita traslado

Punto Captación, derecho de aprovechamiento de aguas uso consuntivo 5 l/s, de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes estero Itraque, Comuna de Renaico, provincia de Malleco, Región de La Araucanía, Dicho derecho se encuentra inscrito a fojas 95 N° 67 año 2013 Registro Propiedad de Aguas Conservador Bienes Raíces Angol. Captación original mecánica a 1.7

km. Aguas arriba del puente Itraque, en ribera derecha del estero Itraque. Solicita traslado punto captación del derecho individualizado manteniendo el caudal y demás características hacia nuevo punto de captación definido por la coordenada: UTM (km) Norte: 5.818,525 y Este: 709,512, sobre mismo estero Itraque en su ribera derecha, comuna de Renaico, provincia de Malleco, coordenadas referidas al Datum wgs 84 h 18.

(IdDO 954919)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INMOBILIARIA ANGOL LIMITADA, Rut 76.013.374-4, representada por Gerardo del Carmen Cerda Agurto, Rut 8.150.464-4, solicita derecho aprovechamiento aguas subterráneas uso consuntivo ejercicio permanente y continuo por caudal máximo 0,18 l/s volumen anual 5.676 m3 pozo ubicado Comuna Angol Provincia Malleco captación mecánica coordenadas UTM (km) 708,974 Este y 5.818,101 Norte, datum WGS 84 huso 18, solicita radio de protección de 200 m. con centro en el pozo.

(IdDO 954926)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

INMOBILIARIA ANGOL LIMITADA, Rut, 76.013.374-4, representada por Gerardo del Carmen Cerda Agurto, Rut, 8.150.464-4, solicita derecho aprovechamiento aguas subterráneas uso consuntivo ejercicio permanente y continuo caudal máximo 0,36 l/s volumen anual 11.352 m3 pozo ubicado Comuna Angol Provincia Malleco captación mecánica coordenadas UTM (km) 703,917 Este y 5.809,907 Norte, datum WGS 84 huso 18, solicita radio de protección de 200 m. con centro en el pozo.

(IdDO 954966)
Solicitud de cambio punto de captación de aguas subterráneas

FORESTAL CERDA LIMITADA , Rut, 77.904.790-3, representada por Gerardo del Carmen Cerda Agurto, Rut, 8.150.464-4, solicita derecho aprovechamiento aguas subterráneas uso consuntivo ejercicio permanente y continuo caudal máximo 0,16 l/s volumen anual 5.045 m3 pozo ubicado Comuna Angol Provincia Malleco captación mecánica coordenadas UTM (km) 703,939 Este y 5.810,843 Norte, datum WGS 84 huso 18, solicita radio de protección de 200 m. con centro en el pozo.

PROVINCIA DE ÑUBLE

(IdDO 951940)
Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

PATRICIA REICHERT MEINERS y Andrés Reichert Meiners solicitan derecho de agua subterránea consuntivo, permanente y continuo, comuna de Pemuco, provincia Ñuble, en N 5.913.815 y E 739.901 por 40 l/s, 1.260.000 m3/año, elevación mecánica con área de protección de 200 m. de radio. Coordenadas UTM (metros) Datum WGS84.

PROVINCIA DEL RANCO

(IdDO 950657)

Solicitud de traslado del ejercicio del derecho de aprovechamiento de aguas

CUMBRES S.A. solicita traslado del ejercicio de derecho de aprovechamiento no consuntivo de ejercicio permanente y continuo y eventual discontinuo, sobre aguas superficiales y corrientes del estero El Salto, comuna de Río Bueno, provincia del Ranco, Región de Los Ríos, aprobado por Resolución D.G.A. N° 411 de fecha 05 de julio de 2010, inscrito a fojas 18 vta N°14 de fecha 03.04.2014 en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de la ciudad de Río Bueno. Captación actual gravitacional Norte: 5.504.342 y Este: 738.278, restitución actual en estero Cenizo Norte 5.497.750 y Este: 732.750. Distancia: 8667 m., desnivel: 950 m. UTM (m) Datum Psad 56. Nuevo punto de captación en el estero El Salto: Norte: 5.502.456 y Este: 737.549 La nueva distancia: 5933 m. y nuevo desnivel: 772 m. UTM (m) Datum WGS 84. Caudales a trasladar:

Caudal (l/s)	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Permanente	740	600	550	770	1550	2000	1900	1800	1500	1350	1350	1050
Eventual	1260	1250	1150	1230	450	0	100	200	500	650	650	950

(IdDO 952003)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

ASESORÍAS LAGO PUYEHUE SpA solicita un derecho de aprovechamiento de aguas, de carácter no consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, sobre aguas superficiales y corrientes del Río Bueno, caudal 350m3/s, captación gravitacional en punto definido por coordenada UTM (m) Norte: 5.539.645 y Este: 686.977, restitución en coordenada UTM (m) Norte: 5.538.081 y Este: 684.315, distancia y desnivel de 3087 m. y 4 m. respectivamente. Derecho localizado en comuna de Río Bueno, Provincia del Ranco, Región de Los Ríos. Coordenadas UTM referidas a Carta IGM H014 “Río Bueno”, escala 1:50.000, Datum WGS84.

PROVINCIA DE SANTIAGO

(IdDO 954553)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 1 de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. bajo el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.930,042 Norte y 357.107,16 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954558)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES**

LTDA., presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 2 de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. bajo el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.709,51 Norte y 357.571,68 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954559)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 3 de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. bajo el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.703,36 Norte y 357.585,83 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954560)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 1 de la Red de Agua Potable y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.936,33 Norte y 357.109,39 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954561)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 2 de la Red de Agua Potable y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.902,76 Norte y 357.130,12 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954563)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 3 de la Red de Agua Potable y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.699,69 Norte y 357.595,17 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954564)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 4 de la Red de Agua Potable y Entubamiento Canal Las Quiscas, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento Canal Las Quiscas (D= 1200 mm) ubicada en 6.311.653,19 Norte y 357.669,99 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954566)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso de la Red de Agua Potable y Entubamiento Existente Quebrada El Culén, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento existente Quebrada El Culén (D= 1800 mm) ubicada en 6.311.932,17 Norte y 356.964,38 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954568)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 1 de la Red de Agua Potable y Entubamiento “Quebrada A”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento de la Quebrada “A” (Cajón de bxx = 1,50x1,20 m.) ubicada en 6.311.740,67 Norte y 357.575,13 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954570)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 2 de la Red de Agua Potable y Entubamiento “Quebrada A”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. bajo el entubamiento de la Quebrada “A” (Cajón de bxx = 1,50x1,20 m.) ubicada en 6.311.690,79 Norte y 357.562,86 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954573)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 1 de la Red de Agua Potable y Entubamiento “Quebrada Cerro Botica”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento de la Quebrada “Cerro Botica” (Cajón de bxx = 1,50x1,50 m.) ubicada en 6.311.649,57 Norte y 357.678,12 Este, según Datum WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351,piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954574)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 2 de la Red de Agua Potable y Entubamiento “Quebrada Cerro Botica”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. sobre el entubamiento de la Quebrada “Cerro Botica” (Cajón de bxx = 1,50x1,50 m.) ubicada en 6.311.679,54 Norte y 357.698,15 Este, según Datum WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954576)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 1 de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento “Quebrada A”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. sobre el entubamiento Quebrada “A” (Cajón de bxx = 1,50x1,20 m.) ubicada en 6.311.735,25 Norte y 357.573,33 Este, según Datum WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954579)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES**

LTDA., presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 2 de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento “Quebrada A”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. bajo el entubamiento Quebrada “A” (Cajón de bxx = 1,50x1,20 m.) ubicada en 6.311.692,49 Norte y 357.562,67 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954580)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso N° 3 de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento “Quebrada A”, Av. Paseo Pie Andino”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. bajo el entubamiento Quebrada “A” (Cajón de bxx = 1,50x1,20 m.) ubicada en 6.311.674,67 Norte y 357.694,79 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954582)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso de Alcantarillado de Aguas Servidas y Entubamiento Canal Las Quiscas, Camino Las Hualtatas”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de PVC de diámetro 200 mm. bajo el entubamiento Can Las Quiscas (Dos tuberías D = 600 mm.) ubicada en 6.312.048,46 Norte y 356.909,15 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

(IdDO 954583)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

Andrés Prieto P., Ingeniero Civil, representante de **ICC INGENIEROS CIVILES CONSULTORES LTDA.**, presentó para su aprobación, ante la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana, el proyecto “Atravieso de Red de Agua Potable y Entubamiento Canal Las Quiscas, Camino Las Hualtatas”, en la comuna de Lo Barnechea.

La obra corresponde a una tubería de acero de diámetro 150 mm. bajo el entubamiento Canal Las Quiscas (Dos tuberías D = 600 mm.) ubicada en 6.312.037,79 Norte y 356.909,98 Este, según DATUM WGS 84, huso 19.

Este proyecto se presenta por mandato de Alto Los Nogales S.A., RUT: 96.905.040-4, dirección para estos efectos en Encomenderos 260, of. 32, Las Condes.

El proyecto se encuentra a disposición de los interesados en Bombero Salas 1351, piso 5, comuna de Santiago, disponiéndose de 30 días para formular observaciones.

PROVINCIA DE ÚLTIMA ESPERANZA

(IdDO 951612)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

GANADERA CERRO GUIDO S.A. solicita la constitución de un derecho de aprovechamiento de uso no consuntivo y ejercicio permanente y continuo por un caudal de 25 m3/seg., sobre aguas superficiales y corrientes de Baguales en la comuna de Torres del Paine, provincia de Ultima Esperanza. Las aguas se captarán en forma indistinta por medios gravitacionales desde los puntos que se señala a continuación, con indicación de distancia y desnivel al punto de restitución: Captación 1, Norte 4.358.181 metros, Este 686.690 metros, distancia de 4.166 metros y desnivel de 80 metros; Captación 2, Norte 4.359.696 metros, Este 686.177 metros, distancia de 5.535 metros y desnivel de 110 metros. La restitución se hará al río Baguales, en el punto de las coordenadas Norte 4.354.214 metros, Este 685.423 metros. Todas las coordenadas están referidas al Datum WGS84.

REGIÓN DE ATACAMA

(IdDO 954978)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

La **SOCIEDAD CENTRAL SOLAR DESIERTO I SpA**, representante legalmente por Dries Bruyland EM175273 Pasaporte de origen Belga, domiciliado en General Del Canto 526, Providencia-Santiago (pedrovillagranc@gmail.com; dries.bruyland@origisenergy.com).

La presente solicitud obedece a lo establecido en la RCA 026/2014 del titular Central Solar Desierto I SpA, el titular deberá contar sectorialmente por parte de este servicio con la autorización a que se refieren los artículos 41 y 171 del Código de Aguas.

El proyecto se denomina “Aumento de Capacidad de Generación de Energía, Central Solar Chaka” se encontrará emplazado aproximadamente a unos 15,6 km de la comuna de Diego de Almagro en el sector Llanta, Ruta C-179 y se enmarca en el rubro de generación energética. Éste contempla la construcción y operación de una Central Solar fotovoltaica de 20 MW inicialmente de potencia instalada ubicado en la III Región de Atacama. El proyecto inyectará la energía eléctrica generada al Sistema Interconectado Central (SIC) a través de una línea de transmisión en una tensión de 110 kV.

Se encuentra emplazado en un terreno que en su totalidad corresponde a 89,47 Ha, propiedad de Bienes Nacionales y cedido para su explotación onerosa mediante la Resolución Ex. N° 698, del 16 de junio de 2015, proyecto que fue cedido al titular Central Solar Desierto I SpA para el desarrollo del proyecto.

Actualmente y la finalidad por lo cual el proponente presenta este extracto, es para obtener los permisos relacionados al PAS 106 descritos en los artículos 41 y 171 del Código de Aguas, mencionados anteriormente. Energía que será inyectada en su totalidad al Sistema

Interconectado Central (SIC) a través de una línea de transmisión en una tensión de 110 kV.

La localización del proyecto en coordenadas UTM, en metros (WGS84-19S) es la siguiente:

Vértice 1, NorPoniente: Norte: 7.090.759,21 / Este: 406.500,83.

Vértice 2, NorOriente: Norte: 7.090.761,25 / Este: 407.769,55.

Vértice 3, SurOriente: Norte: 7.090.052,72 / Este: 407.769,81.

Vértice 4, SurPoniente: Norte: 7.090.056,10 / Este: 406.503,013.

REGIÓN DE COQUIMBO

(IdDO 953428)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

La oficina de la Dirección General de Aguas de Illapel, Región de Coquimbo tiene en trámite de Aprobación el proyecto de Entubamiento Quebrada Rosa Vicencio, ubicado en las coordenadas UTM Este 2728158.64m, Sur 6524513.70m, Datum WGS 84, Sector Canela Alta, Río Choapa, Comuna de Canela, Provincia de Choapa, Región de Coquimbo. Las obras consisten en canalizar las aguas mediante un colector, que permita la evacuación de estas hacia Obra de Arte existente, bajo camino publico.

El diámetro del colector calculado sera de 1.200 mm en mortero armado vibrado, prefabricado y una longitud de 186.86 mt. Se construirá 6 cámaras de inspección con la finalidad de reducir la velocidad de las aguas a la llegada con el empalme de la Ruta D71.

El proyecto presentado por la **CONSULTORA WERNER RICARDO RIVERA ZÚÑIGA**, se encuentra a disposición de los interesados en la Oficina Provincial citada, con domicilio en la calle Esmeralda N°246, Illapel, los que disponen de un plazo de 30 días para formular las observaciones a que haya lugar.- Illapel, 15 de Octubre del 2015.

REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

(IdDO 954616)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CARLOS JARA CARRASCO Y OTROS solicitan derecho de aprovechamiento de aguas superficiales y corrientes, uso NO Consuntivo, Permanente y Discontinuo por 4,13 en Junio, 3,19 en Julio, 2,12 en Agosto, 2,73 en Septiembre y 0,87 en Octubre y No Consuntivo, Eventual y Discontinuo por 1,61 en Enero, 7,37 en Abril, 31,45 en Mayo, 34,89 en Junio, 33,80 en Julio, 18,36 en Agosto, 15,80 en Septiembre, 18,42 en Octubre, 17,38 en Noviembre y 10,05 en Diciembre, caudales en m³/s sobre el Río Trafampulli, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía. Con captación gravitacional en coordenadas UTM (Km) Norte: 5.671,450 y Este: 253,250, restitución a 2.000 metros en línea recta aguas abajo del punto de captación, desnivel 30 metros. Datum 1956.

REGIÓN DE LOS RÍOS

(IdDO 952628)

Solicitud de traslado de derecho de aprovechamiento de aguas subterráneas

RENÉ LEÓN CEBALLOS es propietario de un derecho de agua no consuntivo por 5000 l/seg de ejercicio permanente, sobre las aguas superficiales del río pilmaiquen,

en la comuna de rio bueno, provincia de ranco, región de los ríos, que fuera constituido según resolución N° 913, de fecha 23.10.2002. Dicho derecho se encuentra inscrito a fojas 2 N°2 de fecha 20.02.2003 en el registro de propiedad del conservador de bienes raíces de la ciudad de Rio Bueno. El derecho de agua original señala que las aguas se captaran de forma gravitacional desde la orilla derecha del cauce, en un punto definido por las coordenadas UTM(m)Norte:5.528.300,E:667.300, y su punto de restitución se localiza en el mismo cauce a 150m aguas abajo de la captación medido en línea recta y con un desnivel de 5 m, entre la captación y la restitución; El punto de restitución queda definido por la coordenada UTM(m) N:5.528.300,E:667.250, siendo indicado todos los puntos anteriores referidas a la carta IGM: La unión 4105,escala 1:50.000, Datum provisorio sudamericano 1956.Huso 18. Nuevo puntos de captación en el mismo cauce rio pilmaiquen N: 5.528.070,E: 669.740, nuevo punto de restitución en el mismo cauce N:5.532.080. E: 661.130, la nueva distancia y desnivel 9.000 m y 18m respectivamente, carta IGM la Unión: 4105, E: 1.50.000, PSDA 1956.

REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O’HIGGINS

(IdDO 954508)

Solicitud de proyecto de modificación de cauce

COMPAÑÍA CERVECERÍAS UNIDAS S.A. informa que producto de la construcción de su nuevo Centro de Distribución ubicado en el Km 5 de la Ruta H-210, camino a Doñihue, sector Huerto Santa Anita, Comuna de Rancagua, Provincia del Cachapoal - VI Región, se ejecutaran las obras de carácter definitivo, correspondiente a una alcantarilla sobre el Canal de Riego Punta de Cortes ubicada en las coordenadas Norte 6.216.726,7 y Este 335.663,9, para el acceso vehicular y peatonal a dicha instalación.

REGIÓN DEL MAULE

(IdDO 953784)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CESAR RUBEN ALVAREZ HERVIA, solicita derechos de aprovechamiento de aguas consuntivo por un caudal solicitado de 12 litros por segundo, de ejercicio permanente y continuo captado mecánicamente a través de un sistema de bombeo superficial, con bomba de 2HP, de una Noria localizada en la Comuna y Provincia de Linares, Región del Maule, localizada en un punto definido por la coordenada UTM (m) norte 6023988, este UTM 19-H0276612, solicitando además área de protección de un radio de 200 metros, teniendo por centro la Noria. Coordenadas UTM referidas a la carta IGM Talca, escala 1:50.000, datum WGS84.

(IdDO 953785)

Solicitud de derecho de aprovechamiento de aguas superficiales

CESAR RUBEN ALVAREZ HERVIA, solicita derechos de aprovechamiento de aguas superficiales de uso consuntivo de un caudal de 15 litros por segundo, de ejercicio permanente y continuo, por escurrimiento natural de la vertiente ubicada en la Comuna de Linares, Provincia de Linares, Región del Maule, localizada en un punto definido por la Coordenada UTM (m)este 19HO277175 norte UTM 6023974, radio de protección de 200 metros en torno a la vertiente. Coordenadas UTM referidas a la carta IGM Talca, escala 1:50.000, datum WGS84.

**Ministerio de
Obras Públicas**

Fiscalía

(IdDO 954469)
EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP. N° 616, de 07 de agosto de 2015, se desistió de la expropiación del lote N°1, ordenada por Decreto Exento MOP. N°221, de 13 de abril de 2015, en atención a que se materializó dicha expropiación mediante la suscripción de una escritura pública de servidumbre, Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954333)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N°671, de 18 de agosto de 2015, modificado por Decreto M.O.P (Exento) N°910, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 12-A y 13-A, para la obra: “Construcción Camino Santa Bárbara - Río Camahueto Chana, Tramo Km. 0,01000 a Km. 15,51280”, que figuran a nombre de GRIFFIN CASTAGNETO CARLOS, roles de avalúo 203-153, Comuna de CHAITEN, X Región, superficies 6.447 m2. y 1.487 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por JUAN CELESTINO GIOVANNINI MANSILLA, CARLOSE EUGENIO MERA SANTIBAÑEZ y ENRIQUE EDGARDO HOELCK ALTMANN, mediante informe de tasación de 14 de mayo de 2013, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.289.400.-, para el lote N°12-A y \$297.400.-, para el lote N°13-A. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (s).

(IdDO 954332)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N°677, de 18 de agosto de 2015, modificado por Decreto M.O.P (Exento) N°911, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropió el lote de terreno N°7-A, para la obra: “Construcción Camino

Santa Bárbara - Río Camahueto - Chana, Tramo Km. 0,01000 a Km. 15,51280”, que figura a nombre de LIZANA VARAS ARNALDO MANUEL, rol de avalúo 203-154, Comuna de CHAITEN, X Región, superficie 2.836 m2. La Comisión de Peritos integrada por JUAN CELESTINO GIOVANNINI MANSILLA, CARLOSE EUGENIO MERA SANTIBAÑEZ y ENRIQUE EDGARDO HOELCK ALTMANN, mediante informe de tasación de 14 de mayo de 2013, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$567.200.-, para el lote N°7-A. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (s).

(IdDO 954390)
EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP N° 772, de 2 de septiembre de 2015, modificado por Decreto Exento MOP N° 825, de 22 de septiembre de 2015 y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del DFL MOP N° 850, de 1997, que fijó el texto actualizado de la ley N° 15.840 y DFL MOP N° 206, de 1960, se expropió los lotes de terreno N° 409-1, N° 410-1 y N° 411-1, para la obra: “CAMINO INTERNACIONAL RUTA 60 CH. SECTOR 2: KM. 0.000,00 AL KM. 38.500,00. TRAMO 2: KM. 21.000,00 AL KM. 38.500,00. SUBTRAMO 2: KM. 27.035,50 AL KM. 37.000,00”, Región de Valparaíso, que figuran a nombre de PARADA LOPEZ INGRID GRISEL EDITH, MONTENEGRO CIFUENTES RAFAEL AD y ASTUDILLO MARIA SARA, roles de avalúo 877-82, 877-80 y 877-79 respectivamente, todos de la comuna de Villa Alemana, superficies 3.699 m2, 2.493 m2 y 3.511 m2. La comisión de peritos, nombrada por Resolución D.G.O.P. Exenta N° 2966, de 10 de julio de 2015, integrada por María Isabel Ríos Marcuello, Karina Alejandra Lorca Pérez y Mónica del Carmen Conejeros Rudloff, fijaron con fecha 5 de agosto de 2015, el valor provisional de las indemnizaciones en las cantidades de \$16.728.500 para el lote N° 409-1, \$11.460.500 para el lote N° 410-1 y \$16.547.000 para el lote N° 411-1. Las indemnizaciones se pagarán al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S)

(IdDO 954393)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 826, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la

facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 2, superficie 2.643 m2, Rol N° 7761-153, Comuna Pudahuel, para la obra CONCESIÓN ACCESO VIAL AEROPUERTO ARTURO MERINO BENÍTEZ TRAMO B - SUBTRAMO B1 KM. 3.000,00 A KM. 7.000,00, PROVINCIA DE SANTIAGO, REGIÓN METROPOLITANA. La comisión de peritos, integrada por PAMELA ANDREA CAMPOS LÓPEZ, RAYÉN ALEJANDRA GUZMÁN THEODULOZ y GUSTAVO EDUARDO PICERO GARCÍA, fijó el valor de tasación con fecha 27 de mayo de 2015, acordándose la indemnización con su propietaria SOCIEDAD COMERCIAL CORONEL LIMITADA, en la cantidad de \$368.881.648.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas

(IdDO 954344)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 827, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 1, 2 y 3, para la obra: “Construcción Pasarelas en la Sexta Región II Etapa km. 0,00000 a km. 0,19290”, que figuran a nombre de SUC OSORIO VIDAL AGUSTO, rol de avalúo 41-2, Comuna de LA ESTRELLA, VI Región, superficies 100 m2, 235 m2 y 62 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por ALEJANDRO PADILLA HENRIQUEZ, JOSE LUIS PEZO SEGOVIA y MARLENE RÍOS MARCUELLO, mediante informe de tasación de 10 de junio de 2013, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$95.000.-, para el lote N°1, \$223.250.-, para el lote N°2 y \$58.900.-, para el lote N°3. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954343)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 828, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto

actualizado de la Ley N° 15.840, se expropió el lote de terreno N°1, para la obra “Mejoramiento Caminos Básicos Intermedios Región de O’Higgins Grupo 2 Sector Rol H-408 - El Bosque - El Olivar Alto km. 0,00000 a km. 1,05000”, que figura a nombre de ORELLANA GONZALEZ CLAUDIO ELECTO, rol de avalúo 20-36, Comuna de OLIVAR, VI Región, superficie 454 m2. La Comisión de Peritos integrada por ALEJANDRO PADILLA HENRIQUEZ, JOSE LUIS PEZO SEGOVIA y MARLENE RÍOS MARCUELLO, mediante informe de tasación de 22 de julio de 2013, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$10.286.175.- para el lote N° 1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954376)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 829, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada en los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 146, 149, 159 y 168, para la obra: “Mejoramiento Ruta T-35, Los Lagos - Valdivia Sector: Antihue Valdivia Tramo 5”, que figuran a nombre de SMOJE PRADENAS JUAN FRANCISCO Y OTR, ROCHOW HAFEMANN WOLFGANG HELMUTH y EMPRESA DE LOS FERROCARRILES DEL ES, roles de avalúo 2411-59, 2411-58 y 90298-2, Comuna de VALDIVIA y LOS LAGOS, XIV Región de Los Ríos, superficies 597,48 m2, 123,34 m2, 2.206,00 m2 y 134,00 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por Sonia Catalina Gallegos Blanch, Patricio Fernando Casagrande Ulloa y Norman Calderón Pontiggia, mediante informe de tasación de 25 de marzo de 2011, complementados por actas de fecha 14 de abril de 2013 fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$2.221.976.-, para el lote N°146, \$216.188.-, para el lote N°149, \$7.150.000.-, para el lote N°159, y \$700.000.- para el lote N°168. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954404)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 830, de 22 de septiembre de

2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 37-A, Rol 169-191E/T; 37-B Rol 169-192 E/T; 37-C, Rol 169-193 E/T; 37-D, Rol 169-194 E/T; 37-E, 37-F y 41, Rol 169-60; todos Comuna Arauco, superficies 76, 487, 197, 111, 10, 1.386 y 324 m2, respectivamente, para la obra “CONSTRUCCIÓN M E J O R A M I E N T O INTERCONEXIÓN VIAL P-20 P- 40, ARAUCO”, PROVINCIA DE ARAUCO, REGIÓN DEL BIOBIO. La comisión de peritos, integrada por VALESKA CAROLINA ALE GOÑI, CONSUELO LORETO ZULOAGA SANHUEZA y JUAN ANDRÉS TEPPER LAVANDEROS, fijó el valor de tasación con fecha 13 de junio de 2014 y 3 de marzo de 2013, acordándose la indemnización con su propietario RENATO ANTONIO DEL RÍO SANTIBAÑEZ en la cantidad de \$6.625.215.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954351)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 831, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 27, superficie 7.148 m2, Rol N° 1106-79, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS B L A N C H , N O R M A N ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de abril de 2013, complementada por Acta Aclaratoria de 16 de julio de 2015, acordándose la indemnización con su propietario CARLOS RENÉ BUSTAMANTE VÉLIZ, en la cantidad de \$26.714.071.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954353)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 832, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105

del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 3, superficie 3.863m2, Rol Nº 1115-16, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS B L A N C H , N O R M A N ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de abril de 2013, complementada por Acta Aclaratoria de 16 de julio de 2015, acordándose la indemnización con su propietaria EUGENIA DEL CARMEN MUÑOZ MUÑOZ, en la cantidad de \$30.221.800.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954374)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 833, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 98-A, superficie 245 m2, Rol 234-329 E/T, comuna de Chonchi, para la obra “REPOSICIÓN MEJORAMIENTO RUTA 5, SECTOR TARA - COMPU, TRAMO KM. 1.214,20000 A KM.1.238,77284” PROVINCIA DE CHILOÉ, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS B L A N C H , N O R M A N ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 26 de octubre de 2012, complementada por acta de 8 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario VÍCTOR FELIDOR GONZÁLEZ CÁRDENAS, en la cantidad de \$1.181.420.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954387)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) Nº834, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 15.840 y del DFL. MOP. Nº206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs.5 y 7,

para la obra: CONSTRUCCION PUENTES LEPE 1, LEPE 2 Y EL TORO, COMUNA DE CURACAVI. PUENTE EL TORO, que figura a nombre de BARROS ECHENIQUE MARIA INES, rol de avalúo 107-16, Comuna de CURACAVI, R.M., superficies 133 y 107 m2 respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por LORENA ELIZABETH GAJARDO ALARCON, CAROLINA ALEJANDRA BRITO RAMOS y CAROLINA CLAUDIA VERDEJO DIAZ, mediante informe de tasación de 29 de diciembre de 2014, complementada por acta de fecha 27 de mayo de 2015, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$478.800 para el lote Nº5, y \$406.600 para el lote Nº7. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954385)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) Nº 835, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley Nº 15.840, se expropió el lote de terreno Nº 15, para la obra “Mejoramiento Camino Cabo Blanco - Las Marías, (Nuevo Acceso Norte a Valdivia)”, que figura a nombre de HINRICHSEN CHAVEZ MARIA KERTY, rol de avalúo 2477-26, Comuna de Valdivia, XIV Región, superficie 28 m2. La Comisión de Peritos integrada por María Soledad Núñez Arroyo, Carmen Pilar Ríos Marcuello y Karin Alicia Ernst Elizalde, mediante informe de tasación de 09 de mayo de 2012, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$681.207.- para el lote Nº 15. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (s).

(IdDO 954375)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P.(Exento) Nº836, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada en los artículos 3º letra a), 10 letra c), 14º letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley Nº 15.840, se expropió el lote de terreno Nº 84, para la obra “Mejoramiento Ruta S-422 Pto. Saavedra - El Alma - El Temo, Saavedra”, que figura a nombre de BEJAR PEHUENCHE CATALINA, rol de avalúo 540-91, Comuna de Saavedra, IX Región, superficie 16 m2. La Comisión

de Peritos integrada por Enedina del Carmen Cid Ramírez, Pablo Alex Mansilla Aravena y Evaldo Roberto Contreras Roa, mediante informe de tasación de 21 de diciembre de 2012, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$36.700.- para el lote Nº 84. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 21.86, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Pública (s).

(IdDO 954352)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) Nº 837, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº15.840 y del DFL. MOP. Nº206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs. 94, 95 y 96, para la obra: “Reposición Pav. Ruta M-50, sector Chanco - Constitución” que figuran a nombre de FORESTAL MININCO S A, y CMPC MADERAS S A, roles de avalúo 461-11 y 461-27, Comuna de Constitución, VII Región, superficies 1.042 m2, 266 m2 y 421 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, mediante informes de tasación de 12 de octubre de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$14.241.620.-, para el lote Nº94, \$3.748.260.-, para el lote Nº95 y \$6.329.810.-, para el lote Nº96. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954354)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) Nº838, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº15.840 y del DFL. MOP. Nº206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs. 91, 92, 93 y 103, para la obra: “Reposición Pav. Ruta M-50, sector Chanco - Constitución”, que figuran a nombre de FORESTAL MININCO S A, rol de avalúo 461-11 y 481-1, Comuna de Constitución, VII Región, superficies 4.136 m2, 2.644 m2, 1.357 m2 y 258 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por PAULA

SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, mediante informes de tasación de 12 de octubre de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$56.290.960.-, para el lote Nº91, \$39.530.840.-, para el lote Nº92, \$18.468.770.-, para el lote Nº93, y \$3.891.380.- para el lote Nº103. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954363)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) Nº839, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 15.840 y del DFL. MOP. Nº206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs.38 y 40, para la obra: REPOSICION RUTA 126 RUTA LOS CONQUISTADORES, SECTOR: CRUCE RUTA L-30-M-CRUCE RUTA 128, TRAMO: KM. 41,30000 A KM. 58,80000, que figura a nombre de PEREIRA PEREZ MARIO, rol de avalúo 490-64, Comuna de CAUQUENES, VII REGION, superficies 5.216 y 926 m2 respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por IVAN MAXIMILIANO CORREA OPAZO, PATRICIO ULISES DURAN MARCOS y RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, mediante informe de tasación de 5 de enero de 2012, complementada por acta de fecha 13 de agosto de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$13.337.200 para el lote Nº38, y \$1.512.400 para el lote Nº40. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954350)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P.(Exento) Nº840, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº15.840 y del DFL. MOP. Nº206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs. 152-A, 157-A y 157-B, para la obra: “Camino Ampliación Reposición Ruta 115-CH, Sector Talca - San Clemente, Tramo I Talca - Variante San Clemente, kilómetro 0,00000 a km. 13,92941,

Comuna de Talca - San Clemente, Provincia de Talca, Región del Maule” que figuran a nombre de ARAVENA HECTOR RENE, ROJAS BARRIOS VITELIO e IZURIETA KAUSEL RODRIGO, roles de avalúo 3692-9, 3720-132 y 3720-133, Comuna de TALCA, VII Región, superficies 73,56 m2, 1326,57 m2 y 12669,94 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por CARLOS LUIS VEGA RIVERA, PATRICIO ULISES DURAN MARCOS y RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, mediante informes de tasación de 3 de septiembre de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$756.209.-, para el lote Nº152-A, \$8.531.618.-, para el lote Nº157-A y \$87.767.577.-, para el lote Nº157-B. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954366)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) Nº841, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 15.840 y del DFL. MOP. Nº206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs.73 y 74, para la obra: REPOSICION RUTA 126 RUTA LOS CONQUISTADORES, SECTOR: CRUCE RUTA L-30-M-CRUCE RUTA 128, TRAMO: KM. 41,30000 A KM. 58,80000, que figura a nombre de URRUTIA GARRIDO MARTA GLADYS, roles de avalúo 491-102 y 491-103, Comuna de CAUQUENES, VII REGION, superficies 500 y 129 m2 respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por IVAN MAXIMILIANO CORREA OPAZO, PATRICIO ULISES DURAN MARCOS y RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, mediante informe de tasación de 24 de enero de 2012, complementada por actas de fechas 18 de julio de 2012 y 15 de septiembre de 2012, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$699.000 para el lote Nº73, y \$333.800 para el lote Nº74. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954368)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P.(Exento) Nº842, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3º letra a), 10º letra c), 14º

letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N°206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 3-A1, para la obra “Mejoramiento Ruta O-10, N-66-O, Sector Coelemu - San Ignacio - Ñipas” que figura a nombre de GARCES SEPULVEDA ADRIANA LUCIA, rol de avalúo 165-145, Comuna de RANQUIL, VIII Región del BIO BIO, superficie 779 m2. La Comisión de Peritos integrada por ADRIANA KATHERINA FASCE CASANUEVA VALESKA CAROLINA ALE GOÑI y JUAN ANDRES TEPPER LAVANDEROS, mediante informe de tasación de 26 de junio de 2015, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$611.930.- para el lote N° 3-A1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954406)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 843, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 66-B, superficie 4.975 m2, Rol 41-136, Comuna Quilaco; para la obra “MEJORAMIENTO RUTA Q-75, SECTOR MULCHÉN - QUILACO, KM. 0,00000 A KM. 23,13600” COMUNAS DE MULCHÉN Y QUILACO, PROVINCIA Y REGIÓN DEL BIOBIO, La comisión de peritos, integrada por MARÍA PAMELA MAC-GUIRE ACEVEDO, ALEJANDRA LEONOR FIGUEROA GIRALT y CONSUELO LORETO ZULOAGA SANHUEZA, fijó el valor de tasación con fecha 25 de enero de 2015, acordándose la indemnización con su propietario ELIZONDO GUILLERMO LANDAHUR FLORES en la cantidad de \$8.726.214.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954397)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 844, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 59 y 60, superficie 48 y 26 m2, Rol N° 5200-I, Comuna Osorno, para la obra “CAMINO REPOSICIÓN RUTA 215-CH, SECTOR

BIFURCACIÓN AEROPUERTO CARLOS HOTT - CRUCE LAS LUMAS, TRAMO KM. 3,99292 AL KM. 21,80000, PROVINCIA DE OSORNO, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por LEOPOLDO RAMÓN SCHUMACHER GUARDA, JUAN SAMUEL BARRIENTOS BAHAMONDE y JUAN CELESTINO GIOVANNINI MANSILLA, fijó el valor de tasación con fecha 15 de mayo de 2011, complementada por acta de 30 de enero de 2015, acordándose la indemnización con sus propietarios CONSULTORA AGROCOSTA LIMITADA Y OTROS en la cantidad de \$958.940.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954382)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N°845, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 143 y 146, para la obra: “Reposición Pav. T-85 S: Río Bueno - Cayurruca”, que figuran a nombre de GALLEGOS RIOS RAQUEL e INVERSIONES Y RENTAS MORANDE LIM, roles de avalúo 503-53 y 502-17, Comuna de RIO BUENO, XIV Región de Los Ríos, superficies 133 m2 y 728 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, MARIA ISABEL RÍOS MARCUELLO y MARÍA SOLEDAD NUÑEZ ARROYO, mediante informe de tasación de 9 de febrero de 2015, complementada por acta de fecha 4 de mayo de 2015 fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$932.900.-, para el lote N°143 y \$2.332.400.-, para el lote N°146. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954379)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N°847, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron

los lotes de terreno N°s. 1, 2, 3, 4 y 5, para la obra: CAMINO: REPOSICION RUTAS T-47 y T-45: CHOSHUENCO - RIÑIHUE, que figuran a nombre de. CIA DE INVERSIONES ADRIATICO S A, rol de avalúo 246-24, Comuna de LOS LAGOS, XIV Región, superficies 522 m2, 2.240 m2, 1.493 m2, 29.200 m2 y 2.728 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por MARIA SOLEDAD NUÑEZ ARROYO, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, mediante informe de tasación de 15 de abril de 2015, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$361.200.-, para el lote N°1, \$1.559.000.-, para el lote N°2, \$1.284.260.-, para el lote N°3, \$23.944.000.- para el lote N°4 y \$2.318.800.- para el lote N°5. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954372)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 848, de 22 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 4, 28, 29 y 30, para la obra: “Mejoramiento Cam. Básico Intermedio Q-754 Yumbel - Río Claro, Yumbel” que figuran a nombre de AGRICOLA EL QUILLAY LIMITADA, MORAGA LORCA RAQUEL EMILIA y AGRICOLA Y FORESTAL NIELOL LIMIT, roles de avalúo 224-51, 369-119 y 369-88, Comuna de YUMBEL, VIII Región del BIO BIO, superficies 213 m2, 31 m2, 211 m2 y 68 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por CONSUELO LORETO ZULOAGA SANHUEZA, DORY GISELA DONOSO SALGADO y GONZALO ANDRES SUAZO FIGUEROA, mediante informe de tasación de 8 de abril de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$824.705.-, para el lote N°4, \$467.678.-, para el lote N°28, \$933.335.-, para el lote N°29, y \$344.584.- para el lote N°30. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954370)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P.(Exento)N°849, de 22 de septiembre de 2015, y

en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N°206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 1, para la obra “Conservación Global Ruta 156, Provincias Biobío y Concepción” que figura a nombre de TRANSPORTES JUAN CARLOS CARRASCO, rol de avalúo 333-75, Comuna de NACIMIENTO, VIII Región del BIO BIO, superficie 863 m2. La Comisión de Peritos integrada por MARIA PAMELA MAC-GUIRE ACEVEDO, RICARDO PEDRO ECHEVERRÍA HOHMANN y LUIS EDUARDO MANRÍQUEZ MANRÍQUEZ, mediante informe de tasación de 6 de enero de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$863.000.- para el lote N° 1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954377)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 850, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 68, superficie 91 m2, Rol 148-858, comuna de Chonchi, para la obra “REPOSICIÓN MEJORAMIENTO RUTA 5, SECTOR TARA - COMPU, TRAMO KM. 1.214,20000 A KM.1.238,77284” PROVINCIA DE CHILOÉ, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 9 de septiembre de 2011, complementada por acta de 7 de mayo de 2015 acordándose la indemnización con su propietario LUIS OCTAVIO MASCAREÑA DÍAZ, en la cantidad de \$840.145.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954420)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 851, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 81, superficie 266 m2, Rol N° 3212-

587, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario ALFONSO CATRÍN HUAQUIMIL en la cantidad de \$2.001.286.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954357)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 852, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 1-A, superficie 26.828 m2, Rol N° 1129-17, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 5 de febrero de 2015, acordándose la indemnización con su propietario JOSÉ NELSON SALDIVIA VILLEGAS, en la cantidad de \$250.788.530.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954359)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 853, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 24, superficie 1.382 m2, Rol N° 1106-76, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO

FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de abril de 2013, complementada por Acta Aclaratoria de 16 de julio de 2015, acordándose la indemnización con su propietaria BILSA DE LOURDES GALLARDO GALLARDO, en la cantidad de \$4.995.520.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954398)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 854, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 51, superficie 70 m2, Rol Nº 2023-335, Comuna Melipilla, para la obra REPOSICIÓN RUTA G-78, SECTOR MELIPILLA - CUNCUMÉN, COMUNA Y PROVINCIA DE MELIPILLA, REGIÓN METROPOLITANA. La comisión de peritos, integrada por JUAN CARLOS INFANTE LANGEMBACH, KARINE ELKE ACEVEDO HINOJOSA y HERMAN EDGARDO FIGUEROA ZÚNIGA, fijó el valor de tasación con fecha 4 de diciembre de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria SANDRA BEATRIZ REYES SANTIBÁÑEZ en la cantidad de \$7.243.307.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954362)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 855, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 40, superficie 6.102 m2, Rol Nº 1210-4, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de abril de 2013, complementada por Acta Aclaratoria de 16 de julio de 2015, acordándose la indemnización con su propietario HUGO IVÁN VARGAS GÓMEZ, en la cantidad

de \$30.990.593.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954365)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 856, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 23, superficie 1.782 m2, Rol Nº 1106-75, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de abril de 2013, complementada por Acta Aclaratoria de 16 de julio de 2015, acordándose la indemnización con su propietaria MARÍA LUISA GALLARDO GALLARDO, en la cantidad de \$4.125.025.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954395)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 857, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 2, superficie 177 m2, Rol Nº 114-95, Comuna Isla de Maipo, para la obra REPOSICIÓN PUENTES HUECHÚN, SAN V. MACUL Y LAS PARCELAS, R.M. ACCESO APUENTE LAS PARCELAS Nº 1, PROVINCIA DE TALAGANTE, REGIÓN METROPOLITANA. La comisión de peritos, integrada por CAROLINA ALEJANDRA BRITO RAMOS, CAROLINA CLAUDIA VERDEJO DÍAZ y LORENA ELIZABETH GAJARDO ALARCÓN, fijó el valor de tasación con fecha 29 de diciembre de 2014, acordándose la indemnización con sus propietarios MILLARAY ROJAS COSTA Y OTROS, en la cantidad de \$5.438.499.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954425)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 861, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno Nº 2, superficie 113 m2, Rol Nº 320-51, Comuna Pelluhue, para la obra CAMINO REPOSICIÓN PAV. RUTA M - 50, SECTOR CAUQUENES - CHANCO, TRAMO LOS RUILES - CHANCO, KM. 28,80000 A KM. 42,17715, COMUNAS DE PELLUHUE Y CHANCO, PROVINCIA DE CAUQUENES, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por ALICIA BARBARA FLORES PACHECO, PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS y RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, fijó el valor de tasación con fecha 24 de abril de 2013, acordándose la indemnización con su propietario GLORIA ESPERANZA MARÍA DEL CARMEN PEDREROS HURTADO en la cantidad de \$520.171.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954383)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 862 de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 59, superficie 1.661 m2, Rol 2208-111, comuna de Puerto Montt, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA 7, SECTOR LENCA - LA ARENA, TRAMO: CHAICAS -LA ARENA, KM. 37,47600 A KM. 44,60900” PROVINCIA DE LLANQUIHUE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, LORETO DEL CARMEN ARAYA MATUS y CARLOS EUGENIO MERA SANTIBÁÑEZ, fijó el valor de tasación con fecha 8 de enero de 2013, acordándose la indemnización con su propietario HERNÁN GUTIÉRREZ VILLARROEL, en la cantidad de \$6.657.682.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954424)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 863, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105

del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 13, superficie 223 m2, Rol Nº 3213-28, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria EUGENIA DEL CARMEN AUCANIR VILCHES en la cantidad de \$1.402.387.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954427)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 864, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 38, superficie 607 m2, Rol Nº 3213-223, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario ARTEMIO CARINA O HUENUPIL en la cantidad de \$3.626.641.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954386)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 865 de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 61 y 62, superficie 2.130 y 26 m2, Rol 2208-124, comuna de Puerto Montt, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA 7, SECTOR LENCA - LA ARENA, TRAMO: CHAICAS

-LA ARENA, KM. 37,47600 A KM. 44,60900” PROVINCIA DE LLANQUIHUE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, LORETO DEL CARMEN ARAYA MATUS y CARLOS EUGENIO MERA SANTIBÁÑEZ, fijó el valor de tasación con fecha 8 de enero de 2013, acordándose la indemnización con su propietario MIGUEL ÁNGEL VÁSQUEZ MEDINA, en la cantidad de \$16.672.178.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954432)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 866, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 8, superficie 9.335 m2, Rol Nº 276-205, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RIOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, acordándose la indemnización con su propietaria COMPAÑÍA GANADERA TONGOY LIMITADA, en la cantidad de \$13.450.110.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954435)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 867, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 19, superficie 139 m2, Rol Nº 467-103, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RIOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, acordándose la indemnización con su propietario

FERNANDO ENRIQUE BRAVO IRRAZABAL, en la cantidad de \$1.711.026.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954436)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 868, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 12, superficie 98 m2, Rol N° 276-156, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RIOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, acordándose la indemnización con sus propietarias LORETO DEL CARMEN OROSTIZAGA GALLARDO Y OTRA, en la cantidad de \$826.226.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954371)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 869, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 21, superficie 76 m2, Rol N° 172-80, Comuna Quellón, para la obra “AMPLIACIÓN RUTA 5, VARIOS TRAMOS, SECTOR BIFURCACIÓN PUPELDE QUELLÓN, TRAMO 2 COLONIA YUNGAY QUELLÓN, PROVINCIA DE CHILOE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 9 de noviembre de 2011, complementada por acta de 5 de junio de 2015, acordándose la indemnización con su propietario GASTÓN EDUARDO GONZÁLEZ MEZA, en la cantidad de \$1.440.801.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954429)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 870, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 51 y 52, superficie 421 y 328 m2 respectivamente, Rol N° 3213-940, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario RICARDO BAROLO MARINAO CONTRERAS en la cantidad de \$6.204.028.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954411)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 871, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 26, superficie 58 m2, Rol N° 3202-23, Comuna Temuco, para la obra MEJORAMIENTO CBI RUTA S-314 MONTE VERDE - ENDESA, TEMUCO”, KM. 0,00000 - KM. 10,19334, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y MARÍA SOLEDAD NUÑEZ ARROYO, fijó el valor de tasación con fecha 19 de diciembre de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria CONSTANZA RENEE CASTILLO HOFER en la cantidad de \$1.293.183.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954400)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 872, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad

otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 3 y 4, superficie 1.001 y 1.905 m2, Rol N° 253-22, Comuna Lumaco, para la obra “REPOSICIÓN PUENTES MENORES IX REGIÓN, SECTOR PUENTE CORRIENTES BLANCAS, CAMINO HUAMAQUI - HACIA EL NORTE KM. 8,00000 A KM 8,28451”, PROVINCIA MALLECO, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por CÉSAR NOLBERTO CAMPOS VERGARA, PABLO ALEJANDRO SEPÚLVEDA GÓMEZ y EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, fijó el valor de tasación con fecha 11 de diciembre de 2012, acordándose la indemnización con su propietario PASCUAL ENRIQUE LEAL CARRASCO en la cantidad de \$4.424.120.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954415)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 873, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 35, superficie 317 m2, Rol N° 3221-167, Comuna Temuco, para la obra MEJORAMIENTO CBI RUTA S-314 MONTE VERDE - ENDESA, TEMUCO”, KM. 0,00000 - KM. 10,19334, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y MARÍA SOLEDAD NUÑEZ ARROYO, fijó el valor de tasación con fecha 19 de diciembre de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria CLAUDIA VALENTINA ZAPATA PAVEZ en la cantidad de \$4.046.599.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954417)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 874, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 24, superficie 1.190 m2, Rol N° 3200-184, Comuna Temuco, para

la obra MEJORAMIENTO CBI RUTA S-314 MONTE VERDE - ENDESA, TEMUCO”, KM. 0,00000 - KM. 10,19334, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y MARÍA SOLEDAD NUÑEZ ARROYO, fijó el valor de tasación con fecha 19 de diciembre de 2014, acordándose la indemnización con su propietario SANTIAGO QUIDEL QUIDEL en la cantidad de \$10.959.756.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954399)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 875, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 204, 207 y 207-A, superficie 30, 595 y 65 m2, Rol N° 173-88, Comuna Calbuco, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA V-815, TRAMO: BIF. ILQUE-CRUCERUTA V-85”, COMUNA DE PUERTO MONTT Y CALBUCO, PROVINCIA DE LLANQUIHUE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, NELSON FABIÁN IGOR FLORES y NELSON BERNARDO TURRA TURRA, fijó el valor de tasación con fecha 22 de noviembre de 2013, acordándose la indemnización con sus propietarios FERMÍN AUGUSTO MOLINA ALVARADO Y OTROS, en la cantidad de \$9.469.643.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954389)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 876 de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 51, superficie 242 Rol 2208-122, comuna de Puerto Montt, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA 7, SECTOR LENCA - LA ARENA, TRAMO: CHAICAS -LA ARENA, KM. 37,47600 A KM. 44,60900” PROVINCIA DE LLANQUIHUE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, LORETO

DEL CARMEN ARAYA MATUS y CARLOS EUGENIO MERA SANTIBÁÑEZ, fijó el valor de tasación con fecha 8 de enero de 2013, acordándose la indemnización con su propietario ALME GUTIÉRREZ VARGAS, en la cantidad de \$1.296.915.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954439)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 877, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 9, superficie 18 m2, Rol N° 452-47, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RIOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, acordándose la indemnización con sus propietarios ALFONSO ANTONIO GALLARDO GARCÍA, en la cantidad de \$1.447.798.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954441)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 878, de 22 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 17, superficie 35 m2, Rol N° 276-275, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RIOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, acordándose la indemnización con sus propietaria ELIANA del CARMEN ARANCIBIA LAZCANO, en la cantidad de \$794.152.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978.

Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954378)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) Nº879, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº15.840 y del DFL. MOP. Nº206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs. 112-D y 112-E, para la obra: “Mejoramieno Ruta T-35, Los Lagos - Valdivia, sector Antilhue Valdivia tramo 4”, que figuran a nombre de MOLINA MONSALVE CARMEN GLORIA Y OTR, rol de avalúo 2409-12, Comuna de VALDIVIA, XIV Región de Los Ríos, superficies 287 m2 y 269 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por Sonia Catalina Gallegos Blanch, Patricio Fernando Casagrande Ulloa y Norman Calderón Pontiggia, mediante informes de tasación de 31 de marzo de 2012, complementada por acta de fecha 30 de julio de 2015, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.641.830.-, para el lote Nº112-D y \$2.131.710.-, para el lote Nº112-E. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (s).

(IdDO 954381)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) Nº880, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº15.840 y del DFL. MOP. Nº206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs. 11-A-1, 13-1, 14-1 y 27-1, para la obra: “Construcción Variante Polpaico en Ruta G-132, Comuna de Til Til”, que figuran a nombre de SOC AGRICOLA AMANCAY LTDA, AGRICOLA EL TUNAL DE POLPAICO LT, SOC AGRICOLA AMANCAY LTDA y TIRADO BAUER RODRIGO Y OTROS, roles de avalúo 66-49, 66-29, 66-49 y 66-455, Comuna de TIL TIL, Región Metropolitana, superficies 423 m2, 62 m2, 2.291 m2 y 333 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por Néstor Abello Rodríguez, Norman Calderón Pontiggia y Douglas Herrera Flores, mediante informe de tasación de 21 de agosto de 2014, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.269.000.-, para el lote Nº11-A-1, \$211.500.-, para el lote Nº13-1, \$7.632.000.-, para el

lote Nº14-1, y \$699.300.- para el lote Nº27-1. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (s).

(IdDO 954431)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 881, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 70, superficie 824 m2, Rol Nº 3212-767, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario MARIO JARAMILLO MARILEF en la cantidad de \$4.931.276.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954331)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) Nº882, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 15.840 y del DFL. MOP. Nº206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs 64, 65, 74, 75 y 76, para la obra: MEJORAMIENTO RUTA W-195 SECTOR: QUEMCHI - PUCHAURAN TRAMO: KM. 0,00000 A KM. 28,63090, que figuran a nombre de BAHAMONDE BAHAMONDE JUAN A y EUGENIO MIRANDA RAMON, roles de avalúo 151-51 y 155-38, Comuna de DALCAHUE, Región DE LOS LAGOS, superficies 298, 620, 221, 1.212 y 385 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por NORMAN ESTANISLAO CALDERON PONTIGGIA, PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA y SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, mediante informe de tasación de 16 de julio de 2012, fijó el monto de la indemnización provisional en las cantidades de

\$1.650.500 para el lote Nº64, \$1.556.700 para el lote Nº65, \$1.802.500 para el lote Nº74, \$2.308.120 para el lote Nº75, y \$1.146.000 para el lote Nº76. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954327)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) Nº883, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 15.840 y del DFL. MOP. Nº206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs.67, 78 y 86, para fa obra: MEJORAMIENTO RUTA W-195 SECTOR: QUEMCHI - PUCHAURAN TRAMO: KM. 0,00000 A KM. 28,63090, que figuran a nombre de ULLOA BAHAMONDE ALBERTINA, MONTANA OJEDA GABRIEL y DIAZ BAHAMONDE HUGO GILBERTO, roles de avalúo 152-14, 171-29 y 167-53, Comuna de DALCAHUE, REGION DE LOS LAGOS, superficies 195, 137 y 227 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por NORMAN ESTANISLAO CALDERON PONTIGGIA, PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA y SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, mediante informe de tasación de 16 de julio de 2012, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.339.200, para el lote Nº67, \$213.720, para el lote Nº78 y \$488.050, para el lote Nº86. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954330)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) Nº884, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3º letra a), 10º letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. Nº 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 15.840 y del DFL. MOP. Nº206 de 1960, se expropiaron los lotes de terreno Nºs 90 y 95, para la obra: AMPLIACION RUTA 5, VARIOS TRAMOS, SECTOR BIFURCACION PUPELDE QUELLON, TRAMO 2 COLONIA YUNGAY QUELLON, que figuran a nombre de JOSE DEL CARMEN BARRIENTOS DIAZ y LOW BORQUEZ JOSE ANTONIO, roles de avalúo SIN ROL y 167-42, Comuna de

QUELLON, REGION DE LOS LAGOS, superficies 562 y 144 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por NORMAN ESTANISLAO CALDERON PONTIGGIA, PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA y SONIA CATALINA GALLEGOS BLANCH, mediante informe de tasación de 09 de noviembre de 2011, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.203.960, para el lote Nº90 y \$628.140, para el lote Nº95. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954433)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 885, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 41, superficie 119 m2, Rol Nº 3213-234, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria SOFÍA QUICHAM MILLAPI en la cantidad de \$1.059.813.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954437)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 886, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a). 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 60, superficie 182 m2, Rol Nº 3213-661, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ

RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario ANÍBAL INGLÉS CAYÚN o ANÍBAL INGLÉS CAYÍN en la cantidad de \$1.137.406.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954438)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 887, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 36, superficie 114 m2, Rol Nº 3213-390, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario BERNARDO HUENTENAO CALFUAL en la cantidad de \$2.752.416.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto Ley Nº 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954428)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento Nº 888, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3º letra a), 10º letra c), 14º letra e) y 105 del DFL MOP. Nº 850 de 1997, se expropió el lote de terreno Nº 14-1, superficie 9,64 m2, Rol Nº 3680-18, Comuna Talca, para la obra CAMINO AMPLIACIÓN REPOSICIÓN RUTA 115-CH, SECTOR TALCA - SAN CLEMENTE, TRAMO I TALCA - VARIANTE SAN CLEMENTE, KM.0,00000 A KM. 13,92941, COMUNA TALCA-SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE TALCA, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por CARLOS LUIS VEGA RIVERA, PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS y RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, fijó el valor de tasación con fecha 12 de marzo de 2015, complementada por acta de 10 de junio de 2013, acordándose la indemnización con su propietario

SERGIO MANUEL MOLINA CARRASCO en la cantidad de \$3.202.498.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954401)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 889, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 25-B; 26 y 27, superficies 954, 500 y 182 m2, Roles N° 369-89, 369-90 y 369-91 respectivamente, Comuna Yumbel, para la obra MEJORAMIENTO CAM. BASICO INTERMEDIO Q-754 YUMBEL - RIO CLARO, YUMBEL”, PROVINCIA Y REGIÓN DEL BIOBIO. La comisión de peritos, integrada por CONSUELO LORETO ZULOAGA SANHUEZA, DORY GISELA DONOSO SALGADO y GONZALO ANDRÉS SUAZO FIGUEROA, fijó el valor de tasación con fecha 8 de abril de 2014 y 15 de septiembre de 2014, acordándose la indemnización con su propietario GERMÁN EDUARDO GONZÁLEZ SIERRA en la cantidad de \$4.804.322.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954403)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 890, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 16 y 18, superficies 15 y 108 m2, Roles N° 372-27 respectivamente, Comuna Yumbel, para la obra MEJORAMIENTO CAM. BASICO INTERMEDIO Q-754 YUMBEL - RIO CLARO, YUMBEL”, PROVINCIA Y REGIÓN DEL BIOBIO. La comisión de peritos, integrada por CONSUELO LORETO ZULOAGA SANHUEZA, DORY GISELA DONOSO SALGADO y GONZALO ANDRÉS SUAZO FIGUEROA, fijó el valor de tasación con fecha 8 de abril de 2014, acordándose la indemnización con su propietario NEFTALÍ AGUAYO MEDINA en la cantidad de \$1.349.305.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954410)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 891, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno N° 50, superficie 376 m2, Rol N° 288-27, Comuna San Clemente, para la obra MEJORAMIENTO RUTA K-705, SECTOR CR. RUTA K-715 - VILCHES ALTO”, TRAMO KILÓMETRO 11,70000 A KM. 27,23000, PROVINCIA DE TALCA, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario JOSÉ LUIS ESCOBEDO MORALES, en la cantidad de \$4.391.505.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954414)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 892, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno N° 27, superficie 49 m2, Rol N° 167-143, Comuna San Clemente, para la obra MEJORAMIENTO RUTA K-705, SECTOR CR. RUTA K-715 - VILCHES ALTO”, TRAMO KILÓMETRO 11,70000 A KM. 27,23000, PROVINCIA DE TALCA, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de julio de 2014, acordándose la indemnización con sus propietarios JORGE MANUEL PRIETO CANCINO Y OTRA, en la cantidad de \$1.189.525.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954416)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 893, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno N° 23, superficie 273 m2, Rol N° 166-91, Comuna San Clemente, para la obra MEJORAMIENTO RUTA K-705, SECTOR CR. RUTA

K-715 - VILCHES” TRAMO KILÓMETRO 11,70000 A KM. 27,23000, ALTO, PROVINCIA DE TALCA, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario ARMANDO ALBERTO NADEAU OPAZO, en la cantidad de \$3.288.857.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954443)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 894, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió los lotes de terreno 4 y 5, superficie 697 y 1.252 m2 respectivamente, Rol N° 276-301, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RÍOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, complementada por acta de 12 de mayo de 2015, acordándose la indemnización con sus propietarios LOIS JESUS PATRICIO JIMÉNEZ CANALES Y OTROS, en la cantidad de \$14.311.772.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954430)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 895, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 3, superficie 706 m2, Rol N° 58-217, Comuna Paredones, para la obra “REPOSICIÓN PUENTE CUTEMU, RUTA I-908”, PROVINCIA CARDENAL CARO, REGIÓN DE O’HIGGINS. La comisión de peritos, integrada por ALEJANDRO PADILLA HENRÍQUEZ, RICARDO CEBALLOS PALMA Y MARÍA ISABEL RÍOS MARCUELLO, fijó el valor de tasación con fecha 13 de mayo de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria JEANETTE CARMEN CAVIERES CAÑETE, en la cantidad de

\$2.379.146.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954396)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 896, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 4, superficie 336 m2, Rol N° 114-24, Comuna Isla de Maipo, para la obra REPOSICIÓN PUENTES HUECHÚN, SAN V. MACUL Y LAS PARCELAS, R.M. ACCESO A PUENTE LAS PARCELAS N° 1, PROVINCIA DE TALAGANTE, REGIÓN METROPOLITANA. La comisión de peritos, integrada por CAROLINA ALEJANDRA BRITO RAMOS, CAROLINA CLAUDIA VERDEJO DÍAZ y LORENA ELIZABETH GAJARDO ALARCÓN, fijó el valor de tasación con fecha 29 de diciembre de 2014, acordándose la indemnización con sus propietarios ALEJANDRO FERNANDO JASEN SEIN Y OTRO, en la cantidad de \$7.055.501.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954444)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 897, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 6, superficie 1.080 m2, Rol N° 452-54, Comuna Putaendo, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA E-525, SECTOR EL TÁRTARO - LOS PATOS, TRAMO KM. 15,42000 A KM. 20,96000”, PROVINCIA DE SAN FELIPE, REGIÓN DE VALPARAÍSO. La comisión de peritos, integrada por ANTONIO DÍAZ ROZAS, MARÍA ISABEL RÍOS MARCUELLO Y MARÍA CRISTINA AYALA MUÑOZ, fijó el valor de tasación el 5 de julio de 2013, complementada por acta de 28 de agosto de 2014, acordándose la indemnización con su propietario ULISES DEL CARMEN SALINAS GONZÁLEZ, en la cantidad de \$9.076.986.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954440)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 898, de 24 de septiembre de

2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 16, superficie 1.371 m2, Rol N° 3212-240, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario FELICIANO CATRIVIL LLANCA en la cantidad de \$11.270.543.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954422)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 899, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno N° 11, superficie 445 m2, Rol N° 491-155, Comuna Cauquenes, para la obra REPOSICIÓN RUTA 126 RUTA LOS CONQUISTADORES, SECTOR: CRUCE RUTA L-30-M - CRUCE RUTA 128, TRAMO KM. 41,30000 A KM. 58,80000, PROVINCIA DE CAUQUENES, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO, IVÁN MAXIMILIANO CORREA OPAZO y PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, fijó el valor de tasación con fecha 23 de enero de 2012, complementada por acta de 18 de julio de 2012, acordándose la indemnización con sus propietarios ENRIQUE HUMBERTO AGURTO SALDAÑA Y OTROS en la cantidad de \$904.328.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954367)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 900, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 6-A y 8-A, superficie 8.294 y 4.561 m2,

Rol N° 1117-90, Comuna Castro, para la obra “CONSTRUCCIÓN BY PASS CASTRO EN CHILOÉ”, PROVINCIA DE CHIOLE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por SONIA CATALINAGALLEGOS BLANCH, NORMAN ESTANISLAO CALDERÓN PONTIGGIA y PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, fijó el valor de tasación con fecha 5 de febrero de 2015, acordándose la indemnización con su propietario FRANCISCO REINALDO TORRES OSORIO en la cantidad de \$103.765.865.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954391)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 901 de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 40, superficie 84 Rol 2208-126, comuna de Puerto Montt, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA 7, SECTOR LENCA - LA ARENA, TRAMO: CHAICAS -LA ARENA, KM. 37,47600 A KM. 44,60900” PROVINCIA DE LLANQUIHUE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, LORETO DEL CARMEN ARAYA MATUS y CARLOS EUGENIO MERA SANTIBÁÑEZ, fijó el valor de tasación con fecha 8 de enero de 2013, complementada por acta de 20 de agosto de 2013, acordándose la indemnización con su propietario EUDOCIO MANUEL HERNÁNDEZ ZÚÑIGA, en la cantidad de \$1.039.304.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954394)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 902 de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 52, superficie 973 m2, Rol 2208-102, comuna de Puerto Montt, para la obra “MEJORAMIENTO RUTA 7, SECTOR LENCA - LA ARENA, TRAMO: CHAICAS -LA ARENA, KM. 37,47600 A KM. 44,60900” PROVINCIA DE LLANQUIHUE, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por CHRISTIAN EMIL RAUCH YÁÑEZ, LORETO

DEL CARMEN ARAYA MATUS y CARLOS EUGENIO MERA SANTIBÁÑEZ, fijó el valor de tasación con fecha 8 de enero de 2013, acordándose la indemnización con sus propietarios ALFREDO FLORENTINO HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ Y OTROS, en la cantidad de \$3.575.269.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954380)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 903, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropiaron los lotes de terreno 178, 178-A, 178-B y 178-C, superficies 300, 116, 256 y 64 m2 respectivamente, Rol N° 5750-10, Comuna Osorno, para la obra “CAMINO REPOSICIÓN RUTA 215-CH, SECTOR BIFURCACIÓN AEROPUERTO CARLOS HOTT - CRUCE LAS LOMAS, TRAMO KM. 3,99292 AL KM. 21,80000, PROVINCIA DE OSORNO, REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por LEOPOLDO RAMÓN SCHUMACHER GUARDA, JUAN SAMUEL BARRIENTOS BAHAMONDE y JUAN CELESTINO GIOVANNINI MANSILLA, fijó el valor de tasación con fecha 30 de abril de 2012 y 26 de agosto de 2014, acordándose la indemnización con su propietario JAIME SÁNCHEZ MANOSALVA en la cantidad de \$6.518.038.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954419)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 904, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno N° 7, superficie 23 m2, Rol N° 329-16, Comuna San Clemente, para la obra MEJORAMIENTO RUTA K-705, SECTOR CR. RUTA K-715 - VILCHES ALTO” TRAMO KILÓMETRO 11,70000 A KM. 27,23000, PROVINCIA DE TALCA, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, fijó el valor de tasación con fecha 23 de julio de 2014, acordándose la indemnización

con su propietario ROSAMEL ENRIQUE CONTRERAS GARCÍA, en la cantidad de \$2.652.006.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954442)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 905, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 24, superficie 185 m2, Rol N° 3213-194, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario MANUEL HUAIQUINAO MELIVILU en la cantidad de \$610.570.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954445)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 906, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 35, superficie 83 m2, Rol N° 3213-389, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietario FERMÍN CATRINAO COLICHEO en la cantidad de \$2.562.074.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954446)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 907, de 24 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art.3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 26, superficie 219 m2, Rol N° 3213-808, Comuna Padre Las Casas, para la obra MEJORAMIENTO CAMINO MAQUEHUE - ZANJA, PADRE LAS CASAS” TRAMO II - III, KM. 0,00000 - KM.19,59300, COMUNAS PADRE LAS CASAS - NUEVA IMPERIAL, PROVINCIA CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por EVALDO ROBERTO CONTRERAS ROA, YASCHALA MARIBEL YÁÑEZ RIFFO y FERNANDO LUIS CONTRERAS HENNINGS, fijó el valor de tasación con fecha 21 de julio de 2014, acordándose la indemnización con su propietaria HERMINIA LADINO CANIUMIL en la cantidad de \$757.882.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954326)
EXTRACTO

Por Decreto MOP (Exento) N°908, de 24 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por el artículo 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL. MOP. N°206 de 1960, se expropió el lote de terreno N° 15, para la obra: AMPLIACIÓN AREA DE MOVIMIENTO AERÓDROMO CAÑAL BAJO DE OSORNO, que figura a nombre de IMPORTADORA DE MAQUINARIA INS Y EQU, rol de avalúo 2234-188, Comuna de OSORNO, X REGION DE LOS LAGOS, superficie 5.000 m2. La Comisión de Peritos integrada por PABLO ALEX MANSILLA ARAVENA, HANDY GHISLAINE CAMPOS SEPULVEDA y NICOLAS ALEJANDRO ALARCON SANCHEZ, mediante informe de tasación de 10 de noviembre de 2014, fijó el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$182.530.000, para el lote N°15. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954336)
EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP. N°909, de 24 de septiembre de 2015, se modificó el numeral segundo del

Decreto MOP. (Exento) N°1532, de 30 de septiembre de 2013, a fin de individualizar correctamente el lote de terreno N°7, ubicado en la comuna de Punta Arenas, que figura a nombre de COMERCIAL RIO CHABUNCO LIMITADA, rol de avalúo 5046-02, superficie 2.030 m2., complementando el informe de tasación emitido el 01 de marzo de 2012, mediante acta emanada de la misma comisión de 12 de enero de 2015, expropiado con motivo de la obra; “Ampliación Ruta 9, Punta Arenas Aeropuerto, Km. 8,10000 - km. 12,10000 / Km. 13,80000 - Km. 18,50000”, Comuna de Punta Arenas, XII Región de Magallanes y Antártica Chilena. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas. (S)

(IdDO 954360)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N°912, de 28 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N°850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840 y del DFL. MOP. N°206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 8 y 9, para la obra: “Mejoramiento Ruta K-705, sector Cr. Ruta K-715 - Vilches Alto”, que figuran a nombre de CIFUENTES GUERRERO MIRIAM DEL CA, rol de avalúo 166-24, Comuna de San Clemente, VII Región, superficies 111 m2 y 137 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, mediante informe de tasación de 23 de julio de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.223.277.-, para el lote N°8 y \$1.318.209.-, para el lote N°9. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954356)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N°913, de 28 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850 de 1997, que fijó el texto actualizado de la Ley N° 15.840 y del DFL MOP N°206, de 1960, se expropió el lote de terreno N° 74, para la obra “Camino Reposición Pav. Ruta M-50, Sector Cauquenes - Chanco, Tramo Los Ruiles - Chanco, Kilómetro 28,80000 a km. 42,17715, Comunas de Pelluhue y Chanco, Provincia de Cauquenes, Región del Maule”, que figura a nombre de CASTRO CASTANEDA SARA ROSA, rol de avalúo 268-42, Comuna de Chanco,

VII Región, superficie 506 m2. La Comisión de Peritos integrada por ALICIA BÁRBARA FLORES PACHECO, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, mediante informe de tasación de 6 de mayo de 2013, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.177.800.- para el lote N° 74. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954358)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 914, de 28 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL. MOP. N° 206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 37, 38 y 40, para la obra: “Mejoramiento Ruta K-705, sector Cr. Ruta K-715 - Vilches Alto” que figuran a nombre de CONJUNTO HABITACIONAL NUEVO AMANECE, rol de avalúo 167-28, Comuna de San Clemente, VII Región, superficies 154 m2, 61 m2 y 22 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, mediante informes de tasación de 23 de julio de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.830.578.-, para el lote N° 37, \$747.677.-, para el lote N° 38 y \$833.654.-, para el lote N° 40. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954348)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 915, de 28 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art. 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, art. 13 de la Ley 18.916 de 1960 y art. 13 de la Ley 16.752 de 1968, se expropió el lote de terreno 3, superficie 5.131 m2, Rol N° 5400-8, Comuna Osorno, para la obra AMPLIACIÓN ÁREA DE MOVIMIENTO AERÓDROMO CAÑAL BAJO DE OSORNO, PROVINCIA DE OSORNO, X REGIÓN DE LOS LAGOS. La comisión de peritos, integrada por PABLO ALEX MANSILLA ARAVENA, NICOLÁS ALEJANDRO ALARCÓN SÁNCHEZ y HANDY GHISLAINE

CAMPOS SEPÚLVEDA fijó el valor de tasación con fecha 10 de noviembre de 2014, acordándose la indemnización con su propietario CLAUDIO EUGENIO CASANOVA GARCÉS, en la cantidad de \$24.295.440.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas

(IdDO 954338)
EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP N° 916, de 28 de septiembre de 2015, se modificó en su numeral 3° los Decretos Exentos MOP N°s 723, 724 y 726, todos de 26 de agosto de 2015, correspondientes a la obra CONCESION ACCESO VIAL AEROPUERTO ARTURO MERINO BENITEZ TRAMO B - SUBTRAMO B1 KM. 3.000,00 A KM. 7.000,00, Región Metropolitana de Santiago, en el siguiente sentido: 1) En los Decretos Exentos MOP N°s 723 y 724, de 26 de agosto de 2015, en donde dice “...Resolución Expropiaciones Fiscalía (Exenta) N° 1721,...”, debe decir: “...Resolución D.G.O.P. (Ex) 1721,...”. 2) En el Decreto Exento MOP N° 726, de 26 de agosto de 2015, dice: “...Resolución Expropiaciones Fiscalía (Exenta) N° 1764,...”, debe decir: “...Resolución D.G.O.P. (Ex) N° 1764”. En todo lo no modificado, se mantienen plenamente vigentes los Decretos Exentos MOP N°s 723, 724 y 726 de 26 de agosto de 2015. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S)

(IdDO 954408)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 918, de 30 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art. 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno N° 7, superficie 159 m2, Rol N° 539-184, Comuna Linares, para la obra SISTEMA CUÉLLAR URBANIZADO, COMUNA Y PROVINCIA DE LINARES, REGIÓN DEL MAULE. La comisión de peritos, integrada por PATRICIA ANGÉLICA MORALES RIVERA, VICTORIA ADRIANA BLANCO COSTA y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, fijó el valor de tasación con fecha 5 de agosto de 2014, acordándose la indemnización con su propietario JUAN RODOLFO MARTÍNEZ GATICA, en la cantidad de \$2.794.932.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978-. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954402)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 919, de 30 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art. 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 7A, superficie 212 m2, Rol N° 382-29, Comuna Pitrufrquén, para la obra “ESTUDIO DE INGENIERÍA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA RED SECUNDARIA Y TERCIARIA DE CANALES FAJA MAISÁN”, OBRA: CANAL MAPU QUIMEY - DERIVADO 2-2, PROVINCIA DE CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por RAMÓN LUIS MARÍN FRANZ, CLAUDIO HERNÁN ANGULO SOTOMAYOR Y JUAN ANDRÉS TEPPER LAVANDEROS, fijó el valor de tasación con fecha 20 de diciembre de 2012, acordándose la indemnización con sus propietarios MARIO ALFONSO KONING PINO Y OTROS en la cantidad de \$255.490.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954405)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 920, de 30 de septiembre de 2015, y de conformidad con la facultad otorgada en el art. 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 1, superficie 2.260 m2, Rol N° 383-36, Comuna Pitrufrquén, para la obra “ESTUDIO DE INGENIERÍA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA RED SECUNDARIA Y TERCIARIA DE CANALES FAJA MAISÁN”, OBRA: CANAL MAPU QUIMEY - DERIVADO 2-2, PROVINCIA DE CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por PATRICIO FERNANDO CASAGRANDE ULLOA, CLAUDIO HERNÁN ANGULO SOTOMAYOR Y JUAN ANDRÉS TEPPER LAVANDEROS, fijó el valor de tasación con fecha 15 de febrero de 2011, complementada por Acta de 15 de junio de 2015, acordándose la indemnización con sus propietarios MARIO ALFONSO KONING PINO Y OTROS en la cantidad de \$1.637.214.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954409)
EXTRACTO

Por Decreto MOP. Exento N° 921, de 30 de septiembre de 2015, y de conformidad con la

facultad otorgada en el art. 3° letra a), 10° letra c), 14° letra e) y 105 del DFL MOP. N° 850 de 1997, se expropió el lote de terreno 4A, superficie 1.024 m2, Rol N° 384-144, Comuna Pitrufrquén, para la obra “ESTUDIO DE INGENIERÍA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA RED SECUNDARIA Y TERCIARIA DE CANALES FAJA MAISÁN”, OBRA: CANAL LOS AVELLANOS SUR, PROVINCIA DE CAUTÍN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA. La comisión de peritos, integrada por PABLO ALEX MANSILLA ARAVENA, RAMÓN LUIS MARÍN FRANZ y HANDY GHISLAINE CAMPOS SEPÚLVEDA, fijó el valor de tasación con fecha 2 de abril de 2015, acordándose la indemnización con su propietario RICARDO BRUN FREY en la cantidad de \$1.265.006.-, suma que se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954373)
EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP N° 922, de 30 de septiembre de 2015, se modificó el numeral 6° del Decreto Exento MOP N° 680, de 19 de agosto de 2015, correspondiente a la obra CAMINO RUTA 5 NORTE, TRAMO SANTIAGO - LOS VILOS, KM 10.800,00 AL KM 25.700,00, Región Metropolitana de Santiago, en el sentido que donde dice “con cargo a la asignación presupuestaria 0831003...”, debe decir “con cargo a la asignación presupuestaria 083102003...”. En todo lo no modificado, se mantiene plenamente vigente el Decreto Exento MOP N° 680, de 19 de agosto de 2015. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas.

(IdDO 954361)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 923, de 30 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL. MOP. N° 206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 44, 52, 53 y 54, para la obra: “Mejoramiento Ruta K-705, sector Cr. Ruta K-715 - Vilches Alto”, que figuran a nombre de AYALA ELEUTERIA SUC, INVERSIONES ALTA ESPERANZA LIMIT, VERA BARRERA CARMEN GLORIA y MUNOZ AHUMADA MIRIAM VIVIANA Y OTRO, roles de avalúo 167-2, 166-47, 288-30 y 166-3,

Comuna de San Clemente, VII Región, superficies 144 m2, 34 m2, 189 m2 y 269 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por PATRICIO ULISES DURÁN MARCOS, RODRIGO ANTONIO SILVA LAZO y PAULA SOLEDAD GONZÁLEZ ORTEGA, mediante informe de tasación de 23 de julio de 2014, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$2.877.008.-, para el lote N° 44, \$328.338.-, para el lote N° 52, \$2.327.573.-, para el lote N° 53, y \$2.819.133.- para el lote N° 54. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954347)
EXTRACTO

Por Decreto M.O.P. (Exento) N° 924, de 30 de septiembre de 2015, y en base a la facultad otorgada por los artículos 3° letra a), 10° letra c), 14 letra e) y 105 del D.F.L. M.O.P. N° 850, de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840 y del DFL. MOP. N° 206, de 1960, se expropiaron los lotes de terreno N°s. 3, 4, 8, 22 y 27, para la obra: “Mejoramiento Ruta I-85-J, Sector Codegua Lte. Regional”, que figuran a nombre de ASTUDILLO CABELLO LUCINDA DEL CA Y, NAVARRO VENEGAS MARIA G. Y OTROS, CABELLO ESCUDERO PATRICIA Y OTROS, LABRE VERGARA MARIO y LLANTEN REYES OLIVIA, roles de avalúo 220-8, 225-10, 220-20, 223-2 y 222-32, Comuna de CHIMBARONGO, VI Región, superficies 363 m2, 54 m2, 144 m2, 165 m2 y 120 m2. respectivamente. La Comisión de Peritos integrada por OSCAR NAVEA MUÑOZ, JOSE LUIS PEZO SEGOVIA y SERGIO SHIPLEY RUBIO, mediante informe de tasación de 21 de febrero de 2014, complementada por acta de 5 de agosto de 2014 para el lote N° 8, fijaron el monto de la indemnización provisional en la cantidad de \$1.515.560.-, para el lote N° 3, \$1.679.180.-, para el lote N° 4, \$1.011.330.-, para el lote N° 8, \$959.400.- para el lote N° 22 y \$901.400.- para el lote N° 27. La indemnización se pagará al contado. La publicación se efectúa en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Ley N° 2186, de 1978. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

(IdDO 954339)
EXTRACTO

Por Decreto Exento MOP N° 935, de 5 de octubre de 2015, se desistió la expropiación del lote de terreno N° 178L3, ordenada por Decreto Exento MOP. N° 39, de 21 de febrero de 2014. Fiscal del Ministerio de Obras Públicas (S).

Ministerio de Vivienda y Urbanismo

Serviu Región de Tarapacá

DISPONEN EXPROPIACIÓN TOTAL O PARCIAL DE INMUEBLES QUE INDICAN

(IdDO 954248)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.752, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Amunátegui Nº 108, de Iquique, Rol de Avalúo 182-22, de una superficie de 47,50 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Marjorie del Carmen Lavín Campos. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$32.500.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.753, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación del inmueble ubicado en Barros Arana Nº 210-A, de Iquique, Rol de Avalúo 201-13, de una superficie de 169,33 m2 aproximadamente, de presunto dominio de María Inés Costa Donoso. Comisión integrada por peritos señores Luis Aguilera Cabrera, Óscar Escárate Arancibia y Gastón González Kemnis, Constructores Cíviles, según informe tasación de 28 de febrero de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$328.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.754, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor Nº 823, de Iquique, Rol de Avalúo 181-2, de una superficie de 6,58 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Asociación Gremial Dueños de Camiones. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$20.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.755, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación del inmueble ubicado en Pasaje Ferrocarril Nº 1649, de Iquique,

Rol de Avalúo 170-24, de una superficie de 149,52 m2 aproximadamente, de presunto dominio de IMI Elías Ahumada Gallardo. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$41.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.756, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor Nº 867, Lote B, de Iquique, Rol de Avalúo 181-10, de una superficie de 8,90 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Javier Enrique Díaz Chia. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$25.500.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.757, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Lynch Nº 160 B, de Iquique, Rol de Avalúo 177-2, de una superficie de 95,82 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Finning Real State Limitada. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$67.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.758, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor Nº 831, de Iquique, Rol de Avalúo 181-4, de una superficie de 6,65 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Eduardo Zacarías Maldonado Jara. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$11.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.759, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en

calle Sotomayor Nº 837, de Iquique, Rol de Avalúo 181-5, de una superficie de 6,82 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Juan David Silva Carvajal. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$9.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.760, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor Nº 855, de Iquique, Rol de Avalúo 181-7, de una superficie de 6,93 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Rosa Amelia López Villalón. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$14.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.761, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación del inmueble ubicado en calle Barros Arana Nº 104, de Iquique, Rol de Avalúo 181-21, de una superficie de 96,62 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Luciana Ramírez Cruz. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$78.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.762, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor Nº 1399, de Iquique, Rol de Avalúo 186-3, de una superficie de 30,51 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Inversiones e Inmobiliaria LR Limitada. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$22.500.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta Nº 1.763, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL Nº 1.523, de 1976 y DS Nº 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. Nº 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo,

dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 859, de Iquique, Rol de Avalúo 181-8, de una superficie de 14,33 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Pedro Eduardo Álvarez Barraza y otros. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$8.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.764, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 867 B, Lote A, de Iquique, Rol de Avalúo 181-66, de una superficie de 7,53 m2 aproximadamente, de presunto dominio de María Cortés Avendaño. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$22.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.765, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 867, Lote C, de Iquique, Rol de Avalúo 181-67, de una superficie de 15,40 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Javier Enrique Díaz Chia. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$56.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.766, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Esmeralda N° 385, de Iquique, Rol de Avalúo 196-3, de una superficie de 103,50 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Ricardo Padilla Jiménez. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$76.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.767, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de

1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Esmeralda N° 359, de Iquique, Rol de Avalúo 196-2, de una superficie de 20,55 m2 aproximadamente, de presunto dominio de inmobiliaria Matiz Limitada. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$8.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.768, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Esmeralda N° 353, de Iquique, Rol de Avalúo 196-1, de una superficie de 16,30 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Inmobiliaria Matiz Limitada. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$7.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.769, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 503, de Iquique, Rol de Avalúo 178-01, de una superficie de 25,50 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Zenaida Airaldi Viuda de Pallares. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$26.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.770, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Obispo Labbé N° 145, de Iquique, Rol de Avalúo 177-01 de una superficie de 11,91 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Automotores Gildemeister S.A. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$33.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.771, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de

1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 819, de Iquique, Rol de Avalúo 181-01 de una superficie de 6,51 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Rosa Amelia Salinas Bordones y otro. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$9.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.772, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 881, de Iquique, Rol de Avalúo 181-11 de una superficie de 15 m2 aproximadamente, de presunto dominio de San Martín Alfaro S.A. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$9.000.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 1.773, de 5 octubre 2015, Serviu Región de Tarapacá, conforme a DL N° 1.523, de 1976 y DS N° 355, de 1976, 131, de 2002 y resolución ex. N° 106/2014, todos de Vivienda y Urbanismo, dispuso expropiación parcial del inmueble ubicado en calle Sotomayor N° 885-887, de Iquique, Rol de Avalúo 181-12 de una superficie de 23,54 m2 aproximadamente, de presunto dominio de Jesús Aquiles Argote Caipa. Comisión integrada por peritos señores Juan Teppper Lavanderos, Ingeniero Civil Industrial, Gastón González Kemnis, Constructor Civil y Carmen Ríos Marcuello, Ingeniero Civil, según informe tasación de 24 de septiembre de 2014, fijó monto provisional de indemnización en \$17.500.000.- pagadera contado. Directora (S) Serviu Región de Tarapacá.

**Servicio de Vivienda y Urbanización
VI Región del Libertador General Bernardo
O’Higgins**

**REVOCAN RESOLUCIONES EXENTAS
QUE INDICAN**

(IdDO 953537)
NOTIFICACIÓN

Por resolución exenta N°2.044 del 16 de junio de 2015, Serviu Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, ordenó la revocación de parte de la resolución exenta N° 4.787 de fecha 24 de octubre de 2012, del inmueble expropiado de aparente dominio de Reinaldo Palominos Muñoz, ubicado en pasaje Júpiter N° 2274, Dpto. N° 103, Etapa 3, del Conjunto Habitacional Villa Cordillera, comuna de Rancagua. Quedando de esta manera sin efecto parte de la correspondiente resolución en su visto

y considerando letra g) N° 7, en su parte resolutive punto 1° N° 7 y punto 3° N° 7 aquí dispuesta. En lo no revocado rige su totalidad la resolución N° 4.787 de fecha de 24 octubre 2012.- Director Serviu Región Libertador General Bernardo O’Higgins.

(IdDO 953538)
NOTIFICACIÓN

Por resolución exenta N° 2.045 del 16 de junio de 2015, Serviu Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, ordenó la revocación de parte de la resolución exenta N° 1.714 de fecha 30 de junio de 2011, del inmueble expropiado de aparente dominio de Securitizadora Security GMA, ubicado en Las Cumbres N° 2072, Dpto. N° 402, Etapa 6, del Conjunto Habitacional Villa Cordillera, comuna de Rancagua. Quedando de esta manera sin efecto parte de la correspondiente resolución en su visto y considerando letra h) N° 5, en su parte resolutive punto 1° N° 5 y punto 3° N° 5 aquí dispuesta. En lo no revocado rige su totalidad la resolución N° 1.714 de fecha de 30 junio 2011.- Director Serviu Región Libertador Bernardo O’Higgins.

(IdDO 953539)
NOTIFICACIÓN

Por resolución exenta N° 2.198 del 30 de junio de 2015, Serviu Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, ordenó la revocación de parte de la resolución exenta N° 4.786 de fecha 24 de octubre de 2012, del inmueble expropiado de aparente dominio de Mario Esteban Cancino Bustamante, ubicado en Avenida República de Chile N° 1971, Dpto. N° 404, Etapa 16, del Conjunto Habitacional Villa Cordillera, comuna de Rancagua. Quedando de esta manera sin efecto parte de la correspondiente resolución en su visto y considerando letra g) N° 15, en su parte resolutive punto 1° N° 15 y punto 3° N° 15 aquí dispuesta. En lo no revocado rige su totalidad la resolución N° 4.786 de fecha de 24 octubre 2012.- Director Serviu Región Libertador Bernardo O’Higgins.

(IdDO 953541)
NOTIFICACIÓN

Por resolución exenta N° 2.530 del 30 de julio de 2015, Serviu Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, ordenó la revocación de parte de la resolución exenta N° 4.790 de fecha 24 de octubre de 2012, del inmueble expropiado de aparente dominio de Alicia de las Mercedes Solís Pérez, ubicado en Avenida República de Chile N° 2219, Dpto. N° 103, Etapa 9, del Conjunto Habitacional Villa Cordillera, comuna de Rancagua. Quedando de esta manera sin efecto parte de la correspondiente resolución en su visto y considerando letra g) N° 16, en su parte resolutive punto 1° N° 16 y punto 3° N° 16 aquí dispuesta. En lo no revocado rige su totalidad la resolución N° 4.790 de fecha de 24 octubre 2012. Director Serviu Región Libertador Bernardo O’Higgins.

(IdDO 953542)
NOTIFICACIÓN

Por resolución exenta N° 2.531 del 30 de julio de 2015, Serviu Región del Libertador General

Bernardo O’Higgins, ordenó la revocación de parte de la resolución exenta N° 3.249 de fecha 31 de diciembre de 2011, del inmueble expropiado de aparente dominio de Lidia Contreras Monroy, ubicado en Volcán Osorno N° 841, Dpto. N° 301, Etapa 8, del Conjunto Habitacional Villa Cordillera, comuna de Rancagua. Quedando de esta manera sin efecto parte de la correspondiente resolución en su visto y considerando letra e) N° 3, en su parte resolutive punto 1° N° 3 y punto 3° N° 3 aquí dispuesta. En lo no revocado rige su totalidad la resolución N° 3.249 de fecha de 31 diciembre 2011. Director Serviu Región Libertador Bernardo O’Higgins.

(IdDO 953543)
NOTIFICACIÓN

Por resolución exenta N° 2.532 del 30 de julio de 2015, Serviu Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, ordenó la revocación de parte de la resolución exenta N° 4.789 de fecha 24 de octubre de 2011, del inmueble expropiado de aparente dominio de Jorge Díaz Aguilar, ubicado en Avenida República de Chile N° 1865, Dpto. N° 402, Etapa 18, del Conjunto Habitacional Villa Cordillera, comuna de Rancagua. Quedando de esta manera sin efecto parte de la correspondiente resolución en su visto y considerando letra g) N° 14, en su parte resolutive punto 1° N° 14 y punto 3° N° 14 aquí dispuesta. En lo no revocado rige su totalidad la resolución N° 4.789 de fecha de 24 octubre 2012. Director Serviu Región Libertador Bernardo O’Higgins.

**Servicio de Vivienda y Urbanización
VIII Región del Biobío**

**ORDENAN EXPROPIACIÓN TOTAL DE
INMUEBLES QUE INDICAN**

(IdDO 954171)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.091 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Laguna Quiñenco 2799 A Dp 25, del piso 2, Rol de Avalúo 4064-77 comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Moraga Castillo Emma Rosa). La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28427 M es de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,01062500m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 41,80704500 m2 y equivalen al 2,27270% del total de la propiedad común de 1839,51 m2 (lote 3), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2186. Comisión de Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bessaletti, y por los ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez y Marcelo Esteban Moreno Venegas, según informe de fecha 6 de Octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.890.189.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954186)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.857 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación

Total de inmueble ubicado en calle Pasaje Uno N° 3030 B, Dpto. N° 41, cuarto piso, población Mártires del Carbón sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4068-57 de aparente dominio de Aravena Arévalo María Leontina. La parte afecta a expropiación tiene una superficie de terreno de 51,18000000 m2 y 43,325750 m2 de superficie edificada, y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-28412, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, arquitecto Ricardo Echeverría Hohmann y por el Constructor Raúl Mena Monje, que fijó el monto de la indemnización provisional por la expropiación más reajuste Art. 5° DL 2.186, en la suma de \$8.896.040.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954189)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.872 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero Lagunillas N° 2699 B Dpto. N° 04, primer piso población Mártires del Carbón sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4063-36 de aparente dominio de Serviu (Cisterna Conejeros Fabiola). La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,64 m2 de superficie edificada, más 35,32 m2 de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-29151-M, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 Ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, Ingeniero Civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por el Ingeniero Civil Marcelo Esteban Moreno Venegas, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$7.055.477.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954151)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.873, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2779 B Dp 46 Mártires del Carbón, del piso 4, Rol de Avalúo N° 4061-62, comuna de Coronel, de aparente dominio de Figueroa Romero Francis del Carmen, superficie de terreno común de 43,85453125 m2 de superficie y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.376-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$8.103.659, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954153)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.874, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total

de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2700 B Dp 35, del piso 3, Rol de Avalúo N° 4067-37, comuna de Coronel, de aparente dominio de Arévalo Elmes María Soledad, superficie de 39,30625000 m2 de superficie de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.377-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.119.869, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954154)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.875, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3038 A Dp 32, del piso 3, Rol de Avalúo N° 4063-18, comuna de Coronel, de aparente dominio de Garrido Medina Jorge del Carmen, superficie de 37,34000000 m2 de superficie de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.400-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$7.864.855, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954188)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.876 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Pasaje Uno N° 3020 C, Dpto. N° 03, primer piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4068-67 de aparente dominio de Contreras Parada Claudia Andrea. La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, más 51,18 m2 de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-28411-M, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 Ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, arquitecto Ricardo Echeverría Hohmann y por el Constructor Raúl Mena Monje, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste del Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$9.409.715.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954187)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.877 de 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación

Total de inmueble ubicado en calle Pasaje Uno 3020 C, Dpto. N° 07, primer piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel de aparente dominio de Sáez Fredes Uberlinda del Carmen. La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, más 51,17 m2 de superficie de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-29154-M, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, Ingeniero Civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por el ingeniero Marcelo Esteban Moreno, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$8.763.701.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954191)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.879 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero El Manco N° 3038 A, Dpto. N° 28, segundo piso población Mártires del Carbón sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4063-16 de aparente dominio de Saavedra Faúndez Claudia Magdal. La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, más 37,34 m2 de superficie de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-28415-M, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por la arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, arquitecto Ricardo Echeverría Hohmann y por el Constructor Raúl Mena Monje, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$8.748.502.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954134)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.880, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3139 B dp 8, del piso 1, Rol de Avalúo N° 4065-40, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Rebolledo Peñailillo Jenny Elizabeth), superficie de 39,18890625 m2 de superficie de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.431-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, Ingeniero Civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° D.L. 2186, en \$ 8.489.821, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954135)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.881, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total

de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2779 B dp 26, Mártires del Carbón, del piso 2, Rol de Avalúo N° 4061-46, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Carrera Silva Susana), superficie de 43,85453125 m2 de superficie de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.603-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, Arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, Ingeniero Civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, Arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.946.100, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954136)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.882, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2700 B Dp 21, del piso 3, Rol de Avalúo N° 4067-33, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Arévalo Elmes Manuel Leonel), superficie de 39,30625000 m2 de superficie de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.605-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2186, en \$8.439.491, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954137)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.883, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Laguna Quinenco 2799 A Dp 37, del piso 3, Rol de Avalúo N° 4064-87, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Flores Rivas Alberto Eugenio), superficie de 41,80704500 m2 de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.428-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$8.561.314, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954138)

NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.884, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un

inmueble ubicado en Laguna Quinenco 2699 B Dp 06, del piso 1, Rol de Avalúo N° 4064-38, comuna de Coronel, de aparente dominio de Vinet Espinoza Raúl, superficie de 35,32812500 m2 de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.435- M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por María Soledad Silva Hernández, constructor civil, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, ingeniero constructor, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° D.L. 2.186, en \$ 7.855.581, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954146)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.885, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Laguna Quinenco 2699 B Dp 43, del piso 4, Rol de Avalúo N° 4064-59, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Alvarado Bañarez Miriam Aurora), superficie de 35,32812500 m2 de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.422-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.713.272, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954149)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.886, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2589 A Dp 25, del piso 2, Rol de Avalúo N° 4066-13, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Guzmán Gatica Gladys Isabel), superficie de 36,85062500 m2 de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.434-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.691.724, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954148)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.887, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3139 B

Dp 38, del piso 3, Rol de Avalúo N° 4065-56, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Antilef Henríquez David Edgardo), superficie de 39,18890625 m2 de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.434-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.818.697, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954143)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.888, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3139 B Dp 21, del piso 2, Rol de Avalúo N° 4065-41, comuna de Coronel, de aparente dominio de Parra Morales Jessica Uberlinda, superficie de 39,18890625 m2 de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.432- M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por María Soledad Silva Hernández, constructor civil, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, ingeniero constructor, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.172.775, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954145)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.889, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3139 B Dp 21, del piso 2, Rol de Avalúo N° 4065-41, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Urizar Garcés María Concepción), superficie de 41,80704500 m2 de terreno común y de 43,640625 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.429-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por Juan Carlos Riveros Bassaletti, arquitecto, Orlando Javier Paredes Vásquez, ingeniero civil, y Marcelo Esteban Moreno Venegas, arquitecto, según informe de fecha 15 de diciembre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$8.561.314, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954155)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.890, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3039 C Dp 07, del piso 1, Rol de Avalúo N° 4066-71, comuna

de Coronel, de aparente dominio de Marín Colihuinca Francisco Segundo, superficie de 36,85000000 m2 de superficie de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.403-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$7.850.598, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954156)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.891, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3038 A DP 25, del piso 2, Rol de Avalúo N° 4063-13, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Portiño Badilla Susana del Carmen), con una superficie de 37,340 m2 de superficie de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-28.414-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero civil Marcelo Moreno Venegas, según informe de fecha 15 de diciembre de 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$7.066.468, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954158)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.892, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2589 A, DP 33, del piso 3, Rol de avalúo N° 4066-19, comuna de Coronel, de aparente dominio de Serviu (Parra Jara Juana Rosa), con una superficie de 36,85062500 m2 de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.150-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 Ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero civil Marcelo Moreno Venegas, según informe de fecha 15 de diciembre de 2014, y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$9.691.724, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954160)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.893, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Pasaje Uno 3020, Dp 26, del piso 2, Rol de avalúo N° 4068-78, comuna de

Coronel, de aparente dominio de Serviu (Alarcón Jofré Jorge Antonio), con una superficie de 51,180 m2 de terreno común y de 43,325750 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.155-M para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 Ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero civil Marcelo Moreno Venegas, según informe de fecha 12 de diciembre de 2014, y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$8.763.724, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954161)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.894, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2589 A, Dp 06, del piso 1, Rol de avalúo N° 4066-6, comuna de Coronel, de aparente dominio de Toro Bustos Ana Elizabeth, con una superficie de 36,85062500 m2 de terreno común y de 43,32575 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.156-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 Ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión peritos integrada por la constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre de 2014, y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$7.899.878, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954163)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.895, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero Maule 3058 B, Dp 32, del piso 3, Población Mártires del Carbón, Rol de avalúo N° 4064-104, comuna de Coronel, de aparente dominio de Aguayo Ormeño Sergio Luis, superficie edificada de 43,875 m2 de superficie y de 41,80704500 m2 de superficie de terreno común, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-27.594-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 Ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión peritos integrada por la constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014, y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$6.869.375, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954178)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.896 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero Lagunillas 2599 B Dp 42 del piso 4, Rol de Avalúo 4066-58 comuna de Coronel, de aparente dominio de Manríquez Munoz Hernán. La superficie de edificación afecta a expropiación,

conforme a plano N° S8R 28409 M es de 43,325750 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575000 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 36,85000000 m2 y equivalen al 1,04100% del total de la propiedad común de 3537,66 m2 (lote 4), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión de Peritos integrada por la arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, por el arquitecto Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y por el constructor Raúl René Mena Monje, según informe de fecha 6 de octubre de 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste Art. 5° DL 2.186, en \$8.759.778.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954164)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.897 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Pasaje Uno 3009 C Dp 08 del piso 1, Rol de Avalúo 4069-72 comuna de Coronel, de aparente dominio de Astorga Salazar Maria Brigida. La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 29153 M es de 43,325750 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575000 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 50,772260000 m2 y equivalen al 1,04166% del total de la propiedad común de 4874,17 m2 (lote 1), ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 Ley 16.391 y DL 2186. Comisión Peritos integrada por la constructor María Soledad Silva Hernández, el ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez, y por el constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015 que fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2186, en \$9.003.112.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954165)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.898 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero Lagunillas 2599 B DP 26 del piso 2, Rol de Avalúo 4066-46 comuna de Coronel, de aparente dominio de Cerda Peñailillo Jorge Antonio y Ot. La superficie de construcción afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28407 M es de 43,325750 m2, que corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575000 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 36,85000000 m2 y equivalen al 1,04100% del total de la propiedad común de 3537,66 m2 (lote 4), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2186. Comisión Peritos integrada por los arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y Raúl René Mena Monje, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2186, en \$8.734.118.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954166)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.899 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero Lagunillas 2589 A Dp 47 del piso 4, Rol de Avalúo 4066-31 comuna de Coronel, de aparente dominio de Saez Perez Ofelia Del Carmen. La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28416 M es de 43,325750 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575000 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 36,85000000 m2 y equivalen al 1,04100% del total de la propiedad común de 3537,66 m2 (lote 4), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2186. Comisión de Peritos integrada por la arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, por el arquitecto Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y por el constructor Raúl René Mena Monje, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2186, en \$9.409.619.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954168)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.900 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero El Manco 3038 A Dp 26 del piso 2, Rol de Avalúo 4063-14 comuna de Coronel, de aparente dominio de Díaz Orellana María Isabel. La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28408 M es de 43,325750 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575000 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 37,34000000 m2 y equivalen al 1,56250% del total de la propiedad común de 2390,00 m2 (lote 5), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2186. Comisión Peritos integrada por la arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, por el arquitecto Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y por el constructor Raúl René Mena Monje, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2186, en \$8.835.374.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954172)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.902 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Laguna Quinenco 2699 B Dp 47 del piso 4, Rol de Avalúo 4064-63 comuna de Coronel, de aparente dominio de Alvial Quinenco Lorena Andrea. La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28423 M es de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,01062500 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden

a 35,32812500 m2 y equivalen al 1,56250% del total de la propiedad común de 2261,00 m2 (lote 4), ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, por el arquitecto Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y por el constructor Raúl René Mena Monje, según informe de fecha 6 de octubre de 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste Art. 5° DL 2.186, en \$8.746.381.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954174)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.903 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Laguna Quinenco 2699 A Dp 48 del piso 4, Rol de Avalúo 4064-32 comuna de Coronel, de aparente dominio de Jara Nova Dora Elizabeth. La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28436 M es de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,01062500 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 35,32812500 m2 y equivalen al 1,56250% del total de la propiedad común de 2261,00 m2 (lote 4), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por la constructor María Soledad Silva Hernández, el ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez, y por el constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre de 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste Art. 5° DL 2.186, en \$7.855.581.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954175)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.904 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero Lagunillas 2589 A Dp 07 del piso 1, Rol de Avalúo 4066-7 comuna de Coronel, de aparente dominio de Quilodrán Soto Graciela Magdalena. La superficie de edificación afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 29262 M es de 43,325750 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575000 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 36,85062500 m2 y equivalen al 1,04166% del total de la propiedad común de 3537,66 m2 (lote 4), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión de Peritos integrada por la constructor María Soledad Silva Hernández, el ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez, y por el constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 06 de octubre de 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste Art. 5° DL 2.186, en \$6.694.969.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954177)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.905 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Laguna Quinenco 2699 B Dp 36 del piso 3, Rol de Avalúo 4064-54 comuna de Coronel, de aparente dominio de Ruminot Sagredo Claudia A. La superficie de construcción afecta a expropiación, conforme a plano N° S8R 28421 M es de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,01062500 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 35,32812500 m2 y equivalen al 1,56250% del total de la propiedad común de 2261,00 m2 (lote 4), para la ejecución de la ampliación y reparación de los departamentos y blocks de la población Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión de Peritos integrada por los arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y Raúl René Mena Monje, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015 fijó monto provisional, más reajuste Art. 5° DL 2.186, en \$9.085.606.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954200)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.906 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Pasaje Uno 3030 B Dp 45 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4068-61, de aparente dominio de Gajardo Cruz Arnoldo Esteban. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,32575 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 51,18 m2 y equivalen al 1,042% del total de la propiedad común de 4913,20 m2 (lote 2), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28417-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y constructor civil Raúl René Mena Monje, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$9.069.157.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954201)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.907 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2500 A Dp 32 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4069-18, de aparente dominio de Serviu (Isla Isla Lorena Alejandra). La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,32575 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 50,77 m2 y equivalen al 1,042% del

total de la propiedad común de 4874,17 m2 (lote 1), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28418-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti y por los ingenieros civiles Orlando Javier Paredes Vásquez y Marcelo Esteban Moreno Venegas, según Informe de fecha 15.12.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$10.071.816.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954194)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.908 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2779 B Dp 47 Mártires del Carbón, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4061-63, de aparente dominio de Serviu (Arévalo Elmes Sandra Gimena). La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 43,85453125 m2 y equivalen al 1,5625% del total de la propiedad común de 2806,69 m2 (lote 2), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28602-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti y por los ingenieros civiles Orlando Javier Paredes Vásquez y Marcelo Esteban Moreno Venegas, según Informe de fecha 15.12.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$7.268.204.- pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954193)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.909 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2779 B Dp 37 Mártires del Carbón, Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4061-55, de aparente dominio de Sabelle Vilches Carlos Alfredo. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 43,85453125 m2 y equivalen al 1,5625% del total de la propiedad común de 2806,69 m2 (lote 2), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28425-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por constructores María Soledad Silva Hernández y Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto

indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$8.103.659.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954195)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.910 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Laguna Quinenco 2699 B Dp 01 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4064-33, de aparente dominio de Henríquez Sandoval Luis y otros. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 35,328125 m2 y equivalen al 1,5625% del total de la propiedad común de 2261,00 m2 (lote 4), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28420-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y constructor civil Raúl René Mena Monje, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$8.419.490.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954197)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.911 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Laguna Quinenco 2799 A Dp 47 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4064-95, de aparente dominio de Alarcón Sanhueza Carolina y Otro. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 41,807045 m2 y equivalen al 2,2727% del total de la propiedad común de 1839,51 m2 (lote 3), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28430-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por el ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por los constructores María Soledad Silva Hernández y Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$8.044.087.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954196)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.912 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Laguna Quinenco 2799 A Dp 21 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4064-73, de aparente dominio de Medina Aqueveque María Elisabeth. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso

común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 41,807045 m2 y equivalen al 2,2727% del total de la propiedad común de 1839,51 m2 (lote 3), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28426-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por ingeniero civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por constructores María Soledad Silva Hernández y Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$9.248.950.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954199)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.913 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Estero El Manco 3149 A Dp 38 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4065-88, de aparente dominio de Lucares Bozzo Patricio Eduardo. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 43,2084375 m2 y equivalen al 3,125% del total de la propiedad común de 1382,67 m2 (lote 6), dentro de linderos señalados plano de expropiación S828419-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y constructor civil Raúl René Mena Monje, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$8.981.863.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954202)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.914 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2500 A Dp 35 Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4069-21, de aparente dominio de Inostroza Flores Pedro Elías. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,32575 m2, corresponde a 42,42 m2 de superficie útil y 0,90575 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 50,77 m2 y equivalen al 1,042% del total de la propiedad común de 4874,17 m2 (lote 1), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28604-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y constructor civil Raúl René Mena Monje, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$9.906.243.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954192)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.915 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en Estero Lagunillas 2779 B Dp 21 Mártires del Carbón, Comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4061-41, de aparente dominio de Barra González Lisbeth Carol. La edificación afecta a expropiación tiene superficie de 43,640625 m2, corresponde a 42,63 m2 de superficie útil y 1,010625 m2 de superficie de uso común; la superficie de terreno expropiado, sobre el total de los derechos cuotativos comunes, corresponden a 43,85453125 m2 y equivalen al 1,5625% del total de la propiedad común de 2806,69 m2 (lote 2), dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R28424-M de fecha 10 de septiembre de 2015, para ejecución proyecto Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186 de 1978. Comisión Peritos integrada por arquitectos Carolina Andrea Contreras Tapia, Ricardo Pedro Conrado Echeverría Hohmann y constructor civil Raúl René Mena Monje, según Informe de fecha 06.10.2014 y Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto indemnización provisional más reajuste artículo 5° del DL 2.186 de 1978, en \$9.013.534.-, pagadera de contado. Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954180)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.916 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero El Manco N° 3038 A, Dpto. N° 02, primer piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4063-2, de aparente dominio de Suárez Peso Viviana de las Nieves. La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, más 37,34 m2 de superficie de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-28413, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por la arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, arquitecto Ricardo Echeverría Hohmann y por el constructor Raúl Mena Monje, que fijó el monto de la indemnización provisional por la expropiación más reajuste Art. 5° DL 2.186, en la suma de \$9.431.230.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954182)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.917 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Pasaje Uno N° 3009 C, Dpto. N° 34, tercer piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4069-84, de aparente dominio de Concha Rodríguez Teresa. La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, y 50,77 m2 de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-28410-M, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Carolina Andrea Contreras Tapia, arquitecto Ricardo Echeverría Hohmann y por el Constructor Raúl Mena Monje, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste del Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$9.182.073.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954183)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.918 del 6 de octubre, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero El Manco N° 3039 C Dpto. N° 48, cuarto piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4066-96 de aparente dominio de Serviu (Muñoz Flores José Tomás). La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, más 36,85 m2 de superficie de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-30184-M, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, Ingeniero Civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por el Ingeniero Civil Marcelo Esteban Moreno Venegas, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$7.053.088.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954184)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.919 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero Lagunillas N° 2700 B Dpto. N° 48, cuarto piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4067-48 de aparente dominio de Serviu (Cuevas Solís Moisés Segundo). La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,32 m2 de superficie edificada, más 39,306 m2 de

superficie de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-29375, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, Ingeniero Civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por el Ingeniero Civil Marcelo Esteban Moreno Venegas, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$8.439.491.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954185)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta N° 3.920 del 6 de octubre de 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación Total de inmueble ubicado en calle Estero El Manco N° 3149, Dpto. N° 41, cuarto piso, población Mártires del Carbón, sector Lagunillas, comuna de Coronel, Rol de Avalúo N° 4065-89 de aparente dominio de Serviu (Torres Ávila Cecilia Viviana). La parte afecta a expropiación tiene una superficie de 43,64 m2 de superficie edificada, más 43,20 m2 de superficie de terreno y cuyos linderos particulares, enmarcados en el plano S8R-29152, para el proyecto “Reconstrucción Conjuntos Habitacionales Mártires del Carbón”, en el marco del proceso de reconstrucción, conforme artículo 51 ley 16.391 y DL 2.186. Comisión Peritos integrada por el arquitecto Juan Carlos Riveros Bassaletti, Ingeniero Civil Orlando Javier Paredes Vásquez y por el Ingeniero Civil Marcelo Esteban Moreno Venegas, que fijó el monto de la indemnización provisional más reajuste Art. 5° DL 2.186 por la expropiación, en la suma de \$9.928.457.- Directora Serviu Región del Biobío.

(IdDO 954150)
NOTIFICACIÓN

Resolución exenta 3.921, 6 de octubre 2015, Serviu Región del Biobío ordenó expropiación total de un inmueble ubicado en Estero El Manco 3039 C Dp 41 del piso 4, Rol de Avalúo N° 4066-89, comuna de Coronel, de aparente dominio de Castro Garcés Verónica Raquel, superficie de 36,85 m2 de superficie de terreno común y de 43,32575 m2 de superficie edificada, dentro de linderos señalados plano de expropiación S8R-29.374-M, para la ejecución del Proyecto de Ampliación y Alteración de Departamentos de Mártires del Carbón, comuna de Coronel, conforme artículo 51 ley N° 16.391 y DL N° 2.186. Comisión Peritos integrada por constructor civil María Soledad Silva Hernández, por el ingeniero civil Orlando Paredes Vásquez y por el ingeniero constructor Luis Gonzalo Valenzuela Arroyo, según informe de fecha 6 de octubre 2014 y el Acta Complementaria de fecha 23.09.2015, fijó monto provisional, más reajuste art. 5° DL 2.186, en \$6.654.382, pagadera de contado.- Directora Serviu Región del Biobío.

**Servicio de Vivienda y Urbanización
IX Región de la Araucanía**

**ORDENAN EXPROPIACIÓN DE PARTE DE
LOTES QUE INDICAN**

(IdDO 954254)
NOTIFICACIÓN

Por resolución N°5.269 de fecha 06/10/2015, conforme al artículo 51 ley 16.391, DL 2.186/1978 y decreto exento N° 1.128/2012 de Vivienda y Urbanismo, para destinarlo a la Obra Construcción Interconexión Circunvalación Sur, Angol, Serviu Región de la Araucanía ordenó expropiación de parte del Lote N°06-0, Inmueble denominado Reserva Propietario de una superficie de una

MÁS FACILIDAD DE LECTURA Y BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN



Para una mayor facilidad de búsqueda, lectura y archivo de nuestros usuarios, el Diario Oficial brinda una forma de diagramación y ordenamiento más expeditos de sus materias principales:

I CUERPO
Leyes, reglamentos y decretos de orden general.

II CUERPO
Decretos y normas de interés particular.

Publicaciones judiciales y avisos destacados.

SUPLEMENTO DE MARCAS Y PATENTES
Marcas, patentes y otros documentos de propiedad industrial.

coma sesenta y cinco hectáreas, que forma parte de la hijuela número dos del plano de loteo del Fundo El Rosario, ubicado en la comuna de Angol, provincia de Malleco, Novena Región de la Araucanía, Rol de avalúo 1385-20. Superficie a expropiar aproximada de 1498,21 metros cuadrados, de aparente dominio de Grupo Habitacional Las Reinas Luisas. Comisión de Peritos integrada señores Mario Benjamín Gutiérrez Truan, Arquitecto, Arturo Osvaldo Cantos Oyarzún, Arquitecto y Julio Hernán Rosas Vega, Constructor Civil, fijó monto Indemnización Provisional en \$13.291.237, según Informe N°06-0/2015 de fecha 30/09/2015, pagadero Contado. Director Serviu Región de la Araucanía.

(IdDO 954255)
NOTIFICACIÓN

Por resolución N° 5.270 de fecha 06/10/2015, conforme al artículo 51 ley 16.391, DL 2.186/1978 y DS 1.128/2012 de Vivienda y Urbanismo, para destinarlo al Proyecto Mejoramiento Explanada Cívica de Teodoro Schmidt, Serviu Región de la Araucanía ordenó expropiación del Lote N° 01-0, Lote N° 14 de 2.500 metros cuadrados resultante de la subdivisión de un predio de mayor extensión que corresponde a la propiedad ubicada en ex-recinto estación Teodoro Schmidt, ubicado en la localidad de Teodoro Schmidt, de una superficie de 63.972,90 metros cuadrados, y esta a su vez formaba parte de otro predio de mayor extensión que corresponde al resto del bien raíz rural de 100 hectáreas originalmente, signado como hijuela número 94 del plano de terrenos de la sociedad agrícola de El Budy, situada en la región Pocolón-Peñehue dentro del predio El Budy. Este resto de la Hijuela estaba compuesto de 48,28 hectáreas de terreno, comuna de Teodoro Schmidt. Rol de avalúo N° 566-01. Superficie a expropiar aproximada de 2.500 metros cuadrados, de aparente dominio de Sucesión quedada al fallecimiento de Francisco Antileo Peñehuala y María Inés Marín Llancamán, compuesta por Carlos Antileo Marín, Ema Antileo Marín, Segundo del Carmen Antileo Marín y Erna Marín Antileo. Comisión de Peritos integrada señores Mario Benjamín Gutiérrez Truan, Arquitecto, Arturo Osvaldo Cantos Oyarzún, Arquitecto y Julio Hernán Rosas Vega, Constructor Civil, fijó monto Indemnización Provisional en \$ 60.057.030 según Informe N° 01-0/2015 de fecha 02/10/2015, pagadero Contado. Director (S) Serviu Región de la Araucanía.

Ministerio de Agricultura

Servicio Agrícola y Ganadero
Dirección Nacional

(IdDO 953877)
DERECHOS DE AGUA EN COMUNA DE CABILDO

(Extracto)

Servicio Agrícola y Ganadero mediante resolución exenta N°7.392, de 25 de septiembre de 2015, conforme artículo 5° transitorio Código de Aguas, aclaró y complementó la resolución exenta 3.821 de 24 de noviembre de 1998, que aprobó el Estudio Técnico de División de Derechos de Aprovechamiento de Aguas del Proyecto de División de la “Cooperativa de Reforma Agraria Asignataria La Higuera Limitada”, de la Comuna de Cabildo y La Ligua, y aprobó la Distribución de Derechos de Agua entre las propiedades resultantes de la División de dicha Cooperativa, en el sentido de establecer que la parcela 41 tiene derechos de aguas equivalentes a 12,27 lts/seg del pozo somero Las Diucas Dos y que este derecho es consuntivo, de ejercicio permanente y continuo. Publicación hecha conforme artículo 13° ley N° 18.377.- Director Nacional.

Semillas
Registro de Variedades Protegidas

(IdDO 953967)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.499, de 24 abril del 2015; Variedad: Fenstriepe. Especie: Manzano. Obtentor: **REINHARD KANEPPELE**. Domicilio: Termeno s.s.d.v. (I) Strada del Vino n°12, Italia. Propietario: Feno GmbH. Domicilio: Bahnhofstr 10, I-39044 Neumarkt (BZ)-Italia. Representante: Viverosur Ltda. Domicilio: Longitudinal Sur km 174, Teno, Curicó, Chile. Obtención: Mutación de Gala ‘Fengal’(s). Características básicas distintivas de la variedad: fruto de forma ovoide de mediano a gran tamaño que adquiere un color estriado intenso y estable una semana antes que Schniga. La pulpa es firme y color crema. Los frutos se producen en espolones y tallos largos. La época de floración es similar a Jonagold pero se cosecha antes. La época de madurez de consumo es media similar a Gala y Honeycrisp. Es una de las pocas mutaciones estriadas de gala que tiene muy alta estabilidad genética, sin reversión o pérdida de color.

(IdDO 953939)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.500, de 24 abril del 2015. Variedad: Fenfu. Especie: Manzano. Obtentor: **REINHARD KANEPPELE**. Domicilio: Termeno s.s.d.v. (I) Strada del Vino n°12, Italia. Propietario: Feno GmbH. Domicilio: Bahnhofstr 10, I-39044 Neumarkt (BZ)-Italia. Representante: Viverosur Ltda. Domicilio: Longitudinal Sur km 174, Teno, Curicó, Chile. Obtención: Mutación de Rubinfuji Rofm 811. Características básicas distintivas de la variedad: fruto de forma cónica de mediano a gran tamaño, toma color en forma anticipada a otros clones de Fuji, de coloración rojo oscuro más intenso que otros clones de Fuji. La distribución del color superior del fruto es uniforme y con estrías levemente delimitadas como una Galaxy. La pulpa es muy firme y color crema. Posee un tipo de fructificación en espolones y tallos largos. La época de floración es media como una Jonagold pero su cosecha es más tardía similar a una Granny Smith o una Cripps Pink. Sin embargo, la madurez de consumo es anterior tanto de Granny Smith como Cripps Pink.

(IdDO 953960)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.501, de 24 abril del 2015. Variedad: Fenshine. Especie: Manzano. Obtentor: **REINHARD KANEPPELE**. Domicilio: Termeno s.s.d.v. (I) Strada del Vino n°12, Italia. Propietario: Feno GmbH. Domicilio: Bahnhofstr 10, I-39044 Neumarkt (BZ)-Italia. Representante: Viverosur Ltda. Domicilio: Longitudinal Sur km 174, Teno, Curicó, Chile. Obtención: Mutación de Gala ‘Fendeca’(s). Características básicas distintivas de la variedad: fruto de forma cónica con pulpa firme y color crema. La zona de ruseting en torno a la base peduncular se encuentra ausente o es pequeña. La época de madurez de consumo es media similar a Gala y Honeycrisp pero más tardía que otras mutaciones. La distribución del color superior en el fruto es puramente uniforme sin estrías delimitadas como Jonagored. Se distingue por su excelente estabilidad de color.

(IdDO 952096)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.521, del 9 de julio de 2015; Variedad: “Stargrape 2”; Especie: Vid. Obtentor y propietario: **STARGROW CULTIVAR DEVELOPMENT**; Domicilio: 21 Electron street, techno park Stellenbosh 7600, Sudáfrica; Representante en Chile: Viveros Asociados Chile Ltda. (ANA Chile-Andes New Varieties Administration). Domicilio: 18 de Septiembre N° 6578, Paine, Santiago, Chile. Método de Obtención: Polinización cruzada sin padres conocidos; Características básicas distintivas de la variedad: Stargrape 2 es una variedad de cosecha temprana, con formación de semillas rudimentarias y forma de racimo cónica. Baya de color de piel uniforme y grosor de piel media, con muy poca a ninguna presencia de coloración antociánica en la pulpa. Stargrape 2 es una uva de mesa de bayas color roja de excelente sabor y de textura firme y crocante, mientras que Flame Seedless tiene bayas color rojo a rosado, sabor neutro a dulce y textura suave. Stargrape 2 alcanza sólidos solubles de 19.1° mientras que Flame Seedless alcanza 18.5°, la forma de baya Stargrape 2 es larga ovalada mientras que Flame Seedless es redonda.

(IdDO 953949)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.524, de 31 julio del 2015; Variedad: AC1536. Especie: Kiwi. Obtentor: **COSTA GUGLIELMO, RAFFAELE TESTOLIN, GUIDO CIPRIANI**. Domicilio: D. di Colture Arboree Via Fanin 46 40127 Bologna, Italia - Via Delle Scienze 206 33100 Udine, Italia. Propietario: Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, Via Zamboni n.33, Bologna, Italia - Università degli studi di Udine, Via Palladio n.8, Udine, Italia. Representante: Dalpane Vivai Chile. Domicilio: Longitudinal Sur km 174, Teno, Curicó, Chile. Obtención: Polinización controlada de las variedades A0172 x A0134.16. Características básicas distintivas de la variedad: Fruto de forma oblonga con el extremo estilar levemente deprimido a diferencia de Hort16A. El tamaño del fruto es superior a Jintao, de peso promedio 100 gr., se cosecha 30 días antes que Hayward y Jintao, madura en forma más temprana en relación a Soreli. Color del pericarpio exterior amarillo oscuro con corazón blanco amarillento, de alta dulzura y baja acidez. Presenta brotación tardía en relación a Hort16A y 3 días antes de Hayward. La floración es 10 días antes de Hayward y sus flores son individuales y no en ramilletes como Jintao.

(IdDO 951513)
SOLICITUD

Solicitud N° 1.527. Fecha 14 de septiembre de 2015. Nombre de la variedad: Suplumfortytwo. Especie: Ciruelo japonés. Obtentor: **TERRY A. BACON**, Norteamericano P.O. Box 80298, Bakersfield, California 93308-0298, Estados Unidos de América. Propietario: Sun Word International, LLC., mismo domicilio. Representante: Larraín y Asociados, Av. El Bosque Sur 130, piso 12, Las Condes, Santiago. Método de obtención: por hibridación controlada y propagación asexual. La semilla parental es “90P-059” (no patentada), y el polen parental es una ciruela desconocida dentro de la población reproductora. Características básicas de la variedad: se caracterizada por producir frutas, redondeada, casi simétrica, de gran tamaño con piel negra, cuyo diámetro en sentido perpendicular a la sutura es de 70mm en tanto que la de la variedad comparable “Black Amber” es de aproximadamente 60mm. La maduración es similar a la de la variedad comparable “Hiromi Red”. Su sabor es ligeramente ácido-dulce con aproximadamente 17° brix.

Protección Agrícola y Forestal

Plaguicidas y Fertilizantes

(IdDO 950111)

SOLICITUD

Solicitante

Nombre Comercial

Composición

Tipo de formulación

Aptitud

Usos a que se destinará

:

:

:

:

:

:

AGROSPEC S.A.

Tiacloprid 48 SC Agrospec

Thiacloprid 48% p/v (480 g/L)

Coformulantes c.s.p.c. 100% p/v (1 L)

Suspensión Concentrada (SC)

Insecticida

Insecticida sistémico, de contacto e ingestión, destinado al control de insectos chupadores y masticadores en especies frutales.

Clasificación toxicológica

Formulador

:

:

Categoría II, Moderadamente Peligroso.

Agrospec S.A., Chile.

(IdDO 952076)

SOLICITUD

Solicitante

Nombre comercial

Composición

Tipo de formulación

Aptitud

Usos a que se destinará

:

:

:

:

:

:

ANASAC CHILE S.A.

Partidor Full 660 SC

S-Metolaclo 29% p/v (290 g/L)

Atrazina 37% p/v (370 g/L)

Coformulantes c.s.p.c. 100% p/v (1 L)

Suspensión Concentrada (SC)

Herbicida

Herbicida selectivo de uso en presembrado incorporado, en cultivos de maíz, recomendado para el control de un amplio espectro de malezas anuales de hoja ancha y gramíneas.

Clasificación toxicológica

Formulador

:

:

Categoría II, Moderadamente peligroso.

Anasac Chile S.A., Chile.

Zhejiang Longyou East Anasac Crop Science Co. Ltd., China

(IdDO 953872)

SOLICITUD

Solicitante

Nombre comercial

Composición

Tipo de formulación

Aptitud

Usos a que se destinará

:

:

:

:

:

:

BASF CHILE S.A.

Sercardis Duo

Difenoconazole 5% p/v (50 g/L)

Fluxapiroxad 7,5% p/v (75 g/L)

Coformulantes c.s.p.c. 100% p/v (1 L)

Suspensión Concentrada (SC)

Fungicida

Control de Alternaria, Tizón tardío en papas y tomates, Pudrición ácida, Botrytis y Oídio en Vides, Venturia en manzanos y perales.

Clasificación toxicológica

Formulador

:

:

Categoría II, moderadamente peligroso.

BASF Española, España.

BASF France, Francia.

BASF Brasil, Brasil.

Servicio Agrícola y Ganadero

XV Región de Arica y Parinacota

EXTRACTOS DE RESOLUCIONES EXENTAS, DE 2015

(IdDO 952702)

NOTIFICACIONES

Res. Ex. N° 783, de 14/08/15-: Vistos: La Ley 18.755, Orgánica del SAG, y Res. N° 1.600 de la CGR. Considerando: 1.- Acta de Denuncia y Citación N° 14.711, de 28/06/15, cursada a Carmelita Romero Panduro, Pasaporte N° 7588766, nacionalidad boliviana, domicilio desconocido, que indica: portar 1,1 Kg. de carne fresca sin hueso de otras especies de procedencia boliviana, sin declararlos; 2.- El Acta de Intercepción N° 83516, de 28 de junio de 2015; 3.- La Declaración Jurada Conjunta SAG-Aduana; 4.- Que se ha infringido el DL N° 3.557; 5.- La resolución exenta N° 860, de 19 de octubre de 2012, de esta Dirección Regional; 6.- La declaración de

la denunciada; 7.- El informe de la Encargada Regional de Controles Fronterizos, quien pondera el perjuicio de la infracción al DL N° 3.557. Resuelvo: 1.- Absuélvase de los cargos formulados. Firma: Ricardo Porcel Rivera, Director SAG, Región de Arica y Parinacota.

Res. Ex. N° 719, de 07/08/15-: Vistos: La Ley 18.755, Orgánica del SAG, y Res. N° 1.600 de la CGR. Considerando: 1.- Acta de Denuncia y Citación N° 14.716 de 12/07/15, cursada a don Henry Apata Castro, Cédula de Identidad N° 5.763.152, nacionalidad boliviana, domicilio desconocido, que indica: portar 0,5 kg. de naranjas, 0,5 kg. de plátanos y 0,7 kg. de maíz de procedencia boliviana, sin declararlos; 2.- El Acta de Intercepción N° 83521, de 12 de julio de 2015; 3.- La Declaración Jurada Conjunta SAG-Aduana; 4.- Que se ha infringido el DL N° 3.557; 5.- La resolución exenta N° 860, de 19 de octubre de 2012, de esta Dirección Regional; 6.- La declaración del denunciado; 7.- El informe de la Encargada Regional de Controles Fronterizos, quien pondera el perjuicio de la infracción al DL N° 3.557. Resuelvo: 1.- Absuélvase de los cargos formulados. Firma: Ricardo Porcel Rivera, Director SAG, Región de Arica y Parinacota.

(IdDO 952704)

NOTIFICACIÓN

Res. ex. N° 792 de 20/08/15-: Vistos: La ley 18.755, Orgánica del SAG y res. N° 1.600 de la CGR.; Considerando: 1.- Acta de Denuncia y Citación N° 3585 de 23/06/15, cursada a doña Elizabeth Asunta Huaylla Luna de Gutiérrez, Documento Nacional de Identidad N° 04644178, nacionalidad peruana, domicilio desconocido, que indica: portar 1,4 kg. de maíz y 4 kg. de papas de procedencia peruana, sin declararlos; 2.- El Acta de Intercepción N° 73437 de 23 de junio de 2015; 3.- La Declaración Jurada Conjunta SAG-Aduana; 4- Que se ha infringido el DL N° 3.557; 5.- La resolución exenta N° 860 de 19 de octubre de 2012 de esta Dirección Regional; 6.- La declaración de la denunciada; 7.- El informe de la Encargada Regional de Controles Fronterizos quien pondera el perjuicio de la infracción al DL N° 3.557. Resuelvo: 1.- Absuélvase de los cargos formulados. Firma: Ricardo Porcel Rivera, Director SAG, Región de Arica y Parinacota.

Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones

SUBSECRETARÍA DE TELECOMUNICACIONES

(IdDO 953898)

OTORGA CONCESIÓN DE SERVICIO PÚBLICO DE TRANSMISIÓN DE DATOS A LA EMPRESA TELECABLE E.I.R.L.

Santiago, 22 de mayo de 2015.- Con esta fecha se ha decretado lo que sigue: Núm. 82.

Vistos:

a)

b)

c)

d)

e)

f)

g)

h)

i)

El decreto ley N° 1.762 de 1977, que creó la Subsecretaría de Telecomunicaciones, en adelante la Subsecretaría.

La Ley N° 18.168, Ley General de Telecomunicaciones, en adelante la ley.

El decreto supremo N° 103 de 2008, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, que faculta al Ministro de Transportes y Telecomunicaciones para firmar “Por orden de la Presidenta de la República”.

El decreto supremo N° 353 de 2001, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, Reglamento del Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones.

La resolución N° 1.600 de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

Resolución N° 72 de 10.10.2014, que aprueba Bases Específicas para el Concurso Público “Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi”, Fase 3, Código: FDT-2014-01.

Resolución N° 16 de 12.02.2013, que aprueba las Bases Generales para Concursos Públicos para la Asignación de Proyectos y sus respectivos Subsidios correspondientes al Programa Anual de Proyectos Subsidiables, del Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones.

El Acta del 25.09.2014, correspondiente a la cuadragésima primera sesión del Consejo de Desarrollo de las Telecomunicaciones, que aprueba el llamado a Concurso Público para la asignación del proyecto “Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi”, Fase 3, Código: FDT 2014-01.

Resolución exenta N° 4.105 de 13.11.2014, que aprueba el informe de respuestas a las consultas formuladas a las Bases Generales y Específicas del Concurso

- Público “Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi”, Fase 3, Código: FDT-2014-01.
- j) Ingreso Subtel N° 144.127 de 11.12.2014, que aclara antecedentes especificados en propuesta al concurso “Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi”, Fase 3, Código: FDT 2014-01-15.
- k) Ord. N° 14.981 de 26.12.2014, que comunica adjudicación de la propuesta presentada para el Área de Arica y Parinacota, del concurso público “Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi” Fase 3, Código: FDT-2014-01-15.

Considerando:

- a) Lo solicitado por la interesada mediante ingreso Subtel N° 13.192 de 26.01.2015, ingreso Seremit Ord N°007-I-Subtel/2015 de 21.01.2015, del Proyecto Código: FDT-2014-01-15, para el Área Arica y Parinacota, presentado por ingreso Subtel N° 137.898 de 26.11.2014.
- b) El Acta del 18.12.2014, correspondiente a la cuadragésima segunda sesión del Consejo de Desarrollo de las Telecomunicaciones que resolvió adjudicar el proyecto de “Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi” Fase 3 y sus respectivos Subsidios, Código Proyecto: FDT-2014-01-15, a la empresa Telecable E.I.R.L.
- c) Informe técnico de Subtel de 16.02.2015, que ratifica los ajustes y/o aclaraciones de la solicitud de concesión, citada en el literal a).

Decreto:

Otórgase concesión de Servicio Público de Transmisión de Datos, a la empresa Telecable E.I.R.L., RUT N° 76.894.430-K, con domicilio en Avenida Luis Emilio Recabarren 2620, Iquique, Región de Tarapacá, en adelante la concesionaria, en el sentido que se indica en los numerandos siguientes.

1. Autorízase a la concesionaria para instalar, operar y explotar.

- 1.1 Radioenlaces punto a punto, según se indica a continuación:

Asignación de frecuencias			
Estación (A)	Banda de frecuencias Tx/Rx de (A ↔ B)		Estación (B)
Morro	5.725 - 5.850	MHz	PA-15-01-01-01
Morro	5.725 - 5.850	MHz	PA-15-01-02-01
Morro	5.725 - 5.850	MHz	PA-15-01-03-01
Morro	5.725 - 5.850	MHz	PA-15-01-04-01
Morro	5.725 - 5.850	MHz	PA-15-02-01-01

Características Técnicas Radioenlaces punto a punto						
Estación	Tipo de Emisión	Modalidad de operación	Tipo de Antena	Ganancia [dBi]	Potencia [W]	Polarización
Morro	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,1	Dual
Morro	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,2	Dual
PA-15-01-01-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,1	Dual
PA-15-01-02-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,1	Dual
PA-15-01-03-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,1	Dual
PA-15-01-04-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,1	Dual
PA-15-02-01-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	29	0,2	Dual

* Esta modalidad permite compartición de frecuencia en medio compartido.

- 1.2 Radioenlaces punto a multipunto, según se indica a continuación:

Asignación de frecuencias			
Estación (A)	Banda de frecuencias Tx/Rx de (A ↔ B)		Estación (B)
PA-15-02-01-01	5.725 – 5.850	MHz	PA-15-02-02-01
PA-15-02-01-01	5.725 – 5.850	MHz	PA-15-02-03-01
PA-15-02-01-01	5.725 – 5.850	MHz	PA-15-02-04-01

Características Técnicas Radioenlaces punto a multipunto						
Estación	Tipo de Emisión	Modalidad de operación	Tipo de Antena	Ganancia [dBi]	Potencia [W]	Polarización
PA-15-02-01-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Omnidireccional	10	0,4	Dual
PA-15-02-02-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	16	0,1	Dual
PA-15-02-03-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	16	0,1	Dual
PA-15-02-04-01	20M0D1WWW	Airmax (TDMA) *	Direccional	16	0,1	Dual

* Esta modalidad permite compartición de frecuencia en medio compartido.

- 1.3 Puntos de Acceso, según se indica a continuación:

Asignación de frecuencias y Superficie de Cobertura comprometida Zona WiFi					
Estación (A) Punto de Acceso	Banda de frecuencias Tx/Rx de (A ↔ B)		Estación (B)	Zona WiFi asociada	Superficie Zona de Servicio Mínima [m²]
PA-15-01-01-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-01-01	24.554,79
PA-15-01-02-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-01-02	15.021,12
PA-15-01-03-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-01-03	6.647,72
PA-15-01-04-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-01-04	6.556,86
PA-15-02-01-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-02-01	15.963,83
PA-15-02-02-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-02-02	22.003,86

Asignación de frecuencias y Superficie de Cobertura comprometida Zona WiFi					
Estación (A) Punto de Acceso	Banda de frecuencias Tx/Rx de (A ↔ B)		Estación (B)	Zona WiFi asociada	Superficie Zona de Servicio Mínima [m²]
PA-15-02-03-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-02-03	17.601,14
PA-15-02-04-01	2.400 - 2.483,5	MHz	Usuarios	ZWF-15-02-04	20.380,29

Características Técnicas de los Puntos de Acceso						
Punto de Acceso	Tipo de Emisión	Modalidad de operación	Tipo de Antena	Ganancia [dBi]	Potencia [W]	Polarización
Todos	20M0D1WWW	AirMAX (TDMA)*	Omnidireccional	10	0,4	Dual

* Esta modalidad permite compartición de frecuencia en medio compartido

Ubicación de las estaciones punto a punto										
Estación	Dirección	Ciudad	Comuna	Reg.	Coordenadas Geográficas WGS84					
					Latitud Sur			Longitud Oeste		
					Grad	Min	Seg	Grad	Min	Seg
Morro	Cerro Gordo S/N	Arica	Arica	15	18	29	10,07	70	19	3,99

Ubicación de los Puntos de Acceso										
Punto de Acceso	Dirección	Localidad	Comuna	Reg	Coordenadas Geográficas WGS84					
					Latitud Sur			Longitud Oeste		
					Grad	Min	Seg	Grad	Min	Seg
PA-15-01-01-01	Parque Brasil Arica	Arica	Arica	15	18	28	27,58	70	18	59,45
PA-15-01-02-01	Plaza Colon Arica	Arica	Arica	15	18	28	42,10	70	19	18,70
PA-15-01-03-01	21 de Mayo con Patricio Lynch	Arica	Arica	15	18	28	46,71	70	19	3,13
PA-15-01-04-01	18 de septiembre frente a Hospital	Arica	Arica	15	18	28	57,36	70	18	45,11
PA-15-02-01-01	San Miguel de Azapa S/N	Valle de Azapa	Arica	15	18	31	6,96	70	10	28,65
PA-15-02-02-01	San Miguel de Azapa S/N	Valle de Azapa	Arica	15	18	31	7,18	70	10	39,65
PA-15-02-03-01	San Miguel de Azapa S/N	Valle de Azapa	Arica	15	18	31	9,09	70	10	43,84
PA-15-02-04-01	San Miguel de Azapa S/N	Valle de Azapa	Arica	15	18	31	13,73	70	10	29,85

La interconexión a la red pública, se efectuará mediante medios propios y/o de terceros debidamente autorizados.

2. Zona de Servicio.

La Zona de Servicio corresponde a la Región de Arica y Parinacota.

Zona de Servicio Mínima

Es aquella extensión geográfica en la cual la concesionaria se encuentra obligada a prestar el Servicio, en los términos establecidos en las Bases del Concurso y en su Proyecto Técnico. La Zona de Servicio Mínima es considerada como la suma de las coberturas de Servicio comprometidas en cada Zona WiFi de su Proyecto Técnico.

3. Calidad de servicio.

El Servicio objeto de la presente concesión, deberá prestarse con estricto apego a la normativa de calidad que al efecto contemple la ley, sus modificaciones y demás normas reglamentarias y/o técnicas vigentes.

No se deberán disminuir la calidad del Servicio ni las características de las prestaciones comprometidas en el Proyecto Técnico, que la concesionaria presentó para postular al Concurso Público, código FDT 2014-01-15 dentro de la Zona de Servicio Mínima.

Cada Zona WiFi deberá tener la capacidad de mantener, al menos a 25 usuarios de forma concurrente en todo momento. La concesionaria podrá aumentar la cantidad de usuarios concurrentes, a su costo.

Cada sesión de navegación deberá durar un máximo de 30 minutos, transcurridos desde el ingreso al portal. Concluida la sesión, el usuario podrá reconectarse de forma inmediata siempre y cuando el límite de usuarios concurrentes lo permita. No existirá límite de reconexiones diarias, ni de descarga de tráfico por sesión.

Cada usuario deberá acceder a internet con 1 Mbps para downlink y 256 kbps para uplink para tráfico nacional, en relación 1:4 respecto del tráfico internacional. La cantidad de usuarios que comparten la misma transmisión (medidos en bits por segundo), en todos los Puntos de Acceso, no podrá ser mayor a 10 (sobre suscripción de 1:10). En particular, para el caso de tráfico nacional esto incluirá la conexión al Punto de Intercambio de Tráfico. Para el tráfico internacional, esto incluye el router frontera del ISP.

Este Servicio deberá ser exento de pago por tres (3) años. Dicho periodo, se computará desde la publicación en el Diario Oficial del presente decreto, más el tiempo que medie entre dicha fecha de publicación y el oficio de recepción conforme de las obras e instalaciones de cada una de las etapas.

4. Los plazos máximos de implementación del proyecto, serán los que se indican a continuación:

Etap	Localidades	Inicio Obras	Término Obras	Inicio Servicio	Observación
1	Arica	1 mes	3 meses	5 meses	Todos estos plazos están referidos a la fecha de publicación en el Diario Oficial del presente decreto.
2	Valle de Azapa	1 mes	7 meses	9 meses	

5. El monto de subsidio asignado para el Proyecto Concursable adjudicado a la concesionaria es el siguiente:

Código Proyecto	Nombre Proyecto	Subsidio Asignado	Ítem Presupuestario
FDT-2014-01-15	Servicio de Telecomunicaciones para Zonas WiFi, Fase 3, Área de Arica y Parinacota	\$ 86.526.000.-	19 - 02 - 01 - 33 - 01 - 039

6. Apruébase el Proyecto Técnico, base de la solicitud presentada por la concesionaria, en lo relacionado con los sistemas y equipos de telecomunicaciones autorizados en el presente decreto, conforme a las disposiciones técnico legales que rigen el servicio de telecomunicaciones concedido. La documentación respectiva quedará archivada en la Subsecretaría de Telecomunicaciones.

7. El periodo de vigencia de la presente concesión será de 30 años, contados desde la publicación del presente decreto en el Diario Oficial.

8. Es obligación de la concesionaria el conocimiento y cumplimiento de las disposiciones legales, reglamentarias y técnicas que regulan las telecomunicaciones y, en especial, lo establecido en las Bases Generales y Específicas del Concurso Público, Código: FDT 2014-01.

Anótese, tómese razón, comuníquese, notifíquese a la interesada y publíquese en el Diario Oficial.- Por orden de la Presidenta de la República, Andrés Gómez-Lobo Echenique, Ministro de Transportes y Telecomunicaciones.

Lo que transcribo para su conocimiento.- Saluda atentamente a Ud., Enoc Araya Castillo, Jefe División Concesiones.

Solicitudes de Telecomunicaciones

(IdDO 955567)
EXTRACTO 15-SP36383

Se ha recibido en la Subsecretaría de Telecomunicaciones una solicitud, presentada por la empresa **PACÍFICO CABLE SpA.**, R.U.T. N° 96.722.400-6, con domicilio en Tucapel N°2827, Valle Escondido de Paicaví, comuna de Concepción, VIII Región, en el sentido de modificar la concesión de Servicio Intermedio de

Telecomunicaciones, otorgada por decreto supremo N° 634 de 2007, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones a objeto de:

1. Modificar la dirección y coordenadas del Nodo Lota, autorizado mediante decreto exento N°748 de 2014, según se indica a continuación:

Ubicación Nodo									
Nodo	Dirección	Comuna	Reg.	Coordenadas Geográficas (Datum WGS 84)					
				Latitud S.			Longitud O.		
				grad	min	seg	grad	min	seg
Lota	Arturo Prat N°112, Oficina 11	Lota	08	37	05	43,17	73	09	21,94

2. Instalar, operar y explotar una red de fibra óptica, según se indica:
2.1 Cuatro (4) nodos cuyas ubicaciones se indican a continuación:

Nodo	Dirección	Comuna	Reg.	Coordenadas Geográficas, (Datum WGS-84)			Etapas
				Latitud S.	Longitud O.		
Coelemu	Calle Pedro León Gallo N° 841	Coelemu	08	36° 29' 7,55"	72° 42' 8,16"		1
Cauquenes	Calle Maipú N°501	Cauquenes	07	35° 58' 7,95"	72° 18' 48,20"		2
Hualqui	Camino El Águila, Hijueta N°1	Hualqui	08	36° 58' 6,6"	72° 56' 12"		2
Quirihue	Arturo Prat esquina San Martín	Quirihue	08	36° 16' 55,53"	72° 32' 38,47"		2

2.2 Dos (2) tendidos de fibra óptica, cuyas características se detallan a continuación:

Tramo		Características Técnicas			Etapas
Extremo A	Extremo B	Tipo de Fibra	N° de Filamentos	Longitud en Km	
Santa Bárbara	Quilaco	Monomodo	36	5	1
Hualqui	Chiguayante	Monomodo	60	11	2

La presente publicación se hace de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 15° de la ley N° 18.168 de 1982, Ley General de Telecomunicaciones, a objeto de que el que tenga interés en ello pueda oponerse a la modificación de concesión, dentro del plazo de 30 días hábiles contados desde la presente publicación. De existir oposición, ésta deberá presentarse por escrito ante el Ministro de Transportes y Telecomunicaciones, ser fundada, adjuntar todos los medios de prueba que acrediten los hechos que la fundamentan, y fijar domicilio dentro del radio urbano de la comuna de Santiago.- Por orden del Subsecretario de Telecomunicaciones, Francisco Miranda Olivos, Jefe División Concesiones (S).

DIARIO OFICIAL
DE LA REPUBLICA DE CHILE
Ministerio del Interior y Seguridad Pública

CONOZCA NUESTRA PLATAFORMA WEB
www.diariooficial.cl



Publicaciones Judiciales

Extravío de Documentos

(IdDO 954133)
NOTIFICACIÓN

3º Juzgado Civil de San Miguel, por resolución de fecha 1 de octubre en causa Rol V-120-2015, Juana del Rosario Aguilera Cruz, solicitó declaración de extravío vales vista número de serie AAA número 01626306 por \$ 1.000.000 y serie AAA número 01626307 por \$ 6.000.000.- ambos emitidos por el Banco Falabella.

(IdDO 954989)
NOTIFICACIÓN

1º Juzgado Civil de Puerto Montt, por resolución de fecha 22 de septiembre del presente año, en causa Rol V-142-2015, Carlos Humberto Ampuero Aguilar solicitó declaración de extravío depósito a plazo cuyo número de operación 0-203-5434644-4/1, Instrumento número 0211905 por \$3.156.598, emitido por el Banco Santander Chile.- Secretario.

(IdDO 953940)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título II, Serie B-2007 G01-14476, a nombre de Álvaro Iván Araya Olguín, RUT 13.047.344-K.

(IdDO 951923)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del Segundo Juzgado de Letras Civil de Chillán, de fecha 16 de septiembre de 2015, se ordenó publicar de conformidad a la Ley 18.092, extravío de vale vista Nº 008646885, emitido el día 19 de agosto de 2015 por el Banco Estado de Chile, sucursal Concepción, por la suma de \$14.000.000, a nombre de doña Jeny Alejandra Arias Soto. Así está ordenado en causa Rol V-106-2015 del Segundo Juzgado de Letras Civil de Chillán.- Luis Nelson Cárdenas Gaete, Secretario.

(IdDO 950907)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Serie: A-210 F04 - 02230, de don: Christian Eduardo Arroyo Aguilera, RUT. 14.298.027-4, obtenido para la VIII Región del Biobío.

(IdDO 950650)
NOTIFICACIÓN

Ante Juzgado Civil de La Unión, RIT V-54-2014, don Juan

Ernesto Asencio Gallardo solicitó declaración de extravío del depósito a plazo Nº 010609255330 tomado a su nombre con fecha 7 de agosto de 2014, en la sucursal de La Unión del Banco de Crédito e Inversiones, por un monto inicial de \$3.000.000.- Ministro de Fe.

(IdDO 952483)
NOTIFICACIÓN

Séptimo Juzgado Civil de Santiago, causa rol V-188-2015, caratulado “Asesorías e Inversiones Santiago Limitada” solicito declare extravío depósito a plazo renovable Nº 0010332200357 por U\$D 365.551,20 emitido por Banco BICE sucursal matriz.

(IdDO 953921)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título DS1 Serie T23-2013 NA08323 Nº 137599, a nombre de Pamela Andrea Avendaño Fernández, RUT: 12.410.096-8.

(IdDO 952233)
NOTIFICACIÓN

Ante Tercer Juzgado Letras Punta Arenas, autos voluntarios Rol V-160-2015, caratulados “Banco del Estado de Chile”, sobre Extravío Pagarés, presentose don Carlos Martín Navarrete, subgerente regional dicha institución, domicilio calle Plaza Muñoz Gamero Nº 799, manifestando que institución que representa es portadora de siguientes Pagarés no reajustables suscritos y aceptados en fechas que indica, actualmente extraviados desde Notaría servida por Interino esta ciudad, Ulises E. Morales Ríos: 1) Nº 00004959723 por \$2.105.044, día 27 julio 2015, pagadero 24 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, venciendo primera 23 septiembre 2015. Cuotas siguientes, hasta pago última, vencerán día 23 mes correspondiente al servicio pactado. Cuotas de \$107.083 cada una, salvo última de \$107.080, comprensivas del pago íntegro intereses devengados y diferencia será abono a capital. Suscriptor: María Iris Cárdenas Muñoz, RUT Nº 5.013.213-7, domiciliada calle 21 de Mayo Nº 5649, camino Sur, Punta Arenas. 2) Nº 00004968910 por \$1.052.943, día 31 julio 2015, pagadero 24 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, venciendo primera 15 septiembre 2015. Cuotas siguientes, hasta pago última, vencerán día 15 del mes correspondiente al servicio pactado. Cuotas \$56.035 cada una, salvo última de \$56.030, comprensivas del pago íntegro de intereses devengados y diferencia será abono

a capital. Suscriptor: Pamela Andrea Preller Rodríguez, RUT Nº 10.348.539-8, domiciliada calle Chiloé Nº 247, Punta Arenas. 3) Nº 00004968125 por \$11.183.499, día 31 julio 2015, pagadero 80 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, venciendo primera 24 septiembre 2015. Cuotas siguientes, hasta pago última, vencerán día 24 del mes correspondiente al servicio pactado. Cuotas serán de \$208.726 cada una, salvo última de \$208.685, comprensivas del pago íntegro de intereses devengados y diferencia será abono a capital. Suscriptor: Roberto Damián Muñoz Soto, RUT Nº 17.217.149-4, domiciliado calle Mateo de Toro y Zambrano esquina Pérez de Arce, s/n, Carabineros de Chile, Punta Arenas. 4) Nº 00004968235 por \$5.409.662, 31 julio 2015, pagadero 48 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, venciendo primera 23 septiembre 2015. Cuotas siguientes, hasta pago última, vencerán día 23 del mes correspondiente al servicio pactado. Cuotas serán de \$138.713 cada una, salvo última de \$138.738, comprensivas del pago íntegro de intereses devengados y diferencia será abono a capital. Suscriptor: María Angélica King Toledo, domiciliada calle Hornillas Nº 284, Punta Arenas. 5) Nº 00004968259 por \$779.194, día 31 julio 2015, pagadero 20 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, venciendo primera 10 septiembre 2015. Cuotas siguientes, hasta pago de última, vencerán día 10 del mes correspondiente al servicio pactado. Cuotas serán \$47.313 cada una, salvo última de \$47.314, comprensivas del pago íntegro de intereses devengados y diferencia será abono a capital. Suscriptor: Patricia Del Carmen Vargas Ruiz, RUT Nº 8.816.242-0, domiciliada calle Pablo Von Gerzanitz Nº 0780, Claudio Bustos, Punta Arenas. 6) Nº 00004965759 por \$3.214.149, día 30 julio 2015, pagadero 36 cuotas mensuales, iguales y sucesivas, venciendo primera 25 septiembre 2015. Cuotas siguientes, hasta el pago de última, vencerán día 25 del mes correspondiente al servicio pactado. Cuotas serán de \$103.678 cada una, salvo última de \$103.674, comprensivas del pago íntegro de intereses devengados y diferencia será abono a capital. Suscriptor: Danny Esteban Carrasco Peñaloza, RUT Nº 12.169.944-3, domiciliado calle Jorge Montt Nº 0474, Punta Arenas. Demás estipulaciones de cada pagaré extraviado constan de autos citados en encabezamiento. Conformidad dispuesto Arts. 88 y siguientes ley Nº 18.092, solicita declarar extravío antedichos documentos; autorizando al Banco para ejercer derechos le corres-

ponden, como acreedor y dueño, y para requerir aceptación y/o pago a obligados María Iris Cárdenas Muñoz, Pamela Andrea Preller Rodríguez, Roberto Damián Muñoz Soto, María Angélica King Toledo, Patricia Del Carmen Vargas Ruiz y Danny Esteban Carrasco Peñaloza, ya individualizados, previo traslado, a ellos, por cinco días hábiles. Primer otrosí: Pide tener por acompañados, con citación, copia de seis Pagarés singularizados en lo principal. Segundo otrosí: Solicita ordenar dar noticia extravío por un aviso en Diario Oficial días primero o quince cualquier mes, o siguiente hábil, si periódico no se editare esos días; para que demás interesados comparezcan haciendo valer sus derechos, y que publicación sea en extracto confeccionado por Sr. Secretario. Tercer otrosí: Solicita tener presente que personería compareciente consta escritura pública 5 noviembre 2014, Notaría Santiago Pedro Reveco Hormábal. Cuarto otrosí: Solicita tener presente confiere patrocinio abogado Víctor Moraga de La Cuadra, inscripción vigente, patente al día, domicilio calle Roca Nº 817, oficina 56, Punta Arenas; confiriendo poder a Gabriela Beatriz Romero Rebolledo, egresada Derecho, mismo domicilio, con todas facultades señaladas ambos incisos artículo 7º Código Procedimiento Civil.

(IdDO 954061)
NOTIFICACIÓN

26º Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-215-2015, sobre extravío de título y solicitud de reconstitución, caratulado “Banco Internacional”, se solicita se declare extraviada única copia endosable de la escritura de Mutuo Hipotecario Endosable, que consta en escritura pública de fecha 9 de mayo del año 2008, otorgada en Notaría de Santiago don Patricio Raby Benavente, Repertorio Nº 4.952-2008. En referida escritura, Banco Internacional, RUT Nº 97.011.000-3, otorgó a don Guillermo Benítez Zamorano, RUT Nº 9.491.336-5, mutuo hipotecario endosable por 2.076 UF, más interés 5,25% anual, a pagarse en 300 meses desde el día primero del mes siguiente al de la fecha del contrato; todo ello, de conformidad a las estipulaciones pactadas en la referida escritura.- Secretario.

(IdDO 949936)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Viña del Mar, en causa rol V-84-2015, se ordenó publicar el extravío del depósito a plazo Nº de operación/ instrumento 0-260-0381746-2 /

0220016, por \$8.402.154, Banco Santander Santiago, sucursal Viña Plaza, tomado el día 3 de marzo del año 2015.- Secretario.

(IdDO 951170)
NOTIFICACIÓN

Ante 9 Juzgado Civil de Santiago, Rodrigo Cornejo Baroncini, Rol V 230-2015 declaración de extravío depósito a plazo Banco BCI número serial 010700400000, número operación 071003304488 de fecha 29 de noviembre de 2011 suma USD \$24.914,08. Secretaria.

(IdDO 953689)
NOTIFICACIÓN

Ante el Segundo Juzgado Letras Los Andes, solicitase declaración extravío Certificado Vale Vista número de cheque 000047700, por importe por \$2.572.173,00; número cuenta cargo: 0504 0453 1900000022; nombre ordenante BBVA pagos mixtos préstamos; Banco BBVA, oficina Los Andes, fecha 25 septiembre año 2015. Expediente V-69-2014.- Regina Veas Riquelme, Secretaria Subrogante.

(IdDO 952746)
NOTIFICACIÓN

Ante el 1º Juzgado Civil Rancagua, Venecia Capurro Castillo solicitó declaración de extravío de Vale Vista Nº 061007168559, emitido por el Banco BCI, sucursal de Bueras Nº 470, Rancagua, con fecha 11 de noviembre de 2014, por el valor de \$8.000.000 a nombre de Edgardo Bravo Sepúlveda, abierto al portador. Causa Rol V-308-2015. Secretaria.- Secretaria Primer Juzgado Civil Rancagua.

(IdDO 950576)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Garantía, con competencia en Familia de Laja, en causa Rol V-19-2015, caratulado “Catalán Navarrete Mirta Elizabeth”, solicitante doña Mirta Elizabeth Catalán Navarrete, solicita declarar extravío de depósito a la vista del Banco Santander Chile, número de operación 0-203-5654278-0 por la suma de \$249.989 tomado el 20 de mayo de 2015, documento a nombre de doña Mirta Elizabeth Catalán Navarrete.

(IdDO 952280)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-146-2015, Veintiocho Juzgado Civil Santiago, comparece don Sergio Germán Daie Moreno, solicitando la declaración de extravío de Depósitos a plazo Renovables en pesos. Núme-

ros 008669-0,008670-5 y 008671-3, por un monto de \$1.000.000.- cada uno, emitido por el Banco de Chile.

(IdDO 951757)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional D.S. N° 44, Subsidio Habitacional Título I y Serie B-92 3-06410, a nombre de Marco de la Quintana Rojo, Cédula de Identidad 7.073.876-7.

(IdDO 952406)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda serie DS 1T 23-2012 NA 03074, asignado a doña Evelin Orietta del Mauro Ortega RUT: 11.957.391-2.

(IdDO 950458)
NOTIFICACIÓN

Ante el 14° Juzgado Civil de Santiago, Carlos Eduardo Drogueguet Morales, cédula de identidad N°7.034.752-0, solicito se declare extravío de depósito a plazo, N° de operación 0-260-0109269-2, N° de instrumento 0094928, por un monto inicial de \$10.500.000, de fecha 17 de febrero de 2014, emitido por el Banco Santander, causa rol V-225-2015, el Secretario (a).

(IdDO 951280)
NOTIFICACIÓN

En resolución de 23 de abril de 2013, que consta a fojas 17 en el expediente de la causa sobre extravío de títulos de crédito, caratulada “Empresa de Servicios Transitorios”, Rol N° V-52-2013, 7° S.J.L. en lo Civil de Santiago, ordenó publicar en el Diario Oficial en conformidad a lo establecido en los artículos 88 y siguientes de la ley 18.552, aviso del extravío de la copia cedible de la factura N° 979, emitida por Solupersonal Est S.A. el 31 de agosto del 2012 contra su cliente Inversiones SCG S.A. por el monto de \$1.387.121.

(IdDO 953933)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título II, Serie B-2010 G01-04898, a nombre de Tatiana del Pilar Enrione Soto, RUT: 13.060.122-7.

(IdDO 952469)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Concepción, por resolución de fecha 31 de agosto de 2015, en causa Rol

número V-204-2015, la sociedad Essbio S.A., solicitó declaración de extravío del vale vista serie número 061693-8 del banco BBVA, Oficina Concepción por un monto de \$2.003.205, cuyo tomador es Essbio S.A. emitido a nombre de doña Patricia Alejandra Rojas Carvacho, documento tomado con fecha 26 de junio de 2015.- Secretaria (S).

(IdDO 953927)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título DS1 Serie T22-2011 NA02602 N° 032454, a nombre de Francisca Carola Flores Herrera, RUT: 12.957.345-7.

(IdDO 951980)
NOTIFICACIÓN

Ante el Tercer Juzgado de Letras de Iquique, Enrique Antonio Fuentes del Río, causa Rol: V-123-2015, solicita se declare extravío de depósito a plazo, renovable y endosable N°0-260-5636052-1 por la suma de \$1.460.453.-, emitido por el Banco Santander Chile a nombre de Enrique Antonio Fuentes del Río. El Secretario.

(IdDO 953835)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS 1, Título II y Serie DS1T2 2-2014 NA13184 a nombre de María Garcés Vargas, Cédula de Identidad N° 7.374.900-K.

(IdDO 952916)
NOTIFICACIÓN

25° Juzgado Civil de Stgo., Rol V-185-2015 Rubén Enrique Teodoro Gebhard Lavandero Construcciones E.I.R.L., solicitó declaración de extravío de depósito a plazo indefinido renovable N° operación 07100515142 por la suma de \$89.200.264.- emitido por el Banco de Crédito e Inversiones. Secretaría.

(IdDO 950582)
NOTIFICACIÓN

En Causa Rol V-99-2015, caratulada “Geeregatt Geeregatt”, del Tercer Juzgado de Letras de Punta Arenas, se solicita la declaración de extravío del vale vista instrumento N°0008719, N° de operación 0-261-0477454-6, emitido por el Banco Santander Banefe, con fecha 2 de enero de 2015, por la suma de \$5.000.000.- Rosana Vidal Ojeda, Secretaria Titular.

(IdDO 953934)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título II, Serie A-2010 G03-05613, a nombre de Carolina Marlene González Parraguez, RUT: 15.527.260-0.

(IdDO 952400)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda Serie DS 1T 12 - 2012 NA 12143, asignado a don Daniel Alfonso González Soto RUT: 12.856.264-8.

(IdDO 949869)
NOTIFICACIÓN

18° Juzgado Civil de Santiago, por resolución de fecha 22 de julio del año 2015, en causa rol V-102-2015, se ha ordenado publicar y dar aviso de solicitud de declaración de extravío presentada por la sociedad GRG Sociedad Anónima Cerrada respecto del depósito a plazo cuyo N° de operación es 071003242620 instrumento serie N° 010000944920 por USD 5.605,22 emitido por el Banco BCI - Secretario.

(IdDO 952403)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda serie DS 1T 21 - 2012 NA 11691, asignado a don Guillermo Armando Gutiérrez Contreras RUT: 13.846.882-8.

(IdDO 953820)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio serie N° DS1T1 1-2014 NA08883 a nombre de Daniella Tamara Guzmán Monsalve, RUT 17.852.577-8.

(IdDO 954838)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Valparaíso, ubicado calle Prat N° 779, 4° piso, Valparaíso autos Rol V-85-2015, “Guzmán Tapia, María Isabel” RUT 3.626.056-4, solicitó declaración de extravío depósito a plazo en pesos N° operación 3440396, por un monto depositado de \$9.441.512, tomado en Banco del Estado de Chile, oficina N° 248, Av. Argentina, obligado al pago mismo Banco. La Secretaria.

(IdDO 953583)
NOTIFICACIÓN

Anúlese por extravío Certificado de Subsidio. Serie: MM2 N° SD3-

2010- 173426, a nombre María Salomé Hernández Valdés, Cédula de Identidad N°11.697.637-4.

(IdDO 953938)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título II, Serie A-2009 G02-07912, a nombre de Ana Fátima Liliana Hidalgo Álvarez, RUT: 16.510.510-9.

(IdDO 950021)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Familia de Pitrufulquén, por resolución de fecha diez de marzo de dos mil quince, en causa Rol V-8-2015, don Juan Esteban Meza Moncada, alcalde, en representación de la I. Municipalidad de Gorbea, solicito declaración de extravío de Vale Vista Bancario, cuyo número de operación 0011808, por \$415.000, emitido por el Banco Santander Temuco.- Secretario Subrogante.

(IdDO 953922)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título DS1 Serie T22-2012 NA02860 N° 086340, a nombre de Alejandro Humberto Ibaceta Godoy, RUT: 13.364.895-K.

(IdDO 952616)
NOTIFICACIÓN

2° Juzgado de Letras de Osorno, rol V-88-2015, Juan Pablo Sandoval Kindley, en representación de Ingeniería y Construcción Elimaq Limitada, RUT 78.643.390-8, solicitan declarar extravío de factura N° 15018, de fecha 30 de abril de 2015, por un monto de \$1.938.420, emitida a Easy S.A. por concepto de arriendo de maquinarias el mes de abril.- Secretaria Subrogante.

(IdDO 951512)
NOTIFICACIÓN

11° Juzgado Civil de Santiago, causa rol V-148-2015, en asunto no contencioso, comparece don José Javier Silva Fernández, en representación de Inversiones Sur Limitada, solicitando declaración de extravío de depósito a plazo fijo a favor de Banco Bice N° 0016449 folio 9804879 emitido el 26 de mayo de 2015 por un monto de \$32.714.500.

(IdDO 953929)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título II,

Serie B-2009 G02-08102, a nombre de María Gladys Larrondo Heredia, RUT: 7.881.618-K.

(IdDO 951186)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS 1, Título I y Serie DS1T1, 1-2015 NA12790 a nombre de Rosa Fernanda María León León, Cédula de Identidad N°17.534.765-8.

(IdDO 952401)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda serie DS 1T 21 - 2012 NA 00822, asignado a don Gary David Montero Pasten RUT: 16.847.268-4.

(IdDO 954518)
NOTIFICACIÓN

Queda nulo por extravío certificado de subsidio habitacional, Certificado número A-2011 F01-01410. a nombre de Inocencio Fernando Morales, Rut: 5.243.688-5.

(IdDO 950585)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Familia de San Carlos, en causa voluntaria, Rol V-114-2015, sobre declaración de extravío de documento, caratulado “Moreno”, ordenándose por resolución de fecha 17/07/2015 y rectificación del 27/07/2015, publicar extravío de depósito a plazo, en pesos, no renovable, titular es Eudoro del Carmen Moreno Andrade, RUT 6.078.830-8, con domicilio en Placilla Sur S/N camino a Torrecillas, San Carlos, quien es dueño del documento referido, N° 0100-00003776396, monto de \$1.139.813 por concepto de capital, tasa del 0,2300%, emitido por el Banco Estado, sucursal San Carlos, con fecha 18/06/2012 y vencimiento al 13/07/2015.

(IdDO 951033)
NOTIFICACIÓN

21° Juzgado Civil de Santiago, interpuso acción preparatoria causa Rol V-263-2015, caratulado: Moreno; Lucy Graciela Moreno Poblete, solicito declaración de extravío depósito a plazo del instrumento N° 30-566-0003797-4 por \$19.632.107, y el instrumento N°30-566-0004630-2, por \$25.905.086, ambos emitidos por el Banco Falabella sucursal de Américo Vespucio N°399; por resolución a fojas 7 de fecha 23 de septiembre de 2015, que da curso a la solicitud.

(IdDO 952404)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda serie DS 1T 11 - 2011 NA 03519, asignado a doña Jexarel Ivette Navia Lazo RUT: 10.959.974-3.

(IdDO 953942)
NOTIFICACIÓN

Causa 134 Segundo Juzgado Letras Talca Mario César Ortiz Paredes, empleado, domiciliado Andrés Bello 0256 extravío Depósito Renovable número 0.260.8106240-3 de 28 abril 2015 Banco Santander valor \$2.464.919 pide duplicado según ley 18.092.- Secretario.

(IdDO 953836)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS N°1, Título 1 y Serie DS1T1 1-2014 NA09127 a nombre de Peter Salvador Patiño Ahumada, Cédula de Identidad N° 5.157.497-4.

(IdDO 953082)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras y **Garantía Chanco, ROL V-23-2015**, se presenta don Tomás Ángel Pérez Aravena, **solicitando declaración** de extravío de Depósito a Plazo no Renovable **4865514**, por la suma de **\$3.057.950** y Depósito a Plazo no Renovable 4864690, por la suma de **\$1.630.844**, ambos Banco Estado, Chanco. Secretario.

(IdDO 953691)
NOTIFICACIÓN

27° Juzgado Civil de Stgo., Rol V-301-2015 Patricia Ramírez Hald, solicitó declaración de extravío de depósito a Plazo N° 071005607430 por US\$115.117,46 dólares de Estados Unidos, emitido por el Banco de Crédito e Inversiones, Oficina Las Tranqueras. Secretaría.

(IdDO 953928)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título DS1 Serie T22-2012 NA14658 N° 094294, a nombre de Cristian Enrique Raveu Morales, RUT: 13.830.836-7.

(IdDO 954728)
NOTIFICACIÓN

Por extravío se deja Nulo Certificado de Subsidio Programa Subsidio Habitacional DS 1/2011, del año 2011, llamado 2, título II, número de certificado DS1T2 2-2011

NA06781, correspondiente a beneficiario Sr. Héctor Iván Ríos Torres, RUN 12.340.487-4.

(IdDO 952487)
NOTIFICACIÓN

20° Juzgado Civil Santiago, Domingo Antonio Rioseco Araya Rol V-247-2015 declare extravío Vale Vista N° 030000966482592 \$5.000.000 emitido BancoEstado beneficiario requirente.- Secretaria.

(IdDO 951966)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS 1, Título 2 y Serie DS1T2 3-2014 NA00583, a nombre de Patricia Alejandra Rodríguez Coñuen, Cédula de Identidad N° 10.681.468-6.

(IdDO 953931)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título II, Serie B-2009 G02-12491, a nombre de Lissette Carol Rodríguez González, RUT: 13.711.170-5.

(IdDO 951948)
NOTIFICACIÓN

Ante el 27° Juzgado Civil de Santiago, por resolución de fecha catorce de agosto del año dos mil quince, en causa Rol: V-224-2015, en cumplimiento del artículo 88 y siguientes de la ley 18.092, Silvia Elena Rojas León, solicitó declaración de extravío del depósito a plazo renovable automáticamente, emitido por el Banco de Chile, Número 028-1300100-002919-3 por la cantidad de \$1.800.000.- Secretario(a).

(IdDO 950755)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional MDS/01, Título I, Serie DS1T1 3-2012 NA04959 a nombre de Paola Angélica Schwarz Sepúlveda, Cédula de Identidad N° 13.663.617-0.

(IdDO 952617)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil Valparaíso, autos Rol V-82-2015, caratulados “Scotiabank Chile S.A.”, Reconstitución Título, por resolución fecha 10 agosto 2015, ordenó publicar Diario Oficial siguiente solicitud: En lo Principal: Reconstitución título de crédito. Primer Otrosí: Acompaña instrumento. Segundo Otrosí: Téngase presente. Tercer Otrosí: Personería. Cuarto Otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L.

Álvaro Preller Pinochet, abogado, representación Banco Scotiabank Chile, a V.S. respetuosamente digo: Consta copia autorizada instrumento público que se acompaña, existencia Contrato Compraventa y Mutuo Hipotecario Endosable, celebrado entre Inmobiliaria Los Pinos de Quilpué S.A. a Luis Alberto Campos Riveros, RUT: 12.716.378-2 y Banco del Desarrollo, por escritura fecha 5 junio de 2000. Mi parte no tiene, por extravío, única copia autorizada endosable contrato referido y, por este procedimiento, desea reconstituir el título de crédito referido. Obligado al pago o deudor Luis Alberto Campos Riveros, técnico radiólogo, domicilio Población Prat, Pasaje 3, Casa 231, Villa Alemana y/o Casa N°1, Manzana 9, Pasaje Volcán Antofalla N°2549 Parque Residencial Los Pinos, Quilpué, a quien solicito se disponga se le notifique el traslado correspondiente y se disponga la publicación pertinente en el Diario Oficial. Por tanto, ruego a V.S., en virtud de lo dispuesto ley N°18.092, párrafo 9, “Del Extravío”, en conformidad a lo establecido en artículo 1° ley N°18.552, acceder a lo solicitado, y en su oportunidad acoger la presente solicitud, reemplazando una copia autorizada de la resolución el documento extraviado para efectos de requerir su pago. Primer Otrosí: Acompaña copia contrato de compraventa y mutuo hipotecario endosable. Segundo Otrosí: Acredita fusión Banco. Tercer Otrosí: Acredita personería. Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Fojas 23. Resolución. Valparaíso, diez agosto dos mil quince. Proveyendo derechamente a fojas 1: A lo principal, dese traslado por el término de cinco días al obligado y como se pide, publíquese; al primer otrosí, por acompañado el documento ofrecido, guárdese en custodia; al segundo otrosí, téngase presente; al tercer otrosí, téngase presente y por acompañado el documento, con citación, al cuarto otrosí, téngase presente. Rol N° V-82-2015 vjb. Firmado Juez. Firmado Secretario.

(IdDO 952619)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil Valparaíso, autos Rol V-81-2015, caratulados “Scotiabank Chile S.A.”, Reconstitución Título, por resolución fecha 10 agosto 2015, ordenó publicar Diario Oficial siguiente solicitud: En lo Principal: Reconstitución título de crédito. Primer Otrosí: Acompaña instrumento. Segundo Otrosí: Téngase presente. Tercer Otrosí: Personería. Cuarto Otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. Álvaro Preller Pinochet, abogado, representación Banco Scotiabank

Chile, a V.S. respetuosamente digo: Consta copia autorizada instrumento público que acompaña, existencia Contrato Compraventa y Mutuo Hipotecario Endosable Vivienda, celebrado entre Constructora Inca Limitada a Fabiola del Carmen Cueto Pacheco, RUT: 11.180.814-7, Banco del Desarrollo, Santander-Chile, otorgado por escritura de 21 diciembre 1998. Mi parte no tiene, por extravío, única copia autorizada endosable del contrato, por este procedimiento, desea reconstituir el título de crédito referido. Obligado al pago o deudor Fabiola del Carmen Cueto Pacheco, contadora, domicilio Quillota, Población Rebolar, Pasaje Alberto Decombre N°267 y/o Calle uno Norte N°1529, Quillota, a quien solicito disponga se le notifique el traslado correspondiente y disponga la publicación pertinente en el Diario Oficial. Por tanto, ruego a V.S., en virtud de lo dispuesto ley N°18.092, párrafo 9, “Del Extravío”, en conformidad a lo establecido en artículo 1° ley N°18.552, acceder a lo solicitado, y en su oportunidad acoger la presente solicitud, reemplazando una copia autorizada de la resolución el documento extraviado para efectos de requerir su pago. Primer Otrosí: Acompaña copia contrato de compraventa y mutuo hipotecario endosable. Segundo Otrosí: Acredita fusión Banco. Tercer Otrosí: Acredita personería. Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Fojas 20. Resolución. Valparaíso, diez agosto dos mil quince. Proveyendo derechamente a fojas 1: A lo principal, dese traslado por el término de cinco días al obligado y como se pide, publíquese; al primer otrosí, por acompañado el documento ofrecido, guárdese en custodia; al segundo otrosí, téngase presente; al tercer otrosí, téngase presente y por acompañado el documento, con citación; al cuarto otrosí, téngase presente. Rol N° V-81-2015 vjb. Firmado Juez, Firmado Secretario.

(IdDO 954813)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Temuco, por resolución de fecha 15 de septiembre de 2015, en causa Rol V-233-2015, María Ester Sedano Pascual solicitó declaración de extravío depósito a plazo, número de operación 287503, documento original número 62799, por \$8.295.302, emitido por la Cooperativa de Ahorro y Crédito Capual, Temuco.- Secretario.

(IdDO 954059)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional DS N°1,

Título II y Serie DS1T2 6-2013 NA08136, a nombre de María Constanza Seguel Seguel, Cédula de Identidad N° 18.833.433-4.

(IdDO 952710)
NOTIFICACIÓN

30° Juzgado Civil Santiago, Rol V-148-2015, Seguros Vida Security Previsión S.A., continuadora y sucesora de Compañía de Seguros de Vida Cruz del Sur S.A. solicita se declare extravío del Mutuo Hipotecario Endosable suscrito por escritura de fecha 3 de noviembre de 1998 ante notario don Eduardo Pinto Peralta repertorio 24.833-98 suscrito entre Administradora de Mutuos Hipotecarios Mutuoban S.A. y doña Claudia Andrea Palma Luengo RUT 12.480.801-4 y endosado a Compañía de Seguros de Vida Cruz del Sur S.A. hoy Seguros Vida Security Previsión S.A. a fin de que, dentro plazo 30 días los demás interesados comparezcan a hacer valer sus derechos. La Secretaria.

(IdDO 952712)
NOTIFICACIÓN

12° Juzgado Civil Santiago, Rol V-146-2015, Seguros Vida Security Previsión S.A., continuadora y sucesora de Compañía de Seguros de Vida Cruz del Sur S.A. solicita se declare extravío del Mutuo Hipotecario Endosable suscrito por escritura de fecha 9 de abril de 2001 ante notario don Patricio Zaldívar Mackenna repertorio 5.268-2001 suscrito entre Administradora de Mutuos Hipotecarios Mutuoban S.A. y don Mauro Iván Manosalva García RUT 9.492.027-2 y endosado a Compañía de Seguros de Vida Cruz del Sur S.A. hoy Seguros Vida Security Previsión S.A. a fin de que, dentro plazo 30 días los demás interesados comparezcan a hacer valer sus derechos. La Secretaria.

(IdDO 952714)
NOTIFICACIÓN

6° Juzgado Civil Santiago, Rol V-151-2015, Seguros Vida Security Previsión S.A., continuadora y sucesora de Compañía de Seguros de Vida Cruz del Sur S.A. solicita se declare extravío del Mutuo Hipotecario Endosable suscrito por escritura de fecha 14 de septiembre de 1998 ante notario don Enzo Veglia Mulack suplente de don Eduardo Pinto Peralta repertorio 20.465-98 suscrito entre Administradora de Mutuos Hipotecarios Mutuoban S.A. y doña Gladys Elena Fernández Santibáñez RUT 5.712.350-8 y endosado a Compañía de Seguros de Vida Cruz del Sur S.A. hoy Seguros Vida Security Previsión S.A. a fin de que, dentro plazo 30

días los demás interesados comparezcan a hacer valer sus derechos. La Secretaria.

(IdDO 951755)
NOTIFICACIÓN

Ante el Primer Juzgado Civil de Puente Alto, en autos rol V-276-2015, comparece don Antonio Iván Panchillo Travol, RUN 15.366.788-8, en representación del Sindicato N2 de Empresa de Servicios Generales La Florida Ltda. Tottus, RUT 65.018.516-1, solicitando se declare el extravío de los vale vista N° 2677885 y 3048326, emitido por Banco Santander, ascendentes cada uno respectivamente a la suma de \$2.773.313 y \$2.877.707, de sucursal de Santiago.

(IdDO 954806)
NOTIFICACIÓN

Aviso de extravío certificado de subsidio habitacional DS01/2011 DST1 6-2013 NA05700, a nombre de Pedro Igor Soto Aroca, RUT 12.537.563-4.

(IdDO 952914)
NOTIFICACIÓN

19° Juzgado Civil Stgo. Rol V-147-2015, Víctor Soto Romero en su calidad de heredero intestado de doña Mercedes Soto Morales solicitó declaración extravío de depósito a plazo N° 071003695248 emitido por el Banco de Crédito e Inversiones por \$10.574.399.- registrado a nombre de causante. Secretaria.

(IdDO 953935)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Título DS1 Serie T2 3-2012 NA06253, a nombre de Lydia Alejandra Toledo Cárdenas, RUT: 15.308.656-7.

(IdDO 953660)
NOTIFICACIÓN

Tercer Juzgado Civil de Concepción, Rol V-235-2015, comparece Óscar Hernán Urriaga Oyarzún, domiciliado en calle Nueva 1 Número 4000 Block M departamento 104, Concepción, solicita se declare el extravío de documento y autorización para ejercer derechos legítimo portador, operación N° 30-809-0054827-8, renovable cada 39 días, monto inicial 271.801. Banco Fallabella.

(IdDO 950929)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Civil de Rengo, causa Rol V-83-2015 María de la

Luz Valdés Valdevenito, solicita declaración extravío Depósito a Plazo renovable pesos N° operación 0.260.6187194-1 Banco Santander Santiago por \$3.006.982.- Secretario.

(IdDO 953716)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional Serie DS 1 T2 6-2013 NA05112 de don/ña: Manuel Antonio Valenzuela Silva, RUT 6.351.565-5, obtenido para la VIII Región del Biobío.

(IdDO 952183)
NOTIFICACIÓN

Certificado de Subsidio nulo por extravío, Serie DS1T1 1-2005 NA13382, Nataly Paula Vega Orellana, 15.436.508-7.

(IdDO 952407)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda serie DS 1T 11-2012 NA 08043, asignado a doña Roxana Elizabeth Veloso Quilodrán RUT: 12.730.511-0.

(IdDO 950389)
NOTIFICACIÓN

Por resolución judicial de 10 de septiembre de 2015, dictada en los autos Rol V-67-2015 del Segundo Juzgado de Letras de Coquimbo, recaída en solicitud formulada por don Jorge Luis Vera Garvizo, se tuvo por interpuesta solicitud de extravío de depósito a plazo, emitido por el Banco Santander, sucursal La Reina, N° 026000112266, por la suma de \$546.824, a favor de don Jorge Enrique Vera Vivar.- Secretaria Subrogante.

(IdDO 951495)
NOTIFICACIÓN

Nulo por extravío Certificado de Subsidio Habitacional D.S. N°1, Título 1 y Serie DS1T1 1-2012 NA09128 a nombre de Mariela Vezga Vidal, Cédula de Identidad N° 11.978.230-9.

(IdDO 952093)
NOTIFICACIÓN

En causa V-275-2015, del 3° Juzgado Civil de Santiago, Banco de Crédito e Inversiones solicitó declaración de extravío de la copia única autorizada endosable del mutuo hipotecario otorgado a Elías Alfonso Vidal Bascuñan, Rut: 7.799.397-5, otorgado mediante escritura pública Repertorio N°14.024, de 20 de diciembre del

año 2002, en la notaría de Santiago de Patricio Zaldívar Mackenna, por la cantidad de 800 UF. Se notifica de acuerdo al artículo 89 de la ley 18.092, a fin de que dentro del plazo de 30 días demás interesados hagan valer sus derechos. Secretario(a).

(IdDO 952398)
NOTIFICACIÓN

Por extravío de certificado de subsidio habitacional para la vivienda Serie DS 1T 11-2011 NA 11723, asignado a doña Silvana Alejandra Yáñez Astorga RUT: 13.654.917-0.

Muertes Presuntas

(IdDO 951009)
MUERTE PRESUNTA

Primer Juzgado Civil de Viña del Mar. Causa Rol V-173-2013. Por sentencia de fecha 31 de agosto de 2015, declaró muerta presuntivamente a **María Consuelo Cea Araya**, cédula de identidad N°15.137.863-3, fijándose como día presuntivo de su muerte el 8 de diciembre de 1978.- Jaime Alfonso Iturrieta Leiva, Secretario (S).

(IdDO 951657)
MUERTE PRESUNTA

Segundo Juzgado Civil de Temuco, en autos sobre declaración de muerte presunta, causa Rol V-271-2011, caratulados “Contreras”, por sentencia de fecha 1 de septiembre de 2015, se declaró presuntivamente muerto a don **Teófilo Guido Cuevas Cerda**, cédula nacional de identidad número 6.048.583-6, nacido con fecha 10 de febrero del año 1949, fijándose como día presuntivo de la muerte el 31 de diciembre de 1974.- Secretaria.

(IdDO 951162)
MUERTE PRESUNTA

En los autos Rol V-231-2008, caratulado “Agustín Emilio Iturra Flores”, ante el 1° Juzgado Civil de San Miguel, comparece doña Yolanda Silva Valdés, Céd. Nac. Ident. N° 3.481.356-7, domiciliada en calle Pasaje N° 1, Casa N° 201, población Ignacio Carrera Pinto, comuna de Colina, solicitando se declare la muerte presunta de su marido don **Agustín Emilio Iturra Flores**, Céd. Nac. de Ident. N° 1.737.153-3, nacido el 5 de junio de 1918, quien registra su último domicilio conocido en Calle Berman, comuna de San Miguel, señalando que no se tienen noticias

desde el año 1974, fecha en la cual desapareció y no se tuvieron noticias de él. A fojas 4 y 12, Rolan documentos acompañados; A Fojas 20 certificado de publicaciones; A fojas 23, certificado de publicaciones; A fojas 26, certificado de publicaciones; A fojas 31, información sumaria; A fojas 37, informe Policía de Investigaciones de Chile, Departamento de Fronteras; a fojas 40, informe de Carabineros de Chile; a fojas 44, informe Servicio Registro Civil; a fojas 45, informe Servicio Electoral; a fojas 56, informe Correos de Chile; a fojas 63, informe Defensor Público; a fojas 83, estampado receptorial. Sentencia de fecha 24 marzo 2014, visto además lo dispuesto en los artículos 81 del Código Civil y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se resuelve: que se declara la muerte presuntivamente de don Agustín Emilio Iturra Flores, Ceéd. Nac. Ident. 1.737.153-3, trabajador textil, nacido 5 de junio de 1918, siendo su última noticia en el año 1973. Que siendo la fecha de las últimas noticias de don Agustín Emilio Iturra Flores, en el año 1973 se fijara fecha presuntiva de la muerte el día 31 de diciembre de 1975. Publíquese la presente sentencia, mediante extracto en el Diario Oficial e inscribase en el Registro de Defunciones correspondiente al Servicio de Registro Civil e Identificación. Regístrese y archívese en su oportunidad, dese copia autorizada a la solicitante, dictada por don Sergio Raúl Vial López, Juez Suplente. Autoriza don Mario Vásquez Martínez, Secretario Subrogante.

(IdDO 951955)
MUERTE PRESUNTA

Ante el 23° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-45-2011, caratulado: Lorca. Por sentencia ejecutoriada de fecha 4 de marzo de 2014, rectificada con fecha 15 de junio de 2015, se declara que don **Eduardo Belarmino Lorca Salinas**, sexo masculino, RUT N° 6.349.343-0, se presume muerto por desaparecimiento, fijándose como fecha presuntiva de su muerte el 15 de diciembre de 1987. Santiago 30 de septiembre de 2015.- El Secretario.

(IdDO 953866)
MUERTE PRESUNTA

Décimo Tercer Juzgado Civil de Santiago, causa Rol N° V-51-2014, caratulada “Pérez Arredondo, Reinaldo”, por sentencia de fecha 2 de septiembre de 2015, se declaró la muerte presunta de **Reinaldo Augusto Pérez Arredondo**, cédula nacional de identidad núme-

ro 6.300.092-2, siendo su último domicilio conocido en Chile en calle Walker Martínez N° 1818, comuna de Quinta Normal, Región Metropolitana, siendo las últimas noticias de la desaparecida desde el año 1974. Se fija como fecha presuntiva de su muerte el día 31 de diciembre de 1976. Secretario.

(IdDO 952879)
MUERTE PRESUNTA

Se declara la muerte presunta de **Manuel Retamal Navarro**, chileno, sexo masculino, C.I. 3.622.655-2, según partida Matrimonio Inscripción 99 año 1959, Circunscripción El Puerto, último domicilio en Chile, calle Cono Sur N°4750, Primer Sector Gómez Carreño, Viña del Mar, nacido 20 marzo 1932, Inscripción Nacimiento N°1299 año 1932, Circunscripción El Almendral, fijándose como día presuntivo de su muerte, el día 29 octubre 2007.- Causa civil voluntaria Rol N° 10-2011.

(IdDO 953841)
MUERTE PRESUNTA

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Vallenar, por sentencia de fecha 24 de abril del año 2015, en causa Rol N° V-443-2012, por muerte presunta, de **Luis Ernesto Sotomayor Rojas**, Run N° 4.601.046-9, ya individualizado, fijándose como día presuntivo de su muerte el 31 de diciembre del año 1995. Vallenar, 25 de septiembre del 2015.- Lilian Esther Lizana Tapia, Secretaria Titular.

(IdDO 953845)
MUERTE PRESUNTA

Rol V-948-2012, Primer Juzgado de Letras de Vallenar, sentencia de fecha 24 octubre 2014, declaró la muerte presunta de **Rolando Sofanor Torres Gómez**, ya individualizado, fijándose como día presuntivo de su muerte el 30 septiembre 2008. Vallenar, 1 de abril de 2015.- Mario A. Neira Motto, Secretario (S).

(IdDO 949774)
MUERTE PRESUNTA

Decimoprimer Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V 140-2009 ha declarado muerte presunta de **Luis Servando Venegas Tobar**, cédula de identidad 4.063.816-4 hijo de Óscar Servando Venegas y de Rosa Tobar Ramos de Venegas, nacido el 15 de mayo de 1938 e inscrito su nacimiento en las Circunscripción de Peumo N° 275 del año 1938. Se fijó como día presuntivo de su muerte el 31 de diciembre de 1976, la que co-

rresponde al último día del primer bienio, contado desde la fecha en que se tuvo las últimas noticias del desaparecido.

(IdDO 952546)

MUERTE PRESUNTA

El 19º Juzgado Civil de Santiago, en causa rol V-126-2010, caratulado “Zapata”, por sentencia de fecha 3 de septiembre de 2015, a fojas 62, declaró la muerte presunta de don **José Pascual Zapata Erices**, CI N° 2.416.531-0, nacido el día 20 de septiembre de 1926, inscrito bajo el N° 40 del Libro de Nacimientos del año 1945, de la Circunscripción de San José de Mariquina del Servicio de Registro Civil e Identificación, y se fijó como día presuntivo de la muerte el día 31 de diciembre de 1955, ordenándose la publicación legal en el Diario Oficial.- Secretario.

Solicitudes de Cambios de Nombre

(IdDO 951248)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil de Puerto Montt, en causa Rol V-53-2015, comparece el abogado Fuad Miguel Lazcani Arriagada en representación de su mandante judicial Guillermo Omar Albrecht Rosas, solicitando el cambio de nombre de su representado en el sentido de cambiar su primer nombre “Guillermo” por “Jehova” fundado en el artículo 1 letra B) de la ley 17.344, rectificándose en ese sentido en inscripción de nacimiento N°419 Registro S del año 1995 de la circunscripción de Puerto Montt.

(IdDO 951299)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 10º Juzgado Civil de Santiago, Rol V-211-2014, de Francisca Ester Rodríguez Aldunate, RUT N° 10.921.398-5, solicitando rectificar partida de nacimiento N°3.609, del registro de nacimiento de la circunscripción de Universidad, correspondiente al año 1979; en el sentido de quedar el nombre definitivo de Francisca Ester Aldunate del Campo.

(IdDO 954052)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras Arauco, en autos Rit V-94-2015, comparece doña Claudia Andrea Alvial Albornoz, en representación de su hijo menor de edad, solicitando cambio de nombre de “Agustín

Alejandro”, para quedar en definitiva como “Alejandro Agustín Aliaga Alvial”, acogiéndose a la ley 17.344. La Secretaria.

(IdDO 954050)

CAMBIO DE NOMBRE

En el Primer Juzgado Civil de Puerto Montt, en autos voluntarios Rol V-39-2015, sobre rectificación de partida de nacimiento, comparece don Julio Sergio Aliste Moya, solicitando se rectifique su respectiva inscripción de nacimiento, toda vez que esta señala como fecha de nacimiento 1 de marzo de 1941, debiendo decir 12 de septiembre de 1937.

(IdDO 949874)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 30º Juzgado Civil de Santiago en autos Rol V-128-2015, conforme lo ordena el artículo 2º de la ley 17.344, comparece don Héctor Alexis Pérez Alvear, quien solicita al tribunal la rectificación de su partida de nacimiento, quedando su nombre en definitiva como Alexis Alvear Alvear. Notifícase a quienes pudieran oponerse a la solicitud de autos.- El Secretario.

(IdDO 951195)

CAMBIO DE NOMBRE

El 1º Juzgado Civil de Chillán, Rol N° V-253-2015, se autorice la rectificación de partida de nacimiento de doña Sofía Valentina Cid Henríquez, en el sentido de cambiar su apellido a Sofía Valentina Arabia Henríquez.

(IdDO 953417)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras La Calera, causa Rol V-90-2015, por resolución de 7 julio 2015, da curso a solicitud de cambio nombre Agueda del Rosario Araya Alfaro o Agueda del Carmen Araya Alfaro por Agueda del Rosario Araya Alfaro. La Calera, 2 de octubre de 2015.- Álvaro Román Dumont, Jefe de Unidad de Causa (S).

(IdDO 951166)

CAMBIO DE NOMBRE

En Rol V-47-2015 caratulada “Araya Cortes, Tita”, rectificación de partida nacimiento, del Segundo Juzgado de Letras en lo Civil de Coquimbo, se ha ordenado publicar en el Diario Oficial, presentación de Tita del Carmen Araya Cortes, Cédula de Identidad N°7.966.148-1, con domicilio en calle Ricardo Espinoza N°1932, Cumbres del Rosario, Coquimbo, quien solicita que su fecha de nacimiento 22 de

mayo de 1962, sea rectificada a la de 30 de agosto de 1959, de conformidad a la ley 4.808. Secretaria Subrogante.

(IdDO 953654)

CAMBIO DE NOMBRE

2º Juzgado Civil de Concepción, causa Rol N° V-33-2014, comparece Brigida Carmen Araya Pérez, solicitando cambiar su partida de nacimiento, inscripción número 71, Circunscripción Hualqui, del año 1980, para que sustituya su nombre por “Victoria” y quedar en definitiva como “Victoria Carmen Araya Pérez”. La Secretaria.

(IdDO 951964)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Peñaflore, en autos sobre cambio de apellido, caratulado “Caro”, causa Rol N° V-72-2015, comparece Patricia Danae Caro Sanhueza, Cédula de Identidad 16.873.258-9, solicitando se cambie el apellido de su hija Paulette Micaela Acevedo Caro, Cédula de Identidad 22.421.295-K, por el de “Paulette Micaela Arce Caro”. Secretaria.

(IdDO 949730)

CAMBIO DE NOMBRE

15º Juzgado Civil de Santiago, en expediente voluntario Rol V-190-2015, se presentó Marcela Paz Abarzúa Álvarez, solicitando conforme ley 17.344 cambio de nombres hija menor: Violeta Paz Muñoz Abarzúa, rectificando inscripción de nacimiento N°2644, año 2009, Registro Civil Circunscripción de Las Condes, en sentido que se sustituya apellido “Muñoz” por “Baquedano” quedando en definitiva inscrita como “Violeta Paz Baquedano Abarzúa”.- Secretaria.

(IdDO 952604)

CAMBIO DE NOMBRE

22º Juzgado Civil Santiago. Causa Rol V-137-2015 Benjamín Elías Orellana Castro solicita cambio nombre sentido llamarse Benjamín Elías Bascur Castro conforme ley 17.344.- Secretario.

(IdDO 953913)

CAMBIO DE NOMBRE

Santiago, veintiocho de septiembre de dos mil quince. Ante el Décimo Quinto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-313-2015, comparece “Alejandro Felipe Toro Lira” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 2.279 Registro S del año 1993, de la Circunscripción de Santiago del Registro Civil e Identificación, en

el sentido que se sustituya su apellido paterno Toro por “Bauer”, quedando por tanto su nombre completo como Alejandro Felipe Bauer Lira.

(IdDO 953909)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Noveno Juzgado Civil Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-311-2015, comparece “Romina Gigliola Toro Lira”, solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 1.093 del año 1991, de la circunscripción de Santiago del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituya su apellido paterno Toro por “Bauer” quedando por tanto su nombre completo como: Romina Gigliola Bauer Lira.

(IdDO 950589)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras María Elena, causa Rol V-244-2015 Cambio Nombre se presentó Silvia Luzmilda Mujica Tapia, solicitando cambio apellido para su hija Paulina Monserrat Díaz Mujica, para que en definitiva sea ésta modificado a Paulina Monserrat Blanco Mujica.- Patricio Brito Álvarez, Secretario Subrogante.

(IdDO 950434)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 7º Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-192-2015 comparece Hernán Alberto Pérez Morales, solicitando rectificar su partida de nacimiento, cambiando el apellido Pérez por Caffiero, quedando en definitiva como Hernán Alberto Caffiero Morales. Secretario.

(IdDO 951627)

CAMBIO DE NOMBRE

En el 9º Juzgado Civil de Santiago, Causa V-232-2015, comparece don Rodrigo Andrés Soto Valenzuela, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento, inscrita bajo el número 1.012, del Registro del año 1986, de la Circunscripción de Quinta Normal, a fin que su nombre quede en definitiva como Rodrigo Andrés Cajas Valenzuela. El Secretario.

(IdDO 951289)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 23º Juzgado Civil de Santiago, Rol N° V-145-2014, de Enrique Edgardo Muñoz Vicencio, RUT N°16.372.880-K, solicitando rectificar partida de nacimiento N°

1.923, del registro de nacimiento de la circunscripción de Independencia, correspondiente al año 1986; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Enrique Edgardo Camilla Vicencio.

(IdDO 951265)

CAMBIO DE NOMBRE

Evelyn Camila Carvajal Campusano solicita ante Juzgado de Letras de La Calera causa voluntaria Rol V-122-2015 cambio de nombre por Evelyn Camila Campusano Campusano, artículo 1 letra B) ley 17.344. Jefe de Unidad de Causas.

(IdDO 952069)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 17º Juzgado Civil de Santiago en autos voluntarios caratulados “Estay”, Rol V-156-2015 don Felipe de Marinis Acle, en representación de don Nicolás Ignacio Estay Carmona, RUT 18.585.994-0, solicita modificación de la partida de nacimiento número 326 del año 1994, de la Circunscripción de Viña del Mar, en el sentido de poner en primer lugar el apellido materno (“Carmona”) reemplazando el apellido paterno (“Estay”) y agregando “Malatesta” como segundo apellido, quedando inscrito en definitiva como “Nicolás Ignacio Carmona Malatesta”.

(IdDO 953636)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 3º Juzgado Civil de Concepción, en autos Rol: V-237-2015, Marcelo Gerardo Pérez Solar, comparece solicitando autorización de cambio de apellidos, quedando en definitiva como Marcelo Gerardo Castillo Salinas.- Secretario.

(IdDO 951996)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-197-2015, caratulados “Cheema”, seguida ante el Segundo Juzgado de Letras de Iquique, comparece Shahid Farooq Cheema, Cédula de Identidad N° 14.765.595-K, solicitando cambio de nombre y rectificación de inscripción, todo de acuerdo a la ley 17.334, en el sentido de agregar su segundo apellido, para quedar en definitiva como Shahid Farooq Cheema Wahla. Se ordenó publicar el extracto.- Secretario.

(IdDO 951282)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 18º Juzgado Civil de Santiago, Rol V-144-2014, Byront Arevalo Ciriano quedando su nombre como “Benjamin Ciriano Arevalo”.

(IdDO 951264)

CAMBIO DE NOMBRE

Héctor Giovanni Paz Cisternas solicita ante Juzgado de Letras de La Calera causa voluntaria Rol V-51-2015 cambio de nombre por Giovanni Andrés Cisternas Cisternas, artículo 1 letra B) ley 17.344. Jefe Unidad de Causas.

(IdDO 953415)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras La Calera, causa Rol V-125-2015, por resolución de 21 septiembre 2015, da curso a solicitud de cambio nombre Cristian Felipe Peña Córdova por Felipe Córdova Peña. La Calera, 2 de octubre de 2015.- Álvaro Román Dumont, Jefe de Unidad de Causa (S).

(IdDO 953413)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras La Calera, causa Rol V-126-2015, por resolución de 21 septiembre 2015, da curso a solicitud de cambio nombre Valentina Fernanda Peña Córdova por Valentina Fernanda Córdova Peña. La Calera, 2 de octubre de 2015.- Álvaro Román Dumont, Jefe de Unidad de Causa (S).

(IdDO 951984)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1° Juzgado Civil de Puente Alto, se tramita causa Rol N° V-171-2015, caratulada “Cortés Escobedo”. La solicitante doña Marta Cecilia Cortés Escobedo, en dicha causa solicita rectificación de partida de nacimiento cambiando su primer nombre “Marta” por “Cecilia”, quedando en definitiva como “Cecilia Andrea Cortés Escobedo”. El Secretario.

(IdDO 950590)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Limache, Causa Rol V-116-2.015, caratulada “Cortés”, sobre autorización de cambio de nombre, se presenta Marcos Felipe Cortés Gaete, solicitando autorización para reemplazar sus dos nombres de manera tal de quedar en definitiva como Felipe Martín Cortés Gaete.

(IdDO 952709)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante 3° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de apellido, Rol V-237-2013, caratulados “Toro”, comparece doña Camila Nicole Toro Melo solicitan-do que se rectifique su partida de nacimiento, inscrita en el número

1.356 del registro S del año 1995 de la circunscripción de Santiago y la de su hija Martina Matilda Medinas Toro, inscrita en el número 2.309 del registro S del año 2014 de la circunscripción de Santiago, en el sentido de cambiar sus apellidos Toro por el de Cortes, quedando en definitiva como Camila Nicole Cortes Melo y Martina Matilda Medinas Cortes.

(IdDO 950448)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 26° Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios sobre cambio de nombre, Rol V-159-2015, caratulados “Cortes”, doña Natalia Andrea Cortes Vega, rut 18.083.144-4, solicito rectificar su partida de nacimiento número 744, registro S1, de la circunscripción del Registro Civil de Santiago del año 1992, en el sentido de invertir sus apellidos entre sí, para quedar en definitiva como Natalia Andrea Vega Cortes. Secretaria.

(IdDO 952609)

CAMBIO DE NOMBRE

Cuarto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-158-2014, Rodríguez Molina Ruth de los Ángeles, solicita cambio de nombre de su hija María José Carmen Luz Cruz Rodríguez, conforme a la ley 17.344, quien en adelante se llamará, María José Cruz Rodríguez.- Secretaria.

(IdDO 953915)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Vigésimo Séptimo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-261-2015, comparece “Freddy José Luis Mamani Delgado” solicitando rectificación de su partida de nacimiento, inscripción N° 2.389 del año 1966 de la Circunscripción de Arica del Registro Civil e Identificación, en el sentido se sustituyan sus apellidos Mamani Delgado por “Delgado Mamani”, quedando en definitiva su nombre completo como Freddy José Luis Delgado Mamani. Para mantener la correspondencia, es indispensable modificar la partida de nacimiento de su hija Sandra Paola Mamani Carvajal, inscripción N° 2.057 del año 1996 de la Circunscripción de Arica del Registro Civil e Identificación, estableciendo en definitiva que el padre es “Freddy José Luis Delgado Mamani”.

(IdDO 952919)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 27° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de apellidos, caratulado “Acuña”,

causa Rol V-284-2015, comparece doña Mariajesus Begoña Acuña Derteano, cédula nacional de identidad 16.479.290-0, solicita que se rectifique su partida de nacimiento N° 4.489, del año 1987, circunscripción Santiago, para que se cambien sus apellidos, quedando en definitiva como Mariajesus Begoña Derteano Rivera.

(IdDO 949955)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Lautaro, Caroline Ángela Díaz Coronado, solicita cambio de apellido paterno, sustituyendo Díaz por Aravena. Autos rol V-35-2015.- Secretario.

(IdDO 951989)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de Arica, en causa rol V-200-2015, se presentó doña Shanala Sarella Díaz Véliz, quien solicita autorización de cambio de nombre para sí, en el sentido de que el nuevo nombre de la solicitante sea Sarella Mariana Diaz Veliz.- Manuel Álvarez Ossandón, Secretario Subrogante.

(IdDO 953908)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-263-2015, comparece “Luis Maximiliano Pavéz Duarte” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 637 del año 1969, de la Circunscripción de Independencia del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituyan sus nombres “Luis Maximiliano” por “Maximiliano Luis” y se sustituyan sus apellidos “Pavez Duarte” por “Duarte Pavez”, quedando por tanto su nombre completo como Maximiliano Luis Duarte Pavez.

(IdDO 951539)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 5° Juzgado Civil de Santiago, autos sobre cambio de nombre rol V-207-2014 caratulado “Angelina Andrea Duran Pérez”, comparece doña Angelina Andrea Duran Pérez, quien solicita cambiar su nombre de “Angelina” a “Javiera”, para quedar en definitiva Javiera Andrea Duran Pérez. La presente publicación para efectos del artículo 2 de la ley 17.344.

(IdDO 951279)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 6° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-142-2014, Nicole Stephanie Andrades

Paredes quedando su nombre como “Nicole Erazo Friz”.

(IdDO 951278)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 29° Juzgado Civil de Santiago, Rol N° V-46-2015, de Josefa Valentina Echavarria Cañete, RUT N° 17.678.678-7, solicitando rectificar partida de nacimiento N° 4.838, del registro de nacimiento de la circunscripción de Santiago, correspondiente al año 1991; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Josefa Valentina Escarate Cañete.

(IdDO 951294)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 19° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-286-2014, presentándose doña Gelke Oriente Fabrega Ferrada, RUT N° 17.188.396-2, solicitando rectificar su partida de nacimiento N° 104, del Registro de Nacimiento de la Circunscripción de Ñuñoa; en el sentido que su nombre definitivo quede como Gelke José Fabrega Ferrada.- El Secretario (a).

(IdDO 950450)

CAMBIO DE NOMBRE

Rudys Enrique Araya Toledo, con fecha 19 de agosto de 2015, solicita rectificación de partida de nacimiento inscrita bajo el N° 2030, registro de 1993, de la Circunscripción de Arica, por cambio de nombre, pidiendo quede como nombre definitivo el de “Rudys Enrique Fernández Toledo”, ante el Tercer Juzgado de Letras de Arica, causa rol V-357-2015.- Ana Paula Sepúlveda Burgos, Secretaria Titular.

(IdDO 951633)

CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, en causa Rol V-191-2015, caratulada “Carlos Eduardo Sánchez Peña”, don Carlos Eduardo Sánchez Peña, cédula nacional identidad número 17.850.126-7 ha solicitado rectificar su Partida de Nacimiento del Registro Civil, N° 1.856 del año 1991 de la Circunscripción de Puente Alto, cambiando su nombre de Carlos Eduardo Sánchez Peña por Carlos Eduardo Ferrada-Butler Sánchez.

(IdDO 953675)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Puerto Montt, causa rol V-114-2015, sobre cambio de nom-

bre. Héctor Omar Flores Cárdenas, RUT 13.322.200-6, solicitó cambio del segundo nombre que es Omar por Ricardo, quedando en definitiva Héctor Ricardo Flores Cárdenas.- Ramiro Subiabre Toledo, Oficial Primero Titular.

(IdDO 953972)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1° Juzgado de Letras de Iquique, en causa voluntaria Rol N° V-071-2015, sobre cambio de nombre se presenta don Carlos Basilio Flores Maya, solicitando se rectifique su segundo nombre “Basilio”, y se cambie por “Alberto”, para quedar en definitiva como “Carlos Alberto Flores Maya”. Todo ello de conformidad al artículo 1° letra A y B de la ley 17.344, extracto redactado por la Secretaria del Tribunal.

(IdDO 952501)

CAMBIO DE NOMBRE

En autos Rol V-184-2015, 25° Juzgado Civil de Santiago, se presenta Charly Humberto Riquelme Franch, solicitando cambio de nombre y apellido por Charles Franch Riquelme, por haber sido conocido por motivos plausibles por más de cinco años con este último nombre y apellido, por lo que solicita que se rectifique en tales términos su partida de nacimiento N° 388 de año 1988 de la oficina y ciudad de Santiago del Registro Civil e Identificación.- Secretario.

(IdDO 951659)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de Curicó, en autos voluntarios sobre cambio de nombre caratulados “Sarmiento Fuentes Marcelo Alexis”, Rol V-226-2015 comparece Marcelo Alexis Sarmiento Fuentes, RUN 19.299.757-7, solicitando cambio de nombre, quedando en definitiva como “Marcelo Alexis Fuentes Fuentes”.- Cristian Olguín Olavarría, Secretario Subrogante.

(IdDO 953299)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante este Primer Juzgado de Letras de Talagante, en causa Rol N° V-67-2015, doña María Georgina Orellana Fuentes, solicita cambio de nombre en la partida de nacimiento N° 125 Registro del año 1978 de la Circunscripción de El Monte por el de “María Georgina Fuentes Fuentes”. Secretaria, 25-09-2015.

(IdDO 952607)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de Santiago, en autos Rol V-63-

2015, ha solicitado el cambio de apellido la señorita Yerhardi Stefani Orellana Tapia, RUT: 18.853.215-2, y modificarlo en definitiva por Yerhardi Stefani Galleguillos Tapia, configurándose la causal del artículo 1 del inciso 3 de la ley N°17.344, por haber sido conocido por más de 5 años con el orden de los apellidos invertidos. Secretario.

(IdDO 953944)

CAMBIO DE NOMBRE

27° Juzgado Civil de Santiago, en expediente voluntario Rol N° 174-2015, se presentó Inés Cantalicia Gamboa Díaz solicitando, conforme a Ley 17.344, se cambie sus nombres inscritos bajo N° 3.423, año 1976, Circunscripción Providencia del Servicio de Registro Civil e Identificación, en sentido que se cambien sus nombres “Inés Cantalicia” por “Kitty Inés”, quedando en definitiva inscrita como Kitty Inés Gamboa Díaz.- Secretaria.

(IdDO 954073)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 8° Juzgado de Civil de Santiago, causa Rol V-265-2015, comparece doña Berta Loreto Gárate Bustos, RUT N° 10.107.588-5, solicitando rectificar Partida de Nacimiento del Registro de Nacimientos de la Circunscripción de Mone-da N°3 Departamento de Santiago, Inscripción N° E-2107, practicada en el lugar Maternidad San Borja el 28 de marzo de 1966, en el sentido de eliminar su primer nombre de Berta Loreto Gárate Bustos para que quede como “Loreto Gárate Bustos”. Lo anterior en virtud de la ley 17.344. El Secretario.

(IdDO 951963)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Peñaflor, en autos sobre cambio de apellido, caratulado “Isamit”, causa Rol N° V-71-2015, comparece Yasmin Del Carmen Isamit Huerta, Cédula de Identidad 17.372.998-7, solicitando se cambie el apellido de su hijo Daniel Francisco Duban Orellana Isamit, Cédula de Identidad 23.301.074-K, por el de “Daniel Francisco Duban Garrido Isamit”. Secretaria.

(IdDO 952542)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 19° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre Rectificación de Partida de Nacimiento, cambio de nombre y sexo, Rol V-187-2015. Se ha solicitado rectificar la Partida de Nacimiento N° 260, Registro, Año 1979, Circunscripción de Copiapó, de Iván Patricio Godoy Álvarez, en el sen-

tido de cambiar los nombres “Iván Patricio” por “María Francisca” y el sexo “Masculino” por “Femenino”, quedando en definitiva como María Francisca Godoy Álvarez, Sexo: Femenino. El Secretario(a).

(IdDO 953976)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Constitución, causa V-50-2015, comparece Andrea del Pilar Cáceres Canales, en representación de hija menor Ana Isidora Cristina González Cáceres, solicitando cambiar sus nombres, por “Isidora Cristina”, quedando en definitiva como Isidora Cristina Gonález Cáceres, todo conforme a la Ley 17.344.- Constitución, 8 de septiembre de 2015.- Domingo Parada Cifuentes, Jefe de Unidad - Ministro de Fe.

(IdDO 953348)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Segundo Juzgado Civil de Talcahuano, en causa voluntaria sobre Autorización de Cambio de Nombre, Rol V-23-2015, se solicita el cambio de apellido de la señorita Noelia Alejandra Araneda Bello Cédula de Identidad 21.434.058-5. Para quedar sus apellidos en definitiva como Noelia Alejandra González Bello.

(IdDO 953680)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa judicial no contenciosa, caratulada: “Mellings”, Rol / V-626-2014, radicada en el Tercer Juzgado de Letras en lo Civil de la ciudad de Antofagasta, se ha solicitado se autorice cambio de Apellido de, Pricilla Nicole Mellings Brito, ello en atención a que la solicitante, ha sido conocida por más de 5 años como; Pricilla Nicole “González” Brito. De manera, que solicitante ha sido en muchos ámbitos de su vida; y especialmente la escolar, inequívocamente con el nombre y de manera particular, con el apellido paterno: “González”. En consecuencia, y en atención a lo relatado de manera pretérita, se solicita a este órgano jurisdiccional, autorice el cambio de Pricilla Nicole Mellings Brito, y que este quede de manera definitiva como: Pricilla Nicole González Brito, oficiando para los efectos, a los Servicios pertinentes, previo fallo del Tribunal.- Antofagasta 23 de septiembre de 2015.- Homero Caldera Latorre, Secretario Titular, 3° Juzgado de Letras de Antofagasta.

(IdDO 950997)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Sexto Juzgado Civil de Santiago, comparece Angela Carola

Torres Grandón, en autos voluntarios, solicitando cambio de nombre, quedando en definitiva como Angela Carola Grandón Torres. Causa V-44-2015.- Secretario.

(IdDO 951199)

CAMBIO DE NOMBRE

En Primer Juzgado Civil de Valdivia, causa rol V-107-2015, se presentó don Ricardo Claus Grob Berkhoff, cédula nacional de identidad número 2.521.883-3, solicitando se suprima su primer nombre, pasándose a llamar como Claus Grob Berkhoff, según la ley 17.344. Secretario.

(IdDO 949734)

CAMBIO DE NOMBRE

Décimo Octavo Juzgado Civil de Santiago, en conformidad al Art. 2 de la ley N° 17.344, en gestión voluntaria de cambio de nombre, autos caratulados “Gutiérrez”, Rol V-20-2015, ordena efectuar la publicación pertinente en el Diario Oficial, cumpliendo lo ordenado, doña Marjelyn Valeria Gutiérrez Aravena, solicita cambiar su primer nombre, actualmente “Marjelyn” y reemplazarlo por “Valeria”.- El Secretario.

(IdDO 951991)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-194-2014 del 1° Juzgado Civil de Concepción, Mónica Graciela Durán Hidalgo, empleada, RUT 16.329.128-2, inscripción de nacimiento N° 2695 Registro S, año 1986, circunscripción Presidente Ríos y Matías Ulises Durán Durán, inscripción de nacimiento N° 51 del año 2014, circunscripción Hualpén, domiciliados en calle O’Higgins 1266, comuna de Concepción, han solicitado cambiar sus apellidos a Mónica Graciela Hidalgo Durán y Matías Ulises Durán Hidalgo.- La Secretaria.

(IdDO 950795)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil de Santiago, Rol V-54-2014, caratulado “Chávez”, en autos sobre procedimiento voluntario de Rectificación de Partida de Nacimiento, don Matías Ignacio Chávez Hidalgo, cédula nacional de identidad número N° 19.078.874-1, solicita cambio de su primer apellido “Chávez”, por el de “Hidalgo”, en consecuencia, solicita se rectifique su partida de nacimiento; eliminando su Primer Apellido “Chávez”; sustituyéndolo por “Hidalgo”; para ser llamado en definitiva como “Matías Ignacio Hidalgo Hidalgo”.

(IdDO 952703)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa sobre Solicitud de Cambio de Nombre, caratulada “Paillalef”, Rol V-83-2015, seguida ante el Juzgado de Letras y Garantía de Carahue, se ha solicitado decretar el cambio de nombre de José Marcelo Paillalef Huaracán, Cédula Nacional de Identidad N° 17.736.764-8, domiciliado en Sector Calof s/n, comuna de Saavedra, por el de José Marcelo Huaracán Huaracán, en virtud de lo dispuesto en el Artículo 1 letra a de la ley 17.344, cumpliendo con las causales establecidas en la ley citada.- Carahue 1 de octubre de 2015.

(IdDO 952708)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 20° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de nombre, Rol V-127-2015, caratulado “Humeres”, comparece don Emanuel Rodrigo Humeres Araya, cédula nacional de identidad número 18.726.548-7, solicitando se rectifique su partida de nacimiento número 2.447 del año 1994 de la circunscripción de Providencia, en el sentido de cambiar su apellido Araya por el de Mardones, quedando en definitiva como Emanuel Rodrigo Humeres Mardones. Secretario(a)

(IdDO 953676)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado Civil de Antofagasta. En causa Rol V-549-2015, comparece Abraham Enrique Iglesias Carvajal, Cédula Nacional de Identidad número 17.935.859-K, mecánico, domiciliado para estos efectos en calle Bandera número 7472, Comuna y Ciudad Antofagasta, quien pide la modificación de sus dos nombres, “Abraham - Enrique”, debiendo en consecuencia cambiarse ambos por “Alexander - Abraham”, quedando en definitiva su nombre completo como “Alexander Abraham Iglesias Carvajal”. Terceros Interesados deben presentarse ante el Tribunal para valer sus derechos dentro de 30 días a contar de esta publicación. El Secretario.

(IdDO 953358)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa rol V-138-2014 del Tercer Juzgado de Letras de Antofagasta se ha iniciado causa por cambio de nombre de don Abraham Enrique Iglesias Carvajal, RUT 17.935.859-K, queda como Alexander Enrique Iglesias Carvajal. Secretario.

(IdDO 953973)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Tercer Juzgado Civil de Valparaíso, Javiera Paz Gallardo Iturrieta solicita rectificación de su partida de nacimiento y que se cambie su primer apellido “Gallardo” por “Iturrieta”, y su segundo apellido “Iturrieta” por “Curti”, quedando en definitiva como “Javiera Paz Iturrieta Curti”, por ser conocida con dicho nombre por más de cinco años. Solicita además, conforme a la ley, que se rectifique la partida de nacimiento de su hijo menor de edad, Vicente Antonio Lagos Gallardo, quedando en definitiva como “Vicente Antonio Lagos Iturrieta”. Causa Rol V-60-2015.- Secretaria titular Alexandra Yáñez Jara.

(IdDO 953361)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 3° Juzgado de Letras de Iquique, en causa voluntaria Rol N° V-192-2015, sobre cambio de nombre, se presenta don Luis Iván Enrique Jara Barrera, cédula de identidad N°11.332.408-2, solicitando cambio de nombre a Iván Ignacio Jara Barrera. Todo ello de conformidad al artículo 1° letra A y B de la ley 17.344. Extracto redactado por el Secretario del Tribunal.

(IdDO 951656)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado Civil de Concepción, en causa Voluntaria, Rol V-77-2015, caratulada “Jara”, se presenta doña Felicita Lilian Jara Jara, RUT 12.002.928-2, solicitando, conforme a la ley N° 17344, cambio de nombre de “Felicita Lilian” por “Lilian Polette”, en su partida de nacimiento N° 462 del año 1981, circunscripción Registro Civil de Concepción, para quedar en definitiva como “Lilian Polette Jara Jara”.- Secretaria (S.).

(IdDO 951303)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 5° Juzgado en lo Civil de Santiago, Rol V-218-2014, de Joselyn Francheska Lasagna Valenzuela, RUT N° 13.499.999-3, solicitando rectificar su partida de nacimiento N°1 del registro de nacimiento de la circunscripción de Rancagua, correspondiente al año 1978; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Francesca Lasagna Valenzuela.

(IdDO 953955)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-201-2015 del 1° Juzgado Civil de San Miguel, sobre cambio de nombre, comparece don Óscar Dagoberto Chandía Latorre, CI N° 18.604.219-0, solicitando el cambio de nombre, a fin de sustituir, por menoscabo, el apellido Chandía por el de Latorre, quedando en definitiva como Óscar Dagoberto Latorre Latorre. Se ordenó publicar en extracto.- El Secretario.

(IdDO 952691)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Isla de Pascua, causa Rol N° V-31-2015, Civil Voluntaria, Ricardo Luis León Salazar, por cambio de nombre, solicita conforme a los artículos 1 letra b), 2, 4, y siguientes de ley 17.344, rectificación de su partida de nacimiento, inscrita bajo el N° 997 del Registro del año 1956, Circunscripción el Almendral, para quedar en definitiva como Ricardo Luis León Ika.- María E. Hucke Atam, Secretaria Subrogante.

(IdDO 951652)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras y Familia de San Carlos, causa Rol N° V-140-2015, en materia de Rectificación de Partida, de 12 de agosto de 2015, comparece doña Gissella Elizabeth Contreras Santander, RUN 15.515.357-1, quien actúa representando a su hija Franciel Nicole Gutiérrez Contreras, RUN: 20.926.822-1 y solicita cambio de apellido reemplazando Gutiérrez por Luengo quedando en definitiva como Franciel Nicole Luengo Contreras.

(IdDO 953409)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Sexto Juzgado Civil de Santiago, en autos voluntarios sobre cambio de nombre caratulados “Calderón”, Rol V-58-2015, se está tramitando la solicitud de cambio de nombre de don Matías Alejandro Calderón Maira, quien solicita cambiar su nombre a Matías Alejandro Maira Larraín. Autoriza la Secretaria.

(IdDO 952480)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante 20° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-126-2015, comparece Cristian Fernando Almonacid Maldini, y solicita rectificación su partida nacimiento, inscrita N° 671 Registro de Nacimientos 1975

Circunscripción Puente Alto Servicio Registro Civil, sentido reemplazar apellido “Almonacid Maldini”, por “Maldini Almonacid”, quedando definitiva nombre completo “Cristian Fernando Maldini Almonacid”, por haber sido conocido más 5 años dicho apellido, grupo familiar, círculo amistades y terceros.- Consecuencialmente solicita se rectifique partida de matrimonio, inscrita N° 1.051 Registro Matrimonios año 1998 Circunscripción Santiago Servicio de Registro Civil sentido reemplazar apellido “Almonacid Maldini”, por el apellido “Maldini Almonacid”.- Consecuencialmente, solicita se rectifiquen partidas nacimiento hijos matrimoniales, Constanza Paz Almonacid Ramírez, inscrita N° 295 Registro Nacimientos año 2001 Jurisdicción Recoleta Servicio Registro Civil e Identificación; y Martín Felipe Almonacid Ramírez, inscrita N° 4.404 Registro Nacimientos año 2005 Circunscripción Providencia Servicio de Registro Civil; sentido reemplazar apellido padre de “Almonacid Maldini” a “Maldini Almonacid”, y consecuencialmente, modificar apellidos hijos de “Almonacid Ramírez” a “Maldini Ramírez”.

(IdDO 953669)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Rengo, en causa Rol N° V-2-2015, sobre cambio de nombre, se presentó solicitud de rectificación de partida de nacimiento de Yovely Denis Maldonado Díaz, RUT N° 16.737.668-1, para que en definitiva se cambie el segundo “Denis” y quede como Yovely Denise Maldonado Díaz”, invocando la letra a) del artículo 1 de la ley N° 17.344 que autoriza cambio de nombres y apellidos en los casos que indica.- La Secretaria.

(IdDO 952083)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras San Fernando, causa Rol V-120-2014, caratulada “González”, comparecen doña Constanza Andrea González Mañan, RUT N° 17.059.543-2, don Rodrigo Nicolás González Mañan, RUT N° 18.516.543-4, y doña Makarena del Pilar González Mañan, RUT N° 17.501.283-4, solicitando se rectifiquen sus apellidos de “González Mañan” a “Mañan González”, para que en lo sucesivo pasen a llamarse “Constanza Andrea Mañan González”, “Rodrigo Nicolás Mañan González”, y “Makarena del Pilar Mañan González”.- Rudecinda Sandoval García, Secretaria Subrogante.

(IdDO 951298)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 11° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-209-2014, presentándose don Felipe Getulio Manríquez Videla, RUT N° 14.138.219-5, solicitando rectificar su partida de nacimiento N° 1.693, del Registro de Nacimiento de la Circunscripción de Portales, correspondiente al año 1981; en el sentido que su nombre definitivo quede como Luis Felipe Manríquez Videla. El Secretario (a).

(IdDO 951959)

CAMBIO DE NOMBRE

En Vigésimo Noveno Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol V-152-2015, comparece don Maximiliano Fernando Tapia Mantero solicitando rectificar su partida de nacimiento, Inscripción de Nacimiento N° 1.707 de la Circunscripción de Santiago, RUN número 15.845.518-8, del año 1985, del Servicio de Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituya el orden de su segundo apellido “Mantero” por el de su primer apellido “Tapia”, quedando en definitiva su nombre completo como “Maximiliano Fernando Mantero Tapia”.

(IdDO 952693)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Isla de Pascua, causa Rol N° V-32-2015, Civil Voluntaria, Merahi Anamaria Heremeta Hito Angulo, por cambio de nombre, solicita conforme a los artículos 1 letra b), 2, 4 y siguientes de ley 17.344, rectificación de su partida de nacimiento, inscrita bajo el N° 727 del Registro S del año 1994, Circunscripción Santiago, para quedar en definitiva como Merahi Anamaria Heremeta Manumatoma Hito. María E. Hucke Atam, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953414)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras La Calera, causa Rol V-131-2015, por resolución de 29 septiembre 2015, da curso a solicitud de cambio nombre Sofia Constanza Salas Manzur por Sofia Constanza Manzur Wilde. La Calera, 2 de octubre de 2015.- Álvaro Román Dumont, Jefe de Unidad de Causa (S).

(IdDO 953668)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, en autos voluntarios sobre cambio de apellido, Rol

V-202-2015, se ordenó publicar en el Diario Oficial de la República, conforme a lo dispuesto en el artículo 2° de la ley N°17.344, solicitud de cambio de apellido presentada por don José Ignacio Bórquez Umaña, cédula de identidad número 19.617.424-9, pide modificar su partida de nacimiento en el sentido que se cambie su primer apellido por el de “Mella”, quedando en definitiva su nombre completo como “José Ignacio Mella Umaña”, según lo dispuesto en el artículo 1° letra B), de la ley N°17.344.

(IdDO 949732)

CAMBIO DE NOMBRE

8° Juzgado Civil de Santiago, en expediente voluntario Rol v-190-2015, se presentó Jaime Antonio Meneses Palominos solicitando conforme ley N° 17.344, se cambie su apellido materno “Palominos” por “Lee”. Su nacimiento está inscrito bajo N°395, año 1966, circunscripción de Peumo del Servicio de Registro Civil e Identificación; solicitando quedar en definitiva inscrito como “Jaime Antonio Meneses Lee”. Secretario.

(IdDO 950580)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado de Letras de Punta Arenas, en Causa Rol V-121-2015, caratulada “Uribe”, comparece doña Karina Andrea Uribe Miguez, solicitando se suprima el apellido Uribe, quedando en definitiva como “Karina Andrea Miguez” y, a su vez, se cambie el apellido “Uribe” por “Miguez” en las respectivas partidas de nacimiento de sus hijos.- Rosana Vidal Ojeda, Secretaria Titular.

(IdDO 949966)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado Civil de Temuco, en autos voluntarios sobre cambio de nombre, Rol : V - 174 - 2015, se ha deducido solicitud de cambio de nombre por don Mario Iván Millado Alarcón y doña Camila Solange Barrera Fernández, en representación legal de las menores, Patricia Andrea Monroy Cayuman, Cédula Nacional de Identidad número 20.393.806-3 y Constanza del Pilar Monroy Cayuman, Cédula Nacional de Identidad Número 21.303.348-4, y en virtud de lo resuelto por este tribunal con fecha 21 de agosto de 2015, se dispuso publicar en el Diario Oficial la solicitud de cambio de nombre de las menores solicitantes, para pasar a llamarse respectivamente Patricia Andrea Millado Barrera y Constanza del Pilar Millado Ba-

rrera.- Certifica doña María Antivil Huenunqueo. Secretario(a) ad hoc del Tercer Juzgado Civil de Temuco.

(IdDO 951754)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-140-2015, seguida ante el 11° Juzgado Civil de Santiago, sobre cambio de nombre, se presentó don Pier Alejandro Contreras Migueles, solicitando cambio de nombre de la siguiente manera Pier Alejandro Miqueles Contreras. Asimismo solicita se cambie el nombre de sus hijas Antonia Ignacia y Josefina Paz ambas Contreras Valenzuela por el nombre Antonia Ignacia y Josefina Paz ambas Miqueles Valenzuela.- El Secretario.

(IdDO 952928)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Trigésimo Juzgado Civil de Santiago, en causa voluntaria Rol N° V-153-2015 sobre cambio de nombre, comparece Nuncio Cristián Misleh Maluje RUT 7.775.648-5, solicitando rectificación de partida de nacimiento de acuerdo a la ley 17.344, para quedar en definitiva cómo Nuncio Cristián Ignacio Misleh Maluje.- El Secretario.

(IdDO 951651)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Calbuco, causa Rol N° V-20-2015, se presentó Viviana Andrea Castillo Castillo, en representación de su hijo menor de edad Michel Sebastián Molina Castillo, solicitando cambio de nombre para quedar como “Maycol Sebastian Molina Castillo”.- Mariana Francisca Fuentealba Kappes, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953357)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa Rol V-246-2015 del Cuarto Juzgado de Letras de Antofagasta se ha iniciado causa por Autorización por cambio de nombre requerida por Marcela Alejandra Valdés Monardes, RUT 16.875.477-9, quien solicita cambio de nombre a Marcela Alejandra Monardes Valdés. Secretaria.

(IdDO 953563)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Vallenar, en causa Rol N° V-535-2014, por Rectificación Partidas de Nacimiento, compareció doña Alejandra Beatriz Salinas Olguín, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de la

menor hija de la solicitante “Constanza Nicole Segovia Salinas”, Run N° 21.332.737-2, circunscripción de La Serena, Inscripción N° 367, Registro año 2003, a fin de reemplazarlo por el nombre de “Constanza Nicole Monardez Salinas”. Vallenar, 21 de agosto del 2015.- Cristian Fernando Reinoso Ceriche, Secretario Subrogante.

(IdDO 951981)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 1° Juzgado Civil de Puente Alto, se tramita causa Rol N° V-122-2015, caratulada Ramírez. La solicitante doña Romina Paz Ramírez Montenegro solicita rectificación de partida de nacimiento, cambiando su primer apellido Ramírez de su partida de nacimiento por Montenegro, quedando en definitiva como Romina Paz Montenegro Montenegro. Secretario.

(IdDO 954051)

CAMBIO DE NOMBRE

En el Segundo Juzgado Civil de Puerto Montt, en autos voluntarios Rol V-119-2015, sobre autorización de cambio de nombre, comparece doña Soledad de los Ángeles Nail Ruiz, en representación de su hija Ángel Moena Moreno Nail, solicitando el cambio de sus dos nombre, a fin de quedar en definitiva como Maite Amaya Moreno Nail.

(IdDO 951582)

CAMBIO DE NOMBRE

Santiago, treinta de septiembre de dos mil quince.- 15° Juzgado Civil de Santiago, causa rol V-258-2013, caratulado “Gallardo”, se presenta Estelí Andrea Gallardo Martínez, solicitando autorización para cambiar su apellido paterno Gallardo por Moya, quedando así en definitiva como Estelí Andrea Moya Martínez.

(IdDO 951505)

CAMBIO DE NOMBRE

Diecisiete Juzgado Civil de Santiago, en causa rol V-96-2015, comparece Nicolás Andrés Serrano Gutiérrez solicitando rectificar su partida de nacimiento N° 1.656, registro S3, del año 1995, en el sentido de que se rectifique el primer apellido “Serrano” por el apellido “Muñoz”, quedando en definitiva como “Nicolás Andrés Muñoz Gutiérrez.

(IdDO 949842)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Letras Melipilla, comparece Jhonatan Esteban

Muñoz Jenó, RUT N° 17.190.114-6, chileno, estudiante, soltero, domiciliado Condominio Limonares N° 248, Melipilla, solicita cambio nombre por el de Esteban Onofre Muñoz Jenó. Rol. N° V-249-2015.- Ángel Conejeros Maldonado, Secretario Subrogante.

(IdDO 953667)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante El Primer Juzgado de Letras de Curicó, en autos voluntarios sobre rectificación de Partida, caratulados “Muñoz”, Rol V-198-2015, comparece Bernardita de Los Angeles Muñoz Leyton, RUN 8.241.323-5, solicitando cambio de su fecha de nacimiento, quedando en definitiva como nacida el día “21 de septiembre de 1951”.- Christian Olguín Olavarría, Secretario Subrogante.

(IdDO 952697)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa sobre solicitud de cambio de apellido, caratulada “Naipio Quilaqueo”, Rol V-92-2015, seguida ante el Juzgado de Letras y Garantía de Carahue, se ha solicitado decretar el cambio de apellido de Diego Ariel Elías Naipio, Cédula Nacional de Identidad N° 19.458.127-0, domiciliado en Sector Machaco Chico, comuna de Carahue, por el de Diego Ariel Naipio Naipio, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1 letra a de la ley 17.344, cumpliendo con las causales establecidas en la ley citada. Carahue, 29 de septiembre de 2015.

(IdDO 954044)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Familia Cañete Rectificación de Partida RIT V-108-2015. Presentose Agustina del Carmen Ñancuil Mariñan solicitando se rectifique la partida de nacimiento de su hija menor Luvisa Alejandra Ñancuil Ñancuil por haber sido conocida durante más de cinco años, por motivos plausibles, con nombre diferente del propio, inscrita con el número 72 del registro del año 2010 de la Circunscripción del Registro Civil de Cañete, en el sentido de que en el casillero de “nombre del inscrito” se sustituya el nombre “Luvisa” por el de “Lubitza”, quedando en definitiva como “Lubitza Alejandra Ñancuil Ñancuil”. Secretaria.- Claudia Melissa Villa Esperguel, Secretaria.

(IdDO 951295)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 15° Juz-

gado Civil de Santiago, Rol N° V-356-2014, de Elvira Odette Navarrete Zuñiga, RUT N°13.484.069-2, solicitando rectificar partida de nacimiento N°6, del registro de nacimiento de la circunscripción de Providencia, correspondiente al año 1978; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Francisca Odette Navarrete Zuñiga.

(IdDO 951292)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 20° Juzgado Civil de Santiago, Rol N° V-146-2014, de Soledad Andrea Vilches Pérez, RUT N°16.755.359-1, solicitando rectificar partida de nacimiento N° 1.148, del registro de nacimiento de la circunscripción de Providencia, correspondiente al año 1988; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Soledad Andrea Núñez Cavieres.

(IdDO 952482)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 9° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de nombre y apellido, Rol V-269-2015, Damaris Consuelo Coronado Aguayo, RUN 19.436.762-7, solicita modificar su partida de nacimiento: N° de inscripción 109, Circunscripción: Quirihue, año 1997, en el sentido de cambiar su apellido paterno Coronado por Olmedo, de modo de quedar individualizado en definitiva como Damaris Consuelo Olmedo Aguayo. El Secretario (a).

(IdDO 949731)

CAMBIO DE NOMBRE

2° Juzgado Civil de Santiago, en expediente voluntario Rol V-172-2015, se presentó Ana María Cerda Zúñiga, solicitando conforme Ley 17.344, se cambie apellido paterno hija menor: Maite Gabriela Cares Cerda, rectificando inscripción de nacimiento N°4685, Registro S, Circunscripción de Puente Alto del Servicio de Registro Civil e Identificación del año 2009, en sentido que se cambie su apellido “Cares” por “Palacio”, quedando en definitiva inscrita como: Maite Gabriela Palacio Cerda. Secretario.

(IdDO 951300)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 7° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-275-2014, presentándose don Esteban Guillermo Parrao Espinoza, RUT N° 17.167.253-8, solicitando rectificar su partida de nacimiento N°3.324 del Registro de Nacimiento de la Circunscripción

de San Bernardo, correspondiente a año 1988; en el sentido que su nombre definitivo quede como Esteban Massimo Palmieri Espinoza. El Secretario (a).

(IdDO 951650)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Calbuco, causa Rol N° V-40-2015, se presentó Floridor Antonio Paredes Calbucura, solicitando se rectifique edad en su partida de nacimiento, en la siguiente forma; aparece como nacido el 23 de mayo de 1952, para quedar como la fecha de su nacimiento el 23 de abril de 1948.- Mariana Fuentealba Kappes, Secretaria Subrogante.

(IdDO 952687)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Isla de Pascua, causa Rol N° V-29-2015, Civil Voluntaria, Alejandro Loayza Pate, por rectificación de partida de nacimiento, solicita conforme a los artículos 1, 2 y siguientes de ley 17.344, y artículo 71 y demás pertinentes de la ley 19.253, rectificación de su partida de nacimiento, inscrita bajo el N° 64 del Registro del año 1991, Circunscripción Isla de Pascua, para quedar en definitiva como Alejandro Pate Loayza. María E. Hucke Atam. Secretaria Subrogante.

(IdDO 951957)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 23° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol: V-139-2015, caratulado: Marihuan, comparece don Álvaro Ignacio Marihuan Maripi, solicitando el cambio de su apellido paterno Marihuan, por el de Peña, de modo que su nombre completo quede como Álvaro Ignacio Peña Maripi. Santiago 22, de septiembre de 2015. El Secretario.

(IdDO 951290)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 23° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-212-2014, presentándose doña Zoila Alejandra Soto Peñailillo, RUT N° 15.675.803-5, solicitando rectificar su partida de nacimiento N° 60, del Registro de Nacimiento de la Circunscripción de Cauquenes, correspondiente al año 1984; en el sentido que su nombre definitivo quede como Nicol Abigail Peñailillo Almeyda.- El Secretario (a).

(IdDO 951218)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de Coquimbo, en causa Rol

V-84-2015, comparece doña Javiera Paz Araya Cortes solicitando su cambio de nombre por el de Javiera Paz Perez Cortes. Fresia Olivares Tirado, Secretaria (S).

(IdDO 953646)

CAMBIO DE NOMBRE

El Primer Juzgado de Letras de San Fernando en causa civil voluntaria Rol V-13-2015, con fecha 10 de septiembre de 2015, ha resuelto publicar la solicitud sobre autorización de cambio de nombre de Paola Andrea Pérez González, sustituyéndolo el nombre por “Lahynney Akasma Kaylana Pérez González”. Todo en conformidad al artículo 1° letra b de la ley 17.344, San Fernando 5 de octubre de 2015.- Rudecinda Sandoval García, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953678)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Primer Juzgado de Letras de Los Ángeles, causa Rol V-147-2015, comparece Juana Evelin Pérez Raiman, solicitando cambio de nombre y rectificación de la inscripción de nacimiento número 3178 del Registro del año 1990, circunscripción Los Ángeles, quedando en definitiva como Evelin Pérez Raiman. Ley 17.344.- Secretaria.- José Torres Fuentes, Secretario Subrogante.

(IdDO 952931)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre Cancelación de partida de nacimiento, Rol N° V-96-2015, comparecen don Cristian Marcelo Pizarro Navarro solicitando la cancelación de su partida de nacimiento inscripción practicada en la Circunscripción Universidad, bajo el número 3.718 del año 1974, donde mi nacimiento aparece inscrito bajo el nombre Cristian Marcelo Navarro Navarro en el sentido de dejar vigente sólo la inscripción numero 3.923 correspondiente al año 1980 de la Circunscripción Universidad donde aparezco con mi nombre efectivo de Cristian Marcelo Pizarro Navarro. Firma Secretario.

(IdDO 950584)

CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, en causa caratulada “Tapia”, Rol V-95-2015, comparece doña Valezka Tapia Tapia, solicitando el cambio del primer apellido de su hijo Sebastián Claudio Bustamante Tapia, cédula nacional de identidad núme-

ro 20.171.868-6, para que pase a llamarse en lo sucesivo Sebastián Claudio Ponce Tapia.

(IdDO 949958)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de letras y garantía de Lota, causa Rol V-112-2015, “Baudilio del Carmen Ramírez Herrera”, solicita cambio de nombre, eliminando su segundo nombre “Del Carmen”, reemplazándolo por “Antonio”, quedando en definitiva como “Baudilio Antonio Ramírez Herrera”. De conformidad a la ley 17.344. Secretario.

(IdDO 953298)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante este Primer Juzgado de Letras de Talagante, en causa Rol N° V-48-2015, doña Violeta del Carmen Bustos Muñoz, solicita cambio de nombre en la partida de Alexis Sebastian Riquelme Hernández N° 453 Registro del año 2000 de la Circunscripción de Peñaflor por el de “Alexis Sebastian Reyes Bustos”. Secretaria, 25-09-2015.

(IdDO 951285)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 30° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-100-2015, presentándose don Cesar Patricio Chihualaf Contreras, RUT N° 18.695.700-8, solicitando rectificar su partida de nacimiento N°1.493 del Registro de Nacimiento de la Circunscripción de San Miguel, correspondiente al año 1994; en el sentido que su nombre definitivo quede como Cesar Patricio Reyes Contreras.- El Secretario (a).

(IdDO 949967)

CAMBIO DE NOMBRE

Antofagasta, a 14 de septiembre de dos mil quince. Segundo Juzgado Civil de Antofagasta, causa rol N° V-479-15, sobre cambio de nombre. El solicitante Rodrigo Javier Cuevas Rochetti, RUT 16.438.866-2, solicita el cambio de su apellido paterno y la respectiva rectificación de su partida de nacimiento, quedando este en definitiva inscrito en el Servicio de Registro e Identificación como Rodrigo Javier Rochetti Rochetti.- Rosa Díaz Segovia, Secretaria Subrogante, 2° Juzgado de Letras de Antofagasta.

(IdDO 953975)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Constitución, causa V-64-2015, compare-

cen Joel Arginio Roco Chávez y Silvia Eugenia Gutiérrez Rojas, en representación de su nieto menor Vicente Joel Elías Gutiérrez Roco, solicitando cambian sus apellidos, por “Roco Gutiérrez”, quedando en definitiva como “Vicente Joel Elías Roco Gutiérrez”, todo conforme a la ley 17.344.- Constitución, 8 de septiembre de 2015.- Domingo Parada Cifuentes, Jefe Unidad - Ministro de Fe.

(IdDO 950996)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol: V-179-2015, sobre cambio de nombre de don Vladimir Ignacio Rojas Molina Cédula Nacional de Identidad N° 17.588.716-0, y en virtud de lo resuelta por este Tribunal, con fecha 10 de septiembre de 2015, se dispuso publicar en el Diario Oficial, la solicitud de cambio de nombre del solicitante, a fin que quede en definitiva como Ignacio Rojas Molina. Certifica: Secretario.

(IdDO 951291)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 21° Juzgado Civil de Santiago, Rol N° V-377-2014, de Nestor Carrion Díaz, RUT N°15.473.841-k, solicitando rectificar partida de nacimiento N° 9.102, del registro de nacimiento de la circunscripción de Providencia, correspondiente al año 1982; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Nestor Romero Díaz.

(IdDO 951965)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras de Peñaflor, en autos sobre cambio de nombre, caratulado “Romero”, causa Rol N° V-77-2015, comparece Inelia Fernanda Romero Pérez, Cédula de Identidad 16.241.208-6, solicitando se cambie su nombre, por el de “Fernanda Romero Pérez”. Secretaria.

(IdDO 953364)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 2° Juzgado Civil de Concepción, en autos caratulados Rosales rol V-237-2015, Skayll Althaira Rosales Gómez, solicitando rectificación de partida de nacimiento en el sentido de cambiar su primer nombre, por el de Sky, quedando en definitiva su nombre completo como Sky Althaira Rosales Gómez. Secretario.

(IdDO 953353)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa rol número V-112-2015, caratulada “Díaz”, seguida ante el Tercer Juzgado Civil de Viña del Mar, don Raúl Ignacio Díaz Aranda, RUN: 21.417.321-2 solicita autorización de cambio de nombre, circunscripción de Viña del Mar, departamento Valparaíso, número de inscripción 5.647, practicada en el año 2003, en el sentido de reemplazar el primer apellido, esto Díaz, por el de Rosello, quedando en definitiva como Raúl Ignacio Rosello Aranda.

(IdDO 951296)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 6° Juzgado Civil de Santiago, en procedimiento voluntario causa Rol N°V-143-2015, se comunica que don Christian Rubinstein Crisostomo, domiciliado en Avenida Paul Harris 940 Las Condes, ha solicitado rectificar su partida de nacimiento, del Registro Civil de Circunscripción de Santiago, de número de inscripción 7176 del año 1984 del Registro Civil e Identificación de la ciudad de Santiago, en orden a cambiar su nombre “Christian” por el de “Joel”, a este tribunal, para quedar en definitiva inscrito como “Joel Rubinstein Crisóstomo”. La Secretaria.

(IdDO 951164)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Tercero Juzgado Civil de Santiago, causa ROL V-182-2015, se presenta doña Daniela Fernanda Rojas Saavedra, cédula nacional de identidad número 15.715.542-3, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento inscripción N° 4.982 del año 1983, del Registro Civil de Identificación de la República de Chile en la Circunscripción de Providencia, para quedar en definitiva como Daniela Fernanda Saavedra Rojas.

(IdDO 951267)

CAMBIO DE NOMBRE

Camila Alejandra Ahumada Saavedra solicita ante Juzgado de Letras de La Calera causa voluntaria Rol V-30-2015 cambio de nombre por Camila Alejandra Saavedra Saavedra, artículo 1 letra B) ley 17.344. Jefe Unidad de Causas.

(IdDO 953910)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Quinto Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-263-2015, comparece “Byron

Matías Salgado Osses” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 6.071 Registro S del año 1990 de la Circunscripción de Rancagua del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se suprima su primer nombre Byron, quedando por tanto su nombre completo como Matías Salgado Osses.- Janet Herman Cornejo, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953355)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa rol número V-137-2015, caratulada “Gómez”, seguida ante el Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, doña Nicole Macarena Gómez Sánchez, RUN: 17.134.079-9, solicita autorización de cambio de nombre, circunscripción de Viña del Mar, departamento Valparaíso, número de inscripción 5944, registro S, practicada en el año 1988, en el sentido de reemplazar el primer apellido, esto Gómez, por el de Sánchez, quedando en definitiva como Nicole Macarena Sánchez Sánchez.

(IdDO 953906)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-286-2015, comparece “Alejandro Enrique Huenchumilla Reyes” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 297 del año 1992 de la Circunscripción de Valdivia del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se sustituya su primer apellido Huenchumilla por “Santana”, quedando por tanto su nombre completo como Alejandro Enrique Santana Reyes.

(IdDO 951169)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Décimo Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre cambio de nombre, Rol V-132-2615, Catherine Glendall Seguel Sat, Rut 13.581.076-2, solicita cambio de nombre, en los términos de la ley 17.344, artículo 1° letra a) y b). En el sentido de cambiar su nombre Catherine Glendall Seguel Sat al de Catherine Glenda Sat Seguel, quedando en definitiva su nombre como Catherine Glenda Sat Seguel. Secretario(a) del Tribunal.

(IdDO 951287)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 30° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-115-2015, presentándose don Mauricio Alejandro Rivera Schneider, RUT N° 15.883.531-2, solicitando rectificar su partida de

nacimiento N°1.070 del Registro de Nacimiento de la Circunscripción de Valdivia, correspondiente al año 1984; en el sentido que su nombre definitivo quede como Mauricio Alejandro Schneider Rivera.- El Secretario (a).

(IdDO 951653)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras y Familia de San Carlos, causa Rol N° V-151-2015, en materia de Rectificación de Partida, de 21 de septiembre de 2015, comparece doña María José Fernández Arias, RUN 19.486.779-4, quien solicita cambio de apellido, reemplazándolo por María José Sepúlveda Arias.

(IdDO 949954)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras Toltén, causa Rol V-11-2015, comparece Fernando Astorgio Silva Arias, Run 5.807.675-9, inscrito N° 155 año 1948 Registro Civil Toltén, solicitando cambio de nombre a fin se cambie su segundo nombre Astorgia por Astorgio, quedando en definitiva Fernando Astorgio Silva Arias.- Secretario Subrogante.

(IdDO 949969)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Cuarto Juzgado de Letras Antofagasta, causa Rol V-190-2015, Claudia Alejandra Ossio Pizarro, C.I. 19.100.574-0, solicita modificar su partida de nacimiento N° Inscripción 1.039, Circunscripción Antofagasta del año 1996, en el sentido de cambiar primer apellido Ossio, de modo de quedar en definitiva como Claudia Alejandra Solar Pizarro.- Secretaria.

(IdDO 953635)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante este 2° Juzgado Civil de Rancagua, se inició gestión voluntaria, caratulada Marcela Paz Bermudez Castro, causa rol V-182-2015, sobre rectificación de partida de nacimiento. Mediante esta gestión, se solicita a S.S., rectificar la partida de nacimiento de la menor Florencia Trinidad Soto Bermudez, RUN 24.777.698-2, ya que por error involuntario fue inscrita con fecha de nacimiento 20 de octubre de 2014, a las 20:47 horas en circunstancias que el nacimiento de la menor se produjo el día 23 de octubre de 2014, a las 20:47 horas.

(IdDO 951467)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Segundo Juzgado de Letras de Punta Arenas, en cau-

sa Rol N V-75-2015 se presentó doña Marisa Patricia Miranda Manríquez, solicitando, según ley N° 17.344, cambio de apellido y rectificación de partida de nacimiento N° 910 de 1968, en el sentido de quedar con los apellidos Stein Manríquez. Conforme Art. 4° inciso final ley N° 17.344, solicita, además, rectificar partida de matrimonio N° 28 de 1992 y partida de nacimiento de hija menor de edad, Milena Antonia Ujeyic Miranda, N° 694 de 1998, todas de la Circunscripción de Punta Arenas, en el sentido de sustituir el apellido Miranda por Stein, por haber sido conocida por más de 5 años con los apellidos Stein Manríquez.- Javier Toledo Vildósola, Secretario.

(IdDO 952701)

CAMBIO DE NOMBRE

En causa sobre solicitud de cambio de nombre, caratulada “Suazo Arriagada”, Rol V-76-2015, seguida ante el Juzgado de Letras y Garantía de Carahue, se ha solicitado decretar el cambio de nombre de Florentino Suazo Arriagada, Cédula Nacional de Identidad N° 5.757.891-2, domiciliado en Calle Urrutia N° 1275, Carahue, por el de José Florentino Suazo Arriagada, en virtud de lo dispuesto en el Artículo 1 letra a y b de la ley 17.344, cumpliendo con las causales establecidas en la ley citada.- Carahue, 29 de septiembre de 2015.

(IdDO 953362)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante Juzgado de Letras de La Calera, causa N°V-128-2015 sobre cambio de nombre, hágase público que Ignacio Andrés Contreras Fernández está tramitando su cambio de nombre para que pase a llamarse Ignacio Andrés Tapia Fernández. Jefe Unidad de Causas.

(IdDO 954049)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de Coquimbo, en autos sobre rectificación de partida de nacimiento, Rol V-83-2015, caratulados “Tapia”, Ana Karen Tapia Hurtado, CI 17.773.304-0, con domicilio en Los Magnolios N° 430, Sindempart, Coquimbo, solicita modificar su partida de nacimiento: Número 540, Registro: S, Circunscripción de Copiapó del año 1991, en el sentido de cambiar su nombre a Pablo Moisés Tapia Hurtado.- Secretaria.

(IdDO 951631)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil de Viña del Mar, en causa Rol V-108-2015, caratulada “Matías Felipe Chacana Apablaza”, don Matías Felipe Chacana Apablaza, cédula nacional identidad número 19.395.271-2, ha solicitado Rectificar su Partida de Nacimiento del Registro Civil, N° 87 del año 1997 de la Circunscripción de Quillota, cambiando su nombre de Matías Felipe Chacana Apablaza por Matías Felipe Toledo Apaplaza.

(IdDO 952102)

CAMBIO DE NOMBRE

1° Juzgado Civil de San Miguel, en autos voluntario, caratulado “Bustos”, Rol V-207-2015, comparece doña Cynthia Nayarett Bustos Taffo en representación de su hija Dánae Nayarett Urriola Bustos, solicitando se rectifique la partida de nacimiento de su hija; en el sentido de reemplazar su primer apellido “Urriola” por “Torres”, quedando en definitiva como Danae Nayarett Torres Bustos. Secretario.

(IdDO 953418)

CAMBIO DE NOMBRE

En el 1° Juzgado Civil de Rancagua en los Autos Voluntarios causa Rol V-199 del año 2015, se ha solicitado rectificar la partida de nacimiento número 247 del Registro del año 1951 del Servicio de Registro Civil e Identificación de la Circunscripción de San Pedro de Melipilla, correspondiente a Floripa del Carmen Ubeda Rivera, el sentido de agregar el nombre de sus padres Manuel Ubeda y María Rivera.

(IdDO 951469)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Tercer Juzgado de Letras de Punta Arenas, en causa Rol N° V-107-2015, se presentó doña Victoria Paz Ujevic Miranda, C.I. N° 18.283.103-4, solicitando, según ley N° 17.344, cambio de apellido y rectificación de partida de nacimiento N° 106 de 1994, Circunscripción Punta Arenas, en el sentido de quedar con los apellidos Ujevic Stein, por haber sido conocida por más de cinco años con los referidos apellidos.- Patricio Pinto Andrade, Secretario (S).

(IdDO 952686)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado de Letras y Garantía de Lota. En autos voluntarios sobre cambio de nombre, Rol V-136-2015, solicitante Ana Paulina del

Pilar Urbina Badilla, solicita cambio de su primer nombre de pila “Ana” por “Anita”, quedando en definitiva como Anita Paulina del Pilar Urbina Badilla. De conformidad a la ley 17.344.- Secretaria Subrogante.

(IdDO 952689)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 2do. Juzgado de Letras de Buin, Arturo Prat 537, Buin, autos voluntarios Rol: V-54-2015, comparece don Orlando Enrique Urrejola Surot, casado, factor de comercio, RUT 7.750.629-2, domiciliado en parcela 57, sitio 6, Águila Sur, comuna de Paine solicitando modificar su partida de nacimiento, cambiando el primer nombre de pila, esto es Orlando por el de Claudio por haber sido conocido por más de 5 años en la vida civil como Claudio Enrique Urrejola Surot.- Secretario.

(IdDO 953916)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Vigésimo Séptimo Juzgado Civil de Santiago, causa Rol V-312-2015, comparece “Yenisse Andrea Valdés Aburto” solicitando rectificar su partida de nacimiento, inscripción N° 1.846, Registro E del año 1976, de la Circunscripción de Providencia del Registro Civil e Identificación, en el sentido que se suprima su primer nombre Yenisse, quedando por tanto su nombre completo como Andrea Valdés Aburto.

(IdDO 951288)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 26° Juzgado Civil de Santiago, Rol N° V-192-2014, de Benjamín Andrés Valdés Recabarren, RUT N°15.564.653-5, solicitando rectificar partida de nacimiento N° 1.871, del registro de nacimiento de la circunscripción de Providencia, correspondiente al año 1983; en el sentido de quedar con el nombre definitivo de Andrés Cain Valdés Recabarren.

(IdDO 953411)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el 19° Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre Cambio de Apellido, Rol V-87-2015, Nahara Damari Pérez Guerrero, Run: 16.278.643-1, solicita rectificar su partida de nacimiento número 1.824, de la Circunscripción Registro Civil San Miguel, año 1986, Registro del mismo año, en el sentido de cambiar su apellido paterno que es Pérez por Valdovinos, para

quedar en definitiva como Nahara Damari Valdovinos Guerrero.- El Secretario(a).

(IdDO 950449)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante el Primer Juzgado de Letras de Curicó, en Autos Voluntarios sobre cambio de nombre caratulados “Oyarce”, Rol V-224-2015, comparece Paola Andrea Oyarce Dote, RUN 13.203.742-6, solicitando cambio de nombre, quedando en definitiva como “Paola Andrea Vásquez Dote”.- Cristian Olguín Olavarría, Secretario Subrogante.

(IdDO 951301)

CAMBIO DE NOMBRE

Se ha presentado solicitud de cambio de nombre ante el 5° Juzgado Civil de Santiago, Rol V-188-2014, de María Magadlena Vera Barrera, RUT N° 17.188.567-1, solicitando rectificar partida de nacimiento N°277 del registro de nacimiento de la circunscripción de Ñuñoa, correspondiente al año 1989; en el sentido de quedar el nombre definitivo de Magdalena Vera Barrera.

(IdDO 951995)

CAMBIO DE NOMBRE

Segundo Juzgado de Letras de Iquique, en causa Rol N° V-204/2015, ordenó publicar solicitud de cambio de apellido paterno de don “Alexis Albert Cumian Yáñez”, que en definitiva quedará como “Alexis Albert Vera Yáñez”. Secretario.

(IdDO 954041)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Civil de Purén, en causa voluntaria sobre cambio de nombre Rol: V-37-2014, caratulada “Villablanca Paine Ana” comparece doña Ana Armandina Villablanca Paine, chilena, cédula nacional de identidad 17.744.952-0, solicitando cambiar su nombre, quedando este en definitiva como Ana Carolina Villablanca Paine.- Patricio Hernández Menares, Secretario Subrogante.

(IdDO 951752)

CAMBIO DE NOMBRE

Ante 30° Juzgado Civil de Santiago, en la causa Rol V-55-2015, caratulada “Coronado Villagra”, se presentó don Jorge Andrés Coronado Villagra, solicitando rectificación de su partida de nacimiento, inscripción N° 282, del año 1983, de la circunscripción Traiguén, en el sentido de quedar como Jorge Andrés Villagra Villagra.

(IdDO 952692)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado de Letras de Angol. En autos Rol V-87-2015, sobre cambio de nombre, caratulados “Cuevas Villagrán” con fecha 20 de agosto de 2015, se ha presentado solicitud por don Fernando Antonio Cuevas Villagrán, Cédula Nacional de Identidad N° 19.421.587-8, soltero, empleado público, nacido el día 25 de junio de 1996, en orden al reemplazo de sus apellidos tanto paterno como materno por el de “Villagrán López”, pasando a llamarse Fernando Antonio Villagrán López.- Daniel Rolando Riquelme Fernández, Secretario.

(IdDO 950575)

CAMBIO DE NOMBRE

En Causa Rol: V-41-2015, seguido ante el Juzgado de Letras de Bulnes doña Ana Gabriel Villarroel Muñoz, Cédula de Identidad: 16.993.872-5, solicita se cambie su segundo nombre Gabriel por Gabriela quedando por Ana Gabriela Villarroel Muñoz.

(IdDO 950451)

CAMBIO DE NOMBRE

Juzgado Letras, Garantía y Familia de Calbuco, en causa Rol N° V-28-2015, se presentó Matías Alberto Fuentes Pascuales, Cédula Nacional de Identidad N° 19.028.266, solicitando cambio de nombre y apellido para quedar como “Mathias Enrique Weimpen-der Pascuales”.- Mariana Fuentealba Kappes, Secretaria Subrogante, Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Calbuco.

(IdDO 949728)

CAMBIO DE NOMBRE

30° Juzgado Civil de Santiago, en expediente voluntario Rol v-82-2015, se presentó Sebastián Salas Salas solicitando conforme ley N° 17.344, se cambien apellidos “Salas Salas” por “Zanetta Donoso”. Su nacimiento está inscrito bajo N°694, año 1997, Circunscripción de San Fernando del Servicio de Registro Civil e Identificación; solicitando quedar en definitiva inscrito como “Sebastián Zanetta Donoso”. Secretario.

(IdDO 951266)

CAMBIO DE NOMBRE

Norma del Mercedes Zepeda Bugueño solicita ante Juzgado de Letras de La Calera causa voluntaria Rol V-124-2015 cambio de nombre por Norma de las Mercedes Zepeda Bugueño, artículo 1 letra B) ley 17.344. Jefe de Unidad de Causas.

(IdDO 952177)

CAMBIO DE NOMBRE

Primer Juzgado Civil de San Miguel, a Us., respetuosamente digo: Comparece Cristián Hernán Cabezas Torres, apoderado por la solicitante Isabel Alejandra Zúñiga Gallardo, en causa sobre solicitud de cambio de nombre, caratulados “Zúñiga”, rol V-182-2015, solicitando que se rectifique la partida de nacimiento N°747, circunscripción de San Antonio, del año 2001 de su hijo Yerko Ariel Ernesto Castro Zúñiga, en el sentido de que se rectifique el primer apellido “Castro” por el apellido “Zúñiga”, quedando en definitiva como “Yerko Ariel Ernesto Zúñiga Zúñiga”.

Resoluciones Varias

(IdDO 952699)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RUC N° 15-4-0026901-4, RIT O-528-2015, caratulada “Adrian con Input Outsourcing S.A.”, se ha ordenado notificar a Input Outsourcing S.A., representada por don Matías García Huidobro Edwards, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo por resolución dictada en autos con fecha 25 de agosto de 2015 respecto de la siguiente demanda extractada: En lo principal: Demanda por despido Indirecto, Nulidad de Despido y cobro de prestaciones adeudadas; En el Primer Otrosí: acompaña documentos y solicita devolución. En el Segundo Otrosí: patrocinio y poder; En el Tercer Otrosí: Solicitud de notificación. S.J.L. en lo Laboral (Antofagasta). Luis Esteban Adrian, chileno, soltero, guardia de seguridad, cédula nacional de identidad N° 8.874.337-7, domiciliado en Eugenio Cornejo N° 7863, Antofagasta, a S.S., respetuosamente digo: Que, en tiempo y en forma, en virtud a lo establecido por el inciso 1° del artículo 171, concordado con el artículo 446, ambos del Código del Trabajo, vengo en demandar en juicio ordinario por despido Indirecto, Nulidad de despido y cobro de prestaciones a mi ex empleador Input Outsourcing S.A, del giro de su denominación, RUT 77.930.150-8, representada legalmente por don Matías García Huidobro Edwards, RUT 9.969.968-K, ambos domiciliados indistintamente en calle Estado N° 42 oficina 405, comuna

de Santiago y/o Agustina N° 972 oficina 402, Santiago y solidariamente en contra de Ready Mix Norte S.A., RUT. 96.852.480-1, empresa del giro de su denominación, representada de acuerdo a lo establecido en el Art. 4°, inciso primero, del Código del Trabajo por don Mario Ormeño Cadima, ignoro profesión u oficio y RUT, ambos domiciliados indistintamente en Av. 18 de Septiembre N° 490 y/o sector Roca Roja, Antofagasta, a fin de que condene a las demandadas al pago de todas y cada una de las indemnizaciones y prestaciones laborales que indicaré; al primero por su responsabilidad laboral que le corresponde respecto de las indemnizaciones y prestaciones laborales demandadas, en su calidad de empleador directo y al segundo por la responsabilidad solidaria que le corresponde respecto de las indemnizaciones y prestaciones demandadas, en su calidad de empresa principal, en conformidad con el artículo 183 - B del Código del Trabajo y en contra de ésta última en defecto de la solidaridad como demandadas subsidiaria, en caso de tener lugar lo dispuesto en el Art. 183-D, del Código del Trabajo, en atención a la relación circunstanciada de hechos y enunciados de derecho que paso a exponer: Relación Circunstanciada de los Hechos. 1.- Antecedentes del contrato de trabajo entre las partes: Inicio de la relación laboral: Es del caso S.S., que ingrese a prestar servicios para el demandado, bajo vinculo de subordinación y dependencia, según lo previsto en el artículo 7° del Código del Trabajo, a partir del 22 de septiembre de 2012 al 10 de junio del presente año, la naturaleza de los servicios era guardia de seguridad en dependencias de la empresa Ready Mix Norte S.A, ubicada en Roca Roja, sector cercana a la Negra, Antofagasta, cargo que desempeñe por más de 2 años y medio en forma responsable y sin ningún tipo de reclamo por parte de mi empleador. En cuanto a la jornada de trabajo: se pactaron 45 horas semanales más 2 horas extras diarias por turnos 4 por 4. En cuanto a las remuneraciones convenidas: Al término de la relación laboral mis ingresos mensuales ascendían a la suma de \$380.000.- En cuanto a la subordinación y dependencia: En el desempeño de mis funciones recibí instrucciones directas del Sr. Edward Álvarez, quien era administrativo de contrato y quien en la práctica era la persona de quien dependía en el desempeño de mis funciones. Durante la vigencia del contrato de trabajo cumplí a cabalidad con las instrucciones entregadas por mis

jefes directos y con todas y cada una de las obligaciones contenidas en el contrato de trabajo. 2.- Antecedentes del término de la relación laboral: Desde que ingrese a prestar servicios para el demandado, esto es, con fecha 22 de septiembre de 2012, siempre me destaque por mi buen desempeño, honestidad, puntualidad, eficiencia y cordialidad en el trabajo. Desde mi inicio en el trabajo nunca tuve problemas con el pago de mis remuneraciones o de cualquier otro beneficio que me tocara recibir por parte de mi empleador, sin embargo desde el mes de enero del presente año, mi empleador comenzó a retrasarse en el pago de mis remuneraciones mensuales, primero se retrasaba 5 días, posteriormente 10 días e incluso 15 días, pero al final siempre me cancelaba hasta el mes de abril de 2015 que no me canceló como tampoco mis remuneraciones del mes de mayo, alegando que la empresa mandante Ready Mix Norte S.A., no le cancelaba unas facturas que le adeudaba y pidiéndonos que esperáramos unos días para el pago, sin embargo US., entenderá las necesidades de un trabajador y por ello me acerque a la inspección del trabajo para consultar por mi situación, allí me indican que puedo auto despedirme pero que primero vea mis cotizaciones previsionales, al sacar un certificado de mis cotizaciones previsionales me encuentro con la sorpresa que se me adeudan cotizaciones previsionales del mes de agosto a octubre de 2014 y febrero a junio de 2015, pese a que de mis remuneraciones se me descontó el dinero correspondiente para el pago de las mismas. El día 3 de junio del presente año me llama don Edward Álvarez y me señala que no subiera al turno y esperara una semana para poder subir nuevamente, ello atendido a que existían problemas en la empresa, le consulto por el pago de mis remuneraciones y la deuda de mis cotizaciones, me dice que no me preocupe que el día 9 de junio me cancelaran mis remuneraciones adeudadas de los meses de abril y mayo y que preguntará respecto de mis cotizaciones impagas, sin embargo ello no sucedió y al llamarlo me comunica que él ya no trabaja en la empresa. No soportando situación, decidí poner término al contrato de trabajo por la causal del artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo relacionada con el artículo 171 del mismo cuerpo legal, es decir un autodespido por incumplimiento grave en las obligaciones que impone el contrato de trabajo, esto es, el no pago de mis remuneraciones de los meses de abril y mayo de 2015 como el no pago de mis cotizaciones

previsionales, atendido ello el día 10 de junio del presente año, envió carta de auto despido a través de carta certificada a mi ex empleador, en la cual expreso mi intención de poner término a las relaciones laborales que nos unía, señalándole en la misma los hechos que fundamentaban la causal invocada, dejando copia debidamente timbrada en la Inspección del Trabajo de Antofagasta. II.- Consideraciones de Derecho. En cuanto al Despido Indirecto: El artículo 171 del Código del Trabajo en su inciso 1° establece que “Si quien incurre en las causales de los números 1, 5 ó 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162, y los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de la causal del número 7; en el caso de las causales de los números 1 y 5, la indemnización podrá ser aumentada hasta en un ochenta por ciento”. A su vez el artículo 160 del Código del Trabajo establece que “El contrato de trabajo termina... N° 7 de la misma norma legal, esto es, Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato. De acuerdo a lo señalado en los hechos de ésta presentación, con fecha 10 de junio de 2015 se envió carta de aviso por despido indirecto a mi ex empleador, al domicilio que figura en el contrato de trabajo y se dejó copia de la misma ante la Inspección del Trabajo de Antofagasta, toda vez que los hechos antes descrito configuran derechamente la causal contemplada en el artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, esto es, que la demandada ha incumplido gravemente las obligaciones que impone el contrato de trabajo, haciendo justa aplicación de lo dispuesto en el artículo N° 171 del Código del Trabajo, toda vez que no obstante mis insistentes reclamos para que me cancelara mis remuneraciones de los meses de abril y mayo de 2015 se negó a pagarlas, adeudando, incluso, el pago de mis cotizaciones previsionales pese a que mensualmente se me descontaba de mis remuneraciones por dicho concepto. Requisitos de forma: Para que tenga validez ésta especie de despido, a más de los requisitos de fondos indicados previamente se debe cumplir con requisitos formales como son comunicación por escrito al empleador a través de carta certificada enviada al domi-

cilio del demandado señalado en el contrato de trabajo, con copia a la inspección de Trabajo, cuestión que efectué con fecha 10 de junio de 2015, es decir, un día después de que mi mandante no pagará mis remuneraciones adeudadas de los meses de abril y mayo del presente año, ocurrido el hecho que motivo el autodespido y el otro requisito es recurrir al juzgado respectivo (en la especie ante S.S.) para que ordene el pago de las indemnizaciones aumentadas en un 50% indemnizaciones que en ésta presentación solicito a S.S. En cuanto a la nulidad del despido: El artículo 162 del Código del Trabajo, en su inciso quinto, establece que: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o al artículo anterior, el empleador deberá informar por escrito del estado de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el pago íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo”. En este caso particular, mi ex empleador no hizo entero e íntegro pago de las cotizaciones previsionales del mes de agosto a octubre de 2014 y febrero a junio de 2015, según lo acredita certificado emitido por la AFP Habitat de fecha 8 de junio de 2015, razón por la cual debe entenderse subsistente la relación laboral para los efectos de efectuar el pago de las prestaciones que en la misma disposición se especifican. En cuanto a la responsabilidad solidaria: El artículo 183 - B inciso 1° del Código del Trabajo indica que: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo.”. Normativa que hace responsable solidariamente a la empresa Ready Mix, en su calidad de empresa principal o mandante. En cuanto a la compatibilidad de la acción de despido indirecto y

nulidad del despido: La doctrina ha señalado que “Cuando el trabajador hace uso de la facultad del art. 171 del Código del Trabajo, en el sentido de poner término a su contrato de trabajo cuando el empleador ha incurrido en alguna de las causales de caducidad, puede demandar, si procede, además de la indemnización sustitutiva del aviso previo, y la indemnización por años de servicio (y el incremento correspondiente), la sanción del art. 162 inciso quinto y siguientes del Código, esto es las remuneraciones hasta la convalidación del despido. Ello porque la naturaleza jurídica de la nulidad del despido, no es propiamente una nulidad en términos jurídicos, sino que es una sanción cuyo origen es el no pago de las cotizaciones previsionales del trabajador, descontadas y no enteradas. Por otro lado si bien la ley habla de despido, tal expresión no se encuentra limitada al despido disciplinario, sino también a aquel ejercido por el trabajador, toda vez que en ambos casos quien infringe la norma es el empleador renuente al cumplimiento de sus obligaciones, y el despido indirecto no es sino la réplica de esta decisión unilateral del empleador, que radica la voluntariedad del término de la relación laboral en el propio empleador. Interpretar en sentido contrario el alcance de la norma (Art. 162) importaría beneficiar al empleador que incumple, lo que es contrario a los principios generales del derecho, en este caso el llamado principio de igualdad”. A su vez, la jurisprudencia ha sido uniforme en señalar que ambas acciones son compatibles atendida el carácter sancionatorio del artículo 162 del Código del Trabajo. En efecto, en fallo Corte de Apelaciones de Santiago: Rol 212-2010. Fecha: 14/05/2010 2° Juzgado del Trabajo de Santiago: Rit M-787-2009 Caratulado: González con Compass Servicios S.A. resuelve en su considerando Tercero “Que la expresión “despido” no puede estar sólo referida a los casos del llamado despido disciplinario, sino que ha de entenderse incluido el denominado despido indirecto que tiene lugar en los casos en que el trabajador solicita la terminación del contrato de trabajo por haberse configurado una causal de caducidad, imputable al empleador, por lo que carece de todo fundamento liberarlo de la sanción que impone el citado artículo 162, ya que en ambas situaciones se da la misma situación, toda vez que quien infringe la normativa previsional es precisamente el empleador, y su no aplicación en el caso que quien ponga término a la relación laboral sea el tra-

bajador, importaría beneficiar al empleador, lo que es contrario a los principios generales del derecho, en este caso el llamado principio de igualdad”. Asimismo, en fallo en causa Corte de Apelaciones de Concepción Rol 152-2009 Fecha: 16/12/2009 Juzgado de Letras de Los Ángeles: Rit O-38-2009 Caratulado: Cifuentes con Universidad de la República Recurso, resuelve en su considerando. Segundo: “Que el artículo 171 del Código del Trabajo establece la acción conocida en la doctrina como despido indirecto o autodespido, esto es, el derecho de todo trabajador para poner término a su contrato de trabajo cuando el empleador ha incurrido en alguna de las causales de caducidad establecidas en los números 1, 5, ó 7 del artículo 162 del Código del Trabajo, pudiendo en ese caso, el afectado recurrir al tribunal para demandar el pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo y años de servicio con el aumento correspondiente. El tribunal debe ordenar el pago de tales prestaciones cuando se acredite la vigencia de la relación laboral al momento de ejercer el derecho al despido indirecto, la manifestación del trabajador en orden a poner fin a la relación laboral y que el empleador haya incurrido en alguna de las causales imputables a su conducta y establecidas en el artículo 171 del Código del Trabajo, más la comunicación del despido indirecto, requisitos que se acreditaron en este juicio laboral, lo que no se encuentra controvertido. El legislador respecto al incumplimiento del pago de las cotizaciones de seguridad social, estableció una sanción especial, la que consiste en la obligación de pagar las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo desde la fecha del despido hasta su pago efectivo. Si bien la norma en referencia habla de “despido”, se debe entender que el derecho contemplado en el artículo 171 del Código del Trabajo, aun cuando es ejercido por el trabajador, es la réplica a la decisión unilateral del empleador renuente al cumplimiento de las obligaciones impuestas por el contrato, motivo por el cual no se puede atribuir el fin de la relación laboral a la voluntad del trabajador, por cuanto si éste no verifica en el juicio los requisitos del despido indirecto, se entenderá que él mismo renunció al contrato. El objetivo de la sanción del artículo 162 incisos quinto y siguientes del Código del Trabajo, es por destino lógico y de justicia impulsar el pago de las cotizaciones de seguridad social de los trabajadores. En el caso de

este juicio laboral, las acciones deducidas por el actor son plenamente compatibles, dado que los incisos quinto a séptimo del artículo 162 del Código del Trabajo, no establecen una nulidad propiamente tal, sino que advierte un sanción para el empleador que habiendo retenido las cotizaciones previsionales del trabajador, como en este caso particular, no las enteró en el organismo correspondiente, provocándole un perjuicio evidente. Por otra parte, el juez de primer grado al señalar en el considerando undécimo que la reclamación de despido indirecto es incompatible con dicha sanción, por cuanto sólo sería compatible con el despido injustificado por parte del empleador, se debe precisar que dicha acción se encamina a la calificación del despido que ha sido objeto el trabajador, justificado o injustificado, con el objetivo de dar lugar a las indemnizaciones legales que fueren procedentes. Que respecto a lo dicho por el juez de primer grado relativo al principio “non bis in idem” en cuanto a la incompatibilidad de la sanción del artículo 162 del Código del Trabajo con el despido indirecto, debe precisarse que tal circunstancia no existe, dado que la acción de la cita legal referida sanciona la conducta morosa del empleador en sus obligaciones impuestas por ley relativas a seguridad social y la acción del artículo 171 del Código del Trabajo, tiene por finalidad permitir al trabajador finalizar la relación laboral cuando su empleador incurre en las causales de caducidad. Así, el artículo 162 inciso quinto y siguientes del Código del Trabajo, persigue el pago de las cotizaciones previsionales morosas por medio de una sanción pecuniaria y, el artículo 171 del mismo texto, tiene por fin otorgar al trabajador el derecho a poner término al contrato, salvaguardando su derecho al pago de las indemnizaciones correspondientes, siendo los objetivos y consecuencias distintas y por lo tanto compatibles. La sanción pecuniaria establecida en el artículo 162 en los incisos ya referidos, no establecen una nulidad propiamente tal, sino que advierten un castigo para el empleador infractor que habiendo retenido las cotizaciones previsionales de la remuneración de su trabajador no las enteró en el organismo pertinente, produciéndole un evidente perjuicio. III.- Peticiones Concretas. En virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos precedentemente, solicito a SS. declarar en definitiva: 1.- Que mi ex empleador incurrió en la causal del artículo 160 N° 7 del Código

del Trabajo, siendo procedente el despido indirecto entablado por esta parte. 2.- Que mi ex empleador incurrió en la sanción de nulidad de despido al adeudar el pago de mis cotizaciones previsionales, pese haber hecho el descuento por tales conceptos en mis remuneraciones mensuales. 3.- Que Ready Mix Norte S.A., es solidariamente responsable al pago de las prestaciones e indemnizaciones reclamadas, en su calidad de empresa mandante. 4.- En consecuencia, que los demandados adeudan las siguientes prestaciones e indemnizaciones: A. \$760.000.- Remuneraciones del mes de abril y mayo de 2015. B. \$126.666.- Remuneración 10 días mes de junio de 2015. C. \$100.000.- un turno extra y un día de feriado trabajado. D. \$285.000 Feriado proporcional periodo 22 de septiembre 2014 a junio de 2015. E.- \$380.000.- Indemnización sustitutiva de aviso previo. F. \$1.140.000.- Indemnización por 3 años de servicio. G. \$570.000.- por incremento legal de 50% de la indemnización por años de servicios. H. Remuneraciones y demás prestaciones laborales, a contar de la fecha de terminación del contrato de trabajo, hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones previsionales adeudadas, a razón de \$380.000.- mensuales. I. Al pago de mis cotizaciones previsionales de los meses de agosto a octubre de 2014 y febrero a junio de 2015. J. Al pago de los intereses, reajustes y costas que irrogue la presente causa. 5.- Que todos los montos y conceptos antes indicados se pagarán con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según el caso. 6.- Que se condene a la demandada al pago de las costas de la causa. Por Tanto; en virtud de los hechos expuestos y lo dispuesto en los artículos 160, 162, 163, 168, 171 y 446 y siguientes del Código del Trabajo y demás normas pertinentes. Ruego a S.S., tener por interpuesta dentro de plazo legal, demanda laboral en procedimiento de aplicación general, por despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales, en contra de Input Outsourcing S.A, representada legalmente por don Matías García Huidobro Edwards, ambos domiciliados indistintamente en calle Estado N° 42 oficina 405, comuna de Santiago y/o Agustinas N° 972 oficina 402, Santiago y solidariamente en contra de Ready Mix Norte S.A., empresa del giro de su denominación, representada de acuerdo a lo establecido en el Art. 4°, inciso primero, del Código del Trabajo por don Mario Ormeño

Cadima, en contra de ésta última en defecto de la solidaridad como demandadas subsidiaria, en caso de tener lugar lo dispuesto en el Art. 183-D, del Código del Trabajo, acogerla a tramitación en todas sus partes y declarar que el autodespido ha sido procedente, además decretar la sanción de nulidad del despido y en definitiva condenar a la demandada al pago de las prestaciones señaladas en el cuerpo del escrito, o a las sumas que SS., determine conforme al mérito de los antecedentes, todo ello, más intereses, reajustes y expresa condenación en costas. Primer Otrosí: Ruego a SS., en virtud a lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, tener por acompañados en este acto, sin perjuicio de su incorporación en la oportunidad respectiva, para lo cual solicito su oportuna devolución, si fuere del caso, los siguientes documentos: 1.- Anexo de Contrato de trabajo entre las partes de fecha 1 de abril de 2013. 2.- Anexo de Contrato de trabajo entre las partes de fecha 30 de abril de 2013. 3.- Pacto de horas extras suscrito entre las partes de fecha 1 de febrero de 2013. 4.- Pacto de horas extras suscrito entre las partes de fecha 1 de mayo de 2013. 5.- Carta aviso de autodespido de fecha 10 de junio de 2015. 6.- Copia de Remuneraciones mensuales de los meses de octubre de 2014 noviembre de 2014 y diciembre del año 2014. 7.- Certificado de Cotizaciones previsionales de fecha 8 de junio de 2015. Por Tanto; ruego a US., se sirva tener por acompañado los documentos. Segundo Otrosí: Ruego a SS. tener presente que me patrocina en esta gestión la abogada habilitada para el ejercicio de la profesión doña Ana Rosa Zepeda Zepeda, RUT 10.199.008-7, domiciliada en calle Sucre N° 509 oficina 07, comuna de Antofagasta, a quien además confiero poder para que me represente en esta causa, con todas las facultades contenidas en ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, las que se dan por reproducidas. Por Tanto; Ruego a US., se sirva tener presente el patrocinio y poder conferido Tercer Otrosí: En virtud de lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, solicito a SS. autorizar que las resoluciones y actuaciones judiciales que se dicten en el presente proceso se notifiquen a mi parte mediante remisión de correo electrónico a la siguiente dirección: azepedaabogada@gmail.com, autorizando, además, la presentación de escritos vía electrónica. Por Tanto; ruego a US, tener presente lo expuesto. Antofagasta, a veintiséis de junio de dos mil quince.

A lo Principal: Téngase por interpuesta demanda, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 31 de julio de 2015, a las 09:30 horas, en la sala 1 de este Tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria; la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al Primer otrosí: Acompáñense los documentos en la etapa procesal correspondiente, devuélvanse. Para su retiro, se otorga un plazo de dos meses, transcurrido el cual se procederá a su destrucción. Al Segundo otrosí: Téngase presente. Al Tercer otrosí: Como se pide. Notifíquese al demandante por correo electrónico y notifíquese al demandado solidario, de conformidad lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Remítase exhorto a la Illtma. Corte de Apelaciones de la ciudad de Santiago, a fin que notifique la demanda, conjuntamente con su resolución a la demandada principal Input Outsourcing S.A., representada legalmente por Matías García Huidobro Edward, ambos con domicilio en calle Estado N°42, oficina 405, Santiago y/o en calle Agustinas N°972, oficina 402, Santiago, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-528-2015 RUC 15-4-0026901-4. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veintiséis de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. En lo Principal: Notificación por Avisos. En Otrosí: Se fije nuevo día y hora para audiencia. S.J.L. del Trabajo Antofagasta. Ana Rosa Zepeda Zepeda, abogada, por la parte demandante en autos, caratulada “Adrian, Luis con Input Outsourcing S.A. y otro”, causa RIT O-528-2015, a S.S., respetuosamente, digo: Que atendido el mérito de autos, y cumpliéndose los supuestos del artículo 439 del Código del Trabajo, vengo en solicitar a S.S. se sirva

ordenar la notificación a la demandada principal de escrito de demanda, Input Outsourcing S.A. y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, de acuerdo al extracto que redacte el Ministro de Fe del Tribunal. Por Tanto; ruego a U.S., Acceder a lo solicitado. En Otrosí: Ruego a S.S., en atención a que la demandada principal aún no se encuentra notificada de la demanda de autos, se sirva fijar nuevo día y hora para la realización de audiencia preparatoria, originalmente fijada para el día 11 de septiembre de 2015 a las 08:30 horas. Antofagasta, veinticinco de agosto de dos mil quince. A lo principal: Como se pide, existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT N°77.930.150-8, en los domicilios ya indicados por la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 439 inciso primero y segundo del Código del Trabajo, a fin de garantizar el derecho a la defensa y los principios de igualdad y de bilateralidad de la audiencia, practíquese notificación por aviso, debiendo publicar la parte demandante por una sola vez en el Diario Oficial u en otro diario de circulación nacional o regional, conforme al extracto emanado del tribunal, el que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. Al otrosí: Atendida la notificación ordenada precedentemente, se reprograma la audiencia preparatoria fijada en autos para el día 23 de octubre de 2015 a las 08:30 horas, en dependencias del tribunal. La demandante deberá dar cuenta inmediatamente de efectuada la respectiva publicación, bajo apercibimiento de archivo de los antecedentes. Notifíquese por correo electrónico a la demandante y demandada solidaria. RIT O-528-2015 RUC 15-4-0026901-4 Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Destinado al Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a veinticinco de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario y por correo electrónico la resolución precedente. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez.

(IdDO 952681)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-68-2015; RUC: 15-2-0366814-4, en Materia Nombriamiento de Guardador, del menor Blanca Aurora Picticar Tellez, RUN. 21.331.844-6, se ha ordenado notificar a las siguientes

personas: Blanca Aldita Aguilar Villarroel, RUN. 6.110.916-1; Nancy Patricia Tellez Aguilar, RUN. 14.310.216-5; María Nelly Tellez Aguilar, RUN. 14.378.095-3; Loida Salgado Urrea, RUN. 15.511.993-4; para que comparezcan a la audiencia fijada para el 25 de noviembre del 2015 a las 12.00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además hará que se le consideren rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 24 de septiembre del 2015.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 952726)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RIT N°O-606-2015, RUC N°15-4-0030478-2, caratulada “Aguilera con Enfiesur SpA”, se ha ordenado notificar al demandado principal Enfiesur SpA., RUT N° 76.339.576-6., mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de la siguiente demanda extractada: En lo Principal: Demanda por despido injustificado, improcedente o indebido y cobro de otras prestaciones; en el Primer otrosí: Nulidad del despido, en el Segundo Otrosí: Acredita Personería y asume patrocinio, en el Tercer Otrosí: Forma de Notificación. En el Cuarto Otrosí: Acompaña documentos. Juzgado del Trabajo de Antofagasta. Dayan Naranjo Tapia, abogado, cédula nacional de Identidad N° 14.112.329-7, en representación según se acreditara en un otrosí de esta presentación de don Franklin Aguilera, boliviano, desempleado, cédula de identidad: 24.309.786-K, ambos con domicilio para estos efectos en Antofagasta, calle Arturo Prat n° 461, oficina 804, Antofagasta, a Usía con el debido respeto digo: Por este acto, vengo en deducir demanda en procedimiento de aplicación general por despido indebido, injustificado o improcedente y cobro de prestaciones, conforme se detallará, en contra de la ex empleadora de mi mandante Enfiesur SpA, RUT:76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, cédula de identidad: 13.18.833-1, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Tra-

bajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en calle Iquique n°5435, Antofagasta, y solidariamente en contra de Ebco S.A., RUT: 96.844.950-8, representada legalmente por Hernán Besomi Tomás, cédula de identidad: 7.044.633-2, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Avenida Santa María n°2450, Providencia, Región Metropolitana, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I- Los Hechos: A. Antecedentes de la relación laboral: a) Con fecha 05 de enero de 2015, el demandante fue contratado por la empresa Enfiesur SpA, mediante contrato a plazo el cual tendría duración hasta el 30 de enero de 2015, sin embargo luego del vencimiento del plazo mi patrocinado siguió prestando servicios a la empresa con su conocimiento y consentimiento por lo que su contrato pasó a indefinido conforme lo dispone el artículo 159 N°4 del Código del Trabajo, b) La labor que desempeñaba el demandante, era de enfierrador en la obra en construcción denominada “Alma Nova Centro Comercial”, perteneciente a la empresa mandante Ebco S.A., razón por la cual se demanda a esta última en su calidad de empresa mandante de la primera, conforme lo disponen los artículos 183 A y siguientes del Código del Trabajo. c) En cuanto a la remuneración del actor, y sin perjuicio de lo señalado en su contrato de trabajo, esta ascendía a la suma de \$850.000.-, desconociendo mi representado los ítems que componían dicha suma toda vez que la empresa demandada no cumplía muchas veces con la obligación establecida en el artículo 54 del Código del Trabajo en orden a entregar liquidación de remuneraciones al actor. d) En cuanto la jornada laboral, esta era de 45 horas semanales distribuidas de lunes a viernes de 8.00 a 13.00 horas y de 14.00 a 18.00 horas. Sin embargo, durante todo el período que se extendió la relación laboral mi mandante debió prestar servicios, además, los días sábados de 8.00 horas a 13.00 horas, sin que se le pagara las horas extraordinarias respectivas. B. Antecedentes del Término de la Relación Laboral: a) Con fecha 1 de junio de 2015, mientras mi mandante se encuentra en las dependencias de la empresa, alrededor de las 08:30 horas se le señala por el representante de la demandada principal que se encontraba despedido, sin señalar causal del despido ni en-

tregar carta alguna al actor. Ese día, deja constancia en la Inspección del Trabajo de Antofagasta de lo sucedido. Es del caso señalar que hasta el momento de presentación de esta demanda, esta parte en ningún momento ha tomado noticia de que se haya cumplido con el envío de carta de aviso de término de contrato ni demás formalidades que impone el Código del Trabajo, por lo que se niega y controvierte este hecho desde ya, y si la demandada al contestar la pretensión de mi mandante señala haber dado cumplimiento a las formalidades y requisitos referidos, la carga de la prueba recaerá sobre ella por aplicación del artículo 1698 del Código Civil. C. Instancia Administrativa. Con fecha 1 de junio de 2015 mi representado deja constancia en la Inspección Provincial del Trabajo del despido sufrido a fin de no ser acusado de inasistencia injustificada. Luego con fecha 2 de julio de 2015 mi mandante presenta reclamo ante la Inspección del Trabajo siendo citado a comparendo con fecha 14 de julio de 2015, sin que el mismo tuviere resultados positivos. Es del caso señalar que llama profundamente la atención de esta parte la postura adoptada por la empresa demandada principal en dicho comparendo, ya que a través de su representante legal señala que se desvinculó a mi mandante en atención a lo dispuesto en el artículo 154 N°4 del Código del Trabajo, es decir, vencimiento del plazo convenido en el contrato. Sin embargo al exhibir los documentos solicitados por el inspector, entrega una carta de despido que supuestamente había enviado a mi mandante (aunque repetimos que éste no ha tenido noticia alguna de dicho instrumento) en la que se señala que el motivo de la desvinculación del actor es la conclusión del trabajo que dio origen al contrato, es decir, lo dispuesto en el artículo 159 N°5 del Código del Trabajo. Es claro SS. que, sin perjuicio esta parte insiste en que no ha recibido carta alguna de despido, las causales invocadas por el ex empleador de mi mandante en el comparendo antes señalado son absolutamente injustificadas, toda vez que tal y como se señaló en la relación de hechos efectuada mi patrocinado se encontraba vinculado con la empresa a través de un contrato indefinido, lo cual haría absolutamente inaplicable las causales de despido contempladas en el artículo 159 N°4 y 5 del Código del Trabajo. D. Cobro de otras prestaciones laborales: a) Feriado proporcional: Se le adeuda a mi mandante feriado proporcional equivalente a 8,08 días ascendentes a la suma de

\$228.933.- b) Indemnización sustitutiva del aviso previo: Conforme a lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, se adeuda al trabajador una indemnización en dinero efectivo sustitutiva del aviso previo, equivalente a la última remuneración mensual deven-gada, ascendente a la suma de \$850.000.- c) Remuneración: Al demandante se le adeuda la remuneración de mayo del 2015 \$850.000.- y 1 día del mes de junio de 2015, la suma de \$28.333.- d) Horas extraordinarias: El demandante mientras existió relación laboral trabajó todo los sábados de 8.00 a 13.00 horas, en tal sentido se le adeudan 21 sábados trabajados, equivalentes a 105 horas extraordinarias realizadas por el actor, lo que asciende a la suma de \$743.715.- e) Intereses, reajustes y costas. Lo que da un total de \$2.700.981.- II.- El Derecho: a) En cuanto al despido: 1.- El artículo 162 del Código del Trabajo dispone “Si el contrato de trabajo termina de acuerdo con los números 4, 5 ó 6 del artículo 159, o si el empleador le pusiere término por aplicación de una o más de las causales señaladas en el artículo 160, deberá comunicarlo por escrito al trabajador, personalmente o por carta certificada enviada al domicilio señalado en el contrato, expresando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda. Esta comunicación se entregará o deberá enviarse, dentro de los tres días hábiles siguientes al de la separación del trabajador. Si se tratare de la causal señalada en el número 6 artículo 159, el plazo será de seis días hábiles.” Es así, que el artículo 162 del Código del Trabajo, en la parte final de su inciso 1°, establece como requisito esencial para que opere la comunicación o aviso de término de contrato de trabajo, que se comunique personalmente o por carta certificada al trabajador, consignando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda dicha causal. Pues bien, aunque el empleador indique o señale la causal del despido, en el evento que omite señalar con precisión y en forma circunstanciada los hechos en que se basa para invocar dicha causal, entregando una mera disquisición de carácter muy general y sin precisión alguna respecto de cuáles, en qué forma y cuándo se habrían producido los hechos que sirvieron de fundamento a la causal invocada, provoca que el sentenciador resuelva que para poner término al contrato de trabajo del actor, no se ha cumplido con las disposiciones de orden público que le ordenan acreditar dichas circunstancias por lo que los trabajadores quedarían

en la indefensión en la oportunidad procesal que les corresponde para reclamar de la ilegalidad. Sobre la Carta de Aviso de Despido: Sobre este punto es de importancia señalar que este instrumento debe cumplir con los requisitos que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, a saber: informar la causal legal aplicada; los hechos en que se funda el despido; y el monto de las indemnizaciones que se pagarán por el término del contrato si correspondiere. Por consiguiente, un despido de carácter verbal, no viene a cumplir con las exigencias establecidas por nuestro legislador. Ahora bien, en el evento que la parte demandada conteste la demanda y señalar en su escrito que se envió con posterioridad una carta de despido a mi representado esta simple acción no viene a validar el despido verbal sufrido por el mismo, toda vez que éste ya ha nacido la vida del Derecho como injustificado, carente de validez, y entenderlo de otra forma sería desconocer los principios que engloban la legislación laboral, entre ellos, el principio Indubio pro operario. Con el deseo de esclarecer aún más la situación, hago presente la posición de la Jurisprudencia mayoritaria de nuestro país, la cual entiende a estas Cartas de Aviso de Despido en las cuales se señalan someramente lo hechos, como despido injustificado, con mayor razón en nuestro caso, en que ni siquiera hubo carta alguna, así lo han resuelto reiteradamente los Tribunales del Trabajo y la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Punta Arenas frente a la ausencia de la carta de despido, “ En tal sentido, y a la luz de lo razonado en los considerandos precedentes, cabe señalar que el N° 1 del art. 454 del Código del Trabajo carga con la producción de prueba a la parte que ha generado el despido, debiendo esta acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refieren los incisos 1 y 4 del art. 162 de mismo cuerpo legal. Esta disposición y las formalidades establecidas para la carta de despido, apunta no solo a la posibilidad de defensa del trabajador frente a su despido y a los hechos que lo sustentan sino que a la posibilidad de defensa por parte del ex empleador respecto de la legitimidad de la terminación de la relación laboral. Por su parte, de los antecedentes recién reseñados consta que no existió carta de despido por lo que no existió expresión de los hechos que la empleadora estimó como elementos fácticos constitutivos de la causal mencionada en la Inspección del Trabajo, esto es

falta de probidad, ni como se produjo la referida falta de probidad que toma en justificable la separación de la trabajadora de sus labores, no siendo este juicio el estadio para esgrimirlos, ni mucho menos pretender justificarlos por lo que la sola ausencia de la carta de despido contemplada en el art. 162 del Código del Trabajo basta para producir indefensión y ello basta para estimar y declarar injustificado el despido alegrado, y en consecuencia acoger la pretensión de pago de las indemnizaciones reclamadas y del incremento establecido en la letra b) del artículo 168 del Código del Trabajo”.(Corte de Apelaciones de Punta Arenas, 9 de julio de 2008 causa rol 5-2008 Reforma Laboral). b) En cuanto al feriado proporcional: Consiste en el pago del tiempo de descanso a que tiene derecho el trabajador que ha cumplido con los requisitos para tener derecho a feriado y que por cualquier circunstancia deja de pertenecer a la empresa, motivo por el cual el empleador deberá compensarle el tiempo que por concepto de feriado le habría correspondido. En todos los casos de terminación de contrato de trabajo debe entenderse que el trabajador recibe una indemnización por el beneficio de feriado, la que en conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del art 41 del Código del Trabajo no constituye remuneración por tratarse de un beneficio que procede pagarse al extinguirse la relación contractual y, por lo tanto, no es imponible. c) En cuanto a los reajustes e intereses: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, las sumas adeudadas por concepto de remuneraciones, feriado proporcional e indemnizaciones demandadas, deberán reajustarse de acuerdo a la variación que experimente el I.P.C., al efecto, dichas las normas legales disponen lo siguiente: Artículo 63 “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Las sumas a que se refiere el inciso primero de este artículo, reajustadas en la forma allí indicada, devengarán el máximo interés permitido para opera-

ciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación” Artículo 173 “Las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171 se reajustarán conforme a la variación que experimente el índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que se puso término al contrato y el que antecede a aquel en que se efectúe el pago. Desde el término del contrato, la indemnización así reajustada devengará también el máximo interés permitido para operaciones reajustables”. d) En cuando a la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Naturaleza jurídica de la subcontratación: Del examen del artículo 183 A del Código del Trabajo se colige que, para estar en presencia de esta figura, se requiere, copulativamente, que exista una obra o servicio, cuyo dueño la entregue a un tercero, el contratista, quien la realiza por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su subordinación y dependencia. Por su parte, el artículo 183-B del Código del Trabajo dispone que: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de éstos. La empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiere hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en

contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo. En los casos de construcción de edificaciones por un precio único prefijado, no procederán estas responsabilidades cuando quien encargue la obra sea una persona natural”. En tal sentido, acreditándose que el actor prestó servicios en régimen de subcontratación y no constando que la relación contractual entre el empleador directo y el demandado solidario -dueño de la obra- hubiere terminado antes que el empleador directo hubiere puesto término al contrato de trabajo con el actor, y no acreditándose que la empresa mandante haya hecho uso de su derecho a información y retención, corresponderá condenarlos en calidad de solidarios a pagar las prestaciones pertinentes. Por Tanto, ruego S.S Tener por interpuesta demanda por despido injustificado, indebido o improcedente y cobro de otras prestaciones laborales en contra de la ex empleadora de mi mandante Enfiesur SpA, RUT:76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, cédula de identidad: 13.18.833-1, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en calle Iquique n°5435, Antofagasta, y solidariamente en contra de Ebco S.A., RUT: 96.844.950-8, representada legalmente por Hernán Besomi Tomás, cédula de identidad: 7.044.633-2, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Avenida Santa María n°2450, Providencia, Región Metropolitana, darle tramitación y en definitiva acogerla en todas sus partes, declarando indebido, injustificado o improcedente el despido, condenando a las demandadas al pago de los conceptos previamente detallados o a la suma que SS. estime conforme a derecho, con costas. Primer Otro-sí: Que vengo por este acto en interponer demanda en procedimiento ordinario por Nulidad de Despido, en contra del ex empleador de mi mandante, Enfiesur SpA, RUT:76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, cédula de identidad: 13.18.833-1, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en calle Iquique n°5435, Antofagasta, y solidariamente en contra de Ebco S.A., RUT: 96.844.950-8, representada legalmente por Hernán Besomi

Tomás, cédula de identidad: 7.044.633-2, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Avenida Santa María n°2450, Providencia, Región Metropolitana, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I.- Consideraciones de Hecho: a. Antecedentes del Inicio y Término de la Relación Laboral: En primer lugar, y a fin de evitar repeticiones innecesarias, invocando el principio de economía procesal, doy por expresamente reproducido todos los hechos relatados en lo principal de este libelo, y que resulten pertinentes. Mi patrocinado ha decidido iniciar el presente proceso, toda vez que fue despedido, sin expresión de causa, y por haberse producido de manera verbal su despido se ha convertido en indebido, injustificado o improcedente, además de adeudarse el pago de cotizaciones previsionales y de salud. Cabe señalar, que a objeto de hacer una descripción más acabada respecto de la Nulidad del Despido, se adeudaba a mi mandante las siguientes cotizaciones: Cotizaciones de salud (Fonasa): - abril y mayo del año 2015. Cotizaciones previsionales: (AFP Modelo). - abril y mayo de 2015. Cotizaciones del seguro de cesantía (AFC). - abril y mayo de 2015. II.- Consideraciones de Derecho: En cuanto a la nulidad del despido. Como ya se ha señalado la empresa demandada, no ha efectuado el pago íntegro de las cotizaciones de AFP Modelo u otra institución previsional, de Fonasa y del seguro de cesantía del actor, por lo que conforme a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del cual fue objeto mi patrocinado no produjo el efecto de poner término al contrato de trabajo, por lo que de acuerdo a lo señalado en el artículo referido la empresa demandada deberá ser condenada al pago de las remuneraciones y demás prestaciones correspondientes al período comprendido entre la fecha del despido y la convalidación del mismo. Cabe hacer presente que la nulidad del despido contemplada por el legislador laboral sólo tiene por objeto sancionar al empleador que no ha hecho el pago íntegro de cotizaciones legales. Le resta el efecto normal que el despido podría producir, solo para mantener la obligación del empleador de pagar las remuneraciones devengadas posteriormente al despido mientras no se realice el pago referido. Y no es el espíritu de la norma el mantener las obligaciones contractuales co-

rrrelativas. De allí que el despido existe, es decir, la desvinculación se ha producido efectivamente. En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Por su parte, el artículo 183-B inciso segundo dispone: “En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de éstos”. En consecuencia y según lo establece claramente el artículo 183 B inciso tercero, la empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiese hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. Siendo posible que mi patrocinado, al entablar la presente demanda pueda demandar no sólo a su empleador directo, sino que a todos aquellos que puedan responder de sus derechos. III.- Peticiones Concretas: Por medio de este libelo solicito a S.S. que se declare nulo el despido, haciendo efectiva la sanción que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, ordenando el pago de las remuneraciones devengadas desde el despido hasta que se concrete el pago íntegro de las cotizaciones ya señaladas, y se comunique así al trabajador, además de las cotizaciones que se generen durante dicho período. Por Tanto, ruego S.S.: tener por interpuesta demanda laboral en procedimiento por nulidad del despido, en contra de las demandadas, ya individualizadas, declarando nulo el despido, condenándolas en forma solidaria, o en forma subsidiaria según sea el caso, al pago de las remuneraciones mensuales devengadas, posteriores al despido, mientras éste no sea convalidado mediante el pago íntegro de las cotizaciones legales previsionales, con expresa condenación en costas a la contraria, conforme lo señala el artículo 162 del Código del Trabajo. Segundo Otrosí: Ruego a U.S., Tener presente que mi personería para actuar en estos autos consta

de Mandato Judicial suscrito ante Notario Público, el cual acompaño en este acto. Solicito tener presente además que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión vengo por este acto en asumir el patrocinio en estos autos. Tercer Otrosí: Ruego a U.S., tener presente que vengo por este acto en señalar como forma válida de notificación para futuras actuaciones en el proceso el siguiente correo electrónico: notificacionesestudionaranjo@gmail.com. Cuarto Otrosí: Solicito a S.S., se sirva tener por acompañados los siguientes documentos: Acta comparendo de conciliación ante la Inspección Provincial del Trabajo de fecha 14 de julio del año 2015. Resolución del Tribunal: Antofagasta, a veintiuno de julio de dos mil quince. A lo Principal y Primer otrosí: Téngase por interpuesta demanda, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 26 de agosto de 2015, a las 09:30 horas, en la sala 3 de este Tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria; la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al Segundo otrosí: Téngase por acreditada la personería de la compareciente con el mandato judicial que se acompaña digitalizado. Al Tercer otrosí: Como se pide. Al Cuarto otrosí: Por acompañadas las copias de los documentos de la etapa administrativa. Notifíquese al demandante por correo electrónico y notifíquese a la demandada principal, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Remítase exhorto a la 11ma. Corte de Apelaciones de la ciudad de Santiago, a fin que notifique la demanda y su proveído a la demandada Ebco S.A., representada legalmente por Hernán Besomi Tomás, ambos con domicilio en Avenida Santa María N°2450, Providencia, Santiago, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-606-2015 RUC 15- 4-0030478-2 Proveyó doña Sol

María López Pérez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Resolución del Tribunal: Antofagasta, veintitrés de septiembre de dos mil quince. A lo principal y primer otrosí: Como se pide, existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada principal Enfiesur SpA, RUT N°76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro de circulación nacional, extracto emanado del tribunal. La parte demandante deberá acompañar copia de la publicación antes de verificarse la audiencia. Al segundo otrosí: Como se pide, atendido el mérito de lo dispuesto en el artículo 451 del Código del Trabajo, se fija nueva audiencia para el día 13 de noviembre de 2015, a las 09:30 horas, en las dependencias del Tribunal. Conforme a lo resuelto precedentemente, se deja sin efecto la audiencia decretada para el día 23 de octubre de 2015, a las 10:30 horas. RIT O-606-2015 RUC 15-4-0030478-2. Proveyó doña Sol María López Pérez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Autoriza doña Sandra Paola Monsalve Sánchez, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas Sala del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Antofagasta, 29 de septiembre de 2015.

(IdDO 954691)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT O-1648-2015 RUC 15- 4-0014902-7, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Despido Nulo, Injustificado y Cobro de Prestaciones e Indemnizaciones; Mauricio Llanos Fuentealba, abogado, con domicilio en calle Ahumada 312 Oficina 1024, Santiago, en representación de Javier Hernán Altamirano Sepúlveda y Francisco Segundo Torres Cisternas, según se acredita, interpongo demanda laboral en procedimiento ordinario, por despido injustificado, nulo y cobro de indemnizaciones, en contra de su ex empleador Luis Enrique Fernández Drey, de quien ignoro profesión u oficio, con domicilio en Avda. Providencia 337 oficina 16, comuna de Providencia, Santiago; conforme la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que a continuación paso a exponer: Mis represen-

tados prestaron servicios para el empleador demandado, bajo vínculo de subordinación y dependencia, en la faena ubicada en calle Cerro Tacna s/n, Mar del Plata, Maitencillo, comuna de Puchuncaví, Región de Valparaíso; Javier Hernán Altamirano Sepúlveda ingresó el 03/10/2011, contrato indefinido, remuneración \$684.419, Francisco Segundo Torres Cisternas ingresó el 09/01/2012, contrato indefinido, remuneración \$502.861. Ambos fueron despedidos el 30 de enero de 2015, causal del artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, “Necesidades de la empresa establecimiento o servicio”, la carta de despido omite toda fundamentación. La demandada no señala hecho ni fundamento alguno, limitándose a indicar que el despido lo es por necesidades de la empresa, adolece de insuficiencia fáctica. El despido por esta causal, constituye conforme el artículo 169 del Código del Trabajo, una oferta irrevocable del pago de la indemnización por años de servicios. El despido es notoriamente injustificado. Al momento del despido y hasta el día de hoy no se encuentran al día las cotizaciones previsionales de mis representantes, Javier Hernán Altamirano Sepúlveda: Fonasa, AFP Habitat y AFC adeuda octubre a diciembre 2014, enero 2015, - Francisco Segundo Torres Cisternas: Fonasa, AFP Provida y AFC adeuda octubre a diciembre 2014, enero 2015. Peticiones Concretas: a) Se declare la injustificación del despido; b) Se declare también el despido nulo; c) Consecuencia de ello, se condene al empleador demandado al pago de las siguientes prestaciones e indemnizaciones por cada trabajador demandante, todo lo anterior con reajustes, intereses y expresa condena en costas. 1.- Javier Hernán Altamirano Sepúlveda: a) Indemnización sustitutiva de aviso previo: \$684.419; b) Indemnización por años de servicios (3): \$2.053.257; c) Recargo legal del 30% artículo 168: \$615.977 d) Feriado legal período 2012-2013: \$451.717 y período 2013-2014: \$451.717 e) Feriado Proporcional por: \$150.572; f) Cotizaciones previsionales insolutas AFP Habitat, Fonasa y AFC; g) Remuneraciones desde la fecha del despido hasta su convalidación; h) Reajustes e intereses artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 2.- Francisco Segundo Torres Cisternas: a) Indemnización sustitutiva de aviso previo: \$502.861; b) Indemnización por años de servicios (3): \$1.508.583; c) Recargo legal del 30% artículo 168: \$452.575 d) Feriado legal período 2012-2013: \$331.888 y período 2013-2014:

\$331.888 e) Feriado Proporcional por: \$27.657; f) Cotizaciones previsionales insolutas AFP Provida, Fonasa y AFC; g) Remuneraciones desde la fecha del despido hasta su convalidación; h) Reajustes e intereses artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta demanda por despido nulo, injustificado y de cobro de indemnizaciones y prestaciones, en procedimiento ordinario, en contra de Luis Enrique Fernández Drey, ya individualizado, acogerla a tramitación y en definitiva declarar: 1.- Que el despido de mis representados es injustificado; 2.- Que se condena al empleador demandado al pago de las sumas que por concepto de indemnización por años de servicios, sustitutiva de aviso previo, y recargo legal, se detallan en el cuerpo de esta presentación; 3.- Que se condena al empleador demandado al pago de las sumas que por concepto de feriados legales y proporcionales, se detallan en el cuerpo de esta presentación; 4.- Que el despido de mis representados es nulo; 5.- Que se condena al empleador demandado al pago de las remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen hasta la convalidación del despido, por la acreditación del pago de las cotizaciones previsionales, ley 19.631; 6.- Que se condena al empleador demandado al pago de las cotizaciones previsionales insolutas detalladas en el cuerpo de esta presentación para cada trabajador demandante; 7.- Que cada una de las prestaciones a que sea condenado el demandado devengará el interés legal y reajustes establecidos en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo; 8.- Que se condena en costas al demandado. Primer Otrosí: Solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; Segundo Otrosí: Acredita Personería; Tercer Otrosí: Se tenga presente. Resolución recaída en la demanda: Santiago, catorce de abril de dos mil quince. A lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 08 de junio de 2015 a las 09:20 horas, en Sala 9, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asis-

tencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: notifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por esa vía. Al segundo otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados, retírense al menos un día antes de la audiencia respectiva, bajo apercibimiento de destrucción en su oportunidad, en caso de haberse acompañado materialmente. Al tercer otrosí: téngase presente. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, por carta certificada a las instituciones de seguridad social AFC Chile S.A. y al IPS a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl de acuerdo a lo previsto en el inciso 5° del artículo 446 del Código del Trabajo. RIT O-1648-2015 RUC 15- 4-0014902-7. Proveyó doña Lillian Del Carmen Durán Barrera, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. J.A.O.D. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, seis de octubre de dos mil quince. Téngase por recibido oficio respuesta del Servicio de Impuestos Internos. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Luis Fernández Drey, cédula de identidad N°

6002129-5, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, se ordena su reprogramación para el día 17 de noviembre de 2015 a las 09:20 horas, en sala 10, de este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT O-1648-2015 RUC 15- 4-0014902-7. Proveyó doña Paola Cecilia Díaz Urtubia, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. J.A.O.D. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 952668)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio R.I.T. N° M-422-15, caratulada “Alvarado Guerrero, Silvana A. con Comercial Viviana Marín González E.I.R.L. o Comercial Betel Ltda. y otra”, ordenó notificar por aviso a la demandada principal Comercial Viviana Marín González E.I.R.L. o Comercial Betel Ltda., representadas ambas por doña Viviana Marín González, la demanda interpuesta con fecha 4 de mayo del año 2015, por doña Silvana Andrea Alvarado Guerrero, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para las demandadas, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 4 de noviembre del año 2013, suscribiéndose el respectivo contrato de trabajo, desempeñando funciones de auxiliar de aseo y mantención, labores que debía desempeñar en dependencias de la Policía de Investigaciones de Chile, Sede Valparaíso, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$285.000.=, siendo despedida con fecha 10 de abril del año 2015, atendido que la actora se encontraba protegida por el fuero maternal y una vez finalizados todos los permisos maternales, intentó reintegrarse a sus labores, pero las oficinas de la demandada principal se encontraban cerradas y tampoco recibió ningún tipo de fundamento o explicación por el despido ejecutado. Expresa además que en forma posterior al despido realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para ella tanto en el intento de reintegro como en el pago de

lo adeudado. Además, demanda en forma subsidiaria y/o solidaria a la Policía de Investigaciones de Chile, representada por don Marcos Vásquez Meza, institución representada judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado - Fisco Chile, representada por don Michael Wilkendorf Simpfendorfer. Solicita al Tribunal que éste declare que su despido es nulo por haberse infringido el artículo 201 del Código del Trabajo y que el despido es carente de causa legal, por ende, indebido e injustificado y se condene a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: Las remuneraciones y demás prestaciones que se hubieren devengado por causa del contrato de trabajo desde la separación ilegal hasta el reintegro a sus labores o, la fecha que determine el Tribunal; El reintegro a sus funciones; \$285.000.= correspondiente a la indemnización sustitutiva de aviso previo de despido; \$285.000.= correspondiente a la indemnización por años de servicio; \$142.500.= correspondiente al 50% de recargo legal de la indemnización por años de servicios contemplada en la letra b) del artículo 168 del Código del Trabajo; Las remuneraciones devengadas desde la fecha de su separación - 10 de abril del año 2015 - hasta el término del fueron maternal -; \$285.000.= correspondiente a remuneración adeudada con anterioridad al descanso maternal y, \$266.000.= correspondiente al feriado anual 2013 - 2014 y feriado proporcional más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 5 de mayo del año 2015, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, cinco de mayo de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítese a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 4 de agosto de 2015 a las 9:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a las demandadas personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en

la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-422-2015. RUC 15-4-0018118-4. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a cinco de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.”, Con fecha 12 y 15 de mayo del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada principal. Con fecha 1 de junio del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 3 de junio del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal Comercial Viviana Marín González E.I.R.L. o Comercial Betel Ltda., representadas ambas por doña Viviana Marín González, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Con fecha 19 de agosto del año 2015, por razones de buen funcionamiento del Tribunal, se decreta nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 13 de octubre del año 2015, a las 09,00 horas. Proveyó doña Mónica Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT. N° M-422-15. Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Titular, Juzgado de Letras del Trabajo, Valparaíso.

(IdDO 953175)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo Talca, se interpuso demanda RIT O-194-2015, RUC 15-4-0024612-K, con fecha veinte de mayo de dos mil quince. Pablo Enrique Andaur Iturra, de nacionalidad chilena, estado civil casado, guardia de seguridad, cédula nacional de identidad N°12.296.570-8, con domicilio en 8 y 9 Oriente pasaje N°23 N° 913, Brisas del Maule, comuna de Talca, Región del Maule, interpone demanda por despido indirecto, cobro de remuneraciones adeudadas, sustitutiva aviso previo, sanción de ley bustos, feriado proporcional, en procedimiento ordinario laboral, en contra de su ex empleadora Ravi Security Limitada, RUT 76.329.749-7, de giro seguridad, representada legalmente por Roberto Paolo Cárdenas Millar, RUT 18.962.354-2, ambos domiciliados

en 26 1/2 Sur E 0164, Villa Doña Clara (casa amarilla), comuna de Talca, Región del Maule, y solidaria o subsidiariamente, según corresponda, en contra de Constructora Armas Limitada, RUT 79.578.400-4, representada legalmente por Esteban Alejandro Flores Roca, RUT 13.859.375-4, ambos con domicilios en Avenida Manquehue Sur N°1220, Las Condes, ciudad de Santiago. Demandante solicita admitir a tramitación la demanda, y en definitiva acogerla inmediatamente dando lugar a las declaraciones y peticiones concretas que se formulan, y en definitiva declarar: a.-) Declaración: Solicito que se declare que su empleador incurrió en incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato conforme lo previsto en el artículo 16 C N° 7 del Código del Trabajo en relación a lo dispuesto en el artículo 171 del código del ramo; b.-) Indemnización sustitutiva del aviso previo: Que, a consecuencia de lo anterior, se le condene al pago de la indemnización sustitutiva de aviso previo, equivalente a la suma de \$363.740., conforme a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 162 en relación al artículo 171 del Código del Trabajo; c.-) Indemnización por años de servicio: Atendido que prestó servicios para la demandada de 1 año se le adeuda por este concepto la suma de \$363.740, sumas a las causales solicita se condene a la demandada; d.-) Incremento legal: De igual forma la demandada deberá ser condenada al recargo legal establecido en el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo, en relación al artículo 171 del Código del Trabajo equivalente a la suma del 50% de la indemnización por años de servicio, por la cantidad de \$181.870. e) Feriado legal: Por concepto de feriado legal la demandada debe ser condenada a pagarle la suma de 266.742. f.) - Remuneraciones: Asimismo la demandada deberá pagarle la remuneración de los meses de febrero y marzo de 2015, que no han sido pagados a la fecha, por la suma de \$727.480. g.-) Gratificaciones: Debe ser condenada la demandada a pagarle también sus gratificaciones que no le fueron pagadas durante todo el período laboral (12 meses), lo que asciende a un monto de 678.000. h.-) Asignación familiar: La demandada debe además ser condenada a pagarme la suma de \$221.808, por concepto de asignación familiar, que no fue pagada durante todo el período laboral, tal y como se acredita con liquidación de remuneraciones. i.-) Sanción: Solicito se condene a Ravi Security Limitada y solidaria o

subsidiariamente, según corresponda a Constructora Armas Limitada, a la sanción prevista en el inciso 7° del artículo 162 del Código del Trabajo, debiendo pagar al actor las remuneraciones que se devenguen desde el término de los servicios, esto es, el 1° de abril de 2015, a razón de \$363.740., mensuales hasta que se cumpla con efectuar el pago de las cotizaciones previsionales en los términos fijados por la ley. j.-) Cotizaciones previsionales: Sin perjuicio de lo anterior, se le condene además al pago de todas las cotizaciones previsionales que resultaren adeudadas en la AFP Habitat, así como al pago de las cotizaciones de Salud en Fonasa que resultaren adeudadas y en la Administradora de Fondos de Cesantía durante todo el período laborado. k.-) Reajustes e intereses: El demandado debe además, ser condenado al pago de los reajustes; y hecho lo anterior, aplicar el interés legal, según expone el artículo 173 del Código del Trabajo. l.-) Costas: Todo lo anterior con expresa condena en costas. Demandante de conformidad a lo dispuesto en el artículo 444 del Código del Trabajo, estimándose por esta parte necesario para asegurar el resultado de esta acción, y dado los antecedentes señalados y los documentos acompañados los cuales constituyen a lo menos presunción grave del derecho que se reclame y comprueba las deudas previsionales, se solicita decretar la medida cautelar de retención de dineros de la cuenta corriente de la demandada solidaria, Constructora Armas Limitada, RUT 79.578.400-4, tiene en Banco de Chile, cuenta N° 51-61-496642, sólo hasta por un valor de \$2.803.380 (dos millones ochocientos tres mil trescientos ochenta pesos), que se encuentre depositados o que se depositen en aquella, por el monto señalado o cualquier otro inferior, y que corresponde a aquella, la suma demandada por concepto de indemnizaciones y prestaciones adeudadas, oficiando para dicha retención al Banco respectivo, con la orden de informar a este tribunal en el más breve plazo respecto a los montos efectivamente retenidos. Solicita además, que en atención a que se demandan períodos de cotizaciones de seguridad social impagas, se oficie a las siguientes Instituciones: AFP Habitat, Fonasa y Administradora de Fondos de Cesantía. Demandante designa como abogado patrocinante a don Cristian Ignacio Rojas Garrido, a quien confiere poder con facultades de ambos incisos del artículo séptimo del Código de Procedimiento Civil. Resolución de fecha doce de junio

de dos mil catorce. Talca, doce de junio de dos mil quince. A lo principal: Téngase por admitida a tramitación la demanda. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 22 de julio de 2015, a las 08:50 horas, en sala 1 de este Tribunal, ubicado en 4 Norte N° 615, segundo piso, de esta ciudad, la que se celebrará con la parte que asista, afectándole a aquella que no lo haga y se encuentre legalmente notificada, todas las resoluciones que se dicten sin ulterior notificación. Se hace presente a las partes que, en la referida audiencia deberán señalar al tribunal todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como también requerir las diligencias de prueba que sean atinentes a sus alegaciones, para que el tribunal examine su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Asimismo, deberán comparecer con patrocinio de abogado y representadas por persona legalmente habilitada para actuar en juicio, sin perjuicio de que, en el evento de concurrir por intermedio de mandatario, este último se entienda facultado de pleno derecho para transigir. Para los efectos establecidos en artículo 440 del Código del Trabajo, las partes deberán designar, en su primera actuación, un lugar conocido dentro de los límites urbanos de esta ciudad, bajo apercibimiento que las resoluciones que debieron serles notificadas por carta certificada lo serán por el estado diario. Al primer otrosí: Por acompañados solo los documentos que dan cuenta de las actuaciones administrativas; sin perjuicio de la incorporación de los demás documentos en la audiencia respectiva, devuélvanse al actor; al segundo otrosí: No ha lugar en los términos solicitados; al tercer otrosí: Como se pide, exhórtese; al cuarto otrosí: Como se pide, debiendo la demandante proporcionar al tribunal los datos necesarios para la notificación por carta certificada; al quinto otrosí: Como se pide, se autoriza la notificación y tramitación vía correo electrónico, haciéndole presente que, conforme al protocolo de remisión y recepción de correos electrónicos establecido por este Tribunal, el escrito respectivo se entenderá recibido en el momento que es reportado por el servidor de este Juzgado; al sexto otrosí: Téngase presente. Notifíquese legalmente de la demanda y su proveído a la demandada principal Ravi Security Limitada, con domicilio en 26 1/2 Sur E 0164, Villa Doña Clara (casa amarilla), comuna de Talca, Región del Mau-

le; y en su caso, procédase conforme al artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponda, cúmplase por funcionario habilitado del Tribunal. Notifíquese legalmente de la demanda y su proveído a la demandada solidaria Constructora Armas Limitada, con domicilio en Avenida Manquehue Sur N°1220, Las Condes; mediante exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago que correspondiese; y en su caso, procédase conforme al artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponda. Notifíquese a la demandante, vía correo electrónico. RIT O-194-2015, RUC 15-4-0024612-K. Proveyó don Jaime Álvaro Cruces Neira, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca a doce de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Escrito de fecha veinticinco de septiembre de dos mil quince. En lo principal: Solicito nueva fecha. Al otrosí: Notificación por aviso. S.J.L. del Trabajo de Talca. Cristian Rojas Garrido, abogado por el demandante, en procedimiento aplicación general, caratulado “Andaur con Ravi Security Limitada”, RIT O-194-2015, a US digo: Que según se desprende del estado de la causa, no fue posible notificar al demandado previo a la audiencia fijada por este tribunal, es que vengo en solicitar se fije nuevo día y hora para la celebración de la audiencia preparatoria. Por tanto, ruego a US.: acceder a lo solicitado. Al otrosí: Ruego a US se sirva autorizar la notificación del demandado Roberto Paolo Cárdenas Millar mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial en forma extractada, la petición se funda en que esta parte desconoce otro antecedente que permita averiguar el domicilio del demandado, que sirva para efectuar la notificación ordenada. Por lo anterior, y encontrándonos en la hipótesis prevista en el artículo 439 del Código del Trabajo, en el sentido de que la demanda se debe notificar a persona cuyo domicilio no se ha podido determinar, vengo en solicitar se autorice la notificación de la demanda mediante la publicación de un aviso por una vez en el Diario Oficial, en forma extractada, tal como lo permite la disposición legal recién citada. Resolución de fecha veintiocho de septiembre de dos mil quince: Talca, veintiocho de septiembre de dos mil quince. A lo principal y otrosí: Atendido el mérito de los antecedentes obrados en autos y el estado procesal de la causa, como se pide, cítese a las partes a una nueva audiencia

preparatoria para el día 9 de noviembre de 2015, a las 08:50 horas, en sala 1 de este Tribunal, ubicado en 4 Norte N° 615, segundo piso, de esta ciudad, la que se celebrará con la parte que asista, afectándole a aquella que no lo haga y se encuentre legalmente notificada, todas las resoluciones que se dicten sin ulterior notificación. Se hace presente a las partes que, en la referida audiencia deberán señalar al tribunal todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como también requerir las diligencias de prueba que sean atinentes a sus alegaciones, para que el tribunal examine su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Asimismo, deberán comparecer con patrocinio de abogado y representadas por persona legalmente habilitada para actuar en juicio, sin perjuicio de que, en el evento de concurrir por intermedio de mandatario, este último se entienda facultado de pleno derecho para transigir. Para los efectos establecidos en artículo 440 del Código del Trabajo, las partes deberán designar, en su primera actuación, un lugar conocido dentro de los límites urbanos de esta ciudad, bajo apercibimiento que las resoluciones que debieron serles notificadas por carta certificada lo serán por el estado diario. Concurriendo en la especie los presupuestos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese al demandado principal Roberto Paolo Cárdenas Millar, cédula de identidad N° 18.962.354-2, mediante un aviso publicado por una sola vez en el Diario Oficial, conforme a un extracto emanado de este tribunal, el que deberá contener un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella, conjuntamente con el escrito que se provee y de la presente resolución. Notifíquese a la demandada solidaria Constructora Armas Limitada vía correo electrónico a través de su abogado. Notifíquese a la demandante vía correo electrónico. RIT O-194-2015, RUC 15-4-0024612-K. Proveyó don Jaime Álvaro Cruces Neira, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca a veintiocho de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución de fecha treinta de septiembre de 2015. Talca, treinta de septiembre de dos mil quince. Advirtiéndole el tribunal que se incurrió en un error de referencia en la resolución de fecha 28 de septiembre pasado, se acoge la solicitud de reposición y, en consecuencia, se deja sin efec-

to la resolución recurrida sólo en cuanto se integra a la persona jurídica, y se ordena la notificación por aviso de la demandada principal Ravi Security Ltda, RUT 76.329.749-7, representada legalmente por don Roberto Paolo Cárdenas Millar, cédula de identidad N° 18.962.354-1. Notifíquese vía correo electrónico a la demandante y a la demandada solidaria. RIT O-194-2015, RUC 15-4-0024612-K. Proveyó don Jaime Álvaro Cruces Neira, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca a treinta de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 953556)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477, cita audiencia preparatoria de juicio a don Leonardo Marcelo Sepúlveda Ibarra, RUT N° 8.712.774-5, causa Alimentos Rit C-1918-2015 caratulado “Ángel/Sepúlveda” interpuesta por doña Sandra Angélica Ángel Plaza RUT N° 11.348.483-7, a realizarse el 10 de noviembre del 2015, a las 08:30 horas ante este Tribunal, conforme al Art. 59 de la ley 19.968. Ofrecerá en audiencia preparatoria pruebas de que se valdrá en audiencia de juicio, o extenderá en la audiencia una declaración jurada, bajo apercibimiento del artículo 543 del CPC. Acompañado certificado de nacimiento de las hijas en común, acredita la presunción del artículo 3° inciso 4° de la ley 14.908. Se fijan alimentos provisorios a favor de la demandante, con cargo a su padre, en la suma equivalente a un 400% de un ingreso mínimo para fines remuneracionales (actualmente \$900.000), cantidad que deberán cancelar dentro de los primeros cinco días del mes en que cause ejecutoria esta resolución, mediante depósito en libreta de ahorro a la vista del Banco Estado que abrirá la actora. Disponiendo la parte de cinco días de la fecha de notificación de la demanda para oponerse al monto provisorio decretado. Santiago, 01-10-2015. Silvia Garrido Hernández, Ministro de Fe.

(IdDO 953593)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral del procedimiento monitorio RIT N° M-652-14, caratulada “Arancibia Silva, Fabián con Obras e Ingeniería Costanera SPA”, ordenó notificar por aviso a la demandada Obras Ingeniería SPA, representada por don Cristián Zapata, la demanda

interpuesta con fecha 28 de julio del año 2014, por don Fabián Arancibia Silva, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 4 de marzo del año 2014, sin que se escriturara el respectivo contrato de trabajo, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$375.000. Agrega que con fecha 4 de abril del año 2014, se vio en la obligación de poner término a la relación laboral que lo unía con la demandada, por medio de la figura regulada en el artículo 159 N° 2 del Código del Trabajo, esto es, renuncia voluntaria motivada por el no pago de sus remuneraciones. Por último manifiesta que en forma posterior al término de los servicios realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para él. Solicita al Tribunal que éste declare que la demandada le adeuda las siguientes prestaciones: \$21.875.- correspondiente al feriado proporcional; \$375.000.- correspondiente a la remuneración por todo el periodo trabajado y, las cotizaciones previsionales, de salud y las de cesantía por todo el periodo trabajado más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 29 de julio del año 2014, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, veintinueve de julio de dos mil catorce. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 21 de agosto de 2014, a las 09:40 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole, a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-652-2014. RUC 14-4-0029326-1. Proveyó doña Mónica Patricia Soffía Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a veintinueve de julio de dos mil catorce,

se notificó por el estado diario la resolución precedente.”. Con fecha 21 de agosto del año 2014 y 3 de julio del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada ya individualizada precedentemente. Con fecha 30 de junio del año 2015, se fija nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 10 de septiembre del año 2015, a las 09,00 horas. Con fecha 14 de julio del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 15 de julio del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada Obras Ingeniería SPA, representada por don Cristián Zapata, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Con Fecha 31 de agosto del año 2015, a petición de la parte demandante, el Tribunal decreta nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 26 de noviembre del año 2015, a las 09,00 horas. Proveyó doña Ximena Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT N° M-652-14. Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015. Jorge Pacheco Kroff, Administrador Titular, Juzgado de Letras del Trabajo, Valparaíso.

(IdDO 953186)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la Ciudad de Antofagasta, en causa RUC: 15-4-0026304-0, RIT N° M-318-2015, caratulada “Arce con Input Outsourcing S.A.”, se ha ordenado notificar a Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8. mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de notificárseles a la demandada la demanda, resolución que sobre ella recayó y resolución que autoriza a notificar por aviso. Gladys Ruth Arce Silva, RUT 13.012.115-2, guardia de seguridad, domiciliado en calle Alfalfa N° 10049, Antofagasta, a Us. respetuosamente digo: Que de conformidad a lo dispuesto en los artículos 7, 41, 67, 73, 161, 162, 163, 168, 172, 496 y siguientes, y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento monitorio, por cobro de prestaciones laborales en contra de la

empresa contratista Imput Outsourcing S.A., como demandada principal, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ignoro profesión u oficio, o quien la represente de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Agustinas N° 972, Oficina 401, Santiago, R.M. y contra la empresa Aseo Industrial y Manejo de Residuos Algorta Limitada, como demandada solidaria o subsidiaria en su caso, del giro de su denominación, representada legalmente por don Marcos Molina, ignoro segundo apellido, profesión u oficio, ambos con domicilio en calle Anhidrita N° 197, Antofagasta, en base a los argumentos de hecho y de derecho que paso a exponer: Los Hechos. Antecedentes de la relación laboral: Ingresé a prestar servicios con fecha 16 de agosto de 2013 en labores de guardia de seguridad para la empresa Imput Outsourcing Ltda. La prestación de Servicios era en favor de Algorta Ltda. La jornada de trabajo se distribuía en cuatro días de trabajo por cuatro de descanso, trabajando en cada turno doce horas cada día. La remuneración mensual alcanzaba la suma de \$400.000. El contrato era indefinido. Término de la relación laboral: Concluyó el contrato por mutuo acuerdo con fecha 15 de diciembre de 2014, sin que se me pagaran las cotizaciones previsionales en AFP Plan Vital por los meses de junio de 2014 a diciembre de 2014, los cuales fueron declarados y no pagados, además de adeudarme las cotizaciones de Seguro de Cesantía. Que por un error administrativo del empleador se me cotizó hasta enero de 2015, cuando en rigor, la relación laboral concluyó en diciembre de 2014. Trámite Administrativo: Con fecha 19 de mayo de 2015 interpuse reclamo administrativo N° 201/2015/1931, ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta, citando el referido organismo a comparendo de conciliación para el día 3 de junio de 2015, fecha en la cual, la empresa reclamada no asistió y por tanto se vio fracasada la diligencia administrativa. El Derecho 1.-. Que la ley 19.728 determina en su artículo 1° que se “Establece un seguro obligatorio de cesantía, en adelante “el Seguro”, en favor de los trabajadores dependientes regidos por el Código del Trabajo en las condiciones previstas en la presente ley.” 2.- Que la misma ley determina en su artículo 17, que “Si perjuicio de lo señalado en el inciso quinto del artículo 11, en el evento de no existir pago de cotizaciones, el trabajador tendrá derecho a exigir al empleador el pago de todas las

prestaciones que tal incumplimiento le impidió percibir. El derecho anterior se entiende irrenunciable para todos los efectos y no se opondrá al ejercicio de las demás acciones que correspondan. La sentencia que establezca el pago de las prestaciones ordenará, además, a título de sanción, el pago de las cotizaciones que adeude el empleador con los ajustes e intereses que correspondan, de acuerdo al artículo 11, para que éstas sean enteradas en la Sociedad Administradora.” Por lo que al no enterarse el pago de estas cotizaciones se me impidió percibir el seguro de cesantía. 3. Que el artículo 15 inciso 2° determina que “El monto de la prestación por cesantía durante los meses que se indican en la primera columna, corresponderá al porcentaje indicado en la segunda columna, que se refiere al promedio de las remuneraciones devengadas por el trabajador en los últimos 12 meses, en que se registren cotizaciones anteriores al término de la relación laboral para aquellos que se encuentren contratados con duración indefinida.” Siendo el promedio de las remuneraciones en los 12 meses correspondientes a \$400.000, calculado sobre las remuneraciones imponibles, debiera hacerse pago del monto correspondiente a los 6 meses en los que me encontraría impedido de percibir esta prestación, ascendiendo según continúa el mismo artículo: Porcentaje promedio remuneración últimos 12 meses de cotizaciones, Meses, primero 70%. Segundo 55%, tercero 45%, cuarto 40%, quinto 45%, sexto 30%, séptimo o superior 30%. Por lo que en virtud de los meses transcurridos, calculados sobre los porcentajes que el mismo artículo establece debería calcularse el pago según sigue: Porcentaje promedio remuneración últimos 12 meses de cotizaciones, primer mes 70% monto \$280.000.-, segundo mes 55%, monto \$220.000.-, tercero mes 45% monto \$180.000.-, cuarto mes 40%, monto \$160.000.-, quinto mes 35%, monto \$140.000.-, sexto mes 30% monto \$120.000.-, séptimo o superior mes 30% \$120.000.-. Por lo que en virtud de los meses transcurridos, calculados sobre los porcentajes que el mismo artículo establece debería calcularse el pago según sigue: Ascendiendo, por lo tanto, contabilizados 6 meses, al monto de \$1.220.000. 4.- El artículo 11 de la misma ley determina que “Las cotizaciones que no se paguen oportunamente por el empleador o la entidad pagadora de subsidios, según el caso, en la Sociedad Administradora, se reajustarán considerando el período que va entre el último día del

plazo en que debió efectuarse el pago y el día en que “este efectivamente se realice. Para estos efectos, se aumentarán considerando la variación diaria del Índice de Precios al Consumidor mensual del período, comprendido entre el mes que antecede al anterior a aquél en que debió efectuarse el pago y el mes que antecede al mes anterior a aquél en que efectivamente se realice.” Por lo que además los montos deberán ser reajustados como determina la pretérita norma. 5.- Remuneraciones adeudadas: Habiendo concluido el contrato el día 15 de diciembre de 2015, corresponde el pago de las remuneraciones de los 15 primeros días de diciembre de 2014, trabajados, por un valor de \$200.000. 6.- Feriado proporcional: Conforme expresan los artículos 67 y 73 del Código del Trabajo, corresponde el pago de la compensación por feriado legal y proporcional equivalentes al período completo trabajado, por el valor de \$400.000. 7.- En cuanto al reajuste: El artículo 63 señala que las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el I.P.C., devengando además el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. Todo lo anterior dentro del plazo legal establecido en el artículo 510 del Código del Trabajo. 8.- En cuanto a la solidaridad: Que tal como se expusiera en lo principal del presente escrito, el artículo 183 - b del Código Laboral dispone: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que corresponden por el término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. En el caso que nos toca, la mandante, Algorta Ltda., subcontrató determinados servicios a mi empleador entre las que se encontraba las labores de desarrolladas en virtud del contrato de trabajo. En consecuencia, la empresa es responsable solidariamente de las obligaciones laborales y previsionales que afecten al contratista, respecto de sus trabajadores dependientes, cual es mi caso. El fundamento del ejercicio de la

acción en contra de las demandadas solidarias se encuentra en el inciso cuarto del artículo 183 b, ya citado, que dispone: “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de éste párrafo” Sin perjuicio de lo expuesto, y para el evento de haber ejercido la demandada solidaria el derecho de retención e información consignado en los artículos 183-c y 183-d del Código del Trabajo, se reclama respecto de éste la responsabilidad subsidiaria. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de los artículos 7, 41, 67, 73, 159, 162, 183-A, 183-B, 183-C, 183-D, 425, 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo; artículos 11, 15 y 17 de la ley 19.728. Ruego a VS se sirva tener por interpuesta demanda en Procedimiento monitorio por y cobro de prestaciones adeudadas, laborales en contra de la empresa contratista Imput Outsourcing S.A., como demandada principal, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ignoro profesión u oficio, o quien la representante de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Agustinas N° 972, Oficina 401, Santiago, R.M. y contra la empresa Aseo Industrial y Manejo de Residuos Algorta Limitada, como demandada solidaria o subsidiaria en su caso, del giro de su denominación, representada legalmente por don Marcos Molina, ignoro segundo apellido, profesión u oficio, ambos con domicilio en calle Anhidrita N° 197, Antofagasta, darle tramitación y condenando a la demandada a las siguientes prestaciones: 1.- Que se condene a las demandadas a hacerme pago de \$200.000, por la remuneración pendiente de pago. 2.- Que se condene a las demandadas al pago de feriado legal y proporcional por la suma de \$400.000. 3.- Que se condene a las demandadas al pago de todas las prestaciones cuyo incumplimiento en pagar las cotizaciones de seguro de cesantía me impidió percibir, evaluadas en \$1.220.000, o lo que VS estime. 3.- Las sumas que ordene pagar V.S., deberán ser reajustadas, debiendo aplicárseles el interés máximo permitido para operaciones reajustables, según lo dispone el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 4.- La expresa condenación en costas de las demandadas. Antofagasta, veintitrés de junio de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al Primer otrosí: Ténganse por acompañadas

los documentos, digitalicense y hecho devuélvanse. Retírese dentro del plazo de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al Segundo otrosí: Téngase presente. Al Tercer otrosí: Como se pide, por medios electrónicos. Al Cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Al quinto otrosí: Como se pide, por carta certificada. Vistos y Considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, ligado a la inasistencia del demandado a audiencia en sede administrativa y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: 1.- Que, se acoge demanda interpuesta por Gladys Ruth Arce Silva, cédula de identidad N° 13.012.115-2, domiciliada en calle Alfalfa N° 1049, Antofagasta, contra su ex empleador Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, ambos domiciliados en calle Agustinas N° 972 Of. 401, Santiago, y, bajo régimen de subcontratación, contra Aseo Industrial y Manejo de Residuos Algorta Ltda., RUT N° 76.013.026-5, representada legalmente por Marcos Molina, ambos con domicilio en calle Anhidrita N° 197, Antofagasta, y, en consecuencia, se condena a las demandadas a pagar, solidariamente, las siguientes sumas por las indemnizaciones y prestaciones que se indica a) \$200.000.- (doscientos mil pesos) por concepto de remuneración insoluta correspondiente a 15 días trabajados en el mes de diciembre de 2015. B) \$400.000.- (cuatrocientos mil pesos) por concepto de feriado proporcional c) \$1.220.000.- (un millón doscientos veinte mil pesos) por concepto de seguro cesantía al que tenía derecho y que no percibió por encontrarse impagas sus cotizaciones de seguro de cesantía. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. III.- Que se declara que la relación laboral estuvo vigente entre el día 16 de agosto de 2013 y 15 de diciembre de 2014 y concluyó por la causal contemplada en el artículo 159, número 1 del Código del Trabajo, esto es, mutuo acuerdo entre las partes. IV.- Que se condena en costas a la parte demandada. Se fijan costas personales en la suma de \$182.000.- (ciento ochenta y dos mil pesos). Las partes sólo podrán reclamar de ésta resolución, ante éste mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declara-

rado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo ésta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada solidaria conforme lo dispuesto en artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Exhórtese a la Corte de Apelaciones de Santiago, para su distribución, a fin se notifique a la demandada Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, ambos domiciliados en calle Agustinas N° 972 Of. 401, Santiago, conforme lo dispuesto en artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-318-2015 RUC 15-4-0026304-0. Resolución pronunciada por don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veintitrés de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente y se remitió correo electrónico a la parte. Antofagasta, veinticinco de agosto de dos mil quince. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Input Outsourcing S.A., representada legalmente por Matías García-Huidobro Edwards, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 inciso primero y segundo del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, debiendo publicar la parte demandante por una sola vez en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional, extracto emanado del tribunal, el que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. La parte demandante deberá acompañar copia de la publicación una vez efectuada. RIT M-318-2015. RUC 15-4-0026304-0. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a veinticinco de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez, Ministro de Fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.

(IdDO 952682)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-69-2015; RUC: 15-2-0366851-9, en Materia Nomenclamiento de Guardador, del menor María Jesús Contreras Arenas, RUN. 24.377.172-

2, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: María Jesús Arenas Águila, RUN. 17.547.339-4; José Cristian Contreras Nonque, RUN. 21.106.214-2; Haydee del Carmen Vidal Pérez, RUN. 7.110.577-6; Margarita Elizabeth Águila Vidal, RUN. 11.929.392-8; Jorge Antonio Arenas Díaz, RUN. 9.273.228-2; Elisa Lady Nonque Contreras, RUN. 6.450.603-K; Luis Jilberto Contreras Paredes, RUN. 5.375.814-2; Eduardo Ignacio Águila Águila, RUN. 18.527.013-0; Vicente Nicolás Torres Águila, RUN. 22.033.578-K; Jorge Antonio Arenas Rubio, RUN. 16.846.525-4; Alan Esteban Arenas Rubio, RUN. 17.522.609-5; Nicole Andrea Arenas Rubio, RUN. 19.261.489-9; Dilan Eduardo Arenas Rubio, RUN. 22.473.298-8; Pedro Contreras Nonque, RUN. 21.106.207-K; Mirta Soledad Contreras Nonque, RUN. 21.106.208-8; Carolina Elizabeth Contreras Nonque, RUN. 21.106.209-6; Luis Abraham Contreras Nonque, RUN. 21.106.210-K; Patricio Iván Contreras Nonque, RUN. 21.106.211-8; Jorge David Contreras Nonque, RUN. 21.106.212-6; Jesús Daniel Contreras Nonque, RUN. 21.106.213-4; María Angélica Contreras Nonque, RUN. 21.106.215-0; Lady Nazarena Contreras Nonque, RUN. 21.106.216-9; Juan de Dios Contreras Nonque, RUN. 21.106.217-7; Loida Salgado Urra, RUN. 15.511.993-4; para que comparezcan a la audiencia fijada para el 26 de noviembre del 2015 a las 12.00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además hará que se le consideren rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 24 de septiembre del 2015.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 954677)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos Byron Robinson Dario Arias Fouchzick con Euro Montajes 3000 Limitada, RIT M-2493-2014 RUC 14-4-0048432-6 se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Interpone Demanda de Cobro de Prestaciones Laborales; Byron Robinson Dario Arias Fouchzick, montador de andamios, domiciliado en Calle Oriente 10631, La Florida, a US., respetuosamente digo: interpongo

demanda, conforme al procedimiento monitorio laboral, por cobro de prestaciones laborales, en contra de Euro Montajes 3000 Limitada, persona jurídica del giro de obras menores en construcción, domiciliada en Huérfanos 1160, oficina 1204, comuna de Santiago, representada por Diego Ponce Mella, ignoro profesión u oficio, del mismo domicilio, a fin de que se obligue a la demandada al pago de las prestaciones que señalaré, conforme a los argumentos de hecho y de derecho que paso a exponer: el 27 de febrero de 2014 comencé a prestar servicios personales para la demandada bajo vínculo de subordinación o dependencia, como montador de andamios, mis funciones consistían en instalar andamios y estructuras metálicas en diversas obras de construcción, que contrataban los servicios de mi empleadora. Las instrucciones en cuanto al ejercicio de mis funciones eran impartidas por mi jefe directo el Sr. Ricardo Toro, supervisor, como también por don Fernando Ponce y don Diego Ponce Mella, padre e hijo. La jornada de trabajo era de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes, de 08:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 18:00 horas. Mi remuneración mensual ascendía a la cantidad de \$489.062, además percibía mensualmente asignación de movilización por la suma de \$20.000 - y asignación de colación por la suma de \$50.000. El 01 de junio de 2014 don Fernando Ponce y Diego Ponce, nos solicitaron a los trabajadores suscribir un nuevo contrato de trabajo con la razón social Euro Montajes 3000 Limitada, del mismo giro que la anterior, sin que se finiquitara el período anterior trabajado, nos indicaron que la razón social anterior tenía muchas deudas por ello continuaríamos con Euro Montajes. En los hechos continué trabajando bajo las mismas pautas anteriores, realizando exactamente las mismas funciones, bajo las mismas jefaturas, horarios y condiciones de remuneración. De este modo Euro Montajes 3000 Limitada indudablemente pasó a tener el carácter de continuadora de la anterior, Montajes Euro 3000 Limitada, sin alterarse por consiguiente los derechos derivados de mi relación individual de trabajo, contrato indefinido. El 26 de agosto de 2014 puse término al contrato de trabajo en virtud de la causal prevista en el artículo 159 del Código del Trabajo, esto es renuncia del trabajador, mediante carta autorizada ante la Inspección del Trabajo, dirigida a Euro Montajes 3000 Limitada. Los motivos de mi decisión obedecieron a la circunstancia de recibir en forma tardía y

fraccionada la remuneración mensual y debido al no pago de mis cotizaciones de seguridad social. Se encuentran impagas las cotizaciones: Fonasa, AFC Chile S.A. y AFP Provida, se encuentran impagas las cotizaciones de los meses de febrero, marzo, abril, mayo, julio y agosto de 2014. La empleadora adeuda la remuneración del período 01.08.2014 a 26.08.2014 y la compensación del feriado proporcional. Interpuse reclamo administrativo ante la Inspección del Trabajo. Previas citas legales y de derecho solicita sirva tener por interpuesta demanda por prestaciones laborales, en procedimiento monitorio laboral, en contra de Euro Montaje 3000 Limitada, ya individualizado, acogerla inmediatamente en virtud de los antecedentes expuestos o, en su caso, citar a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba, declarando en definitiva, que la demandada es continuadora de Montajes Euro3000 Limitada, por lo que la fecha de inicio de la relación laboral es el 27 de 2014, declarando asimismo: 1.- Que la demandada deberá pagar la remuneración del período 01.08.2014 a 26.08.2014 por \$484.520. 2.- Que la demandada deberá pagar el feriado proporcional por \$171.171. 3.- Que la demandada deberá pagar las cotizaciones de Fonasa, AFP Provida y AFC Chile de febrero, marzo, abril, mayo, julio y agosto de 2014. 6.- Lo anterior con los reajustes e intereses que correspondan, conforme a la ley. 7.- Que la demandada deberá pagar las costas de la causa. Primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: notificación que indicó; tercer otrosí: beneficio de asistencia judicial gratuita; cuarto otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación en forma electrónica; quinto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, uno de diciembre de dos mil catorce. A lo principal y segundo otrosí: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados; retírense todos al menos un día antes de la audiencia única, si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al cuarto otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorizase la realización de actuaciones procesales por ese medio. Al tercer y quinto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto

en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don Byron Arias Fouchzick, cédula nacional de identidad N° 16.963.951-5, con domicilio en Calle Oriente 10631 La Florida, en contra de Euro Montajes Limitada, RUT N° 76.341.137-0, representada legalmente por don Diego Ponce Mella, ambos con domicilio en Calle Huérfanos 1160 Santiago, Santiago; declarándose en consecuencia: I.- Que el demandado adeuda y deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) Remuneraciones por 26 días trabajados en el mes de agosto de 2014, por un total de \$484.520.- b) Feriado proporcional, por un total de \$171.171.- c) Cotizaciones de seguridad social de los meses de febrero, marzo, abril, mayo, julio y agosto de 2014, en AFP Provida, Fonasa y AFC Chile. II.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Provida y AFC Chile, por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-2493-2014 RUC 14-4-0048432-6. Proveyó doña Soledad Orellana Pino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del

Trabajo de Santiago. A.M.I.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, veintiocho de julio de dos mil quince. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por AFC Chile S.A., AFP Planvital S.A., y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Euro Montajes Limitada, RUT N° 76.341.137-0, representada legalmente por don Diego Ponce Mella, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-2493-2014 RUC 14-4-0048432-6. Proveyó doña Elizabeth Rodríguez Hernández, Juez suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. L.A.M.V. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 952670)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT. N° M-968-14, caratulada “Aros Herrera, Leslie I. con Barrios Álvarez, Jacqueline del C.”, ordenó notificar por aviso a la demandada doña Jacqueline del Carmen Barrios Álvarez, la demanda interpuesta con fecha 10 de octubre del año 2014, por doña Leslie Ivette Aros Herrera, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 20 de mayo del año 2014, sin que la demandada escriturara el respectivo contrato de trabajo, el que se pactó verbalmente por una duración del tipo indefinida, desempeñando funciones de trabajadora de casa particular, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$253.000.=, siendo despedida con fecha 23 de julio del año 2014, en forma verbal e informalmente, por la hija de la demandada doña Marcela Guerrero Barrios, fundamentando dicho despido por cantar la actora mientras desempeñaba su trabajo, las que eran canciones cristianas lo que, según la actora,

lo hacía sin percatarse y a baja voz. Por último manifiesta que en forma posterior al término de los servicios realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para ella. Solicita al Tribunal que éste declare que su despido es nulo por no pago de las cotizaciones de seguridad social, carente de causa legal, por ende, indebido e injustificado y se condene a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: A las remuneraciones íntegras por la suma de \$253.000.= mensuales por el tiempo que intermedie entre el despido y la convalidación de éste y demás prestaciones que se devenguen del contrato de trabajo, incluidas, las cotizaciones previsionales y las de salud; las cotizaciones previsionales y las de salud adeudadas por todo el período trabajado; \$253.000.= correspondiente a la indemnización sustitutiva de aviso previo de despido; \$20.796.= correspondiente a cuotas impagas de la indemnización a todo evento y, \$39.002.= correspondiente al feriado proporcional más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 14 de octubre del año 2014, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, catorce de octubre de dos mil catorce. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo: Cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 9 de diciembre de 2014 a las 09:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole, a la que no concurre, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-968-2014. RUC 14-4-0040801-8. Proveyó don Juan Tudela Jiménez, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a catorce de octubre de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente”. Con fecha 16 de octubre del año 2014 y 4 de

abril del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada ya individualizada precedentemente. Con fecha 17 de agosto del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 19 de agosto del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada doña Jacqueline del Carmen Barrios Álvarez, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial, decretándose en la misma resolución nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 22 de octubre del año 2015, a las 09,00 horas. Proveyó don Camilo Obrador Castro, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT. N° M-968-14. Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015.- Jorfe Pacheco Kroff, Administrador Titular, Juzgado de Letras del Trabajo, Valparaíso.

(IdDO 953624)
NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en causa RIT M-169-2014, con fecha 1 de septiembre de 2014, doña Claudia Jeannette Assis Pereira, técnico en construcción, domiciliada en pasaje Pedro de Valdivia N° 746 Villa Los Conquistadores, comuna de San Bernardo, deduce demanda conforme al procedimiento monitorio por nulidad del despido y cobro de prestaciones en contra de su ex empleadora Constructora San Gabriel Ltda., representada legalmente por doña Pamela Andrea Riquelme Farías, ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Callao N° 2970 oficina 211, comuna de Las Condes, y solicita que la misma sea acogida en todas sus partes, en base a la relación circunstanciada de los hechos y los fundamentos de derecho que expone: Señala cuestiones de competencia, caducidad, prescripción procedimiento aplicable, conforme a las normas legales que expresa. Relata circunstanciadamente los hechos de la demanda ingresó a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada, con fecha 10 de enero de 2014, en los términos del artículo 7 del Código del Trabajo, escriturándose contrato de trabajo de plazo, con vencimiento el día 30 de abril de 2014. Durante el tiempo que duró la re-

lación laboral, me desempeñé en labores de técnico en construcción, en los servicios que la demandada prestaba a sus distintos clientes, en particular estaba a cargo de visitas técnicas a particulares, supervisión de obras menores y me encontraba a cargo del personal. Las oficinas se encontraban ubicadas en Camino Lonquén, Paradero 7, Parcela 12, frente a calle Copihue. La jornada de trabajo se desarrollaba de lunes a viernes, en horario de 9:00 a 18:00 horas, y en caso de requerirse mis servicios, era citada los días sábados. La remuneración era fija y se encontraba compuesta por sueldo base de \$350.000.-, gratificación legal de \$87.500.-, bono de colación de \$25.000.- y bono de movilización de \$25.000.-, alcanzando un total de \$487.500.- (cuatrocientos ochenta y siete mil quinientos pesos), suma que deberá tenerse como base de cálculo para los efectos de las indemnizaciones que procedan de conformidad a lo establecido en el artículo 172 del Código del Trabajo. Término de la relación laboral: se produjo el día 30 de abril de 2014 ocasión en que se me informó verbalmente que el contrato no se renovaría, al consultar sobre mi finiquito se me indicó que me llamarían, pero a la fecha ello no ha ocurrido. Hago presente que quien figura como representante legal de la demandada es la pareja del real dueño, don Ramón Ballesteros Conforme los antecedentes expuestos, la demandada le adeuda los siguientes conceptos: Feriado proporcional, correspondiendo compensar 6,4113 días de feriado proporcional, por la suma de \$104.184.- (ciento cuatro mil ciento ochenta y cuatro pesos). Pago de cotizaciones de seguridad social, esto es, las cotizaciones previsionales de AFP Capital, de salud en Fonasa y seguro de cesantía en AFC Chile S.A., correspondiente a todo el período. Remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde el despido hasta la fecha de la convalidación, según lo dispuesto por el artículo 162 inciso 7° del Código del Trabajo. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo y las costas de la causa. Que en mérito de lo expuesto y dispuesto en los artículos 73 inciso 2°, 159 a 178, 496 y siguientes y en forma supletoria los artículos 425 y siguientes, 510, todos del Código del Trabajo; y demás normas legales pertinentes, ruego a SS tener por deducida dentro de plazo legal, demanda en procedimiento Monitorio por cobro de prestaciones y nulidad del despido, en contra de empleador Cons-

tructora San Gabriel Ltda., representada por doña Pamela Andrea Riquelme Farías ya individualizados, admitirla a tramitación, acogiéndola de inmediato en todas sus partes, en el sentido de declarar: A. Que el despido es nulo; B. Que la demandada deberá pagar las prestaciones referidas en el numerando IV de esta demanda; C. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses; D. Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. En los otrosíes, acompaña documentación pertinente; solicita audiencia única y la comparecencia del representante legal de la demandada; acompaña documentos; que goza de privilegio de pobreza, y designa abogado patrocinante y confiere poder a Cecilia Cabrera García, Claudio Candía Guzmán, María Cecilia Noguer Fernández y Pablo Acuña Rodríguez, todos abogados de la Oficina de Defensa Laboral de San Bernardo. Resolución del Tribunal San Bernardo, tres de septiembre de dos mil catorce. A lo principal: Por admitida a tramitación la demanda; Al Primer Otrosí: Por acompañados los documentos, registrense en el sistema informático del Tribunal y devuélvanse al actor en su oportunidad; Al Segundo Otrosí: Estese a lo que se resolverá; Al Tercer Otrosí: Como se pide, se autoriza las actuaciones procesales y notificaciones vía correo electrónico; Al Cuarto Otrosí: Téngase presente; Al Quinto Otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos y teniendo únicamente presente: Que del mérito de los antecedentes acompañados a los autos se estiman fundadas, en esta etapa procesal, las pretensiones de la demandante y, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 496 y 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Claudia Jeannette Assis Pereira, técnico en construcción, domiciliada en pasaje Pedro de Valdivia N°746, Villa Los Conquistadores, comuna de San Bernardo, contra de su ex empleador Constructora San Gabriel Ltda., sociedad dedicada al giro contratista en construcción, representada por doña Pamela Andrea Riquelme Farías, en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 inciso 1° del Código del Trabajo, ignora profesión u oficio, con domicilio en calle Callao N°2970, oficina 211, comuna de Las Condes, declarándose, en consecuencia: I.- Que el despido de la demandante, antes individualizada, ocurrido el día 30 de abril de 2014, es nulo, condenándose a la demandada, también ya individualizada, al pago de las siguientes prestaciones: a) La suma de

\$104.184.- (ciento cuatro mil ciento ochenta y cuatro pesos) por concepto de feriado proporcional. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente deberán serlo reajustadas conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor más los intereses legales correspondientes, según lo establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. III.- Que deberá además, el demandado enterar íntegramente las cotizaciones de salud y seguridad social de los meses de enero y abril del año 2014 en Fonasa, A.F.P. Capital S.A., AFC Chile S.A. IV.- Que se rechaza la solicitud de sanción establecida en el artículo 162 inciso 7° del Código del Trabajo. V.- Que conforme con el artículo 445 del Código del Trabajo y atendida la especial naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a las demandadas. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación, por medio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales y se procederá a su ejecución, a través de la Unidad de Cumplimiento de este Tribunal, si no se efectuare el pago de lo ordenado dentro de los cinco días siguientes a la fecha en que este fallo quede ejecutoriado. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 inciso 2° del Código del Trabajo, notifíquese a AFC Chile S.A., Fonasa. y A.F.P. Capital S.A. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y al demandado Constructora San Gabriel Ltda., representada por doña Pamela Andrea Riquelme Farías, con domicilio en calle Callao N° 2970, oficina 211, comuna de Las Condes, a través del Centro de Notificaciones en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo al artículo 437 del Código del Trabajo. RIT M-169-2014 RUC 14-4-0034940-2 Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a tres de septiembre de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución del Tribunal: San Bernardo, diez de septiembre de dos mil quince. Como se pide, estese a lo que se resolverá. Proveyendo escrito “Notificación Aviso” de fecha 14/07/2015: Vistos y teniendo presente: El mérito de los antecedentes, el tiempo transcurri-

do, la imposibilidad de notificar el libelo a la parte demandada de autos, toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, y conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda y su proveído mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como asimismo, de la presente resolución. Notifíquese a la demandada Constructora San Gabriel Limitada, representada legalmente por doña Pamela Riquelme Farías, mediante aviso en los términos señalados en el párrafo primero y al demandante por correo electrónico. RIT M-169-2014 RUC 14-4-0034940-2 Proveyó don Eduardo Alejandro Ramírez Urquiza, Juez (d) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a diez de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Certifico doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 952486)
NOTIFICACIÓN

Ziad Manzur Castro, Juez Arbitro Huérfanos 1170 oficina 1503 Santiago. Notifica autos partición, “Baeza - Bravo”, demanda partición inmueble sitio N° 23 calle Nueva, comuna Ñuñoa, contra Bravo Baeza José Domingo y sucesiones Baeza Figueroa María Margarita Enriqueta inscripción Fojas 1451 Número 2793 Año 1948, Baeza Figueroa Domingo Octavio Clemente, misma inscripción, Baeza Figueroa Raúl Felipe, misma inscripción, Baeza Figueroa Orlando Enrique, misma inscripción, Baeza Figueroa Enrique Julio, misma inscripción, Baeza Figueroa Alicia, misma inscripción, Baeza Figueroa Amanda María, misma inscripción, Baeza Figueroa Perla María, misma inscripción, Baeza Figueroa Marta, misma inscripción, Baeza Figueroa Óscar Eduardo, misma inscripción, y Fojas 65239 Número 51176 año 1988, Baeza Bravo Mario de Jesús, Fojas 1451 Número 2793 Año 1948 y Fojas 65239 Número 51176 año 1988, Baeza Bravo Lucía, Fojas 1451 Número 2793 Año 1948, y Fojas 65239 Número 51176 año 1988, Baeza Bravo Osvaldo Domingo, Fojas 1451 Número 2793 Año 1948 y Fojas 65239 Número 51176 año 1988, Baeza Bravo Silvia Margarita, Fojas 1451 Número 2793 Año 1948 y Fojas 65239 Número 51176 año 1988, Baeza Bravo Patricio Augusto, Fojas

16496 Número 10062 Año 1989, Baeza Oddo Sergio Germán, Fojas 16496 Número 10062 Año 1989, Oddo Rocha Olga del Carmen. De todos ignoro profesión u oficio y domicilios, todas registro Propiedad Conservador Bienes Raíces Santiago.- fs 65, cumplido lo ordenado por acompañados documentos, con citación. Proveyendo derechamente escrito fs. 36, ha lugar medida precautoria prohibición celebrar actos y contratos inmueble ubicado Bernardo de Amasa N°643, comuna Ñuñoa, Santiago, inscrito fs. 1.451, N°2.793; año 1948; fs. 65.239, N°51.176 año 1988; fs. 16.496, N° 10.062 año 1989, todas Registro Propiedad Conservador Bienes Raíces Santiago. Inscribase Registro Prohibiciones Conservador Bienes Raíces Santiago, como se pide cese goce gratuito inmueble sub lite, con citación, nombramiento perito tasador, como se pide, vengan las partes audiencia designación 26 octubre 2015, 13:00 horas, oficina Juez Árbitro. Interpuesta demanda juicio particional, traslado. Practíquense publicaciones diario Mercurio, por 4 días; y una vez, día 1 o 15, Diario Oficial.- Iván Covarrubias Pinochet, Actuario (S)...

(IdDO 953871)

NOTIFICACIÓN

Ante este 12° Juzgado Civil de Santiago, comparece Juan Pablo Domínguez Balmaceda, abogado, domiciliado en Marchant Pereira 150, oficina 1201, Providencia, Santiago, como mandatario judicial del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, sociedad anónima bancaria, domiciliada Av. Pedro de Valdivia 100, Providencia, Santiago, expone: Viene en interponer demanda ejecutiva en contra de don Adrián Guillermo Mosler Castillo, cédula de identidad 15.006.842-8, señalando que: I.- Según consta de escritura pública de 20 de agosto de 2012, otorgada en la Notaría de Santiago de doña María Gloria Acharán Toledo, el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, dio en mutuo a don Adrián Guillermo Mosler Castillo, ya individualizado, la cantidad de 2.102,90 Unidades de Fomento, que el deudor se obligó a pagar conjuntamente con los correspondientes intereses, en 360 cuotas mensuales de 10,03 Unidades de Fomento cada una de ellas, con vencimiento la primera de ellas, el día 1° de octubre de 2012 y venciendo la última cuota el día 1° de septiembre de 2042. Se estipuló que el capital adeudado devengaría un interés del 0,33249% mensual. El reajuste e interés se devengarían a contar del día 1° del mes siguiente

te de la fecha del contrato. Los intereses se devengarían día por día y se calcularían sobre la base de un año de 360 días y meses de 30 días. En la cláusula décima de la escritura, se dejó constancia que la composición de cada una de las cuotas en que el deudor se obligó a pagar este préstamo, consta en el “Desarrollo Plan de Pago” elaborado por el Banco para este mutuo, que el deudor declaró conocer y aceptar y que se protocolizó en la misma Notaría y fecha, bajo el número 11.216. En la cláusula décimo primera del contrato se estipuló que cada cuota mensual debía ser pagada en dinero, por el valor en pesos moneda nacional de la Unidad de Fomento a la fecha de su pago efectivo. Sin perjuicio de lo estipulado en la cláusula octava del contrato, el deudor podría pagar cada una de las cuotas mensuales antes referidas dentro de los primeros diez días del mes de su respectivo vencimiento, sin que por ello la cuota devengue durante ese período los intereses penales a que se refiere el contrato. No obstante, en el evento que el deudor no pague cualquier cuota dentro de los primeros diez días del mes de su respectivo vencimiento, ésta devengaría, desde la fecha de su vencimiento, un interés penal igual al interés corriente que corresponda, que tuviere vigencia durante el tiempo de la mora o simple retardo, en sus diferentes etapas, más un cincuenta por ciento. Finalmente, en la cláusula vigésimo primera del contrato, se estipuló que el Banco podría declarar caducados todos los plazos de que disponía el deudor para el pago de las obligaciones, cualesquiera sea su origen, fecha de vencimiento o monto, quedando en consecuencia facultado para hacer exigible el crédito otorgado, como si fuere de plazo vencido, procediendo a su cobro, en caso que aquél no pague íntegra y oportunamente cualesquiera de las obligaciones de dar antes aludidas. Por último, en la cláusula décimo sexta del contrato, don Adrián Guillermo Mosler Castillo constituyó a favor del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile primera hipoteca con cláusula de garantía general, hasta por un monto que no exceda del equivalente en pesos de 3.095,75 Unidades de Fomento, sobre los inmuebles consistentes en el departamento N°503 ubicado en el quinto piso y el estacionamiento N° E 48, ubicado en el primer subterráneo, ambos del Edificio “Gran Manantial”, ubicado en calle San Ignacio N°1.372, comuna de Santiago, Región Metropolitana. El dominio del inmueble a nombre del demandado, se encuentra inscrito a fojas

60.553 N° 92.276 del Registro de Propiedad del año 2012 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. La referida hipoteca se inscribió a fojas 38.063 N° 44.302 del Registro de Hipotecas del año 2012 del citado Conservador. Señala que el demandado dejó de pagar a su representado la cuota con vencimiento el 1° de agosto de 2013, y siguientes razón por la cual y de acuerdo a lo estipulado en el contrato de mutuo antes descrito, viene en este acto en demandar el saldo total de la obligación, la que al 2 de diciembre de 2013 ascendía a la suma equivalente en pesos, moneda de curso legal de 2.072,05 Unidades de Fomento, sólo por concepto de capital, más los intereses ya descritos hasta la fecha del pago efectivo. II.- Adicionalmente señala que el demandado adeuda a su representado el importe de 3 pagarés que tienen la siguiente singularización: 1.- Pagaré N°0504-0319-59-9600021380 suscrito por el deudor a la orden del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, el día 10 de octubre del año 2012, por la suma en pesos de \$13.789.409.- (trece millones setecientos ochenta y nueve mil cuatrocientos nueve pesos) por concepto de capital y la suma en pesos de \$3.019.631.- (tres millones diecinueve mil seiscientos treinta y un pesos) por concepto de intereses, pagadero en 36 cuotas mensuales y sucesivas por un monto en pesos de \$466.918.- (cuatrocientos sesenta y seis mil novecientos dieciocho pesos) por cada una de las cuotas números 1 a la 35 ambas inclusive y por un monto en pesos de \$466.910.- (cuatrocientos sesenta y seis mil novecientos diez pesos) por la cuota 36 y última; con vencimiento la primera de ellas el día 3 de diciembre de 2012 y las restantes los días 3 de los meses siguientes. Se estipuló que sobre el capital adeudado se devengaría un interés del 1,05000% mensual, el cual se encuentra incorporado en el valor final de cada una de las cuotas antes señaladas. Se pactó que el no pago íntegro y oportuno de una o más cuotas del presente pagaré, daría derecho al Banco para exigir de inmediato, como si fuere de plazo vencido, el total de la obligación que estuviere pendiente, la cual devengaría desde el día de la mora o simple retardo y hasta el de su completo y efectivo pago, el interés corriente que corresponda según el monto y plazo original de este pagaré, vigente a la fecha de su suscripción más un 50%, o bien la que tuviere vigencia durante el tiempo de la mora o simple retardo, en sus distintas etapas, más un 50%, si esta última fuese superior a la primera. Señala que el demandado dejó de pagar a su representado la cuota con vencimiento el 3 de julio de 2013 y siguientes, razón por la cual y de acuerdo a lo pactado, hace exigible y demanda el saldo total adeudado, que al 2 de diciembre de 2013 ascendía a la suma en pesos de \$1.847.467.- (un millón ochocientos cuarenta y siete mil cuatrocientos sesenta y siete pesos), sólo por concepto de capital, más los intereses ya descritos hasta la fecha

a la primera. Señala que el demandado dejó de pagar a su representado la cuota con vencimiento el 3 de julio de 2013 y siguientes, razón por la cual y de acuerdo a lo pactado, hace exigible y demanda el saldo total adeudado, que al 2 de diciembre de 2013 ascendía a la suma en pesos de \$11.595.944.- (once millones quinientos noventa y cinco mil novecientos cuarenta y cuatro pesos), sólo por concepto de capital, más los intereses ya descritos hasta la fecha del pago efectivo. 2.- Pagaré N° 0504-0319-50-9600026358 suscrito por el deudor a la orden del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, el día 13 de marzo del año 2013, por la suma en pesos de \$2.105.305.- (dos millones ciento cinco mil trescientos cinco pesos) por concepto de capital y la suma en pesos de \$672.401.- (seiscientos setenta y dos mil cuatrocientos un pesos) por concepto de intereses, pagadero en 36 cuotas mensuales y sucesivas por un monto en pesos de \$77.159.- (setenta y siete mil ciento cincuenta y nueve pesos) por cada una de las cuotas números 1 a la 35 ambas inclusive y por un monto en pesos de \$77.141.- (setenta y siete mil ciento cuarenta y un pesos) por la cuota 36 y última; con vencimiento la primera de ellas el día 2 de mayo de 2013 y las restantes los días 2 de los meses siguientes. Se estipuló que sobre el capital adeudado se devengaría un interés del 1,5000% mensual, el cual se encuentra incorporado en el valor final de cada una de las cuotas antes señaladas. Se pactó que el no pago íntegro y oportuno de una o más cuotas del presente pagaré, daría derecho al Banco para exigir de inmediato, como si fuere de plazo vencido, el total de la obligación que estuviere pendiente, la cual devengaría desde el día de la mora o simple retardo y hasta el de su completo y efectivo pago, el interés corriente que corresponda según el monto y plazo original de este pagaré, vigente a la fecha de su suscripción más un 50%, o bien la que tuviere vigencia durante el tiempo de la mora o simple retardo, en sus distintas etapas, más un 50%, si esta última fuese superior a la primera. Señala que el demandado dejó de pagar a su representado la cuota con vencimiento el 3 de julio de 2013 y siguientes, razón por la cual y de acuerdo a lo pactado, hace exigible y demanda el saldo total adeudado, que al 2 de diciembre de 2013 ascendía a la suma en pesos de \$1.847.467.- (un millón ochocientos cuarenta y siete mil cuatrocientos sesenta y siete pesos), sólo por concepto de capital, más los intereses ya descritos hasta la fecha

del pago efectivo. 3.- Pagaré N° 0504-0319-50-9600027621 suscrito por el deudor a la orden del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile, el día 23 de abril del año 2013, por la suma en pesos de \$2.657.404.- (dos millones seiscientos cincuenta y siete mil cuatrocientos cuatro pesos) por concepto de capital y la suma en pesos de \$1.130.915.- (un millón ciento treinta mil novecientos quince pesos) por concepto de intereses, pagadero en 48 cuotas mensuales y sucesivas por un monto en pesos de \$78.924.- (setenta y ocho mil novecientos veinticuatro pesos) por cada una de las cuotas números 1 a la 47 ambas inclusive y por un monto en pesos de \$78.891.- (setenta y ocho mil ochocientos noventa y un pesos) por la cuota 48 y última; con vencimiento la primera de ellas el día 5 de junio de 2013 y las restantes los días 5 de los meses siguientes. Se estipuló que sobre el capital adeudado se devengaría un interés del 1,5000% mensual, el cual se encuentra incorporado en el valor final de cada una de las cuotas antes señaladas. Se pactó que el no pago íntegro y oportuno de una o más cuotas del presente pagaré, daría derecho al Banco para exigir de inmediato, como si fuere de plazo vencido, el total de la obligación que estuviere pendiente, la cual devengaría desde el día de la mora o simple retardo y hasta el de su completo y efectivo pago, el interés corriente que corresponda según el monto y plazo original de este pagaré, vigente a la fecha de su suscripción más un 50%, o bien la que tuviere vigencia durante el tiempo de la mora o simple retardo, en sus distintas etapas, más un 50%, si esta última fuese superior a la primera. Señala que el demandado dejó de pagar a su representado la cuota con vencimiento el 5 de julio de 2013 y siguientes, razón por la cual y de acuerdo a lo pactado, hace exigible y demanda el saldo total adeudado, que al 2 de diciembre de 2013 ascendía a la suma en pesos de \$2.635.799.- (dos millones seiscientos treinta y cinco mil setecientos noventa y nueve pesos), sólo por concepto de capital, más los intereses ya descritos hasta la fecha del pago efectivo. III.- Expresa que la obligación singularizada en el numeral I.- anterior consta de escritura pública, y que la firma del obligado al pago consignada en los pagarés detallados en el numeral II.- se encuentra autorizada por Notario Público, razón por la cual dichos instrumentos tienen mérito ejecutivo, y siendo además las obligaciones líquidas, actualmente exigibles y encontrándose la acción ejecutiva

vigente procede se despache mandamiento de ejecución y embargo en contra del demandado. Por tanto, en mérito de lo expuesto, y de conformidad a lo prescrito en los artículos 434 números 2 y 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, y artículo 30 de la ley 18.010, ruega a Us. tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don Adrián Guillermo Mosler Castillo, ya individualizado, admitirla a tramitación y despachar mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma equivalente en pesos, moneda de curso legal de 2.072,05 Unidades de Fomento, que al día 2 de diciembre de 2013 equivalían a la suma de \$48.150.712.- (cuarenta y ocho millones ciento cincuenta mil setecientos doce pesos), más la suma en pesos de \$16.079.210.- (dieciséis millones setenta y nueve mil doscientos diez pesos), ambas sólo por concepto de capital, más los intereses ya descritos hasta la fecha del pago efectivo, ordenando se siga adelante con esta ejecución hasta hacer a su representado entero y cumplido pago de lo adeudado, con costas. Primer Otrosí, Señala bienes traba embargo. Segundo Otrosí, Designa depositario provisional. Tercer Otrosí, Acompaña documentos y Solicita custodia. Cuarto Otrosí, Patrocinio y poder. A fojas 34, fecha 31 de marzo de 2014, tribunal provee: “A lo principal: Despáchese. Al primer otrosí: téngase presente respecto de bienes muebles. En cuanto a bienes inmuebles, se resolverá. Al segundo otrosí, téngase presente. Al tercer otrosí, Por acompañados pagarés, custódiense; Los demás documentos ténganse por acompañados, con citación. Al cuarto otrosí, Téngase presente. A fs.32; Estese al mérito de autos. Cuantía: UF 2.072,05 equivalentes a 2 diciembre 2013 a \$48.150.712”.- A fojas 7 del cuaderno de apremio con fecha 21 de octubre de 2014, rola mandamiento de ejecución y embargo del siguiente tenor: “Un Ministro de Fe requerirá de pago a don Adrián Guillermo Mosler Castillo para que en el acto del requerimiento pague a Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile o a quien sus derechos represente la suma de UF 2.072,05 equivalentes a 2 de diciembre de 2013 a \$48.150.712.- más la suma de \$16.079.210.- más intereses y costas.- No verificado el pago en el acto de la intimación se trabará embargo en bienes propios del deudor equivalentes a la suma adeudada intereses y costas, los que quedarán en poder del ejecutado en su calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal, debiendo procederse

en todo con arreglo a la ley”.- Solicitada la notificación por medio de avisos y cumplidos los trámites conforme a la ley, a fojas 117 y fecha 1° de septiembre de 2015 tribunal provee en lo pertinente: “Al Otrosí, Atendido el mérito de las búsquedas efectuadas en autos y los domicilios informados en los oficios despachados en autos y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese la demanda y su proveído mediante avisos extractados que serán redactados por el sr. Secretario del Tribunal, los que deberán publicarse en el diario “El Mercurio” de Santiago, publicaciones que no podrán, bajar de tres, sin perjuicio de la notificación en el Diario Oficial”. Por resolución de fecha 24 de septiembre de 2015, Tribunal complementa resolución anterior, en los siguientes términos: “Proveyendo a fs. 118: como se pide y se complementa la resolución de 1 del presente mes, agregándose luego del punto final lo siguiente: “Y para los efectos del requerimiento, comparezca el ejecutado al 5° día hábil siguiente a la última publicación, a Secretaría del Tribunal a las 09:00 hrs., y si recayere en sábado, al día siguiente hábil en el mismo horario, para los efectos de ser requerido legalmente por la Sra. Secretaria o quien la subroge”. Lo que notifico a don Adrián Guillermo Mosler Castillo para los fines legales pertinentes. Autos ejecutivos cumplimiento de obligación de dar: “Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile con Mosler Castillo, Adrián Guillermo”.- Causa Rol C 1.438-2014.- La Secretaria.

(IdDO 952961)
NOTIFICACIÓN

Ante tercer Juzgado Civil de Santiago, Huerfanos 1409, 17° piso, Causa Rol C-4390-2014, “Banco de Chile con Caroca”, juicio ejecutivo. Se presentó Paula Arancibia Rodríguez, abogada, con domicilio en Bandera N° 577, piso 10, comuna de Santiago, mandatario judicial y en representación convencional según se acreditará de Banco de Chile, sociedad anónima bancaria, cuyo gerente general es don Arturo Tagle Quiroz, ingeniero, éstos últimos domiciliados en calle Ahumada 251, comuna de Santiago, interponiendo demanda ejecutiva en contra de don Ramón Caroca Marchant, empleado, con domicilios en Valentín Letelier N°298, Chimbarongo, Sexta Región, y en Av. Bicentenario N°4063, dpto. F101, piso 10, comuna de Vitacura, en virtud de los antecedentes que expongo:

Mediante escritura pública de fecha 29 de junio 2010, otorgada en la notaría de Santiago de don José Musalén Saffie, de mutuo hipotecario Plus, el Banco de Chile dio a don Ramón Caroca Marchant un préstamo, como consta en las cláusulas segunda y siguientes, por la suma de UF 3.442.-, que la parte deudora recibió a su entera satisfacción y conformidad. La obligación rige desde el día primero del mes siguiente al de la fecha del contrato. La parte deudora se obligó a pagar al Banco la expresada cantidad de UF 3.442.-, en el plazo de 60 meses, a contar del día 1 del mes siguiente al de la fecha de la escritura, por medio de igual número de dividendos mensuales vencidos y sucesivos. Dichos dividendos comprenderían la amortización y los intereses. La tasa de interés real, anual y vencida es de 3,17% anual, que se devengarían desde el día en que rige esta obligación. El dividendo mensual que corresponda pagar, considerará el interés devengado y además el correspondiente monto de amortización, lo cual se encuentra establecido en el desarrollo de la deuda elaborado para el período, facultando el deudor al Banco para reducir a escritura pública o protocolizar dicho desarrollo, si lo estima necesario. El deudor declara conocer el desarrollo de la deuda, declarando las partes que éste forma parte del presente contrato para todos los efectos legales. Los dividendos se pagarán por mensualidades vencidas, dentro de los primeros diez días corridos del mes siguiente a aquel en que se hubieren devengado, o si este fuera inhábil, en el día hábil bancario inmediatamente anterior. Se estipula expresamente que las obligaciones que emanen de este préstamo tendrán carácter de indivisibles y de solidaria para todos los efectos legales. Cada cuota mensual deberá ser pagada en dinero, por el valor en pesos moneda legal de la Unidad de Fomento a la fecha de su pago efectivo. Sin perjuicio de lo anterior, si el dividendo no fuere pagado dentro del plazo establecido en este instrumento, el Banco podrá determinar una tasa de interés superior a la pactada que se encontrare rigiendo, que en todo caso no podrá exceder la tasa máxima permitida estipular para este tipo de operaciones de crédito de dinero, o una inferior a la pactada, la que regiría desde el día primero del mes en que debió haberse pagado y hasta la fecha de pago. Se acordó por las partes que sobre todas las sumas que el Banco hubiere desembolsado por el deudor para hacer efectivas las obligaciones emanadas de este contrato y

por las sumas que eventualmente hubiere anticipado por concepto de impuesto territorial, como también por cualquiera suma que el Banco tuviere que desembolsar con ocasión de este préstamo, el deudor desde la fecha de desembolso y hasta la fecha de pago, abonará además intereses a razón de la tasa pactada en el contrato que se encontrare rigiendo a la fecha del correspondiente desembolso pudiendo determinar una tasa de interés superior a ésta, la que en todo caso no podrá exceder la tasa máxima permitida estipular para operaciones de crédito de dinero en moneda Nacional reajutable, o una inferior pactada. Para garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la escritura citada al comienzo de esta demanda derivadas como consecuencia del mutuo otorgado, como cualquiera otra que tenga o pueda llegar a tener con el Banco de Chile, se dejó constancia en la cláusula séptima, se constituyó hipoteca con cláusula de garantía general sobre la propiedad singularizada en la cláusula primera. Se comprenden en la hipoteca todos los inmuebles que por adherencia o destinación pertenezcan o se reputen pertenecer a la propiedad hipotecada, sus frutos naturales y civiles, aumentos y mejoras útiles, necesarias o voluntarias. Asimismo, el deudor se obligó a no enajenar ni prometer la enajenación por venta o cualesquiera otro por título traslativo de dominio, gravar en cualquier forma, constituir derechos reales o personales de cualesquiera naturaleza a favor de terceros, subdividir ni arrendar o subarrendar en todo ni en parte la propiedad materia del contrato sin consentimiento previo otorgado por escrito por el Banco de Chile. Se estableció en la cláusula décima que el Banco podría a su arbitrio exigir anticipadamente el pago de la totalidad del mutuo referido en la escritura, o la suma a que éste se encuentre reducido; entre otras causales, si se retarda el pago de cualquier dividendo o cuota de capital y/o más de 10 días corridos, como ocurre en la especie. Es el caso SS., que el deudor no pagó la cuota N°31, que vencía en el mes de febrero de 2013, ni las siguientes, en términos tales que al día 10 de marzo de 2014, adeuda al banco que represento la suma de UF 1.781,8007.-, que a ese día equivalía a \$41.921.030.-, más intereses. Para todos los efectos legales las partes fijaron domicilio en la comuna y ciudad de Santiago. La deuda es líquida y actualmente exigible y consta de título ejecutivo de acción no prescrita. Por Tanto, y de acuerdo con lo dispuesto por el art.

N°254 y siguientes, artículo N°434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y SS., y demás disposiciones pertinentes. Ruego a US., tener por interpuesta demanda en juicio ejecutivo en contra de don Ramón Caroca Marchant, ya individualizado y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de UF 1.781,8007.-, que al día 10 de marzo de 2014 equivale a \$41.921.030.- más intereses correspondientes y llevar adelante la ejecución en contra del demandado hasta que haga mi representado entero y cumplido pago de la suma demandada, con costas. Primer Otrosí: Señala bienes para la traba del embargo. Segundo Otrosí: Acompaña documento y custodia. Tercer Otrosí: Personería. Cuarto Otrosí: Exhorto. Quinto Otrosí: Patrocinio y Poder. Providencia a fojas 17, cuaderno principal: Santiago, siete de abril de dos mil catorce. Proveyendo a fojas 14; A lo Principal; Despáchese.- Al Primer Otrosí: téngase presente. Al Segundo Otrosí: téngase por acompañada escritura mutuo, custódiese. Al Tercer Otrosí: téngase por acompañada la personería con citación. Al Cuarto Otrosí: Como se pide, exhórtese al Juzgado de turno en lo Civil de San Fernando, facultando al Tribunal exhortado para actuar solo hasta la traba del embargo con auxilio de la fuerza pública si fuere necesario. Al Quinto Otrosí: téngase presente. Resolvió doña Soledad Araneda Undurraga, Juez Titular. Mandamiento, a fojas 1.- cuaderno de apremio, Santiago, ocho de abril de dos mil catorce. Un Ministro de Fe requerirá de pago a Ramón Caroca Marchant para que en el acto de la intimación pague a Banco de Chile o en la persona de quien sus derechos represente, la cantidad de 781,8007 UF. equivalentes al 10 de marzo de 2014 a la suma 41.921.030.- más intereses y costas. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes suficientes del deudor a quien se designa depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. En caso de embargarse dinero, deposítense en la cuenta corriente del Tribunal. Soledad Araneda Undurraga. Juez Titular. A fs. 60, cuaderno principal, solicita notificación por avisos. Providencia fojas 61.- cuaderno principal: cuatro de septiembre de dos mil quince. Proveyendo a fojas 60: Atendido el mérito de los antecedentes, oficios y exhorto evacuados y configurándose en la especie respecto del demandado la situación prevenida en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese mediante tres avisos a publicarse

en el diario El Mercurio de esta ciudad, sin perjuicio de la correspondiente publicación en el Diario Oficial. Para los efectos del requerimiento, se fija el quinto día hábil contado desde la publicación en el Diario Oficial, a las 9:30 horas en la Secretaría del Tribunal, debiendo efectuarse por receptor particular a costa del demandante. Lo que notifico y requiero a Ramón Caroca Marchant, para todos los efectos legales. Secretario.

(IdDO 950133)
NOTIFICACIÓN

Ante 1° Juzgado Civil Santiago, causa Rol C-15.562-2012, “Banco de Chile con Juan Sandoval e Hijos y Compañía Limitada”, Paula Arancibia Rodríguez, abogado, en representación Banco de Chile, sociedad anónima bancaria, domiciliados Ahumada 251, Santiago, entabla demanda de terminación contrato arrendamiento por no pago de rentas, cobro de rentas y restitución de bienes arrendados, contra Juan Sandoval e Hijos y Compañía Limitada, representada por Juan Sandoval Montecinos, domiciliados Río Andalien N° 3441, Coquimbo, en razón de haber celebrado contrato de arrendamiento de fecha 28 mayo 2009, en virtud del cual se entregó en arrendamiento una camioneta, marca Kia Motors, modelo Frontier II, año 2009, Patente CCKY.18-4. Contrato se iniciaría el 28 mayo 2009 y duraría hasta 28 mayo 2012, fecha vencimiento última renta. Se pactaron 36 rentas iguales, mensuales y sucesivas de \$376.894 cada una, más IVA, pagaderas a partir 28 junio 2009. Demandado pagó rentas desde 28 diciembre 2011, cesando pago renta N° 30 inclusive. Conforme a lo estipulado arrendatario incumpliría contrato entre otros casos, si no paga oportunamente cualquiera de las rentas, lo que faculta al Banco para pedir terminación del contrato, exigir devolución del bien arrendado, y el pago de las rentas vencidas, y la indemnización de perjuicios estimada en la suma de todas las rentas pactadas con vencimiento entre la fecha de terminación anticipada del contrato, declarada judicialmente y hasta que el arrendamiento hubiere terminado naturalmente. Dado que arrendatario no ha pagado rentas a contar número 30, quedan rentas por pagar hasta vencimiento natural del contrato, que suman \$3.286.240.- además de la cláusula penal pactada e intereses moratorios y costas. Por tanto, pide tener por interpuesta demanda de terminación de contrato de arrendamiento en contra de Juan Sandoval e Hijos y Compañía Limitada, representada por

Juan Sandoval Montecinos, citar a partes a comparendo contestación, conciliación y prueba al 5° día después de notificada la demanda y en definitiva acogerla declarando: a) La terminación del contrato, ordenando la restitución del bien arrendado dentro de 3° día o el que US. fije. b) Condenar a demandado a pago de rentas adeudadas equivalentes a \$3.286.240.-, más la indemnización pactada hasta restitución o pago, intereses y costas. 1° otrosí, acompaña documentos, 2° otrosí, medios de prueba, 3° otrosí, personería, 4° otrosí: Patrocinio y poder. Resolución, Stgo., 19 julio 2012: Proveyendo a fojas 45, por cumplido lo ordenado. Proveyendo el libelo de fojas 1; a lo principal otrosí: Por interpuesta demanda en juicio sumario, vengan las partes a Comparendo de Contestación, Conciliación a la audiencia del quinto día hábil siguiente a la notificación de la demanda a las 09:00 horas. Si la audiencia recayere en sábado, ésta se llevará a efecto al día siguiente hábil a la misma hora. Practíquese la testimonial y confesional por Receptor Judicial. Al primer otrosí; por acompañada copia autorizada del contrato. Custódiese. En cuanto a los demás documentos, por acompañados, con citación. Al segundo otrosí, atendido a lo dispuesto en el artículo 8 N° 3 de ley 18.101, no ha lugar. Al tercer otrosí, téngase presente, y por acompañada la personería, con citación. Al cuarto otrosí, téngase presente. Por presentación 27 noviembre 2012, se amplió demanda en sentido de incluir en ella a Juan Octavio Sandoval Montecinos en su calidad de fiador y codeudor solidario de la arrendataria. Resolución, Santiago, cuatro de diciembre de dos mil doce. Téngase por ampliada la demanda para todo efecto legal. Notifíquese conjuntamente. Por presentación 17 marzo 2015, se solicitó notificar por avisos a la parte demandada. Resolución, Santiago 17 julio 2015: Proveyendo a fojas 142. Autos. Resolviendo a fojas 105. Como se pide, notifíquese al demandado mediante tres avisos en el diario “El Mercurio de Santiago”, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. Los avisos podrán hacerse en forma extractada. JVA. Se notifica a Juan Sandoval e Hijos y Compañía Limitada, en calidad de arrendataria, y a Juan Octavio Sandoval Montecinos, en calidad de fiador y codeudor solidario, y se los cita al comparendo decretado. Secretaria.

(IdDO 953284)
NOTIFICACIÓN

Resolución del 9 abril de 2015, Primer Juzgado Civil de Concep-

ción, rol C -4.657-2012. Caratulado “Banco de Chile con Pérez”, se ha ordenado notificar por avisos en los diarios demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo y requerimiento de pago contra don José Pérez Mutis que es del tenor siguiente: En lo Principal: Demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo; Primer otrosí: Acompaña documentos y custodia; Segundo otrosí: Bienes para embargo y depositario; Tercer otrosí: Se tenga presente; Cuarto otrosí: Patrocinio y poder. S.J.L. Luisa del Pilar Rivera Belmar, Abogado habilitada para el ejercicio profesional, domiciliada en Concepción, Tucapel N°366, piso 2, en representación según se acreditará de Socofin S.A., persona jurídica del giro de cobranza a terceros, representada por su gerente general don Mario Sandoval Hidalgo, ingeniero comercial, domiciliado en Santiago, Santo Domingo N°1088, y ésta en representación del Banco de Chile, sociedad anónima bancaria, del giro de su denominación, representada a su vez por su gerente general don Arturo José Tagle Quiroz, ingeniero comercial, con domicilio en Santiago, Ahumada N° 251, a Us. digo: Mi representada es acreedora de José Pérez Mutis, biólogo marino, en su calidad de deudor directo y principal, con domicilio en Concepción, Obispo Hipólito Salas N° 1541, depto. B-12, conforme los siguientes antecedentes: Por escritura pública de fecha 5 de marzo de 2008, otorgada en la Notaría de Concepción, de don Ramón García Carrasco, documento cuya copia autorizada se acompaña en un otrosí, el Banco de Chile, dio en préstamo a José Pérez Mutis, ya individualizado, la cantidad de 1.062.- Unidades de Fomento (cláusula 8°). El deudor se obligó a pagar la expresada cantidad, en el plazo de 240 meses, contados desde el día 1° del séptimo mes siguiente a la fecha del contrato, por medio de dividendos mensuales, vencidos y sucesivos, calculados en la forma establecida en la misma escritura de mutuo, en dinero equivalentes al valor de la Unidad de Fomento a la fecha del pago efectivo, con interés del 4,92% anual. De acuerdo a lo estipulado en la mencionada escritura, en caso de mora o simple retardo, cada dividendo devengará desde el día inmediatamente siguiente a aquél en que debió haberse pagado, un interés penal igual al máximo que la ley permita estipular para operaciones de crédito de dinero reajutable, hasta el momento de su pago efectivo. El deudor deberá abonar, asimismo, el interés penal máximo que la ley permita estipular sobre todas las sumas que el Ban-

co hubiere desembolsado por el deudor o tuviere que desembolsar con ocasión de este préstamo. Es el caso S.S., que el deudor no ha dado cumplimiento a las obligaciones emanadas de la escritura pública de mutuo antes referida, por cuanto no pagó respecto al mutuo contenido en la cláusula octava la cuota correspondiente al mes de octubre del año 2011 hasta la fecha, por lo cual, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula décima quinta, mi representada viene en hacer exigible el total adeudado o saldo a que se encuentre reducida la deuda, con sus respectivos intereses, reajustes, primas de seguro y costas. Hecha la deducción de los pagos efectuados, la deuda asciende a junio del año 2012 a la cantidad de 1.014,94 Unidades de Fomento equivalentes al día 28 de junio de 2012 a la suma de \$22.965.413.- según liquidación que se acompaña en el primer otrosí de esta demanda. En la citada escritura pública, la deudora prorrogó la competencia ante los Tribunales de la comuna de Concepción. La copia autorizada de escritura pública tiene mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 434 N° 2 del Código de Procedimiento Civil. La obligación es líquida, actualmente exigible, y su acción no se encuentra prescrita. Por Tanto: Ruego a Us.: Tener por entablada la presente demanda ejecutiva en contra de José Pérez Mutis, ya individualizado, acogerla en todas sus partes, disponer se despache mandamiento de ejecución y embargo por la suma de 1.014,94 Unidades de Fomento, equivalentes a modo referencial a la suma de \$22.965.413.-, según valor oficial que dicha unidad tenga fijada al momento del pago efectivo, más los intereses correspondientes, con costas. Primer otrosí: Ruego a Us. tener por acompañados los siguientes documentos, con citación disponiendo su custodia en la Secretaría del Tribunal: a) Copia autorizada de la escritura pública de mutuo hipotecario descrita en lo principal. b) Liquidaciones del Crédito del deudor hipotecario. Segundo otrosí: Sírvase Us. tener presente que señalo para la traba del embargo el inmueble ubicado en la comuna de Concepción, Obispo Salas N° 1541, depto. B-12 y estacionamiento 9 del edificio “B” del Condominio Portal del Centro, inscrita a fojas 1.632 N° 1.463 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Concepción del año 2008. Tercer otrosí: Sírvase S.S. tener presente que mi personería consta de escrituras públicas otorgadas ante Notarios de Santiago René Benavente Cash y Eduardo Diez Morello, cuyas copias autoriza-

das se encuentran registradas en la Secretaría de este Tribunal, las que solicito se tengan a la vista, por acompañadas con citación, por exhibidas ante la Secretaría de este Tribunal, y por acreditada dicha personería en esta causa, en los términos de los artículos 6 y 7 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto otrosí: Ruego a Us. tener presente que en mi calidad de abogado habilitada para el ejercicio profesional, patrocinio esta gestión y que actuaré conjunta o separadamente con el abogado habilitado para el ejercicio profesional Rogelio Inostroza Cid, al que confiero poder con las facultades de ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, los que doy por reproducidos, domiciliado en Concepción, Tucapel N°366, piso 2. El tribunal resolvió proveer la demanda.- Concepción, 9 de julio de dos mil doce. A lo principal: Por interpuesta la demanda, despáchese mandamiento por 1.014,94 UTM equivalentes a \$22.965.413.- más intereses y costas. Al primer otrosí: Por acompañado los documentos bajo apercibimiento legal. Al segundo, tercer y cuarto otrosí: Téngase presente. Cuantía de 1.014,94 UTM equivalentes a \$22.965.413.- equivalente a 578,63 UTM. Mandamiento.- Concepción, once de julio de dos mil doce, un Ministro de Fe requerirá a don José Pérez Mutis, domiciliado en Concepción, Obispo Salas N° 1541, departamento B-12, para que en el acto del requerimiento pague al Banco de Chile, o a quien sus derechos represente la suma de 1.014,94 UF equivalentes a \$22.965.413.- (veintidós millones novecientos sesenta y cinco mil cuatrocientos trece pesos), más intereses pactados y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, deberá trabar embargo sobre bienes suficientes de su dominio o posesión, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. El receptor encargado de la diligencia, deberá dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 444 del Código de Procedimiento Civil. Con fecha 30.08.2012 demandante solicita oficios para determinar domicilio del demandado. Con fecha 31.08.2012. Tribunal decreta como se pide, oficiase, solamente al Registro Electoral y a Policía Internacional. Con fecha 08.04.2015 demandante solicita notificación por avisos. Con fecha 09.04.2015 el tribunal provee: Atendido el mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide, notifíquese por

avisos publicados por tres veces en el diario “El Sur” de esta ciudad y por una vez en el “Diario Oficial de la República”. Fíjase la audiencia del quinto día hábil después de la última publicación, a las 10:00 horas, en la Secretaría del Tribunal, para los efectos del requerimiento de pago.- Lo que notifico a don José Pérez Mutis.- Secretaria (S).

(IdDO 953292)
NOTIFICACIÓN

17° Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409, 5° piso autos rol N° 17951-2013 caratulados “Banco de Crédito e Inversiones con Molina Fuentealba”, juicio ejecutivo, resolución 10 de septiembre de 2015 ordenó notificación por avisos la resolución de bases de remate que se extracta. Resolución de 10 de julio de 2015, a fojas 15: A lo principal: Téngase por aprobadas las bases de la subasta sino fueran objetadas dentro de tercero día, con excepción de las siguientes modificaciones: - En la base quinta, párrafo segundo, se agrega “y que se encuentren debidamente verificados, acreditados, reconocidos y afirmes en el presente juicio”. - En la base sexta, se sustituye desde donde dice “...dentro del tercer día hábil de efectuado éste y dentro de igual término...” por “...el día de la subasta y dentro de quinto día de realizado éste...” - En la base novena se sustituye el guarismo 20 por 30. Y se elimina desde donde dice “Este término no regir...” hasta el final del párrafo. - Se elimina la base décima y decimoprimer. - En la base decimosegunda se elimina desde donde dice “Si el adjudicatario es el demandante...” hasta el final del párrafo. Al primer otrosí: Por acompañado documentos, con citación; al segundo otrosí: Téngase presente; al tercer otrosí: Como se pide, practíquense las publicaciones de rigor en el diario El Mercurio de Santiago; al cuarto otrosí: Se resolverá. Notifíquese por cédula al ejecutado. Resolución de fojas 25: Santiago, diez de septiembre de dos mil quince. Advirtiendo el tribunal que se ha incurrido un error en la resolución de fojas 24, y atendida las facultades correctoras del artículo 84 Inciso final del Código de Procedimiento Civil se deja sin efecto la resolución de fojas 24, y en su lugar se provee: A fojas 22: Como se pide, notifíquese por avisos la resolución de fojas 20 las bases de remate practicándose tres publicaciones legales en el diario el Mercurio y la primera en el Diario Oficial correspondientes a los días primero o quince de cada mes.- Extracto de publicación que debe ser revisado por el secretario del Tribunal.

(IdDO 952533)
NOTIFICACIÓN

7° Juzgado Civil Santiago, Rol 15987-2013 “Banco Santander con Inmobiliaria Martínez Carrasco S.A.”, por resolución de 22 de enero 2015 se ha ordenado notificar por avisos a Sociedad Inmobiliaria Martínez Carrasco S.A. y Gerente General Franco Martínez Carrasco: En lo principal: Gestión preparatoria de desposeimiento. Primer otrosí: Acompaña documentos y custodia. Segundo otrosí: Patrocinio y poder. Comparece Carlos Matthews Houston, abogado, domiciliado Almirante Gotuzzo 96, oficina 105, Santiago, en representación del Banco Santander-Chile, interponiendo gestión preparatoria de notificación de desposeimiento sobre finca hipotecada en contra de tercero poseedora, sociedad Inmobiliaria Martínez Carrasco S.A., cuyo gerente es Franco Martínez Carrasco, y expone: De los Créditos Adeudados. Consta de escritura pública de 29 de mayo de 2007, otorgada en la Notaria de René Benavente, que Banco Santander, dio en préstamo a la demandada 1.500 UF. La deudora se obligó a pagarlo en 360 meses por dividendos de 8,7879 UF, con vencimiento a partir del 1 de junio de 2007 con una tasa de interés anual y vencida del 5,4%. Para el caso de retardo o mora se devengaría un interés penal igual al máximo para este tipo de operaciones que rija durante la mora hasta la fecha del pago de lo adeudado. Asimismo, se consideraría vencido el plazo de la deuda y el banco podría exigir el pago inmediato del saldo insoluto, más sus reajustes, intereses y costas, si se retardase el pago de cualquier dividendo en más de 10 días. La deudora dejó de pagar la cuota con vencimiento a enero de 2013 y las siguientes, razón por la cual el acreedor hizo exigible el saldo adeudado, que asciende a 1.433,3324 UF en su equivalente en pesos al día del pago efectivo, más intereses estipulados, con costas. La obligación consta de escritura pública, por lo cual es título ejecutivo, obligación líquida y actualmente exigible. De la Garantía Hipotecaria. A fin de garantizar el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el deudor, éste constituyó hipoteca de Primer Grado, con cláusula de garantía general, en favor del Banco, sobre la propiedad de Marcelo Fitte, N° 4328, Quinta Normal, Santiago, la hipoteca que se encuentra inscrita fojas 31343 N° 38278, del Registro del Conservador de Bienes Raíces Santiago año 2007. El demandado transfirió el inmueble hipotecado, perteneciendo hoy a Inmobiliaria Martínez

Carrasco S.A., según consta de la copia de la nueva inscripción de dominio inscrito a fojas 3.506 N° 5497 del Registro del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, año 2013. Del Desposeimiento: La obligación asumida por el deudor directo Franco Martínez Carrasco, no fue pagada en su vencimiento, es líquida, actualmente exigible, con el objeto de hacer efectivo el pago de la hipoteca, solicito se notifique y requiera el desposeimiento a Inmobiliaria Martínez Carrasco S.A, representada por Franco Martínez Carrasco, como tercera poseedora de la finca hipotecada a favor del banco para que, en 10 días, pague la cantidad adeudada, más intereses o abandone el inmueble bajo apercibimiento de desposeérsele, con costas. Por Tanto, solicito a SS.: Ordenar se notifique y requiera a Inmobiliaria Martínez Carrasco S.A representada por Franco Martínez Carrasco, en su calidad de tercera poseedora de la finca hipotecada, para que dentro de 10 días desde requerimiento, consigne en la cuenta corriente del Tribunal y a la orden del Banco, 1.471,4776 UF, en su equivalente en pesos a la fecha del pago o abandone el inmueble, bajo apercibimiento de desposeérsele, con costas. Primer Otrosí: Acompaña documentos y custodia. Segundo Otrosí: Patrocinio y poder. Santiago, 6/11/2013, a Fojas 31: por cumplido lo ordenado y acompañados los documentos, con citación. A fojas 1; A lo principal: por interpuesta gestión preparatoria, notifíquese y requiérase. Al primer otrosí; estese a lo resuelto. Al segundo otrosí, téngase presente. La parte demandante solicitó se notifique y requiera por avisos. 22/01/2015, A fojas 52: Atendido el mérito de autos, en especial el diligenciamiento de los oficios a las instituciones señaladas, y el estado procesal de autos, como se pide, notifíquese por avisos, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, la resolución de fojas 32 de fecha 6 de noviembre de 2013, y la rectificación de la demanda de fecha 27 de marzo de 2014 rolante a fojas 36, mediante tres avisos en días consecutivos, en el diario El Mercurio, y uno en el Diario Oficial, extractados todos por la Sra. Secretaria del Tribunal. Resolución de fojas 32: Fojas 31: por cumplido lo ordenado y acompañados los documentos, con citación. A fojas 1; A lo principal: por interpuesta gestión preparatoria, notifíquese y requiérase. Al primer otrosí, estese a lo resuelto. Al segundo otrosí, téngase presente. Rectificación de la demanda de fecha 27 de marzo de 2014 rolante a fojas 36: Téngase Presente. A fojas 56 Ejecutante

rectifica cuantía de la demanda. A fojas 57: Téngase por rectificada la demanda en el sentido que indica, notifíquese conjuntamente. A fojas 59: Complementétese la resolución de fecha 22 de julio, en cuanto agregar a continuación de “notifíquese conjuntamente”, al tenor de la resolución de fecha 22 de enero de 2015, rolante a fojas 53.

(IdDO 952239)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Segundo Juzgado Civil Santiago, autos Rol C-12.968-2014, caratulados “Banco Santander-Chile con Avendaño Campos Manuel Patricio” resolución 30 abril 2015, se ha ordenado notificar lo siguiente a Manuel Patricio Avendaño Campos. Demanda Ejecutiva. José Casali Delpino, abogado, domiciliado en Moneda N° 1140, oficina N° 403, en representación judicial de Banco Santander-Chile, antes denominado Banco Santiago, según se acreditará, sociedad anónima bancaria, cuyo Gerente General y representante legal es Claudio Melandri Hinojosa, Ingeniero Comercial, ambos domiciliados en Bandera 140, a US respetuosamente digo: En la calidad que comparezco, vengo en interponer demanda ejecutiva contra Manuel Patricio Avendaño Campos, ignoro profesión, domiciliado en Avenida Rondizzoni N° 2002, departamento N° 801, “Comunidad Rondizzoni Segunda Etapa”, quien adeuda a mi representado un mutuo simple otorgado por escritura pública de 13 septiembre 2004, ante Notario de Santiago Gonzalo de la Cuadra Fabres. A.- Mutuo (cláusula sexta) por 1.500 unidades de fomento, equivalentes a veinticinco millones setecientos mil novecientos cincuenta y cinco pesos al día 1 septiembre 2004. Parte deudora se obliga a pagar a Banco Santander Chile capital señalado en plazo de 354 meses, a contar día uno del mes siguiente al de fecha escritura, por medio de cuotas mensuales, vencidas y sucesivas, comprensivas de capital e intereses, vencimiento primera de cada una de ellas día uno mes subsiguiente a fecha de escritura, y así sucesivamente. El detalle de cuotas consta en calendario de Pago confeccionado por Banco acreedor, que se protocoliza al tenor de lo dispuesto en artículo 410 del C.O.T. y agregado al final del protocolo bajo el número nueve mil setecientos tres guión dos mil cuatro de escritura, formando parte integrante de ella para todos los efectos legales y que doy por expresamente reproducida. El referido calendario de pago es aplicable para cinco primeros años. A

partir de primera cuota de año seis y para efectos del cálculo de éstos se aplicará fórmula descrita en cláusula octava de escritura que doy por expresa y literalmente reproducida para todos los efectos legales. Durante cinco primeros años servicio de deuda, mutuo devengará tasa de interés fija y anual de 4,5%. A partir primer día sexto año servicio deuda, saldo residual del mutuo devengará intereses por periodos anuales conforme a Tasa Base variable que será la resultante de adicionar un Spread o margen de dos coma cinco puntos porcentuales anuales a la denominada “Tasa Bancaria” para operaciones reajustables a 360 días, en adelante “tasa TAB”, según se establece en cláusula octava que doy por expresamente reproducida. En caso de mora en pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, deudora deberá por cada cuota impaga, a contar del día uno del mes en que debió haberse pagado, un interés penal igual al máximo convencional que la ley permita estipular para este tipo de operaciones, hasta el día de pago efectivo. Se considerarán vencidos los plazos de las cuotas y Banco podrá exigir el inmediato pago de las sumas a que estén reducidas, entre otros, si deudor retarda el pago de cualquier cuota por más de 10 días. Parte deudora constituyó domicilio en Departamento de Santiago y se sometió a la competencia de sus Tribunales. Deudor no cumplió obligación al no pagar al día 10 enero 2014, adeudando a mi representado, por concepto de capital, cantidad de 1.263,9731 unidades de fomento, más cuotas impagas a contar esa fecha, más intereses estipulados y costas. Para garantizar fiel cumplimiento del pago de este crédito, en citada escritura se constituyó a favor de mi representado 1ª y 2ª hipoteca con cláusula de garantía general sobre departamento N° 801 del octavo piso y la bodega N° 20, ambos del Condominio “Comunidad Rondizzoni, Segunda Etapa” del edificio ubicado en Avenida Rondizzoni N° 2002, Comuna de Santiago, inscrito a nombre del deudor a fojas 87.052 N° 79.931 del Registro de Propiedad correspondiente al año 2004 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Constando las deudas por escritura pública, y de acuerdo a lo establecido en artículo 434 N° 2 del Código de Procedimiento Civil, la copia autorizada de escritura pública tiene mérito ejecutivo. Y siendo la deuda líquida, actualmente exigible y no prescrita, Banco Santander Chile viene en hacer efectivo su derecho y en demandar el pago íntegro del crédito a través de este procedimiento.

to ejecutivo y a contar de su notificación. Por tanto, en mérito de lo expuesto, documento acompañado y lo dispuesto en el artículo 434 N° 2 del Código de Procedimiento Civil, A US. pido tener por interpuesta demanda ejecutiva contra don Manuel Patricio Avendaño Campos, ya individualizado, ordenando se despache en su contra mandamiento de ejecución y embargo por un total de 1.263,9731 unidades de fomento, equivalentes al 17 junio 2014 a \$30.325.811.- más cuotas impagas e intereses convenidos, compensatorios y moratorios, que deben calcularse a partir de la mora hasta la fecha de su pago efectivo, con costas. Primer Otrosí: Sírvase US tener por acompañado la escritura pública mencionada en lo principal, y la liquidación del crédito, ordenando su custodia. Segundo Otrosí: Sírvase US tener presente que señalo para traba de embargo todos los bienes que se encuentren en poder del ejecutado, especialmente sobre el departamento N° 801 del octavo piso y la bodega N° 20 del edificio ubicado en Avenida Rondizzoni N° 2002, Comuna de Santiago, inscrito a su nombre a fojas 87.052 N° 79.931 del Registro de Propiedad correspondiente al año 2004 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Tercer Otrosí: Sírvase US designar depositario provisional de los bienes embargados al propio ejecutado, bajo su responsabilidad legal. Cuarto Otrosí: Hace presente que personería para actuar por Banco Santander-Chile consta de escritura de 9 abril 2014 Notaría Humberto Quezada Moreno, fotocopia de la cual acompaño en este acto, con citación. Quinto Otrosí: Se hace presente fusión entre Banco Santiago y Banco Santander Chile. Sexto Otrosí: Sírvase SS tener presente que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, asumo el patrocinio y poder de esta causa. Tribunal provee a fojas 35: Santiago, catorce de julio de dos mil catorce. A foja 34: Por cumplido con lo ordenado a foja 4. A lo principal de foja 1: Despáchese por la cantidad de UF 1.263,9731, equivalente al día 17 de junio de 2014 a la suma de \$30.325.811.- (treinta millones trescientos veinticinco mil ochocientos once pesos), más intereses pactados y costas. Al primer otrosí: Por acompañado el instrumento, con citación, y bajo el apercibimiento del artículo 255 del Código de Procedimiento Civil. Al segundo y tercer otrosí: Téngase presente, solo respecto de bienes muebles. Al cuarto, quinto y sexto otrosí: Téngase presente, y por acompañada personería, con cita-

ción. Con el objeto de optimizar la gestión administrativa del tribunal, mejorar los tiempos de respuesta y facilitar las comunicaciones, se informa que se encuentra disponible el correo electrónico 22jcivil-santiago@pjud.cl y los Sres. Abogados y/o Mandatarios que deseen hacer uso de este sistema deberán indicar por escrito su correo electrónico con sus datos personales. Psd.- Custodia N° 3941-14. Dictada por don Pedro Enrique García Muñoz, Juez Titular.- Fojas 64: Se resuelva notificación por avisos. Foja 65.- Santiago, diez de abril de dos mil quince. A foja 64, previamente aclare lo solicitado al tenor de escritos acompañados a foja 59 y 61. Psd.- Fojas 66: Cumple lo ordenado. Foja 67.- Santiago, treinta de abril de dos mil quince. Al escrito ingresado con fecha 27 de abril: Téngase por cumplido lo ordenado. Resolviendo a lo principal de foja 43: Con el mérito de autos y los oficios acompañados, notifíquese por avisos a don Manuel Patricio Avendaño Campos insertos y extractados por el señor Secretario del Tribunal, por tres días consecutivos en los diarios “El Mercurio” y “La Tercera”, en cada uno de ellos, sin perjuicio del que corresponda en el Diario Oficial.- Egm.- El documento en que consta la presente resolución lleva firma electrónica avanzada y su código de verificación puede ser revisado en el mismo portal web www.poderjudicial.cl, sección consulta causas civiles, opción verificar documento: <http://civil.poderjudicial.cl/CIVIL-PORWEB/>. Cuaderno Apremio Foja 1.- uno.- Santiago, quince de julio de dos mil catorce. Mandamiento. Un Ministro de Fe requerirá a don Manuel Patricio Avendaño Campos para que en el acto del requerimiento pague al Banco Santander-Chile S.A., o a quien sus derechos represente, la cantidad de UF 1.263,9731, equivalentes al día 17 de junio de 2014 a la suma de \$30.325.811.- (treinta millones trescientos veinticinco mil ochocientos once pesos), más intereses pactados y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, deberá trabar embargo sobre bienes suficientes de su dominio o posesión, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. El receptor encargado de la diligencia deberá dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 444 del Código de Procedimiento Civil. Psd.- Pedro García Muñoz. Juez Titular. América Rojas Rojas, Secretaria Suplente. Lo que notifico y requiero de pago a don Manuel Patricio Avendaño Campos.- Secretario.

(IdDO 951976)
NOTIFICACIÓN

Décimo Cuarto Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, piso 4, autos Rol N° C-16.241-2014, caratulados “Banco Santander-Chile con Carbonell Tesler, Juan”, juicio ejecutivo. Por resolución de 3 de junio de 2015, se ordenó notificación de demanda y proveído que se extractan a demandado, mediante extractos redactados por Secretaría del tribunal y publicados tres veces en diario de circulación nacional, sin perjuicio del correspondiente en el Diario Oficial. A fojas 1, en lo principal comparece Juan Pablo Morales Cuadra, abogado, en representación judicial Banco Santander-Chile, sociedad anónima giro de su denominación, cuyo Gerente General es Claudio Melandri Hinojosa, domiciliados en Santiago, calle Bandera N° 140, quien expone: Interpone demanda ejecutiva contra Juan Carlos Carbonell Tesler, ignoro profesión, domiciliado en calle Echeñique N° 8710, La Reina, de acuerdo a siguientes antecedentes. 1.- El demandado, suscribió ante notario y a la orden del Banco Santander-Chile los siguientes documentos: a) Pagaré N°650022633257, suscrito el 2 de julio de 2014, por la suma de \$5.000.000.-, en capital y que se solucionaría el día 3 de julio de 2014. Llegado el día del vencimiento del pagaré suscriptor no pagó dicha obligación, razón por la que por la presente demanda mi representado viene en hacer exigible el total adeudado, que asciende sólo por capital a \$5.000.000.-, más intereses; b) Pagaré N°650022451680, suscrito el 2 de julio de 2014, por la suma de \$3.672.395.- en capital y que se solucionaría el día 3 de julio de 2014. Llegado el día del vencimiento del pagaré suscriptor no pagó dicha obligación, razón por la que por la presente demanda mi representado viene en hacer exigible el total adeudado, que asciende sólo por capital a \$3.672.395.-, más intereses; c) Pagaré N° 650022451671, suscrito el 2 de julio de 2014, por \$142.453.895.-. Llegado el día de vencimiento, esto es, el 3 de julio de 2014, el suscriptor no pagó dicha obligación, razón por la que por la presente demanda exige el total adeudado, que asciende sólo por capital a \$142.453.895.- más intereses. 2.- Las obligaciones constan de títulos ejecutivos, la deuda es líquida, actualmente exigible y no se encuentra prescrita. Por tanto, ruego a US. tener por interpuesta demanda ejecutiva, disponiendo se despache mandamiento de ejecución y embargo contra Juan Carlos Carbonell Tesler, ya individualiza-

do, por \$151.126.290.-, en capital, más intereses desde la mora, a la tasa pactada, y costas, disponiendo que en definitiva se siga adelante con la ejecución hasta la íntegra solución de lo adeudado. Primer otrosí, señala bienes para traba de embargo y designa depositario provisional al ejecutado bajo responsabilidad legal. Segundo otrosí, acompaña, con citación, pagarés y solicita custodia. Tercer otrosí, se tenga presente fusión Banco Santiago y Banco Santander-Chile. Cuarto otrosí, acredita personería con copia autorizada que se acompaña, con citación. Quinto otrosí, solicita tener presente que en calidad de abogado habilitado asume personalmente patrocinio y poder y fija domicilio en Huérfanos 812, Of. 408, Santiago. Hay una firma y autorización de poder. Fojas 16, Resolución: Santiago, 3 de septiembre de 2014. A fojas 15, por cumplido lo ordenado y por acompañados, con citación. Custodia N° 5867-14. Proveyendo a fojas 01, a lo principal, Despáchese. Al segundo y cuarto otrosí, por acompañados con citación; al primer, tercer y quinto otrosí, téngase presente. Fojas 33, escrito solicitando notificación por avisos. Fojas 34, Resolución: Santiago, 3 de junio de 2015. A fojas 33: Como se pide, notifíquese por avisos, mediante extractos redactados por la Señora Secretaria Subrogante del Tribunal y publicados 3 veces en diario de circulación nacional, sin perjuicio del correspondiente en el Diario Oficial. Fojas 1 Cuaderno Apremio. Santiago, 4 de septiembre de 2014. Un ministro de fe requerirá a don Juan Carlos Ariel Carbonell Tesler para que en el acto del requerimiento pague a Banco Santander-Chile o a quien sus derechos represente, la cantidad de \$151.126.290.- más intereses y costas. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes suficientes y equivalentes, todo ello en conformidad a la ley, bienes que quedarán en poder del ejecutado en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. Osvaldo Correa Rojas, Juez Titular. Ivette Mourguet Besoain, Secretaria Titular. Por el presente aviso se notifica y requiere de pago, para todos los efectos legales, a Juan Carlos Carbonell Tesler, en los términos señalados en demanda extractada más arriba. Secretario(a).

(IdDO 953168)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Cuarto Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, 8° piso, causa 26116-2014, “Banco Santander Chile con Castillo Barrios”, Juicio Ejecutivo. Se presentó Ro-

berto Grant del Río, abogado, en representación convencional del Banco Santander Chile, sociedad anónima bancaria, representada por su gerente general Claudio Melandri Hinojosa, domiciliado Bandera 140, piso 17, Santiago, interponiendo demanda juicio Ejecutivo contra Enrique Castillo Barrios, ignora profesión, con domicilios en Marcel Duhaut N° 2965, depto. N° 603 de la comuna de Providencia y en Av. Suecia N° 151, depto. N° 1403, comuna de Providencia, y de doña Elba Cristina Do Espirito Santo Batista, técnico en turismo, de los mismo domicilios del anterior demandado, en virtud de los antecedentes que expongo: mediante escritura pública de fecha 25 de febrero de 2010, otorgada en la Notaría de Santiago de don René Benavente C., de compraventa mutuo e hipoteca, el Banco Santander-Chile dio a don Enrique Castillo Barrios y a doña Elba Cristina Do Espirito Santo Batista un préstamo como consta en las cláusulas sexta y siguientes, por la suma de UF 4.715.- por su equivalente en moneda corriente, que la parte deudora recibió a su entera satisfacción y que se obligó solidariamente a pagar al Banco el capital señalado conjuntamente con los correspondientes intereses, en el plazo de 240 meses, a contar del día 1 del mes siguiente al de la fecha de la escritura, por medio de igual número de dividendos mensuales vencidos y sucesivos que comprenderían capital e intereses. La tasa de interés que devenga el mutuo y su fórmula de cálculo es aquella que se señala en la cláusula octava. Los intereses y reajustes se devengarían a contar de la fecha de la escritura. El dividendo mensual a pagar durante los primeros 5 años es de UF 28,0091, monto que no incluye las primas de seguros. Para efectos del cómputo de los 5 primeros años, se entendería que el primer mes es el de la fecha del contrato. A partir del primer dividendo que se genere el año 6 y para efecto del cálculo de esto se aplicaría la fórmula descrita en la cláusula octava. El capital prestado o el saldo de la deuda y sus cuotas se reajustarían de acuerdo al valor y la variación de la UF. Considerando que las cuotas son vencidas, la primera se debía pagar el día 1 del mes subsiguiente al de la fecha de la escritura y las restantes el primer día de los meses siguientes. Sin perjuicio de lo señalado, como una facilidad de pago oportuno, las cuotas podían pagarse, sin recargo de interés alguno, dentro de los primeros 10 días corridos del mes siguiente al de su vencimiento. Asimismo, en consideración a que la fórmula de de-

terminación de las cuotas mensuales no incluyen los intereses correspondientes a los días comprendidos entre la fecha del contrato y el día 1 del mes subsiguiente al mismo, la deudora se obligó a pagar dichos intereses conjuntamente con el pago del primer dividendo del mutuo. Las cuotas mensuales a pagar por el deudor incluirán además de la amortización a capitales e interés, las primas correspondientes a los seguros que el deudor se obligó a contratar en la misma escritura y se pagarán conjuntamente con las cuotas mensuales. Las obligaciones que emanan del préstamo son solidarias para la parte deudora y demás obligados a su pago, en su caso, e indivisibles para todos los efectos legales. El deudor y el Banco convienen que el mutuo durante los primeros 5 años de servicio de la deuda devengaría una tasa de interés fija y anual de 3,77%. Para efectos del cómputo de los 5 primeros años, se entenderá que el primer mes es el de la fecha del contrato. Con posterioridad a dicho plazo, y a partir del primer día del sexto año del servicio de la deuda, el saldo residual del mutuo devengaría intereses por períodos anuales conforme a una tasa base variable que sería la resultante de adicionar un Spread o margen de puntos porcentuales anuales a la denominada “Tasa Bancaria” para operaciones reajustables a 360 días, en adelante “Tasa TAB”, según ésta se define más adelante. La tasa TAB que ha de regir para cada “período anual de fijación de tasa de interés”, en adelante “período” o “período anual”, se ajustará o determinará anualmente por el Banco acreedor según el mecanismo que más adelante se estipula. Cada período anual tendrá una duración de un año, y serán todos iguales y sucesivos. Se dejó constancia que para los efectos de la cláusula quinta y para las restantes del contrato, cada vez que se haga alusión a un dividendo determinado por su número, sea 60, 61 o 62, se está en el supuesto que el deudor no haya optado por meses de gracia inicial en el pago de su primer dividendo. Para la determinación de la tasa base que devengará el capital adeudado, en cada “período anual de fijación de la tasa de interés”, se considerará la tasa TAB determinada por la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras A.G. para el día cuatro hábil del mes inmediatamente anterior del mes de vencimiento de la última cuota del período anual inmediatamente precedente a aquel en que deba regir la tasa TAB que deba ajustarse, la que tampoco podrá corresponder a un día víspera de día no

hábil bancario, en cuyo caso se considerará la tasa TAB correspondiente al día hábil bancario inmediatamente anterior, el cual tampoco podrá ser día víspera de día no hábil bancario. Se deja expresamente estipulado que a la tasa TAB que corresponda aplicar en cada período anual se le adicionará un Spread o margen del 1,25% anual. Se entenderá por Tasa Bancaria o Tasa “TAB” aquella que haya determinado la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras A.G. y que esta última informa diariamente para cada día hábil bancario a las instituciones financieras. La “Tasa TAB” a la que se hace referencia es conocida y aceptada por la Parte Deudora. Corresponde la “Tasa TAB” la que se estableció por acuerdo del Directorio de la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras A. G. adoptado el día 29 de julio de 1992, que se protocolizó en la Notaría de don Raúl Undurraga Laso el 7 de agosto de 1992 y fue publicado en el Diario Oficial número 34.348, de 22 de agosto de 1992, y que expresa que la Tasa TAB es aquella tasa de interés promedio ponderada que informa y determina cada día hábil bancario la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras de Chile A.G. sobre la base de los datos que le proporcionan cada día las Instituciones Financieras. Para todos los efectos legales que deriven del presente contrato, será aplicable especialmente lo prescrito en el artículo 438, número 3, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil, interpretado en la forma dispuesta en el artículo sexto del decreto ley número 1.533, del año 1976. Se deja establecido a mayor abundamiento, que por ser la tasa TAB a la que se ha aludido un índice de público conocimiento, confiere plenamente la calidad de líquida a la deuda que se determine. Vencido el quinto año, y a contar del primer dividendo que se genere a contar del año número 6 se calculará el valor de la cuota en consideración al saldo insoluto de la deuda a ese momento y se determinará el valor de la cuota de los próximos 12 meses en función de la tasa TAB del mes anterior más el Spread fijado en el contrato. Cada cuota mensual deberá ser pagada en dinero, por el valor en pesos moneda legal de la Unidad de Fomento a la fecha de su pago efectivo. En el evento que el deudor no pague cualquier cuota en el día de su respectivo vencimiento, ésta devengará a contar de dicho día un interés penal igual al interés máximo legal convencional que la ley permite estipular. Se estableció en la cláusula décimo octava que

se consideraría vencido el plazo de la deuda y el banco puede exigir el inmediato pago de la suma a que esté reducida, entre otros casos, si se retarda el pago de cualquier dividendo por más de 10 días. Es el caso, SS., que el deudor no pagó la cuota N° 52 que vencía en el mes de julio de 2014, ni las siguientes, en términos tales que al día 14 de noviembre de 2014 adeuda la suma de UF 3.992,944.-, que a ese día equivalía a \$97.522.626.- más intereses. Para garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la escritura citada al comienzo de esta demanda derivadas como consecuencia del mutuo otorgado, como cualquier otra tenga o pueda llegar a tener con mi representado, se dejó constancia en la cláusula décimo tercera se encuentran garantizadas con la hipoteca sobre las propiedades singularizadas en la cláusula primera. Consta en la cláusula trigésimo cuarta que adicionalmente al préstamo otorgado a la parte demandada en las cláusulas sexta y siguientes de este contrato, el Banco otorgó al citado deudor un mutuo hipotecario de fines generales por UF 280,2144. A este mutuo se le aplicaría la misma tasa, plazo y demás condiciones del mutuo de que dan cuenta las cláusulas sexta y siguientes del contrato, las que se dan por expresa y literalmente reproducidas. El dividendo mensual a pagar por el presente mutuo es la suma de UF 1,6646, suma que ya incluye el valor de las primas mensuales por el seguro de desgravamen inherentes al crédito que se otorga en la cláusula trigésimo cuarta. El deudor y el Banco dejaron constancia que este mutuo hipotecario se otorgó al amparo de la hipoteca que se encuentra válidamente constituida de acuerdo a lo señalado en el contrato. Es el caso, SS., que la parte deudora no pagó la cuota N° 52 del mutuo antes señalado que vencía en el mes de julio de 2014 ni las siguientes, en términos tales que al día 14 de noviembre de 2014 adeuda la suma de UF 237,1234.-, que a ese día equivalía a \$5.791.440.-, más intereses. En consecuencia, la parte demandada adeuda al Banco que represento la suma de UF 4.230,06, en su equivalente en moneda corriente, más intereses correspondientes. La deuda es líquida y actualmente exigible y consta de título ejecutivo de acción no prescrita. Por tanto, y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo N° 254 y siguientes, artículos N° 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y SS., y demás disposiciones pertinentes. Ruego a US. tener por interpuesta demanda en juicio ejecutivo en contra de

don Enrique Castillo Barrios y doña Elba Cristina Do Espirito Santo Batista, ya individualizados, y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de UF 4.230,0674, que al día 14 de noviembre de 2014 equivale a \$103.314.066.- más intereses correspondientes, y llevar adelante la ejecución en contra del demandado hasta que haga a mi representado entero y cumplido pago de la suma demandada, con costas. Primer Otrosí: Señala bienes para la traba del embargo y designa depositario provisional. Segundo Otrosí: Acompaña documentos y custodia. Tercer Otrosí: Personería. Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Providencia a fs. 49, cuaderno principal: Santiago, diez de diciembre de dos mil catorce. Por cumplido lo ordenado. Proveyendo a fojas 51: A lo principal: despáchese mandamiento por la suma de 4.230,0674 unidades de fomento, equivalentes al día 14 de noviembre de 2014, a la suma de \$103.314.066, más intereses y costas. Al primer y cuarto otrosíes: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañado, con citación. En cuanto a la custodia, no ha lugar. Al tercer otrosí: téngase presente la personería y por acompañada, con citación. Cuantía UF 4.230,0674.- \$103.314.066.- Resolvió Cecilia Pastén Pérez, Juez Substanciador. Autoriza Sara Riera Navarro, Secretaria Subrogante. A fs. 1, cuaderno de apremio: Mandamiento. Requiérase a Enrique Castillo Barrios y a doña Elba Cristina Do Espirito Santo Batista, ambos con domicilio en Marcel Duhaut 2965, departamento 603, y en Avenida Suecia 151, departamento 1403, ambas de la comuna de Providencia, para que en el acto de la intimación pague a Banco Santander Chile, o a quien sus derechos represente, la suma de 4.230,0674 unidades de fomento, equivalentes al día 14 de noviembre de 2014 a la suma de \$103.314.066, más intereses y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación, trábese embargo sobre bienes de su propiedad, en cantidad suficiente hasta completar dicha suma, bienes que quedarán en poder del propio ejecutado en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal correspondiente. Así está ordenado por resolución de 10 de diciembre de 2014. Cecilia Pastén Pérez, Juez Substanciador. Sara Riera Navarro, Secretaria Subrogante. Realizadas las búsquedas, el demandado no fue habido. 8 de septiembre de 2015: Solicita notificación por avisos de doña Elba Cristina Do Espirito Santo Batista. Providencia de fecha 10 de sep-

tiembre de 2015, de fs. 74: Como se pide. Atendido el mérito de autos y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se accede a la notificación solicitada respecto de la demandada Elba Cristina Do Espirito Santo Batista, la que deberá efectuarse mediante tres avisos extractados por la señora Secretaria del Tribunal, a publicarse en el diario El Mercurio de Santiago, sin perjuicio de la que deba hacerse en el Diario Oficial. Téngase presente que para efectos de lo prescrito en el artículo 443 N° 1 del Código de Procedimiento Civil, el requerimiento de pago deberá efectuarse por la señora Secretaria al quinto día hábil siguiente a la última publicación que se ordena en la presente resolución, a las 10:00 horas, en las dependencias de este Tribunal. Lo que notifico y requiero a Elba Cristina Do Espirito Santo Batista.- Secretaria.

(IdDO 953155)
NOTIFICACIÓN

Ante Vigésimo Octavo Juzgado Civil Santiago, autos Rol C-21710-2014, caratulados “Banco Santander-Chile con Cobs Palma, Johanna del Carmen”, juicio ejecutivo cobro pagaré. Resolución de 30 de julio de 2015 ordenó notificación y requerimiento de pago por avisos, de demanda y proveído que se extractan, a la demandada, Johanna del Carmen Cobs Palma, mediante tres avisos en el diario El Mercurio y una publicación en Diario Oficial. A fojas 1 en lo principal comparece Óscar Oyarzún Gormaz, abogado, en representación judicial del Banco Santander-Chile, cuyo Gerente General es don Claudio Bruno Melandri Hinojosa, todos domiciliados en calle Bandera 140, comuna de Santiago, a US. respetuosamente dice: De conformidad a lo dispuesto en la Ley 18.092 y en los artículos 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, viene en interponer demanda ejecutiva en contra de doña Johanna del Carmen Cobs Palma, ignoro profesión u oficio, domiciliada en calle Monjitas N° 879, departamento 190-H, comuna de Santiago, Región Metropolitana, por el cobro del siguiente pagaré: La demandada suscribió en Santiago, ante notario y a la orden del Banco Santander Chile, el pagaré Crédito en Moneda Nacional No Reajutable en cuotas fijas N° 420013839300 el 22 de octubre de 2012, por la suma equivalente en pesos de 9.396 Unidades de Fomento, en capital, con más intereses lucrativos, a la tasa de 6,57% anual vencido, cantidad que se obligó a restituir en 95 cuotas mensuales, iguales y sucesivas de UF 126,4678 cada una, más una

última de UF 126,4685, venciendo la primera de ellas el 19 de noviembre de 2012 y la última el 19 de noviembre de 2020. Se estipuló que en caso de mora o simple retardo en el pago de cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, la tasa se elevara al respectivo interés máximo convencional vigente a esta fecha o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. En dicho instrumento se facultó al Banco para hacer exigible en forma anticipada el total adeudado, en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualesquiera de las cuotas en que se dividió el pago de la obligación, devengándose, desde entonces y hasta su pago efectivo, un interés penal igual al respectivo interés máximo convencional permitido por la ley a la fecha de otorgamiento de este pagaré o a la época de la mora o retardo, a elección del Banco. Llegada la fecha del vencimiento de la cuota N° 11 en que se dividió el pago de la obligación, esto es, la cuota que venció el 19 de septiembre de 2013, la demandada no la pagó. Atendido, lo anterior, por el presente acto y a contar de la interposición de la presente demanda, su representante acelera la obligación y exige el total adeudado el que asciende la suma total de 8.628,3693 Unidades de Fomento, equivalentes al 16 de septiembre de 2014 a la suma de \$208.239.308.-, según valor de la unidad de fomento para el indicado día, que fue de \$24.134,2600.- por unidad, más los intereses, reajustes y costas que procedan. La firma del suscriptor del pagaré fue autorizada ante Notario Público, por lo que dicho instrumento tiene mérito ejecutivo, siendo la obligación líquida, actualmente exigible y su acción no se encuentra prescrita. Por tanto, y de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 18.092 y el inciso segundo del N° 4 del artículo 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, ruega a US. se sirva tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de doña Johanna del Carmen Cobs Palma, ya individualizada, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad equivalente a la fecha de pago de 8.628,3693 Unidades de Fomento, equivalentes al 16 de septiembre de 2014 a la suma de \$208.239.308.-, con más intereses lucrativos devengados y con más los intereses penales, desde su respectiva fecha de mora y hasta la íntegra solución de lo adeudado y sus accesorios. Primer Otrosí: Señala bienes para la traba del embargo y depositario. Segundo Otrosí: Acompaña documentos y solicita custodia. Tercer Otrosí:

Se tenga presente. Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. A fojas 18. Resolución 27 de octubre de 2014. A lo principal, despáchese; al primer, tercer y cuarto otrosí, téngase presente; al segundo otrosí, por acompañado, con citación, custódiese. Al escrito de fs. 16, estese a lo resuelto precedentemente. Al escrito de fs. 17 a lo principal, téngase presente. Al otrosí, exhórtese sólo hasta la diligencia de embargo. A fojas 57. Escrito. Solicita notificación y requerimiento de pago por aviso. A fojas 58. Resolución 30 de julio de 2015. A fojas 57: Notifíquese en la forma solicitada.- La Secretaria.

(IdDO 952229)
NOTIFICACIÓN

Ante Segundo Juzgado Civil Valparaíso, causa rol 1172-2015, caratulada Banco Santander-Chile con Comercial Infisa Limitada, comparece Juan Antonio Rivera Barros, abogado, domiciliado Plaza Justicia 45 oficina 701, Valparaíso, en representación convencional Banco Santander-Chile, S.A.B., giro de su denominación, representado por Claudio Melandri Hinojosa, chileno, casado, ingeniero comercial, gerente general, domiciliados en Bandera 140 Santiago, expone: Deduce demanda ejecutiva contra Comercial Infisa Limitada, ignoro giro, representada por José Figueroa Peña, ignoro profesión u oficio, domiciliada calle Progreso N°011, Villa Alemana, en su calidad de deudora principal, y en contra de José Figueroa Peña, ignoro profesión u oficio, domiciliado en Progreso N° 011, Villa Alemana, en su calidad de avalista y codeudor solidario, por siguientes consideraciones hecho y derecho que paso a exponer: El Banco Santander-Chile es dueño y beneficiario del pagaré Fogape N°420014869513, suscrito por deudora principal el 30/10/2013, por el cual ésta se obligó a pagar al Banco Santander-Chile la suma de \$23.500.000.- Capital se pagaría 35 cuotas iguales, mensuales y sucesivas de \$875.649.- c/u, con vencimiento los 2 cada mes, a contar 02/12/2013 y hasta 03/10/2016, y una última de \$875.622, con vencimiento 02/11/2016. El capital adeudado, devengaría tasa de interés del 1,65% mensual vencido, calculado base meses 30 días y por número días efectivamente transcurridos, sin perjuicio interés en caso de mora, simple retardo o prórroga; además, conjuntamente deudor pagaría al Banco comisión legal del 2% anual sobre saldo capital garantizado que Banco debe recaudar para el Fondo, y que cauciona crédito con tasa del 80% sobre saldo capital adeudado. Deudor

declaró que crédito está afecto a “Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios” y normas que regulan dicho Fondo, obligándose a destinar sumas a Capital de Trabajo. En caso de mora o simple retardo en pago de una cualquiera cuotas que se divide obligación, tasa interés se elevaría al respectivo interés máximo convencional, vigente esa fecha, o época mora o retardo. Banco podía hacer exigible total suma capital adeudado o saldo reducido e intereses devengados, considerando obligación plazo vencido, en caso de mora o simple retardo en pago de una o más cuotas en que se divide obligación, sin perjuicio demás derechos del acreedor. Deudores no pagaron cuota que vencía el 03/11/2014, razón por la cual, Banco Santander-Chile, hizo exigible por medio demanda, solo por concepto de capital, total ascendente a esa fecha a \$17.763.693, más intereses conforme mismo pagaré.- Citado pagaré constituye título ejecutivo, que da cuenta de obligación líquida, no prescrita y actualmente exigible por \$17.763.693.-, más intereses que procedan conforme pagaré, y más comisión legal del 2% anual sobre saldo capital garantizado, que Banco debe recaudar para Fondo Garantía Pequeños Empresarios. Firmas puestas en pagaré aparecen autorizadas ante Notario Público. Partes fijaron domicilio en Valparaíso y se sometieron competencia sus Tribunales.- En parte petitoria, Banco Santander-Chile solicita conforme ley 18.092, Art. 434 N° 4 y siguientes C.P.C., tener por interpuesta demanda ejecutiva contra Comercial Infisa Limitada, representada por José Figueroa Peña, ya individualizada en su calidad de deudora principal y en contra de José Figueroa Peña, ya individualizado, en su calidad de avalista y codeudor solidario, solicitando a SS. ordene despachar mandamiento de ejecución y embargo por la suma de \$17.763.693, más los respectivos intereses que procedan de conformidad al citado pagaré, y más comisión legal del 2% anual sobre saldo capital garantizado, que Banco debe recaudar para Fondo Garantía Pequeños Empresarios y disponer seguir adelante esta ejecución hasta hacerse entero pago al Banco de lo adeudado, más costas.- Primer otrosí: Acompaña pagaré (1) bajo apercibimiento 346 N° 3 del C.P.C. y Escritura pública con citación. Segundo otrosí: Bienes traba embargo y depositario provisional. Tercer otrosí: Acredita Personería. Cuarto otrosí: Téngase presente. Quinto otrosí: Téngase presente.- Resolución: 24/04/2015. Proveyendo derechamente la presentación de fojas 1: A lo principal, despáchese

por la suma de \$17.763.693 (diecisiete millones setecientos sesenta y tres mil seiscientos noventa y tres pesos) más la comisión del 2.00% para el Fondo de Garantía de Pequeños Empresarios (Fogape), más intereses y costas. Al primer y tercer otrosí, ténganse por acompañados los documentos, con citación, el pagaré, bajo apercibimiento del artículo 346 N° 3 del Código de Procedimiento Civil, guárdese en custodia N° 747-2015. Al segundo, cuarto y quinto otrosíes, téngase presente. Proveyendo a fojas 4: téngase presente. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular. Olivia Cofré Chirino, Secretaria Subrogante. Notificado estado diario misma fecha. Mandamiento: Valparaíso, 24/04/2015. miq Un Ministro de Fe, requerirá a Comercial Infisa Ltda., representada por José Figueroa Peña, en su calidad de deudora principal y en contra de José Figueroa Peña, en su calidad de avalista y codeudor solidario, para que en el acto del requerimiento, pague a Banco Santander Chile, o/a quien sus derechos legalmente represente la suma de \$17.763.693.- más la comisión del 2.00% para el Fondo de Garantía de Pequeños Empresarios (Fogape), más intereses y costas. No verificado el pago, al momento del requerimiento, trábase embargo sobre bienes suficientes de propiedad de la parte ejecutada, hasta por la expresada suma. Désígnese depositario provisional de las especies, a la propia parte ejecutada, bajo las responsabilidades legales. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz Juez Titular, Olivia Cofré Chirino Secretaria Subrogante. Escrito: 20/08/2015. Banco Santander-Chile solicita notificación demanda y requerimiento de pago por avisos a José Figueroa Peña tanto por sí en su calidad de avalista y codeudor solidario cuanto en su calidad de representante legal de la demandada principal Comercial Infisa Limitada, mediante avisos extractados por Secretario Tribunal, y publicados tres en diario El Mercurio de Valparaíso y uno en Diario Oficial, en los términos artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Resolución: 21/08/2015. Atendido el mérito de autos, lo expuesto por la parte ejecutante y teniendo presente que en la especie concurren los supuestos de procedencia contenidos en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se resuelve: Ha lugar a la solicitud de fs. 20, en consecuencia, notifíquese a la demandada principal Comercial Infisa Ltda., representada por don José Figueroa Peña y en su calidad de aval y codeudor solidario José Figueroa Peña, mediante avisos redactados en extracto por la Sra.

Secretaria que serán publicados por tres veces en extracto en el diario “El Mercurio” de Valparaíso y por una vez en el Diario Oficial los días primero o quince de cualquier mes, o al día siguiente, si este último diario no se ha publicado en las fechas indicadas. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular, Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Extracto redactado por Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular.

(IdDO 952960)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Sexto Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, 10° piso, causa 23822-2014, “Banco Santander Chile con Comercializadora y Distribuidora de Materiales Eléctricos y Construcción Light Limitada”, Juicio Ejecutivo. Se presentó Roberto Grant del Río, abogado, en representación convencional del Banco Santander Chile, sociedad anónima bancaria, representada por su gerente general Claudio Melandri Hinojosa, domiciliado bandera 140, piso 17, Santiago, interponiendo demanda juicio Ejecutivo contra Comercializadora y Distribuidora de Materiales Eléctricos y Construcción Light Limitada, del giro de su denominación, representada por don Daniel Sandoval Díaz, ignora profesión, ambos con domicilios en Suecia N°42, oficina 705, comuna de Providencia, y en Álvarez de Toledo N° 1037, depto. 17, de la comuna de Santiago fundada en los antecedentes de hecho y derecho que más adelante se indican: el Banco Santander-Chile es dueño de un pagaré a su orden por la suma de \$32.654.766.-, con vencimiento el día 13 de octubre de 2014. En caso de mora o simple retardo en el pago del pagaré, la tasa de interés se elevará al respectivo interés máximo convencional, vigente a la fecha del pagaré o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago. El pagaré fue suscrito de conformidad al mandato otorgado por el deudor al Banco y consta en el propio pagaré. El pagaré en virtud de dicho mandato fue suscrito por el Banco representado por don Rodrigo Pérez Meneses y don Alejandro Winther Toledo, empleados, con domicilio en Santiago, calle Bandera N°140, piso 17 y sus firmas están autorizadas por un notario. El préstamo hasta la fecha no ha sido solucionado, razón por la cual se adeuda al Banco que represento la suma de \$32.654.766.-, más intereses correspondientes. La deuda es líquida y actualmente exigible y consta de títulos ejecutivos de

acción no prescrita. Por Tanto, y de acuerdo con lo dispuesto por el art. N°254, artículos N°434 N°4 del Código de Procedimiento Civil y SS. y Ley N°18.092 y demás disposiciones pertinentes. Ruego a US., tener por interpuesta demanda en juicio ejecutivo en contra de Comercializadora y Distribuidora de Materiales Eléctricos y Construcción Light Limitada, representada por don Daniel Sandoval Díaz, ya individualizados y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de \$32.654.766.-, más intereses correspondientes y llevar adelante la ejecución hasta que haga a mi representado entero y cumplido pago de la suma adeudada, con costas de la causa. Primer Orosí: Bienes para el embargo. Segundo Orosí: Depositario. Tercer Orosí: Acompaña documento con citación y solicita custodia. Cuarto Orosí: Personería. Quinto Orosí: Patrocinio y poder. Providencia a fs. 27, cuaderno principal: Santiago, once de diciembre de dos mil catorce. Proveyendo el libelo de fajas 1; A lo principal, por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento y embargo. Al primer, segundo y quinto orosí: téngase presente. Al tercer orosí: por acompañado pagaré. Custódiese. Al cuarto orosí: téngase presente y por acompañada la personería, con citación. Proveyendo a fojas 24 y 26 ; A lo principal, por cumplido lo ordenado. Al orosí, por acompañado, y por cumplido lo ordenado. Cuantía: \$32.654.766. Proveyó don Humberto Provoste Bachmann, Juez Titular. A fs. 1, cuaderno de apremio: Santiago, doce de diciembre de dos mil catorce. Un ministro de fe requerirá a Comercializadora y Distribuidora de materiales eléctricos y construcción Light Limitada, representada por Daniel Sandoval Díaz, para que en el acto de la intimación pague a Banco Santander Chile o a quien sus derechos represente la cantidad de \$32.654.766.-, más intereses y costas. Si no pagare, trábase embargo sobre bienes suficiente en conformidad a la ley, designándolo depositario provisional al propio demandado de los bienes que se embarguen, bajo apercibimiento legal. Humberto Provoste Bachmann, Juez Titular. Carolina Canales Morales, Secretaria Titular. Realizadas las búsquedas el demandado no fue habido. 14 de septiembre de 2015: Solicita notificación por avisos. Providencia de fecha 21 de septiembre de 2015: Resolviendo a lo principal de fojas 44. Atendido al mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese la demanda ejecutiva

de fojas 1, su proveído de fojas 27, y mandamiento de ejecución y embargo de fojas 1 del cuaderno de apremio, y requiérase de pago al representante legal de la sociedad demandada Comercial y Distribuidora de Materiales Eléctricos y Construcción Light Limitada, mediante aviso extractado por la Sra. Secretaria del Tribunal, que deberá insertarse por tres veces en el diario El Mercurio de Santiago y por una vez en el Diario Oficial. Lo que notifico y requiero a Comercializadora y Distribuidora de Materiales Eléctricos y Construcción Light Limitada y su representante legal don Daniel Sandoval Díaz. Secretaria.

(IdDO 954129)
NOTIFICACIÓN

17° Juzgado Civil Santiago, Rol C-12.266-2014 caratulados “Banco Santander -Chile con Correa Ramos, Manuel Jesús”, se ha ordenado notificar al demandado mediante tres publicaciones legales: “En lo Principal, Demanda ejecutiva y solicita se despache mandamiento ejecución y embargo. Primer orosí, señala bienes para la traba de embargo. Segundo orosí, designa depositario provisional. Tercer orosí, acompaña documentos y solicita custodia. Cuarto orosí, Patrocinio y poder. Comparece Pamela Bueno Rojas, abogado, domiciliada Ahumada 254 oficina 502, Santiago, mandatario judicial y en representación del Banco Santander-Chile, representado por Claudio Melandri Hinojosa, ambos domiciliados Bandera 140, Santiago. Viene en demandar a Manuel Jesús Correa Ramos, conductor, domicilio Colón N° 1582, depto. 713, “Condominio Colón Escanilla”, comuna de Independencia. Por escritura de compraventa, Mutuo e Hipoteca de 30 de noviembre de 2010, otorgada en Notaría de Santiago don Juan Ricardo San Martín Urrejola, Banco Santander- Chile dio los siguientes mutuos: A) 950 UF y B) 60,0453 UF, ambos equivalentes en pesos a la fecha de la escritura. Mutuo singularizado letra A) se pactó que devengaría una tasa de interés del 5,82% anual, vencido a contar de la fecha de la escritura. Se obligó a pagar el mutuo en 360 meses, a contar del día uno del mes siguiente de la fecha de la escritura, por medio de igual número de dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas que comprenden capital e intereses o solamente intereses según el periodo que correspondan. Se deja constancia que el demandado optó por no pagar los seis primeros dividendos, capitalizándose intereses e impuestos respectivos. En mérito de esta opción, crédito

se pagaría en 354 cuotas, iguales, vencida y sucesiva de 5,8394 UF. Primer pago de dividendo los diez primeros días de julio de 2011. Mutuo singularizado letra B) devenga mismo tasa, plazo y demás condiciones que el mutuo letra A). Dividendo mensual de este mutuo asciende a 0,3691 UF, suma que incluye valor de primas mensuales por seguro desgravamen y cesantía inherentes del crédito. Constituyó hipoteca primer grado sobre departamento N° 1713 del séptimo piso del Edificio Uno, del “Condominio Colón Escanilla”, que tiene su acceso principal por calle Colón N° 1582. Se comprende en la compraventa los derechos proporcionales en los bienes comunes, de acuerdo a Ley de Copropiedad Inmobiliaria y el Reglamento de Copropiedad del Condominio. El dominio a fojas 29.489 N° 44.333, Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago año 2011. Hipoteca inscrita a fojas 21.190 N° 24.051 del Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago año 2011. Prohibición de enajenar, gravar y celebrar acto o contrato a fojas 16.949 N° 28.731 del Registro de Prohibiciones del año 2011 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Se estipuló que considera de plazo vencido la deuda y podrá exigir el Banco el inmediato pago anticipado si retarda en el pago de cualquier dividendo por más de 10 días. En caso del mutuo letra A) se ha dejado de pagar el dividendo que vencía en el mes de diciembre de 2013 y todos los siguientes, por lo que se demanda saldo insoluto que asciende 946,0832 UF, más los intereses hasta la fecha de pago efectivo y costas. En caso del mutuo letra B) se ha dejado de pagar el dividendo que vencía en el mes de diciembre de 2013 y todos los siguientes, por lo que se demanda saldo insoluto que asciende 59,7976 UF, más los intereses hasta la fecha de pago efectivo y costas. Por tanto, ruega a Us. tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don Manuel Jesús Correa Ramos, despachar mandamiento de ejecución y embargo por la suma total equivalente en pesos en moneda curso legal 1005,8808 UF al día 26 de mayo de 2014 equivalían a \$24.049.211, más intereses penales y costas. El 11 de julio de 2014, Tribunal resuelve: A fojas 26: Por cumplido lo ordenado. A fojas 1: A lo principal: Despáchese mandamiento de ejecución y embargo por la cantidad de U.F. 1005,8808 equivalentes al día 26 de mayo del año 2014 a la suma de \$24.049.211. Al primer, segundo y cuarto orosí: Téngase presente; al tercer orosí: Por acompañado documentos,

con citación. Custódiese contrato de mutuo bajo el N° 4010-2014. Proveyó doña Rocío Pérez Gamboa, Juez Titular. El 15 de julio de 2014 en cuaderno apremio se provee: Mandamiento. Requiérase por un Ministro de Fe a don Manuel Jesús Correa Ramos, para que pague a Banco Santander-Chile, o a quien sus derechos legítimamente represente la cantidad de U.F. 1005,8808.-, equivalentes al día 26 de mayo de 2014 a la suma de \$24.049.211.-, más intereses y costas según consta en autos. No verificado el pago en el acto de su intimación, trábase embargo sobre bienes propios del deudor, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional, bajo la responsabilidad legal que le corresponda. Parte demandante solicitó notificar y requerir mediante avisos. Previos trámites legales, el 13 de julio de 2015 proveyó: A fojas 47: Atendido el mérito de autos y de la recepción de los oficios y en virtud del Artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide notifíquese la demanda y cítese al ejecutado para que al tercero día siguiente a la última publicación comparezca a la Secretaría del Tribunal a fin de que se le efectué el requerimiento de pago correspondiente en horario de audiencia del mismo, esto es entre las 08:00 y las 14:00 horas; practicándose tres publicaciones legales en el diario El Mercurio y la primera en el Diario Oficial correspondientes a los días primero o quince de cada mes.- Extracto de publicación que debe ser revisado por el Secretario del Tribunal.

(IdDO 952234)
NOTIFICACIÓN

Ante el 2° Juzgado Civil de La Serena, autos Rol C-949-2015, caratulados Banco Santander-Chile con Espinoza Valderrama, juicio ejecutivo. Resolución de 24 de agosto de 2015, ordenó notificación y requerimiento de pago por avisos de demanda y proveído que se extractan al demandado Luis Marcelo Espinoza Valderrama, RUT 13.783.491-K, mediante tres avisos en diario El Día y una publicación en Diario Oficial. En lo principal comparece Jorge Chávez Lira, abogado, en representación judicial del Banco Santander-Chile, cuyo Gerente General es don Claudio Melandri Hinojosa, todos domiciliados en Santiago, Bandera N° 140, a US. respetuosamente digo: Interpongo demanda ejecutiva contra Luis Marcelo Espinoza Valderrama, empleado, domiciliado en calle Juana Rivera Espinoza N° 525, departamento 1202, piso 2, La Serena. Los hechos en que se

funda esta demanda son los siguientes: I. Mutuo Hipotecario Flexible de Vivienda (Op. N° 590000470165). Según consta de la escritura pública de contrato de compraventa con mutuo hipotecario flexible de fecha 11 de julio de 2013, otorgada en la Notaría de Curicó de don René León Manieu, Repertorio N° 3.707, cuya copia autorizada acompaña en el segundo otrosí de esta demanda, el Banco Santander-Chile dio en préstamo y entregó a don Luis Marcelo Espinoza Valderrama, la cantidad de U.F. 1.161 (mil ciento sesenta y un Unidades de Fomento), por su equivalente en pesos moneda legal a la fecha de la escritura y de la que se dio por recibida a su entera satisfacción la parte mutuaria. La parte deudora se obligó a pagar al Banco Santander-Chile el capital señalado, conjuntamente con los correspondientes intereses, en el plazo de 300 meses, a contar del día uno del mes siguiente al de la fecha de la escritura, por medio de igual número de dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas de 6,8365 Unidades de Fomento, que comprenden capital e intereses o solamente intereses según el período al que correspondan. La tasa de interés real, anual y vencida que devenga el mutuo es de 5,00%. Las cuotas mensuales incluirán, además de la amortización a capital e intereses, las primas correspondientes a los seguros que la deudora se obligó a contratar en el mismo instrumento. Considerando que las cuotas son vencidas, la primera se deberá pagar el día uno del mes subsiguiente al de la fecha de la escritura y las restantes el primer día de los meses siguientes. Las cuotas o dividendos, expresadas en Unidades de Fomento, deberán ser pagadas en dinero efectivo, por la equivalencia en pesos moneda corriente de dicha unidad de reajustabilidad al día de su pago efectivo. En caso de mora en el pago de una cualquiera de dichas cuotas o dividendos y sin perjuicio de las demás acciones que le correspondan o puedan corresponderle al Banco, la parte deudora deberá por cada dividendo o cuota impaga, a contar del día uno en que debió haberse pagado, un interés penal igual al máximo convencional para la Ley permita estipular. Según lo estipulado en la escritura pública mencionada, se considerará vencido el plazo de la deuda y podrá el Banco exigir el inmediato pago de la suma a que esté reducida, entre otros casos, si se retarda el pago de cualquier dividendo o cuota de capital y/o intereses más de diez días. Es del caso que la parte deudora no ha pagado al Banco Santander-Chile el dividendo nú-

mero 9 con vencimiento el 1 de mayo de 2014 y los siguientes, encontrándose la deuda vencida, adeudando a mi representado, la cantidad de U.F. 1.145,2652 (mil ciento cuarenta y cinco coma dos mil seiscientos cincuenta y dos Unidades de Fomento) equivalentes al 20 de octubre de 2014 a \$27.782.118.- (veintisiete millones setecientos ochenta y dos mil ciento dieciocho pesos) por concepto de capital, más los intereses penales desde el 1 de mayo de 2014 y hasta su pago efectivo. Para los efectos del orden interno que el mandante necesita en el giro de sus operaciones comerciales, el crédito tiene asignado el número de operación 590000470165.- II. Garantía Hipotecaria. Con el fin de garantizar al Banco Santander-Chile el cumplimiento de todas y cualesquiera obligaciones de que da cuenta el instrumento citado en los acápites anteriores, constituyó a favor del Banco Santander-Chile hipoteca de primer grado sobre el inmueble ubicado en calle Valladolid N° 2029, que corresponde al Lote N° 205, de la Villa Galilea F1, de la comuna de Curicó, inscrito a fojas 4705 número 3563 del Registro de Propiedades del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, correspondiente al año 2013. Debo hacer presente a US., que mi representado, en virtud de lo acordado en el propio mutuo, ha decidido hacer exigible en forma anticipada el total de esta obligación, sólo a contar de la fecha de presentación de esta demanda. La obligación es líquida, actualmente exigible y la acción ejecutiva no se encuentra prescrita. Por Tanto, en mérito a lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 259 y 434 N° 2 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, Sírvese SS. tener por interpuesta, con la representación indicada, demanda ejecutiva en contra de don Luis Marcelo Espinoza Valderrama, ya individualizado, admitirla a tramitación y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad de U.F. 1.145,2652 (mil ciento cuarenta y cinco coma dos mil seiscientos cincuenta y dos Unidades de Fomento) equivalentes al 20 de octubre de 2014 a \$27.782.118.- (veintisiete millones setecientos ochenta y dos mil ciento dieciocho pesos) por concepto de capital, más los intereses penales desde el 1 de mayo de 2014 y hasta su pago efectivo, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de lo adeudado en capital e intereses, con costas. Primer Otrosí: Sírvese SS. tener presente que señalo para la traba de embargo todos los bienes mue-

bles e inmuebles que sean de propiedad de la parte demandada y todos aquellos que guarnece en su morada o domicilio, en el inmueble ubicado en calle Valladolid N° 2029, que corresponde al Lote N° 205, de la Villa Galilea F1, de la comuna de Curicó, inscrito a fojas 4705 número 3563 del Registro de Propiedades del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, correspondiente al año 2013, para lo cual designo depositario provisional de los mismos a los propios ejecutados, bajo su responsabilidad civil y penal. Segundo Otrosí: Sírvese SS. tener por acompañados documentos. Tercer otrosí: Acredita personería. Cuarto otrosí: Se tenga presente. A Fojas 34 Resolución. La Serena a 17 de marzo de 2015. A lo principal por interpuesta demanda ejecutiva. Despáchese mandamiento de ejecución y embargo por la cantidad de U.F. 1.145,2652 equivalentes al 20 de octubre de 2014, a la suma de \$27.782.118.-, por concepto de capital, más los intereses desde el 1 de mayo de 2014 y hasta su pago efectivo, hasta el entero y cumplido pago de lo adeudado, en capital, intereses y costas. Al primer y cuarto otrosíes, téngase presente. Al segundo otrosí, téngase por acompañados los documentos que indica. Custódiense, registrándose. Al tercer otrosí, téngase presente y por acompañados los documentos que indica, con citación. Fojas 1 de cuaderno de apremio, mandamiento de ejecución y embargo, cuyo tenor es el siguiente: Mandamiento. Un Ministro de Fe requerirá a don Luis Marcelo Espinoza Valderrama, empleado, domiciliado en calle Juana Rivera Espinoza N° 525, Departamento 1202, piso 2, La Serena, para que en el acto del requerimiento pague a Banco Santander Chile, o a quien sus derechos representen, la cantidad de U.F. 1.145,2652 equivalentes al 20 de octubre de 2014, a la suma de \$27.782.118.-, por concepto de capital, más los intereses desde el 1 de mayo de 2014 y hasta su pago efectivo, hasta el entero y cumplido pago de lo adeudado, en capital, intereses y costas. Si no pagare en el acto del requerimiento se trabará embargo sobre bienes suficientes del ejecutado para cubrir el capital, intereses y costas. El acreedor señaló para la traba de embargo, todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad de la parte demandada y todos aquellos que guarnece en su morada o domicilio, en el inmueble ubicado en calle Valladolid N° 2029, que corresponde al Lote N° 205, de la Villa Galilea F1, de la comuna de Curicó, inscrito a fojas 4.705, número 3563, del Registro

de Propiedades del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, correspondiente al año 2013, designando como depositario provisional de los mismos, al propio ejecutado, bajo su responsabilidad civil y penal. Así está ordenado por resolución de fecha 17 de marzo del 2015, en los autos caratulados “Banco Santander Chile con Espinoza Valderrama, Luis Marcelo”, Rol N° 949-2015. Ghislaine Landerretche Sotomayor Juez Titular. Isabel Cortés Ramos, Secretaria Subrogante. Fojas 37 Cuaderno principal. Escrito solicita notificación por avisos. Fojas 65 Escrito solicita se resuelva notificación por avisos. Fojas 66. Resolución La Serena 24 de agosto de 2015. A fojas 65: Como se pide. Proveyendo derechamente a lo principal de la presentación de fojas 37: Como se pide, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, practíquese la notificación solicitada, mediante avisos, publicados por tres veces en el diario El Día, de La Serena, y por una vez en el Diario Oficial de la República, correspondiente al día 1° o 15 del mes. Dese extracto redactado por el Secretario del Tribunal.- Pedro Hiche Ireland, Secretario Titular.

(IdDO 952248)
NOTIFICACIÓN

Ante el 3° Juzgado Civil de La Serena, autos Rol C-3728-2014, caratulados Banco Santander-Chile con Espinoza Valderrama, juicio ejecutivo. Resolución de 02 de marzo de 2015, ordenó notificación y requerimiento de pago por avisos de demanda y proveído que se extractan al demandado Luis Marcelo Espinoza Valderrama, RUT 13.783.491-K, mediante tres avisos en diario El Día y una publicación en Diario Oficial. En lo principal comparece Jorge Chávez Lira, abogado, en representación judicial del Banco Santander-Chile, cuyo Gerente General es don Claudio Melandri Hinojosa, todos domiciliados en Santiago, Bandera N° 140, a US. respetuosamente digo: Interpongo demanda ejecutiva contra Luis Marcelo Espinoza Valderrama, desconozco profesión u oficio, domiciliado en Juana Rivera N° 525, La Serena. Los hechos en que se funda esta demanda son los siguientes: Pagaré Tarjeta de Crédito (Mastercard). Con fecha 13 de agosto de 2014, el demandado debidamente representado por Santander GRC de acuerdo al poder especial otorgado en el Contrato de Apertura de Crédito en Moneda Nacional y Afiliación al Sistema y Uso de Tarjetas de Crédito Mastercard, Uso de Ser-

vicios Automatizados y Mandatos Especiales, suscribió el Pagaré N° 680032175148, obligándose a pagar a la vista y a la orden del Banco Santander el día 13 de agosto de 2014 la cantidad de \$9.947.943.-, recibido en mutuo de dicho Banco. La cantidad adeudada devenga el máximo interés que permite la ley estipular para este tipo de operaciones. La obligación que es pagadera a su presentación se encuentra vencida, adeudando a mi representado la cantidad de \$9.947.943.-, por concepto de capital, más los intereses penales desde el 13 de agosto de 2014 y hasta su pago efectivo. Este pagaré fue suscrito en representación del deudor, por doña Marcela González Muñoz, por poder de Santander GRC según se acreditará, en virtud del poder especial otorgado en el Contrato de Apertura de Crédito en Moneda Nacional y Afiliación al Sistema y Uso de Tarjetas de Crédito Mastercard, Uso de Servicios Automatizados y Mandatos Especiales suscrito por el deudor(a) con fecha 12 de agosto de 2013 y que también se acompaña, por el cual otorgó poder especial al Banco Santander-Chile, con expresa facultad de delegar, lo cual este último efectuó en Santander GRC, con el objeto de facilitar el cobro de las cantidades adeudadas por el(la) ejecutado(a) como titular de la Tarjeta de Crédito Mastercard, para que en su nombre y representación, suscriba Pagarés y/o reconozca deudas en beneficio del Banco por los montos de capital, intereses, impuestos, gastos u otros originados por los créditos cursados en virtud del citado instrumento. Todas las obligaciones que emanan del pagaré son solidarias e indivisibles. El pagaré se encuentra exento de impuesto de timbres y estampillas según artículo 24 N° 9 del decreto ley N° 3.475 de 1980. La firma del suscriptor fue autorizada por notario público, por lo que el pagaré tiene mérito ejecutivo, siendo la deuda líquida y actualmente exigible, y la acción ejecutiva no se encuentra prescrita. El suscriptor liberó al Banco de la obligación de protesto. Por Tanto, en mérito de lo expuesto, documento acompañado y lo dispuesto en el artículo 434 N° 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, Sírvese SS. tener por interpuesta la presente demanda ejecutiva en contra de Luis Marcelo Espinoza Valderrama, ya individualizado, ordenando se despache en su contra mandamiento de ejecución y embargo por la cantidad de \$9.947.943.- por concepto de capital, más los intereses respectivos, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de lo adeudado en capital e intereses, con

costas. Primer Otrosí: Sírvese SS. tener presente que señalo para la traba de embargo todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad de la parte demandada y todos aquellos que guarnece en su morada o domicilio, para lo cual designo depositario provisional de los mismos a la propia ejecutada, bajo su responsabilidad civil y penal. Segundo Otrosí: Sírvese SS. tener por acompañados documentos. Tercer Otrosí: Acredita personería. Cuarto Otrosí: Se tenga presente. A Fojas 43 Resolución. La Serena a 01 de octubre de 2014. A lo principal por interpuesta demanda ejecutiva. Despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer otrosí, téngase presente y por designado depositario. Al segundo otrosí, por acompañados los documentos, con citación. Custódiense. Al tercer otrosí, téngase presente y por acompañado el documento, con citación. Al cuarto otrosí: téngase presente. Fojas 1 de cuaderno de apremio, mandamiento de ejecución y embargo, cuyo tenor es el siguiente: Mandamiento. Requirárase por un receptor judicial a don Luis Marcelo Espinoza Valderrama, domiciliado en Juana Rivera Espinoza N°525, La Serena, para que en este acto pague al Banco Santander Chile o a quien sus derechos represente la cantidad de \$9.947.943.- más intereses y las costas de la causa. No verificado el pago, trábase embargo sobre bienes del ejecutado que cubran la deuda. El acreedor señalo para la traba de embargo todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad del demandado y todos aquellos que guarnece su morada o domicilio y designo depositario provisional a la propia ejecutado, bajo la responsabilidad civil y penal correspondiente. Debiendo en su caso, practicarse tasación de los bienes muebles por el ministro de fe conforme lo dispone el artículo 444 inciso 3° del Código de Procedimiento Civil. Así está ordenado por resolución de esta fecha, recaída en los autos caratulados “Banco Santander Chile con Espinoza Valderrama”, causa rol N°3728-2014, de este Tercer Juzgado de Letras, La Serena. Cecilia Rojas Nogerol Juez Titular. Lila Vega Espejo Secretaria Ad-hoc. Fojas 44 Cuaderno principal. Escrito solicita notificación por avisos. Fojas 66 Escrito solicita se resuelva notificación por avisos. Fojas 67. Resolución La Serena 02 de marzo de 2015. Como se pide, atendido el mérito de los antecedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ha lugar a lo solicitado y procédase a notificar la demanda de fojas 4, su proveído, requerimiento respectivo,

solicitud que antecede y la presente resolución a don Luis Marcelo Espinoza Valderrama, en calidad de demandado, por medio de avisos redactados por el señor Secretario del Tribunal, los cuales deberán publicarse en el Diario “El Día” de esta ciudad por tres días distintos, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. La Serena, a 20 de agosto de 2015.

(IdDO 953195)
NOTIFICACIÓN

Séptimo Juzgado Civil Santiago autos rol C-14.986-2012, caratulados “Banco Santander-Chile con Fuentes Zamorano Roxana Silvia”, resolución 14 septiembre 2015, se ha ordenado notificar lo siguiente a Roxana Silvia Fuentes Zamorano. Notificación de desposeimiento. José Casali Delpino, abogado, domiciliado en Moneda Nº 1140 Oficina Nº 403, Santiago, en representación judicial del Banco Santander-Chile, antes denominado Banco Santiago, según se acreditará, sociedad anónima bancaria, cuyo Gerente General y representante legal es Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, ambos domiciliados en Bandera 140, a US respetuosamente digo: Por escritura de 16 julio 2001, otorgada en la Notaría de Santiago de don Patricio Zaldívar Mackenna, que acompaño, mi representado otorgó a Servicios de Infografía Limitada, persona jurídica de su giro social, representada por don Jorge Darío Echeverría Valenzuela, ignoro profesión, ambos domiciliados en Avenida Once de Septiembre Nº 1881, oficina Nº 1.510, Providencia, un préstamo sujeto a las disposiciones del hoy Título Décimo Tercero del DFL Nº 3 de 26 de noviembre de 1997, por la cantidad de U.F. 2.630 en letras de créditos de la Serie AD cero seis cero dos cero A uno, que gana un interés del 6% anual, con amortización directa trimestral en plazo de 20 años. La obligación rige desde día uno mes subsiguiente al de fecha escritura mencionada. La tasa de interés real, anual y vencida que devengue préstamo, será del 7,8% anual, que incluye interés propiamente tal y comisión. Para caso de mora se estipuló que se devengará interés penal igual al máximo que ley permite estipular. Se considerarán vencido los plazos de las cuotas y Banco podrá exigir el inmediato pago de la suma a que esté reducida, entre otros, si se retarda el pago de cualquier dividendo por más de 10 días. Para garantizar cumplimiento de la obligación referida y demás derivadas del contrato mismo, la deudora, Servicios de Infografía Limitada, debidamente representada, cons-

tituyó hipotecas sobre la propiedad consistentes en las oficinas Nº 1.510 y Nº 1.511, del edificio Nuevo Centro Providencia, con acceso principal por Avenida Once de Septiembre Nº 1881, comuna de Providencia, inscritas a su nombre a fojas 47.327 Nº 45.644 del Registro de Propiedad correspondiente al año 2001 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago y las hipotecas a 41.740 Nº 30.776 y a fojas 41.741 Nº 30.777 ambas del Registro correspondiente al año 2001 del Conservador citado. Deudora no cumplió obligación a contar del dividendo que debió pagar el 1 agosto 2008, haciéndose exigible el total adeudado de conformidad a lo pactado, con lo cual deuda asciende a U.F. 2.237,4019. Deudora Servicios de Infografía Limitada, transfirió dichas propiedades a Inversiones e Inmobiliaria El Roble Limitada, quien a su vez las transfirió a doña Roxana Silvia Fuentes Zamorano, ignoro profesión, domiciliada en Avenida Once de Septiembre Nº 1881, oficina Nº 1.510 y Nº 1.511, Providencia, por escritura pública de 24 agosto 2010, otorgada en Notaría de Santiago de doña María Gloria Acharán Toledo, y cuyos títulos traslaticios de dominio se inscribieron a fojas 62.429 Nº 94.089 y a fojas 62.430 Nº 94.090 ambos del Registro de Propiedad correspondiente al año 2010 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Deuda origen del mutuo no se ha cancelado por señalado deudor y por ende las hipotecas no se han cancelado por mi parte. Por tanto, y de acuerdo con lo expuesto, documentos acompañados y según lo dispuesto en artículo 758 del C.P.C., Ruego a US se sirva ordenar se notifique a doña Roxana Silvia Fuentes Zamorano, ya individualizada a fin de que en el plazo de 10 días pague a mi representado la cantidad de U.F. 2.237,4019 equivalentes al día 21 de junio de 2012 a \$50.626.498.-, más intereses estipulados y costas, o abandone ante el Tribunal de US las propiedades hipotecadas, bajo apercibimiento legal, con costas. Primer Otrosí: Sírvase US ordenar se oficie al Undécimo Juzgado Civil de Santiago, a los autos Rol Nº 13.212-2012 caratulados “Banco Santander Chile con Servicios de Infografía Limitada”, para que remita la escritura pública de fecha 24 de agosto de 2010, otorgada en la Notaría de Santiago de doña María Gloria Acharán Toledo, acompañada a esos autos. Segundo Otrosí: Sírvase US tener por acompañada, con citación: a) copias de inscripción de dominio de las propiedades a nombre de doña Roxana Silvia Fuentes Zamorano de fojas 62.429 Nº 94.089 y de

fojas 62.430 Nº 94.090 ambas del Registro de Propiedad correspondiente al año 2010 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago; b) certificados de Hipotecas y Gravámenes de las propiedades en que constan las hipotecas constituidas a favor del Banco Santander Chile, inscritas a fojas 41.740 Nº 30.776 a fojas 41.741 Nº 30.777, ambas del Registro correspondiente al año 2001 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Tercer Otrosí: Sírvase US tener presente que mi personería para actuar en representación del Banco Santander Chile consta de la escritura pública de fecha 30 de mayo de 2012 otorgada en la Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno, cuya copia acompaño, con citación. Cuarto Otrosí: Se hace presente fusión entre Banco Santiago y Banco Santander Chile. Quinto Otrosí: Sírvase US tener presente que en mí calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, asumo el patrocinio y poder de esta causa. Tribunal provee. Foja: 15.- Santiago, tres de agosto de dos mil doce. A lo principal, primero y segundo otrosíes, previamente y para proveer, oficiéase al 11º Juzgado Civil de Santiago, a los autos Rol Nº 13.212-2012, caratulados “Banco Santander Chile con Servicios de Infografía Limitada” a fin que remita por el plazo que estime pertinente la escritura pública de fecha 24 de agosto de 2010 otorgada en la Notaría de Santiago de doña María Gloria Acharán Toledo. Al tercero, cuarto y quinto otrosíes, téngase presente. Fojas 16. Modifica demanda. Tribunal provee en fojas 17: Santiago, trece de agosto de dos mil doce. cua. A fojas 16: A lo principal, por modificada la demanda en los términos señalados. Notifíquese conjuntamente con la demanda y su proveído. Fojas 61. Acompaña documento y solicita custodia. Tribunal provee en fojas 62: Santiago, catorce de mayo de dos mil trece. A fojas 61: Por cumplimiento lo ordenado. Estese a lo que se resolverá a continuación. A fojas 1: A lo principal: Notifíquese y requiérase bajo apercibimiento legal. Al primer otrosí: Estese al mérito de los antecedentes. Al segundo y tercer otrosí: Por acompañado, con citación. Al cuarto y al quinto otrosí: Téngase presente. acs. Proveyó doña Jenny Book Reyes, Juez Titular.- Fojas 121: Se resuelva notificación por avisos. Tribunal provee en fojas 122: Santiago, catorce de septiembre de dos mil quince. bmu.- a fojas 121: Como se pide y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese y requiérase de pago a doña Roxana Silvia Fuentes Zamorano mediante

avisos extractados y publicados por tres días consecutivos en el diario “El Mercurio” de Santiago, sin perjuicio del correspondiente en el Diario Oficial. Luis Fernández Espinoza. Irene Espinoza Neupert. Lo que notifico y requiero de pago a doña Roxana Silvia Fuentes Zamorano. Secretaria.

(IdDO 952237)
NOTIFICACIÓN

Ante el 2º Juzgado Civil de La Serena, autos Rol C-3841-2014, caratulados Banco Santander-Chile con Full Technology S.A. y otra, juicio ejecutivo. Resolución de 16 de abril de 2015 ordenó notificación y requerimiento de pago por avisos de demanda y proveído que se extractan a los demandados a doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, RUT 11.618.092-8, por sí y en representación de Full Technology S.A., RUT 76.497.040-3, mediante tres avisos en diario El Día y una publicación en Diario Oficial. En lo principal comparece Jorge Chávez Lira, abogado, en representación judicial del Banco Santander-Chile, cuyo Gerente General es don Claudio Melandri Hinojosa, todos domiciliados en Santiago, Bandera Nº 140, a US. respetuosamente digo: Que en la representación que invisto, vengo en interponer demanda en juicio ejecutivo en contra de Full Technology S.A., persona jurídica del giro de su denominación, representada por doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, ignoro profesión u oficio, ambas domiciliadas en Brasil 581, La Serena, en calidad de suscriptor, y en contra de doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, ignoro profesión u oficio, domiciliada en José Miguel Blanco 3120, La Serena, en calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, por las razones que a continuación expongo. Los hechos en que se funda esta demanda son los siguientes: La Full Technology S.A., representada por doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, suscribió con fecha 21 de junio de 2013 el pagaré CORFO Inversión y Capital de Trabajo, a la orden del Banco Santander-Chile, por la suma en capital de \$100.000.000, valor de un préstamo que recibió en moneda nacional. En calidad de avalista, fiador y codeudor solidario se obligó doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, ya individualizada. El capital adeudado debía pagarse en 23 cuotas mensuales, sucesivas e iguales de \$4.705.940 cada una de ellas, con vencimiento los días 2 de cada mes. La primera cuota vencía el día 2 de agosto de 2013 y la última el 2 de junio de 2015, más una última cuota de \$4.705.935, con venci-

miento el 2 de julio de 2015. Se estipuló en el pagaré que la suma prestada devengaría una tasa de interés del 0,96% mensual vencido, calculada en base a meses de 30 días y por el número de días efectivamente transcurridos, y que en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, la tasa de interés se elevará al respectivo interés máximo convencional, vigente a la fecha de suscripción o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. El crédito estaba destinado a capital de trabajo. Para los efectos del orden interno que el mandante necesita en el giro de sus operaciones comerciales, el documento más arriba singularizado tiene el Nº de crédito 420014536441. Es del caso que la deudora se encuentra en mora en el pago de esta obligación a partir de la cuota 7 con vencimiento el día 03 de febrero de 2014, adeudando la suma de \$77.370.194, sólo por concepto de capital, suma a la que hay que calcular y agregar los intereses convenidos (compensatorios y moratorios) desde esa fecha y hasta la de pago. El crédito del que da cuenta este pagaré esta afecto a una garantía CORFO en un porcentaje de 40% sobre el saldo del capital adeudado. Debo hacer presente a US. que mi representado, en virtud de lo acordado en el propio pagaré, ha decidido hacer exigible en forma anticipada el total de esta obligación, sólo a contar de la fecha de presentación de esta demanda. Encontrándose la firma del suscriptor autorizada por Notario Público, de acuerdo a lo establecido en el artículo 434 Nº 4 del Código de Procedimiento Civil, el pagaré tiene mérito ejecutivo. El suscriptor liberó al acreedor de la obligación de protesto. Asimismo, todas las obligaciones que emanan del pagaré serán solidarias para el (los) suscriptor(es), avalista(s) y demás obligados al pago y serán indivisibles para sus herederos y/o sucesores. El impuesto de timbres y estampillas que grava el documento se paga por ingresos mensuales de dinero en Tesorería, según DL Nº 3.475, artículo 15. Siendo la deuda líquida, actualmente exigible y no prescrita, el Banco Santander-Chile viene en hacer efectivo su derecho y en demandar el pago íntegro del crédito a través de este procedimiento ejecutivo. Para todos los efectos legales derivados del pagaré, el suscriptor constituyó domicilio especial en la comuna de La Serena, sin perjuicio del que corresponda al de su domicilio o residencia, a elección del acreedor,

y se sometió a la competencia de sus Tribunales Ordinarios de Justicia. Por tanto, sírvase SS. tener por interpuesta la presente demanda ejecutiva en contra de Full Technology S.A., representada por doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, en calidad de suscriptor, y en contra de doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, en calidad de avalista, fiador y codeudor solidario, ambos ya individualizados, ordenando se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad de \$77.370.194.- por concepto de capital, más los intereses penales respectivos, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de lo adeudado en capital e intereses, con costas. Primer Otrosí: Sírvase SS. tener presente que señalo para la traba de embargo todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad de la parte demandada y todos aquellos que guarnecen en su morada o domicilio, para lo cual designo depositario provisional de los mismos a la propia ejecutada, bajo su responsabilidad civil y penal. Segundo Otrosí: Sírvase SS. tener por acompañado título fundante de esta demanda. Tercer Otrosí: Acredita personería. Cuarto Otrosí: Se tenga presente. A Fojas 43 Resolución. La Serena, nueve de octubre de dos mil catorce. A lo principal, por interpuesta demanda ejecutiva en contra de Full Technology S.A., representada por doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, en calidad de suscriptor o deudor principal, y en contra de doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, despáchese mandamiento de ejecución y embargo por la suma de \$77.370.194, más intereses pactados y costas. Al primer, tercer y cuarto otrosí: téngase presente y por acompañado el documento, con citación. Al segundo otrosí: Téngase por acompañado el pagaré. Custódiese y regístrese. Fojas 1 de cuaderno de apremio, mandamiento de ejecución y embargo, cuyo tenor es el siguiente: Mandamiento. Un Ministro de Fe requerirá de pago a Full Technology S.A., representada por doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, ambos domiciliados en Brasil 581, La Serena, en calidad de suscriptor o deudor principal, y en contra de doña Irma Cecilia Ramos Villarroel, domiciliada en José Miguel Blanco 3120, La Serena, en calidad de avalista y fiador y codeudor solidario, para que pague a “Banco Santander Chile”, o quien sus derechos represente, la suma de \$77.370.194, por concepto de capital, más los intereses correspondientes y costas. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes

del (la) ejecutado(a) que cubran la deuda. El acreedor señaló para la traba de embargo todos los bienes muebles e inmuebles, presentes o futuros, de propiedad de los deudores y en cantidad suficiente para responder del capital, intereses, reajustes y costas, los cuales quedarán en poder del ejecutado, en calidad de depositario provisional, bajo las responsabilidades legales correspondientes. Así está ordenado por resolución de esta fecha en los autos caratulados “Banco Santander Chile con Full Technology S.A. y otro”. La Serena, 9 de octubre de 2014. Ghislaine Landerretche Sotomayor, Juez Titular. Isabel Cortés Ramos, Secretaria Subrogante. Fojas 24 Cuaderno principal. Escrito solicita notificación por avisos. Fojas 41 Escrito solicita se resuelva notificación por avisos. Fojas 42. Resolución. La Serena, dieciséis de abril de dos mil quince. Como se pide, y resolviendo a lo principal de fojas 24, como se pide, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, practíquese la notificación solicitada, mediante avisos, publicados por tres veces en el diario El Día de La Serena, y por una vez en el Diario Oficial de la República. Dese extracto redactado por la señora Secretaria del Tribunal.- Pedro Hiche Ireland, Secretario Titular.

(IdDO 953161)
NOTIFICACIÓN

Ante el Tercer Juzgado de Letras de La Serena, calle Los Carrera N° 420, en causa Rol 4.738-2014. En lo principal: Demanda Ejecutiva y Mandamiento de Ejecución y Embargo; Primer Otrosí: Señala bienes para el embargo y designa depositario; Segundo Otrosí: Acompaña documento y solicita custodia; Tercer Otrosí: Se tenga presente; Cuarto Otrosí: Personería; Quinto Otrosí: Patrocinio y poder. Fernando Tapia Arriagada, abogado, domiciliado en Los Carrera N° 225, La Serena, en representación del Banco Santander Chile, Sociedad Anónima Bancaria, domiciliada en calle Balmaceda N° 351, La Serena, a US. respetuosamente digo: Que vengo en deducir demanda ejecutiva en contra de don Pablo Matías Ibaceta Briones, ignoro profesión u oficio, RUT N° 17.840.926-3, domiciliado en Pasaje 24 Oriente N° 5489 de La Serena, como suscriptor. Mi representado es dueño del siguiente documento: I.- Pagaré N° 650022354595, suscrito con fecha 22 de abril de 2014, en las siguientes condiciones: 1.- El suscriptor se obligó a pagar a mi parte la cantidad de \$27.746.181.- conjunta-

mente con los intereses en 95 cuotas mensuales sucesivas e iguales de \$380.373.- cada una con vencimiento los días 15 de cada mes a contar del 15 de mayo del año 2014 y hasta el 15 de marzo del año 2022, y una última de \$380.364.-, con vencimiento el 18 de abril del año 2022. 2.- El capital adeudado devengará desde esta fecha y hasta su vencimiento una tasa de interés del 0,59% mensual vencido, calculado en base a meses de 30 días y por el número de días efectivamente transcurrido, sin perjuicio del interés en caso de mora, simple retardo o prórroga. 3.- Se pactó además que en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, la tasa de interés se elevará al respectivo interés máximo convencional, vigente a esta fecha, o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. 4.- El Banco podrá hacer exigible el pago total de la suma de la deuda o del saldo a que ésta se halle reducida, considerando la obligación como de plazo vencido, en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, sea de capital y/o intereses, sean consecutivos o no, sin perjuicio de los demás derechos del acreedor. 5.- Para todos los efectos del presente pagaré la suscriptora constituye domicilio especial en la ciudad de La Serena, sin perjuicio del que corresponda al de su domicilio o residencia a elección del acreedor y se someten a la competencia de sus Tribunales Ordinarios de Justicia, Es del caso que la ejecutada se encuentra en mora en el pago de los créditos aquí descritos, por lo que adeuda a mi representada las siguientes sumas: a).- La suma de \$26.404.014.- que corresponden al capital acelerado a partir de la presentación de esta demanda y su notificación. b).- Las cuotas impagas N°s 01, 02, 03, 04, 05 y 06 con vencimiento: (15 de mayo, 16 de junio, 15 de julio, 18 de agosto, 15 de septiembre y 15 de octubre de 2014, respectivamente), que suman \$1.342.167.- Estas cantidades suman \$27.746.181.- a la que se le deben agregar los intereses moratorios a la tasa máxima convencional a la fecha de la mora, hasta el pago efectivo de la deuda, más las costas de la causa. El pagaré ante especificado fue suscrito por el ejecutado ante Notario Público, por lo cual constituyen un título ejecutivo válido. La deuda es líquida, actualmente exigible y su acción ejecutiva no se encuentra prescrita. Por tanto, en mérito de

lo dispuesto en los artículos 434 N° 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, sírvase S.S. tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don Pablo Matías Ibaceta Briones, ya individualizado, en su calidad ya indicada, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma total de \$27.746.181.- por concepto de capital, a lo que se le deben agregar los intereses pactados sobre las cuotas impagas y los intereses por la mora hasta el pago efectivo, y las costas de esta causa, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta que mi representado obtenga entero y cumplido pago de lo adeudado. Primer Otrosí: Sírvase S.S. tener presente que señalo para la traba del embargo todos e indistintamente aquellos bienes que pertenecen al demandado, reservándose la facultad de concurrir al embargo que al efecto practique el Receptor Judicial de esta jurisdicción, señalando en dicho acto los bienes a embargar. Respecto de los bienes que se embarguen, designo depositario provisional al propio demandado, bajo su responsabilidad legal. Segundo Otrosí: Ruego a US. se sirva tener por acompañado, con citación, el siguiente documento: - Pagaré N° 650022354595 por la suma de \$27.746.181.-. Documento respecto del cual solicito a US. ordenar su custodia en la Secretaría del Tribunal. Tercer Otrosí: Para efectos de cumplir con lo dispuesto en el artículo 254 N° 2 del Código de Procedimiento Civil, sírvase S.S. tener presente que el representante legal del Banco Santiago, actual Banco Santander Chile, por cambio de razón social, sucesor legal de los Bancos ex Banco O’Higgins y ex Banco Santander Chile, es su Gerente General, don Claudio Melandri Hinojosa, con domicilio en calle Bandera N° 140, Santiago. Cuarto Otrosí: Ruego a US. se sirva tener presente que mi personería para representar al Banco Santander-Chile, antes Banco Santiago, consta de Mandato Judicial otorgado con fecha 14 de enero de 2013, ante el Notario Público de Santiago don Humberto Quezada Moreno, cuya copia autorizada se encuentra guardada en Secretaría del Tribunal, de la cual acompaño simple. Quinto Otrosí: Ruego a US. se sirva tener presente que en la representación que invisto, y en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, vengo en asumir el patrocinio y el poder en esta causa, sin perjuicio de lo cual designo abogado patrocinante y confiero poder al abogado don Jorge Fonseca Dittus, de mi mismo domicilio, para que

actúe conjunta o separadamente en esta causa, con las facultades del Art. 7°, inciso 1° del Código de Procedimiento Civil. La Serena, cinco de diciembre de dos mil catorce. Por entrado a mi despacho con esta fecha. A lo principal, por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer otrosí, téngase presente los bienes señalados para la traba de embargo, y en cuanto al depositario, como se pide, debiendo el receptor judicial actuante, en su caso, cumplir con lo dispuesto en el artículo 444 inciso 3° del Código de Procedimiento Civil. Al segundo otrosí, por acompañado el documento, bajo el apercibimiento del artículo 346 N° 3. Custódiese. Al tercero, cuarto y quinto otrosí, téngase presente y por acompañado el documento, con citación. Ctía. \$27.746.181.- Proveyo doña Cecilia Rojas Nogerol, Juez Letrado Titular. Firmó don Felipe Ravanal Kalergis, Secretario Subrogante.- Mandamiento. Requierase por un receptor judicial a don Pablo Matías Ibaceta Briones, domiciliado en Pasaje 24 Oriente N° 5489, de La Serena, para que en este acto pague al Banco Santander Chile, o a quien sus derechos represente, la cantidad de \$27.746.181.-, más intereses y las costas de la causa. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes del ejecutado que cubran la deuda. El acreedor señaló para la traba de embargo todos e indistintamente aquellos bienes que pertenecen al demandado, reservándose la facultad de concurrir al embargo que al efecto practique el Receptor Judicial y designó depositario provisional al propio ejecutado, bajo la responsabilidad civil y penal correspondiente. Debiendo en su caso practicarse tasación de los bienes muebles por el ministro de fe conforme lo dispone el artículo 444 inciso 3° del Código de Procedimiento Civil. Así está ordenado por resolución de esta fecha, recaída en los autos caratulados “Banco Santander Chile con Ibaceta Briones”, causa Rol N° 4738-2014, de este Tercer Juzgado de Letras La Serena. Cecilia Rojas Nogerol, Juez Titular. Felipe Ravanal Kalergis, Secretario Suplente.- En lo principal: Notificación por avisos; Primer Otrosí: Solicita lo que indica; Segundo Otrosí: Apercibimiento que indica. Jorge Fonseca Dittus, abogado, por la demandante, en los autos sobre Juicio Ejecutivo, caratulados “Banco Santander Chile con Ibaceta Briones, Pablo”, Rol N° 4.738-2014, a US. respetuosamente digo: Que según consta de la diligencia estampada por la señora Receptora Judicial, el demandado don Pa-

blo Ibaceta Briones no ha sido notificado de la demanda, por no ser habido en el domicilio señalado, ignorándose su actual paradero. Procede por consiguiente que sea notificado la demanda, esta solicitud y su providencia por medio de avisos en el diario del lugar donde se sigue la causa, que S.S. fije al efecto, señalando el número de veces que deba repetirse la publicación de los avisos, el cual no podrá bajar de tres veces. Tratándose de la primera gestión en el juicio, es indispensable que se inserte el aviso en el Diario Oficial. Por tanto, en mérito de lo expuesto y de lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ruego a S.S. disponer la notificación del demandado de esta solicitud y de sus proveídos, mediante extracto efectuado por el señor Secretario del Tribunal, publicado en el diario que se designe y en el Diario Oficial. Otrosí Primero: Ruego a U.S. se sirva disponer se oficie al Servicio de Registro Electoral y a la Dirección de Registro Civil, a fin de que se informe sobre el domicilio de don Pablo Ibaceta Briones, y se oficie al Servicio de Policía Internacional y Sección Extranjería a fin de que informe si el demandado tiene salidas o entradas del país. Otrosí Segundo: Sirvase S.S. aperebir al demandado para que fije domicilio dentro del radio urbano de esta ciudad, dentro del plazo de emplazamiento, bajo sanción de notificársele todas las resoluciones de este juicio por el estado diario. La Serena, veintidós de julio de dos mil quince Se provee derechamente el escrito de fojas 15: A lo principal y segundo otrosí, como se pide, atendido el mérito de los antecedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ha lugar a lo solicitado, y procédase a notificar la demanda de fojas 10, su proveído, requerimiento respectivo, solicitud de fs. 15 y la presente resolución a don Pablo Matías Ibaceta Briones, en calidad de demandado, por medio de avisos redactados por el señor Secretario del Tribunal, los cuales deberán publicarse en el diario “El Día” de esta ciudad por tres días distintos, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. Nora Cecilia Rojas Nogerol, Juez Titular. Lila Vega Espejo, Secretaria Subrogante.- La Serena, 4 de septiembre de 2015. Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante.

(IdDO 953147)
NOTIFICACIÓN

Ante Décimo Primer Juzgado Civil Santiago, autos rol C-29183-

2014, caratulados “Banco Santander-Chile con Lobos Tapia, Juan Arturo”, juicio ejecutivo cobro pagaré. Resolución de 28 de julio de 2015, ordenó notificación y requerimiento de pago por avisos de demanda y proveído que se extractan, al demandado, Juan Arturo Lobos Tapia, mediante tres avisos en el diario El Mercurio y una publicación en Diario Oficial. A fojas 1 en lo principal comparece Óscar Oyarzún Gormaz, abogado, en representación judicial del Banco Santander-Chile, cuyo Gerente General es don Claudio Bruno Melandri Hinojosa, todos domiciliados en calle Bandera 140, comuna de Santiago, a U.S. respetuosamente dice: De conformidad a lo dispuesto en la Ley 18.092 y en los artículos 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, viene en interponer demanda ejecutiva en contra de don Juan Arturo Lobos Tapia, ignora profesión u oficio, domiciliado en calle La Proa N° 1012, comuna de Ñuñoa, por el cobro del siguiente pagaré: El demandado suscribió en Santiago, ante notario y a la orden del Banco Santander Chile, el pagaré Crédito en Moneda Nacional No reajutable en cuotas fijas N° 650022523729, el 29 de mayo de 2014, por la suma de \$27.384.538.- en capital, con más intereses lucrativos a la tasa de 1,09% mensual vencido, cantidad que se obligó a restituir en 95 cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$465.714.-, cada una, más una última de \$465.660.-, la primera a contar del 5 de julio del 2014 y la última con vencimiento el 6 de junio de 2022. En dicho instrumento se facultó al Banco para hacer exigible en forma anticipada, el total adeudado, en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualesquiera de las cuotas en que se dividió el pago de la obligación, devengándose, desde entonces y hasta su pago efectivo, un interés penal igual al respectivo interés máximo convencional permitido por la ley a la fecha de otorgamiento de este pagaré o a la época de la mora o retardo, a elección del Banco. Llegada la fecha del vencimiento de la cuota N° 2 en que se dividió el pago de la obligación, esto es, la cuota que venció el 5 de agosto de 2014, el demandado no la pagó. Atendido lo anterior, por el presente acto y a contar de la interposición de la presente demanda, su representado acelera la obligación y exige el total adeudado el que asciende a \$27.306.863.-, con más los intereses lucrativos devengados e intereses penales a la tasa pactada, precedentemente señalada desde la mora, esto es, desde el 5 de agosto de 2014, y hasta la íntegra solución de lo adeudado. La firma del sus-

criptor del pagaré fue autorizada ante Notario Público, por lo que dicho instrumento tiene mérito ejecutivo, siendo la obligación líquida, actualmente exigible y su acción no se encuentra prescrita. Por tanto, y de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 18.092 y el inciso segundo del N° 4 del artículo 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Ruego a U.S. Se sirva tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don Juan Arturo Lobos Tapia, ya individualizado, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra, por la suma total de \$27.306.863.- más los intereses y reajustes que corresponden al pagaré singularizado en lo principal hasta su pago total y efectivo, ordenando se siga adelante con la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de todo lo adeudado, con costas. Primer Otrosí: Señala bienes para la traba del embargo y depositario. Segundo Otrosí: Acompaña documentos y solicita custodia. Tercer Otrosí: Se tenga presente. Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. A Fojas 15. Resolución 23 de enero de 2015. Proveyendo a fojas 1; a lo principal: despáchese mandamiento de ejecución y embargo; al primer, tercer y cuarto otrosíes: téngase presente; al segundo otrosí: téngase por acompañados. Custódiese pagaré bajo N°144.274.- Cuantía \$27.306.863.-. A Fojas 23. Escrito. Solicita notificación y requerimiento de pago por avisos. A fojas 24. Resolución 28 de julio de 2015. Proveyendo a Fs. 23: Como se pide y en atención a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese la demanda en extracto redactado por la secretaria del tribunal, mediante tres avisos a publicarse en el diario “El Mercurio”, sin perjuicio de la publicación en el “Diario Oficial”. Por el presente aviso se notifica y requiere de pago a don Juan Arturo Lobos Tapia en los términos señalados en demanda extractada más arriba. La Secretaría.

(IdDO 952227)
NOTIFICACIÓN

Ante Segundo Juzgado Civil Valparaíso, causa Rol 3095-2014, caratulada Banco Santander-Chile con Mardones Tiznado Juan Andrés, comparece Juan Antonio Rivera Barros, abogado, Plaza Justicia N° 45, oficina 701, Valparaíso, en representación Banco Santander-Chile, S.A.B., giro denominación, representado por Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, calle Bandera 140, Santiago, interpone demanda ejecutiva contra Juan Andrés Mardones Tiznado, piloto comercial, domici-

liado en Camino Concón Quintero N° 12010, Quintero, y/o Avenida Francisco Soza Cousiño N° 610, departamento N° 701, Edificio Alto Mar, Concón, por consideraciones que expone: Por escritura pública de Compraventa con Mutuo Hipotecario Flexible de 28/2/2014, otorgada ante Notario Público Valparaíso Luis Enrique Fischer Yávar, Banco Santander-Chile otorgó a Juan Andrés Mardones Tiznado, en adelante el deudor, un préstamo por 4.909 Unidades de Fomento, por su equivalente en pesos, que declaró recibir a entera conformidad. Deudor se obligó a pagar al Banco Santander-Chile el capital señalado precedentemente, conjuntamente con intereses en 300 meses a contar día uno mes siguiente fecha citada escritura, por medio igual número dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas, que comprenden capital e intereses o solamente intereses, según corresponda. Tasa interés real, anual y vencida que devenga citado mutuo era del 4,11 por ciento. Intereses y reajustes se devengarían a contar fecha mencionada escritura. Capital prestado o saldo deuda y sus dividendos o cuotas se reajustarían y pagarían de acuerdo variación y al valor Unidad de Fomento. Como cuotas son vencidas, la primera se pagaría día uno mes subsiguiente a fecha de mencionada escritura y restantes el primer día meses siguientes. Cuotas o dividendos podían pagarse sin recargo de interés alguno dentro primeros diez días corridos mes siguiente a vencimiento. Dado que fórmula determinación de cuotas o dividendos mensuales no incluyen intereses correspondientes a días comprendidos entre fecha escritura y día uno mes subsiguiente, deudor se obligó a pagar dichos intereses conjuntamente con primer dividendo o cuota mutuo. Cuotas mensuales a pagar por deudor incluían además de amortización a capital e interés, las primas correspondientes a seguros que deudor se obligó a contratar en dicha escritura, las que se pagarían conjuntamente con dichas cuotas mensuales. Deudor optó por no pagar 3 primeras cuotas o dividendos del préstamo. En consecuencia, préstamo se pagaría en 297 cuotas efectivas, de periodicidad mensual, iguales, vencidas y sucesivas de 26,8046 unidades de fomento cada una de ellas, que comprenden capital e intereses, en condiciones y tasa señaladas. Primera cuota o dividendo se efectuaría dentro de 10 primeros días febrero 2014. Cuotas o dividendos expresados en Unidades de Fomento debían ser pagadas en dinero efectivo, por equivalencia pesos moneda corriente día de pago efectivo. Por mora del

pago una cualquiera de cuotas o dividendos, a contar día 1 mes en que debió haberse pagado, deudor pagaría un interés penal igual al máximo convencional que ley permite estipular para este tipo de operaciones, hasta pago efectivo. Por simple retardo pago cualquier dividendo o cuota más de 10 días, Banco Santander-Chile podía exigir inmediato pago sumas a que estén reducidas obligaciones derivadas mutuo, considerándose de plazo vencido. Deudor no pagó cuota que vencía 10/07/2014, razón por la cual Banco Santander-Chile hizo exigible total adeudado ascendente al 17/11/2014 a la cantidad de 5.089,0336 Unidades de Fomento, en su equivalente moneda nacional día efectivo del pago, que a título meramente referencial día presentación demanda asciende a \$124.747.531, más intereses pactados. Escritura pública constituye título ejecutivo, da cuenta de obligación líquida, no prescrita y actualmente exigible por 5.089,0336 Unidades de Fomento en su equivalente moneda nacional día efectivo pago, más intereses conforme escritura. Partes fijaron domicilio en Valparaíso y se sometieron competencia sus Tribunales. En parte petitoria Banco Santander-Chile deduce demanda ejecutiva contra Juan Andrés Mardones Tiznado, ya individualizado, solicitando a SS. ordene despachar mandamiento de ejecución y embargo por cantidad de 5.089,0336 Unidades de Fomento, en su equivalente en moneda nacional al día efectivo del pago, más respectivos intereses que procedan conforme citada escritura, y disponer seguir adelante ejecución, hasta hacerse entero pago al Banco de lo adeudado, con costas. Primer otrosí: Acompaña documentos con citación: 1.- Copia autorizada escritura pública compraventa con mutuo hipotecario flexible ya citada. 2.- Certificado valor U.F. 3.- Copias autorizadas escritura pública Notaría Santiago Humberto Quezada Moreno de 30/05/2012 y Sesión Ordinaria Directorio N° 407 del Banco Santander-Chile, reducida a escritura pública el 31/12/2009, Notaría Santiago Nancy de la Fuente Hernández. Segundo otrosí: Bienes para embargo y depositario provisional. Tercer otrosí: Acredita personería. Cuarto otrosí: Téngase presente. Quinto otrosí: Téngase presente. Escrito: 05/12/2014 Banco cumple lo ordenado y rectifica parte petitoria demanda debiendo decir: Banco Santander-Chile deduce demanda ejecutiva contra Juan Andrés Mardones Tiznado, ya individualizado, solicitando a SS. ordene despachar mandamiento de ejecución y embargo, 5.089,0336 Unidades

de Fomento, en su equivalente en moneda nacional al día efectivo del pago, y que a título meramente referencial día presentación demanda asciende a \$124.747.531.-, más respectivos intereses que procedan conforme citada escritura, y disponer seguir adelante ejecución hasta hacerse entero pago al Banco de lo adeudado, con costas. Resolución: 09/12/2014. Proveyendo a fs. 1: A lo principal, despáchese por la suma de \$124.747.531.- (ciento veinticuatro millones setecientos cuarenta y siete mil quinientos treinta y un pesos), más intereses y costas. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos, con citación. Al segundo, cuarto y quinto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente y por exhibido el documento, con citación. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular, y Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Notificado estado diario misma fecha. Mandamiento. Valparaíso 09/12/2014. Un Ministro de Fe requerirá a don Juan Andrés Mardones Tiznado para que en el acto del requerimiento pague a Banco Santander Chile, o a quien sus derechos legalmente represente, la suma de \$124.747.531.- (ciento veinticuatro millones setecientos cuarenta y siete mil quinientos treinta y un pesos), más intereses y costas. No verificado el pago al momento del requerimiento, trábase embargo sobre bienes suficientes de propiedad de la ejecutada, hasta por la expresada suma. Designese depositario provisional de las especies a la propia parte ejecutada, bajo las responsabilidades legales. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular, y Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Escrito: 20/08/2015. Banco pide notificación de demanda y requerimiento de pago por avisos a don Juan Andrés Mardones Tiznado conforme Art. 54 C.P.C., mediante un aviso en Diario Oficial y tres en El Mercurio de Valparaíso.- Resolución: 21/08/2015. Visto: El mérito de autos, lo expuesto por la demandante y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del C.P.C., se hace lugar a la notificación y requerimiento por avisos de la demanda, al efecto, publíquese en extracto en el Diario Oficial por una vez los días primero o quince de cualquier mes, o al día siguiente si no se ha publicado en las fechas indicadas, y por tres veces en el diario El Mercurio de Valparaíso. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular, y Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Notificado estado diario misma fecha. Extracto redactado por la Secretaria Titular.

(IdDO 952220)
NOTIFICACIÓN

Ante Segundo Juzgado Civil Valparaíso causa rol 1170-2015, caratulada Banco Santander-Chile con Jorge Roberto Montiel Sepúlveda comparece Juan Antonio Rivera Barros, abogado, Plaza Justicia N°45, oficina 701, Valparaíso, en representación Banco Santander-Chile, S.A.B. giro denominación, representado por Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, calle Bandera 140, Santiago, interpone demanda ejecutiva contra Jorge Roberto Montiel Sepúlveda, empleado, domiciliado en San Francisco N°4, Cerro Placeres, Valparaíso y/o en Avenida Camino del Sol N°2400, departamento 81, Edificio B, Condominio Montesol III, Quilpué, por consideraciones que expone: Por escritura pública de compraventa con Mutuo Hipotecario Flexible de 27/4/2012, otorgada ante Notario Público Valparaíso Luis Enrique Fischer Yávar, Banco Santander-Chile, otorgó a Jorge Roberto Montiel Sepúlveda, en adelante el deudor, un préstamo por 1.880 Unidades de Fomento, por su equivalente en pesos, que declaró recibir a entera conformidad. Deudor se obligó a pagar al Banco Santander-Chile el capital señalado precedentemente, conjuntamente con correspondientes intereses en 300 meses, a contar día uno mes siguiente a fecha citada escritura, por medio de igual número dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas, que comprenden capital e intereses, o solamente intereses según período que correspondan. Tasa interés real, anual y vencida que devenga mutuo, era de 4,88%. Intereses y reajustes se devengarían a contar día uno mes siguiente fecha mencionada escritura. Capital prestado o el saldo deuda y sus dividendos o cuotas, se reajustarían y pagarían de acuerdo variación valor Unidad de Fomento, según lo fije Banco Central de Chile. Considerando que cuotas son vencidas, la primera se pagaría día uno mes subsiguiente fecha mencionada escritura y restantes el primer día de meses siguientes. Como facilidad de pago oportuno cuotas o dividendos podían pagarse sin recargo interés alguno, dentro primeros 10 días corridos mes siguiente a vencimiento. Dado que fórmula determinación de cuotas o dividendos mensuales no incluyen intereses correspondientes a días comprendidos entre fecha escritura y día uno mes subsiguiente, deudor se obligó a pagar dichos intereses conjuntamente con primer dividendo o cuota mutuo. Cuotas mensuales a pagar por deudor incluían la amortización a capital e

intereses, primas correspondientes a seguros que deudor se obligó a contratar se pagarían conjuntamente con cuotas mensuales. Deudor optó por no pagar las 6 primeras cuotas o dividendos del préstamo, capitalizándose los intereses respectivos, considerando el pago del impuesto correspondiente. Por lo anterior, el préstamo conferido se pagará en 294 cuotas efectivas, de periodicidad mensual, iguales, vencidas y sucesivas de 11,3232 Unidades de Fomento cada una de ellas, que comprenden capital e intereses, o solamente intereses, según el período a que correspondan. Primera cuota o dividendo por parte deudor se efectuaría dentro de los 10 primeros días de diciembre del año 2012. Las cuotas o dividendos expresados en Unidades de Fomento, debían ser pagadas en dinero efectivo, por la equivalencia en pesos moneda corriente, de dicha unidad de reajustabilidad al día de su pago efectivo. En caso de mora en el pago de una cualquiera de dichas cuotas o dividendos y sin perjuicio de las demás acciones que le correspondan o puedan corresponderle al Banco, deudor deberá por cada dividendo o cuota impaga, a contar del día uno del mes en que debió haberse pagado, un interés penal igual al máximo convencional que la ley permite estipular para este tipo de operaciones, hasta el día de su pago efectivo. Por simple retardo pago cualquier dividendo o cuota más de 10 días, Banco Santander-Chile, podrá exigir inmediato pago sumas a que estén reducidas obligaciones derivadas mutuo, considerándose de plazo vencido. Deudor no pagó cuota que vencía 01/3/2015, razón por la cual Banco Santander-Chile, hizo exigible total adeudado por concepto de capital ascendente a la fecha antes indicada a 1.830,5638 Unidades de Fomento, en su equivalente moneda nacional día efectivo del pago, que a título meramente referencial día presentación demanda asciende a \$45.197.883, más intereses pactados. Escritura pública, constituye título ejecutivo, da cuenta de obligación líquida, no prescrita y actualmente exigible por 1.830,5638 Unidades de Fomento en su equivalente moneda nacional día efectivo pago, más intereses conforme escritura. Partes fijaron domicilio en Valparaíso y se sometieron competencia sus Tribunales.- En parte petitoria Banco Santander-Chile deduce demanda ejecutiva contra Jorge Roberto Montiel Sepúlveda, ya individualizado, solicitando a SS. ordene despachar mandamiento de ejecución y embargo, 1.830,5638 Unidades de Fomento, en su equivalente en moneda nacional al día

efectivo del pago, más respectivos intereses que procedan conforme citada escritura, y disponer seguir adelante ejecución hasta hacerse entero pago al Banco de lo adeudado, con costas. Primer otrosí: Acompaña documentos con citación: 1. Copia autorizada escritura pública compraventa con Mutuo Hipotecario Flexible señalada en cuerpo demanda. 2.- Certificado valor U.F. 3.- Copias autorizadas de escritura pública otorgada ante Notario Público Santiago Juan Ramón Venegas Morvan, suplente del titular Humberto Quezada Moreno con fecha 2/10/2014. Segundo otrosí: Señala bienes para la traba de embargo y depositario. Tercer otrosí: Acredita personería. Cuarto otrosí: Téngase presente. Quinto otrosí: Téngase presente.- Resolución: 6/5/2014. Por cumplido lo ordenado, proveyendo derechamente fojas 1. A lo principal, despáchese por la suma de \$45.197.883 (cuarenta y cinco millones ciento noventa y siete mil ochocientos ochenta y tres pesos) más intereses y costas. Al primer y tercer otrosíes, ténganse por acompañados los documentos con citación; guárdense en la custodia N°749-2015 el mutuo hipotecario y el certificado. Al segundo, cuarto y quinto otrosí, téngase presente. Hay dos firmas, Luis Fernando García Díaz, Juez Titular y Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Notificado estado diario misma fecha. Valparaíso 6/5/2015 mandamiento. Un Ministro de Fe requerirá a Jorge Roberto Montiel Sepúlveda, para que en el acto del requerimiento, pague a Banco Santander-Chile, o a quien sus derechos legalmente represente, la suma de \$45.197.883 (cuarenta y cinco millones ciento noventa y siete mil ochocientos ochenta y tres pesos) más intereses y costas. No verificado el pago al momento del requerimiento, trábase embargo sobre bienes suficientes de propiedad de la ejecutada, hasta por la expresada suma. Designese depositario provisional de las especies, a la propia parte ejecutada, bajo las responsabilidades legales. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular y Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Escrito: 27/07/2015. Banco pide notificación de demanda y requerimiento de pago por avisos a Jorge Roberto Montiel Sepúlveda conforme art. 54 C.P.C., mediante un aviso en Diario Oficial y tres en El Mercurio de Valparaíso.- Resolución: 28/07/2015. Vistos y considerando el mérito de autos, lo expuesto por la demandante, respuestas a oficios decretados por el tribunal y lo dispuesto en Art. 54 C.P.C., se resuelve: Ha lugar a la notificación y requerimiento por

avisos solicitada por el ejecutante al demandado don Jorge Roberto Montiel Sepúlveda, mediante aviso redactado en extracto, que deberá publicarse por tres veces en el diario El Mercurio de Valparaíso y por una vez en el Diario Oficial los días primero o quince de cualquier mes, o al día siguiente, si este último no se publicara en las fechas indicadas. Hay dos firmas Luis Fernando García Díaz, Juez Titular y Silvia Sanhueza Zapata, Secretaria Titular. Notificado estado diario misma fecha. Valparaíso 28/07/2015. Extracto redactado por la Secretaria Titular.

(IdDO 954126)
NOTIFICACIÓN

1° Juzgado Civil Santiago, Rol C-6892-2014 caratulados “Banco Santander-Chile con Orellana Araya, José Patricio”, se ha ordenado notificar al demandado mediante tres publicaciones legales: “En lo Principal, demanda en juicio ejecutivo de obligación de dar y solicita se despache mandamiento ejecución y embargo. Primer otrosí, acompaña documentos, con citación y solicita su custodia. Segundo otrosí, señala bienes para la traba de embargo y depositario. Tercer otrosí, acredita personería y acompaña documento, con citación. Cuarto otrosí, patrocinio y poder. Comparece Pamela Bueno Rojas, abogado, domiciliada Ahumada 254 oficina 502, Santiago, mandatario judicial y en representación del Banco Santander-Chile, representado por Claudio Melandri Hinojosa, ambos domiciliados Bandera 140, Santiago. Viene en demandar a José Patricio Orellana Araya, jefe de bodega, domicilio Volcán Lastarria N° 0362, comuna de Quilicura. 1.- Por escritura de compraventa, Mutuo e Hipoteca de 18 de noviembre de 2011, otorgada en Notaría de Santiago don Juan Ricardo San Martín Urrejola, Banco Santander-Chile dio 630 UF, en el plazo de 20 años, en 240 cuotas mensuales, a contar del día uno del mes siguiente a la fecha de la escritura, por medio igual número de dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas. Se estipuló que la tasa de interés anual y vencida que devenga el mutuo es de 4,48%. 2.- Por escritura de compraventa, Mutuo e Hipoteca de 18 de noviembre de 2011, protocolizada en Notaría de Santiago don Juan Ricardo San Martín Urrejola, Banco Santander-Chile dio 47 UF, en el plazo de 240 meses, a contar del día uno del mes siguiente a la fecha de la escritura, por medio igual número de dividendos o cuotas mensuales, vencidas y sucesivas. Se estipuló que la tasa de interés

anual y vencida que devenga el mutuo es de 4,48%. El demandado optó por no pagar las tres primeras cuotas o dividendos; en mérito de esa opción el préstamo se pagaría en 237 cuotas efectivas, mensuales, iguales, vencidas y sucesivas de 0,342 UF cada una de ellas. Constituyó hipoteca primer grado sobre la propiedad ubicada en calle Volcán Lastarria N° 0362, que corresponde al sitio N° 9 de la manzana 16, de la Población San Enrique, comuna de Quilicura, Región Metropolitana. El dominio a fojas 80.641 N° 122.450, Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago año 2011. Las hipotecas inscritas a fojas 53.725 N° 61.997 y fojas N° 53.725 N° 61.998 del Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago año 2011. Prohibición de enajenar, gravar y celebrar acto o contrato a favor de Banco Santander- Chile inscrita a fojas 41.971 N° 72.012 y fojas 41.972 N° 72.013 ambas del Registro de Prohibiciones del año 2011 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Se estipuló que considera de plazo vencido la deuda y podrá exigir el Banco el inmediato pago anticipado si retarda en el pago de cualquier dividendo por más de 10 días. En caso del mutuo número 1 se ha dejado de pagar el dividendo que vencía en el mes de enero de 2013 y todos los siguientes, por lo que se demanda saldo insoluto que asciende 621,9806 UF, más los intereses hasta la fecha de pago efectivo y costas. En caso del mutuo número 2 se ha dejado de pagar el dividendo que vencía en el mes de enero de 2013 y todos los siguientes, por lo que se demanda saldo insoluto que asciende 46,4021 UF, más los intereses hasta la fecha de pago efectivo y costas. Por tanto, ruega a Us. tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don José Patricio Orellana Araya, despachar mandamiento de ejecución y embargo por la suma total equivalente en pesos en moneda curso legal 668,382 UF al día 22 de abril de 2014 equivalían a \$15.860.220, más intereses penales y costas. El 2 de mayo de 2014, Tribunal resuelve: Proveyendo la demanda: A lo principal: Despáchese mandamiento de ejecución y embargo; al primer y al tercer otrosíes: Por acompañados, en la forma solicitada, a excepción del título fundante de la presente ejecución. Custódiese; al segundo y al cuarto otrosíes: Téngase presente. El 15 de julio de 2014 en cuaderno apremio se provee: Mandamiento. Requírase por un Ministro de Fe a don José Patricio Orellana Araya, para que pague a Banco Santander-Chile, o a quien sus derechos legi-

timamente represente la cantidad de U.F. 668,382.-, equivalentes al día 22 de abril de 2014 a la suma de \$15.860.220.-, más los intereses pactados. No verificado el pago trábese embargo sobre bienes suficientes de propiedad del ejecutado, de acuerdo al orden establecido por la ley, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional, bajo su responsabilidad legal. Parte demandante solicitó notificar y requerir mediante avisos. Previos trámites legales, el 25 de agosto de 2015 proveyó: Proveyendo derechamente a lo principal de fojas 35; como se pide, notifíquese al demandado mediante tres avisos en el diario “El Mercurio de Santiago”, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial.- Los avisos podrán hacerse en forma extractada. Por el presente aviso se notifica al demandado don José Patricio Orellana Araya y se le requiere de pago por la suma de U.F.668,382 equivalentes al día 22 de abril de 2014 a la suma de \$15.860.220, para todos los efectos legales.

(IdDO 953164)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Letras Linares, expediente rol 267-2014, Banco Santander-Chile con Ortiz Gutiérrez Patricia Angélica [comerciante, sin domicilio conocido, céd. nac. id. 13.599.565-7], Cuaderno Principal: Escrito 7 febrero 2014. Julián Mesa Latorre, abogado, Max Jara 377, Linares, mandatario judicial, en representación convencional de Banco Santander-Chile, sociedad anónima bancaria, Independencia 535-A, Linares, RUT 97.036.000-K, presenta demanda ejecutiva contra referida persona, en calidad de deudor de mutuo que consta de escritura pública sobre compraventa y mutuo hipotecario, extendida en Linares, ante Notario Público Marta Gabriela Alvarado Agurto, de 30 abril 2007, Repertorio 735/2007, por U.F. 654.-, por su equivalente en pesos, moneda legal, al 1 abril 2007. Tal mutuo debe pagarse, conjuntamente con los intereses, en 300 meses, a contar del 1 del mes siguiente al de fecha de referida escritura, por medio de 300 dividendos mensuales, vencidos, y sucesivos, de U.F. 4,7944.-. Tasa de interés: 7,30% anual vencido. Capital prestado se reajustará y pagará de acuerdo a la variación y al valor de unidad de fomento. Interés moratorio: Interés máximo convencional. Se considerará vencido el plazo de la deuda, y podrá el Banco acreedor exigir su inmediato pago anticipado, en el siguiente caso, entre otros: Si se retarda el pago de cualquier dividendo o cuota por

más de 10 días. No se han pagado los dividendos 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, y 80, que vencieron, respectivamente, los días 1 mayo 2013, 1 junio 2013, 1 julio 2013, 1 agosto 2013, 1 septiembre 2013, 1 octubre 2013, 1 noviembre 2013, 1 diciembre 2013, y 1 enero 2014. Tampoco se ha pagado ninguno de los dividendos posteriores. Por consiguiente, Banco Santander-Chile hace exigible el inmediato pago anticipado del total de lo adeudado, Por solo concepto de saldo de capital se adeuda U.F. 586,9414.-, equivalentes, al día 7 febrero 2014, a \$13.774.077.-, más reajustes e intereses referidos. Se acompaña escritura pública citada. Se hace presente valor unidad de fomento, bienes para embargo, designación depositario provisional, gerente general de Banco demandante, personería de abogado compareciente, y patrocinio y poder. Se acompaña esa personería. Se solicita fijación cuantía y copia autorizada expediente. Resolución de 10 febrero 2014. Se tiene por interpuesta demanda ejecutiva, y se ordena despachar mandamiento de ejecución y embargo, y se accede a todo lo demás pedido. Escrito 8 agosto 2014. Julián Mesa Latorre, abogado, por citado Banco, solicita notificación por avisos a referido ejecutado de demanda, resolución recaída en ella, mandamiento, y presentaciones y/o resoluciones complementarias, en extracto, en diario El Herald, Linares, por 3 veces, y en Diario Oficial, por una vez, los días 1 o 15 de cualquier mes, o al día siguiente si no se ha publicado en las fechas indicadas; y se fije para practicar el requerimiento de pago el tercer día hábil siguiente a la fecha de última publicación de esos avisos, a las 12:00 horas, en Secretaría del Tribunal; y si recayere en día sábado, al día hábil inmediatamente siguiente. Resoluciones 11 agosto 2014 y 21 agosto 2014. Se ordena notificar por avisos a tal ejecutado en los términos y forma solicitados, y se fija para practicar requerimiento de pago el día, hora, y lugar, antes señalados, debiendo efectuarse publicación local en un diario de circulación de la comuna de Linares. Cuaderno Apremio. Resolución 10 febrero 2014. Mandamiento. Requírase por un Ministro de Fe al referido demandado para que en el acto de su requerimiento pague al ejecutante el indicado monto adeudado, más reajustes, intereses, y costas. Si no pagare en el acto de su requerimiento, trábese embargo en bienes suficientes del deudor. Se ha designado depositario al ejecutado. Lina Reyes Brito, Secretaria Subrogante.

(IdDO 952241)
NOTIFICACIÓN

Ante Décimo Séptimo Juzgado Civil de Santiago, en autos sobre notificación de desposeimiento Rol C 18119-2013, caratulados “Banco Santander-Chile con Pino Figueroa”, se ha ordenado la siguiente notificación de acuerdo al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. En lo Principal: Se notifique de desposeimiento. Primer Otrosí: Acompaña documentos, y solicita traer otro a la vista, con citación. Segundo Otrosí: Acredita personería. Tercer Otrosí: Patrocinio y poder. S.J.L. Julio Domínguez Longueira, abogado, domiciliado en avenida El Bosque Norte N° 0177 oficina 703, Las Condes, en representación convencional del Banco Santander-Chile, sociedad anónima bancaria, cuyo gerente general es don Oscar Von Chrismar Carvajal, ingeniero comercial, todos domiciliados en calle Bandera N° 172, Santiago, a SS. respetuosamente digo: Banco Santander-Chile, es acreedor de doña Rosa Ester Pino Figueroa, según consta de los siguientes documentos: 1.- Pagaré suscrito a la orden de mi representada por doña Rosa Ester Pino Figueroa el día 6 de junio de 2007, por la suma de \$10.000.000.-, más un interés del 1,145% mensual el que en caso de mora o simple retardo se elevaría al interés máximo convencional que la ley permite estipular, que tuviere vigencia al tiempo de la mora o simple retardo en sus diferentes etapas, que el suscriptor se obligó a pagar en 47 cuotas mensuales, iguales y sucesivas por la suma de \$277.038.- cada una, más una última cuota mensual y sucesiva ascendente a \$277.017.-, todas comprensivas de capital e intereses, venciendo la primera el día 05 de agosto de 2007 y las restantes los días 5 de los meses siguientes. Asimismo, en el referido documento se estableció que el banco podría a su arbitrio exigir el inmediato pago de las sumas a que esté reducido el pagaré, en caso de mora o simple retardo en el pago íntegro y oportuno de una cualquiera de las cuotas de pago, sea de capital o de intereses. La deudora no pagó la cuota de capital e intereses correspondiente al mes de abril de 2008, ni tampoco ha pagado ninguna de las restantes cuotas del referido pagaré, razón por la que mi parte hizo exigible el total de lo adeudado, el que asciende a la suma de \$8.819.524.-, en capital más intereses pactados e intereses penales desde el día del 7 de abril de 2008 y hasta el día del pago de todo lo adeudado, en juicio ejecutivo seguido en contra de la deudora ante el 16° Juzgado Civil de Santiago, rol C 33859-2008, caratulados “Banco Santander-Chile con Pino Figueroa”. La firma del suscriptor fue autorizada por un Notario Público como consta del mismo pagaré, que en un otrosí de esta demanda se pide traer a la vista. La deuda consta de un título ejecutivo, es líquida, actualmente exigible y su acción ejecutiva no está prescrita. Para garantizar toda y cualquier obligación presente y futura que tuvieran con Banco Santander-Chile, doña Rosa Ester Pino Figueroa, y doña Verónica Paola Pino Figueroa, ignoro profesión u oficio, con domicilio en calle Pasaje Santa Fernanda N° 1.340, co-

dora ante el 16° Juzgado Civil de Santiago, rol C 33859-2008, caratulados “Banco Santander-Chile con Pino Figueroa”. La firma del suscriptor fue autorizada por un Notario Público como consta del mismo pagaré, que en un otrosí de esta demanda se pide traer a la vista. La deuda consta de un título ejecutivo, es líquida, actualmente exigible y su acción ejecutiva no está prescrita. 2.- Pagaré suscrito a la orden de mi representada por doña Rosa Ester Pino Figueroa el día 18 de febrero de 2008, por la suma de 1220 U.F., más un interés del 7,90% mensual el que en caso de mora o simple retardo se elevaría al interés máximo convencional que la ley permite estipular, que tuviere vigencia al tiempo de la mora o simple retardo en sus diferentes etapas, que el suscriptor se obligó a pagar en 95 cuotas mensuales, iguales y sucesivas por la suma de 17,2809 UF cada una, más una última cuota mensual y sucesiva ascendente a 17,2798 UF, todas comprensivas de capital e intereses, venciendo la primera el día 5 de marzo de 2008 y las restantes los días 5 de los meses siguientes. Asimismo, en el referido documento se estableció que el banco podría a su arbitrio exigir el inmediato pago de las sumas a que esté reducido el pagaré, en caso de mora o simple retardo en el pago íntegro y oportuno de una cualquiera de las cuotas de pago, sea de capital o de intereses. La deudora no pagó la cuota de capital e intereses correspondiente al mes de abril de 2008, ni tampoco ha pagado ninguna de las restantes cuotas del referido pagaré, razón por la que mi parte hizo exigible con la fecha de notificación de esta demanda el total de lo adeudado, el que asciende a la suma de 1.212,3571 UF.-, en capital más intereses pactados e intereses penales desde el día del 6 de abril de 2008 y hasta el día del pago de todo lo adeudado, en juicio ejecutivo seguido en contra de la deudora ante el 16° Juzgado Civil de Santiago, rol C 33859-2008, caratulados “Banco Santander-Chile con Pino Figueroa”. La firma del suscriptor fue autorizada por un Notario Público como consta del mismo pagaré, que en un otrosí de esta demanda se pide traer a la vista. La deuda consta de un título ejecutivo, es líquida, actualmente exigible y su acción ejecutiva no está prescrita. Para garantizar toda y cualquier obligación presente y futura que tuvieran con Banco Santander-Chile, doña Rosa Ester Pino Figueroa, y doña Verónica Paola Pino Figueroa, ignoro profesión u oficio, con domicilio en calle Pasaje Santa Fernanda N° 1.340, co-

muna de Quilicura, Región Metropolitana, mediante escritura pública otorgada con fecha 4 de marzo de 2005 otorgada en la Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno que se acompaña en Otrosí, constituyeron hipoteca de primer grado y de segundo grado sobre el inmueble de su dominio consistente en el sitio y vivienda ubicado en Pasaje Santa Fernanda Nº 1340, que corresponde al Lote Nº E 22 de la Manzana E del Conjunto Habitacional “Altos de Quilicura Dos, Barrio Norte”, comuna de Quilicura, Región Metropolitana, que deslinda: Norte: en parte con lote Nº E 4 y parte del lote Nº E 5 de la manzana E; Sur, con Pasaje Santa Fernanda; Oriente: con lote Nº E 21 de la manzana E; Poniente: con lote Nº E 23 de la misma manzana. Las hipotecas sobre el referido inmueble se inscribió a fojas 49957 Nº 44283 y a fojas 49958 Nº 44284 ambas en el Registro de Hipotecas del año 2005 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, conforme da cuanta Certificado de Hipotecas y Gravámenes que se acompaña. En consecuencia, siendo doña Verónica Paola Pino Figueroa, ya individualizada, titular de la mitad de los derechos de dominio del inmueble hipotecado, que garantiza las deudas de doña Rosa Pino Figueroa, corresponde efectuar la gestión de notificación de desposeimiento respecto de doña Verónica Paola Pino Figueroa. Por Tanto, en mérito de lo expuesto, documentos que se acompañan y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 758 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, y demás disposiciones legales aplicables, a US. Pido: Se sirva tener por interpuesta demanda de notificación de desposeimiento, ordenando que se notifique a doña Verónica Paola Pino Figueroa, ya individualizada, como actual poseedora de la mitad del derecho de dominio del inmueble hipotecado a favor de mi representado, a fin de que pague al Banco Santander-Chile las siguientes cantidades: 1) La suma equivalente en pesos moneda nacional de 1.212,3571.- Unidades de Fomento, cantidad que al día 29 de octubre de 2013 equivale a \$28.101.649.-, más los intereses que correspondan; 2) La suma de \$8.819.524.- más los intereses que correspondan, más las costas del juicio, o abandone ante S.S. el inmueble hipotecado antes individualizado, de que es tercer poseedor, dentro del plazo de 10 días, bajo apercibimiento de desposeérsele de dicha propiedad en conformidad a la ley para hacer con ellos pago a mi representado, con costas. A fojas 241, resolución: “Santiago,

siete de julio de dos mil catorce. A fojas 240: Téngase por cumplido lo ordenado y por acompañados documento con citación. A fojas 1: A lo principal: Notifíquese; Al primer otrosí: Por acompañado, con citación.- Al segundo otrosí: Téngase presente la personería y por acompañada, con citación; Al tercer otrosí: Téngase presente”. A fojas 260, resolución: “Santiago, 2 de septiembre de dos mil catorce. Atendido el mérito de autos y de la recepción de los oficios y en virtud del Artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, como se pide notifíquese la demanda, practicándose tres publicaciones legales en el diario El Mercurio y la primera en el Diario Oficial correspondientes a los días primero y quince de cada mes. Lo que notifico y requiero a doña Verónica Paola Pino Figueroa. Secretario.

(IdDO 951978)
NOTIFICACIÓN

Ante Décimo Noveno Juzgado Civil de Santiago, en autos rol Nº C-29.124-2012, caratulados “Banco Santander-Chile con Rojas Oporto María”, comparece don José Gaspar de la Fuente de la Carrera, abogado, domiciliado en calle Bueras Nº 112, Depto. 12, de esta ciudad, en representación judicial del Banco Santander-Chile, demandando en juicio ejecutivo a doña María Pilar Rojas Oporto, ignora profesión u oficio, domiciliada en calle Los Espinos Nº 2644, San José de Maipo. Funda la acción en que la demandada suscribió un pagaré el 29 de febrero de 2012 por la suma de 478,82 Unidades de Fomento, que se obligó a pagar en 102 cuotas mensuales, sucesivas e iguales de 5,9385 UF, cada una con vencimiento los días dos de cada mes a contar del 2 de abril de 2012 y hasta el 2 de febrero de 2021 y una última cuota, 103, de 5,938 UF el 2 de marzo de 2021, con más las condiciones, intereses y recargos que se convinieron; que la deudora no ha pagado la cuota que venció en de junio de 2012, ni ninguna de las siguientes conviniéndose que el retardo en el pago de cualquier cuota se consideraría vencido el plazo de las deudas y daría derecho al banco para exigir el inmediato pago de las sumas a que estuviere reducida; en consecuencia, la demandada adeuda la suma de 471,8105 UF. equivalente al 13 de diciembre de 2012, a \$10.807.919.- más los respectivos intereses; que la firma del suscriptor se encuentra autorizada ante notario público por lo que tiene mérito ejecutivo, la deuda es líquida, actualmente exigible y la acción no se encuentra prescrita. En mérito a

lo expuesto y disposiciones legales que cita pide tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de la demandada, ya individualiza, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo por 471,8105 UF equivalentes al 13 de diciembre de 2012, a \$10.807.919.- más los respectivos intereses, declarando en definitiva que debe seguirse la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de esta suma, con costas. En el primer otrosí, señala bienes para la traba del embargo y designa depositario provisional. En el segundo, acompaña documento y solicita custodia. En el tercero, se tenga presente. En el cuarto, exhorto. En el quinto, se tenga presente. Resolución de fojas 12. Santiago, veintiuno de marzo de dos mil trece. A lo principal, por interpuesta la demanda, despáchese mandamiento de ejecución y embargo; al primer otrosí, téngase presente; al segundo otrosí, por acompañado en la forma solicitada, guárdese en custodia bajo el Nº 43; al tercer otrosí, téngase presente y por acompañada con citación; al cuarto otrosí, como se pide, exhortese; al quinto otrosí, téngase presente. Cuantía: 471,8105. Proveyó doña Jacqueline Benquis Monares, Juez titular. Autoriza doña Josefina Martínez Dubois, Secretaria subrogante. A fojas 74 se acompaña exhorto diligenciado y en el otrosí se solicita notificación por avisos; el tribunal a fojas 75 resuelve: Santiago, cuatro de mayo de dos mil quince. A lo principal, téngase por acompañado el exhorto diligenciado y agréguese a los autos. Al otrosí, como se pide, ha lugar a la notificación por avisos solicitada, debiendo efectuarse las publicaciones por tres veces en el diario El Mercurio y por una vez en el Diario Oficial, en extracto. Mandamiento. Santiago, veintiocho de marzo de dos mil trece. Un ministro de fe requerirá de pago a doña María Pilar Rojas Oporto, domiciliada en calle Los Espinos Nº 2644, San José de Maipo, Región Metropolitana, para que en el acto del requerimiento pague al Banco Santander-Chile o a quien sus derechos represente la cantidad de 471,8105 Unidades de Fomento, equivalentes al 13 de diciembre de 2012 a la suma de \$10.807.919.- intereses y costas que resulte adeudarle según conste de autos. No verificado el pago en el acto del requerimiento se trabará embargo en bienes propios de la deudora, equivalentes a la cantidad adeudada, intereses y costas, bienes que quedarán en poder de la propia ejecutada, bajo su exclusiva responsabilidad en su calidad de depositaria provisional. Así está ordenado por resolución de fecha 21 de marzo del año en

curso, escrita a fojas 12 del cuaderno principal, caratulada “Banco Santander-Chile con Rojas Oporto María Pilar, Ejecutiva de Obligación de dar. Cuantía: 33.421.793.- Jacqueline Benquis Monares, Juez titular.- Josefina Martínez Dubois, Secretaria subrogante.- Lo que notifico y requiero a doña María Pilar Rojas Oporto para todos los efectos legales a que hubiere lugar.- La Secretaria.

(IdDO 952225)
NOTIFICACIÓN

Ante el Tercer Juzgado de Letras de La Serena, calle Los Carrera Nº 420. En causa Rol 1.569-2015. En lo principal: Demanda Ejecutiva y Mandamiento de Ejecución y Embargo; primer otrosí: Señala bienes para el embargo y designa depositario; segundo otrosí: Acompaña documento y solicita custodia; tercer otrosí: Téngase presente; cuarto otrosí: Personería; quinto otrosí: Patrocinio y poder. Fernando Tapia Arriagada, abogado, domiciliado en calle Los Carrera Nº 225, La Serena, en representación del Banco Santander Chile, Sociedad Anónima Bancaria, domiciliada en calle Cordovez Nº 351, La Serena, a US. respetuosamente digo: Que vengo en interponer Demanda Ejecutiva en contra de don Julio Fernando Schrodol Orduna, ignoro profesión u oficio, RUT Nº 9.332.779-9, domiciliado en Avenida del Mar Nº 3320, departamento 602 Edificio Doña Anita, La Serena, como suscriptor. Mi representado es dueño de los siguientes documentos: I.- Pagaré Nº 65002306440 por la suma de \$8.780.527.-, suscrito con fecha 8 de abril de 2015, por Jacqueline Vargas Escobar, RUT 15.027.790-6, en representación de Santander Gestión de Recaudación y Cobranzas Limitada, que a su vez actúa como mandataria de don Julio Fernando Schrodol Orduna. El demandado se obligó en los siguientes términos: 1.- Debo y pagaré, incondicionalmente a la orden de Banco Santander Chile el 9 de abril de 2015, en su oficina de calle Cordovez Nº 351, ciudad de La Serena, la cantidad de \$8.780.527.- (ocho millones setecientos ochenta mil quinientos veintisiete pesos) por capital, valor que declaro haber recibido en mutuo a mi entera satisfacción. 2.- El capital adeudado devengará desde el momento de la mora o simple retardo y hasta la fecha de su íntegra restitución o pago efectivo, el máximo interés que la ley permita estipular. 3.- Todas las obligaciones derivadas de este pagaré serán solidarias e indivisibles para todos los efectos legales, y en especial para aquellos

contemplados en Arts. 1526 Nº 4 y 1528 del Código Civil, pudiendo exigirse su cumplimiento a cualquiera de los herederos y sucesores del deudor. 4.- Para todos los efectos de este pagaré, el suscriptor, avalista y demás obligados a su pago constituyen domicilio especial en la comuna de La Serena, sin perjuicio del que corresponda al de su domicilio o residencia, a elección del acreedor, y se somete a la competencia de sus Tribunales Ordinarios de Justicia. Es del caso que el presente pagaré es exigible a la vista, adeudando el suscriptor la suma de \$8.780.527.- por concepto de capital, más los intereses moratorios a la tasa máxima convencional que se devenguen hasta el pago efectivo de lo adeudado. El pagaré antes especificado fue

suscrito ante Notario Público, por lo cual constituye un título ejecutivo válido. III.- Pagare N° 650023614736 por la suma de \$1.819.000.-, suscrito con fecha 8 de abril de 2015, por doña Jacqueline Vargas Escobar, RUT N° 15.027.790-6, en representación de Santander Gestión de Recaudación y Cobranzas Limitada, que a su vez actúa como mandataria de don Julio Fernando Schrodel Orduna. El demandado se obligó en los siguientes términos: 1.- Debo (debemos) y pagaré (pagaremos) a la orden del Banco Santander Chile, el día 9 de abril de 2015 la cantidad de \$1.819.000.- (un millón ochocientos diecinueve mil pesos), moneda legal chilena que he (hemos) recibido en préstamo de dicho Banco. El capital adeudado devengará, desde el momento de la mora o simple retardo y hasta la fecha de su íntegra restitución o pago efectivo, el máximo interés que la ley permita estipular para este tipo de operaciones. Para todos los efectos derivados de presente pagaré, el lugar donde se debe hacer el pago será en el domicilio del Banco Santander Chile, Cordovez N° 351, Comuna de La Serena. Para todos los efectos de este pagaré, el demandado y demás obligados a su pago constituyen domicilio en la Comuna de La Serena, sin perjuicio del que corresponda al de su domicilio o residencia, a elección del acreedor, y se somete a la competencia de sus Tribunales Ordinarios de Justicia. Es del caso que el demandado no cumplió con la mencionada obligación dentro del plazo estipulado, encontrándose en mora en el pago de la obligación que emana del pagaré, adeudando la suma de \$1.819.000.- que corresponde al capital adeudado a partir de la presentación de la presente demanda y su notificación, a la cual se le deben agregar los intereses moratorios a la tasa máxima convencional a la fecha de la mora y hasta el pago íntegro de la deuda. La firma puesta en el referido pagaré fue autorizada por Notario Público, por lo que constituye título ejecutivo válido. La deuda es líquida, actualmente exigible, y su acción ejecutiva no se encuentra prescrita. Por tanto, en mérito de lo expuesto y de lo dispuesto en los artículos 434 N° 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, sírvase S.S. tener por interpuesta demanda Ejecutiva en contra de don Julio Fernando Schrodel Orduna, ya individualizado, en la calidad ya indicada, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma total de \$29.135.467.- por concepto de capital, a lo que se le deben agregar los intereses pacta-

dos y los intereses por la mora hasta el pago efectivo, y las costas de esta causa, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta que mi representado obtenga entero y cumplido pago de lo adeudado. Primer otrosí: Sírvase S.S. tener presente que señalo para la traba del embargo todos e indistintamente aquellos bienes que pertenecen al demandado, reservándome la facultad de concurrir al embargo que al efecto practique el Receptor Judicial de esta jurisdicción, señalando en dicho acto los bienes a embargar. Respecto de los bienes que se embarguen, designo depositario provisional al propio demandado, bajo su responsabilidad legal. Segundo otrosí: Ruego a US. se sirva tener por acompañado, con citación y bajo apercibimiento del artículo 346 N° 3 del Código de Procedimiento Civil, los siguientes documentos: 1.- Pagaré N° 650023614736 por la suma de \$1.819.000.- 2.- Pagaré N° 650023606440 por la suma de \$8.780.527.- 3.- Pagaré N° 650023606512 por la suma de \$18.535.640.- 4.- Contrato Único de Productos Personas Naturales. 5.- Contrato de Apertura de Crédito en Moneda Nacional y Afiliación al Sistema y uso de la Tarjeta de Crédito Mastercard y Mandatos Especiales. Documentos respecto de los cuales solicito a US. ordenar su custodia en la Secretaría del Tribunal. Tercer otrosí: Para efectos de cumplir con lo dispuesto en el artículo 254 N° 2 del Código de Procedimiento Civil, sírvase S.S. tener presente que el representante legal del Banco Santiago, actual Banco Santander Chile por cambio de razón social, sucesor legal de los Bancos ex Banco O'Higgins y ex Banco Santander Chile, es su Gerente General, don Claudio Melandri Hinojosa, con domicilio en calle Bandera N° 140, Santiago. Cuarto otrosí: Ruego a US. se sirva tener presente que mi personería para representar al Banco Santander - Chile, antes Banco Santiago, consta de Mandato Judicial otorgado con fecha 14 de enero de 2013, ante el Notario Público de Santiago don Humberto Quezada Moreno; dicho documento se encuentra guardado en Secretaría del Tribunal, y del cual acompaño copia simple. Quinto otrosí: Ruego a US. se sirva tener presente que en la representación que invisto, y en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, vengo en asumir el patrocinio y el poder en esta causa, sin perjuicio de lo cual, designo abogado patrocinante y confiero poder al abogado don Jorge Fonseca Dittus, de mi mismo domicilio, para que actúe conjunta o separadamente en

esta causa, con las facultades del Art. 7°, inciso 1° del Código de Procedimiento Civil. A lo principal, por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer otrosí, ténganse presente los bienes señalados para la traba del embargo. En cuanto al depositario provisional, como se pide, bajo su responsabilidad civil y penal. Al segundo otrosí, por acompañado documentos con citación. Custódiese. Al tercer, cuarto y quinto otrosíes, téngase presente. Cuantía \$29.135.467.- Proveyó doña Cecilia Rojas Nogerol, Juez Letrado Titular. Firmo don Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante.- Mandamiento: Un Ministro de Fe requerirá a don Julio Fernando Schrodel Urduna, en su calidad de deudor principal, domiciliado en Avenida del Mar N° 3320, departamento 602 Edificio Doña Anita, La Serena, para que en el acto del requerimiento pague al Banco Santander Chile, o a quien sus derechos represente, la suma total de \$29.135.467 por concepto de capital, a lo que se le debe agregar los intereses pactados y los intereses por la mora hasta el pago efectivo y las costas de la causa. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes del ejecutado que cubran la deuda. El acreedor señaló para la traba de embargo todos e indistintamente aquellos bienes que pertenecen al demandado, reservándose la facultad de concurrir al embargo que practique el Receptor Judicial; se le designa depositario provisional al propio demandado, bajo su responsabilidad legal. Así está ordenado por resolución de esta fecha en los autos caratulado "Banco Santander Chile con Schrodel Urduna Julio" Rol N° 1569-2015 de este Tercer Juzgado de Letras de La Serena. La Serena, 30 de abril del año 2015. Dictó doña Cecilia Rojas Nogerol, Juez Titular. Firmó don Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante. Se resuelva lo que indica.- Jorge Fonseca Dittus, abogado, por la parte demandante, en autos caratulados "Banco Santander Chile con Schrodel Orduna, Julio", Rol N° 1.569-2014, a S.S. respetuosamente digo: Habiéndose agotado todos los recursos para notificar a la parte demandada de autos, vengo en solicitar a S.S. que tenga a bien resolver derechamente la solicitud de notificación por avisos solicitada en lo principal de la presentación de fojas 15 de autos.- Por tanto, sírvase acceder a lo solicitado. Kch. La Serena, cinco de agosto de dos mil quince. Se provee derechamente lo principal del escrito de fojas 15: Como se pide, atendido el mérito de los antece-

des y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ha lugar a lo solicitado y procédase a notificar la demanda de fojas 8, su proveído, requerimiento respectivo, solicitud que antecede y la presente resolución a Julio Schrodel Orduna, en calidad de demandado, por medio de avisos redactados por el señor Secretario del Tribunal, los cuales deben publicarse en el diario "El Día" de esta ciudad por tres días distintos, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial.- Dictó doña Cecilia Rojas Nogerol, Juez Titular. Firmó don Erick Barrios Riquelme, Oficial Primero. La Serena, 4 de septiembre de 2015.- Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante.

(IdDO 952245)

NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras de Coquimbo, causa rol N° 2663-25013, caratulada "Banco Santander Chile con Sociedad Comercializadora de Vidrios, Aluminios, Quincallería y Cristales Guzmán y Mauad Limitada" se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: En lo principal: Demanda Ordinaria Cobro de Pesos; Primer Otrosí: Acompaña documento y solicita custodia; Segundo Otrosí: Téngase presente; Tercer Otrosí: Personería; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Señor Juez de Letras en lo Civil Fernando Tapia Arriagada, abogado, domiciliado en Parcela Sta. Mónica Sitio 29, Peñuelas y en Aldunate N° 822 u 802, Coquimbo, en representación del Banco Santander Chile, Sociedad Anónima Bancaria domiciliada en calle Balmaceda N° 822, Coquimbo, a US. respetuosamente digo: Que vengo en interponer demanda en Juicio Ordinario de Cobro de Pesos en contra de Sociedad Comercializadora de Vidrios, Aluminios Quincallería y Cristales Guzmán y Mauad Limitada, del giro de su denominación, RUT N° 76.636.970-7, representada legalmente por don Francisco Javier Guzmán Tula, RUT N° 8.927.481-8, ambos con domicilio indistintamente en Avenida Atardecer N° 3781, Loteo Porvenir, Coquimbo; en calle Nueva 5 N° 1271 y en José Joaquín Pérez N° 4.200, Sector Peñuelas Coquimbo, como suscriptor y en contra de don Francisco Javier Guzmán Tula, por sí, como aval, en conformidad a los antecedentes que paso a exponer: Los Hechos: I.- La Sociedad Comercializadora de Vidrios, Aluminios Quincallería y Cristales Guzmán y Mauad Limitada, representada legalmente por don Francisco Javier Guzmán Tula, en su calidad

de suscriptor; obtuvo del Banco demandante un préstamo por la suma total de \$30.000.000.- II.- La deudora para el solo efecto de documentar el contrato de mutuo celebrado y perfeccionado entre las partes, suscribió ante Notario Público, con fecha 26 de mayo de 2009, Pagaré N° 420009820360 del Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios (FOGAPE) a la orden del Banco Santander Chile, por la cantidad de \$30.000.000.- (Treinta millones de pesos), valor recibido en dinero efectivo y al contado, pagaré en el cual se comprometía a pagar a la orden del Banco demandante, en su oficina de La Serena, la mencionada suma, que se le había entregado en préstamo, en las condiciones siguientes: La demandada se obligó a pagar la expresada suma en tres cuotas mensuales y sucesivas e iguales de \$7.682.825.- con vencimiento los días 1 de cada mes, a contar del 1 de julio de 2009 y hasta el 1 de septiembre de 2009 y una última de \$7.682.824.- con vencimiento el 1 de octubre de 2009.- La deudora faculta desde ya al Banco para capitalizar los intereses devengados y no pagados durante el periodo de gracias y los impuestos correspondientes. El capital adeudado devengará desde la fecha de suscripción y hasta su vencimiento una tasa de interés de 0,89 % mensual vencido, calculado en base de 30 días y por el número de días efectivamente transcurrido, sin perjuicio del interés en caso de mora, o simple retardo o prórroga.- Además conjuntamente con el pago de cada cuota, la demandada se obligó a pagar al Banco la comisión legal de 0,65 % anual sobre el saldo del capital garantizado, que el Banco debe recaudar para el fondo y que cauciona el crédito con una tasa del 50% sobre el saldo del capital adeudado. Se pactó además, que en caso de mora, o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide esta obligación, la tasa de interés se elevará al respectivo interés máximo convencional, vigente a esta fecha, o a la época de la mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. El Banco podrá hacer exigible el pago total de la suma de capital adeudado o del saldo a que ésta se halle reducida y sus intereses devengados, considerando la presente obligación como de plazo vencido, en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide esta obligación, sea de capital y/o intereses, sean consecutivas o no, sin perjuicio de los demás derechos del acreedor. Asimismo, don Fran-

cisco Javier Guzmán Tula, ya individualizado, se constituyó en aval sin limitaciones y en fiador y co-deudor solidario en el citado pagaré. Asimismo, aceptó desde ya todas las prórrogas, renovaciones y/o modificaciones que pudieran acordarse entre el acreedor y deudor quedando subsistente su responsabilidad solidaria en el carácter de indivisible. A estas cantidades deben agregársele los intereses moratorios a la tasa máxima convencional a la fecha de la mora, hasta el pago efectivo de la deuda más las costas de la causa. El Derecho.- Es del caso que el pagaré antes individualizado tiene como negocio causal precisamente el mutuo de dinero que se demanda en estos autos. Así las cosas, esta parte no está ejerciendo acción cambiaria alguna, sino que simplemente la acción ordinaria que emana del mutuo celebrado entre las partes, y que fuera documentado mediante el pagaré antes aludido. II.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.196 del Código Civil, el mutuo o préstamo de consumo es un contrato en que una de las partes entrega a la otra cierta cantidad de cosas fungibles, con cargo de restitución, tantas del mismo género y calidad. III.- Agrega el artículo 2.197 del mismo cuerpo legal que el contrato de mutuo se perfecciona con la tradición y que la tradición transfiere el dominio. Conclusión.- Ha quedado demostrado mediante el pagaré referido anteriormente que mi parte invoca sólo para acreditar la existencia del negocio causal o fundamental que le dio origen que el Banco Santander - Chile entregó en mutuo a Sociedad Comercializadora de Vidrios, Aluminios Quincallería y Cristales Guzmán y Mauad Limitada, la suma de \$30.000.000.- Mi parte viene por la presente demanda en hacer efectivo el cobro de su crédito ascendente a los valores ya especificados en lo principal y las costas de la causa, mediante el ejercicio de la acción ordinaria proveniente del mutuo, que, según se expresó, fue el negocio subyacente o fundamental del pagaré. Por Tanto; En mérito de lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y 2.196 y siguientes del Código Civil, sírvase S.S. tener por interpuesta la presente demanda en Juicio Ordinario de cobro de pesos en contra de Sociedad Comercializadora de Vidrios, Aluminios Quincallería y Cristales Guzmán y Mauad Limitada representada legalmente por don Francisco Javier Guzmán Tula y en contra de don Francisco Javier Guzmán Tula, por sí en su calidad de Aval, ambos

ya individualizados, en las calidades ya indicadas, ordenando acoger la demanda y condenar al demandado a pagar a mi representado la suma de \$30.000.000.- (Treinta millones de pesos), por concepto de capital a lo que se deben agregar los intereses pactados y los intereses penales a la tasa máxima convencional hasta el pago efectivo, y en subsidio, acogerla y condenar al demandado al pago de la cantidad resultante justificada con el mérito de la prueba que se rinda, con costas. Primer Otrosí: Ruego a US. se sirva tener por acompañado, con citación, copia autorizada del Pagaré N° 420009820360 por la suma de \$30.000.000.- Documento respecto del cual solicito a US. ordenar su custodia en la Secretaría del Tribunal. Segundo Otrosí: Para efectos de cumplir con lo dispuesto en el artículo 254 N° 2 del Código de Procedimiento Civil, sírvase S.S. tener presente que el representante legal del Banco Santiago actual Banco Santander Chile por cambio de razón social, sucesor legal de los Bancos ex Banco O'Higgins y ex Banco Santander Chile es su Gerente General, don Claudio Melandri Hinojosa, con domicilio en calle Bandera N° 140, Santiago. Tercer Otrosí: Ruego a US. se sirva tener presente que mi personería para representar al Banco Santander - Chile antes Banco Santiago, consta de Mandato Judicial otorgado con fecha 14 de enero de 2013, ante el Notario Público de Santiago don Humberto Quezada Moreno, del cual acompaño copia simple. Cuarto Otrosí: Ruego a US, se sirva tener presente que en la representación que invisto, y en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, vengo en asumir el patrocinio y el poder en esta causa. Resolución: Coquimbo, diez de diciembre de dos mil trece.- A lo principal téngase por interpuesta demanda de cobro de pesos. Traslado. Al primer otrosí téngase por acompañado el pagaré, bajo el apercibimiento del artículo 346 N°3 del Código de Procedimiento Civil, en relación al artículo 255 del Código de Procedimiento Civil, Custódiese. Al segundo y cuarto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí, téngase por acompañado con citación. Cuantía: \$30.000.000 más intereses y costas.- Role N° 2663-2013.- Proveyo don Jorge Vera Garvizo, Juez Titular. Autoriza doña Claudia Molina Contador, Secretaria Titular.- NED 10/12/2013.

(IdDO 952230)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado Letras Linares, expediente medida prejudicial

precautoria Rol C-617-2013, Banco Santander-Chile con Sociedad Constructora e Inmobiliaria Nuevo Amanecer S.A. y Otros [Araya Daniela, Araya Manuel], por resolución de 16 junio 2015 se ha ordenado notificar por avisos a demandados que se indican. Escrito 23 abril 2013. Julián Mesa Latorre, abogado, Max Jara 377, Linares, en representación convencional de Banco Santander-Chile, sociedad anónima bancaria, Independencia 336, Linares, RUT 97.036.000-K, a U.S. digo: Solicito medida prejudicial precautoria prohibición celebrar actos y contratos, y que se lleve a efecto desde luego, antes de notificarse a demandados, respecto de inmuebles que se indican, por \$58.931.560.-, contra, entre otros, Daniela Fernanda Araya Barrera, estudiante, sin domicilio conocido, cédula identidad chilena 17.883.995-0, y Manuel Jesús Araya Barrera, estudiante, sin domicilio conocido, cédula identidad chilena 17.172.025-7, en calidad de terceros poseedores de usufructo en siguientes inmuebles: a. Sitio 79, Proyecto Parcelación Villa Longaví, Longaví, departamento Linares, 6.000 metros cuadrados aproximados, inscrito a fs. 152 vta., N° 240, Registro Propiedad, año 2008, Conservador Bienes Raíces Linares. b. Una parte del bien común número Uno, Villa Longaví, Longaví, provincia Linares, 7.465 metros cuadrados, inscrito a fs. 151 vta., N° 238, Registro Propiedad, año 2008, de dicho Conservador. Tal usufructo está inscrito a fs. 528 vta., N° 649, Registro Hipotecas y Gravámenes, año 2009, de tal Conservador. Banco Santander-Chile es acreedor de Sociedad Agrícola Forestal y Maderera Araya y Compañía Limitada, giro de su razón social, con domicilio en Longaví, RUT 79.724.420-1, en calidad de suscriptor del pagaré que en seguida se indica, y de Fernando Antonio Araya Rozas, empresario, Camino Longitudinal Sur, km. 320, Longaví, cédula nacional identidad y RUT 9.543.642-0, en calidad de avalista de tal pagaré: pagaré 420006742687, por \$91.000.000.-, de 16 octubre 2006. Capital se pagará, conjuntamente con intereses, en 15 cuotas semestrales, sucesivas e iguales, de \$9.029.324.- cada una, con vencimiento los días 20 de cada semestre, a contar del 20 abril 2007, y hasta el 20 abril 2014, y una última cuota de \$9.029.335.-, con vencimiento el 20 octubre 2014. Tasa de interés: 0,99% mensual vencido. Tasa interés moratorio: Interés máximo convencional, vigente a fecha emisión pagaré, o a época de mora o retardo, cualquiera de los dos que sea el más alto. El Banco acree-

dor podrá hacer exigible el pago total de la deuda, considerando la obligación en que consiste tal pagaré como de plazo vencido, en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas, o si el o los obligados a su pago cayeren en insolvencia, entendiéndose para todos los efectos que existe insolvencia de su parte, entre otras hipótesis, si cesare en el pago de cualquier obligación. Se han efectuado siguientes abonos: el 05 febrero 2008, \$19.147.797.-, imputado a capital, y \$2.986.012.-, imputado a intereses no moratorios; el 13 febrero 2008, \$2.772.147.-, imputado a capital, y \$170.636.-, imputado a intereses no moratorios. A consecuencia de esos abonos, las referidas cuotas semestrales con vencimiento posterior a la fecha de tales abonos, esto es, las cuotas 3 y siguientes, se han rebajado en su monto, quedando la cuota 3 en \$4.298.891.-, las cuotas 4 a 15 en \$6.666.993.- cada una, y la cuota 16 en \$6.666.996.- Solamente se han pagado las cuotas 1, 2, y 3. No se han pagado las cuotas 4, 5, 6, y 7, que vencieron respectivamente los días 20 octubre 2008, 20 abril 2009, 20 octubre 2009 y 20 abril 2010. En razón de lo antes expuesto, Banco Santander-Chile hizo exigible el inmediato pago anticipado del total de lo adeudado, mediante el libelo de demanda ejecutiva presentada en el expediente civil ejecutivo dirigido contra referidos deudores Sociedad Agrícola Forestal y Maderera Araya y Compañía Limitada, y Fernando Antonio Araya Rozas, Rol 22387-2010, Segundo Juzgado Letras Linares. Por solo concepto saldo capital se adeuda \$58.931.560.-, sin perjuicio de liquidación que corresponda efectuar oportunamente. La hipoteca sobre los referidos inmuebles constan, respectivamente, de escritura pública extendida en Linares, Notario Público Bernardo Mellibosky Oyharcabal, 4 octubre 2004, Repertorio 1838/2004, inscrita a fs. 1.652, N° 1.480, Registro Hipotecas y Gravámenes, año 2004, de dicho Conservador, y de escritura pública extendida ante dicho Notario, de igual fecha, Repertorio 1.841/2004, inscrita a fs. 1.689 vta., N° 1.505, Registro Hipotecas y Gravámenes, año 2004, de tal Conservador. Se solicita traer a la vista el citado expediente ejecutivo. Se acompaña formalmente ese pagaré, bajo apercibimiento Art. 255 Código Procedimiento Civil, sin perjuicio de lo establecido en Art. 434, N° 4, inciso 2°, de ese mismo Código, otros documentos antes citados, mandato para afianzar, y personería del compareciente, con citación. Se anuncia acción de desposeimiento hipotecario que se

deducirá. Se propone garantía. Se solicita ampliación plazo, a 30 días hábiles, para presentar la demanda que contenga acción de desposeimiento hipotecario; y para notificar a la demandada. Se solicita exhorto, y su tramitación por mano. Se hace presente nombre gerente general. Se solicita copia autorizada. Compareciente asume patrocinio. Resolución 7 mayo 2013, modificada mediante resolución de 3 junio 2013. Se concede la medida prejudicial precautoria referida sobre los señalados inmuebles, por el valor señalado, sin previa notificación de los demandados, quienes deben ser notificados en plazo de 100 días; y se accede a todo lo demás pedido. Haydée Valdés Muñoz, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953174)
NOTIFICACIÓN

Vigésimo Quinto Juzgado Civil de Santiago, Autos Rol C-19594-2008, juicio sumario término contrato de arrendamiento caratulados Banco Santander Chile con Sociedad de Transportes Arriendo de Maquinarias, Movimientos de Tierra, Obras Civiles y Servicios Cerro Moreno Limitada, por resolución de fecha 08 de septiembre de 2014 se ha ordenado notificar lo Siguiente: En lo Principal: Demanda de cobro de rentas, restitución de especies arrendadas e indemnización de perjuicios, en juicio especial del Contrato de Arrendamiento. Primer Otrosí: Señala Medios de Prueba. Segundo Otrosí: Acompaña Documentos, con citación. Tercer Otrosí: Exhorto. Cuarto Otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. En lo Civil, Luis Eduardo Montes Montes, Abogado, Mandatario Judicial, en representación convencional del Banco Santander - Chile, sociedad del giro bancario, representada por su Gerente General don Oscar Von Chrismar Carvajal, factor de comercio, según se acredita en un otrosí de esta presentación, todos domiciliados en Santiago, calle Bandera N° 140, a S. S. con todo respeto digo: Que con el mérito de los antecedentes de hecho y de derecho que a continuación se indican, vengo en interponer demanda de cobro de rentas, restitución de bienes arrendados e indemnización de perjuicios en contra de Sociedad de Transportes Arriendo de Maquinarias, Movimientos de Tierra, Obras Civiles y Servicios Cerro Moreno Limitada, del giro de su denominación, representada por don Raúl Hernán Ramírez Delgado, empresario, en su carácter de arrendataria, y en contra de don Raúl Hernán Ramírez Delgado, ya individualizado, en su carácter de

fiador y codeudor solidario de la arrendataria, todos domiciliados en Manuel Verbal N°1545, segundo piso, departamento 202, Antofagasta, conforme al procedimiento establecido en los artículos 607 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Los antecedentes de hecho y de derecho en que se funda esta demanda son los siguientes: 1) Por instrumento privado de fecha 21 de julio de 2005, mi representada dio en arrendamiento a Sociedad de Transportes Arriendo de Maquinarias, Movimientos de Tierra, Obras Civiles y Servicios Cerro Moreno Limitada, el siguiente bien mueble: Un chasis combinado marca Volkswagen, modelo 26.310, año 2005, nuevo y sin uso, placa patente YT 7123. En la cláusula segunda del instrumento antes singularizado, se estipuló que el plazo del contrato de arrendamiento fue de 24 meses contados desde la fecha de entrega a la arrendataria del bien arrendado. En consecuencia, el contrato terminó por el cumplimiento del plazo estipulado en dicho contrato, esto es en el mes de julio de 2007. En la cláusula tercera de dicho contrato se estableció que la entrega del bien arrendado se efectuaría por el proveedor en Manuel Verbal N°1545, segundo piso, departamento 202, Antofagasta. La primera renta mensual de arrendamiento se acordó por las partes en la suma equivalente en pesos moneda corriente nacional de curso legal de 748,06 unidades de fomento, más el correspondiente impuesto al valor agregado, la que sería pagada el día 1° de agosto de 2005. Las siguientes 23 rentas de arrendamiento se convinieron en la suma equivalente en pesos moneda corriente nacional de curso legal de 53,32 unidades de fomento, más el impuesto al valor agregado que la grava, según consta de la cláusula cuarta del contrato antes indicado, las que serían pagadas por la arrendataria a contar de 30 días después de la entrega del bien arrendado. 2) Es del caso que la arrendataria dejó de pagar la renta de arrendamiento correspondiente al mes de julio de 2006 y las siguientes, por lo cual adeuda a mi representada la suma de 693,16 unidades de fomento, equivalente referencialmente en pesos moneda corriente nacional de curso legal al día 18 de julio de 2008 a \$14.149.725.- pesos, la que debe recargarse con el Impuesto al Valor Agregado, ascendente 131,70 unidades de fomento equivalentes a ese mismo día a la suma de \$2.688.448.- pesos, por concepto de rentas de arrendamiento impagas. 3) En la cláusula décimo primera del contrato se estipuló que

cualquier pago que la arrendataria efectúe con posterioridad a la fecha de pago pactada se recargará con los intereses máximos que es permitido estipular para operaciones reajustables sobre el total de la obligación insoluta y hasta la fecha de su pago efectivo. 4) Por otra parte, en la cláusula décima del contrato de arrendamiento se estipuló que el incumplimiento de una cualquiera de las obligaciones que corresponden a la arrendataria, especialmente la falta de pago oportuno de una cualquiera de las rentas de arrendamiento, facultaba a la arrendadora para dar por terminado ipso-facto el contrato, sin necesidad de trámite o declaración judicial alguna y, por lo tanto, a exigir la inmediata devolución de los bienes arrendados, retirándolos del lugar en que se encuentren para trasladarlos al lugar de su elección, a exigir el pago de la totalidad de las rentas de arrendamiento vencidas y, en concepto de cláusula penal por los perjuicios avaluados anticipadamente y de común acuerdo por las partes el 50% de las rentas que se encontraban pendientes de vencimiento a la época del incumplimiento. En consecuencia, por concepto de cláusula penal la arrendataria adeuda la suma total de 346,58 unidades de fomento, equivalentes referencialmente al día 18 de julio de 2008 a \$7.074.862.- pesos. 5) En la cláusula décimo cuarta del contrato don Raúl Hernán Ramírez Delgado se constituyó en fiador y codeudor solidario de todas las obligaciones que emanen o pudieren emanar del contrato para la arrendataria, sin limitación de ninguna especie, 6) Por último, en la cláusula Décimo séptima las partes fijaron domicilio especial en la ciudad y comuna de Santiago y se sometieron a la competencia de sus tribunales ordinarios de justicia. Por tanto, haciendo uso del derecho establecido en favor de mi representada en el contrato y de conformidad además, con lo dispuesto en los artículos 607 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, A US. Ruego: Se sirva tener por interpuesta demanda de cobro de rentas y restitución del bien arrendado e indemnización de perjuicios en contra de la Sociedad de Transportes Arriendo de Maquinarias, Movimientos de Tierra, Obras Civiles y Servicios Cerro Moreno Limitada, representada por don Raúl Hernán Ramírez Delgado, en su carácter de arrendataria, y en contra de don Raúl Hernán Ramírez Delgado, en su carácter de fiador y codeudor solidario de la arrendataria, todos ya individualizados, citar a las partes al comparendo de contestación, conciliación y prueba a realizarse

el quinto día después de notificada la demanda y, en definitiva acogerla en todas sus partes declarando: a) Terminado el contrato de arrendamiento singularizado en lo principal por el cumplimiento del plazo pactado por las partes, ordenando la restitución del bien arrendado dentro del plazo de tercero día después de dictada la sentencia definitiva; b) Que se condena a la demandada al pago de las rentas de arrendamiento impagas que ascienden actualmente a 693,16 unidades de fomento, equivalente referencialmente en pesos moneda corriente nacional de curso legal al día 18 de julio de 2008 a \$14.149.725.- pesos, más la suma de 131,70 unidades de fomento equivalentes a ese mismo día a la suma de \$2.688.448.- pesos, por concepto de Impuesto al Valor Agregado, y de todas aquellas rentas y su correspondiente Impuesto al Valor Agregado que se devenguen durante la tramitación de este juicio, más los intereses máximos convencionales calculados al vencimiento de cada renta sobre el total de la obligación insoluta y hasta la fecha de su pago efectivo; c) Que se condena a la demandada, al pago de una indemnización de perjuicios avaluada anticipadamente por las partes bajo la forma de cláusula penal, suma que asciende a 346,58 unidades de fomento, equivalentes referencialmente al día 18 de julio de 2008 a \$7.074.862.- pesos. d) Que se condena a los demandados, al pago de las costas de la causa. Primer Otrosí: Sírvase S. S. tener presente que me valdré de todos los medios de prueba que me permite la ley para acreditar la efectividad de los hechos descritos en el cuerpo de esta presentación, en especial, la prueba documental. Segundo Otrosí: Sírvase SS. tener por acompañados, con citación, los siguientes documentos: 1.- Copia autorizada del contrato de arrendamiento celebrado por instrumento privado de fecha 21 de julio de 2005, singularizado en lo principal de esta presentación. 2.- Tabla de comportamiento de pago en la que constan el número de rentas de arrendamiento pactadas, los períodos en que debían pagarse, las que fueron pagadas por la arrendataria y las que se encuentran pendientes de pago a la fecha de la interposición de la demanda. 3.- Copia de la escritura pública en la cual consta mi personería para actuar en representación del Banco Santander - Chile. A SS. Ruego: Se sirva tener por acompañados los documentos mencionados y ordenar su custodia. Tercer Otrosí: En atención a que el domicilio de la arrendataria se encuentra en la comuna y ciudad

de Antofagasta, vengo en solicitar a S. S. se sirva decretar se despache exhorto al señor Juez de Letras de Turno en Lo Civil de Antofagasta, a fin que se practique la diligencia de notificación de la presente demanda. Al efecto, el tribunal exhortado estará facultado para llevar a cumplido término dicha diligencia disponiendo la notificación en conformidad a lo establecido en el artículo 44 del Código de Procedimiento Civil, para todo ello habilitar días, horas y lugares inhábiles, si fuere necesario, designar receptor ad-hoc, decretar la notificación en nuevos domicilios que se señalen al efecto y, en general, facultar al tribunal exhortado para llevar a cumplido término la notificación de la presente demanda. Por tanto, A US. Ruego: Se sirva acceder a lo solicitado y decretar se despache exhorto al Juez de Letras de Turno en lo Civil de la ciudad antes indicada, el que deberá contener copia íntegra de esta demanda y de su providencia, facultando a esta parte para diligenciarlo personalmente. Cuarto Otrosí: Sírvase SS. tener presente que designo abogado patrocinante y confiero poder al abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, Esteban García Nadal, con patente al día de la Ilustre Municipalidad de Santiago, domiciliado en calle La Bolsa N° 81, piso 6, comuna y ciudad de Santiago, quien firma en señal de aceptación. Con fecha 13 de agosto de 2008 se resolvió lo siguiente: A lo principal: vengan las partes a la audiencia del quinto día hábil después de su notificación, o al sexto si recayere sábado a las 9.00 horas; al primer otrosí: téngase presente; al segundo: por acompañados en la forma solicitada; al tercero: como se pide, exhórtese; y al cuarto: téngase presente. Con fecha 22 de agosto de 2014 se solicitó la notificación por avisos en los siguientes términos: Solicita notificación por avisos S. J. L En lo Civil de Santiago (25°) Esteban García Nadal, abogado, por la parte demandante en los autos caratulados “Banco Santander - Chile con Sociedad de Transportes Cerro Moreno” Rol C-19594-2008, cuaderno principal, a S.S. respetuosamente digo: Según consta en las diligencias consignadas en autos por el señor Receptor y respuestas negativas de oficios emitidos por U.S., a diversas instituciones públicas, la demandada Sociedad de Transportes Cerro Moreno, representada por don Raúl Hernán Ramírez Delgado, no ha podido ser notificado, por no haberse encontrado en los domicilios indicados en la demanda, ni ha sido posible saber su paradero. En consecuencia, procede notificar

la demanda, esta solicitud, sus proveídos y demás actuaciones de autos mediante avisos en los diarios, pues se encuentra en el caso de persona cuyo domicilio es difícil de determinar. Como la notificación en la forma solicitada es excesivamente dispendiosa, si se insertaran en la publicación íntegramente todas las actuaciones mencionadas, solicito que los avisos se hagan en extracto redactado por el Sr. Secretario del Tribunal. Por Tanto y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, a US. Ruego, se sirva ordenar se notifique la demanda de autos, esta solicitud, los proveídos y demás a la demandada Sociedad de Transportes Cerro Moreno, representada por Raúl Hernán Ramírez Delgado, ya individualizados en estos autos, por medio de avisos extractados por el señor secretario, en un diario de circulación nacional, sin perjuicio de la que corresponde hacer en el Diario Oficial. A lo que S.S. resolvió con fecha 8 de septiembre de 2014 lo siguiente: Por cumplido lo ordenado y proveyendo a fs. 131: Atendido el mérito de los antecedentes, oficios, agregados a los autos, búsquedas negativas realizadas que constan en el proceso y teniendo especialmente presente lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se hace lugar a lo solicitado, en consecuencia, notifíquese a don Raúl Hernán Ramírez Delgado, RUN 7.732.069-5, en representación de Sociedad de Transportes, Arriendo de Maquinarias, Movimientos de Tierra, Obras Civiles y Servicios Cerro Moreno Limitada, RUT 76.167.450-1, y asimismo en su carácter de fiador y codeudor solidario, por medio de tres avisos extractados y redactados por la Sra. Secretaria del Tribunal o quien legalmente la subrogue, los que deberán ser publicados en el diario P&L, sin perjuicio del Diario Oficial.

(IdDO 952243)
NOTIFICACIÓN

Tercer Juzgado de Letras de La Serena, Causa Rol: C-224-2013 juicio ejecutivo sobre cobro de pagaré “Banco Santander-Chile con Tapia Godoy, José Domingo”, por resolución de fecha 21 de marzo de 2014 ordenó notificar en conformidad al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil a José Domingo Tapia Godoy, lo siguiente: En lo Principal: Demanda ejecutiva y solicita se despache mandamiento de ejecución y embargo. Primer Otrosí: Señala bienes para la traba de embargo y depositario provisional. Segundo Otro-

sí: Acompaña título ejecutivo, con citación y solicita custodia. Tercer Otrosí: Acredita personería, acompañando documento, con citación. Cuarto Otrosí: Autorización. Quinto Otrosí: Se tenga presente. S.J.L. En lo Civil de La Serena. Jorge Rodrigo Chavez Lira, abogado habilitado, domiciliado en Avenida Ossandón 60, Oficina 26, Edificio Ossandón, Coquimbo, compareciendo en mi calidad de mandatario judicial y en representación judicial, según acreditaré, de Banco Santander-Chile, sociedad anónima bancaria, representada legalmente por su Gerente General don Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, cédula de identidad N° 9.250.760-8, ambos domiciliados en calle Bandera N° 140, Santiago, a SS. respetuosamente digo: Interpongo demanda ejecutiva en contra de don(ña) Jose Domingo Tapia Godoy, ignoro profesión u oficio, domiciliado(a) en Río de la Laguna 1505, Bosque San Carlos, Coquimbo. Los hechos en que se funda esta demanda son los siguientes: Pagaré Crédito en Moneda Nacional No Reajutable en Cuotas Fijas. Con fecha 23 de julio de 2010, el(la) demandado(a) suscribió el Pagaré Crédito en Moneda Nacional No Reajutable en cuotas fijas N° 650015192032 que acompaño, por la cantidad de \$3.426.370 que declaró recibir en préstamo en dinero efectivo, obligándose a pagarla a la orden del Banco Santander - Chile, conjuntamente con los intereses correspondientes, en 95 cuotas mensuales, sucesivas e iguales de \$45.396 cada una, con vencimiento los días 21 de cada mes, a contar del 21 de septiembre de 2010, y hasta el 23 de julio de 2018, y una última cuota de \$45.408, con vencimiento el 21 de agosto de 2018. El capital adeudado devenga una tasa de interés del 0,50% mensual vencido, calculado en base a meses de 30 días y por el número de días efectivamente transcurrido, sin perjuicio del interés en caso de mora, simple retardo o prórroga. Se estipuló que en caso de mora o simple retardo en el pago de las cuotas de capital o intereses, la tasa de interés se elevará al respectivo interés máximo convencional, vigente a esa fecha, o a la época de la mora o retardo a elección del acreedor, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. En el mismo evento el Banco podrá hacer exigible el pago total de la suma de la deuda o del saldo a que ésta se halle reducida, considerando la obligación como de plazo vencido. El deudor no cumplió su obligación al no pagar la cuota con vencimiento el día 23 de julio de 2012, adeudando a mi representado la cantidad

de \$2.794.767, por concepto de capital, más los intereses penales. Todas las obligaciones que emanan del pagaré son solidarias e indivisibles. La firma del suscriptor fue autorizada por notario público, por lo que el pagaré tiene mérito ejecutivo, siendo la deuda líquida y actualmente exigible, y la acción ejecutiva no se encuentra prescrita. El suscriptor liberó al Banco de la obligación de protesto. Para todos los efectos derivados del pagaré el suscriptor se sometió a la competencia de los Tribunales de Justicia de La Serena. Por Tanto, en mérito a lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 434 N° 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, decreto ley N° 3472 y leyes 18.010 y 18.092, Sírvasse SS. tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don(ña) José Domingo Tapia Godoy, ya individualizado(a), admitirla a tramitación, acogerla en definitiva y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad de \$2.794.767, por concepto de capital, más los intereses penales respectivos, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de lo adeudado en capital e intereses, con costas. Primer Otrosí: Sírvasse SS. tener presente que señalo para la traba de embargo todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad de la parte demandada y todos aquellos que guarnece en su morada o domicilio, para lo cual designo depositario provisional de los mismos a el(la) propio(a) ejecutado(a), bajo su responsabilidad civil y penal. Segundo Otrosí: Sírvasse SS. tener por acompañado, con citación, el título fundante de esta demanda, consistente en el pagaré crédito en moneda nacional no reajutable en cuotas fijas N°650015192032 singularizado en lo principal, con su respectiva cartola operación crédito, ordenando su custodia por el Sr. Secretario del Tribunal. Tercer Otrosí: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Código de Procedimiento Civil, Sírvasse SS. tener por acreditada mi personería para representar al Banco Santander - Chile, la cual consta del mandato judicial otorgado por escritura pública de fecha 30 de mayo de 2012, ante el Notario Público de Santiago don Humberto Quezada Moreno, Titular de la Vigésimo Sexta Notaría de Santiago, cuya copia se acompaña en este acto, con citación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 342 N°3 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto Otrosí: Atendido el hecho que el demandado tiene domicilio en la comuna de Coquimbo, Sír-

vase SS. tener a bien autorizar a la receptora judicial Sra. Marta Cecilia Anabalón Alliende, a fin de que notifique la demanda, requiera de pago y embargue bienes al ejecutado en dicha comuna, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 391, inciso segundo, del Código Orgánico de Tribunales. Quinto Otrosí: Sírvasse SS. tener presente que en mi calidad de Abogado Habilitado para el ejercicio de la profesión asumo personalmente el patrocinio y poder en esta causa.- La Serena, veintidós de enero de dos mil trece. A lo principal, por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer otrosí, téngase presente los bienes señalados para la traba del embargo y en cuanto al depositario provisional, como se pide, bajo su responsabilidad civil y penal. Al segundo otrosí, por acompañado documento, con citación. Custódiese. Al tercer y quinto otrosíes, téngase presente. Al cuarto otrosí, como se pide. Cuantía \$2.794.767. Proveyó doña Cecilia Rojas Nogerol, Juez Letrado Titular. Mandamiento: Un Ministro de Fe, requerirá a don José Domingo Tapia Godoy, en su calidad de deudor principal, domiciliado en Río de la Laguna 1505, Bosque San Carlos, Coquimbo para que en el acto del requerimiento pague a Banco Santander, o a quien sus derechos represente, la cantidad de \$2.794.767 más intereses y costas de la causa. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes del ejecutado que cubran capital, intereses y costas. El acreedor señaló para la traba de embargo, todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad del ejecutado y lo designa depositario de los mismos, bajo su responsabilidad civil y penal. Así está ordenado por resolución de esta fecha en los autos caratulado “Banco Santander con Tapia Godoy José Domingo”, Rol N°224-2013 de este Tercer Juzgado de Letras de La Serena. La Serena, 22 de enero del año 2013. Cecilia Rojas Nogerol. Juez Titular. Carla Villemur Torres, Secretaria Titular. Foja: 12: En lo principal: Notificación por avisos; Otrosí: Oficios. S.J.L. en lo Civil de La Serena (3°) Jorge Chávez Lira, abogado, en representación de Banco Santander-Chile, demandante, en causa sobre juicio ejecutivo, caratulado “Banco Santander-Chile con Tapia Godoy, José”, Rol: 224-2013, cuaderno ejecutivo, a SS. respetuosamente digo: Consta de autos que la parte ejecutada no ha sido habida para notificarle la demanda y no ha sido posible determinar su residencia por otros medios. Conforme a lo expuesto,

solicito a este Tribunal que ordene la notificación de la demanda, de su proveído, del mandamiento de ejecución y embargo y requerimiento de pago por avisos, en conformidad al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Por tanto, Sírvasse SS. acceder a lo solicitado. Otrosí: Conforme al mérito de lo expuesto en lo principal, Sírvasse SS. tener a bien oficiar a la Policía de Investigaciones de Chile y al Servicio de Registro Civil, a fin de que informen el domicilio del demandado R.U.U. 16.247.116-3.- Foja 35: La Serena, veintiuno de marzo de dos mil catorce. Se provee derechamente lo principal del escrito de fojas 12: Como se pide, atendido el mérito de los antecedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ha lugar a lo solicitado y procédase a notificar la demanda de fojas 7, su proveído, requerimiento respectivo, solicitud que antecede y la presente resolución a José Tapia Godoy, en calidad de demandado, por medio de avisos redactados por el Señor Secretario del Tribunal, los cuales deberán publicarse en el diario “El Día” de esta ciudad por tres días distintos, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. La Serena, 10 de julio de 2015.- Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante.

(IdDO 952223)
NOTIFICACIÓN

Ante el 3° Juzgado Civil de La Serena, autos Rol C-505-2015, caratulados Banco Santander-Chile con Villalobos Rojas, juicio ejecutivo. Resolución de 28 de agosto de 2015, ordenó notificación y requerimiento de pago por avisos de demanda y proveído que se extractan al demandado Radomiro Antonio Villalobos Rojas, RUT 7.040.869-4, mediante tres avisos en diario El Día y una publicación en Diario Oficial. En lo principal comparece Jorge Chávez Lira, abogado, en representación judicial del Banco Santander-Chile, cuyo Gerente General es don Claudio Melandri Hinojosa, todos domiciliados en Santiago, Bandera N° 140, a US. respetuosamente digo: Interpongo demanda ejecutiva contra Radomiro Antonio Villalobos Rojas, ingeniero constructor, domiciliado en Yarken N° 3421, Villa El Indio, La Serena. Los hechos en que se funda esta demanda son los siguientes: Pagaré Crédito en Moneda Nacional No Reajutable En Cuotas Fijas. Con fecha 20 de enero de 2014, el demandado suscribió el Pagaré Crédito en Moneda Nacional No Reajutable en Cuotas Fijas N° 650022223377 que acompaño,

por la cantidad de \$62.256.254.-, que declaró recibir en préstamo en dinero efectivo, obligándose a pagarla a la orden del Banco Santander-Chile, conjuntamente con los intereses correspondientes, en 95 cuotas mensuales, sucesivas e iguales de \$1.048.516.- cada una, con vencimiento los días 10 de cada mes, a contar del 10 de mayo de 2014, y hasta el 10 de marzo de 2022, y una última cuota de \$1.048.522.-, con vencimiento el 11 de abril de 2022. El capital adeudado devenga una tasa de interés del 1,06% mensual vencido, calculado en base a meses de 30 días y por el número de días efectivamente transcurrido, sin perjuicio del interés en caso de mora, simple retardo o prórroga. Se estipuló que en caso de mora o simple retardo en el pago de las cuotas de capital o intereses, la tasa de interés se elevará al respectivo interés máximo convencional, vigente a esa fecha, o a la época de la mora o retardo a elección del acreedor, desde el momento del retardo y hasta el pago efectivo. En el mismo evento el Banco podrá hacer exigible el pago total de la suma de la deuda o del saldo a que ésta se halle reducida, considerando la obligación como de plazo vencido. El deudor no cumplió su obligación al no pagar la cuota con vencimiento el día 10 de septiembre de 2014, adeudando a mi representado la cantidad de \$61.061.180.-, por concepto de capital, más los intereses penales. Todas las obligaciones que emanan del pagaré son solidarias e indivisibles. La firma del suscriptor fue autorizada por notario público, por lo que el pagaré tiene mérito ejecutivo, siendo la deuda líquida y actualmente exigible, y la acción ejecutiva no se encuentra prescrita. El suscriptor liberó al Banco de la obligación de protesto. El impuesto de timbres y estampillas que grava el documento se paga por ingresos mensuales de dinero en Tesorería, según artículo 15 del D.L. 3.475. Para los efectos del orden interno que el mandante necesita en el giro de sus operaciones comerciales, el citado pagaré tiene el N° de crédito 650022223377. Debo hacer presente a US., que mi representado, en virtud de lo acordado en el propio pagaré, ha decidido hacer exigible en forma anticipada el total de esta obligación, sólo a contar de la fecha de presentación de esta demanda. Para todos los efectos derivados del pagaré el suscriptor se sometió a la competencia de los Tribunales de Justicia de La Serena. Por tanto, en mérito de lo expuesto, documento acompañado y lo dispuesto en el artículo 434 N° 4 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, sírvasse SS. tener por interpuesta

demanda ejecutiva en contra de don Radomiro Antonio Villalobos Rojas, ya individualizado, admitirla a tramitación, acogerla en definitiva y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad de \$61.061.180.-, por concepto de capital, más los intereses penales respectivos, disponiendo se siga adelante la ejecución hasta hacerse entero y cumplido pago de lo adeudado en capital e intereses, con costas. Primer otrosí: Sírvase SS. tener presente que señalo para la traba de embargo todos los bienes muebles e inmuebles que sean de propiedad de la parte demandada y todos aquellos que guarnece en su morada o domicilio, para lo cual designo depositario provisional de los mismos a la propia ejecutada, bajo su responsabilidad civil y penal. Segundo otrosí: Sírvase SS. tener por acompañados documentos. Tercer otrosí: Acredita personería. Cuarto otrosí: Se tenga presente. A fojas 19 Resolución. La Serena a cinco de febrero de dos mil quince. A lo principal, por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer otrosí, téngase presente los bienes señalados para la traba de embargo y se designa depositario al propio ejecutado. Debiendo en su caso, practicarse tasación de los bienes muebles por el ministro de fe conforme lo dispone el artículo 444 inciso 3° del Código de Procedimiento Civil. Al segundo otrosí, por acompañado el documento bajo apercibimiento del artículo 346 N° 3 del Código de Procedimiento Civil, custódiese. Al tercer y cuarto otrosíes, téngase presente y por acompañada copia simple de la personería, con citación. Fojas 1 de cuaderno de apremio, mandamiento de ejecución y embargo, cuyo tenor es el siguiente: Mandamiento. Requírase por un receptor judicial a Radomiro Antonio Villalobos Rojas, en su calidad de deudor principal, con domicilio en Yarken N° 3421, Villa El Indio, La Serena, para que en el acto del requerimiento pague al Banco Santander Chile, o a quien sus derechos represente la suma de \$31.061.180, por concepto de capital, más los intereses penales, y las costas de la causa. No verificado el pago, trábese embargo sobre bienes propios del ejecutado y en cantidad suficiente hasta cubrir el valor de lo adeudado en capital, intereses y costas. El acreedor señaló que los bienes para la traba de embargo todos los bienes del ejecutado(a), incluidos los muebles que guarnece sus domicilios y demás que aparezcan en el futuro, y se designa depositario provisional a los propios ejecutados, bajo su

responsabilidad Civil y Penal. Así está ordenado por resolución de esta fecha, recaída en los autos caratulados “Banco Santander-Chile con Villalobos Rojas”, causa rol N° 505-2015, de este Tercer Juzgado de Letras, La Serena, Cecilia Rojas Nogerol, Juez Titular. Erick Barrios Riquelme, Secret. Subrogante. Fojas 21 Cuaderno principal. Escrito solicita notificación por avisos. Fojas 61 Escrito solicita se resuelva notificación por avisos. Fojas 62. Resolución. La Serena 28 de agosto de 2015. Atendido el mérito de los antecedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, ha lugar a lo solicitado en el tercer de fs. 50, procédase a notificar la demanda sub lite al demandado don Radomiro Antonio Villalobos Rojas, RUT N°7.040.869-4, por medio de avisos redactados por el señor Secretario del Tribunal, los cuales deberán publicarse en el Diario “El Día” de esta ciudad, en tres días distintos, sin perjuicio de la publicación en el Diario Oficial. La Serena, a 10 de septiembre de 2015.- Erick Barrios Riquelme, Secretario Subrogante.

(IdDO 952242)
NOTIFICACIÓN

11° Juzgado Civil Santiago, Huérfanos 1409, 3er piso, causa rol C-3514-2014 caratulada “Banco Santander-Chile con Villavicencio Cerda, Paola Alejandra Y Otra” Juicio ordinario. Comparece Leonor Cid Clavero. Abogado, representación convencional Banco Santander-Chile, sociedad anónima bancaria, representada Gerente General Claudio Melandri Hinojosa, ingeniero comercial, domiciliado Santiago, calle Bandera 140, piso 17. Entabla acción juicio ordinario cobro de pesos contra Paola Alejandra Villavicencio Cerda y G&C Combustibles Limitada, ignora profesión u oficio, domiciliada Pedro Lira 1964, Peñaflor, por \$70.000.000.-- más intereses convenidos y costas, conformidad con antecedentes hecho y fundamentos derecho que expresa. I. Antecedentes orígenes créditos: Banco celebró contrato mutuo con demandada: 1.- 27 mayo 2012 entregó en mutuo cantidad \$70.000.000.- Demandada se obligó restituir cantidad 15 mayo 2012, más intereses convenidos. Referida operación documentó mediante suscripción pagaré N° 420012413792. Demandada no cumplió obligación, II. Garantías: Documento consta obligación adquirida por Paola Alejandra Villavicencio Cerda deudora principal y, sociedad G & C Combustibles Limitada, representada Manuel Gumucio Gumucio,

calidad aval y codeudor solidario, quienes contrajeron obligación carácter indivisible, conformidad lo dispuesto artículos 1530 y 1531 Código Civil. Consecuencia, conformidad lo dispuesto en artículos 2335 y siguientes, 1511 y siguientes y, especialmente, artículo 1514, todos Código Civil, crédito se encuentra caucionado mediante referida garantía personal pudiendo, acreedor, dirigirse contra todos deudores solidarios conjuntamente, o contra cualquiera de ellos a su arbitrio. III. Fundamentos derecho: conformidad dispuesto artículo 2.196 Código Civil, mutuo es contrato cuya virtud una parte entrega a otra cierta cantidad cosas fungibles, con cargo restituir tantas mismo género y calidad. Asimismo, artículo 1° ley 18.010 sobre Operaciones Crédito Dinero establece operaciones crédito dinero aquéllas por cuales una parte entrega u obliga entregar cantidad dinero y otra pagarla momento distinto aquél celebra convención. Artículos 1.545 y 1.546 Código Civil, establecen todo contrato legalmente celebrado es ley para contratantes, debiendo cumplirse bueno fe; consagrando así dos principios rectores efecto obligaciones. IV. Incumplimiento obligaciones: Representada, ha cumplido cabal y oportunamente obligaciones toda vez otorgó préstamos demandada, entregando cantidad \$70.000.000.-, sin embargo, esta última no ha cumplido obligaciones correlativas pagar cantidades adeudadas más intereses correspondientes. Llegadas fechas vencimiento 15 mayo 2012, deudora no cumplió con obligaciones asumidas, no pagó sumas recibidas más intereses estipulados. Consecuencia, conformidad dispuesto artículo 1.551 N°1 Código Civil, demandada encuentra mora, toda vez que, llegado vencimiento plazo, no cumplió con las obligaciones asumidas, adeudando, sólo concepto capital \$70.000.000.- desde 15 mayo 2012, más intereses. Atendido monto adeudado, aparece acreditada manera clara y fehaciente existencia préstamo dinero; representada viene demandar juicio ordinario cobro sumas adeudadas. Por tanto, mérito expuesto, documentos acompañados y disposiciones legales citadas, A US. pido: sirva tener entablada demanda cobro pesos juicio ordinario contra Paola Alejandra Villavicencio Cerda, deudora principal, y de G & C Combustibles Limitada, representada Manuel Gumucio Gumucio, aval y codeudor solidario, todos ya individualizados, acogerla todas partes condenarla pagar \$70.000.000.-, más intereses, deben calcularse fechas señaladas, con condenación costas. Subsidio

solicito acogerla y condenar parte demandada pago cantidad resulte justificada acuerdo con mérito prueba que rinda, con costas. Primer Otrosí: teniendo presente demandada tiene domicilio Peñaflor, exhorto Juez Turno Peñaflor, objeto proceder notificación demandada. Segundo Otrosí: tener presente personería representar Banco Santander-Chile consta escritura pública fecha 14 enero 2013, otorgada Vigésimo Sexta Notoria Santiago, Notario Público Humberto Quezada Moreno, cuya copia autorizada acompañó, con citación. Tercer Otrosí: tener presente calidad abogado asumo personalmente patrocinio y poder causa sin perjuicio conferir poder también habilitado derecho Cristóbal Olsen Cid, de mi domicilio y quien firma señal asentimiento, Hay dos firmas. Resolución 14 abril 2014: Proveyendo a fs. 4, a lo principal: por interpuesta demanda de juicio ordinario de mayor cuantía, traslado; al primer otrosí: como se pide exhórtese. Al segundo otrosí: téngase presente y por acompañado, con citación. Al tercer otrosí: téngase presente. Comparece demandante modificando la demanda en sentido que la demandada además del mutuo que ya ha sido demandado, recibió de parte del mandante los que a continuación se indican, los que fueron otorgados el 19 junio 2013. A) Mutuo por \$4.811.791.-, se obligó a restituir la cantidad el 20 junio 2013, más intereses convenidos. Referida operación documentó mediante suscripción del pagaré N° 650019755198, por \$4.811.791.- Parte demanda dejó cumplir obligación el 20 junio 2013, llegada fecha de vencimiento no pagó. B) Mutuo por \$2.569.971.-, se obligó a restituir la cantidad el 20 junio 2013, más intereses convenidos. Referida operación documentó mediante suscripción del pagaré N° 650019870272, por \$2.569.971.- Parte demanda dejó cumplir obligación el 20 junio 2013, llegada fecha de vencimiento no pagó. C) Mutuo por \$2.000.000.-, se obligó a restituir la cantidad el 20 junio 2013, más intereses convenidos. Referida operación documentó mediante suscripción del pagaré N° 650019414501, por \$2.000.000.- Parte demanda dejó cumplir obligación el 20 junio 2013, llegada fecha de vencimiento no pagó. D) Mutuo por \$1.351.568.-, se obligó a restituir la cantidad el 20 junio 2013, más intereses convenidos. Referida operación documentó mediante suscripción del pagaré N° 650019870280, por \$1.351.568.- Parte demanda dejó cumplir obligación el 20 junio 2013, llegada fecha de vencimiento no pagó. De-

mandada no ha cumplido con sus obligaciones de pagó cantidades adeudadas más intereses. Consecuencia, demandada se encuentra en mora, toda vez que, llegado vencimiento del plazo, no cumplió con obligaciones asumidas. Previa tramitación oficios indagatorios, demandante solicita ordenar notificación avisos y tribunal provee, 29 enero 2015: Advirtiendo el Tribunal que se incurrió en una Omisión en la resolución de fojas 21, de fecha 26 de enero de 2015, y haciendo uso de las facultades contempladas en el artículo 84 del Código de Procedimiento Civil, se provee al otrosí del libelo rolante a fojas 20: Otrosí: Notifíquese de la forma solicitada. Oficiéase únicamente a Policía Internacional a fin de que informe sobre las salidas y entradas al país de las personas señaladas, a contar de enero de 2010. Resolución 4 agosto 2015: a los autos oficio Policía Investigaciones. Lo que se notifica a doña Paola Alejandra Villavicencio Cerda. Secretario. Extracto de publicación que deberá ser revisado por el secretario del Tribunal. Lo que notifico y requiero de pago a doña Paola Alejandra Villavicencio Cerda Y Otra, para todos los efectos legales. El Secretario.

(IdDO 954730)
NOTIFICACIÓN

Ante Jdo. Letras Pto. Varas, causa Rol N° C-1543-2014, comparece Banco Santander Chile, y señala: Que interpone demanda ejecutiva en contra de Patricio Iván Vistoso Oses, funda demanda en lo siguiente: por escritura pública de fecha 29 de septiembre de 2006 Notaría de Llanquihue Ricardo Fontecilla Gallardo el Banco Santander Chile dio en préstamo al demandado las sumas de UF 1.081 (operación 500001372443) y UF 1.062 (operación 500001372516), cantidades que el deudor se obligó a pagar en 240 meses, por medio de igual número de dividendos mensuales, vencidos y sucesivos. La tasa de interés real, anual y vencida que devengan los mutuos es del 5,15% anual. El deudor no ha dado cumplimiento a las obligaciones emanadas de la escritura, por cuanto no pagó respecto de la operación 500001372443 los dividendos N° 90 en adelante, correspondiente a abril de 2014 en adelante, y respecto de la operación N° 500001372516 los dividendos N° 89 en adelante, correspondiente a marzo de 2014 en adelante. El total adeudado asciende a la cantidad de UF 1.223,6539.-, equivalentes de modo referencial al 19 de agosto de 2014 a la suma de \$29.471.437.- más los intereses

pactados y penales estipulados. La obligación consta de un título ejecutivo, es líquida, actualmente exigibles y la acción ejecutiva no se encuentra prescrita. Por tanto, ruego a S.S. tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de Patricio Iván Vistoso Oses y ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma UF 1.223,6539.-, equivalentes de modo referencial al 19 de agosto de 2014 a la suma de \$29.471.437.- más los intereses pactados y penales estipulados. Primer Otrosí: Acompaña documentos en forma legal y solicita custodia. Segundo Otrosí: Señala bienes para la traba del embargo y depositario provisional. Tercer Otrosí: Personería; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder.- Con fecha 29 de agosto de 2014 el tribunal provee: A lo principal: Por interpuesta demanda en juicio ejecutivo, requiérase de pago a el (la) deudor(a), Al primer otrosí: Por acompañado, désele custodia. Al segundo otrosí: Téngase presente, designase depositario a el (la) propio(a) ejecutado(a). Al tercer y cuarto otrosí: Téngase presente. Cuantía: UF 1.223,6539, equivalente a \$29.471.437.- Con fecha 13 de octubre de 2014 y 18 de noviembre de 2014 el receptor estampó búsquedas negativas respecto de Patricio Iván Vistoso Oses. El 16 de diciembre de 2014 se rindió información sumaria de testigos, quienes señalaron desconocer el actual domicilio y paradero del demandado. Con fecha 21 de abril de 2015 SS. ordenó se oficiara a Carabineros de Chile, Registro Civil, Servicio de Impuestos Internos y Policía de Investigaciones de Chile para requerirlos acerca del domicilio del demandado. Con fecha 10 de agosto se presenta escrito en lo Principal: Notificación por avisos. Primer Otrosí: Apercibimiento que indica; Segundo Otrosí: Se designe periódico. Con fecha 11 de agosto de 2015 el tribunal provee: A lo principal: Vistos, el mérito de autos y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese por medio de avisos, los que deberán publicarse en extracto redactado por el señor Secretario del Tribunal, por tres veces en el diario "El Heraldo Austral" de esta ciudad, debiendo insertarse el aviso correspondiente en el Diario Oficial. Al segundo otrosí: Estese a lo obrado. Por lo que lo notifico y requiero de pago a don Patricio Iván Vistoso Oses en su calidad de deudor principal.- El Secretario.

(IdDO 954682)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360

Santiago. En autos RIT M-2324-2014 RUC 14- 4-0045154-1 se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en procedimiento Monitorio por Cobro de prestaciones; Andrés Manuel Basulto Sepúlveda, albañil, domiciliado en Pasaje Leda 1712, Villa Santa Inés, comuna de Maipú, Santiago, a S.S. con respeto digo: interpongo demanda en procedimiento Monitorio por Cobro de prestaciones en contra de mi empleadora Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L., giro de obras menores en construcción (contratistas, albañiles, carpinteros), representada legalmente por Miguel Ángel Zúñiga Cancino, ignoro profesión u oficio ambos domiciliados en Las Rosas N° 6344, comuna de Lo Prado, Santiago, y además, interpongo demanda por su responsabilidad solidaria en las obligaciones laborales, de acuerdo a la norma contenida en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Constructora Sigro S.A., del giro de su denominación, representada legalmente por Felipe Montes Cousiño, abogado, ambos domiciliados en Avda. Isidora Goyenechea 3477, piso 3, comuna de Las Condes, Santiago. Esta última persona jurídica, en defecto de la solidaridad en su responsabilidad en las obligaciones laborales invocadas, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo dispuesto en el artículo 183-D del Código del Trabajo, conforme a la relación circunstanciada de los hechos y consideraciones de derecho que paso a exponer: el 12 de julio de 2012, fui contratado bajo vínculo de subordinación y dependencia por Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L., para desempeñarme como albañil en las obras del Mall Plaza Egaña y Mall Los Dominicos a cargo de la empresa Constructora Sigro S.A.; suscribí el respectivo contrato de trabajo por obra o faena, contrato "hasta el término de la obra". Presté servicios en dicho lugar desde mi ingreso hasta el mes de diciembre de 2013. Luego me trasladaron a la obra Mall Los Dominicos, en la comuna de Las Condes, por lo que la relación laboral se transformó en indefinida. En el desempeño de mis labores recibía instrucciones directas del hermano de representante legal, don César Zúñiga. Cumplía una jornada ordinaria de trabajo de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas con una hora de colación. Registraba mi asistencia mediante un libro de asistencia que mi empleadora mantenía en

mi lugar de trabajo y a través de un mareaje con cédula de identidad, registro de la empresa Sigro. Se pactó una remuneración compuesta de un sueldo equivalente al ingreso mínimo remuneracional y gratificación del 25% del sueldo base, recibí una última remuneración por la suma de \$281.250.- Las demandadas adeudan la remuneración del mes de junio y de los 06 días del mes de julio de 2014, Durante la vigencia de la relación laboral, las dificultades decían relación con el retraso en el pago de mis remuneraciones. El 07 de julio del presente año, fui a la Inspección del Trabajo a firmar y ratificar mi carta de renuncia la que envié por correo certificado al empleador, puse término al contrato de trabajo que nos unía, invocando la causal del artículo 159 N° 2 del Código del Trabajo, esto es, renuncia voluntaria. Como consecuencia de los hechos expuestos, el día 07 de julio de 2014, interpusé reclamo administrativo ante la Inspección del Trabajo de Ñuñoa 1324/2014/16779. La demandada se encuentra en mora en el pago de mis cotizaciones de seguridad social, en AFP Habitat S.A., adeudan el pago de julio de 2012 a julio de 2013 en base a una remuneración de \$241.250.-, agosto de 2013 a junio de 2014 en base a una remuneración de \$262.500.- y 6 días de julio de 2014 en que se debió cotizar en base a una remuneración de \$56.250; en la Administradora de Fondos de Cesantía adeudan el pago de julio de 2012 a julio de 2013 en base a una remuneración de \$241.250.-, agosto de 2013 a junio de 2014 en base a una remuneración de \$262.500.- y 6 días de julio de 2014 en base a una remuneración de \$56.250; en IPS Fonasa adeudan el pago de julio de 2012 a julio de 2013 en base a una remuneración de \$241.250.-, agosto de 2013 a junio de 2014 en base a una remuneración de \$262.500.- y 6 días de julio de 2014 en base a una remuneración de \$56.250.- Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta dentro de plazo legal, Demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de prestaciones, en contra de Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L., representada legalmente en virtud del mandato contenido en el artículo 42 inciso 12 del Código del Trabajo por don Miguel Ángel Zúñiga Cancino, o por quien haga las veces de tal en virtud de dicho artículo, y además, interpongo demanda por su responsabilidad solidaria, o en la eventualidad de cumplir con lo establecido en el artículo 183-C del Código del Trabajo, por su responsabilidad sub-

sidiaria, en contra de Constructora Sigro S.A., representada legalmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 42 inciso 12 del Código del Trabajo por don Felipe Montes Cousiño, o por quien haga las veces de tal en virtud de dicho artículo, todos ya individualizados, acogerla de plano, de acuerdo a los antecedentes y fundamentos expuestos o, en subsidio, cite a las partes a una audiencia de conciliación, contestación y prueba, conforme lo dispone el artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: 1.- Que las demandadas deben pagarme la remuneración del mes de junio de 2014, por \$262.500. 2.- Que las demandadas sean condenadas al pago de la remuneración de los 06 días del mes de julio de 2014, por \$56.250. 3.- Que Las demandadas deben pagarme las cotizaciones de AFP Habitat S.A., de Cesantía en AFC Chile S.A. y de Salud en IPS Fonasa de los meses de julio de 2012 a julio de 2013 en que debieron cotizar en base a una remuneración mensual de \$241.250.-, de los meses de agosto de 2013 a junio de 2014 en que debieron cotizar en base a una remuneración mensual de \$262.500.- y cotización de los 06 días del mes de julio de 2014 en que debieron cotizar en base a una remuneración de \$56.250.- ordenando oficiar a las entidades correspondientes para que procedan a su liquidación y cobro. 4.- Que las demandadas sean condenadas al pago del feriado legal por el periodo del 12 de julio de 2012 al 12 de julio de 2013 que corresponden 21 días de remuneración, por la cantidad de \$196.875. 5.- - Que las demandadas deben pagarme el feriado proporcional por el periodo comprendido entre el 12 de julio de 2013 y el 07 de julio de 2014 (11 meses 25 días) que corresponden a 20,7083 días de remuneración, por la cantidad de \$194.140.- 6.- - Todo lo anterior con reajustes e intereses de acuerdo a lo ordenado en el artículo 63 del Código del Trabajo, y 7.- - Las costas de la causa. Primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia jurídica; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, once de noviembre de dos mil catorce. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico; a la autorización, estese a lo que se resolverá a continuación. Al tercer y cuarto otrosíes: téngase presente.

Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don Andrés Manuel Basulto Sepúlveda, cédula nacional de identidad N° 13.683.116-K, domiciliado en Pasaje Leda 1712, Maipú, en contra de Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L., RUT N° 76.060.023-7, representada legalmente por Miguel Ángel Zúñiga Cancino, ambos con domicilio en Las Rosas 6344, Lo Prado, y solidariamente en contra de Constructora Sigro S.A., RUT N° 89.037.500-6, representada legalmente por Felipe Montes Cousiño, cédula de identidad N° 6.446.106-0, ambos domiciliados en Avenida Isidora Goyenechea 3477, Piso 3, Las Condes, declarándose en consecuencia: I.- Que la demandada Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L., deberá pagar al demandante las siguientes prestaciones o enterar en los organismos de seguridad social según corresponda: a) Remuneraciones adeudadas por el mes de junio de 2014, por un total de \$262.500.- b) Remuneraciones por seis días trabajados en el mes de julio de 2014, por un total de \$56.250.- c) Diferencia de cotizaciones previsionales, de salud y cesantía desde julio de 2012 a julio de 2013, que debieron haberse cotizado en base a una remuneración mensual de \$241.250; de agosto de 2013 a junio de 2014, que debieron haberse cotizado en base a una remuneración mensual de \$262.500 y de los 6 días del mes de julio de 2014, que debieron haberse cotizado en base a una remuneración mensual de \$56.250, a ser enteradas en AFP Hábitat S.A., Fonasa y AFC Chile S.A. respectivamente.- d) Compensación por feriado legal, por un total de \$196.875.- e) Indemnización por feriado proporcional, por un total de \$194.140.- II.- Que la demandada Constructora Sigro S.A., está obligada solidariamente al pago de las prestaciones e indemnizaciones precedentes. III.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a las demandadas. Las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establece el artículo 63 del Código del Trabajo. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no

se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Hábitat S.A. y AFC Chile S.A., por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-2324-2014 RUC 14- 4-0045154-1. Proveyó don Edgardo López González, Juez Suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.J.G.Z. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, uno de septiembre de dos mil quince. Estese a lo que se resolverá Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Miguel Ángel Zúñiga Cancino Construcciones E.I.R.L., RUT N° 76.060.023-7, representada legalmente por Miguel Ángel Zúñiga Cancino, RUT N° 12.505.948-1, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiese. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-2324-2014 RUC 14-4-0045154-1. Proveyó doña Paola Cecilia Díaz Urtubia, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. R.I.V.H. César Chamia Torres,

Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954292)
NOTIFICACIÓN

Décimo Séptimo Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409, Santiago, autos Rol C-22505-2014, BBVA Sociedad Leasing Inmobiliario S.A. con Mandiola, presentose María Angélica Apparcél Correa, abogado, representación demandante, domiciliados Alfredo Barros Errázuriz 1953, piso 8, Providencia, solicitando designación Juez Árbitro para conocer terminación contrato arrendamiento y resolución contrato promesa compraventa celebrado escritura 9 agosto 2011 Notaría Santiago Pedro Reveco Hormázabal, con Horacio Alfredo Mandiola Seguel, domiciliado Rivas Vicuña 1214, dpto. 1111, Edificio Graneros, Conjunto Ciudad Los Reyes, Quinta Normal, por no pago rentas octubre 2011 y siguientes. En otrosíes, acompaña documentos, patrocinio y poder. Tribunal proveyó 3 noviembre 2014, a lo principal: Vengan partes audiencia designación árbitro quinto día hábil siguiente última notificación, 09:30 horas, o día siguiente hábil si último recayere sábado, misma hora. A los otrosíes primero, por acompañados documentos, con citación; segundo: Téngase presente. Firman Juez y Secretaria. Ante imposibilidad notificar personalmente deudor, cumplidos trámites de rigor, Tribunal ordenó 11 septiembre 2015 notificar mediante tres avisos extractados diario El Mercurio, sin perjuicio Diario Oficial. Lo que notifico a Horacio Alfredo Mandiola Seguel para todos los efectos legales.- Secretaria.

(IdDO 953874)
NOTIFICACIÓN

Quinto Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409 segundo piso, Santiago, autos rol C-3083-2014, BBVA Sociedad de Leasing Inmobiliario S.A. con Valdés, resolución fs. 103, 27 agosto 2015 designa Juez Arbitro a Francisco José Aguayo Bahamondes, domiciliado Huérfanos 1373 Of. 311, Santiago, póngase el nombramiento en conocimiento de las partes, para que dentro de tercero día deduzcan oposición, si tienen alguna incapacidad legal que reclamar contra el nombrado, vencido este plazo sin que se formule oposición, se entenderá aceptado el nombramiento, debiendo notificar la designación al árbitro antes individualizado, a fin de que emita pronunciamiento de la aceptación o rechazo del cargo. En la afirmativa de la primera, deberá además prestar juramento

de desempeñar fielmente el cargo y con prontitud Firman Juez y Secretaria. Fs. 107, 10 septiembre 2015. Atendido el estado procesal de autos, como se pide, notifíquese de la designación de juez árbitro, en la forma solicitada a don Guillermo Ramón Valdés Mesías, mediante extracto redactado por el Señor Secretario del Tribunal mediante tres avisos a publicarse en el diario El Mercurio, sin perjuicio del aviso dispuesto por la ley en el Diario Oficial. Lo que notifico a Guillermo Ramón Valdés Mesías para todos los efectos legales. Secretaria.

(IdDO 951715)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950, piso 7, con fecha 15/09/2015, causa RIT C-3253-2015, RUC 15-4-0021842-8, caratulados “Beltrán con Palermo Restaurant Ltda.”. Liquidación practicada Tribunal por \$257.506, fecha 17/09/2015. Resolución: Santiago, veintidós de septiembre de dos mil quince. Requírase a don Hernán Escobar González, en representación de Palermo Restaurant Ltda., para que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a don Margarita del Carmen Beltrán Riquelme, o a quien sus derechos represente, la suma de \$257.506 (doscientos cincuenta y siete mil quinientos seis pesos), más reajustes, intereses y costas. La liquidación del crédito deberá notificarse por Carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo. Atendido a haberse notificado a la ejecutada mediante avisos en el juicio seguido ante el tribunal declarativo, notifíquese de igual forma a dicha parte, la liquidación del crédito y la presente resolución. RIT: C-3253-2015. RUC: 15-4-0021842-8. Proveyó María Carolina Salinas Hernández, Juez Titular Destinada al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago. En Santiago a veintidós de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. RIT: C-3253-2015 RUC: 15-4-0021842-8.- Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 954055)
NOTIFICACIÓN

Por sentencia de fecha 17 de octubre de 2014, en autos sobre interdicción por demencia, caratulados “Bravo con Bravo”, Rol C-348-2009, seguida ante el Juzgado de Letras de Colina, se declara la interdicción por demencia de doña Berta Guadalupe Bravo Astorga, por lo que queda privada de la facultad administrar sus bienes.

(IdDO 953551)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N° 950, en causa RIT O-4718-2014, RUC 14-4-0042213-4, caratulada “Bravo con Transportes Mar del Sur Ltda.” comparece Víctor Manuel Iturriaga Rosas, interponiendo demanda en contra de Transporte Mar del Sur Limitada, domiciliado Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro, en contra de Fyfsa, domiciliado en calle Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro; y en contra de Cervecerías Chile S.A., domiciliada Av. Arturo Frei Montalva N°9600, comuna de Quilicura, indica que con fecha 7 de diciembre de 2013, inicio relación laboral con la demandada, relación de carácter indefinido, como Chofer conductor de camiones o vehículos de transportes, con una jornada de trabajo de lunes de 8:00 a 18:00 horas; martes de 8:00 a 19:00 horas; miércoles 8:00 a 20:00 horas; jueves 8:00 a 21:00 horas; viernes 8:00 a 23:00 horas, y sábado de 8:00 a 22:00 horas, con una remuneración mensual de \$736.653.- el día 11 de agosto de 2014 terminó la relación laboral. Con fecha 12 de agosto de 2014 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo. Comparece Marco Antonio Alarcón Llanquileo N° 16.279.309-8, interponiendo demanda en contra de Transporte Mar del Sur Limitada, domiciliado Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro, en contra de Fyfsa, domiciliado en calle Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro; y en contra de Cervecerías Chile S.A., domiciliada Av. Arturo Frei Montalva N°9600, comuna de Quilicura. Indica que con fecha 10 de diciembre de 2013, inicio relación laboral con las demandadas, relación de carácter indefinido, como chofer conductor de camiones o vehículos de transportes y auxiliar de chofer de transporte de carga y/o distribución, con una jornada de trabajo de lunes de 8:00 a 17:30 horas; martes de 8:00 a 18:30 horas; miércoles 8:00 a 20:00 horas; jueves 8:00 a 21:00

horas; viernes 8:00 a 23:00 horas; y sábado de 8:00 a 22:00 horas, con una remuneración mensual de \$878.188.- el día 10 de julio de 2014 terminó la relación laboral. Con fecha 22 de julio de 2014 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo. Comparece Juan Carlos Paillao Paillao N°11.869.400-7, interponiendo demanda en contra de Transporte Mar del Sur Limitada, domiciliado Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro, en contra de Fyfsa, domiciliado en calle Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro; y en contra de Cervecerías Chile S.A., domiciliada Av. Arturo Frei Montalva N°9600, comuna de Quilicura. Indica que con fecha 4 de diciembre de 2013, inicio relación laboral con las demandadas, relación de carácter indefinido, como chofer conductor de camiones o vehículos de transportes, con una jornada de trabajo de lunes de 8:00 a 18:00 horas; martes de 8:00 a 19:00 horas; miércoles 8:00 a 20:00 horas; jueves 8:00 a 21:00 horas; viernes 8:00 a 23:00 horas; y sábado de 8:00 a 22:00 horas, con una remuneración mensual de \$736.653.- el día 31 de julio de 2014 terminó la relación laboral. Con fecha 30 de septiembre 2014 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo. Comparece Javian Mancilla Andrade N° 11.115.970-K, interponiendo demanda en contra de Transporte Mar del Sur Limitada, domiciliado Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro, en contra de Fyfsa, domiciliado en calle Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro; y en contra de Cervecerías Chile S.A., domiciliada Av. Arturo Frei Montalva N°9600, comuna de Quilicura. Indica que con fecha 1 de diciembre de 2013, inicio relación laboral con las demandadas, relación de carácter indefinido, como chofer conductor de camiones o vehículos de transportes, con una jornada de trabajo de lunes de 8:00 a 18:00 horas; martes de 8:00 a 19:00 horas; miércoles 8:00 a 20:00 horas; jueves 8:00 a 21:00 horas; viernes 8:00 a 23:00 horas; y sábado de 8:00 a 22:00 horas, con una remuneración mensual de \$736.653.- el día 30 de julio de 2014 terminó la relación laboral. Con fecha 21 de agosto 2014 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo. Comparece Pedro Mancilla Andrade RUT N°9.820.830-5, interponiendo demanda en contra de Transporte Mar del Sur Limitada, domiciliado Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro, en contra de Fyfsa domiciliado en calle Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro; y en contra de Cerve-

cerías Chile S.A., domiciliada Av. Arturo Frei Montalva N°9600, comuna de Quilicura. Indica que con fecha 13 de noviembre de 2013, inicio relación laboral con las demandadas, relación de carácter indefinido, como auxiliar de chofer de transporte de carga y/o distribución, con una jornada de trabajo de lunes de lunes de 8:00 a 18:00 horas; martes de 8:00 a 19:00 horas; miércoles 8:00 a 20:00 horas; jueves 8:00 a 21:00 horas; viernes 8:00 a 23:00 horas; y sábado de 8:00 a 22:00 horas, con una remuneración mensual de \$337.500.- el día 20 de agosto de 2014 terminó la relación laboral. Con fecha 25 de agosto 2014 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo comparece Marcelo Alejandro Quinteros Quilodrán N°12.752,887-K, interponiendo demanda en contra de Transporte Mar del Sur Limitada, domiciliado Ahumada N°11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro, en contra de Fyfsa, domiciliado en calle Ahumada N° 11, Of. 309, comuna de Santiago-Centro; y en contra de Cervecerías Chile S.A., domiciliada Av. Arturo Frei Montalva N°9600, comuna de Quilicura. Indica que con fecha 1 de marzo de 2014, inicio relación laboral con las demandadas, relación de carácter indefinido, como auxiliar de chofer de transporte de carga y/o distribución, con una jornada de trabajo de lunes de lunes de 8:00 a 18:00 horas; martes de 8:00 a 18:00 horas; martes de 8:00 a 19:00 horas; miércoles 8:00 a 20:00 horas; jueves 8:00 a 21:00 horas; viernes 8:00 a 23:00 horas; y sábado de 8:00 a 22:00 horas, con una remuneración mensual de \$337.500.- el día 30 de julio de 2014 terminó la relación laboral. Con fecha 21 de agosto 2014 interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo. Solicita en definitiva que se declare: En lo principal: Demanda por despido injustificado, cobro de prestaciones laborales, y nulidad del despido. Primer Orosí: Acompaño documentos. Segundo Orosí: Solicita forma especial de notificación y autorización. Tercer Orosí: Personería.- Cuarto Orosí: Patrocinio y poder. El Tribunal proveyó a la demanda, lo siguiente: Santiago, veintidós de octubre de dos mil catorce. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 5 de diciembre de 2014, a las 09:10 horas, piso 5 sala 3, en este 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que

pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos que dan cuenta de actuaciones administrativas ante la Inspección del Trabajo, registrense en el sistema computacional y devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente y por acompañada personería que invoca, regístrese en el sistema computacional, retírese dentro del lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda por carta certificada a A.F.P. Habitat S.A., A.F.P. Capital S.A., A.F.P. Provida S.A., A.F.C. Chile S.A., Isapre Consalud S.A., y a través de correo electrónico a Fonasa. Notifíquese a la demandante a través de correo electrónico y a las demandadas personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-4718-2014 RUC 14-4-0042213-4 Proveyó don Ramón Danilo Barría Cárcamo, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veintidós de octubre de dos mil catorce, se notificó por el

estado diario la resolución precedente. Con fecha la demandante solicita se notifique a la demandada por avisos, a lo que el tribunal resolvió: Ministro de fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Santiago, veintiocho de septiembre de dos mil quince. A la solicitud que antecede: A lo principal y otrosí: Estese a lo que se resolverá. Atendiendo el Tribunal que con fecha 3 de junio de 2015 se tuvo por desistido a los demandantes Javian Mancilla Andrade y Marcelo Alejandro Quinteros Quilodrán, manteniendo la acción vigente por los demás demandantes, se reprograma la audiencia fijada en autos para el día 10 de noviembre de 2015, a las 9:50 horas, en el piso 2, Sala 2. Se reitera a las partes que en esta audiencia deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a las partes demandantes vía correo electrónico, a la demandada Cervecerías Chile S.A. por carta certificada, y a las demandadas Fyfsa SpA y Transportes Mar del Sur mediante avisos. RIT O-4718-2014 RUC 14-4-0042213-4 Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veintinueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 953169)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua, RIT M-333-2015, RUC 15-4-0024449-6, caratulada “Briceño c/ Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada”. 10 de junio de 2015. En lo principal: Cobro de indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales; Primer Orosí: Acompaña documentos; Segundo Orosí: Solicitud de prueba; Tercer Orosí: Beneficio de asistencia jurídica gratuita; Cuarto Orosí: Se-

ñala forma de notificación y solici tud que indica; Quinto Otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. del Trabajo de Rancagua. Elsa de las Mercedes Briceño Sepúlveda, trabajadora, con domicilio en calle Luis Cruz Martínez N°1163, Población La Granja, Rancagua, a SS., respetuosamente digo: Que en tiempo y forma acorde al mandato de los artículos 7, 8, 9, 56, 57, 63, 73, 160, 161, 162, 163, 168, 169, 170, 173, 183-a y siguientes, 496, 446 y siguientes, y 510 del Código del Trabajo, interpongo demanda en Procedimiento Monitorio por cobro de indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales, en contra de Comercial Belgrano Ltda., indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada, del giro de su denominación, representada legalmente por María Gladys Reyes Carrasco, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en Avda. Suecia N° 3405, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana, asimismo en forma solidaria o subsidiaria, según se establezca en juicio, de conformidad a las normas de subcontratación, en contra de Ripley Store Ltda., ignoro giro, representada legalmente por Flor Fuentes Valdivia, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Mujica N° 490, comuna de Rancagua, a fin de que se les obligue al pago de las prestaciones que más adelante señalaré, con expresa condenación en costas, en consideración a la exposición circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que se exponen a continuación: I.- Relación circunstanciada de los hechos. Antecedentes de la relación: Con fecha 6 de marzo de 2015, ingresé a trabajar bajo vínculo de subordinación y dependencia, para mi ex empleadora Comercial Belgrano Ltda., indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada, tal como da cuenta contrato de trabajo que se acompaña en otrosí de esta presentación. Las labores para las cuales fui contratada y efectivamente realicé, eran de auxiliar de aseo, como tal mis funciones las debía desempeñar para el cliente de mi ex empleador Ripley Store Ltda., en su tienda comercial, Ripley Rancagua, ubicada en Mujica N° 490, Rancagua. Mi jornada de trabajo era de 45 horas semanales distribuidas de lunes a domingo desde las 08:00 a 16:00 horas con media hora de colación no imputable a la jornada de trabajo y con un día de descanso a la semana. Mi remuneración mensual estaba compuesta de los siguientes conceptos: Sueldo base \$225.000, gratificación \$56.250,

bono de asistencia \$25.000. Total \$306.250. Mi remuneración bruta mensual ascendía a la suma de \$306.250 (trescientos seis mil doscientos cincuenta pesos), cantidad que solicito se considere como base de cálculo de las indemnizaciones y prestaciones que se demandan. Mi ex empleador no pagó mis remuneraciones líquidas del mes de marzo de 2015, esto es, desde el 6 al 31 de marzo de 2015, 25 días, por la suma de \$207.050 (doscientos siete mil cincuenta pesos). Además me adeuda mis remuneraciones líquidas por el período comprendido entre el 1 al 10 de abril de 2015 por la suma de \$82.820 (ochenta y dos mil ochocientos veinte pesos). Feriado proporcional adeudado. Se me adeuda el feriado proporcional por el período trabajado comprendido entre el 6 de marzo de 2014 al 10 de abril de 2015, 2,04 días corridos por la suma de \$20.825 (veinte mil ochocientos veinticinco pesos). Mi ex empleador me adeuda mis cotizaciones de seguridad social de acuerdo al siguiente detalle: AFP Habitat. Por el periodo comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015; AFC Seguro de Cesantía. Por el periodo comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015; IPS Fonasa. Por el periodo comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. Duración del contrato: Mi contrato de trabajo era de carácter Indefinido, tal como da cuenta contrato de trabajo que se acompaña a la presente demanda. Antecedentes del despido. El día 10 de abril de 2015, mi ex empleador me indicó a mí y a todas las compañeras que trabajábamos para la tienda Ripley Rancagua, que estábamos despedidas. Se me entregó la correspondiente carta de despido que se acompaña en otrosí de esta presentación y que señalaba que el despido se producía desde esa fecha por la causal de despido establecida en el artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa. III. Trámites administrativos: El día 13 de abril de 2015, concurrí a la Inspección del Trabajo de Rancagua e interpuso reclamo administrativo N°601/2014/1454, se me cita a audiencia administrativa para el día 27 de abril de 2015, mi ex empleador No comparece estando debidamente notificado lo que importa infracción al artículo 29 del DFL. N° 2 de 1967. En cuanto a la responsabilidad solidaria y/o subsidiaria. La procedencia de la acción, emana del inciso 3° de la norma antes citada: El trabajador, al entablar la demanda en contra

de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este párrafo (...)"'. En materia de responsabilidad para el régimen de subcontratación, se precisó en el artículo 183-B que "la empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral". Por su parte el artículo 183-D indicó que "Si la empresa principal hiciere efectivo el derecho a ser informada y el derecho de retención a que se refieren los incisos primero y tercero del artículo anterior, responderá subsidiariamente de aquellas obligaciones laborales y previsionales que afecten a los contratistas y subcontratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan al trabajador por el término de la relación laboral". En la especie, mi empleadora, a través de mis servicios prestados bajo subordinación y dependencia cumplía con la obligación asumida con la empresa principal Ripley Store Ltda., quien contrató los servicios de mi empleador Comercial Belgrano Ltda., indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada. En este sentido la mandante Ripley Store Ltda., es responsable ya sea en forma solidaria o subsidiaria de las indemnizaciones legales que correspondan al trabajador por término de la relación laboral y lo hace en términos amplios y sin restricciones, con la única exigencia que se trate de pagos que surgen como consecuencia del término del contrato. Consideraciones de derecho. En cuanto al despido por la causal necesidades de la empresa y el correspondiente pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo: La ley establece que si el empleador ha puesto término al contrato de trabajo por la causal de necesidades de la empresa, estos, por el artículo 161 del Código del Trabajo, y no se ha dado el aviso con la anticipación de, a lo menos, 30 días, deberá pagar al momento de la terminación de los servicios una indemnización sustitutiva del aviso previo equivalente a 30 días de remuneración, es por la razón ya expuesta y atendido a que no se me avisó con treinta días de anticipación es que se me adeuda la Indemnización sustitutiva del Aviso previo. Además de lo expuesto el artículo 169. En

cuanto al cobro de las demás prestaciones laborales. En cuanto a las remuneraciones: Artículo 54 del Código del Trabajo. Pago de feriado. Conforme a lo dispuesto en el artículo 73 inciso 2°, al respecto cabe señalar, que al momento del despido, mi ex empleador me adeuda el feriado proporcional del período trabajado. Respecto a la facultad del Juez de resolver de plano demanda monitoria conforme lo dispone el artículo 500 del Código del Trabajo, por tanto: En mérito de lo expuesto y dispuesto en los artículos 7, 8, 9, 56, 57, 63, 73, 160, 161, 162, 163, 168, 169, 170, 173, 183-a y siguientes, 496, 446 y siguientes, y 510, todos del Código del Trabajo, a SS. pido: Tener por deducida demanda monitoria por Cobro de Indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales, en forma principal en contra de mi ex empleador Comercial Belgrano Ltda., indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada, del giro de su denominación, representada legalmente por María Gladys Reyes Carrasco, asimismo en forma solidaria o subsidiaria, según se establezca en juicio, de conformidad a las normas de subcontratación en contra de Ripley Store Ltda., ignoro giro, representada legalmente por Flor Fuentes Valdivia, todos ya individualizados, acogerla a tramitación, dar lugar a ella, para que en definitiva se declare y se condene a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones o a la suma que SS., estime ajustada al mérito de autos: 1. Que fui despedida por la causal establecida en el artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo sin mediar aviso previo de treinta días de anticipación. 2. Que en consecuencia, las demandadas me deberán pagar, en la forma que SS. determine, las siguientes prestaciones o la suma que Ua., estime conforme al mérito de autos respecto al siguiente detalle: a) La indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$306.250 (trescientos seis mil doscientos cincuenta pesos). b) Mis remuneraciones líquidas del mes de marzo de 2015, por la suma de esto es desde el 6 al 31 de marzo de 2015, 25 días, por la suma de \$207.050 (doscientos siete mil cincuenta pesos). c) Mis remuneraciones líquidas por el período trabajado comprendido entre el 1 al 10 de abril de 2015 por la suma de \$82.820 (ochenta y dos mil ochocientos veinte pesos). d) Feriado proporcional por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2014 al 10 de abril de 2015, 2,04 días corridos por la suma de

\$20.825 (veinte mil ochocientos veinticinco pesos). e) Enterar las cotizaciones de Seguridad Social en AFP Habitat, AFC e IPS Fonasa de acuerdo al siguiente detalle: AFP Habitat. Por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. AFC Seguro de Cesantía. Por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. IPS Fonasa. Por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses. Las costas de la causa. Primer Otrosí: De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 499 inciso 3° del Código del Trabajo, que establece los documentos mínimos y necesarios que se deben acompañar a la demanda en juicio de procedimiento monitorio, y en relación con lo dispuesto en el artículo 500 del mismo cuerpo legal, y a fin de que SS cuente con el mayor número de antecedentes para resolver la presente demanda, solicito tener por acompañado los siguientes documentos: a) Presentación de reclamo interpuesto ante la Inspección del Trabajo de Rancagua N° 601/2015/1454 de fecha 13 de abril de 2015; b) Acta de Comparendo de Conciliación anexa al reclamo N° 601/2015/1454 de fecha 27 de abril de 2015; c) Carta de despido de fecha 10 de abril de 2015; d) Carta de despido enviada a la Inspección del Trabajo; e) Contrato de trabajo de fecha 6 de marzo de 2015; f) Certificado de cotizaciones previsionales y de salud AFP Habitat, AFC e IPS Fonasa; g) Consulta situación tributaria de la demandada principal. Segundo Otrosí: Solicito a SS. que, para el evento que no se acoja de inmediato la presente demanda, o acogiendo la se interponga recurso de reclamación y se fije audiencia de conciliación, contestación y prueba, se cite a los representantes legales de las demandas en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo, a confesar bajo el apercibimiento contemplado en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo. Tercer Otrosí: Solicito tener presente que por el hecho de ser patrocinada por la Oficina de Defensa Laboral de Rancagua, gozo de beneficio de asistencia jurídica gratuita, en virtud de lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales. Cuarto Otrosí: Conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, solicito a Us., ordenar que las notificaciones que se le practiquen a esta parte sean realizadas exclusivamente a los correos electró-

nicos sgarcia@cajmetro.cl; dmarquez@cajmetro.cl; y mpinto@cajmetro.cl y que además se me autorice a presentar escritos en forma electrónica a vuestro tribunal, esto último de conformidad a lo dispuesto en el artículo 433 del Código del Trabajo. Quinto Otrosí: Solicito a VS., tener presente que designo como Abogadas patrocinantes y confiero poder para que actúen en forma conjunta, separada e indistintamente a doña Susana García Fuentes, Daniela Márquez Molina y María Elsa Pinto Garrido, todas abogadas de la Oficina de Defensa Laboral, domiciliadas, para estos efectos, en calle Campos 373 Rancagua, a quienes confiero Patrocinio y poder con todas y cada una de las facultades de ambos incisos del artículo 7 del Código de Procedimiento Civil, las que se dan expresamente reproducidas. Firmas Ilegibles. Patrocinio y Poder. Resolución: Rancagua, once de junio de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, registrense en el Sitla, hecho, devuélvanse. Al segundo otrosí: Se resolverá en su oportunidad. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Como se pide a la forma de notificación, y se autoriza la presentación de escritos en la cuenta de correo electrónico del Tribunal jlbrancagua@pjud.cl. Al quinto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I. Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por cobro de indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales, interpuesta por Elsa de las Mercedes Briceño Sepúlveda, cédula de identidad N°10.631.863-8, trabajadora, domiciliada en calle Luis Cruz Martínez N°1163, Población La Granja, comuna de Rancagua, en contra de Comercial Belgrano Limitada, indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada, RUT N° 76.021.674-7, representada por María Gladys Reyes Carrasco, cédula de identidad N° 11.477.271-2, se ignora profesión u oficio, ambos con domicilio en Avenida Suecia N° 3405, Ñuñoa, Región Metropolitana, y en forma solidaria en contra de Ripley Store Limitada, RUT N° 76.879.810-9, se ignora giro, representada por Flor Fuentes Valdivia, cédula de identidad N° 10.736.122-7, se ignora profesión

u oficio, ambas domiciliadas en Mujica N° 490, Rancagua. II. Que, en consecuencia, se condena solidariamente a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: a) \$306.250.-, por indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$207.050.-, por remuneraciones líquidas del mes de marzo de 2015; c) \$82.820.-, por remuneraciones líquidas del período comprendido entre el 1 al 10 de abril de 2015; d) \$20.825.-, por feriado proporcional del período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015, por 2,04 días corridos; e) Enterar el pago de cotizaciones previsionales en AFP Habitat S.A., AFC Chile S.A., e IPS Fonasa, del período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses señalados en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. IV. En el caso que el demandado se conforme con la presente resolución, ahorrando consecuencialmente recursos al Estado con la no continuación del proceso y arribándose en definitiva a una solución del conflicto en forma rápida y eficiente en la etapa declarativa, este sentenciador lo eximirá del pago de las costas de la causa sólo respecto de esta etapa, sin perjuicio, de las que se generen en la eventual etapa de cumplimiento. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación o que la misma fuera extemporánea, la presente adquirirá el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Se autoriza desde ya en caso de arribar a una transacción (contrato en que las partes acuerdan terminar extrajudicialmente un litigio pendiente) o acuerdo de pago por las partes, para que el demandado, si lo estima conveniente, comparezca para ese solo efecto sin necesidad de patrocinio de abogado, debiendo ratificar su firma ante el jefe de unidad de causas del tribunal. En caso contrario, estos, si desea ejercer el derecho a reclamar el procedimiento monitorio deberá comparecer patrocinado por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, en conformidad al artículo 431 inciso final y 434 ambos del Código del Trabajo en relación al artículo 1 y 2 de la ley 18.120.- sobre comparecencia en juicio. Conforme al artículo 440 del Código del Trabajo, para efectos de las notificaciones que la ley manda a realizar por

carta certificada, todo litigante deberá designar un lugar conocido dentro de los límites urbanos de la ciudad en que funcione el Tribunal respectivo, y respecto de la parte que no lo efectúe, las resoluciones que debieron notificarse por carta certificada lo serán por el estado diario, sin necesidad de petición de parte y sin previa orden del Tribunal. En el caso que el demandado estime que debe pagar la suma de dinero que se indica este documento, puede hacer el pago total en la cuenta corriente del tribunal N°38100027027 del BancoEstado, debiendo posteriormente acompañar al Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua a través del mesón de atención de público dicho documento (comprobante de pago otorgado por el BancoEstado en la cuenta señalada) con el objeto de acreditar el pago. Para esta gestión de pago no requerirá el patrocinio de abogado. Notifíquese la demanda conjuntamente con su proveído a AFP Habitat S.A. y AFC Chile S.A., de acuerdo a lo previsto al inciso quinto del artículo 446 del Código del Trabajo, por carta certificada, y al Instituto de Previsión Social mediante correo electrónico. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico, a la demandada principal personalmente a través de exhorto dirigido a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago para su distribución, y a la demandada solidaria personalmente, mediante funcionario habilitado del Tribunal. RIT M-333-2015. RUC 15-4-0024449-6. Proveyó don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a once de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La parte demandante mediante presentación de fecha 23 de junio de 2015. Solicita a lo principal: Amplía y rectifica demanda en los terminos que se indica; Otrosí: Solicitud que indica. S.J.L. Rancagua Susana García Fuentes, abogado de la Oficina de Defensa Laboral, por la parte demandante, en causa sobre procedimiento laboral caratulada “Briceño con Comercial y otra” RIT M-333-2014 a SS., respetuosamente digo: Que vengo en ampliar y rectificar la demanda presentada con fecha 10 de junio de 2015, sólo en los términos que se indicarán, manteniendo todo las demás consideraciones expuestas en ella y que no sea especialmente rectificadas en el presente escrito: Esta parte viene en ampliar la demanda de fecha 10 de junio de 2015, en el sentido de que conjuntamente con interponer acción de cobro de Indemnización

nes y prestaciones laborales, se ejercerá la acción de Nulidad del despido en atención a los siguientes argumentos: Tal como se indicó en la demanda, el día 10 de abril de 2015, mi representada fue despedida por la causal establecida en el artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa. Al momento de su despido se adeudaban sus cotizaciones de seguridad social de AFP Habitat, AFC e IPS Fonasa por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015, por lo que el despido debe ser considerado además nulo. El artículo 162 que en lo relativo al despido nulo expone: “... Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador deberá informar por escrito el estado de pago de cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo. Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de las imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago. Sin perjuicio de lo anterior, el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el periodo comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la referida comunicación al trabajador...”. Según lo dispuesto en las normas aludidas para que el despido surta sus efectos el empleador tiene dos obligaciones: 1. El deber de informar al trabajador por escrito el estado de pago de sus cotizaciones de Seguridad Social devengadas hasta el último día del despido adjuntando comprobantes que lo justifiquen. 2. El deber de efectuar el íntegro pago de las cotizaciones de Seguridad Social al momento del despido. Si esto no ocurre, el despido no produce el efecto de poner término al contrato de trabajo para efectos remuneracionales. Nuestros Tribunales de Justicia han resuelto respecto de la nulidad del despido: Segundo: Que no existe incompatibilidad entre las acciones de nulidad y de reclamación por despido injustificado intentadas por la actora. En la pri-

mera de ellas, denominada nulidad, no se produce el efecto propio de esa institución, si no que ella importa una sanción para el empleador moroso en el pago de las cotizaciones previsionales que ha debido retener al trabajador y que no las ha enterado oportunamente. La segunda, en cambio, se orienta a la calificación del despido de que ha sido objeto el dependiente para los efectos de hacer procedente las indemnizaciones legales, lo que se enmarca claramente en la hipótesis prevista en el inciso primero del artículo 17 del Código de Procedimiento Civil, aplicable en la especie por expresa remisión de la norma del artículo 426 Código del Trabajo. Corte de Apelaciones de Santiago Devia García Marjorie/ Sociedad Colegio Irrarrázaval Ltda. rol de ingreso N° 5225-2007, 2. Además de lo expresado en orden a ampliar la demanda a la acción de Nulidad del Despido, esta parte viene en rectificar la demanda respecto del período que se reclama por feriado proporcional, ya que por un error de transcripción se indicó que este correspondía al período comprendido entre el 6 de marzo de 2014 al 10 de abril de 2015, en circunstancias que se debió indicar el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. Atendido lo expresado en cuanto al período demandado por concepto de feriado proporcional y la ampliación de la demanda planteada, esta parte solicita a SS. tenga por ampliada y rectificada la demanda en los términos planteados y además tener por rectificado y ampliado el petitorio de la demanda sustituyéndolo, por el siguiente: Por tanto: en mérito de lo expuesto y dispuesto en los artículos 7, 8, 9, 56, 57, 63, 73, 160, 161, 162, 163, 168, 169, 170, 173, 183-a y siguientes, 496, 446 y siguientes, y 510, todos del Código del Trabajo. A SS. pido: Tener por deducida demanda monitoria por nulidad del despido, cobro de indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales, en forma principal en contra de mi ex empleador Comercial Belgrano Ltda., indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada, del giro de su denominación, representada legalmente por María Gladys Reyes Carrasco, asimismo en forma solidaria o subsidiaria, según se establezca en juicio, de conformidad a las normas de subcontratación en contra de Ripley Store Ltda., ignoro giro, representada legalmente por Flor Fuentes Valdivia, todos ya individualizados, acogerla a tramitación, dar lugar a ella, para que en definitiva se declare y se

condene a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones o a la suma que SS estime ajustada al mérito de autos: 1. Que mi despido es nulo; 2. Que fui despedida por la causal establecida en el artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo sin mediar aviso previo de treinta días de anticipación; 3. Que en consecuencia, las demandadas me deberán pagar, en la forma que SS. Determine, las siguientes prestaciones o la suma que Us. estime conforme al mérito de autos respecto al siguiente detalle: a. Remuneraciones íntegras, demás prestaciones que se indiquen en el contrato de trabajo y cotizaciones de seguridad social que se devenguen desde mi despido, esto es, desde el día 10 de abril de 2015, hasta la fecha que se convalide mi despido en los términos ordenados por la ley. b. La Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$306.250 (trescientos seis mil doscientos cincuenta pesos). c. Mis remuneraciones líquidas del mes de marzo de 2015, por la suma de esto es, desde el 6 al 31 de marzo de 2015, 25 días, por la suma de \$207.050 (doscientos siete mil cincuenta pesos). d. Mis remuneraciones líquidas por el período trabajado comprendido entre el 1 al 10 de abril de 2015 por la suma de \$82.820 (ochenta y dos mil ochocientos veinte pesos). e. Feriado proporcional por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015, 2,04 días corridos por la suma de \$20.825 (veinte mil ochocientos veinticinco pesos). f. Enterar las cotizaciones de Seguridad Social en AFP Habitat, AFC e IPS Fonasa de acuerdo al siguiente detalle: AFP Habitat. Por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. AFC Seguro de Cesantía. Por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. IPS Fonasa. Por el período comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015; g. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses; h. Las costas de la causa. Por tanto. Solicito a SS. tener por ampliada y rectificada la demanda, en los términos ya señalados, manteniendo en todo lo demás, lo establecido en el libelo de fecha 10 de junio de 2015, teniendo la presente ampliación y rectificación de la demandada, como parte integrante de la misma para todos los efectos legales. Otrosí: Atendido a la ampliación de la demanda solicitada en lo principal de esta presentación, solicito a SS. complemente la resolución que acoge la demanda monitoria pronunciándose dere-

chamente respecto de la ampliación de la demanda ya indicada. Resolución: Rancagua, veinticuatro de junio de dos mil quince. A lo principal y otrosí: Téngase presente y por ampliada y rectificada la demanda forme parte integrante de la presentación de fecha 10 de junio de 2015, para todos los efectos legales regístrese en el Sitla. Vistos: Que se acoge la ampliación de la demanda en procedimiento monitorio en cuanto se agrega un último punto (f) en el acápite II, quedando este como sigue: II. Que, en consecuencia, se condena solidariamente a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: a) \$306.250.-, por indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$207.050.-, por remuneraciones líquidas del mes de marzo de 2015; c) \$82.820 por remuneraciones líquidas del periodo comprendido entre el 1 al 10 de abril de 2015; d) \$20.825.-, por feriado proporcional del periodo comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015, por 2,04 días corridos; e) Enterar el pago de cotizaciones previsionales en AFP Habitat S.A., AFC Chile S.A., e IPS Fonasa, del periodo comprendido entre el 6 de marzo de 2015 al 10 de abril de 2015. f) Remuneraciones íntegras y cotizaciones de seguridad social que se devenguen desde la separación, esto es, desde el día 10 de abril de 2015, hasta la fecha que se convalide el despido, sin perjuicio de enterar las cotizaciones adeudadas. En cuanto a la corrección solicitada, estese al mérito de lo resuelto con fecha 11 de junio de 2015. Notifíquese la presente resolución por correo electrónico a la parte demandante y personalmente de la ampliación y su resolución a la demandada solidaria por medio de funcionario habilitado del Tribunal y a la demandada principal mediante Exhorto dirigido a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago para su distribución. RIT: M-333-2015. RUC: 15-4-0024449-6. Proveyó don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a veinticuatro de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 14 de septiembre de 2015 la demandante solicita notificación por aviso de la demandada principal. Resolución: Rancagua, quince de septiembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase presente y como se pide téngase a la vista respuesta oficio de la Tesorería General de la República en la causa M-325-2015 de este Tribunal. Al primer otrosí: Téngase presente y por acompañado

respuesta oficio de la causa M-325-2015, en donde se señala domicilio de la demandada de autos. Al segundo otrosí: Atendido lo anterior, como se pide notifiquese a la demandada principal, Comercial Belgrano Limitada, indistintamente Comercializadora de Productos de Aseo y Alimentos Belgrano Limitada, RUT Nº 76.021.674-7, representada por María Gladys Reyes Carrasco, cédula de identidad Nº 11.477.271-2, de la demanda y sus proveídos, según lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, esto es, mediante un aviso publicado en un diario de circulación nacional o regional o en el Diario Oficial. Dicho aviso deberá contener los mismos datos que se exigen para la notificación personal. Efectúese extracto por la Ministro de Fe del Tribunal, de la demanda y su proveído, para los efectos de la notificación solicitada. Notifiquese. RIT M-333-2015. RUC 15-4-0024449-6. Proveyó doña Vania del Carmen León Segura, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua.- En Rancagua, a quince de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Jefa de Unidad.

(IdDO 951737)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950, piso 7, en causa RIT C-1676-2015, RUC 14- 4-0041160-4, caratulada “Bustamante con Empresa Puyehue S.A.”, y con fecha 30 de julio de 2015 se ordenó notificar a la ejecutada Empresa Puyehue S.A., Rut 76.068.713-8, representada por Francisco Javier Muñoz Lathrop, cédula de identidad 7.035.034-3, la liquidación del crédito y requerimiento de pago. Requerimiento de pago: “Santiago, veintiséis de mayo de dos mil quince. Requírase a don Francisco Javier Muñoz Lathrop, en representación de Empresa Puyehue S.A. y a Andrés Bada Gracia en representación de Supermercados Montserrat S.A.C., esta última como responsable solidaria, para que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a don Julio Enrique Bustamante San Martín, o a quién sus derechos represente, la suma de \$2.140.188 (dos millones ciento cuarenta mil ciento ochenta y ocho pesos), más reajustes, intereses y costas de la ejecución; además la suma de \$100.000 respecto de cada una de las ejecutadas, correspondiente a las costas personales a que fueron condenadas en la instancia en que

se dictó la sentencia que sirve de base a la ejecución. La liquidación del crédito deberá notificarse por carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quién tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo. A fin de practicar notificación ordenada precedentemente a la ejecutada Empresas Puyehue S.A. y habiéndose notificado a dicha parte mediante avisos en el juicio seguido ante el tribunal declarativo, la parte ejecutante deberá indicar un nuevo domicilio de la parte ejecutada”. Liquidación: Practicada por el Tribunal con fecha 26 de mayo de 2015 y que arroja un total de \$2.140.188.- Santiago, veintisiete de agosto de dos mil quince.- Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 954612)
NOTIFICACIÓN

Extracto.- “Foja: 24.- veinticuatro.- Nomenclatura: 1. [1] Da curso a la demanda. Juzgado: Juzgado de Letras de Villarrica. Causa Rol: C-470-2013.- Caratulado: Calfuñanco / N Villarrica, cinco de septiembre de dos mil trece. Por recibidos los antecedentes en fs. 23. Atendido lo previsto por el artículo 2º transitorio, en relación con el 177, ambos del Código de Aguas, vengan las partes a la audiencia de contestación y conciliación al 5º día hábil después de la última notificación, a las 10:30 horas, o al día siguiente hábil, a la misma hora, si aquella recayere en día sábado o festivo. Y teniendo presente lo contemplado por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, siendo difícil determinar la individualidad de las personas legítimas contradictorias, notifiquese la presente resolución mediante avisos extractados por la señora Jefe de Unidad del Tribunal y publicados por 3 veces consecutivas en el diario el Correo del Lago de Villarrica, citando a los posibles interesados a la audiencia de rigor. Y visto, además, lo establecido en el inciso final del artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se ordena notificar mediante extracto insertado en el Diario Oficial un día 1 o 15 de cualquier mes, o al día siguiente, si no se ha publicado en las fechas indicadas. Rol Nº C-470-2013.- D-06 Proveyó don Caciano Fernando Báez Villa, Juez Titular. Autoriza doña Nancy Aqueveque

Sáez, Jefe de Unidad. En Villarrica, a cinco de septiembre de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 953548)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín 950. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa RIT M-1003-2015.- RUC 15-4-0019535-5.- Demandante: Mireya Carmen del Canales Guajardo CI Nº 6.649.748-8, auxiliar, actualmente cesante, domiciliada en Avda. Las Rejas 1387, Depto. 22, Estación Central, Región Metropolitana. Datos Laborales. Fecha de ingreso a prestar servicios: 19 de abril de 2013. Remuneración a fecha término servicios: 352.793. Fecha término servicios: 14 de marzo de 2015. Causa término de los servicios: forma verbal, sin causal. Prestaciones que demanda: a) Que el despido del que fui objeto de declarado nulo a título de sanción. b) Que el despido sea declarado injustificado e improcedente. c) Que existió un régimen de subcontratación entre las demandadas. d) Que como consecuencia de lo anterior, se le adeuda y corresponde que se le pague por la demandada: 1. La indemnización por sustitutiva por falta de aviso previo, suma que asciende a \$352.793. 2. La indemnización por años de servicio de acuerdo a lo señalado en el artículo 163, equivalente ésta a 1 año de servicio y fracción superior a 6 meses, suma que asciende a \$705.586. 3. El incremento legal señalado en el artículo 168 letra b), esto es, en un 50% de la indemnización por años de servicio, suma que asciende a \$352.793. 4. Feriado proporcional devengado entre la fecha de la última anualidad 19 de abril de 2014 y la fecha de terminación de los servicios, esto es, 16 de marzo de 2015 equivalente a 13,75 días hábiles, suma que asciende a \$161.696. 5. Remuneración correspondiente a 15 días trabajados durante el mes de marzo 2015, suma que asciende a \$176.396. 6. El pago de las remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido y hasta la convalidación de este, sobre la base de una remuneración de \$352.793.-, en armonía con lo señalado en el artículo 162 del Código del Trabajo la que, a la fecha asciende a \$587.988.- aproximadamente. 7. Que se condene a Supermercados Unimarc S.A. a responder solidariamente de las prestaciones e indemnizaciones contenidas en el petitorio de esta demanda o bien

subsidiariamente de acuerdo a lo que SS resuelva en definitiva. 8. Las sumas demandadas y que ordene pagar SS deben ser reajustadas, a las que se les debe aplicar el interés máximo permitido para operaciones reajustables, según lo disponible el artículo 63 del código del trabajo. 9. La expresa condenación de la contraria respecto de las costas. Datos demandada: Ingeniería Construcción y Servicios Ltda. RUT Nº 76.106.002-3 representada legalmente por doña Pamela Contreras Ulloa, CI 12.485.083-5, ambos domiciliados en Los Paltos 2795, La Pintana, y solidariamente en contra de Supermercados Unimarc S.A. RUT Nº 96.621.750-2, representada legalmente por Raúl Sáez Méndez, ambos domiciliados en Cerro El Plomo 5680, Las Condes, Región Metropolitana. Resoluciones que se acompañan: Santiago, trece de mayo de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación; Al primer y segundo otrosíes: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo se autoriza la presentación de escritos vía electrónica, debiendo ser ratificados en el tribunal al día siguiente hábil, en horario de atención de público. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Téngase por acompañado documentos. Al quinto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, no se desprenden elementos de convicción que permitan estimar suficientemente fundadas sus pretensiones y, conforme a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que rechaza la demanda en procedimiento monitorio por Nulidad del Despido, Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones, interpuesta con fecha 12/05/2015 por Mireya del Carmen Canales Guajardo CI Nº 6.649.748-8, auxiliar, actualmente cesante, domiciliada en Avda. Las Rejas 1387, Depto. 22, Estación Central, Región Metropolitana, en contra de su ex - empleadora Ingeniería Construcción y Servicios Ltda. RUT Nº 76.106.002-3 representada legalmente por doña Pamela Contreras Ulloa, ignoro profesión u oficio, CI 12.485.083-5, ambos domiciliados en Los Paltos 2795, La Pintana, y por su responsabilidad solidaria, en contra de Supermercados Unimarc S.A. RUT Nº 96.621.750-2, representada legalmente por Raúl Sáez Méndez, ig-

noro profesión u oficio, ignoro número de cédula de identidad, ambos domiciliados en Cerro El Plomo 5680, Las Condes, Región Metropolitana. Se advierte a la parte que sólo podrá reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifiquese al demandante por correo electrónico. RIT M-1003-2015 RUC 15-4-0019535-5 Proveyó doña Claudia Roxana Riquelme Oyarce, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Demandante corrige demanda: La parte demandante atendido al hecho de haber notificado la demanda a una demandada distinta, pero no habiéndose contestado aun el libelo, solicita la rectificación de la misma, respecto de la individualización de la demandada solidaria por lo tanto se corrige en siguiente sentido: Que se presenta la demanda en contra de la Sociedad Rendic Hermanos S.A., RUT 81.537.600-5, con domicilio en calle Cerro El Plomo Nº5680, piso 10, comuna de Las Condes y se encuentra representada legalmente por don Felipe Benavides Almarza, abogado, cédula de identidad Nº13.025.939-1 y don Pablo Andrés Hernández Álvarez, chileno, psicólogo, cédula de identidad Nº12.692.376-7, ambos en representación de la sociedad individualizada y solicita que se practique una nueva notificación, tanto de esta rectificación a la demandada principal, desde ya solicitando notificación por aviso, en atención a que se cumplen los requisitos legales por que se desconoce el paradero de ella y de la manera establecida en el Código del Trabajo, respecto de la Sociedad Rendic Hermanos S.A. Resolución audiencia única. Tribunal resuelve: Teniendo presente el tribunal el estado de la tramitación de la presente causa, no habiéndose contestado la demanda por las demandadas se tiene por rectificada la demanda en los términos señalados en esta audiencia por la parte demandante y consecuentemente con ello debe ordenarse la notificación de esta rectificación de demanda al demandado principal, ordenándose de inmediato la notificación por el Diario Oficial, atendido los antecedentes de la causa y respecto de la demandada solidaria y o subsidiaria, se ordenará la notificación correspondiente, de acuerdo al artículo 436 del Código del

Trabajo, y en cuanto a la citación de la audiencia única se realizara por resolución aparte. Se entiende notificada a la parte demandante de todas las resoluciones dictadas en esta audiencia siendo las 10:45 horas, se pone término a esta audiencia. Dirigió la audiencia doña Claudia Riquelme Oyarce, Juez Titular del 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Los intervinientes quedan válidamente notificados de las resoluciones dictadas en esta audiencia. Se deja constancia que el registro oficial de la presente audiencia, se encuentra grabado en el audio y a disposición de las partes. 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, a veinticinco de septiembre de dos mil quince. Santiago, dos de octubre de dos mil quince. Teniendo presente lo resuelto en audiencia con fecha 25 de septiembre del presente año, regístrese en Sitla a la demandada Rendic Hermanos S.A. RUT N°81.537.600-5, con domicilio ubicado en calle Cerro El Plomo N°5680, piso 10, comuna de Las Condes. Notifíquese a la demandante vía correo electrónico y, a la demandada Rendic Hermanos S.A. la demanda y su proveído de fecha 13 de mayo del año en curso, resolución de fecha 25 de septiembre, junto con la presente resolución, notificación que deberá cumplirse por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. En cuanto a la demandada principal, notifíquesele el libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente resolución, mediante aviso publicado en el Diario Oficial, de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Se citará a audiencia única una vez emplazadas todas las partes de autos. RIT M-1003-2015 RUC: 15-4-0019535-5. Proveyó doña Claudia Roxana Riquelme Oyarce, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a dos de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Fmv.- Ministro de Fe. Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 954688)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Puerto Montt, con fecha trece de julio de dos mil quince, en causa caratulada “Cárdenas con Distribuidora Marbel EIRL”, RIT

O-70-2015, se ha ordenado notificar mediante avisos publicados en el Diario Oficial la presente demanda y sus resoluciones. Demanda: Andrea Carolina Cárdenas Paredes, respetuosamente, digo: vengo en interponer demanda conforme al Procedimiento Monitorio Laboral por nulidad del despido, y cobro de prestaciones laborales, en contra de mi empleadora Distribuidora Marbel EIRL, representada legalmente por Marbel Macarena Paredes Gómez, y en contra de Marbel Macarena Paredes Gómez, persona natural, a fin de que se declare que ambas demandadas actúan como unidad económica, que el despido de que fui objeto es nulo, obligando finalmente a la demandada al pago de las prestaciones que más adelante señalaré, con los recargos legales correspondientes, fundado en las siguientes consideraciones de hecho y de derecho: I.- Hechos: 1.- Comencé a prestar servicios para las demandadas el 04 de marzo de 2014, en las condiciones establecidas en el artículo 7° del Código del Trabajo, bajo subordinación y dependencia, como garzona y bar tender, en el restaurante de su propiedad, llamado “Entre ollas y sartenes”. Cabe tener presente que mi empleadora, doña Marbel Paredes, dirige personalmente su empresa individual de responsabilidad limitada, actuando sin distinción alguna entre los actos personales y los de la persona jurídica que dirige en tanto su dueña y directora. Es ella quien toma decisiones y determina la dirección de la empresa, confundiendo en los hechos su voluntad con la de la persona jurídica, configurando por tanto una sola dirección laboral. 2.- La jornada de trabajo, según el contrato era de 45 horas semanales, distribuida en turnos, de lunes a domingo de 9:00 a 17:30 hrs. o de 11:00 a 20:00 o desde las 13:00 a 22:00 hrs. o desde 16:00 hrs. a 24:00 hrs.; rotando semanalmente. Los días sábados y domingos se alternaban en descanso, pudiendo en aquellos días trabajados tener jornada desde las 11:00 hrs. a las 23:00 hrs. o desde las 11:30 a las 4:30 hrs. 3.- La remuneración según lo acordado era de un sueldo base de \$225.000.- mensuales, más gratificación legal de \$56.250.-; por lo que para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo, mi última remuneración mensual era de \$281.250.- 4.- El contrato de trabajo fue pactado con una duración hasta el 31 de mayo de 2014, y luego renovado a partir del 1 de junio de 2014, hasta el 31 de agosto de 2014. Término relación laboral: 1.- El 31 de agosto de 2014,

mi empleadora invocó la causal del artículo 159 N° 4 del Código del Trabajo, esto es cumplimiento del plazo, para poner término a mi contrato de trabajo, causal que no discutiré en esta acción judicial. 2.- Por otro lado, mi empleadora al término de la relación laboral no había cumplido con las obligaciones legales relacionadas con la protección social que emanan de una relación laboral según lo prescribe el art. 162 del Código del Trabajo, puesto que no efectuó el pago de las cotizaciones en AFP, ni AFC, ni Fonasa, durante todo el periodo trabajado, las que solo se encuentran declaradas en AFP y Fonasa. Trámites posteriores al despido: Conforme con el procedimiento establecido en la ley, con fecha 3 de noviembre de 2014 interpusé reclamo administrativo ante la Inspección Provincial del Trabajo de Puerto Montt, quedando citadas las partes a una audiencia de conciliación para el 14 de noviembre de 2014. Los conceptos reclamados fueron cotizaciones previsionales. A la audiencia la reclamada compareció representada por doña Marbel Paredes, representante legal de la demandada y demandada personalmente, quien reconoció la relación laboral desde el 04 de marzo de 2014 al 31 de agosto de 2014, a la que se le puso término por aplicación del artículo 159 N° 4 del Código del trabajo, lo que yo acepté. Como reconoció la deuda previsional, se le citó para el día 28 de noviembre de 2015, para que acreditara su pago. Cómo en dicha ocasión no compareció, se le citó nuevamente para el 5 de diciembre de 2014, fecha en la que tampoco compareció. II.- El derecho: artículos 3, 63, 162 del Código del Trabajo. III.- Prestaciones demandadas: a) Pago de todas las remuneraciones y demás prestaciones derivadas de la relación laboral desde la fecha de término de ésta hasta el entero pago de las cotizaciones previsionales atrasadas o la convalidación del despido, a razón de \$281.250.- mensuales. b) Cotizaciones previsionales y de salud por las remuneraciones todo el periodo trabajado y los posteriores al despido hasta la convalidación del mismo. c) Todo lo anterior con los intereses y reajustes en conformidad con la ley. Por tanto, y según el mérito de lo expuesto, así como también los artículos 4, 7, 8 10, 21, 41, 42, 48, 50, 63, 159, 162, 163, 168, 172 y siguientes del Código del Trabajo, en relación con los artículos 420, 423, 425, 446, 496 y siguientes del mismo cuerpo legal, ruego a US., se sirva tener por interpuesta dentro del plazo legal, demanda por

nulidad del despido, y cobro de prestaciones laborales en Procedimiento monitorio, en contra de mi empleadora Distribuidora Marbel EIRL, representada legalmente por Marbel Macarena Paredes Gómez, empresaria, y en contra de Marbel Macarena Paredes Gómez, ya individualizados, acogerla a tramitación, y en definitiva, acceder a lo solicitado, declarando: I.- Que ambas demandadas actúan como un solo empleador. II.- Que mi despido es nulo; III.- Que las demandadas deben pagarme las indemnizaciones y prestaciones referidas en el numeral VI de esta demanda; IV.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, y V.- Que las demandadas deberán pagar las costas de esta causa. Resolución: Puerto Montt, diecisiete de marzo de dos mil quince. En cumplimiento a lo ordenado en causa RIT M-53-2015 de este Tribunal, se provee la demanda ingresada al sistema con fecha 07 de marzo de 2015, en los siguientes términos: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 23 de abril de 2015, a las 08:30 horas, en las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de esta ciudad, ubicada en calle Egaña N° 1141 – A, 3° piso, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten sin ulterior notificación, debiendo señalar en la audiencia preparatoria todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio y requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, para que el Tribunal examine su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La parte demandada deberá contestar la demanda con patrocinio de abogado y por escrito, con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Por acompañados los documentos signados con el N° 7 y 8, en formato digital; a los restantes documentos, no ha lugar a tenerlos por acompañados, ofrézcanse en la oportunidad procesal correspondiente. Al segundo otrosí: Como se pide, atendido lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese a la AFP Provida, al Fondo Nacional de Salud (Fonasa) y a la Administradora de Fondos de Cesantía (AFC), por carta certificada. Al tercer otrosí: Téngase presente pri-

vilegio de pobreza. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder conferido. Al quinto otrosí: Como se pide a la forma de notificación solicitada, sin perjuicio de su notificación por el estado diario. Notifíquese al apoderado de la demandante vía correo electrónico, sin perjuicio de su notificación por el estado diario. Notifíquese al apoderado de la demandante vía correo electrónico, sin perjuicio de su notificación por el estado diario. Notifíquese a las demandadas Distribuidora Marbel E.I.R.L., representada legalmente por doña Marbel Macarena Paredes Gómez, empresa, o por quien corresponda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo y doña Mabel Macarena Paredes Gómez, persona natural, todos con domicilio en calle Circunvalación N° 280 (Restaurante Entre Ollas y Sartenes) o en Avenida Ramón Munita N° 1554, ambas de la ciudad de Puerto Montt; personalmente o en virtud de lo dispuesto en el artículo 437 del mismo cuerpo legal, por intermedio de funcionario habilitado del Tribunal. RIT O-70-2015 RUC 15-4-0010382-5 Resolvió doña Paulina Mariela Pérez Hennenleitner, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puerto Montt. Certifico que, con ésta fecha se incluyó en el estado diario la resolución precedente. Puerto Montt, diecisiete de marzo de dos mil quince. Solicitud: Paola Labbe Ponce, abogado, por la demandante, en RIT N° O-70-2015, solicita se oficie al Servicio de Impuestos Internos y al Registro electoral para que informe el último domicilio registrado por parte de las demandadas, como de su representante legal. Asimismo, se re programe la audiencia preparatoria al no haber sido posible la notificación de la demanda con la antelación requerida por ley. Resolución: Puerto Montt, trece de julio de dos mil quince. A lo principal: Advirtiéndole el Tribunal, que en la presente causa se ha oficiado a dos Instituciones a fin de obtener el domicilio de la demandada y de sus representantes legales, se resuelve: Estese al mérito de los certificados de fecha 6 de abril del año en curso. Considerando las certificaciones de notificación fallida de fechas 06 y 28 de abril del año en curso, notifíquese a la parte demandada Distribuidora Marbel E.I.R.L. y a doña Marbel Macarena Paredes Gómez, como persona natural y en su calidad de representante legal de la sociedad demandada a través de un aviso publicado en el Diario Oficial en forma gratuita, conforme a un

extracto emanado del Tribunal que contenga un resumen de la demanda, solicitud de notificación por aviso, la presente resolución y copia íntegra de las resoluciones que la acoge. Oficiase al Diario Oficial remitiendo el referido extracto, previa entrega de este por parte de los apoderados de la demandante. Al otrosí: Como se pide, y atendido el mérito de lo resuelto precedentemente, fijese nuevo día y hora para la realización de audiencia preparatoria, para el día 25 de agosto de 2015, a las 08:30 horas, en las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de esta ciudad, ubicado en calle Egaña N° 1141 – A, 3° piso, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten sin ulterior notificación, debiendo señalar en la audiencia preparatoria todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio y requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, para que el Tribunal examine su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La parte demandada deberá contestar la demanda con patrocinio de abogado y por escrito, con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese la presente resolución por correo electrónico, sin perjuicio de su notificación por el estado diario. RIT O-70-2015 RUC 15- 4-0010382-5. Resolvió don Moisés Samuel Montiel Torres, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puerto Montt. Certifico que, con esta fecha se incluyó en el estado diario la resolución precedente. Puerto Montt, trece de julio de dos mil quince. Resolución: Puerto Montt, cinco de octubre de dos mil quince. Advirtiéndole al Tribunal que no se encuentra válidamente emplazada la demandada de autos, doña Maribel Macarena Paredes Gómez, notifíquesele a través de un aviso publicado en el Diario Oficial en forma gratuita, conforme a un extracto emanado del Tribunal que contenga un resumen de la demanda, su proveído, y copia íntegra de la presente resolución. Con el mérito de lo resuelto precedentemente, reprogramase la audiencia preparatoria, fijando nuevo día y hora al efecto, para el día 16 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas, en las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de esta ciudad, ubicado en calle Egaña N° 1141 – A, 3° piso, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra

todas las resoluciones que se dicten sin ulterior notificación, debiendo señalar en la audiencia preparatoria todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio y requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, para que el Tribunal examine su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La parte demandada deberá contestar la demanda con patrocinio de abogado y por escrito, con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese a la demandada Distribuidora Marbel EIRL, por el estado diario, y a la demandante por correo electrónico, sin perjuicio de su notificación por el estado diario. Oficiase al Diario Oficial remitiendo el referido extracto. RIT O-70-2015, RUC 15- 4-0010382-5. Resolvió don Moisés Samuel Montiel Torres, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puerto Montt.

(IdDO 953630)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio R.I.T. N° M-802-15, caratulada “Cárdenas Aravena, Myriam R. con Comercial Belgrano Limitada y otra”, ordenó notificar por aviso a la demandada principal Comercial Belgrano Limitada, representada por doña María G. Reyes Carrasco, la demanda interpuesta con fecha 18 de agosto del año 2015, por doña Myriam Raquel Cárdenas Aravena, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 18 de agosto del año 2014, escriturándose el respectivo contrato de trabajo, el que se pactó a plazo fijo, pero que continuó trabajando en forma posterior y en forma continua, bajo las mismas condiciones estipuladas, pactándose que dicho contrato laboral se transformaba por uno de duración indefinida, desempeñando funciones de auxiliar de aseo full time, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$306.250.-, siendo despedida con fecha 24 de diciembre del año 14, por la causal señalada en el artículo 159 N° 4 del Código del Trabajo. Por último, manifiesta que en forma posterior al término de los servicios realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para ella. Además, demanda en forma subsidiaria y/o solidaria, según corresponda, a la

empresa Ripley Store Limitada, representada por don Alejandro Fridman Pirozansky. Solicita al Tribunal que éste declare que las demandadas le adeudan, ordenando su pago íntegro, las siguientes prestaciones: \$136.281.= correspondiente al feriado proporcional del período comprendido entre el 18 de agosto al 24 de diciembre del año 2014 más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 19 de agosto del año 2015, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, diecinueve de agosto de dos mil quince. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: - Que se acoge la demanda interpuesta con fecha 18 de agosto de 2015, por doña Myriam Raquel Cárdenas Aravena, RUT 7.855.352-9, domiciliada en 24 Norte 2870, block D, Dpto. 23, Nueva Granadilla, Santa Inés, Viña del Mar, en contra de su empleadora, la empresa Comercial Belgrano Limitada, RUT N° 76.021.674-7, representada por doña María Gladys Reyes Carrasco, ambos domiciliados en Avenida Suecia N° 3405, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana y subsidiariamente en contra de la empresa Ripley Store Limitada, RUT 76.879.810-9, representada legalmente por don Alejandro Fridman Pirozansky, ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en Avenida Libertad N° 1348, Viña del Mar, declarándose en consecuencia: Que las demandadas deberán pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) \$136.281.- por feriado proporcional. b) Las costas de la causa, regulándose las personales en un diez por ciento de las sumas ordenadas pagar, una vez que éstas hayan sido liquidadas. Las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán pagarse con los reajustes e intereses establecidos en los artículos 63 del Código del Trabajo. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiere el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese a la demandada Comercial Belgrano Limitada, personalmente o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, por exhorto a la I. Corte de Apelaciones de Santiago. Notifíquese a la demandada Ripley Store Limitada, personalmente

o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya que la presente resolución sea realizada en la forma señalada precedentemente por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-802-2015. RUC 15-4-0035383-K. Proveyó doña Mónica Patricia Soffía Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a diecinueve de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente”. Con fecha 25 de agosto del año 2015, el funcionario notificador del tribunal exhortado -Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago- certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada principal ya individualizada precedentemente. Con fecha 26 de agosto del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 28 de agosto del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal Comercial Belgrano Limitada, representada por doña María G. Reyes Carrasco, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Proveyó doña Ximena Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. R.I.T. N° M-802-15. Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015.

(IdDO 954664)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-78-2015 RUC 15- 4-0001108-4, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en Procedimiento Monitorio por cobro de prestaciones; Lusvenia Patricia Carrasco Márquez, dueña de casa, doña Julia Carol Matus Carrasco, empelada, y don Raúl Juan Matus Carrasco, todos domiciliados en Pasaje Apóstol Juan N° 2714, Puente Alto, herederos y actuando en representación de don Raúl Juan Matus Martínez (Q.E.P.D.), a SS, con respeto decimos: En tiempo y forma de acuerdo al mandato de los artículos 446, 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo, venimos en deducir demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones, en contra de la

empresa Sociedad Soto Moncada Limitada, RUT 76.244.550-6, sociedad del giro de su denominación, representada legalmente por doña Gina Benilde Soto Muñoz, ignoro cédula de identidad, ambas domiciliadas en Lira N° 715, comuna de Santiago, con el objeto de que se condene a la demandada a pago de las prestaciones que detallaremos, con expresa condena en costas, de acuerdo a la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que paso a exponer: el 01 de abril del año 2005, don Raúl Juan Matus Martínez suscribió con la demandada, contrato de trabajo a plazo fijo el que luego devino en uno de carácter indefinido, fue contratado para prestar los servicios de guardia de seguridad, prestado dentro de la ciudad de Santiago, jornada de trabajo era de 45 horas semanas distribuidas en turnos rotativos de lunes a domingos, remuneración de \$298.789.- El Sr. Matus Martínez (Q.E.P.D.) trabajó hasta el día 03 de julio de 2014, fecha en la que él lamentablemente falleció. Se interpuso reclamo en la Inspección del Trabajo 1318/2014/20726. La demandada adeuda el pago de las cotizaciones de salud por los meses de junio a diciembre del año 2005; enero y marzo del año 2006; septiembre, octubre y noviembre del año 2013 y marzo, abril, mayo, junio y julio del año 2014. Previas citas legales y de derecho, solicitan tener por interpuesta dentro de plazo legal Demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones en contra de Sociedad Soto Moncada Limitada, representada legalmente por doña Gina Benilde Soto Muñoz, ya individualizados, dar tramitación a la demanda y acogerla inmediatamente en consideración a los fundamentos expuestos y a los antecedentes acompañados, al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte conforme lo dispone el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: 1.- Que la demandada adeuda las siguientes prestaciones: a) 35 horas extraordinarias trabajadas durante el mes de junio de 2014, equivalente a \$57.161.- b) Compensación del feriado legal período 2012-2013, por 21 días corridos equivalente a \$193.752.- c) Compensación del feriado legal período 2013-2014, por 21 días corridos equivalente a \$193.752.- d) Compensación del feriado proporcional acorde a los artículos 71 y 73 del Código del Trabajo, equivalente a 3,6166 días corridos por \$33.368.- e) Cotizaciones de salud: Por los meses de junio a diciembre del año 2005; enero y marzo del

año 2006; septiembre, octubre y noviembre del año 2013 y marzo, abril, mayo, junio y julio del año 2014. Debiendo SS., oficiar a Fonasa para que proceda a su cobro. f) Todo lo anterior con reajustes e intereses de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y g) Las costas de la causa. Primer otrosí: acompañar documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia judicial gratuita; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, trece de enero de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: téngase por acompañados y digitalizados los documentos señalados, retírense. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorizase la realización de actuaciones procesales por ese medio, en los términos de lo dispuesto por los artículos 442 y 433 del Código del Trabajo. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por los actores, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Lusvenia Patricia Carrasco Márquez, doña Julia Carol Matus Carrasco, y don Raúl Juan Matus Carrasco, todos con domicilio en pasaje Apóstol Juan N° 2714, comuna de Puente Alto, actuando en representación de don Raúl Juan Matus Martínez, cédula nacional de identidad N° 4.334.987-2, en contra de Sociedad Soto y Moncada Limitada, RUT N° 76.244.550-6, representada por doña Gina Benilde Soto Muñoz, con domicilio en Lira N° 715, Santiago; declarándose en consecuencia: I.- Que la demandada deberá pagar a las demandantes las siguientes prestaciones: a) Remuneración por horas extraordinarias, por un total de \$57.161.- b) Compensación por feriado legal, correspondiente al periodo 2012-2013, por un total de \$193.752.- c) Compensación por feriado legal, correspondiente al periodo 2013-2014, por un total de \$193.752.- d) Indemnización por feriado proporcional, por un total de \$33.368.- e) Cotizaciones de salud correspondientes a los meses de junio a diciembre de 2005; de enero a marzo de 2006; septiembre, octubre y noviembre de 2013; y marzo, abril, mayo, junio y julio de 2014. II.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza

de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónico subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-78-2015 RUC 15-4-0001108-4. Proveyó doña Soledad Orellana Pino Juez Titular destinada al Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.A.C.C Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, nueve de septiembre de dos mil quince. Como se pide, estese a lo que se resolverá. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demanda y sus proveídos, conjuntamente con la presente, a la demandada Sociedad Soto y Moncada Limitada, RUT N° 76.244.550-6, representada legalmente por Gina Benilde Marlenne Soto Muñoz, cédula de identidad número 10.661.957-3, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiese. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-78-2015 RUC 15-4-0001108-4. Proveyó doña Carolina Donoso Ortega Juez Suplente del Segundo Juzgado de Letras del

Trabajo de Santiago. C.A.C.C César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 953612)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento general ordinario RIT N° O-152-15, caratulada “Carvajal Castro, Fabiola con Inversiones Rockio S.A.”, ordenó notificar por aviso a la demandada Inversiones Rockio S.A., representada por don Pablo Cifuentes Cristófono, empresa demandada que es continuadora legal de la empresa Inversiones e Inmobiliaria Patagonia Sociedad Anónima, la demanda interpuesta con fecha 13 de febrero del año 2015, por doña Fabiola Carvajal Castro, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia, el día 1 de abril del año 2013, desempeñando funciones de vendedora en un local comercial de propiedad de la demandada, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$281.250.-, siendo despedida con fecha 30 de mayo del año 2013, por vencimiento del plazo convenido, no obstante, en atención de encontrarse en estado de embarazo, previa denuncia de separación ilegal ante la Inspección del Trabajo respectiva, fue reincorporada a sus funciones con fecha 2 de agosto del año 2013. Agrega que con fecha 6 de junio del año 2014, expirado el permiso post natal se reintegra a sus funciones, pero con la misma fecha es, nuevamente, despedida sin que la demandada contara con la autorización judicial correspondiente, expresándosele además, que habían cambiado de razón social y que fuera a reclamar donde quisiera. Por último expresa que en forma posterior al término de los servicios laborales realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para ella. Solicita al Tribunal que éste declare la nulidad de su despido por encontrarse amparada por el fuero maternal y se condene a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: Las cotizaciones previsionales, de salud y las de cesantía por todo el período trabajado; \$562.500.- correspondiente a los días trabajados durante el período del 2 de junio al 2 de agosto del año 2013 y, \$2.531.250.- correspondiente al fuero maternal más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 16 de febrero del año 2015, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, dieciséis de febrero

de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítase a las partes a audiencia preparatoria, para el día 17 de junio de 2015, a las 09:00 horas. En esta audiencia las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles completos de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurre todas la resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la demandada personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, debiendo practicarse a lo menos con quince días de antelación a la fecha de la audiencia decretada. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT O-152-2015. RUC 15-4-0006290-8. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a dieciséis de febrero de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente”. Con fecha 20 de febrero; 13 de marzo; 9 de julio y 13 de agosto del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada individualizada precedentemente. Con fecha 28 de agosto del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 31 de agosto del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada inversiones Rockio S.A., representada por don Pablo Cifuentes Cristófono, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial, decretándose en la misma resolución nueva audiencia preparatoria a celebrarse el día 18

de noviembre del año 2015, a las 09:00 horas. Proveyó don Germán Núñez Romero, Juez destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT N° O-152-15. Valparaíso, 17 de febrero del año 2015.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Titular, Juzgado de Letras del Trabajo Valparaíso.

(IdDO 954816)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras de Pucón. En causa C-2285-2006, sobre Regularización de Derechos de Aprovechamiento de Aguas, se ha ordenado notificación de conformidad al Artículo 54 de Código de Procedimiento Civil, solicitante Francisco Casiano Carinao. Se cita a comparendo al quinto día hábil después de la última notificación y si el último recayere en sábado o festivo; al día siguiente, a las 11:30 horas. Secretaria Subrogante.

(IdDO 949939)
NOTIFICACIÓN

Certifico: Que en causa RIT C-1921-2015 caratulada Castillo/Calderón, el día cuatro de junio del año dos mil quince, el Juzgado de Familia de Puente Alto, resolvió y dio curso a la demanda de divorcio unilateral por cese de convivencia, presentada por la demandante Olivia del Carmen Castillo Quezada C.N.I. N° 11.166.206-1, contra Carlos Eduardo Calderón Rosales C.N.I. N° 8.746.163-7. Ante la imposibilidad de notificar personalmente a la parte demandada Carlos Eduardo Calderón Rosales C.N.I. N° 8.746.163-7, el Juzgado de Familia de Puente Alto, ordena con fecha quince de septiembre de dos mil quince, notificar a la parte demandada ya mencionada, mediante la publicación en el diario El Mercurio, por tres veces consecutivas y además de la inserción en el Diario Oficial correspondiente a los días 1 o 15 de cualquier mes, o al día siguiente, sino se ha publicado en las fechas indicadas. Fijándose además fecha de audiencia preparatoria para el día 1 de diciembre de 2015, a las 10:00 horas, agenda N°02, en el Juzgado de Familia de Puente, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1691, comuna de Puente Alto. Se apercibe a la parte demandada, a comparecer a la referida audiencia asistida por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, y se advierte que, en caso de no hacerlo, la audiencia se llevará a efecto de igual forma. Puente Alto, dieciséis de septiembre del dos mil quince. Francisco Garay Torres, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Puente Alto.

(IdDO 954225)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-73-2014, RUC 14-4-0010704-2, caratulada “Castillo con Imio y Otro”, comparece Yuridia Castillo González, RUT N° 23.803.944-4, auxiliar vendedor, domiciliada en Orilla del Río N° 162-A, el Principal; comuna de Pirque, interponiendo demanda en procedimiento monitorio en contra de Valeria Giovanna Imio Ancaye, RUT N° 15.442.017-7, y Patricio Alejandro Pacheco Ruiz, RUT N° 12.181.038-7, ambos domiciliados en Los 4 Silos, Parcela 9, Lote 9 N° 0480, comuna de Pirque. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia el día 31 de agosto de 2011, desempeñando las labores de vendedora, con una jornada de trabajo de 45 horas semanales, en la tienda “Top Shoes”, ubicada en Concha y Toro N° 26, local 22, Puente Alto, percibiendo una remuneración de \$302.500.- con contrato de carácter indefinido. Señala que fue despedido el día 31 de diciembre de 2013, de modo verbal, sin formalidades legales, por don Patricio Pacheco, indicándole que por problemas de deudas con el SII no podían emitir boletas, por lo que tenía que cerrar la tienda. No recibiendo jamás carta de despido y no teniendo las cotizaciones al día. Expone que el día 19 de febrero de 2014, concurrió a la Inspección del Trabajo e interpuso reclamo administrativo, siendo citados a comparendo el 4 de marzo de 2014, no asistiendo los demandados, dando por terminada dicha instancia administrativa. Luego da fundamentos de derecho de la relación laboral con su ex empleador, los hechos que rodearon su vínculo y el término del mismo, y las acciones que deduce, solicitando se acoja en forma inmediata su demanda y en definitiva declarar su despido injustificado y nulo, condenando a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones; remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación hasta la convalidación del despido; indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$302.500.-; indemnización por 2 años de servicios, por \$605.000.-; 50% de recargo por \$302.500.-; feriado proporcional por 7 días por las suma de \$70.583.-; cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Modelo, Fonasa y AFC Chile, en-

tre agosto y diciembre de 2011, entre enero y octubre de 2013, están solo declaradas y falta de declaración y pago entre octubre y diciembre de 2013; todo con reajustes e intereses según lo expresado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo y expresa condena en costas. Sumando un total adeudado de \$1.280.583.- En el primer otrosí de la presentación; acompaña documentos. En el segundo, solicita como diligencia, en el evento de no acoger de inmediato la presente demandada y se fije audiencia de conciliación, contestación y prueba, la confesión de la demandada de autos; en el tercer otrosí, solicita la notificación a cada una de las entidades de seguridad social demandadas; en el cuarto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar escritos en forma electrónica; en el quinto, hace presente que goza de privilegio de pobreza; en el sexto otrosí, confiere patrocinio y poder a la abogada defensora doña Karin Sotomayor Acevedo. Puente Alto, once de junio de dos mil catorce, se resuelve lo siguiente: Proveyendo escrito de fecha 10 de junio de 2014: Por cumplido lo ordenado. Resolviendo derechamente escrito de demanda: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficiense en su oportunidad. Al cuarto otrosí: Como se pide, notifíquense a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio del correo electrónico ksotomayor@cajmetro.cl y se la autoriza para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuentealto@pjud.cl. A los otrosíes quinto y sexto: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 24 de marzo de 2014, por doña Yuridia Castillo González, auxiliar de vendedor, domiciliada en calle Orilla Del Río N° 162-A, El Prin-

cipal, comuna de Pirque, en contra de sus ex - empleadores y demandados Valeria Giovanna Imio Ancaye y Patricio Alejandro Pacheco Ruiz, cuya profesiones u oficios se ignoran, ambos con domicilio en calle Los 4 Silos, Parcela 9, Lote 9 N° 0480, comuna de Pirque, declarándose en consecuencia: II.- Que el despido de que fue objeto la actora, individualizada precedentemente, con fecha 31 de diciembre de 2013, por parte de sus ex empleadores ha sido injustificado por no haberse cumplido las formalidades establecidas en el artículo 162 incisos 1°, 2°, 3° y 5° del Código del Trabajo, pues de los antecedentes aportados por la demandante se desprende que los demandados, al momento de poner término a la relación laboral que los unía, lo hizo de manera verbal sin que posteriormente le enviara una comunicación escrita en que manifestara formalmente su voluntad de poner término a dicho vínculo jurídico, ni detallara la causal legal invocada, los hechos en que la funda y el estado de pago de las cotizaciones previsionales del trabajador. Sin perjuicio de lo previamente resuelto, el despido de la demandante no tuvo el efecto que le es propio -esto es- poner término a la relación laboral que lo vinculaba con su empleador- toda vez que aparece de manifiesto en la documentación aportada por el actor que, al momento de dar por finalizado el contrato laboral, la parte demandada no había cumplido con su obligación de declarar y enterar el total de las cotizaciones previsionales de su empleado, por lo que se aplica, en la especie, lo que dispone el artículo 162 incisos 5 y 7 del Código del Trabajo, es decir, los empleadores deberán pagar a la trabajadora las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha en que convalide éste, en la forma que señala la norma en comentario. Respecto del cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante; III.- Que, se condena a los demandados al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$302.500.- 2.- Indemnización por años de servicio, por la suma de \$605.000.- 3.- Recargo legal del 50%, por la suma de \$302.500.-

4.- Feriado proporcional por 7 días corridos, por la suma de \$70.583.- 5.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Modelo, cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa y cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, correspondientes a los meses de agosto a diciembre de 2011, enero y octubre de 2013 y octubre y diciembre de 2013. 6.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al período comprendido entre la cesación de funciones de la demandante, esto es, desde el día 31 de diciembre de 2013 y hasta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comuniqué a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y ss del Código del Trabajo. 7.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 8.- Que se condena a los demandados al pago de las costas de la causa por haber sido totalmente vencidos, regulándose las personales en la suma de \$128.000.- IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$1.280.583.- (un millón doscientos ochenta mil quinientos ochenta y tres pesos) sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 inciso 5° y ss del Código del Trabajo más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presentare reclamación o ésta fuere extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Se advierte a los intervinientes que se procederá a la destrucción de todo escrito, documento o especie que se acompañe en estos autos una vez transcurridos seis meses desde que esta causa termine o sea archivada por cualquier motivo. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante y de manera personal a las demandadas por medio de funcionario del Tribunal, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT: M-73-2014, RUC: 14-4-0010704-2, Proveyó doña Graciela

Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a once de junio de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Cef. Con fecha 13 de abril de 2015, la abogada defensora solicita la notificación por avisos de ambos demandados, a raíz de no haber sido ubicados en múltiples diligencias. Resolviendo lo siguiente: Puente Alto, quince de abril de dos mil quince. Previo a proveer, téngase presente el domicilio proporcionado por Registro Electoral en su respuesta de fecha 12 de agosto de 2014, ingrédese al sistema de tramitación de causas y, hecho, notifíquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante y de manera personal a la parte demandada Valeria Giovanna Imio Ancaye por medio del Centro de Notificaciones, en el domicilio ubicado en Compañía N° 2085, Santiago, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo, conjuntamente con toda otra gestión en la presente causa entre la presentación de la demanda y la resolución con fecha de hoy. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada en la forma previamente señalada. RIT: M-73-2014, RUC: 14-4-0010704-2, Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a quince de abril de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Cef. Con fecha 28 de agosto de 2015, la defensora reitera la solicitud de notificación por avisos, resolviendo el Tribunal: Puente Alto, treinta y uno de agosto de dos mil quince. Atendido que existe más de un demandado en autos, se resuelve: Previo a proveer, aclárese lo solicitado. Notifíquese por correo electrónico. RIT M-73-2014, RUC 14-4-0010704-2, Proveyó don(a) Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a treinta y uno de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Mtg. El 1 de septiembre de 2015, la abogada doña Karin Sotomayor, solicita nuevamente la notificación por avisos, resolviendo el Tribunal lo siguiente: Puente Alto, dos de septiembre de dos mil quince. Constando en autos que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en causa RIT N°O-46-2013, con fecha 18 de febrero de 2013, Carmen Marco Marinkovic abogado en presentación de la trabajadora Cecilia Andrea Cea Méndez, educadora diferencial, con domicilio en Pasaje Rosa Rodríguez N° 1375 oficina 402 comuna de Santiago, según poder especial otorgado ante don Alberto Mozó Aguilar, abogado, notario público titular, interpone demanda en procedimiento de aplicación general por cobro de prestaciones, en contra de su empleadora, Sociedad Educacional Rodena Ltda., representada por doña Rosa Lavín Saavedra, ignoro profesión u oficio y doña Rosa Lavín Saavedra en calidad de co-empleadores, ambos domicilia-

dos en calle Arturo Velásquez Quiruga N° 915 Maestranza comuna de San Bernardo y/o Avenida Calera de Tango N° 5-100 paradero 10 comuna de Calera de Tango y/o Copiapó 172 comuna de San Bernardo. Señala cuestiones de competencia, caducidad prescripción y procedimiento aplicable, conforme a las normas legales que expresa. Expresa que con fecha 22 de septiembre de 2003, bajo subordinación y dependencia en calidad de educadora diferencial a realizar trabajos en tal calidad o cualquier otra labor a fin que se le encomienden por los empleadores o sus superiores en la empresa prestando servicios en la Escuela EDIAL II. La jornada de trabajo era de 44 horas semanales, distribuidas de lunes, martes y miércoles de 08:30 a 13:15 horas y de 14:00 a 18:25 horas; jueves y viernes de 08:50 a 13:15 y de 14:00 a 15:20 horas, con una interrupción de 45 minutos para colación. La remuneración mensual era de \$798.748, más bono de movilización mensual de \$15.000. Además las demandadas adeudan diferencias de remuneraciones del mes de octubre 2012, de los meses de noviembre y diciembre de 2012, de los meses de enero y febrero de 2013, además del bono especial no imponible que se debió otorgársele en el mes de diciembre de 2012, además cotizaciones previsionales de AFP Habitat de los meses de marzo y octubre de 2010, enero, marzo a junio de 2011, marzo a julio de 2012 septiembre a diciembre de 2012 y enero de 2012, Isapre Consalud de los meses abril a junio 2011, junio y julio de 2012, octubre, noviembre y diciembre de 2012 y enero de 2013, AFC Chile meses de marzo y octubre de 2010, febrero 2011, abril a agosto de 2011, octubre a diciembre de 2011, enero a diciembre de 2012 y enero de 2013. Como consecuencia de lo anterior, las demandadas en calidad de co-empleadoras le adeudan las siguientes prestaciones: La remuneración mensual de \$798.748, más bono de movilización mensual de \$15.000. Además las demandadas adeudan diferencias de remuneraciones del mes de octubre 2012, de los meses de noviembre y diciembre de 2012, de los meses de enero y febrero de 2013, además del bono especial no imponible que se debió otorgársele en el mes de diciembre de 2012, además cotizaciones previsionales de AFP Habitat de los meses de marzo y octubre de 2010, enero, marzo a junio de 2011, marzo a julio de 2012 septiembre a diciembre de 2012 y enero de 2012, Isapre Con-

salud de los meses abril a junio 2011, junio y julio de 2012, octubre, noviembre y diciembre de 2012 y enero de 2013. AFC Chile meses de marzo y octubre de 2010, febrero 2011, abril a agosto de 2011, octubre a diciembre de 2011, enero a diciembre de 2012 y enero de 2013. En mérito de lo expuesto y de lo dispuesto en los artículos 439, 446 y siguientes y supletoria los artículos 425 y siguientes del Código del Trabajo y demás disposiciones legales pertinentes, solicita tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general por cobro de prestaciones. en contra de su empleadora la empresa Sociedad Educativa Rodena Ltda., representada por doña Rosa Lavín Saavedra, ignoro profesión u oficio y doña Rosa Lavín Saavedra en calidad de co-empleadores les adeudan a mi representada las prestaciones detalladas precedentemente y se sirva tener por deducida demanda en juicio ordinario del trabajo en aplicación general y se condenen a las demandadas en calidad de co-empleadoras al pago de las prestaciones asignadas en los números 1 a 6 inclusive el numeral II en el cuerpo de este escrito correspondiente mi representada, más los reajustes e intereses correspondientes, con costas. En los otrosíes, acompaña documentación pertinente; solicita notificación a las entidades previsionales y confiere poder a doña Marcela Bustos Olivares. Resolución del Tribunal. San Bernardo, uno de marzo de dos mil trece Por cumplido lo ordenado, resolviendo derechamente la demanda se resuelve: A lo principal: Por interpuesta la demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 10 de abril de 2013, a las 08:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurre todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entienda facultado de pleno derecho para transigir. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Al primer otrosí:

Por acompañados el documento, por acreditada la representación que invoca. Al segundo otrosí: Téngase presente, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a la AFP Hábitat, a Isapre Consalud, y a AFC Chile. Al tercer otrosí: Como se pide a la notificación y tramitación por correo electrónico. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Notifíquese a la demandada Sociedad Educativa Rodena Ltda., a través de su representante legal doña Rosa Lavín Saavedra, en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo en el domicilio de Avenida Calera de Tango N°5-100, paradero 10 de la comuna de Calera de Tango o en de calle Arturo Velázquez Quiroga N°915, Maestranza, San Bernardo o en el de su representante legal de Calle Copiapó N°172 de la comuna de San Bernardo; a la demandada Rosa Lavín Saavedra como persona natural en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo en su domicilio de Calle Copiapó N°172 de la comuna de San Bernardo, por el centro de notificaciones. RIT O-46-2013, RUC 13-4-0005826-6. Proveyó doña Clara Rojo Silva, Juez Titular del Juzgado de Letras del trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a uno de marzo de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución del Tribunal. San Bernardo, veintiocho de abril de dos mil quince. Atendido el estado procesal de la presente causa y para efectos de dar curso progresivo a los autos, cítese a las partes a una nueva audiencia preparatoria para el día 4 de junio de 2015, a las 09:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entienda facultado de pleno derecho para transigir. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Notifíquese la demanda, su proveído y la presente

resolución a la demandada Sociedad Educacional Rodena Limitada, a través de su representante legal doña Rosa Lavín Saavedra, en forma personal o de conformidad a lo señalado en el artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde, y a esta última como persona natural, en el domicilio de calle Nevados de Chillán N°19410, Lomas de Mirasur, comuna de San Bernardo.- RIT O-46-2013, RUC 13-4-0005826-6. Proveyó don Eduardo Alejandro Ramírez Urquiza, Juez (d) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a veintiocho de abril de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución del Tribunal. San Bernardo, veinticinco de septiembre de dos mil quince Atendido el mérito de los antecedentes, cítese a nueva audiencia preparatoria para el día 4 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concorra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Atendido el mérito de los antecedentes, y constando en autos la imposibilidad de notificar a los demandados Sociedad Educacional Rodena Limitada, a través de su representante legal doña Rosa Lavín Saavedra, y a esta última como persona natural, toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, a fin de dar curso progresivo a los autos, notifíquese la demanda, su proveído y la presente resolución mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como asimismo, copia de la presente resolución. RIT O-46-2013, RUC 13-4-0005826-6 Proveyó doña Clara Rosa Rojo Silva, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a veinticinco de septiembre de dos mil quince, se no-

tificó por el estado diario la resolución precedente. Conforme con su original. Certificó doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 952719)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras y Garantía de Bulnes, en causa Rol V-40-2015, caratulada Charrúa Transmisora de Energía S.A. por medio de presentación realizada con fecha 31 de julio de 2015, Charrúa Transmisora de Energía S.A. solicita al tribunal lo siguiente: En lo Ppal: Solicita notificación de conformidad al artículo 27 de la LGSE. Primer otrosí: Solicita notificación por aviso según art.54 del CPC. Segundo otrosí: Rinde información sumaria. Tercer otrosí: Acompaña documentos, Cuarto otrosí: Se tenga presente. Quinto otrosí: Delega poder. Así, por medio de resolución de 11 de agosto de 2015 a fojas 39, tribunal resuelve: “A lo Principal: Como se pide. Al Primer otrosí: No reuniéndose los requisitos del artículo 27 inciso 4° de la LGSE, no ha lugar. Al Segundo otrosí: Previo a proveer, aclárese la petición, dentro de quinto día, bajo apercibimiento de tenerse como no presentado el medio probatorio. Al Tercer otrosí: Ténganse por acompañados. Al Cuarto y Quinto otrosíes: Téngase presente.” Luego, con fecha 14 de agosto de 2015 se realizó presentación ante el tribunal Reponiendo la resolución de fojas 39, en cuanto a que sí se cumplen con los requisitos contemplados en la normativa eléctrica contenida en el artículo 27 de la LGSE. Así las cosas, el tribunal a fojas 48 resuelve, con fecha 17 de agosto de 2015: “Ha lugar a la reposición, solo en cuanto y teniendo presente, se resuelve: En conformidad a los artículos 54 y 818 del Código de Procedimiento Civil, previo a resolver: ríndase información sumaria respecto de la necesidad de notificar por avisos.” De conformidad a lo resuelto, con fecha 2 de septiembre de 2015, Charrúa Transmisora de Energía S.A., realiza presentación de suma: En lo principal: Rinde información sumaria, En el otrosí: Téngase presente. Luego de esto, el tribunal a fojas 701 resuelve: “A lo principal: téngase por acompañada información sumaria. Al otrosí: Téngase presente”. Al no resolverse a esa fecha la solicitud principal de notificar de conformidad a lo establecido en el Art. 54 del CPC, es que con fecha 8 de septiembre se solicitó pronun-

ciamiento al tribunal por medio de escrito de suma Resolución. El Tribunal de Bulnes, con fecha 9 de septiembre de 2015 a fojas 72 resolvió: “Autos” y posteriormente con fecha 11 de septiembre del año en curso resolvió a fojas 73: “Atendida la información sumaria rendida, se resuelve escrito de fojas 22, del modo siguiente: Al Primer otrosí: como se pide, notifíquese por avisos según artículo 54 del Código de Procedimiento Civil.” Dictada la antedicha resolución Charrúa Transmisora de Energía S.A. presenta escrito de suma: Se complemente resolución, a fin de que el tribunal de Bulnes establezca los medios de comunicación en los cuales debe hacerse efectiva la notificación por avisos. Ante tal solicitud tribunal resuelve con fecha 22 de septiembre de 2015 a fojas 75: “Como se pide, se complementa la resolución de fojas 73 de fecha 11 de septiembre de 2015 en el siguiente sentido: Practíquese 3 veces la publicación ordenada en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, en el diario La Discusión de la ciudad de Chillán. Dese cumplimiento, en su oportunidad, a lo ordenado en el inciso final de la norma legal citada. Téngase la presente resolución como parte integrante de aquella que se complementa, la cual regirá en todo lo demás”. Con fecha 15 de abril de 2015, Charrúa Transmisora de Energía S.A., representada legalmente por don Manuel Sanz Burgoa, de conformidad a lo establecido en el decreto con fuerza ley N°4/20.018 de 2007, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del decreto con fuerza ley N°1 de Minería del año 1982, que constituye la Ley General de Servicios Eléctricos, en adelante LGSE, y su Reglamento, decreto supremo N°327 del año 1997, ambos del Ministerio de Economía Fomento y Reconstrucción, solicitó la Concesión Definitiva para la Línea de Transmisión Eléctrica categoría c, de tensión nominal de 500kV, denominada “Línea Charrúa-Ancoa 2x500kV y con fecha 24 de junio de 2015 SEC declara admisible solicitud de Concesión Definitiva mediante resolución exenta N°8.988, disponiendo el cumplimiento de las exigencias señaladas en art.27 y 27 bis de la LGSE. Los planos especiales de servidumbres están a disposición de los afectados en oficio del Tribunal, ubicado en calle Ignacio Serrano N° 300, comuna de Bulnes y en la Superintendencia de Electricidad y Combustibles ubicada en calle Avda. Libertador Bernardo O’Higgins 1465, comuna de Santiago. La nómina de propietarios que se notifican por este medio es la siguiente:

ID	N° de Plano	Propietario	Nombre del Predio	Comuna	N° Rol SII	Fojas	Número	Año	CBR	Longitud Servidumbre Eléctrica (m)	Superficie Afectación Servidumbre Eléctrica (m²)
221	CHATE-0-00-221-00	Miriam Ester Bórquez Ferrada, Edmundo Alfonso Bórquez Godoy, Abelina Hortensia Bórquez Ferrada, Alfonso Segundo Domingo Bórquez Ferrada y Armando Alfonso Bórquez Ferrada	Hijuela número Dos, ubicado en el lugar Las Cruces	San Ignacio	635-21	870	622	2014	Bulnes	578	37.961
222	CHATE-0-00-222-00	Ana Mercedes Baeza Caro, Sucesión de Leonidas del Carmen Baeza Chávez y José Belisario Baeza Caro	Mitad Sur de la propiedad ubicada en el Lugar Zapallar	San Ignacio	635-49	716/119	370/112	2011/1994	Bulnes	0	703

Conforme Art. 74 del Reglamento de LGSE, se pone en conocimiento de los afectados Documento Informativo SEC, cuyo tenor es el siguiente: El presente documento tiene por objetivo dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 27 del DFL N° 4/20.018, de 2006, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado del DFL N° 1, de 1982, del Ministerio de Minería, modificado por la Ley N° 20.701, en adelante, Ley General de Servicios Eléctricos, entregando un documento informativo que describa: i) menciones que debe contener el plano especial de servidumbre, ii) procedimiento para presentar observaciones u oposiciones y iii) la identificación del solicitante. I. Identificación del solicitante. Proyecto: “Línea Charrúa - Ancoa 2x500kV”. Solicitante concesión: Charrúa Transmisora de Energía S.A. RUT: 76.260.825-1. Representante legal: Manuel Sanz Burgoa. Domicilio solicitante: Avenida Apoquindo N° 4501, oficina 1902, comuna de Las Condes, Santiago. II. Procedimiento administrativo para presentar observaciones u oposiciones. 1. Declarada admisible la solicitud de concesión, a través de la cual se requiere la imposición de servidumbre eléctrica, el solicitante, a su costa, deberá poner en conocimiento de los dueños de las propiedades afectadas el o los planos especiales de servidumbre con el objeto de que pueda formularse oposición u observación a la constitución de tal gravamen. La notificación podrá efectuarse judicial o notarialmente. En dicha notificación deberá constar que los planos fueron entregados a todos aquellos que fueron notificados en conformidad a lo dicho anteriormente. 2. Una vez notificado el plano, el dueño de la propiedad afectada tiene un plazo de 30 días hábiles (de lunes a viernes, de acuerdo a lo establecido en el artículo 25, en relación al artículo 2 de la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos), contado desde dicha notifi-

cación, para formular en duplicado ante la Superintendencia de Electricidad y Combustibles, las observaciones u oposiciones a la solicitud de concesión, en virtud de lo señalado por el artículo 27 ter de la Ley General de Servicios Eléctricos. 3. En caso de que la notificación haya sido practicada de acuerdo a lo establecido en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, el dueño de la propiedad afectada podrá solicitar a la Superintendencia una copia de los planos especiales de servidumbre, dentro del plazo de 15 días hábiles contado desde la notificación por avisos. La Superintendencia deberá poner los planos a su disposición, a más tardar dentro del día hábil siguiente, contado desde que se hubieran solicitado. En este caso, el plazo de 30 días hábiles para presentar observaciones u oposiciones se contará desde que la Superintendencia ponga los planos a disposición de quien los hubiera solicitado. 4. Formulada la observación u oposición, la Superintendencia, dentro del plazo de 5 días hábiles siguientes a la fecha de su presentación, notificará al solicitante la presentación efectuada por el dueño de las propiedades afectadas, que se funden en las causales indicadas en el artículo 27 ter, señaladas en el numeral III del presente documento y que asimismo, hayan sido presentadas dentro de plazo, y le dará un plazo máximo de 30 días hábiles para que haga sus descargos u observaciones o efectúe las modificaciones que estime pertinentes al proyecto respectivo, en virtud de lo establecido en el artículo 28 de la Ley General de Servicios Eléctricos. 5. La oportunidad en que la Superintendencia se pronunciará sobre las observaciones y oposiciones que se funden en las causales legales y que se hayan presentado dentro de plazo, será al evacuar su informe final sobre la solicitud de concesión, de acuerdo a lo establecido en el artículo 29 de la Ley General de Servicios Eléctricos. 6. Una vez evacuado el informe de la Superintendencia, será el Ministro de Energía quien

resolverá fundadamente acerca de la solicitud de concesión y por tanto, sobre la imposición de las servidumbres eléctricas. 7. Se informa que todas las cuestiones o dificultades posteriores de cualquier naturaleza (por ejemplo: diferencias en la superficie de afectación, problemas con la indemnización o cualquier otro) producto de las servidumbres eléctricas, ya sea que lo promueva el propietario afectado o el concesionario, se deberá recurrir a los Tribunales Ordinarios de Justicia, siendo competente el Juez de la comuna o agrupación de comunas donde se encuentra el predio sirviente y si los predios estuvieren ubicados en dos o más comunas, el juez de cualquiera de ellos. (Artículos 71 y 72 de la Ley General de Servicios Eléctricos). Por lo tanto, dado que este Servicio no está facultado para conocer de los reclamos que se presenten, resulta improcedente que el reclamo que eventualmente se formule sea presentado en contra de esta Entidad Fiscalizadora, debiendo recurrir directamente en los tribunales ordinarios de justicia, conforme lo señalado en el párrafo anterior. III. Causales de observaciones u oposiciones. 1. Las observaciones solo podrán basarse en: a) La errónea identificación del predio afectado por la concesión o del dueño del mismo. b) Que la franja de seguridad abarque predios no declarados en la solicitud de concesión como afectados por la misma. c) Incumplimiento de alguno de los requisitos señalados en el artículo 25 de la Ley General de Servicios Eléctricos. 2. Las oposiciones deberán fundarse en: a) alguna de las circunstancias establecidas en el artículo 53 de la Ley General de Servicios Eléctricos. b) alguna de las circunstancias establecidas en el artículo 54 de la Ley General de Servicios Eléctricos. Se hace presente que, por regla general¹, las servidumbres eléctricas, cualquiera sea su tipo, no pueden afectar edificios. En lo que respecta a los corrales, huertos, parques, jardines o patios que dependan de edificios, sólo pueden ser cruzados por líneas aéreas de distribución de electrici-

dad en baja tensión. En todo caso, el trazado de estas líneas deberá proyectarse de tal manera que no afecte la estética de los lugares antes mencionados. 3. Se deben acompañar los antecedentes que acrediten las causales en que se funden las observaciones u oposiciones, es decir, no basta con solo mencionar que se configura alguna de dichas causales, requiriéndose además los antecedentes necesarios para su acreditación. IV. Menciones que debe contener el plano especial de servidumbre. El artículo 72 inciso 2° del Reglamento de la Ley General de Servicios Eléctricos indica las menciones que deben contener los planos especiales de servidumbre. Menciones que se requieren: 1. Condiciones actuales de los predios sirvientes (Por ejemplo: habitacional, industrial, comercial, agrícola, terreno baldío, etc.). 2. Su destinación (Este requisito se cumple indicando la información que señala el SII en el certificado de avalúo fiscal del predio). 3. Los propietarios de los predios afectados. 4. El área ocupada. 5. Longitud de las líneas que los atravesarán. 6. Franja de seguridad de las obras que quedarán dentro del predio. (La franja de seguridad es un área o zona alrededor de una línea eléctrica aérea, donde no se pueden emplazar edificios u otras construcciones, a fin de evitar que exista peligro para las personas en caso de entrar en contacto con los conductores de la línea eléctrica aérea por inadvertencia. Se entiende que la zona de seguridad alrededor de una línea eléctrica aérea depende de la geometría de la torre, de cuanta distancia se desvía el conductor por efecto del viento, del voltaje de la línea eléctrica, y de acuerdo al artículo 111 de la NSEG 5 E.n. 71 Norma de Corrientes Fuertes, se entiende que también depende de la altura de los árboles que están en su proximidad). Asimismo, es necesario que se incluya: 7. Identificación del solicitante. a) Nombre. b) Nombre del proyecto. c) Identificación, RUT y firma del representante legal. d) Fecha de proyecto. e) Número de plano. (El número de plano debe ser único, y no debe incluirse un número o letra que señale el cambio de versión o modificación). f) Número de lámina (si amerita). 8. Sistemas de coordenadas (Ejm. UTM Zona 19 H (Sur)). 9. Escala lámina. 10. Viñetas con simbología. Se considerarán actuales las condiciones existentes dentro de los 6 meses anteriores a la fecha de la solicitud. V. Toma de posesión de los terrenos afectados. 1. La constitución de la(s) servidumbre(s) por medio de la Ley General de Servicios Eléc-

tricos (en virtud del decreto que otorga la concesión), no habilita al concesionario para tomar, de forma inmediata, posesión material de los terrenos afectados. Constituida la(s) servidumbre(s), el concesionario tendrá un plazo de seis meses para iniciar las gestiones destinadas a hacerlas efectivas. Dicho plazo comienza a correr desde la fecha de reducción a escritura pública del decreto que otorgó la concesión definitiva, el cual aprobó los planos correspondientes e impuso las servidumbres legales respectivas. De no efectuarse las gestiones mencionadas, dentro de dicho plazo, el derecho otorgado para imponer las servidumbres caducará. (Artículo 62 de la Ley General de Servicios Eléctricos). 2. La Comisión Tasadora, oyendo a las partes, practicará el avalúo de las indemnizaciones que deban pagarse al dueño del predio sirviente. Practicado el avalúo por la Comisión Tasadora será entregado a la Superintendencia, y esta última pondrá una copia debidamente autorizada por ella, en conocimiento de los concesionarios y de los dueños de las propiedades afectadas, mediante carta certificada. En al caso de no existir servicio de correos que permita la entrega de la tasación mediante carta certificada, el solicitante podrá encomendar la notificación a un notario público del lugar, quien certificará el hecho. En caso de no poder practicarse la notificación por carta certificada, la Superintendencia ordenará al concesionario que notifique el avalúo a través de los medios de notificación establecidos en el artículo 27 de la Ley General de Servicios Eléctricos, es decir, notarial o judicialmente. En caso de que el avalúo no pueda ser puesto en conocimiento de los propietarios por alguna de las vías señaladas anteriormente, ya sea porque no fue posible determinar la residencia o individualidad de los dueños de las propiedades afectadas o porque su número dificulte considerablemente la práctica de la diligencia, el concesionario podrá concurrir ante el juez de letras competente para que ordene notificar en conformidad al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, es decir, por avisos. El valor fijado por la Comisión Tasadora, más el veinte por ciento, deberá ser pagado al propietario y en caso de que este se

encontrare ausente o se negare a recibirlo, será consignado en la cuenta corriente del Tribunal respectivo a la orden del propietario. Una vez pagada la indemnización, el concesionario queda habilitado para tomar posesión material de los terrenos afectados por la(s) servidumbre(s) eléctrica(s). En caso de que hubiere cualquier reclamación pendiente, el concesionario, exhibiendo el comprobante de pago o de la consignación del valor fijado por la Comisión Tasadora, podrá solicitar del Juez de Letras respectivo, que lo ponga sin más trámite en posesión material de los terrenos. (Artículo 67 Ley General de Servicios Eléctricos). El juez, a petición del concesionario, podrá decretar el auxilio de la fuerza pública para hacer cumplir el decreto de concesión, y en el caso que existiera oposición a la toma de posesión material de los terrenos o para el evento de encontrarse sin moradores los predios sirvientes, con facultad de desesquadramiento. Estas últimas circunstancias deberán ser constatadas por el agente de la fuerza pública que lleve a cabo la diligencia, dejándose constancia en el expediente. Previo a decretar el auxilio de la fuerza pública, el Juez ordenará que se notifique al dueño del predio sirviente, en el terreno consignado en el decreto de concesión, dejando una copia de la resolución que decretó el auxilio de la fuerza pública, que debe contener como referencia el decreto de concesión. La notificación señalada anteriormente será practicada por un receptor judicial, por un notario público, también por un funcionario de Carabineros, todos en calidad de ministro de fe, según lo determine el Juez. Dicha notificación, queda realizada (perfeccionada) en el momento que se entregue copia de la resolución a cualquier persona adulta que se encuentre en el predio. Si el ministro de fe certifica que en dos días distintos no es habida alguna persona adulta a quien notificar, bastará con que la copia de la resolución se deposite en el predio, entendiéndose efectuada la notificación aunque el dueño del predio no se encuentre en dicho lugar o en el lugar de asiento del tribunal. (Artículo 67, inciso segundo). 3. En conformidad a lo dispuesto en los artículos 68 y 72 de la Ley General de Servicios Eléctricos, los concesionarios o los dueños de las propiedades afectadas podrán reclamar, dentro del plazo de treinta días hábiles, a contar desde la fecha de la correspondiente notificación, del avalúo practicado por la Comisión Tasadora, según las reglas establecidas en el Título XI del Libro Tercero

del Código de Procedimiento Civil, esto es, del Procedimiento Sumario, siendo juez competente para conocer del juicio, el de la comuna o agrupación de comunas donde se encuentre el predio sirviente y si los predios sirvientes estuvieren en dos o más comunas, el Juez de cualesquiera de ellas. Se hace presente que la Superintendencia de Electricidad y Combustibles no está facultada para conocer de los reclamos que se presenten y, asimismo, cabe consignar que, atendido que el avalúo de la indemnización es practicado por una entidad distinta de dicha Superintendencia, a saber, la Comisión Tasadora, resulta improcedente que el reclamo que eventualmente se formule, sea presentado en contra de esa Entidad Fiscalizadora, debiendo recurrirse en contra del avalúo directamente en los Tribunales Ordinarios de Justicia, conforme lo señalado en el párrafo anterior.

(IdDO 949960)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-66-2015; RUC: 15-2-0346747-5, en Materia Emancipación Judicial y Nombramiento de Guardador, de los menores Verónica Andrea Chávez Matus, RUN 21.023.211-7; Maximiliano Alejandro Chávez Matus, RUN 21.803.470-5 y de Bárbara Belén Chávez Matus, RUN 22.711.409-6, se ha ordenado notificar a las siguientes personas; Jocelyn Maribel Matus Aguilar, RUN 15.302.636-K, Luis Andrés Chávez Yévenes, RUN 12.973.803-0, Marta del Carmen Aguilar Hernández, RUN 7.804.223-0, Verónica Jertrudis Yévenes Sobarzo, RUN 7.082.236-9, Luis Miguel Chávez Inzunza, RUN 5.651.628-K, Patricio Roberto Matus Aguilar, RUN 13.170.106-3, Gonzalo Rodrigo Matus Aguilar, RUN 14.088.123-6, Santiago Lucio Francisco Matus Aguilar, RUN 16.841.877-9, Héctor Mauricio Cárcamo Aguilar, RUN 12.594.855-3, Ariel Gonzalo Chávez Silva, RUN 18.108.809-5, Liliana Andrea Chávez Silva, RUN 18.812.975-7, Valeska Chávez Silva, RUN 19.120.110-8, para que comparezcan a la audiencia fijada para el 19 de octubre del 2015 a las 12:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además hará que se le consideren rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien.- Castro,

11 de septiembre del 2015.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 954670)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-996-2015 RUC 15- 4-0019237-2, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda Nulidad del despido, despido Injustificado y cobro de prestaciones. Eva Maritza Cisterna Moreno, garzona, domiciliada en Calle 18 N° 798, Departamento 192, Comuna de Santiago, a S.S. con respeto digo: interpongo demanda en procedimiento monitorio, por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones, en contra de mi empleador Rosa Del Carmen Villagrán Salgado, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en Agustinas 1751, Block 1744, Departamento 43, Comuna Santiago, conforme a la relación circunstanciada de los hechos y a los antecedentes de derecho que paso a exponer: el 01 de mayo de 2013, comencé a prestar servicios bajo subordinación y dependencia para mi empleador, como garzona, órdenes dadas por la demandada, jornada de lunes a viernes de 9 a 1730 horas. El demandado no me escritura contrato de trabajo pese a que se lo solicité en varias oportunidades. En la instancia administrativa el demandado reconoce relación laboral pero sólo desde 01 de marzo de 2014 hasta el 28 de enero de 2015, pese a que presté los mismos servicios durante todo el periodo trabajado de forma continua. Mi remuneración era de \$260.920. El 28 de enero de 2015, aproximadamente a las 13:30, en circunstancias que me encontraba atendiendo en el local, unos clientes que se encontraban en las mesas de afuera pidieron dos platos económicos, sin embargo, en la comanda donde se anotaban los pedidos, no indique que se trataba de un plato de esa naturaleza. Al momento de ir a pedirle la cuenta a Doña Rosa quien se encontraba en la caja me indica que frente a mi error, tenía que ir a donde los clientes e indicarle que les tendría que cobrar el valor de un menú normal, el que claramente era más caro. Ante eso los clientes comenzaron a increpar a Doña Rosa, indicándole que era una sinvergüenza, generándose un problema entre ellos. Una vez terminado el problema, Doña Rosa ingresa al local, ingresando junto con ella con los platos que recogí de afuera. En ese momento ella me comienza a in-

crepar por lo sucedido, frente a todos los clientes que se encontraban en dicho lugar, indicándome que mejor me fuera y que arregláramos las cosas en la Inspección, procediendo con esto a despedirme verbalmente. Cabe señalar que la demandada no me hizo entrega de carta de despido alguna que justifique la medida adoptada, incumpliendo con lo establecido en el Artículo 162 inciso primero del Código del Trabajo. Interpuse reclamo administrativo 1318/2015/2273. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta dentro de plazo legal, Demanda en Procedimiento Monitorio por Nulidad del Despido, Despido injustificado y cobro de prestaciones, en contra de mi empleador Rosa Del Carmen Villagrán Salgado, ya individualizada, acogerla inmediatamente, de acuerdo a los antecedentes y fundamentos expuestos o, en subsidio, cite a las partes a una audiencia de conciliación, contestación y prueba, conforme lo dispone el inciso 10 del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: I. Que existió una relación de carácter laboral entre el 01 de mayo de 2013 y el 28 de enero de 2015. II. Que mi separación es nula, no produciendo el despido el efecto de poner término al contrato de trabajo para los efectos remuneraciones, y por ende, la demandada debe ser condenada a pagarme, en consecuencia, las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y la demás prestaciones que se devenguen desde mi separación, estos, desde el 28 de enero de 2015 y hasta la fecha de convalidación del mismo, conforme a la ley, considerando para tales efectos una remuneración mensual por la cantidad de \$260.920. III. Que he sido objeto de un despido injustificado, y por ende, debe entenderse en virtud de lo ordenado en el artículo 168 inciso cuarto del Código del Trabajo, el término del contrato se ha producido por la causal del artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa. IV. Que el demandado deberá pagar las siguientes indemnizaciones y prestaciones: 1. Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$260.920. 2. Indemnización por el año y fracción superior a seis meses trabajados entre el 01 de mayo de 2013 y el 28 de enero de 2015, por \$521.840. 3. Recargo legal del 50% establecido en el Artículo 168 letra b) del Código del Trabajo por \$260.920. 4. Saldo de remuneración enero de 2015 por \$30.000. 5. Feriado legal por el periodo trabajado entre el 01 de mayo de 2013 y el 01 de mayo de 2014 equiva-

lente a 21 días corridos por \$182.644. 6. Feriado proporcional por el periodo trabajado entre el 01 de mayo de 2014 y el 28 de enero de 2015, equivalente a 15.63 días corridos, por \$135.939. 7. Cotizaciones de salud Fonasa, cotizaciones previsionales AFP Provida y de cesantía AFC Chile por el periodo comprendido entre el 01 de mayo de 2013 y el 28 de enero de 2015. 8. Remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen desde la fecha de mi despido hasta que este sea convalidado con el pago efectivo e íntegro del total de mis cotizaciones de seguridad social. 9. Que las sumas adeudadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses, y; 10. Que las demandadas deberán pagar las costas del juicio. Primer otrosí: acompaña documentos, segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia jurídica gratuita; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, doce de mayo de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados; retírense todos al menos un día antes de la audiencia única, si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorizase la realización de actuaciones procesales por ese medio. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Eva Maritza Cisterna Moreno, cédula nacional de identidad N° 10.748.202-4, con domicilio en calle 18, N° 798, comuna de Santiago, en contra de doña Rosa del Carmen Villagrán Salgado, cédula nacional de identidad N° 5.712.800-3, con domicilio en Calle Agustinas N° 1751, Comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I.- Que el despido efectuado por la demandada no ha producido el efecto de poner término al contrato de trabajo y en consecuencia deberá pagar al demandante las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social en AFP Provida, Fonasa y AFC Chile SA y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo, desde el día 28 de enero de 2015 y hasta que se acredite el pago

efectivo de las cotizaciones adeudadas a la fecha del despido. II.- Que el despido de que fue objeto el actor ha sido injustificado. Para todos los efectos legales el término de los servicios se produjo de acuerdo a lo previsto por el inciso primero del artículo 161 del Código del Trabajo, y en consecuencia, el demandado deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) Indemnización sustitutiva del aviso previo de despido por un total de \$260.920.- a) Indemnización por años de servicio por un total de \$521.840.- b) Recargo legal conforme la letra b) del artículo 168 del Código del Trabajo, por un total de 260.920.- c) Saldo Remuneraciones adeudadas por el mes de enero de 2015, por un total de \$30.000.- d) Feriado legal, por un total de \$182.644.- e) Feriado proporcional, por un total de \$135.939.- f) Cotizaciones en AFP Provida, AFC Chile e IPS-Fonasa, que se hubieran devengado durante la relación laboral, esto es entre el 01 de mayo de 2013 y el 28 de enero de 2015. III.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constata fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Provida y AFC Chile, por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica

subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-996-2015 RUC 15-4-0019237-2. Proveyó doña Liliana Luisa Ledezma Miranda, Juez Titular Destinada al Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, treinta y uno de agosto de dos mil quince. Téngase por recibido oficio respuesta del Servicio de Impuestos Internos. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada doña Rosa Del Carmen Villagrán Salgado, cédula de identidad N° 5.712.800-3, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-996-2015 RUC 15-4-0019237-2. Proveyó doña Lilian del Carmen Durán Barrera, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 952675)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción, se ha presentado demanda originando causa Rit O-687-2014, caratulada "Cisterna y Otros con Constructora e Inmobiliaria O.C.P Ltda y Otra", que en forma resumida indica: Alejandro Edgardo Elgueta Sanhueza, abogado, debidamente facultado, en representación de Pablo Javier Cisterna Acevedo, RUT 14.559.886-9, constructor civil; Gonzalo Andrés Retamal Verfara, RUT 13.622.946-K, constructor civil; y don Germán Edgardo Figueroa Fuentes, RUT 17.152.092-4, técnico en construcción, todos con domicilio para estos efectos en Tucapel 504, 4° piso, Concepción a US. digo: en virtud de lo dispuesto por los artículos 171 con relación al artículo 160 N° 7, artículo 162 y 163, todos del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda por Nulidad

del Despido, Despido Indirecto o Auto Despido, indemnización por años de servicio, recargos legales y otras prestaciones laborales, en contra de Constructora e Inmobiliaria O.C.P Limitada, sociedad del giro de su denominación, representada legalmente por Christian Guillermo Opazo Provoste, ignoro ingeniero en prevención de riesgos, ambos domiciliados en Calle 1 Sur N° 690 oficina 1307, Talca, en su calidad de empleador directo y en forma solidaria en contra de Serviu Región del Biobío, del giro de su denominación, como mandantes de las obras, representada por don Eloy Grandon Contreras, ambos domiciliados en Rengo 476, piso 3, Concepción, sobre la base de los siguientes fundamentos de hecho y derecho que paso a exponer I.- Relación circunstanciada de los hechos: 1.- Antecedentes del inicio y desarrollo de la relación laboral: a) respecto de don Pablo Javier Cisterna Acevedo, sobre la base de una base de cálculo conforme al artículo 172 del Código del Trabajo de \$1.291.368.- (un millón doscientos noventa y un mil trescientos sesenta y ocho pesos) Inicio de la relación laboral: Con fecha 24 de junio de 2013, ingresé a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo, de acuerdo al contrato de trabajo suscrito el 24 de junio de 2013 con mi ex empleador Constructora e Inmobiliaria O.C.P. Ltda ya individualizada, hasta el día el 7 de agosto de 2014, oportunidad en que envié carta certificada a mi ex empleador, con copia a la Inspección del Trabajo de Concepción. Naturaleza de los servicios pactados: Según lo pactado, las labores para las cuales fui contratados fueron para desempeñar el cargo de residente de obra, u otro cargo similar para la empresa, según se describe en la Cláusula Primero del referido contrato de trabajo; así las cosas, preste servicios, en diversas obras tales como "pavimentación y solución de aguas lluvias calle Las Rosas entre Dalias y Los Cerezos", entre otras. Jornada de Trabajo: La jornada laboral era de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes desde las 08.00 a 13.00 y de 14:00 a 18:00 horas, siendo su jornada laboral diaria efectiva de trabajo de 9 horas. Remuneración: Mi remuneración mensual para los efectos del artículo 172 inciso primero del Código del Trabajo es por la suma de \$1.291.368.- (un millón doscientos noventa y un mil trescientos setenta y ocho pesos), instituciones de seguridad social a las que se encuentra afiliado el trabajador: Administradora de Fondo

de Pensiones (AFP) Capital; Fonasa; y Administradora de Fondos de Cesantía (AFC). Desempeño: Durante el tiempo en que se desarrolló la relación laboral no tuve ningún inconveniente ni tipo de dificultades: Siempre me desempeñé a cabalidad en mis funciones, cumpliendo en forma eficiente y responsable todas las obligaciones que demandaba mi labor. Sin embargo, la respuesta de la empresa a todo mi esfuerzo desplegado no fue el mismo. Por lo que, los inconvenientes comenzaron cuando ya llevaba un tiempo trabajando y me percate que pese a que mes a mes se realizaban las retenciones de mis remuneraciones para el pago de las cotizaciones previsionales, éstas finalmente no eran enteradas en AFP Capital, AFC Chile S.A y Fonasa. B).- Antecedentes del Término de la Relación Laboral: 1.- Como se indicó precedentemente, desde que comencé a trabajar me esforcé por realizar mi trabajo en forma responsable y eficiente. Sin embargo, con el andar del tiempo la empresa no respondió con su deber, en cuanto a la obligación que tiene el empleador de pagar mes a mes las cotizaciones previsionales, causando un gran perjuicio en los accesos a los beneficios de salud, y posteriormente a los futuros beneficios del seguro de cesantía. 2.- La situación, se agravó, aun mas, pues mi empleador, además, no ha efectuado el pago de las remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio de 2014. 3.- En razón de la gravedad de los incumplimientos descritos, con fecha 7 de julio de 2014, comuniqué a mi ex empleador la decisión de poner término al contrato de trabajo, acogiéndome a lo establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo, fundado en la causal de incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo al empleador, enviando las respectivas comunicaciones y copias. 3.- Estado de Pago de Cotizaciones de Seguridad Social: 1.- Hago presente a S.S. que a la fecha del auto despido mi ex empleador no ha enterado la totalidad de mis cotizaciones previsionales por los siguientes periodos: a) Cotizaciones Seguro de Cesantía en AFC Chile S.A., correspondiente a los meses de abril, mayo de 2014. b) Cotizaciones de Salud: Correspondiente al mes de enero, abril y mayo de 2014. c) Cotización AFP Capital correspondiente a los meses de abril, mayo de 2014. Como se puede advertir, la imputación contenida en la carta de despido, además de constituir un incumplimiento de las obligaciones de parte del empleador, éste reviste la gravedad

necesaria, consistente en el NO pago de mis remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio de 2014; y cotizaciones previsionales de Seguro de Cesantía en AFC Chile S.A. AFP Capital y Fonasa. b) respecto de don Gonzalo Andrés Retamal Vergara, sobre la base de una base de cálculo conforme al artículo 172 del Código del Trabajo de \$539.282.- Inicio de la relación laboral: Con fecha 24 de febrero de 2013, ingresé a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo, de acuerdo al contrato de trabajo suscrito el 24 de febrero de 2013 con mi ex empleador Constructora e Inmobiliaria O.C.P. Ltda ya individualizada, hasta el día el 7 de agosto de 2014, oportunidad en que envié carta certificada a mi ex empleador, con copia a la Inspección del Trabajo de Concepción. Naturaleza de los servicios pactados: Según lo pactado, las labores para las cuales fui contratado fueron para desempeñar el cargo de Apoyo Autocontrol, u otro cargo similar para la empresa, según se describe en la Cláusula Primero del referido contrato de trabajo; así las cosas, preste servicios, en diversas obras tales como “pavimentación participativa, sector Pedro del Río Zañartu, Comuna de Concepción”, entre otras. Jornada de Trabajo: La jornada laboral era de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes desde las 08.00 a 13.00 y de 14:00 a 18:00 horas, siendo su jornada laboral diaria efectiva de trabajo de 9 horas. Remuneración: Mi remuneración mensual para los efectos del artículo 172 inciso primero del Código del Trabajo es por la suma de \$539.282.- (quinientos treinta y nueve mil doscientos ochenta y dos pesos), instituciones de seguridad social a las que se encuentra afiliado el trabajador: Administradora de Fondo de Pensiones (AFP) Cuprum; Fonasa; y Administradora de Fondos de Cesantía (AFC). Desempeño: Durante el tiempo en que se desarrolló la relación laboral no tuve ningún inconveniente ni tipo de dificultades: Siempre me desempeñé a cabalidad en mis funciones, cumpliendo en forma eficiente y responsable todas las obligaciones que demandaba mi labor. Sin embargo, la respuesta de la empresa a todo mi esfuerzo desplegado no fue el mismo. Por lo que, los inconvenientes comenzaron cuando ya llevaba un tiempo trabajando y me percate que pese a que mes a mes se realizaban las retenciones de mis remuneraciones para el pago de las cotizaciones previsionales, éstas finalmente no eran enteradas

en AFP Cuprum, AFC Chile S.A. y Fonasa. B).- Antecedentes del Término de la Relación Laboral: 1.- Como se indicó precedentemente, desde que comencé a trabajar me esforcé por realizar mi trabajo en forma responsable y eficiente. Sin embargo, con el andar del tiempo la empresa no respondió con su deber, en cuanto a la obligación que tiene el empleador de pagar mes a mes las cotizaciones previsionales, debo señalar que aquellos periodos ni siquiera fueron declarados por mi empleador, causando un gran perjuicio en los accesos a los beneficios de salud, y posteriormente a los futuros beneficios del seguro de cesantía. 2.- La situación, se agravó, aun mas, pues mi empleador, además, no ha efectuado el pago de las remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio de 2014. 3.- En razón de la gravedad de los incumplimientos descritos, con fecha 7 de julio de 2014 comuniqué a mi ex empleador la decisión de poner término al contrato de trabajo, acogiéndome a lo establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo, fundado en la causal de incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo al empleador, enviando las respectivas comunicaciones y copias. 3.- Estado de Pago de Cotizaciones de Seguridad Social: 1.- Hago presente a U.S. que a la fecha del auto despido mi ex empleador no ha enterado la totalidad de mis cotizaciones previsionales por los siguientes periodos: a) Cotizaciones Seguro de Cesantía en AFC Chile S.A., correspondiente a los meses de abril, mayo de 2014. b) Cotizaciones de Salud: Correspondiente al mes de enero, abril y mayo de 2014. c) Cotización AFP Cuprum correspondiente a los meses de abril, mayo de 2014. Como se puede advertir, la imputación contenida en la carta de despido, además de constituir un incumplimiento de las obligaciones de parte del empleador, éste reviste la gravedad necesaria, consistente en el NO pago de mis remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio de 2014; y cotizaciones previsionales de Seguro de Cesantía en AFC Chile S.A. AFP Cuprum y Fonasa. c) Respecto de don Germán Edgardo Figueroa Fuentes, sobre la base de una base de cálculo conforme al artículo 172 del Código del Trabajo de \$694.737.- Inicio de la relación laboral: Con fecha 8 de julio de 2013, ingresé a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo, de acuerdo al contrato de trabajo suscrito el 24 de junio

de 2013 con mi ex empleador Constructora e Inmobiliaria O.C.P. Ltda ya individualizada, hasta el día el 7 de agosto de 2014, oportunidad en que envié carta certificada a mi ex empleador, con copia a la Inspección del Trabajo de Concepción. Naturaleza de los servicios pactados: Según lo pactado, las labores para las cuales fui contratado fueron para desempeñar el cargo de Residente de Obra, u otro cargo similar para la empresa, según se describe en la Cláusula Primero del referido contrato de trabajo; así las cosas, preste servicios, en diversas obras tales como “mejoramiento sistema de aguas lluvias avenida Manuntcho y pasaje Rocka, Comuna de Hualpén”, entre otras. Jornada de Trabajo: La jornada laboral era de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes desde las 08.00 a 13.00 y de 14:00 a 18:00 horas, siendo su jornada laboral diaria efectiva de trabajo de 9 horas. Remuneración: Mi remuneración mensual para los efectos del artículo 172 inciso primero del Código del Trabajo es por la suma de \$694.737.- (seiscientos noventa y cuatro mil setecientos treinta y siete pesos) Instituciones de seguridad social a las que se encuentra afiliado el trabajador: Administradora de Fondo de Pensiones (AFP) Modelo; Fonasa; y Administradora de Fondos de Cesantía (AFC). Desempeño: Durante el tiempo en que se desarrolló la relación laboral no tuve ningún inconveniente ni tipo de dificultades: Siempre me desempeñé a cabalidad en mis funciones, cumpliendo en forma eficiente y responsable todas las obligaciones que demandaba mi labor. Sin embargo, la respuesta de la empresa a todo mi esfuerzo desplegado no fue el mismo. Por lo que, los inconvenientes comenzaron cuando ya llevaba un tiempo trabajando y me percate que pese a que mes a mes se realizaban las retenciones de mis remuneraciones para el pago de las cotizaciones previsionales, éstas finalmente no eran enteradas en AFP Modelo, AFC Chile S.A y Fonasa. B).- Antecedentes del Término de la Relación Laboral: 1.- Como se indicó precedentemente, desde que comencé a trabajar me esforcé por realizar mi trabajo en forma responsable y eficiente. Sin embargo, con el andar del tiempo la empresa no respondió con su deber, en cuanto a la obligación que tiene el empleador de pagar mes a mes las cotizaciones previsionales, causando un gran perjuicio en los accesos a los beneficios de salud, y posteriormente a los futuros beneficios del seguro de cesantía. 2.- La situación, se agravó, aun mas, pues mi empleador,

además, no ha efectuado el pago de las remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio de 2014. 3.- En razón de la gravedad de los incumplimientos descritos, con fecha 7 de julio de 2014 comuniqué a mi ex empleador la decisión de poner término al contrato de trabajo, acogiéndome a lo establecido en el artículo 171 del Código del Trabajo, fundado en la causal de incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo al empleador, enviando las respectivas comunicaciones y copias. 3.- Estado de Pago de Cotizaciones de Seguridad Social: 1.- Hago presente a S.S. que a la fecha del auto despido mi ex empleador no ha enterado la totalidad de mis cotizaciones previsionales por los siguientes periodos: a) Cotizaciones Seguro de Cesantía en AFC Chile S.A., correspondiente a los meses de abril, mayo de 2014. b) Cotizaciones de Salud: Correspondiente al mes de enero, abril y mayo de 2014. c) Cotización AFP Modelo correspondiente a los meses de abril, mayo de 2014. Como se puede advertir, la imputación contenida en la carta de despido, además de constituir un incumplimiento de las obligaciones de parte del empleador, éste reviste la gravedad necesaria, consistente en el NO pago de mis remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio de 2014; y cotizaciones previsionales de Seguro de Cesantía en AFC Chile S.A. AFP Modelo y Fonasa. Consideraciones de Derecho: Según constan en la demanda. IV.- La Demanda Laboral y sus Peticiones: En consecuencia, se viene en reclamar las siguientes prestaciones: a) Respecto de don Pablo Javier Cisterna Acevedo, sobre la base de una base de cálculo conforme al artículo 172 del Código del Trabajo de \$1.291.368.- (un millón doscientos noventa y un mil trescientos sesenta y ocho pesos) 1.- Remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio del presente años ascendiente a \$2.582.736.- (dos millones quinientos ochenta y dos mil setecientos treinta y seis pesos) 2.- Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo, suma que asciende a \$1.291.368.- (un millón doscientos noventa y un mil trescientos sesenta y ocho pesos). 3.- Indemnización por año de servicio, correspondiente a 1 años, suma que asciende a \$1.291.368 (novecientos cincuenta y seis mil novecientos cincuenta y dos pesos) 4.- Recargo legal del 50% de la indemnización por años de servicio, conforme lo dispone el artículo 171 del Código del Trabajo, equivalente a la suma de \$645.684.- (seis-

cientos cuarenta y cinco mil seiscientos ochenta y cuatro pesos) 5.- Un periodo de feriado legal, por una suma total de \$1.291.368.- (un millón doscientos noventa y un mil trescientos sesenta y ocho pesos.-) 6.- Remuneraciones y cotizaciones previsionales desde la fecha de la terminación de mi contrato de trabajo, esto es, el 7 de julio de 2014 hasta la fecha en que mi ex empleador convalide el despido en los términos señalados por el artículo 162 incisos 5to. y siguientes del Código del Trabajo. 8.- Una suma representativa de costas judiciales que este tribunal, además de declarar, deberá fijar oportunamente. Todas las sumas que se solicitan y que han sido referidas anteriormente, se reclaman sin perjuicio de que el Tribunal en justicia y en el marco de la ley las fije, corrija o enmiende, reclamando todas ellas que se paguen debidamente reajustadas y con intereses legales conforme a los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. b) respecto de don Gonzalo Andrés Retamal Vergara, sobre la base de una base de cálculo conforme al artículo 172 del Código del Trabajo de \$539.282.- 1.- Remuneraciones correspondientes a los meses de mayo y junio del presente años ascendiente a \$1.078.564.- (un millón setenta y ocho mil quinientos sesenta y cuatro pesos) 2.- Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo, suma que asciende a \$539.282.- (quinientos treinta y nueve mil doscientos ochenta y dos pesos). 3.- Feriado proporcional por el periodo que va desde el febrero de 2014 al 7 de julio de 2014 equivalente a la suma de \$44.940.- (cuarenta y cuatro mil novecientos cuarenta) 4.- Remuneraciones y cotizaciones previsionales desde la fecha de la terminación de mi contrato de trabajo, esto es, el 7 de julio de 2014 hasta la fecha en que mi ex empleador convalide el despido en los términos señalados por el artículo 162 incisos 5to. y siguientes del Código del Trabajo. 5.- Una suma representativa de costas judiciales que este tribunal, además de declarar, deberá fijar oportunamente. Todas las sumas que se solicitan y que han sido referidas anteriormente, se reclaman sin perjuicio de que el Tribunal en justicia y en el marco de la ley las fije, corrija o enmiende, reclamando todas ellas que se paguen debidamente reajustadas y con intereses legales conforme a los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. c) Respecto de don Germán Edgardo Figueroa Fuentes, sobre la base de una base de cálculo conforme al artículo 172 del Código del Trabajo de \$694.737.- 1.- Remuneraciones

correspondientes a los meses de mayo y junio del presente años ascendiente a \$1.389.474.- (un millón trescientos ochenta y nueve mil cuatrocientos setenta y cuatro pesos). 2.- Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo, suma que asciende a \$694.737 (cuatrocientos setenta y ocho mil cuatrocientos setenta y seis pesos). 3.- Indemnización por año de servicio, correspondiente a 1 años, suma que asciende a \$694.737 (cuatrocientos setenta y ocho mil cuatrocientos setenta y seis pesos) 4.- Recargo legal del 50% de la indemnización por años de servicio, conforme lo dispone el artículo 171 del Código del Trabajo, equivalente a la suma de \$347.369.- (trescientos cuarenta y siete mil mil trescientos sesenta y nueve pesos) 5.- Remuneraciones y cotizaciones previsionales desde la fecha de la terminación de mi contrato de trabajo, esto es, el 7 de julio de 2014 hasta la fecha en que mi ex empleador convalide el despido en los términos señalados por el artículo 162 incisos 5to. y siguientes del Código del Trabajo. 6.- Una suma representativa de costas judiciales que este tribunal, además de declarar, deberá fijar oportunamente. Todas las sumas que se solicitan y que han sido referidas anteriormente, se reclaman sin perjuicio de que el Tribunal en justicia y en el marco de la ley las fije, corrija o enmiende, reclamando todas ellas que se paguen debidamente reajustadas y con intereses legales conforme a los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Por tanto conforme a lo expuesto y a lo dispuesto en los principalmente en los artículos 42, 63, 160 N° 7, 162, 163, 171, 173, 446 y siguientes, todos del Código del Trabajo y artículo 1546 del Código Civil. Ruego a S.S. tener por interpuesta, dentro de plazo y conforme, demanda laboral por Nulidad del Despido, Auto despido o Despido Indirecto, cobro de indemnizaciones por años de servicio, recargos legales y cobro de prestaciones laborales, que me han afectado, contra de Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada, representada por don Christian Guillermo Opazo Provoste y solidariamente en contra de Serviu, Región del Biobío representada legalmente por su Director Regional don Eloy Grandon Contreras, todos ya individualizados, para que sean condenados al pago de las prestaciones que se señalaron y para lo cual doy por reproducidas en esta parte petitoria a fin de no incurrir en innecesarias repeticiones, todo con expresa condenación en costas o las sumas que US. estime procedente conforme a la ley. Primer otrosí: Actuaciones y notificacio-

nes; segundo otrosí: Acredita personería, acompañando mandato judicial. Tercer otrosí: Patrocinio y poder. Resolución a la demanda: Concepción, doce de agosto de dos mil catorce. A lo principal: Por interpuesta la demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 15 de septiembre de 2014 a las 09:30 horas en la Sala N°5 de este Tribunal, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. A dicha audiencia las partes deberán concurrir representados por abogado habilitado, quien se entenderá facultado de pleno derecho para transigir, sin perjuicio de su asistencia personal a objeto de constituir el poder, si procediere. Además, deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como también, requerir las diligencias probatorias tendientes a acreditar sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito con a lo menos cinco días de antelación a la fecha de la celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Como se pide, se autoriza a la parte demandante para que efectúe sus actuaciones a través del correo electrónico indicado. Asimismo, las resoluciones que se dicten fuera de audiencia le serán notificadas por la misma vía. Al segundo otrosí: Téngase presente y por acompañado el mandato digitalizado. Al tercer otrosí: Téngase presente. Exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Talca, a fin de que notifique personalmente o de conformidad al artículo 437 del Código del Trabajo, a la demandada Constructora e Inmobiliaria O.C.P Limitada, representada legalmente por Christian Guillermo Opazo Provoste, ambos domiciliados en Calle 1 Sur N° 690 oficina 1307, Talca, de la demanda y su proveído. Sirva la presente resolución como suficiente y atento exhorto remitir. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a las instituciones previsionales, de salud y cesantía a que se encontraran afiliados los actores. Se hace presente a las instituciones de seguridad social que todos los antecedentes de la presente causa se encuentran disponibles para su consulta en el Portal del Poder Judicial, www.pjud.cl, sección Auto

Consulta. Notifíquese la presente resolución a la parte demandante por correo electrónico, a la demandada solidaria personalmente de la demanda y su proveído, por funcionario habilitado del Centro Integrado de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo y a la demandada principal de la demanda y su proveído por exhorto. RIT O-687-2014. RUC 14-4-0031816-7. Proveyó doña Carolina Andrea Llanos Ojeda, Juez destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción a doce de agosto de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Parte Demandante presenta Escrito solicitando notificación por aviso en el Diario Oficial a lo que el Tribunal Resuelve: Concepción, diecisiete de agosto de dos mil quince. Como se pide, notifíquese la demanda principal Constructora e Inmobiliaria OCP Ltda., RUT: 76.053.327-0, representada legalmente por don Christian Opazo Provoste, de la demandada y su proveído, reprogramación de audiencia, por aviso por una sola vez en el Diario Oficial de la República, mediante extracto autorizado por el ministro de fe del tribunal debiendo la propia parte que lo solicita realizar su posterior publicación en el diario oficial. Notifíquese a los abogados de las partes por correo electrónico si estuviesen registrados. RIT O-687-2014 RUC 14-4-0031816-7. Proveyó don Cristian René Rodas Riquelme, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción, a diecisiete de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Parte demandante presenta Escrito solicitando reprogramación de audiencia, a lo que el Tribunal Resuelve: Concepción, a veinticuatro de septiembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase presente. Al primer otrosí: Atendido el mérito de autos, y teniendo presente lo dispuesto en el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia preparatoria para el día 02 de noviembre de 2015 a las 09:30 horas, en la sala 5, de este Tribunal. La audiencia se desarrollará con las partes que asistan afectándole a la que no concurra, las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al segundo otrosí: Constituyendo carga procesal del demandante no ha lugar. Al tercer otrosí: Habiéndose decretado la notificación de conformidad a lo

previsto en el artículo 439 del Código del Trabajo, redáctese extracto por el Ministro de Fe, en que se contenga la demanda, su proveído y la presente resolución. Notifíquese al demandante por correo electrónico, si estuviese registrado y al demandado por aviso decretado en tercer otrosí. RIT O-687-2014 RUC 14- 4-0031816-7. Proveyó don Cristian René Rodas Riquelme, Juez destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción a veinticuatro de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 949947)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-66-2014, RUC 14-4-0010251-2, caratulada “Coloma con Schatz”, comparece María Soledad Coloma Ponce, RUT N° 15.470.534-1, auxiliar de párvulos, domiciliada en calle Gral. Arriagada N° 0365, depto. 14, comuna de La Pintana, interponiendo demanda en procedimiento monitorio en contra de Ruby Ann Schatz Costa, RUT N° 12.658.643-4, domiciliado en Concha y Toro N° 2113, comuna de Puente Alto. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia el día 1 de mayo de 2012, desempeñando las labores de auxiliar en atención de párvulos, en el Jardín Infantil “Tía Ruby”; con una jornada de trabajo de 45 horas semanales en turnos de lunes a viernes de 07:30 a 17:30 horas; de 08:30 a 18:30 horas; de 09:30 a 19:30 horas y de 10:00 a 20:00 horas, percibiendo una remuneración de \$210.000.- Expone que el día 31 de diciembre de 2013 recibió un mensaje de la demandada al teléfono celular señalándose que desde el 1 de enero de 2014, el jardín infantil cerraría; que concurrió el día 2 de enero de 2014 y efectivamente el jardín infantil se encontraba cerrado y sin moradores. Indica que intento comunicarse con la dueña -señora Schatz- pero ha sido imposible; por lo tanto, nunca recibió carta de despido, no dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 162 del Código del Trabajo; no encontrándose las cotizaciones de seguridad social al día. Indica que el día 29 de enero de 2014, concurrió a la Inspección del Trabajo e interpone reclamo administrativo, siendo citados a comparendo el 7 de febrero de 2014, no asistiendo la demandada, dando por terminada dicha instancia ad-

ministrativa. Luego da fundamentos de la relación laboral con su ex empleador, los hechos que rodearon su vínculo, el término del mismo, las acciones que deduce y las prestaciones que reclama; solicitando se acoja en forma inmediata su demanda y en definitiva declarar su despido nulo e injustificado carente de causal, condenando a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación hasta la convalidación del despido; indemnización por falta de aviso previo por \$210.000.-; Indemnización por años (02) de servicios por \$420.000.-; 50% de recargo por \$210.000.-; feriado proporcional por \$98.000.-, cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Provida, Fonasa y AFC Chile, por los meses de noviembre y diciembre de 2013; todo con reajustes e intereses según lo expresado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo y expresa condena en costas. En el primer otrosí de la presentación; acompaña documentos. En el segundo, solicita como diligencia la confesión de la demandada, en el evento de no acoger de inmediato la demanda; al tercer otrosí, demanda notificar a las instituciones de seguridad social, según lo dispone el artículo 446 del Código del Trabajo; al cuarto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar también escritos en forma electrónica; al quinto otrosí, hace presente que goza de privilegio de pobreza; y al sexto otrosí, confiere patrocinio y poder a la abogada doña Karin Sotomayor Acevedo. Puente Alto, veintisiete de marzo de dos mil catorce, se provee: Téngase por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente a la demanda: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficie-se. Al cuarto otrosí: Como se pide, notifíquense a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio de los correos electrónicos ksotomayor@cajmetro.cl o kalzola@cajmetro.cl y se la autoriza para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuen-

tealto@pjud.cl. A los otrosíes quinto y sexto: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 21 de marzo de 2014, por don María Coloma Ponce, Ocupación, domiciliado en Calle General Arriagada 0365 La Pintana, en contra de su ex - empleador y demandado Ruby Ann Schatz Costa, cuya profesión u oficio se ignora, con domicilio en Concha y Toro 2113, Puente Alto, declarándose en consecuencia: II.- Que el despido de que fue objeto el actor, individualizado precedentemente, con fecha 31 de diciembre de 2013, por parte de su ex empleador ha sido injustificado por no haberse cumplido las formalidades establecidas en el artículo 162 incisos 1°, 2°, 3° y 5° del Código del Trabajo, pues de los antecedentes aportados por el demandante se desprende que la parte demandada, al momento de poner término a la relación laboral que los unía, lo hizo de manera verbal sin que posteriormente le enviara una comunicación escrita en que manifestara formalmente su voluntad de poner término a dicho vínculo jurídico, ni detallara la causal legal invocada, los hechos en que la funda y el estado de pago de las cotizaciones previsionales del trabajador. Respecto del cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante; III.- Que, se condena a la parte demandada al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$210.000.- 2.- Indemnización por dos años de servicio, por la suma de \$420.000.- 3.- Recargo de un 50% sobre la indemnización anterior, por la suma de \$210.000.- 4.- Feriado proporcional, por la suma de \$98.000.- 5.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Provida, cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa y cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 2013. 6.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al período comprendido entre la cesación de funciones del demandante, esto es, desde el día 31 de diciembre de 2013 y has-

ta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comunique a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y ss. del Código del Trabajo. 7.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 8.- Que, no siendo procedente en la actual etapa del juicio, no se condena en costas a la demandada. IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$938.000.-, sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 inciso 5° y ss. del Código del Trabajo más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presentare reclamación o ésta fuere extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Se advierte a los intervinientes que se procederá a la destrucción de todo escrito, documento o especie que se acompañe en estos autos una vez transcurridos seis meses desde que esta causa termine o sea archivada por cualquier motivo. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante y de manera personal a la parte demandada por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT: M-66-2014 RUC: 14- 4-0010251-2 Proveyó don(a) Moira Paola Ramírez Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a veintisiete de marzo de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 20 de abril de 2015, la abogada defensora, solicita notificación por avisos; Puente Alto, veintidós de abril de dos mil quince, se provee: Previo a proveer, oficie-se a la Policía de Investigaciones de Chile, a fin de que informe si el demandado ha salido del país. Notifíquese por correo electrónico. RIT: M-66-2014 RUC: 14- 4-0010251-2 Proveyó don(a) Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a veintidós de abril de dos mil quince, se notificó por el estado diario la reso-

lución precedente. Con fecha 28 de agosto de 2015, la defensora reitera la solicitud de notificación por avisos; Puente Alto, treinta y uno de agosto de dos mil quince, se provee: Constando en autos que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar el domicilio de la demandada, no ha sido posible notificarlo de la demanda y su proveído, sin que tampoco consten noticias acerca de su paradero, y concurriendo en la especie los requisitos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial que contenga un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída. Practíquese por el Ministro de Fe del Tribunal. Notifíquese por correo electrónico. RIT M-66-2014 RUC 14- 4-0010251-2, Proveyó doña Moira Paola Ramírez Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a treinta y uno de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Esteban Andrés López López, Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.

(IdDO 953930)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado Civil Linares.- Causa C-243-2015.- Demanda Reivindicación "Comercial Maule Sur S.A. con Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda.", resolución 31 agosto 2015, "A lo principal y Otrosí, como se pide, notifíquese demanda autos en extracto resumido conformidad artículo 54 Código Procedimiento Civil.- Redáctese extracto y practíquense publicaciones correspondientes tres veces diarios El Heraldó y/o El Lector Linares y una vez en Diario Oficial".- En lo Principal: En juicio ordinario demanda reivindicación.- Primer Otrosí: Acompaña documentos, con citación y parte prueba.- Segundo Otrosí: Se tenga presente medios prueba.- Tercer Otrosí: Personería y acompaña documento.- Cuarto Otrosí: Exhorto.- Quinto Otrosí: Patrocinio y poder.- S.J.L. Segundo Juzgado.- Juan Fernando Acuña Jara, factor comercio, C.I. 6.503.976-1, domicilio Quilo 695 Linares, en representación legal Comercial Maule Sur Sociedad Anónima, RUT 99.546.340-7, mismo domicilio, a USA., digo: Formula en juicio ordinario demanda reivindicación contra sociedad Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda., persona jurídica Derecho Privado, su giro comercial, RUT 77.839.210-0,

domicilio Manso Velasco 366, Edificio Alta Frontera, Los Ángeles, representada legalmente por Alejandro Gabriel Ibáñez Vidal, Constructor Civil, C.I. 7.655.473-0, domicilio camino a Nacimiento N° 15, Los Ángeles y mismo domicilio representada, a fin USA., declare derecho dominio mi mandante sobre retazo terreno singulariza más adelante y ordene su restitución y prestaciones indica. Fundamentos Hecho y Derecho Demanda.- 1.- Comercial Maule Sur S.A. conforme inscripción Registro Propiedad Conservador Bienes Raíces Linares fojas 4048 vuelta N° 6861, año 2014 es dueña inmueble ubicado Linares, O'Higgins esquina Maipú N° 390, deslinda: Norte, calle Maipú; Sur: resto propiedad se reserva señor Alamos Lamas; Oriente, Jorge Undurraga Tornero y Poniente, calle O'Higgins.- Inmueble rola pago Impuesto Territorial N° 169-7 comuna Linares.- Títulos dominio inscritos fojas 2995 N° 5081 Registro Propiedad 2013; y fojas 3255 N° 5486 Registro Propiedad 2014.- Comercial Maule Sur S.A. adquirió propiedad a) compraventa acciones y derechos en 47,05% le hizo a Acuña y Nazar Limitada, según escritura pública otorgada en Linares ante Notario Público Andrés Cuadra González del Riego fecha 6 agosto 2013, valor compraventa derechos \$10.000.000.- b) cesión derechos un 52,95% le hizo a sociedad Acuña y Nazar Ltda. según escritura otorgada esta ciudad ante Notario Público Andrés Cuadra González del Riego fecha 13 septiembre 2014, valor cesión \$10.000.000.- y c) según escritura complementaria cesión derechos otorgada en Linares, Notario Público Andrés Cuadra González del Riego fecha 4 diciembre 2014; lo adquirido complementa 100% derechos compradora, se consolida plena propiedad sobre bien raíz.- 3.- Consta Plano Subdivisión aprobado Dirección Obras Municipales Linares archivado N° 108 final Registro Instrumentos Públicos, III Bimestre año 1995 Notaría Trincado, superficie total retazo terreno 717,62 metros cuadrados.- 4.- Conforme Plano y títulos propiedad deslinda Poniente corresponde calle O'Higgins largo 16 metros lineales contados línea edificación; falta a dicha medida 2,60 metros y retazo terreno forma rectangular en deslinda sur poniente de 2,60 metros ancho por siete metros largo.- 5.- Retazo estaba usando mi mandante y sus antecesores dominio, se restó propiedad mi representada por demandada quien desconoció esta situación y construyó local comercial arrienda a terceros, obteniendo frutos civiles

y lucrándose costa retazo exclusivo dominio mi representada.- 6.- Inútiles resultaron reclamos lograr demandada y representante legal escuchara y restituyera lote rectangular 2,60 metros ancho por siete metros largo se ubica en deslinde sur poniente y deslindes especiales son Norte, 7 metros con propiedad Comercial Maule Sur S.A., Sur, 7 metros con propiedad sociedad Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda., Oriente: 2,60 metros con propiedad Comercial Maule Sur S.A. y Poniente: 2,60 metros calle O'Higgins.- Se señaló representante demandada retazo era de propiedad y se encontraba en poder Comercial Maule Sur S.A. avalado por escrituras, inscripciones y planos, sin lograr recuperarlo.- 7.- Nuestra legislación civil consagra acción reivindicatoria artículo 889 Código Civil señalando "La reivindicación o acción dominio es la que tiene el dueño una cosa singular de que no está en posesión para que poseedor ella sea condenado a restituir".- 8.- Artículo 897 Código Civil señala "Si alguien de mala fe, se da por poseedor cosa se reivindica sin serlo, será condenado indemnización todo perjuicio este engaño haya resultado al actor". Por tanto, en mérito lo expuesto, disposiciones legales citadas, artículo 254 y siguientes Código Procedimiento Civil, Ruego a USA., tener presente comparecencia he señalado formulada demanda en juicio ordinario reivindicación en contra Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda., acogerla a tramitación y definitiva declarar que: 1.- retazo terreno forma rectangular ancho 2,60 metros por 7 metros largo ubicado deslinde sur poniente propiedad mi representada y deslindes especiales: Norte, 7 metros resto propiedad Comercial Maule Sur S.A.; Sur, 7 metros propiedad de Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda.; Oriente, 2,60 metros con propiedad Comercial Maule Sur S.A. y Poniente, 2,60 metros calle O'Higgins, es del dominio Comercial Maule Sur S.A. y es parte de inscrito fojas 4048 vuelta N° 6861 Registro Propiedad Conservador Bienes Raíces Linares año 2014.- 2.- Demandada debe restituir retazo singularizado dentro tercero día sentencia cause ejecutoria.- 3.- Demandada es poseedora mala fe y debe indemnizar a demandante suma se determinará etapa cumplimiento fallo.- 4.- Demandada debe pagar costas causa.- Primer Otrosí: Ruego USA., tener por acompañados documentos parte prueba, con citación: a) copia inscripción dominio sociedad demandante rola fojas 4048 vuelta N° 6861 Registro Propiedad Conservador Bienes Raíces Lina-

res año 2014. b) copia inscripción propiedad sociedad demandada. c) copia autorizada plano propiedad sociedad demandante. d) copia autorizada plano propiedad de demandada.- Segundo Otrosí.- Ruego USA., tener presente nos valdremos todos medios prueba franquía ley, especialmente documental, testimonial inspección tribunal y pericial. Tercer Otrosí: Ruego, USA., tener presente mi personería actuar por sociedad Comercial Maule Sur S.A. consta Acta Directorio 8 enero 2004 reducida escritura pública 12 enero 2004 ante Max Ringeling Hunger, Notario Suplente del Titular cuatragésima quinta Notaría Santiago René Benavente Cash, copia autorizada acompañó este acto.- Cuarto otrosí: Atendido demandada y representante legal domicilio Avenida Oriente 1418, oficina 24, Los Ángeles, solicito exhorto Tribunal turno correspondiente, concediendo competencia tribunal exhortado proceda a ello incluyendo procedimiento artículo 44 Código Procedimiento Civil y autorizando tramitación exhorto por mano.- Quinto Otrosí: Ruego USA., tener presente designo abogado patrocinante a Héctor Antonio de la Paz Arenas, C.I. 7.132.122-3, domicilio Maipú 362, segundo piso, Linares, quien confiero poder con todas y cada una facultades artículo 7 Código Procedimiento Civil ambos incisos y en especial renunciar recursos y/o términos legales, percibir y transigir.- Linares, 29 enero 2015.- A lo Principal: Por deducida demanda juicio ordinario de reivindicación, Traslado.- Al Primer Otrosí: por acompañados, con citación y en la forma señalada.- Al Segundo, Tercer y Quinto Otrosí: Téngase presente.- Al Cuarto Otrosí: Como se pide, exhórtese en los términos solicitados y autorícese su retiro, previo recibo y constancia en autos.- Proveyó doña María José Narváez Fuentes, Juez Subrogante.- Linares, 29 enero 2015 Notificado por Estado Diario resolución precedente.- Solicita Oficios.- SJL Segundo Juzgado. Héctor de la Paz Arenas, demandante autos "Sociedad Comercial Maule Sur S.A. con Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda." Rol C-243-2015, a USA., digo: consta certificado Receptor Judicial estampado autos no ha sido posible notificar representante legal demandada no encontrándose en domicilios señalados, a fin ubicar nuevo domicilio o notificar por avisos se oficie a Servicio Registro Civil, Servicio Electoral y Policía Investigaciones Chile, informen Tribunal domicilio de Alejandro Gabriel Ibáñez Vidal, RUT 7.655.473-0. Por tanto: Ruego

USA., oficiar efecto.- Linares, 3 julio 2015: Como se pide, oficiesse sólo Registro Civil.- Proveyó Juan Marcelo Bruna Parada, Juez Subrogante.- Linares, 3 julio 2015 notifica por estado diario resolución precedente.- Linares, 23 julio 2015, Servicio Registro Civil e Identificación. Informe Domicilio.- RUN 7.655.473-0.- Nombre: Alejandro Gabriel Ibáñez Vidal.- Fecha nacimiento 16 enero 1961. Domicilio O'Higgins 388, Linares.- Comuna Linares. Fecha emisión 8 julio 2015.- Linares, 23 julio 2015.- A sus antecedentes, Oficio Registro Civil e Identificación.- Linares 23 julio 2015, se notificó Estado Diario resolución precedente - Paula Villalobos Molina.- Haydée Valdés Muñoz.- Lo principal: notificación por avisos.- Otrosí: autorización publicar avisos extractados y diarios.- Linares, 31 agosto 2015.- A lo Principal y Otrosí, como se pide, notifíquese demanda autos en extracto resumido conformidad artículo 54 Código Procedimiento Civil.- Redáctese extracto y practíquense publicaciones correspondientes tres veces diarios El Heraldillo y/o El Lector Linares y una vez Diario Oficial.- En Linares, 31 agosto 2015 notificó Estado Diario resolución precedente.- Complementa demanda y subsana error parte petitoria demanda.- Héctor de la Paz Arenas, por demandante autos "Comercial Maule Sur S.A. con Constructora e Inmobiliaria Agiv Ltda." Rol C-243-2015, complementa demanda numeral 1 parte petitoria, referencia inscripción número 6061 es "6881".- Linares, 11 septiembre 2015.- Téngase por complementada demanda sentido indicado y téngase parte integrante misma. Notifíquese conjuntamente demanda autos y su proveído.- Linares, 11 septiembre 2015 se notificó Estado Diario resolución precedente.- Paula Villalobos Molina, Haydée Valdés Muñoz.- Haydée Valdés Muñoz, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953352)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales, se interpone demanda por doña Laura Del Carmen Comicheo Neira de divorcio unilateral por cese de la convivencia, RIT C-83-2015, caratulados Comicheo/Hoencke, y se cita a audiencia preparatoria por resolución de fecha 30 de julio de 2015 a don Luis Hernán Hoencke Barrientos, RUN 11.413.842-8, para el día viernes 23 de octubre a las 11:00 horas. Deberá concurrir representado por su apoderado y se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra

todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. El demandado, en caso de no contar con los medios económicos para costear los honorarios de un abogado particular, deberá dentro de los 3 días siguientes de notificada, solicitar al tribunal la designación de un abogado de turno.- Mirta Pérez Silva, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953015)

NOTIFICACIÓN

Ante Juzgado Letras San Vicente, autos demanda interdicción y nombramiento Curados Rol C-1047-2015, caratulados "Contreras con Contreras" se ordena citar audiencia parientes de Pedro Eugenio Contreras Mondaca en los términos artículo 42 Código Civil, para el 18 de noviembre 2015 a las 10:00 horas.- Juan Carlos Reyes Espinoza, Secretario Subrogante.

(IdDO 953182)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la Ciudad de Antofagasta, en causa RUC: 15-4-0011604-8, RIT N° M-140-2015, caratulada "Contreras con Protector Security anda Service Ltda.", se ha ordenado notificar a Protector Security and Service Ltda., Rut N° 76482.711-1 mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de notificárseles a la demandada la demanda, resolución que sobre ella recayó y resolución que autoriza a notificar por aviso a Erick Ramiro Contreras Campione, RUT N° 17.438.082-1, guardia de seguridad, domiciliado en calle Talcahuano N° 3979, Antofagasta, a Us., respetuosamente digo: Que vengo en interponer demanda en procedimiento monitorio, por cobro de prestaciones en contra de la empresa Protector Security and Service Ltda, RUT 76.182.7114, sociedad del giro de su denominación, como demandado principal, representada por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, RUT N° 13.305.188-0 o quien en la época de la notificación de la demanda la represente o ejerza funciones de administración conforme lo establece el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Avenida 2 Sur N° 748, comuna de Talca; y contra Servicios Generales Antofagasta Centro Ltda., como demandado solidario o subsidiario en su caso, del giro supermercado, representada legalmente por don Francisco Javier González Lobo, ignoro profesión u oficio, ambos

con domicilio en calle Condell N° 2639, Antofagasta, en base a los argumentos de hecho y de derecho que paso a exponer. Los hechos: Antecedentes de la relación laboral: Ingresé a prestar servicios con fecha 4 de julio de 2014 en labores de guardia de seguridad para la empresa Protector Security and Service S.A., bajo términos de subordinación y dependencia. La prestación de servicios tenía lugar en el supermercado de nombre de fantasía Tottus, cuya razón social es Servicios Generales Antofagasta Centro Ltda., ubicado en calle Condell N° 2639, Antofagasta. La jornada de trabajo se distribuía era de turnos rotativos de 8 horas cada turno, debiendo trabajar seis días y descansar uno. Mientras estuvo vigente la relación laboral, debí prestar servicios en días festivos durante diciembre de 2014 y enero de 2015, sin que se compensaran dichos turnos. La remuneración mensual alcanzaba la suma de \$ 390.000. El contrato era indefinido. Antecedentes del término de la relación laboral. Renuncié con fecha 8 de febrero de 2015. Se me adeuda el feriado proporcional, remuneración fija y horas extras por los días trabajados en festividades. Trámite administrativo: Con fecha 26 de febrero de 2015 interpusé reclamo administrativo N° 201/2015/796, ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta, citando el referido organismo administrativo a comparendo de conciliación para el 17 de marzo de 2015, fecha en la cual, la empresa reclamada no asistió, fracasando la diligencia administrativa. El derecho: Feriado proporcional: Conforme la disposición de los artículos 67 y 73 inciso tercero del Código del Trabajo, corresponde el pago del feriado legal y proporcional al tiempo servido entre el 4 de julio de 2014 al 8 de febrero de 2015, por un valor de 217.000. Remuneración: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 7 y 41 del Código del Trabajo, se me adeuda la remuneración por los 8 días trabajados en el mes de febrero de 2015, por el valor de \$ 104.000. Horas extras: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 30 y siguientes del Código del Trabajo, en relación con el artículo 38 del mismo cuerpo de leyes, se me adeudan las horas extras trabajadas durante los festivos de 8 de diciembre, 25 de diciembre, ambos de 2014 y 01 enero de 2015, por un valor de \$ 70.000 Subcontratación: Que tal como se expusiera en lo principal del presente escrito, el artículo 183 - b del Código Laboral dispone: "La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones

laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que corresponden por el término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. En el caso que nos toca, la mandante, Servicios Generales Antofagasta Centro Ltda., subcontrató determinados servicios a mi empleador entre las que se encontraba las labores de guardia de seguridad desarrolladas en virtud del contrato de trabajo. En consecuencia, la empresa es responsable solidariamente de las obligaciones laborales y previsionales que afecten al contratista, respecto de sus trabajadores dependientes, cual es mi caso. El fundamento del ejercicio de la acción en contra de las demandadas solidarias se encuentra en el inciso cuarto del artículo 183 b, ya citado, que dispone: “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de éste párrafo” Sin perjuicio de lo expuesto, y para el evento de haber ejercido la demandada solidaria el derecho de retención e información consignado en los artículos 183-c y 183-d del Código del Trabajo, se reclama respecto de éste la responsabilidad subsidiaria. En cuanto al reajuste: El artículo 63 señala que las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el I.P.C., devengando además el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. Todo lo anterior dentro del plazo legal establecido en el artículo 510 del Código del Trabajo. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos 32 y siguientes, 63, 67, 73, 159, 183-a, 183-b, 183-c, 183-d, 454, 459, principios de derecho y equidad, y demás normas que resulten pertinentes del Código del Trabajo y de Seguridad Social. Sírvase Us., tener por interpuesta demanda por cobro de prestaciones en contra de la empresa Protector Security and Service Ltda., RUT 76.182.711-1, sociedad del giro de su denominación, como demandado principal, representada por don

Jorge Enrique Moyano Avendaño, RUT N2 13.305.188-0 o quien en la época de la notificación de la demanda la represente o ejerza funciones de administración conforme lo establece el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en Avenida 2 Sur N° 748, comuna de Talca; y contra Servicios Generales Antofagasta Centro Ltda., del giro supermercado, representada legalmente por don Francisco Javier González Lobo, ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en calle Condell N° 2639, Antofagasta, acogerla a tramitación, declarando el despido que fui objeto como injustificado y condenar a la demandada a pagar las siguientes indemnizaciones y cantidades en dinero: 1.- Que se condene a las demandadas al pago del feriado legal proporcional por la suma de \$217.000.- 2.- Que se condene a las demandadas al pago de remuneraciones pendientes por la suma de \$104.000.- 3.- Que se condene a las demandadas al pago horas extras por la suma de \$70.000.- 4.- Los intereses y reajustes hasta fecha efectiva del pago, de conformidad al artículo 173 del Código del Trabajo. 5.- La expresa condena en costas de la causa a los demandados. Antofagasta, veinticuatro de marzo de dos mil quince. A lo principal: Estése a lo que se resolverá a continuación. Al Primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos digitalizados. Retírese dentro del plazo de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al Segundo y Cuarto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Como se pide. Vistos y considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, ligado a la inasistencia del demandado principal a audiencia en sede administrativa y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: 1.- Que, se acoge parcialmente demanda interpuesta por Erick Ramiro Contreras Campione, cédula de identidad N° 17.438.082-1, domiciliado en calle Talcahuano N°3979, Antofagasta, contra su ex empleador Protector Security and Services Ltda, RUT N° 76.182.711-1, representada legalmente por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, ambos domiciliados en Avda. Sur N° 748, Talca, y, bajo régimen de subcontratación, contra Servicios Generales Antofagasta Centro Ltda., RUT N° 76.767.330-2, representada legalmente por Francisco Javier González Lobo, ambos con domicilio en calle Condell N° 2639, Antofagasta, solo en cuanto se condena a las demandadas a pagar, las siguientes sumas por las indemnizaciones y prestaciones que se indica a) \$178.620.- (ciento setenta y

ocho mil seiscientos veinte pesos) por concepto de 9,16 días hábiles de feriado proporcional. B) \$104.000.- (ciento cuatro mil pesos) por concepto de remuneraciones pendientes. II.- Que respecto de las demás prestaciones demandadas, a falta de antecedentes suficientes sobre el ejercicio de labores en jornada extraordinaria, se rechaza la pretensión. III.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. IV.- Que se condena en costas a la parte demandada. Se fijan costas personales en la suma de veinte mil pesos (\$20.000). Las partes sólo podrán reclamar de esta resolución, ante éste mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declarado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo ésta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a las demandadas conforme lo dispuesto en artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Registrando la demanda principal domicilio en la ciudad de Talca, exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Talca, a fin notifique la demanda y su proveído a la demandada Protector Security and Services Ltda, representada legalmente por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, ambos domiciliados en Avda. Sur N° 748, Talca. RIT M-140-2015 RUC 15-4-0011604-8 resolución pronunciada por doña Marjorie Paola Soledad Valdebenito Fuentes, juez destinada al Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a veinticuatro de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente y se remitió correo electrónico a la parte. Antofagasta, veintiséis de agosto de dos mil quince. Proveyendo presentación de fecha 21 de agosto de 2015, como sigue: Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Protector Security and Services Limitada, representada legalmente por Jorge Enrique Moyano Avendaño, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 inciso primero y segundo del Código del Trabajo, a fin de garantizar el derecho a la defensa y los principios de igualdad y de bilateralidad de la audiencia, practíquese notificación por avisos, debiendo pu-

blicar la parte demandante por una sola vez en el Diario Oficial u en otro diario de circulación nacional o regional, conforme al extracto emanado del tribunal, el que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. La parte demandante deberá acompañar copia de la publicación una vez efectuada. Cúmplase con la notificación personal ordenada a la demandada solidaria Servicio Generales Antofagasta Centro Ltda., domiciliada en calle Condell N° 2639, de esta ciudad, de la demanda, su proveído y la presente resolución, conforme lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-140-2015. RUC 15-4-0011604-8. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez, Ministro de fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.

(IdDO 953166)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua, RIT M-69-2015, RUC 15-4-0020433-8, caratulada “Cornejo C/ Ruedlinger”. 29 enero 2015. En lo principal: Demanda laboral en procedimiento monitorio por Cobro de Indemnizaciones y Prestaciones Laborales. Primer Otrosí: Acompaña documentos. Segundo Otrosí: Solicita notificación en la forma que indica y autorización. Tercer Otrosí: Beneficio de asistencia judicial gratuita. Cuarto Otrosí: Solicitud de prueba. Quinto Otrosí: Notificación por exhorto. Sexto Otrosí: Patrocinio y poder. SJL del Trabajo de Rancagua. Juan Carlos Cornejo Valenzuela, Guardia de Seguridad, con domicilio en Población Esperanza pasaje Humberto Núñez N°850, Rancagua, a SS. respetuosamente digo: Que en tiempo y forma, acorde con el mandato de los artículos 63, 73, 496 y siguientes del Código del Trabajo, interpongo demanda en procedimiento monitorio por cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales, en forma principal, en contra de mi ex empleador Víctor Ignacio Ruedlinger Molina, factor de comercio, con domicilio en Ramón Freire N°381 of. 2 comuna de San Bernardo, y en forma solidaria o subsidiaria según corresponda, en contra de la Sociedad Constructora Gardilic Ltda., empresa del giro de su denominación, representada legalmente por doña Chantal Alejandra Gardilic Venandy, Ingeniera Comercial, o quien sus derechos represente en conformidad al artículo 4 del Código del Trabajo, ambas con do-

micilio en Av. Américo Vespucio N°2880 piso 12 de la comuna de Conchalí: por los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho que a continuación expongo: I. Relación circunstanciada de los hechos: Con fecha 8 de abril del año 2012, ingresé a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para el demandado principal, como Guardia de seguridad en las dependencias de la empresa Constructora Gardilic de Rancagua. Mi jornada era de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a domingos en horario nocturno desde las 23:00 horas a las 07:00 horas. Mi última remuneración mensual percibida asciende a la suma de \$316.250, cantidad que solicito SS., tener como base para el cálculo de las prestaciones que se demandan. Mi contrato era de duración indefinida. Antecedentes del despido: Fui despedido con fecha 30 de septiembre del año 2014, por la causal contemplada en el artículo 161 del Código del Trabajo, esto es, Necesidades de la Empresa, lo que me fue informado con fecha 3 de septiembre del año 2014, mediante carta entregada personalmente. Al momento de despido mi ex empleador me adeudaba el pago del feriado legal del año 2013 y proporcional del año 2014, cuyo pago aún se encuentra pendiente. Hago presente a SS que no tuve inconveniente en aceptar la causal de término de la relación laboral invocada por mi ex empleador para poner término al contrato de trabajo, en atención a que ésta me dijo al momento de entregarme la carta de despido, que me pagarían las indemnizaciones que me correspondían; lo que luego no ocurrió. II.- Comparecencia y Reclamo ante la Inspección del Trabajo: Con fecha 14 de noviembre del año 2014; concurrí a la Inspección del Trabajo de Rancagua en donde interpusé reclamo administrativo N° 0601/2014/5063 en contra de mi ex empleador. La Inspección Provincial del Trabajo de Rancagua citó a las partes a comparendo para el 2 de diciembre del año 2014, instancia a la que la demandada principal no asistió. III.- El Derecho: Pago de indemnización de aviso previo: inciso cuarto del artículo 162 del Código del Trabajo, cuando el empleador invoque la causal contemplada en el inciso primero del artículo 161. En el presente caso, como señalé precedentemente no fui informado con la anticipación de 30 días conforme lo dispone la norma; Pago de Indemnización por años de servicio: El artículo 163 del Código del Trabajo, En cuanto al feriado legal y proporcional: El artículo 73 del

Código del Trabajo en sus incisos 2° y 3°. En el presente caso, la demandada me adeuda el feriado legal del periodo comprendido entre el 8 de abril del año 2012 al 8 de abril del año 2013, y feriado legal del 9 de abril del año 2013 al 8 de abril del año 2014. Asimismo me adeuda feriado proporcional, correspondiente al periodo que va desde el 9 de abril al 30 de septiembre del año 2014, ambas fechas inclusive. Trabajo en Régimen de Subcontratación. Artículo 183 A. Resulta indiscutible que mi ex empleador, a través de mis servicios prestados personalmente, en forma continua y bajo su subordinación y dependencia, prestaba servicios de seguridad a la Empresa Gardilcic Ltda., dueña de las obras en las cuales cumplí mis funciones, configurándose de esta manera, una relación laboral triangular propia del trabajo en régimen de subcontratación. Responsabilidad solidaria o subsidiaria. En la eventualidad que la empresa principal haya hecho uso del derecho de Información y Retención contemplado en la norma del Artículo 183 C del Código del Trabajo. La empresa principal será responsable subsidiariamente de las obligaciones laborales de los trabajadores de sus contratistas según lo dispuesto en el artículo 183-D. La que en definitiva solicito a SS determinar conforme al mérito de los antecedentes del proceso. IV.- Peticiones concretas. Por las razones expuestas, solicito a S.S. tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio laboral por cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales, acogerla de inmediato o en su defecto, citar a audiencia única, declarando la responsabilidad solidaria o subsidiaria, según corresponda de la Sociedad Constructora Gardilcic Ltda., y en definitiva declarar que las demandadas me adeudan las siguientes prestaciones: a) Indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$316.250.- b) Indemnización por los años de servicios (2 años 5 meses) correspondiente a \$632.500.- c) Feriado legal del periodo comprendido entre el 8 de abril del año 2012 al 8 de abril del año 2013, correspondiente a 15 días hábiles que equivalen a un total de 21 días, por la suma de \$221.375. d) Feriado legal del periodo comprendido entre el 9 de abril del año 2013 al 8 de abril del año 2014, correspondiente a 15 días hábiles que equivalen a un total de 21 días, por la suma de \$221.375.- e) Feriado proporcional, correspondiente al periodo que va desde el 9 de abril hasta el 30 de septiembre del año 2014, correspondiente a 7 días hábiles, que

corresponde a 10 días corridos, por la suma de \$105.417.- f) Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses legales, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. g) Las costas de la causa. Por tanto, de acuerdo a lo establecido en los artículos 63, 73, 496 y siguientes del Código del Trabajo, solicito a SS tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio por cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales, en forma principal, en contra de Víctor Ignacio Ruedlinger Molina, y en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, en contra de la Sociedad Constructora Gardilcic Ltda., representada legalmente por doña Chantal Alejandra Gardilcic Venandy, todas ya individualizadas, acogerla a tramitación, y se condene de inmediato o en audiencia única, a las demandadas al pago de las prestaciones señaladas en el petitorio de la presente demanda o a la suma que SS estime ajustada al mérito de autos, con reajustes, intereses y costas. Patrocina la presente causa la Oficina de Defensa Laboral de Rancagua. Patrocinio y poder. Firmas ilegibles. Resolución: Rancagua, treinta de enero de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, registrense en el SITLA, hecho, devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide a la forma de notificación y se autoriza la presentación de escrito en la cuenta de correo electrónico del Tribunal jlabrancagua@pjud.cl. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Se resolverá en su oportunidad. Al quinto otrosí: Como se pide, exhórtese. Al sexto otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: 1. Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por cobro de indemnizaciones y prestaciones laborales, interpuesta por don Juan Carlos Cornejo Valenzuela, guardia de seguridad, RUT N° 12.693.504-8, domiciliado en Población Esperanza pasaje Humberto Núñez N° 850, comuna de Rancagua, en contra del demandado principal Víctor Ignacio Ruedlinger Molina, RUT 12.511.365-6, con domicilio en calle Ramón Freire N° 381 of 2, comuna de San Bernardo y solidario Sociedad Constructora Gardilcic Ltda, RUT 79.538.350-6, representada legalmente por doña Chantal Alejandra Gardilcic Venandy, RUT 7.046.661-9, ambas

con domicilio en Américo Vespuccio N°2880 piso 12, comuna de Conchalí, declarando que se le adeudan prestaciones Laborales. II.- Que, en consecuencia, se condena a las demandadas solidariamente al pago de las siguientes prestaciones: a) \$ 316.250.- por indemnización sustitutiva de aviso previo. b) \$ 632.500.- por indemnización por años de servicio (2 años y 5 meses); c) \$221.375.- por concepto de feriado legal por el periodo comprendido entre el 8 de abril de 2012 al 8 de abril de 2013, equivalentes a 21 días; d) \$221.375.- por concepto de feriado legal por el periodo comprendido entre el 9 de abril de 2013 al 8 de abril de 2014, equivalentes a 21 días. d) \$105.417.- por concepto de feriado proporcional por el periodo comprendido entre 9 de abril de 2014 al 30 de septiembre de 2014 equivalentes a 10 días corridos. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. Que se condena en costas al demandado, las que se fijan en la suma de \$149.000.- las que sin perjuicio de lo mencionado el numeral dos pagaran por partes iguales. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación o que la misma fuere extemporánea, la presente adquirirá el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a la demandada principal personalmente mediante exhorto dirigido al Juzgado de letras del Trabajo de San Bernardo y al demandado solidario personalmente mediante exhorto dirigido a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago para su distribución. RIT M-69-2015 RUC 15- 4-0004030-0. Proveyó doña Constanza Valentina Acuña Sauterel, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua a treinta de enero de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La parte demandante solicita notificación por aviso. Resolución: Rancagua, catorce de agosto de dos mil quince. Como se pide, notifíquese a Víctor Ignacio Ruedlinger Molina, cédula de identidad N° 12.511.365-6, de la demanda, su proveído y la presente resolución, según lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, esto es, mediante un aviso publicado en un diario de circulación nacional o regional o en el Diario Oficial. Di-

cho aviso deberá contener los mismos datos que se exigen para la notificación personal. Efectúese extracto por la Ministro de Fe del Tribunal, de la demanda, su proveído y la presente resolución, para los efectos de la notificación solicitada. RIT M-69-2015 RUC 15-4-0004030-0 Proveyó don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a catorce de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Jefa de Unidad.

(IdDO 951191)

NOTIFICACIÓN

Ante 25° Juzgado Civil Santiago, causa Rol. C-19381-2013 caratulada Corpbanca con Shats Drimberg Simon y otro, se presentó Cristian Ignacio Rodríguez Josse, abogado, en representación Judicial Corpbanca, institución bancaria, todos domiciliados Rosario Norte N° 660, comuna Las Condes Santiago. En lo principal interpuso demanda en juicio ejecutivo fundada en que su representada es dueña del Pagaré N° 41756560, orden Corpbanca, por \$35.000.000 de capital, suscrito 21 julio año 2009 suscrito por Simon Shats Drimberg; Nisim Shats Sitton; Johny Shats Sitton y Ruby Shats Sitton ignora profesión de todos, quienes suscribieron actuando por sí y como avales, fiadores, y codeudores solidarios de sociedad Importadora y comercializadora Shats Sitton Limitada, actualmente declarada en Quiebra. Se estipuló que capital adeudado no devengaría intereses desde fecha suscripción hasta vencimiento y debía pagarse el 13 de junio de 2013. En caso de mora o simple retardo se devengará, interés penal igual al máximo convencional permitido estipular para operaciones crédito de dinero no reajustables. Llegada fecha Vencimiento, pagaré no fue pagado. Actualmente se adeuda la suma de \$35.000.000.- más intereses penales devengados y los que se devenguen hasta día pago efectivo, correspondientes interés máximo convencional operaciones de crédito de dinero no reajustables. Las firmas fueron autorizadas ante Notario Público, la obligación es líquida, actualmente exigible y acción ejecutiva no prescrita. En mérito de lo expuesto, lo dispuesto en el artículo 434 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; artículos 1511 y siguientes del Código Civil, y demás disposiciones legales pertinentes, solicita tener por interpuesta demanda en juicio ejecutivo en contra de personas antes indicadas y solicita se despache mandamiento de

ejecución y embargo en su contra por \$35.000.000.- todo ello, más los intereses y reajustes correspondientes, con orden de embargarles bienes suficientes si no pagaren en el acto del requerimiento y, en definitiva, ordenar seguir adelante ejecución hasta entero y cumplido pago de esta suma, de los intereses y costas. Primer Otrosí: señala para la traba del embargo todos los bienes de propiedad de los demandados y que un ministro de Fe estime como suficientes y designó depositarios provisionales a los demandados bajo responsabilidad legal. Segundo Otrosí: acompaña Pagarés en que se basa ejecución; Copia autorizada escritura pública de poder para representar a Corpbanca. Tercer Otrosí: Designa abogado patrocinante a Sergio Huidobro Corbett, y apoderado a Paulina Reyes Bubert, domiciliados en Av. Apoquindo N° 3669 piso 11, Las Condes Santiago. Resolución, veintitrés de enero de dos mil .catorce. Por ingresada a mi despacho sólo con esta fecha. A Lo Principal: despáchese por la suma de \$35.000.000.- más los intereses que en derecho corresponda y costas; Al Primer Otrosí: téngase presente, y para los efectos de trabar embargo sobre un bien inmueble, previamente deberá acompañarse certificado de prohibiciones y gravámenes del mismo; Al Segundo Otrosí: por acompañado los documentos individualizados con citación, custódiese. Al Tercer Otrosí: téngase presente. Resolución foja 64 de 15 de julio 2015. Atendido el mérito de los antecedentes, oficios, agregados a los autos, y búsquedas negativas realizadas que constan en el proceso y teniendo especialmente presente lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se hace lugar a lo solicitado, en consecuencia, notifíquese y requiérase de pago a don Johny Mendel Shats Sitton, RUN 9.702.018-3, por la suma de \$ 35.000.000, más intereses, reajustes y costas, por medio de tres avisos extractados y redactados por la Sra. Secretaria del Tribunal o quien legalmente la subrogue, los que deberán ser publicados en el diario Públicos y Legales y un aviso en el Diario Oficial.- Lo que notifico y requiero a don Johny Mendel Shats Sitton, Secretario.

(IdDO 949944)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-19-2015, RUC 15-4-0003429-7, caratulada "Corrales con Moyano", compa-

rece Blanca Irene Corrales Blandon, RUT N° 23.934.527-1, confeccionista de ropa, domiciliada en Rodrigo de Araya N° 4789, Block 18, depto. 42 comuna de Macul, interponiendo demanda en procedimiento monitorio en contra de Luis Antonio Moyano Gallegos, RUT N° 10.585.076-K, con domicilio en Padre Rutilio Grande N° 1199, comuna de Puente Alto. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios para el demandado, el 1 de octubre de 2011, desempeñando labores de confeccionista de ropa, con una jornada de 45 horas semanales, según lo dispuesto en los artículos 21 y siguientes del Código del Trabajo, percibiendo una remuneración bruta de \$281.250.- Señala que la relación laboral concluyó el día 3 de septiembre de 2014, por renuncia voluntaria, sin perjuicio, se le adeudan las prestaciones acá demandadas. Indica que el día 22 de diciembre de 2014, concurrió a la Inspección del Trabajo e interpone reclamo administrativo, siendo citados a comparendo el 31 de diciembre de 2014, no asistiendo el demandado, pese de haber sido notificado, dando por terminada dicha instancia administrativa. Luego da fundamentos de la relación laboral con su ex empleador, los hechos que rodearon su vínculo y el término del mismo, y las acciones que deduce; solicitando se acoja en forma inmediata su demanda y en definitiva condenar al demandado al pago de las siguientes prestaciones: feriado legal por la suma de \$393.750.-; feriado proporcional equivalente a la suma de \$181.563.-; la suma de \$689.063.- por concepto de sanción del artículo 17 de la ley 19.728; las cotizaciones adeudadas, por el periodo comprendido entre el 1 de octubre de 2011 al 31 de mayo de 2012 y del 1 de marzo al 3 de septiembre de 2014 en AFP Modelo y Fonasa; además enterar en AFC Chile los periodos comprendidos entre el 1 de junio de 2012 al 31 de diciembre de 2012 y del 31 de julio de 2013 al 3 de septiembre de 2014; todo con reajustes e intereses según lo expresado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo y expresa condena en costas. Siendo un total demandado de \$1.264.376.- En el primer otrosí de la presentación, acompaña documentos. En el segundo, solicita diligencias, en el evento de no acoger de inmediato la presente demandada y se fije audiencia de conciliación, contestación y prueba; en el tercer otrosí, solicita la notificación a las instituciones de seguridad social, por las cotizaciones impagas; en el cuarto, hace presente que goza de privilegio de pobreza; en el

quinto, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar escritos en forma electrónica; y en el sexto otrosí, confiere patrocinio y poder a los abogados defensores laborales Felipe González Betancourt y Cristian Barría Paz. Puente Alto, treinta de enero de dos mil quince, se provee: Téngase presente lo señalado y por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente la demanda de autos, se resuelve: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficie-se. Al cuarto y sexto otrosíes: Téngase presente. Al quinto otrosí: Como se pide, notifíquense a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio de alguno de los correos electrónicos que se indican y se la autoriza para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuentealto@pjjud.cl. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 26 de enero de 2015, por doña Blanca Irene Corrales Blandon, confeccionista de ropa, domiciliada en Rodrigo de Araya N° 4789, block 18, depto. 42, comuna de Macul, Región Metropolitana, en contra de su ex - empleador y demandado Luis Antonio Moyano Gallegos, empresario, con domicilio en Padre Rutilio Grande N° 1199, comuna de Puente Alto, Región Metropolitana declarándose en consecuencia: II.- Que el cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante. III.- Que, se condena a la parte demandada al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Feriado legal del periodo comprendido entre el 1 de octubre de 2011 y el 30 de septiembre de 2012, así como el periodo que corre entre el 1 de octubre de 2012 y el 30 de septiembre de 2013, lo que equivale a un total de 84 días de remuneración, por la

suma de \$ 393.750.- 2.- Feriado proporcional del periodo comprendido entre el 01 de octubre de 2013 y el 3 de septiembre de 2014, equivalentes a 19.3666 días de remuneración, por la suma de \$181.563.- 3.- Sanción del artículo 17 de la ley 19.728 por la suma de \$689.063.- 4.- Cotizaciones de seguridad social adeudadas a AFP Modelo y Fonasa del periodo que corre entre el 1 de octubre de 2011 y el 31 de mayo de 2012 y desde el 1 de marzo al 3 de septiembre de 2014. 5.- Cotizaciones del seguro de cesantía adeudadas a AFC Chile del periodo que corre entre el 1 de junio de 2012 al 31 de diciembre de 2012 y desde el 31 de julio de 2013 al 3 de septiembre de 2014. 6.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 7.- Que se condena a la demandada al pago de las costas de la causa por haber sido totalmente vencida, regulándose las personales en la suma de \$126.000.- IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$ 1.264.376.- más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presentare reclamación o ésta fuere extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Se advierte a los intervinientes que se procederá a la destrucción de todo escrito, documento o especie que se acompañe en estos autos una vez transcurridos seis meses desde que esta causa termine o sea archivada por cualquier motivo. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico a la demandante y de manera personal a la parte demandada por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo, disponiéndose que junto a la demanda y su proveído se notifiquen las resoluciones y presentaciones habidas en este juicio entre su inicio y esta fecha. RIT: M-19-2015, RUC: 15-4-0003429-7. Proveyó don(a) Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a treinta de enero de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución pre-

cedente. Con fecha 8 de junio de 2015, se solicita por la parte demandante la notificación por avisos, dando lugar a esta con fecha treinta y uno de agosto de dos mil quince, proveyendo: Como se pide, teniendo presente el hecho que se han llevado a cabo en autos una larga serie de diligencias tendientes a determinar el actual domicilio de la parte demandada, sin éxito, se accede a lo solicitado disponiéndose, en consecuencia, que la demanda de autos, su proveído y la presente resolución le sean notificados a la parte demandada mediante la publicación de un aviso, por una sola vez, en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional o regional, conforme a un extracto emanado de este tribunal, el que deberá contener un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a la parte demandada según lo señalado precedentemente. RIT M-19-2015, RUC 15-4-0003429-7. Proveyó don(a) Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a treinta y uno de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Esteban Andrés López López, Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.

(IdDO 953609)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio R.I.T. N° M-94-15, caratula "Correa Olivares, Carla con Servicios Integrales Techlogistic Ltda. y otra", orden notificar por aviso a la demandada principal Servicios Integrales Techlogistic Ltda., representada por don Iván Jara Araneda, la demanda interpuesta con fecha 28 de enero del año 2015, por doña Carla Correa Olivares, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada principal, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 1 de septiembre del año 2014, sin que la demandada principal escriturara el respectivo contrato de trabajo, desempeñando funciones de vendedora comisionista en la cadena de distribución de servicios telefónicos de la empresa Entel PCS, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$470.500.=, siendo despedida con fecha 31 de octubre del año 2014, en forma verbal e informalmente, señalándosele sólo que la empresa se terminaba, tampoco le enviaron en forma posterior carta

de aviso de despido donde le señalaran la normativa aplicada, los fundamentos de ésta y el estado de pago de sus cotizaciones de seguridad social. Por último manifiesta que en forma posterior al término de los servicios realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para ella. Además, demanda en forma subsidiaria y/o solidaria, según corresponda, a la empresa Entel PCS Telecomunicaciones S.A., representada por don Richard Buchi Buc. Solicita al Tribunal que éste declare que su despido es nulo por no pago de las cotizaciones de seguridad social, carente de causa legal, por ende, indebido e injustificado y se condene a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: A las remuneraciones íntegras por la suma de \$470.500.= mensuales por el tiempo que intermedie entre el despido y la convalidación de éste y demás prestaciones que se devenguen del contrato de trabajo, incluidas, las cotizaciones previsionales, de cesantía y las de salud; las cotizaciones previsionales, de cesantía y las de salud adeudadas por todo el periodo trabajado; \$470.500.= correspondiente a la indemnización sustitutiva de aviso previo de despido; \$450.000 correspondiente a remuneración variable adeudada y, \$54.891.= correspondiente al feriado proporcional más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 30 de enero del año 2015, el Tribunal resuelve: "Valparaíso, treinta de enero de dos mil quince. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo: cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el 14 de abril de 2015 a las 09:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole, a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada Servicios Integrales Techlogistics Ltda., personalmente mediante exhorto al Juzgado de Letras de Villa Alemana. Notifíquese a la demandada Entel PCS Telecomunicaciones S.A., personalmente mediante exhorto al Juzgado de Letras de Santiago. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presen-

te notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-94-2015. RUC 15-4-0003770-9. Proveyó doña Edith del Carmen Simpson Orellana, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a treinta de enero de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente”. Con fecha 6 de febrero; 22 de julio y 18 de agosto del año 2015, los funcionarios exhortados de los tribunales exhortados -Juzgado de Letras de Villa Alemana, Primer y Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago-, certifican la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada principal ya individualizada. Con fecha 4 de mayo del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada principal ya individualizada precedentemente. Con fecha 20 de agosto del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 31 de agosto del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada principal Servicios Integrales Techlogistic Ltda., representada por don Iván Jara Araneda, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial, decretándose en la misma resolución nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 26 de noviembre del año 2015, a las 09:00 horas. Proveyó don Germán Núñez Romero, Juez Destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. R.I.T. N° M-94-15, Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015.

(IdDO 952671)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT O-312-2015, RUC 15-4-0016227-9, caratulada “Cortés con Comercial Hermanos Valencia Ltda. y Otros”, seguida ante vuestro Tribunal, seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta se ha ordenado notificar por avisos, por una sola vez en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional o regional resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída, conforme dispone el artículo 439 del Código del Trabajo a la demandada solidaria Aglomerados Bastías, RUT 76.014.675-5, en el

siguiente sentido: En Lo Principal: Demanda de nulidad del despido, Primer Otrosí: Demanda de despido injustificado, indebido o improcedente y cobro de prestaciones. Segundo Otrosí: Acredita personería. Tercer Otrosí: Téngase presente. Cuarto Otrosí: Señala forma de notificación. Quinto Otrosí: Acompaña documentos. S.J. de Letras del Trabajo de Antofagasta; Ana Rojas Sandoval, Abogado, cédula nacional de identidad N° 15.592.042-8, en representación según se acreditará en un otrosí de esta presentación de don Jorge Luis Cortés González, N° 11.376.405-8, con domicilio en calle Tenglo N° 6473, de esta ciudad, a S.S., con respeto digo: Que por este acto, vengo en deducir demanda de nulidad del despido en procedimiento de aplicación general en contra de la ex empleadora de mi representado Comercial Hermanos Valencia Ltda., RUT N° 76.482.900-K, representada legalmente por don Vicente Valencia Jeldes, o por quien corresponda a la época de la notificación según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Coligue N° 01410, casa N° 31, de esta ciudad, y solidariamente en contra de la empresa Constructora MAC SpA, RUT N° 76.101.923-6, representada legalmente por don Augusto Calderón Contreras, o por quien corresponda a la época de la notificación, según lo prescrito en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Bolívar N° 354, oficina N° 608, de la ciudad de Iquique, e igualmente de forma solidaria en contra de la empresa Aglomerados Bastías, RUT N° 76.014.675-5, representada legalmente por doña María Bastías Varas, o por quien corresponda a la época de la notificación según lo dispuesto en el artículo 42 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en pasaje sin nombre N° 465, La Chimba Antofagasta, o en subsidio para para el caso que S.S., no dé lugar a la solidaridad respecto de estas últimas, se acceda a condenarlas subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en los artículos 183 letra D. del Código Laboral, de conformidad a los siguientes fundamentos de hecho y derecho que expongo: I. Antecedentes de Hecho. I.I.- Relación laboral. Con fecha 21 de abril de 2012, se inició la relación laboral entre mi representado y la demandada Sociedad Comercial Valencia Hermanos Ltda., obligándose el primero a desempeñar la función de guardia de seguridad en turnos rotativos de cuatro días de trabajo, seguido de cuatro días de descanso, debiendo laborar para la demandada solidaria Constructora

Mac Spa, desde el inicio de la relación laboral hasta diciembre de 2013 en sus distintas instalaciones, esto es en Skear Park, cancha de patinaje, parque Japonés, mientras se realizaba la reparación de veredas a cargo de esa constructora etc., luego de la fecha indicada, mi representado debe cumplir sus funciones en dependencias de la demandada solidaria Aglomerados Bastías. En cuanto a su remuneración, para los efectos que dispone el artículo 172 del Código del Trabajo, su remuneración correspondía a la suma de \$429.018 (cuatrocientos veintinueve mil, cuatrocientos dieciocho), y estaba compuesta por las siguientes prestaciones, \$385.518 (trescientos ochenta y tres mil quinientos dieciocho), por concepto de sueldo base, \$24.000 (veinticuatro mil), por concepto de bono de colación, \$19.500 (diecinueve mil quinientos), por concepto de bono de movilización. Por último, el contrato de trabajo era de naturaleza indefinida. I.II.- Término de la relación laboral. Laborando mi representado en turnos de cuatro días de labor seguido de cuatro días de descanso, figura como último día trabajado, el día 25 de febrero de 2015, puesto que con fecha 1 de marzo de 2015, día en que debía presentarse a sus funciones, recibe un llamado telefónico por parte del dueño de la empresa Sociedad Comercial Valencia Hermanos Ltda., don Vicente Valencia, indicándole que la empresa había perdido el contrato con la demandada solidaria Aglomerados Bastías, razón por la que prescindirían de sus servicios, sin que hasta la fecha de la presentación de esta demanda le hubiere llegado al domicilio registrado en el contrato de trabajo carta de aviso que diere cuenta del término de la relación laboral, y sin que se hubiere podido corroborar aquella circunstancia en comparendo de conciliación ante la Inspección Provincial del Trabajo por la incomparecencia de la contraria. Al momento del despido, existían deudas previsionales, puesto que durante toda la vigencia de la relación laboral no se enteraron oportunamente existiendo periodos no hubo siquiera declaración de aquellas, todo esto en AFP Provida, Fonasa y AFC. De esta manera la demandada no cumplió con su obligación automática que nace al momento de celebrarse el contrato de trabajo, según lo dispone el artículo 2 del decreto ley 3.500 de 1980, vulnerando con ello lo previsto también en el DL 3500 del año 1981, prestaciones que en cuanto a su retención y pago son de exclusiva responsabilidad del empleador conforme, artículo 3

inciso 2 de la ley 17.322. I.III.- Trámite administrativo. Con fecha 19 de marzo de 2015 mi patrocinado concurre a la Inspección Provincial del Trabajo a objeto de presentar un reclamo contra su empleador, entidad que citó a las partes a comparendo de conciliación para el día 7 de abril de 2015, sin que fuera posible arribar a conciliación producto de la incomparecencia de la demandada. I.I.- Antecedentes de Derecho. En cuanto a la nulidad del despido. El Código del Trabajo dispone en su artículo 162 inciso 5 lo siguiente: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido este no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo”. Situación que no ha ocurrido pues justamente a mi patrocinado se le despidió de manera verbal. Continúa señalando la misma disposición que “Sin perjuicio de lo anterior, el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la referida comunicación al trabajador”. Por otra parte, la Excma. Corte Suprema ha señalado con relación a la acción de nulidad del despido lo siguiente: “si el empleador se encontraba en mora en el pago de las cotizaciones previsionales, el despido no producirá efecto alguno y se ajustará a derecho la sentencia que ordena el pago de las remuneraciones del trabajador, las que se devengarán hasta el día del pago efectivo de las referidas cotizaciones previsionales, único modo de convalidar el despido” (causa Rol N° 5372-2002). En cuanto al régimen de subcontratación. Como se ha indicado precedentemente en épocas distintas mi patrocinado prestó servicios para las demandadas solidarias, en virtud de un contrato civil o comercial con la empleadora Comercial Hermanos Valencia Ltda. Así, el artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuan-

do éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Luego, según dispone el artículo 183 - B “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos”. Seguidamente dispone que “El trabajador al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos”. Así las demandadas deberán justificar si ejercieron los derechos de información y retención contenidos en los artículos 183 C y D del Código del Trabajo, y de tal forma de demostrar si tomaron o no conocimiento de estar impagadas las cotizaciones de seguridad social del trabajador demandante, sobre todo porque los incumplimientos se extienden desde el año 2012, estando vigente las relaciones contractuales con ambas demandadas solidarias. Por Tanto; Pido a S.S., tener por interpuesta demanda de nulidad del despido, en contra de la empresa Comercial Hermanos Valencia Ltda., RUT N° 76.482.900-K, y solidariamente en contra de la empresa Constructora MAC SpA, RUT N° 76.101.923-6, e igualmente de forma solidaria en contra de la empresa Aglomerados Bastías, RUT N° 76.014.675-5, o en Subsidio para para el caso que S.S., no dé lugar a la solidaridad respecto de estas últimas, se acceda a condenarlas subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en los artículos 183 letra D. del Código Laboral, obligándolas al pago de las siguientes prestaciones: El pago de las Cotizaciones de Seguridad Social, en AFP Provida, AFC, y Fonasa correspondientes a los meses de abril de 2012, a marzo de 2015. Se haga efectiva la sanción que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, ordenando el pago de las remuneraciones devengadas desde el despido hasta que se concrete el pago íntegro de las cotizaciones ya señaladas, además de las cotizaciones que se generen durante dicho período. Primer Otrosí: Ana Rojas Sandoval, Abogado, cédula nacional de identidad N° 15.692.042-8, en representación según se acreditará en un otrosí de esta presentación de don Jorge Luis Cortés González, N° 11.376.405-8, con domicilio en calle Tenglo N°

6473, de esta ciudad, a S.S., con respeto digo: Que por este acto, vengo en deducir demanda de despido injustificado, indebido o improcedente y cobro de prestaciones, en conjunto con lo principal en procedimiento de aplicación general en contra de la ex empleadora de mi representado Comercial Hermanos Valencia Ltda., RUT N° 76.482.900-K, representada legalmente por don Vicente Valencia Jeldes, o por quien corresponda a la época de la notificación según dispone el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Coligue N° 01410, casa N° 31, de esta ciudad, y solidariamente en contra de la empresa Constructora MAC SpA, RUT N° 76.101.923-6, representada legalmente por don Augusto Calderón Contreras, o por quien corresponda a la época de la notificación, según lo prescrito en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Bolívar N° 354, oficina N° 608, de la ciudad de Iquique, e igualmente de forma solidaria en contra de la empresa Aglomerados Bastías, RUT N° 76.014.675-5, representada legalmente por doña María Bastías Varas, o por quien corresponda a la época de la notificación según lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en pasaje sin nombre N° 465, La Chimba, Antofagasta, o en Subsidio para el caso que S.S., no dé lugar a la solidaridad respecto de estas últimas, se acceda a condenarlas subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en los artículos 183 letra D. del Código Laboral, de conformidad a los siguientes fundamentos de hecho y derecho que expongo: I.- Antecedentes de Hecho: Por este acto, vengo en dar por reproducidos los hechos contenidos en lo principal de esta presentación, reiterando que hasta la fecha de la presentación de esta demanda a mi patrocinado no se le ha entregado personalmente ni llegado a su domicilio carta de aviso de término de relación laboral. II.- Trámite Administrativo: Con fecha 19 de marzo de 2015 mi patrocinado concurre a la Inspección Provincial del Trabajo a objeto de presentar un reclamo contra su empleador entidad que citó a las partes a comparendo de conciliación para el día 7 de abril de 2015, sin que fuera posible arribar a conciliación producto de la incomparecencia de la demandada. III.- Antecedentes de Derecho: En cuanto al despido injustificado. Como se han venido planteando las cosas, y atendido a lo dispuesto en el artículo 168 del Código del Trabajo, el trabajador cuyo contrato termine por la aplicación de una o más

causales establecidas en los artículos 159, 160 y 161 y que considere que dicha aplicación es injustificada, indebida o improcedente, o que no se haya invocado ninguna causal legal, podrá recurrir al juzgado competente dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la separación, a fin de que éste así lo declare. En este caso el Juez ordenará el pago de la indemnización a que se refiere el inciso cuarto del artículo 162 y de los incisos primero y segundo del artículo 163, según correspondiere. Resulta en consecuencia, ser un despido injustificado, indebido o improcedente toda vez que no se la comunicado con las formalidades que la ley dispone el término de la relación laboral. A mayor abundamiento, es de importancia señalar que la carta de preaviso debe cumplir con los requisitos que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, a saber: 1.- Informar la causal legal aplicada. 2.- Los hechos en que se funda el despido. 3.- El monto de las indemnizaciones que se pagarán por el término del contrato si correspondiere. Así las cosas la Corte de Apelaciones de Concepción, analizando la causal de despido del artículo 160 número 7, en relación a la carta de despido, expresa que “El artículo 162 obliga al empleador que decidiera poner término al contrato a comunicar al dependiente afectado tanto la causal que invoca cuanto los hechos en que se funda a objeto que se cumpla con el principio constitucional del debido proceso para que el trabajador quede informado para poder refutar o impugnar aquellas circunstancias o hechos que se le atribuyen como constitutivos de terminación de la relación laboral”. (Corte de Apelaciones de Concepción, 22 de julio de 2003, Rol N° 1.209-2003). En cuanto al régimen de subcontratación. Como se ha indicado precedentemente en épocas distintas mi patrocinado prestó servicios para las demandadas solidarias, en virtud de un contrato civil o comercial con la empleadora Comercial Hermanos Valencia Ltda. Así, el artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denomina-

da la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Luego, según dispone el artículo 183 - B “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos”. Seguidamente dispone que “El trabajador al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos”. En cuanto a los reajustes e intereses: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, las sumas adeudadas por concepto de remuneraciones, feriado proporcional e indemnizaciones demandadas, deberán reajustarse de acuerdo a la variación que experimente el I.P.C., deveniendo además el máximo interés permitido para las operaciones reajustables a partir de la fecha en la que se hizo exigible la obligación. Por Tanto; Pido a S.S., tener por interpuesta demanda de despido injustificado, indebido o improcedente y cobro de prestaciones, en contra de la empresa Comercial Hermanos Valencia Ltda., RUT N° 76.482.900-K, y solidariamente en contra de la empresa Constructora MAC SpA, RUT N° 76.101.923-6, e igualmente de forma solidaria en contra de la empresa Aglomerados Bastías, RUT N° 76.014.675-5, o en Subsidio para el caso que S.S., no dé lugar a la solidaridad respecto de estas últimas, se acceda a condenarlas subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en los artículos 183 letra D. del Código Laboral, obligándolas al pago de las siguientes prestaciones: \$279.018 (doscientos setenta y nueve mil, dieciocho), por concepto de remuneración adeudada. \$429.018 (cuatrocientos veintinueve mil, dieciocho), por concepto de indemnización sustitutiva por falta de aviso previo. \$300.313 (trescientos mil, trescientos trece), por concepto de feriado legal correspondiente al período comprendido entre el año 2012 y 2013. \$300.313 (trescientos mil, trescientos trece), por concepto de feriado legal correspondiente al período comprendido entre el año 2013 y 2014. \$243.110 (doscientos cuarenta y tres mil, ciento diez), por concepto de feriado proporcional. \$1.287.054 (un millón doscientos ochenta y siete mil, cincuenta y cuatro), por concepto de 3 años de servicio, aumentada en un 50% según dispone el artículo 168 del Código del Trabajo a la suma de \$643.527 (seiscientos cuarenta y tres mil, quinientos veintisiete). Los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva

del pago, de conformidad al artículo 173 del Código del Trabajo. La expresa condenación en costas tanto procesales como personales de la causa, a los demandados. Segundo Otrosí: Sírvase S.S., tener presente que vengo en este acto en acompañar, con citación, escritura pública de mandato judicial otorgado en la Notaría Pública de Antofagasta servida por doña María Soledad Lascar Merino, en que consta mi personería para actuar a nombre y representación de don Jorge Luis Cortés González y que por este acto se fija domicilio para todos los efectos legales en Latorre N° 2580 oficina 5-B, de esta ciudad. Tercer Otrosí: Ruego a S.S. tener presente que atendido a mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio, patrocinaré y actuaré en forma personal en la presente causa, haciendo uso de las facultades que me fueron conferidos, como consta en el documento que acompaño en el tercer otrosí, con todas las facultades que confiere el artículo 7 del Código de Procedimiento Civil. Cuarto Otrosí: Ruego a Us., que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, se disponga en lo sucesivo notificar todas las resoluciones que se dicten en la presente causa a través del correo electrónico: arojassandoval@gmail.com. Quinto Otrosí: Por este acto, vengo en acompañar los siguientes documentos: Acta de comparendo de conciliación ante la Inspección Provincial del Trabajo de fecha 7 de abril de 2015, Constancia ante la Inspección Provincial del Trabajo de fecha 4 de abril de 2015. Antofagasta, veinticuatro de junio de dos mil quince. A lo Principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al Primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, digitalícenlos, hecho devuélvanse. Para los efectos del retiro desde las dependencias de este tribunal de los instrumentos materialmente acompañados, se otorga a la parte el plazo de dos meses, transcurrido el cual se procederá a su destrucción. Al Segundo y cuarto otrosí: Téngase presente. Al Tercer otrosí: Como se pide. Vistos y Considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, ligado a la inasistencia de la demandada a la audiencia en sede administrativa y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge demanda interpuesta por Alexis Francisco González Espinosa, RUT N° 11.730.572-4, domiciliado en calle Avenida Bonilla N° 9985, de esta ciudad, y en contra de su ex empleador Transportes Tamarugal Ltda., RUT N° 79.610.470-8, re-

presentada legalmente por Omar Campillay Rojas, ambos con domicilio en Avenida Presidente Eduardo Frei Montalva N° 17250, Lampa, Región Metropolitana, y en consecuencia, se condena a la demandada a pagar las prestaciones adeudadas por las siguientes sumas: a) \$77.007.- (setenta y siete mil siete pesos) por concepto de remuneración insoluta correspondiente a los días trabajados en el mes de marzo de 2015. b) \$272.605.- (doscientos setenta y dos mil seiscientos cinco pesos) por concepto de feriado proporcional. II.- Que, se declara que la relación laboral se mantuvo vigente entre el día 2 de septiembre de 2013 hasta el día 3 de marzo de 2015 y concluyó por el artículo 159 N° 2 del Código del Trabajo, esto es, renuncia del trabajador. III.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. IV.- Las costas de la causa. Regulándose las personales desde ya en la suma de \$35.000.- (treinta y cinco mil pesos). Se informa a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declarado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y remítase exhorto al Juzgado de Letras de Colina, a fin que notifique la demanda y su proveído, a la demandada Transportes Tamarugal Ltda., representada legalmente por Omar Campillay Rojas, ambos con domicilio en Avenida Presidente Eduardo Frei Montalva N° 17250, Lampa, Región Metropolitana, conforme lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. A lo Principal y Primer otrosí: Como se pide. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada sociedad Aglomerados Bastías, RUT 76.014.675-5, representada legalmente por María Bastías Varas, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro de circulación nacional, extracto emanado del tribunal. Dese cuenta por el interesado, una vez efectuada la publicación. Al Segundo otrosí:

Como se pide, se deja sin efecto la audiencia del 16 de octubre de 2015, y en su lugar se fija la audiencia del 6 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas, en la sala 3 de este Tribunal. Notifíquese por correo electrónico a las partes, por carta certificada a la demanda principal y por aviso a la demandada Aglomerados Bastías. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a diez de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez, Jefe de Unidad.

(IdDO 952700)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Calama, en causa RUC: 15- 4-0024782-7, RIT: C-184-2015, caratulada “Cruz con Sociedad de Construcciones Labarca Ltda.”, se ha ordenado notificar, requerimiento de pago y liquidación de crédito y sus proveídos al ejecutado Sociedad de Construcciones Labarca Ltda. RUT N° 76.976.390-2, mediante aviso que deberá ser publicado en el Diario Oficial y de forma gratuita, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo. Calama, tres de septiembre de dos mil quince. Por iniciado procedimiento de cumplimiento de fallo recaído en causa Rit M-151-2015. De acuerdo a lo señalado en el artículo 466, inciso 3° del Código del Trabajo, liquídese y para tal efecto, pasen los antecedentes al funcionario que corresponda con el objeto de que dentro de tercero día hábil practique la liquidación de crédito correspondiente, determinando los montos que reflejen los rubros a que ha sido condenado el ejecutado de autos y, en su caso, se actualicen, aplicando reajustes e intereses legales. Una vez practicada la liquidación, notifíquese a las partes. Si no se objetare la liquidación dentro del plazo legal, téngase por aprobada. Se hace presente que, en caso de no pago de lo adeudado e iniciada la ejecución se oficiará a Tesorería General de la República con el objeto de que retenga la suma adeudada en autos que le pudieren corresponder a aquel por concepto de devolución de impuestos a la renta, con reajustes, intereses y multas. Proveyó doña Marcela Alejandra Solar Catalán, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Calama En Calama a tres de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la re-

solución precedente. Calama, siete de septiembre de dos mil quince. Por practicada liquidación de crédito, téngasela por aprobada, si no fuere objetada dentro de quinto día. Requiérase al ejecutado Sociedad de Construcciones Labarca Ltda., representada por don Jorge Labarca Rojo, o quien haga las veces de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo - la liquidación y el requerimiento para que dentro de quinto día hábil pague la suma de \$718.595.- (setecientos dieciocho mil quinientos noventa y cinco pesos) más reajustes, intereses, bajo apercibimiento de practicar embargo si así no lo hiciere. Oficiése a la Tesorería General de la República a fin de que retenga de la devolución de impuesto a la renta la suma señalada. Atendido que el ejecutado, fue notificado por aviso en los autos Rit M-151-2015 que incide en estos autos, practíquese la notificación de la demanda y sus correspondientes proveídos por aviso al ejecutado Sociedad de Construcciones Labarca Ltda. RUT N° 76.976.390-2. El aviso deberá ser publicado en el Diario Oficial, siendo gratuito para el trabajador. Notifíquese por correo electrónico a la parte ejecutante. Proveyó doña Marcela Alejandra Solar Catalán, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Calama En Calama a siete de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza don Juan Pablo Espinoza Ayala, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento Juzgado de Letras del Trabajo de Calama.- Juan Pablo Espinoza Ayala, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas y Cumplimiento Juzgado de Letras del Trabajo de Calama.

(IdDO 953333)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras y Familia de Lautaro, ubicado en calle Vicuña Mackenna N° 505 - Lautaro, en causa RIT C-50-2015, sobre alimentos menores, caratulada “Cuevas con Ormeño”, presentada por doña Ruth Maribel Cuevas Linco, cédula de identidad N° 13.314.709-8, en contra de don Segundo Fernando Ormeño Bucarey, cédula de identidad N° 13.391.674-1. Por resolución de este tribunal, de fecha 24/9/2015, se ha ordenado notificar por avisos la siguiente resolución: Cítese a las partes a audiencia preparatoria de Alimentos Menores para el día 25 de noviembre de 2015 a las 09:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior

notificación. En conformidad a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley 19.968, se hace presente a la parte demandada que deberá comparecer patrocinada por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y representada por persona legalmente habilitada para actuar en juicio, debiendo contestar la demanda por escrito con cinco días de antelación a la audiencia preparatoria. Carlos Figueroa Riffo, Secretario Subrogante. Ministro de Fe.

(IdDO 952830)
NOTIFICACIÓN

Ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado en causa C-1935-2014, la notificación a demandado don Luiz Casimiro de Oliveira Campos, casado, con identificación portuguesa, número 634333, la sentencia de demanda de divorcio por cese de la convivencia interpuesta en su contra, con fecha 7 de abril de 2014, por Eduvina de la Cruz Parra Fernández, en representación legal de su hermana doña Julia de las Mercedes Parra Fernández, Run N° 5.169.848-7, a fin de que declare el divorcio del matrimonio celebrado en 3 de mayo de 1969, en Boulogne Billancourt, Francia, inscripción practicada conforme al artículo 110 del Reglamento Orgánico del Registro Civil de la Circunscripción de Recoleta, inscrito al 260 del Registro de Matrimonio correspondiente a año 1975, dictada con fecha 5 de diciembre de 2014, que en su parte resolutive es del siguiente tenor: “...Por estas consideraciones y vistos además lo dispuesto en los artículos 26 y siguientes de la Ley de Matrimonio Civil, artículos 141 y siguientes y 321 y siguientes del Código Civil, y artículos 32 y 55 y siguientes de la Ley 19.968, se declara: I.- Que se acoge la solicitud de divorcio por cese de la convivencia interpuesta por la demandante, declarándose terminado el matrimonio celebrado el 3 de mayo de 1969, inscrito bajo el N° 260 de la Circunscripción de Recoleta del Registro E del año 1975, del citado año, declarándose divorciados a doña Julia de las Mercedes Parra Fernández y don Luis Casimiro de Olivera Campos, debiendo subinscribirse esta sentencia al margen de la inscripción de matrimonio respectiva, ejecutoriada que sea la misma, sirviendo la presente resolución de suficiente y atento oficio remisor para el Registro Civil e Identificación. II.- Que no se condena en costas a las partes por haber tenido motivo plausible para litigar. Regístrese y archívese en su oportunidad...”. Santiago, 9

de diciembre de 2014.- Victoria Padrón Miranda, Ministro de Fe.

(IdDO 953184)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la Ciudad de Antofagasta, en causa RUC: 15-4-0021993-9, RIT N° M-269-2015, caratulada “Díaz con Imput Outsourcing S.A.”, se ha ordenado notificar a Imput Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8 mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de notificárseles a la demandada la demanda, resolución que sobre ella recayó y resolución que autoriza a notificar por aviso. Malva Mireya Díaz Núñez, Rut N° 9.698.978-4 guardia de seguridad, domiciliado, Pasaje San Andrés N° 4546, Antofagasta, a Vs., con respeto dice: Malva Mireya Díaz Núñez, RUT 9.698.978-4, guardia de seguridad, domiciliado en Pasaje San Andrés N° 4546, Antofagasta, a Us., respetuosamente digo: Que de conformidad a lo dispuesto en los artículos 7, 41, 67, 73, 161, 162, 163, 168, 172, 496 y siguientes, y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento monitorio, por cobro de prestaciones laborales en contra de la empresa contratista Imput Outsourcing S.A., como demandada principal, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ignoro profesión u oficio, o quien la represente de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Agustinas N° 972, oficina 401, Santiago, R.M. y contra la empresa Hidronor Chile S.A., como demandada solidaria o subsidiaria en su caso, del giro fabricación y venta de hormigones, representada legalmente por don Juan Andrés Salamanca, ignoro segundo apellido, profesión u oficio, ambos con domicilio en Miraflores 383, oficina 2401, Santiago, en base a los argumentos de hecho y de derecho que paso a exponer: Los hechos antecedentes de la relación laboral: Ingresé a prestar servicios con fecha 4 de marzo de 2015 en labores de guardia de seguridad para la empresa Imput Outsourcing Ltda. La prestación de Servicios era en favor de Hidronor Chile S.A. La jornada de trabajo era de 06:30 de la mañana hasta las 18:30 horas de la tarde en turnos de siete días de trabajo por siete de descanso. La remuneración mensual alcanzaba la suma de \$400.000. El contrato era a plazo fijo por tres meses. Término de la relación laboral: En razón de que

no se me pagaba la remuneración mensual, renuncié con fecha 17 de abril de 2015. Me adeudan remuneraciones del mes de marzo de 2015 y días de abril trabajados. Además se me adeudan las horas extras trabajadas en los días de 3 y 4 de abril de 2015. Trámite administrativo: Con fecha 5 de mayo de 2015 interpose reclamo administrativo N° 201/2015/1744, ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta, citando el referido organismo a comparendo de conciliación para el día 19 de mayo de 2015, fecha en la cual, la empresa reclamada no asistió y por tanto se vio fracasada la diligencia administrativa. El derecho 1.- Remuneraciones adeudadas: Habiendo concluido el contrato el día 17 de abril de 2015, corresponde el pago de las remuneraciones entre el 4 de marzo y el 17 de abril de 2015, conforme mandata el artículo 7 y 41 del Código del Trabajo, por un valor de \$ 600.000. 2.- Horas extras: Por los turnos trabajados en día feriado y en exceso de jornada se generaron horas extras, las que conforme a los artículos 30 y siguientes del Código del Trabajo, reclamo por un 50% de recargo, por un valor total de \$45.000. 3.- En cuanto al reajuste: El artículo 63 señala que las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el I.P.C., devengando además el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. Todo lo anterior dentro del plazo legal establecido en el artículo 510 del Código del Trabajo. 4.- En cuanto a la solidaridad: Que tal como se expusiera en lo principal del presente escrito, el artículo 183 - b del Código Laboral dispone: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que corresponden por el término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. En el caso que nos toca, la mandante, Hidronor Chile S.A., subcontrató determinados servicios a mí empleador entre las que se encontraba las labores de desarrolladas en virtud del contrato de trabajo. En consecuencia, la em-

presa es responsable solidariamente de las obligaciones laborales y previsionales que afecten al contratista, respecto de sus trabajadores dependientes, cual es mi caso. El fundamento del ejercicio de la acción en contra de las demandadas solidarias se encuentra en el inciso cuarto del artículo 183 b, ya citado, que dispone: “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de éste párrafo” sin perjuicio de lo expuesto, y para el evento de haber ejercido la demandada solidaria el derecho de retención e información consignado en los artículos 183-c y 183-d del Código del Trabajo, se reclama respecto de éste la responsabilidad subsidiaria. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de los artículos 7, 41, 159, 162, 183-A, 183-B, 183-C, 183-D, 425, 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo; Ruego a Vs., se sirva tener por interpuesta demanda en Procedimiento monitorio por y cobro de prestaciones adeudadas, laborales en contra de la empresa contratista Imput Outsourcing S.A., como demandada principal, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ignoro profesión u oficio, o quien la represente de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Agustinas N° 972, oficina 401, Santiago, R.M. y contra la empresa Hidronor Chile S.A., como demandada solidaria o subsidiaria en su caso, del giro fabricación y venta de hormigones, representada legalmente por don Juan Andrés Salamanca, ignoro segundo apellido, profesión u oficio, ambos con domicilio en Miraflores 383, oficina 2401, Santiago, darle tramitación y condenando a la demandada a las siguientes prestaciones: 1.- Que se condene a las demandadas a hacerme pago de \$600.000, por la remuneración pendiente de pago. 2.- Que se condene a las demandadas al pago de Horas extras por el valor de \$ 45.000. 3.- Las sumas que ordene pagar Vs., deberán ser reajustadas, debiendo aplicárseles el interés máximo permitido para operaciones reajustables, según lo dispone el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 4.- La expresa condenación en costas de las demandadas. Antofagasta, a veintiocho de mayo de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Ténganse por acompañadas los documentos, digitalicense y hecho devuélvanse. Retírese dentro del plazo de dos

meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo y cuarto otrosí: Ténganse presente. Al tercer otrosí: Como se pide. Vistos y considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que, se acoge demanda interpuesta por Malva Mireya Díaz Núñez, Cédula de Identidad N° 29.698.978-4, domiciliado en Pasaje San Andrés N° 4546 de esta ciudad, contra su ex empleador Imput Outsourcing S.A., RUT 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García-Huidobro Adward, ambos con domicilio en calle Agustinas N°972, Of. 401, Santiago, y en contra de Hidronor Chile S.A., RUT 96.607.990-8, representada legalmente por Juan Andrés Salamanca, ambos con domicilio en calle Miraflores N°383, oficina 204, Santiago y, en consecuencia, se condena a las demandadas a pagar, solidariamente, las siguientes sumas por las indemnizaciones y prestaciones que se indica: a) \$600.000.- (seiscientos mil pesos) por concepto de remuneraciones pendientes de pago. b) \$45.000, a título de remuneración por jornada extraordinaria. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. III.- Que, se declara que la relación laboral se mantuvo vigente entre el día 4 de marzo y el 17 de abril de 2015, por aplicación del artículo 161 del Código del Trabajo. IV.- Que se condena en costas a la parte demandada. Se fijan costas personales en la suma de \$65.000 (sesenta y cinco mil pesos). Las partes sólo podrán reclamar de ésta resolución, ante éste mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declarado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese a la demandante por correo electrónico. Remítase exhorto a la Il.ª Corte de Apelaciones de la ciudad de Santiago, a fin que notifique la demanda y su proveído a las siguientes demandadas de conformidad a lo dispuesto en artículos 436 y 437 del Código del Trabajo: - Imput Outsourcing S.A., representada legalmente por Matías García-Huidobro Adward, ambos con domicilio en calle Agustinas N°972, Oficina 401 Santiago. - Hidronor

Chile S.A. representada legalmente por Juan Andrés Salamanca, ambos con domicilio en calle Miraflores N°383, Oficina 2401, Santiago. RIT M-269-2015 RUC 15-4-0021993-9. Resolución pronunciada por don Jordán Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veintiocho de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. Antofagasta, veinticinco de agosto de dos mil quince. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Input Outsourcing S.A., representada legalmente por Matías García-Huidobro Edwards, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 inciso primero y segundo del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, debiendo publicar, la parte demandante por una sola vez en el Diario Oficial u en otro diario de circulación nacional, extracto emanado del tribunal, que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. La parte demandante deberá acompañar copia de la publicación una vez efectuada. RIT M-269-2015. RUC 15-4-0021993-9. Proveyo don Jordán Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a veinticinco de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez, Ministro de fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.

(IdDO 952695)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Calama, en causa RUC: 15-4-0004219-2, RIT: C-111-2015, caratulada “Díaz con Soluciones Integrales CAZ SpA”, se ha ordenado notificar, requerimiento de pago y liquidación de crédito y sus proveídos al ejecutado Soluciones Integrales CAZ SpA, RUT: 76.150.304-9, mediante aviso que deberá ser publicado en el Diario Oficial y de forma gratuita, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo. Calama, veinte de mayo de dos mil quince. Por iniciado procedimiento de cumplimiento de fallo recaído en causa O-30-2015. De acuerdo a lo señalado en el artículo 466, inciso 3° del Código del Trabajo, líquidese y para tal efecto, pasen los antecedentes al funcionario que corresponda con el objeto de que dentro de tercero día hábil practi-

que la liquidación de crédito correspondiente, determinando los montos que reflejen los rubros a que ha sido condenado el ejecutado de autos y, en su caso, se actualicen, aplicando reajustes e intereses legales. Una vez practicada la liquidación, notifíquese a las partes. Si no se objetare la liquidación dentro del plazo legal, téngase por aprobada. Se hace presente que, en caso de no pago de lo adeudado e iniciada la ejecución se oficiará a Tesorería General de la República con el objeto de que retenga la suma adeudada en autos que le pudieren corresponder a aquel por concepto de devolución de impuestos a la renta, con reajustes, intereses y multas. Proveyo don Víctor Manuel Riffo Orellana, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Calama En Calama a veinte de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Calama, veinticinco de mayo de dos mil quince. Por practicada liquidación de crédito, téngasela por aprobada, si no fuere objetada dentro de quinto día. Requírase al ejecutado principal, Soluciones Integrales CAZ SpA., representada por don Alejandro Azócar Olvera, o a quien haga las veces de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, para que dentro de quinto día hábil pague la suma de \$352.000.- (trescientos cincuenta y dos mil pesos), más reajustes, intereses y costas, bajo apercibimiento de practicar embargo si así no lo hiciere. Oficiése a la Tesorería General de la República a fin de que retenga de la devolución de impuesto a la renta la suma señalada. Notifíquese vía correo electrónico a la parte ejecutante y por carta certificada a los ejecutados. Proveyo don Víctor Manuel Riffo Orellana, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Calama En Calama a veinticinco de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Calama, dieciséis de septiembre de dos mil quince. A lo principal y otrosí: Como se pide practíquese la notificación de la liquidación de autos y sus correspondientes proveídos por aviso al ejecutado Soluciones Integrales CAZ SpA, RUT: 76.150.304-9, representado legalmente por don Alejandro Azócar Olvera. El aviso deberá ser publicado en el Diario Oficial, se apercibe al abogado ejecutante para que encargue la publicación orde-

nada anteriormente. Notifíquese al ejecutante por correo electrónico. Proveyo doña Marcela Alejandra Solar Catalán, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Calama En Calama a dieciséis de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza don Juan Pablo Espinoza Ayala, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. Juan Pablo Espinoza Ayala, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas y Cumplimiento Juzgado de Letras del Trabajo Calama.

(IdDO 949946)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-274-2014, RUC 14-4-0043428-0, caratulada “Díaz con Urbaniza Constructora S.A”, comparece Eduardo Jesús Díaz Soto, RUT 16.700.106-8, jornal, domiciliado en San Pedro N° 3611, dpto. 13, Villa El Caleuche, comuna de Puente Alto, interponiendo demanda en procedimiento monitorio en contra de Urbaniza Constructora S.A, RUT 76.361.420-4, Empresaria, domiciliada en Avda. Arquitecto N°0237, comuna de Puente Alto, y en forma solidaria o subsidiaria en contra de Constructora Inmobiliaria e Inversiones Oval Ltda RUT 76.048.251-K, Sociedad del giro de Construcción de edificios completos o de partes de edificios y obras de ingeniería, representada legalmente por Oscar Valladares Plaza, ambos con domicilio en Calle Villaseca N° 305, comuna de Ñuñoa. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios para el demandado principal, Nicole Estefani Carrasco Palacios, el 24 de julio de 2014, firmándose con igual fecha contrato de trabajo, desempeñando las labores de estucador, para la obra denominada Condominio Los Abedules, obra perteneciente a Constructora Inmobiliaria e Inversiones Oval Ltda, con una jornada distribuida de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas, con 60 minutos de colación, percibiendo una remuneración de \$225.000, más gratificación legal garantizada de 25% ascendente a \$56.250, colación de \$20.00 y movilización de \$20.000, lo que hacen un total de \$321.250.- Señala que el término de la relación laboral ocurrió de modo verbal y sin aviso previo el día 5 de septiembre de 2014. Señala que por las razones expuestas, solicita se tenga por interpuesta la demanda por Despi-

do Injustificado, Sanción del artículo 162 incisos 5° y 7° del Código del Trabajo y cobro de prestaciones laborales, se declare que su despido es injustificado, indebido, improcedente o carente de causa legal y por ende, en virtud de lo ordenado en el artículo 168 inciso cuarto del Código del Trabajo, que el término del contrato se ha producido por la causal del artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa, el día 5 de septiembre de 2014 y, condena a las demandas, según sus responsabilidades legales a las siguientes prestaciones: I en cuanto a las prestaciones adeudadas: 1. saldo de remuneración del mes de agosto de 2014, ascendente a \$110.000; 2. Remuneración del mes de septiembre de 2014 (1 al 5 de septiembre de 2014), ascendente a \$53.540; 3. Feriado proporcional, correspondiente a 3.7975 días corridos, del periodo comprendido entre 22/07/2014 al 05/09/2014, inclusive, ascendente a \$40.664. II En cuanto al despido injustificado: 1. 30 días de remuneración como indemnización sustitutiva del aviso previo, ascendente a la suma de \$321.250. III En cuanto a las obligaciones previsionales: 1.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Hábitat, Fondo Nacional de Salud-Fonasa y Aseguradora de Fondos de Cesantía-AFC, del mes de septiembre de 2014. 2. Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones que correspondan al periodo comprendido entre la separación de sus funciones, esto es, desde el 5 de septiembre de 2014, a la fecha en que el demandado cumpla con la exigencia de pagar las cotizaciones, hasta la fecha de la convalidación, esto es, comunicarlo por escrito, en conformidad al artículo 162 inciso 5° y siguientes del Código del Trabajo. IV. El pago de reajustes e intereses en relación a los montos demandados, en virtud de ordenado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. V. Las costas de la causa. En el primer otrosí de la presentación; acompaña documentos. En el segundo otrosí, solicita diligencias, en el evento de no acoger de inmediato la presente demandada y se fije audiencia de conciliación, contestación y prueba solicita a) se cite a la demandada principal y al representante legal de la demandada solidaria, ya individualizados, para que confiesen bajo el apercibimiento contemplado en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo; b) Se exhiba por la demandada principal certificados de cotizaciones previsionales del actor de todo su periodo trabajado, bajo apercibimiento del artículo 453 N°5 del Código

del Trabajo; c) se exhiba por la demandada principal liquidaciones de remuneraciones del actor de todo su periodo trabajado, bajo el apercibimiento del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo; d) Se exhiba por las demandas principal, registro de asistencia del actor de todo su periodo trabajado, bajo el apercibimiento del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo; e) Se exhiba por la demanda solidaria, certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales al tenor de lo dispuesto por el artículo 183 letra C del Código del Trabajo, bajo apercibimiento del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo. En el tercer otrosí; solicita la notificación a cada una de las entidades de seguridad social demandadas; en el cuarto otrosí, Solicita decretar que el centro de notificaciones practique la notificación a la demandada Constructora Inmobiliaria e Inversiones Oval Ltda; en el quinto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar escritos en forma electrónica; en el sexto otrosí, tener presente que goza de privilegio de pobreza en virtud a lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales y 431 del Código del Trabajo; y en el séptimo, confiere patrocinio y poder al abogado defensor laboral don Cristian Barría Paz. Puente Alto, quince de diciembre de dos mil catorce. Téngase por cumplido lo ordenado. Proveyendo, derechamente a la demanda: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por nulidad del despido, injustificado y cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficiese. Al cuarto otrosí: Como se pide. Al quinto otrosí: Como se pide, notifiquense las resoluciones que se dicten en autos mediante alguno de los correos electrónicos que se indican, y se le autoriza a presentar escritos por medios electrónicos en esta causa. Al séptimo otrosí: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 27 de noviembre de 2014, por don Richard Elías Rivera Bascur, estucador, domici-

liado en Volcán Apagado 8765, Peñalolén, en contra de su ex empleador y demandado Nicole Estefani Carrasco Palacios, empresaria, con domicilio en Avenida Arquitecto 0237, Puente Alto, y solidariamente en contra de Constructora Inmobiliaria e Inversiones Oval Ltda, del giro de construcción, representada legalmente por Oscar Valladares Plaza, gerente general, ambos con domicilio en Villaseca N°305, Ñuñoa, declarándose en consecuencia: II.- Que el despido de que fue objeto el actor, individualizado precedentemente, con fecha 5 de septiembre de 2014, por parte de su ex empleador ha sido injustificado por no haberse cumplido las formalidades establecidas en el artículo 162 incisos 1°, 2°, 3° y 5° del Código del Trabajo, pues de los antecedentes aportados por el demandante se desprende que la parte demandada, al momento de poner término a la relación laboral que los unía, lo hizo de manera verbal sin que posteriormente le enviara una comunicación escrita en que manifestara formalmente su voluntad de poner término a dicho vínculo jurídico, ni detallara la causal legal invocada, los hechos en que la funda y el estado de pago de las cotizaciones previsionales del trabajador. Sin perjuicio de lo previamente resuelto, el despido de la demandante no tuvo el efecto que le es propio -esto es- poner término a la relación laboral que lo vinculaba con su empleador toda vez que aparece de manifiesto en la documentación aportada por el actor que, al momento de dar por finalizado el contrato laboral, la parte demandada no había cumplido con su obligación de declarar y enterar el total de las cotizaciones previsionales de su empleado, por lo que se aplica, en la especie, lo que dispone el artículo 162 incisos 5 y 7 del Código del Trabajo, es decir, el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el periodo comprendido entre la fecha del despido y la fecha en que convalide este, en la forma que señala la norma en comento. Respecto del cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante III.- Que, se condena a las partes demandada principal y solidaria, que tienen tal carácter en razón de los propios argumentos de hecho y de derecho esgrimidos por la parte demandante en lo concerniente a la existencia de un régimen de sub-

contratación contemplado en el artículo 183-A del Código del Trabajo y la correspondiente responsabilidad solidaria que deviene para el empleador principal en virtud de lo señalado por el artículo 183-B del mismo Código, al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Saldo de remuneración del mes de agosto de 2014, por la suma de \$110.000.- 2.- Remuneración de 5 días trabajados en el mes de septiembre de 2014, por la suma de \$53.540.- 3.- Feriado proporcional, equivalente a 3,7975 días corridos, correspondientes al periodo comprendido entre el 22 de julio y el 5 de septiembre de 2014, por la suma de \$40.664.- 4.- Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$321.250.- 5.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Hábitat, cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa, y cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, correspondientes al mes de septiembre de 2014. 6.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al periodo comprendido entre la cesación de funciones del demandante, esto es, desde el día 5 de septiembre de 2014 y hasta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comunique a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y ss. del Código del Trabajo. 7.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 8.- Que se condena a la demandada al pago de las costas de la causa por haber sido totalmente vencida, regulándose las personales en la suma de \$52.000.- IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$525.454.-, sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 inciso 5° y ss. del Código del Trabajo más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presentare reclamación o fuere ésta extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Se advierte a los intervinientes que se procederá a la destrucción de todo escrito, documento o especie que se acompañe en estos autos una vez transcurridos seis meses desde que esta causa termine o sea

archivada por cualquier motivo. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante y de manera personal a la parte demandada principal y solidaria por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT: M-307-2014 RUC: 14-4-0048159-9 Proveyó don(a) Soraya Padilla Bustos, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a quince de diciembre de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Puente Alto, once de junio de dos mil quince. Constando en autos que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar el domicilio de la demandada Nicole Estefani Carrasco Palacios, no ha sido posible notificarla de la demanda y su proveído, sin que tampoco consten noticias acerca de su paradero, y concurriendo en la especie los requisitos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquesele la demanda mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial que contenga un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída. Practíquese por el Ministro de Fe del Tribunal. Notifíquese por correo electrónico. RIT M-307-2014 RUC 14-4-0048159-9 Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a once de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Puente Alto, treinta y uno de julio de dos mil quince. Atendido el mérito de autos, cítese a las partes a una nueva audiencia única de conciliación, contestación y prueba, la que se fija para el día 12 de agosto de 2015, a las 09:00 horas, sala 2 de este Tribunal ubicado en Avda. Concha y Toro N° 1723, cuarto piso, Puente Alto, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. Cítase a confesar bajo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo a la audiencia a don Pablo Tomic Coopman, Alejandro Arana Fuentetaja y Alberto Pizarro

Saldías, representantes legales de Urbaniza Constructora S.A., Pangal S.A. y Serviu Metropolitano respectivamente. Remítase carta certificada. En dicha oportunidad deberán exhibir, bajo el apercibimiento establecido en el artículo 453 N°5 del Código del Trabajo: Por la demandada principal, los comprobantes que hagan fe del término de las obras para las cuales fue contratado el actor y los comprobantes que hagan fe del pago de las cotizaciones de seguridad social del trabajador. Por las demandadas solidarias, los comprobantes que hagan fe del uso del derecho a información y retención, al tenor de lo dispuesto en el artículo 183 letra c) del Código del Trabajo. Notifíquese por correo electrónico a la demandante y demandadas Urbaniza Constructora S.A. y Serviu Metropolitano, y notificación por avisos en el Diario Oficial a la demandada Pangal S.A. Proveyó doña Moira Paola Ramírez Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a treinta y uno de julio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Karina Santibáñez Torres, Ministro de Fe (s) del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.- Puente Alto, diez de agosto de dos mil quince. Atendido que la parte demandada Pangal S.A. aún no ha sido notificada de la demanda mediante notificación por avisos en el Diario Oficial, y atendido lo solicitado por la parte demandante, se resuelve reprogramar la Audiencia Única de Conciliación, Contestación y Prueba, la que se fija para el día 28 de agosto de 2015, a las 10:00 horas, sala 2, de este Tribunal, ubicado en Avda. Concha y Toro N° 1723, cuarto piso, Puente Alto, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. Reitérese la citación a confesar bajo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo a la audiencia a don Pablo Tomic Coopman, Alejandro Araneda Fuentes y Alberto Pizarro Saldías, representantes legales de Urbaniza Constructora S.A., Pangal S.A. y Serviu Metropolitano respectivamente. Remítase carta certificada. Además, cítase a don Alejandro Araneda Fuentes, representante de Pangal

S.A. o quien haga las veces de tal. En dicha oportunidad deberán exhibir, bajo el apercibimiento establecido en el artículo 453 N°5 del Código del Trabajo: Por la demandada principal, los comprobantes que hagan fe del término de las obras para las cuales fue contratado el actor y los comprobantes que hagan fe del pago de las cotizaciones de seguridad social del trabajador. Por las demandadas solidarias, los comprobantes que hagan fe del uso del derecho a información y retención, al tenor de lo dispuesto en el artículo 183 letra c) del Código del Trabajo. Notifíquese por correo electrónico a la demandante y demandadas Urbaniza Constructora S.A. y Serviu Metropolitano, y notificación por avisos en el diario Oficial a la demandada Pangal S.A. RIT: M-274-2014 RUC: 14- 4-0043428-0 Proveyó doña Moira Paola Ramírez Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a diez de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 952664)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT: C-75-2015 del Juzgado de Familia de Osorno, calle O'Higgins N° 538, Osorno, veintiocho de septiembre de dos mil quince. Vistos y oídos: Primero: Que comparece en la presente causa doña Catalina Fernanda Patricia Doering Castillo, RUN 19.085.495-7, estudiante, domiciliada en Bolivia 1503, Rahue Alto, Osorno, quien interpone demanda de reclamación de filiación en contra de don Cristian Mauricio Doering Contreras, RUN 12.747.879-1, chofer de locomoción colectiva, se ignora domicilio, a fin de que se establezca su filiación paterna, por lo que solicita que se ordenen las subinscripciones correspondientes, con costas. Funda su demanda señalando que según consta en certificado de nacimiento que la demandante nació el 14 de noviembre de 1995 producto de la relación que su madre mantuvo con el demandado, sin que se determine la filiación paterna hasta la fecha. Su madre cuando tuvo conocimiento del embarazo se lo comunicó al demandado, y este desapareció de la vida de su madre y se desentendió, hasta que a los 16 años ella lo conoció y mantiene contacto telefónico con este a la fecha. Segundo: Que el demandado no contestó dentro de plazo legal, siguiéndose la presente causa en su rebeldía. Tercero: Que el objeto del juicio será establecer la filiación paterna de Catalina Doering

Castillo. Cuarto: Que no se establecieron convenciones probatorias. Quinto: Que el hecho que deberá acreditarse en el juicio es efectividad que don Cristian Doering Contreras es padre biológico de Catalina Doering Castillo. Sexto: Que la prueba que se rendirá en el juicio es la siguiente: Por la parte demandante: Documental: Certificado de nacimiento de la actora. Prueba pericial solicitada por el demandante: Se rendirá el peritaje de ADN, a realizarse por profesionales del Servicio Médico Legal de Chile, mediante toma de muestras de sangre, que se realizará en Osorno a las partes, el día 26 de octubre de 2015, a las 09:00 horas, quedando en este acto las partes apercibidos que quien no se realice el examen de ADN, sin causa justificada, hará presumir la paternidad o la ausencia de esta. Oficiese s/c. Séptimo: Que se cita a las partes a la audiencia de juicio, que se realizará en este Tribunal el día 21 de diciembre de 2015, a las 12:00 horas, en la Sala N° 3, bajo apercibimiento legal. RIT C-75-2015. Resolvió doña Lorena Riquelme Moreira, Juez de Familia Titular. Osorno, veintinueve de septiembre de dos mil quince. Firmado: Gustavo Escalona Muñoz, Ministro de Fe del Juzgado de Familia de Osorno.

(IdDO 954701)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT O-1516-2015 RUC 15- 4-0013672-3, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En principal: Demanda en juicio del trabajo; Camilo Horacio Peñaloza, trabajador, domiciliado en pasaje Transversal Poniente 7865, comuna de San Ramón, Santiago; Carlos Álvaro Donoso López, trabajador, domiciliado en calle Canto General 0677, Villa Formulario Nacional, comuna de La Granja, Santiago; Luis Alcides Muñoz Mejías, trabajador, domiciliado en calle Santa Úrsula 1960, villa Magdalena 1, comuna de La Pintana, Santiago; Hernán Octavio Navarro Aliaga, trabajador, domiciliado en pasaje Pichasco 9117, Villa Comercio, comuna de La Granja, Santiago y Juan Marcos Castillo Valeria, trabajador, domiciliado en calle Luis Barros Borgoño 1103, comuna de El Bosque, Santiago, a US. con respeto exponemos: interponemos demanda en procedimiento de aplicación general por despido injustificado y cobro de prestaciones en contra de nuestros empleadores Lumina Chile S.P.A., representada en los términos del artículo 4° del Código del

Trabajo por don César Vásquez Aburto, ignoramos profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Diagonal Oriente 1755, comuna de Ñuñoa, Santiago y en contra de Pixels S.P.A., representada en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Víctor Gómez Cousiño, ignoramos profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Diagonal Oriente 1755, comuna de Ñuñoa, Santiago, configurando ambas sociedades un solo empleador en los términos del artículo 3o del Código del Trabajo, modificado por la ley 20.760, de 2014, por detentar una misma dirección y coordinación común en sus actividades comerciales y laborales en la ejecución de obras de ingeniería, bajo una serie de servicios prestados por su personal, utilizando la misma infraestructura material y/o física, subordinando a este último bajo una misma línea de mando y supervisión, teniendo en la práctica una perfecta complementariedad; y en contra de la I. Municipalidad de San Ramón, representada en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Miguel Ángel Aguilera Sanhueza, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados en avenida Ossa 1771, comuna de San Ramón, Santiago, esta última en mérito de su responsabilidad solidaria, subsidiaria o simplemente conjunta, según corresponda en derecho, de acuerdo a las normas sobre subcontratación establecidas en los artículo 183 A y siguientes del Código del Trabajo, atendidas de las razones de hecho y fundamentos de derecho que a continuación expongo: Camilo Peñaloza Silva ingresó a prestar servicios para las demandadas el 20 de octubre de 2014, funciones de “prevencionista de riesgos”, en la obra de la demandada I. Municipalidad de San Ramón ubicada en avenida Santa Rosa 9441, hasta el 19 de marzo de 2015, en que fue despedido por las demandadas en forma injustificada, ilegal e intempestiva. La remuneración era \$656.063.- Carlos Donoso López ingresó a prestar servicios para las demandadas el 27 de marzo de 2014, labores de “carpintero”, en la obra de la demandada I. Municipalidad de San Ramón ubicada en avenida Santa Rosa 9441, hasta el 19 de marzo de 2015, en que fue despedido por las demandadas en forma injustificada, ilegal e intempestiva. La remuneración era \$472.500.- Luis Muñoz Mejías ingresó a prestar servicios para las demandadas el 2 de abril de 2014, labores de “albañil”, en la obra de la demandada I. Municipalidad de San Ramón ubicada en avenida Santa Rosa 9441, el 28 de febrero de 2015, en

que fue despedido por las demandadas en forma injustificada, ilegal e intempestiva. La remuneración era \$726.760.- Hernán Navarro Aliaga ingresó a prestar servicios para las demandadas el 26 de agosto de 2013, labores de “maestro 1 eléctrico”, en la obra de la demandada I. Municipalidad de San Ramón ubicada en avenida Santa Rosa 9441, hasta el 19 de marzo de 2015, en que fue despedido por las demandadas en forma injustificada, ilegal e intempestiva. La remuneración era \$540.263.- Juan Castillo Valeria ingresó a prestar servicios para las demandadas el 27 de enero de 2014, labores de “rigger”, en la obra de la demandada I. Municipalidad de San Ramón hasta el 19 de marzo de 2015, en que fue despedido por las demandadas en forma injustificada, ilegal e intempestiva. La remuneración era \$608.953.- Nuestros contratos de trabajo en la práctica eran indefinidos, porque los actores desde el inicio de la relación laboral prestaron sus servicios para las demandadas en forma continua y sin solución de continuidad, una vez terminado el hito respectivo no fueron finiquitados sino que por el contrario, continuaron prestando servicios en la misma obra firmando un anexo que establecía un nuevo hito. Los demandantes fueron despedidos por la demandada con fecha 19 de marzo de 2015, en forma verbal por el gerente de administración y finanzas de la empresa don Pedro Recabal en dependencias de la demandada en Santiago. las demandadas nos adeudan: Camilo Peñaloza Silva: 1) Indemnización sustitutiva del aviso previo de término de contrato de trabajo por \$656.063.- 2) Feriado legal y proporcional por \$450.000.- 3) Remuneraciones de febrero de 2015 y 19 días trabajados del mes de marzo por \$1.071.569.- 4) Nulidad del despido: Las demandadas no han enterado totalmente e íntegramente mis imposiciones previsionales, de salud y seguro de cesantía durante la vigencia de la relación laboral, especialmente las correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, el despido del que fui víctima no produce el efecto de poner término a mi contrato de trabajo y las demandadas me adeudan a) mis remuneraciones, por el período comprendido entre la fecha del despido y la de convalidación del mismo, o lo que SS. estime pertinente; b) Asimismo, solicito que la demandada sea condenada al pago de los feriados legales y proporcionales por dicho período, al entero de las respectivas cotizaciones previsionales y de salud y seguro de des-

empleo y se considere dicho período como efectivamente trabajado para el cálculo de la indemnización por despido injustificado (años de servicios). c) Cotizaciones: La demandada no ha enterado mis cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de octubre noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en los institutos respectivos, debiendo ser condenada a su entero con más los intereses, reajustes y multas previstos por la ley. Carlos Donoso López: 1) Indemnización sustitutiva del aviso previo de término de contrato de trabajo por \$472.500.- 2) Feriado legal y proporcional por \$380.000.- 3) Remuneraciones: La demandada me quedó adeudando las remuneraciones correspondientes al mes de febrero de 2015 y 19 días trabajados del mes de marzo del año en curso, por \$771.750.- 4) Nulidad del despido: Las demandadas no han enterado totalmente mis imposiciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en consecuencia, en virtud de lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del que fui víctima no produce el efecto de poner término a mi contrato de trabajo y las demandadas me adeudan: a) Al pago de mis remuneraciones, por el período comprendido entre la fecha del despido y la de convalidación del mismo, o lo que SS. estime pertinente; b) Asimismo, solicito que la demandada sea condenada al pago de los feriados legales y proporcionales por dicho período, al entero de las respectivas cotizaciones previsionales y de salud y seguro de desempleo y se considere dicho período como efectivamente trabajado para el cálculo de la indemnización por despido injustificado (años de servicios). c) Cotizaciones: La demandada no ha enterado mis cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en los institutos respectivos, debiendo ser condenada a su entero con más los intereses, reajustes y multas previstos por la ley. Luis Muñoz Mejías: 1) Indemnización sustitutiva del aviso previo de término de contrato de trabajo por \$656.063.- 2) Feriado legal y proporcional por \$650.000.- 3) Remuneraciones: La demandada me quedó adeudando las remuneraciones correspondientes al mes de febrero de 2015 por \$656.063.- 4) Nulidad del despido: Las demandadas no han enterado totalmente

e integralmente mis imposiciones provisionales, de salud y seguro de cesantía correspondiente al mes de febrero de 2015, en consecuencia, en virtud de lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del que fui víctima no produce el efecto de poner término a mi contrato de trabajo y las demandadas me adeudan: a) Al pago de mis remuneraciones, por el período comprendido entre la fecha del despido y la de convalidación del mismo, o lo que SS. estime pertinente; b) Asimismo, solicito que la demandada sea condenada al pago de los feriados legales y proporcionales por dicho período, al entero de las respectivas cotizaciones provisionales y de salud y seguro de desempleo y se considere dicho período como efectivamente trabajado para el cálculo de la indemnización por despido injustificado (años de servicios); c) Cotizaciones: La demandada no ha enterado mis cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes al mes de febrero de 2015, en los institutos respectivos, debiendo ser condenada a su entero con más los intereses, reajustes y multas previstos por la ley. **Hernán Navarro Aliaga** 1) Indemnización sustitutiva del aviso previo de término de contrato de trabajo por \$540.263.- 2) Indemnización por despido injustificado por \$1.620.779.- 3) Feriado legal por \$450.000 y proporcional por \$380.000.- 4) Remuneraciones: La demandada me quedó adeudando las remuneraciones correspondientes al mes de febrero de 2015 y 19 días trabajados del mes de marzo del año en curso, por \$882.419.- 5) Nulidad del despido: Las demandadas no han enterado totalmente mis imposiciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en consecuencia, en virtud de lo dispuesto en el artículo 152 del Código del Trabajo, el despido del que fui víctima no produce el efecto de poner término a mi contrato de trabajo y las demandadas me adeudan: a) Al pago de mis remuneraciones, por el período comprendido entre la fecha del despido y la de convalidación del mismo, o lo que SS. estime pertinente; b) Asimismo, solicito que la demandada sea condenada al pago de los feriados legales y proporcionales por dicho período, al entero de las respectivas cotizaciones previsionales y de salud y seguro de desempleo y se considere dicho período como efectivamente trabajado para el cálculo de la indemnización por despido injustificado

(años de servicios). c) Cotizaciones: La demandada no ha enterado mis cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en los institutos respectivos, debiendo ser condenada a su entero con más los intereses, reajustes y multas previstos por la ley. Juan Castillo Valeria: 1) Indemnización sustitutiva del aviso previo de término de contrato de trabajo por \$608.953.- 2) Indemnización por despido injustificado por \$913.429.- 3) Feriado legal por \$450.000 y feriado legal proporcional por \$60.000.- 4) Remuneraciones: La demandada me quedó adeudando las remuneraciones correspondientes al mes de febrero de 2015 y 19 días trabajados del mes de marzo del año en curso, por \$994.623.- 5) Nulidad del despido: Las demandadas no han enterado totalmente mis imposiciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en consecuencia, en virtud de lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del que fui víctima no produce el efecto de poner término a mi contrato de trabajo y las demandadas me adeudan: a) Al pago de mis remuneraciones, por el período comprendido entre la fecha del despido y la de convalidación del mismo, o lo que SS. estime pertinente; b) Asimismo, solicito que la demandada sea condenada al pago de los feriados legales y proporcionales por dicho período, al entero de las respectivas cotizaciones previsionales y de salud y seguro de desempleo y se considere dicho período como efectivamente trabajado para el cálculo de la indemnización por despido injustificado (años de servicios). c) Cotizaciones: La demandada no ha enterado mis cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía correspondientes a los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2014 y enero y febrero de 2015, en los institutos respectivos, debiendo ser condenada a su entero con más los intereses, reajustes y multas previstos por la ley. Previas citas legales y de derecho, solicitan tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general en contra de nuestro empleador Lumina Chile S.P.A., representada en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Cesar Vázquez Aburto, y en contra de Pixels S.P.A., representada en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Víctor Gómez

Cousiño, y en contra de la I. Municipalidad de San Ramón, representada en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Miguel Ángel Aguilera Sanhueza, todos ya individualizados, esta última en mérito de su responsabilidad solidaria, subsidiaria o simplemente conjunta, según corresponda en derecho, de acuerdo a las normas sobre subcontratación establecidas en los artículo 183 A y siguientes del Código del Trabajo, admitir la demanda a tramitación y, declarar que las demandadas Lumina Chile S.P.A. y Pixels S.P.A. constituyen un solo empleador, que nuestros despidos son ilegales, intempestivos e injustificados y que se condena a las demandadas al pago de todas y cada una de las prestaciones demandadas y singularizadas en el cuerpo de esta presentación. Las prestaciones demandadas deberán ser pagadas con más los respectivos reajustes e intereses a que se refieren los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda, y con expresa condena en costas. Primer Otrosí: Acompaña documentos; Segundo Otrosí: Forma de notificación y autorización que indica; Tercer Otrosí: Señala instituciones previsionales que indica, para fines que señala; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, siete de abril de dos mil quince. A lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 29 de mayo de 2015 a las 10:10 horas, en Sala 11, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se

autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. En cumplimiento a lo establecido en el artículo 3° del Código del Trabajo, modificado por la ley N° 20.760, se ordena solicitar informe a la Dirección del Trabajo para los fines pertinentes, otorgándole desde ya un plazo de 45 días hábiles contados desde la notificación de la presente resolución, sirviendo este proveído como suficiente y atento oficio remitido. Remítase lo resuelto a dicha institución a través de la casilla de correo electrónico udjnacional@dt.gob.cl. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados, retírense al menos un día antes de la audiencia respectiva, bajo apercibimiento de destrucción en su oportunidad, en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por esa vía. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Hábitat, AFP Provida y AFC Chile, por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT O-1516-2015 RUC 15- 4-0013672-3. Proveyó doña Daniela Verónica Guerrero González, Juez Titular Destinada al Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, veintiocho de septiembre de dos mil quince. Téngase por recibido oficio respuesta Tesorería General de la República. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Lumina Chile Spa, RUT N° 76.139.487-8, representada legalmente por don Mauricio Sandoval León, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente

con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 09 de noviembre de 2015 a las 09:20 horas, en sala 7 de este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a las demandadas solidarias por carta certificada. RIT O-1516-2015 RUC 15- 4-0013672-3. Proveyó doña Liliana Luisa Ledezma Miranda, Juez Titular (D) del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954654)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RIT N° O-606-2015, RUC N° 15-4-0034050-9, caratulada “Espinoza con Input Outsourcing S.A.”, se ha ordenado notificar al demandado principal Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de la siguiente demanda extractada: En lo principal: Demanda despido indirecto y cobro de prestaciones; primer otrosí: Acredita personería; segundo otrosí: Señala forma de notificación; tercer otrosí: Acompaña documentos. S.J.L. del Trabajo Dayan Naranjo Tapia, Abogado, cédula nacional de Identidad N° 14.112.329-7, en representación según se acreditará en un otrosí de esta presentación de don Alejandro Espinoza Espinoza, chileno, desempleado cédula nacional de identidad N° 14.589.005-5, ambos con domicilio para estos efectos en calle Arturo Prat 461, oficina 804, Antofagasta, a Usía con el debido respeto digo: Por este acto, vengo en deducir demanda laboral de despido indirecto y cobro de prestaciones en procedimiento de aplicación general en contra de Input Outsourcing S.A., Rut: 77.930.150-8, en su calidad de empleador de mi patrocinado, representada legalmente por don Leonardo Javier Caballero Guesalaga, Rut: 10.562.456-5, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Estado 42, Of. 405, Santiago, y solidariamen-

te en contra de Algorta Ltda., Rut: 76.013.026-5. Representada legalmente por don Jaime Ávila Swanek, Rut: 12.840.808-8, o en conformidad al artículo 4 del Código del Trabajo, por quien a la época de la notificación de la presente demanda la represente, ambos con domicilio en Anhidrita 197, Barrio Industrial, Antofagasta, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D del citado Código del Trabajo, conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que con el debido respeto paso a exponer: I.- Los Hechos: A) Antecedentes de la Relación Laboral 1. Con fecha de 22 de enero del año 2013, mi representado comenzó relación laboral bajo vínculo de subordinación y dependencia con el demandado principal, mediante la modalidad de contrato indefinido. 2. La labor que ejecutaría mi representado era de guardia de seguridad, dichas funciones eran desempeñadas por el demandante en dependencias de Algorta Ltda., ubicada en el sector de La Negra, de la ciudad de Antofagasta, motivo por el cual se demanda a la misma en su calidad de empresa mandante de Input Outsourcing S.A. conforme lo disponen los artículos 183 A y siguientes del Código del Trabajo. 3. En cuanto a la remuneración que al momento del término de la relación laboral percibía mi representado ascendía a: Sueldo base de \$225.000, más una gratificación de \$60.000, colación por \$45.000, además de movilización ascendente a la suma de \$74.435 y movilización extra por la suma de \$60.000. En tal sentido, para el cálculo de las indemnizaciones que correspondan se debe considerar una remuneración ascendente a la suma de \$464.435. La remuneración que debe tomarse en cuenta para el cálculo de las indemnizaciones que correspondan, asciende a dicha suma, según lo establece el artículo 172 del Código del Trabajo en cuanto señala que “Para los efectos del pago de las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171, la última remuneración mensual comprenderá toda cantidad que estuviere percibiendo el trabajador por la prestación de sus servicios al momento de terminar el contrato”, así lo ha entendido la Corte Suprema al señalar que corresponde computarlo dentro del cálculo del monto de la última remuneración mensual del trabajador. 4. En cuanto a la jornada laboral de mi representado, ésta era una jornada especial de un turno de cuatro días de trabajo por cuatro de descanso (4x4), en un horario que se extendía desde las 8:00 horas a las 20:00

horas, trabajando un total de 12 horas diarias, excediendo con creces el máximo de 2 horas extraordinarias diarias. B) Antecedentes del Término de la Relación Laboral. Conforme consta de la copia de la comunicación de término del contrato de trabajo por despido indirecto, que acompañaré en su oportunidad debidamente timbrada por la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta, con fecha 7 de julio del año 2015 mi representado decidió poner término a su contrato de trabajo mediante despido indirecto o autodespido, debido al incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato de trabajo por parte de su ex empleador (Art. 160 N° 7 del Código del Trabajo), incumplimiento que se motiva en los siguientes hechos: a) En primer lugar, el incumplimiento consiste en que la empresa no paga la remuneración del Sr. Espinoza desde el mes de mayo del presente año, asimismo desde que comenzó a trabajar con la demandada principal, es decir, desde enero del año 2013, ha solicitado constantemente copia de su contrato de trabajo, sin embargo se niegan a otorgársela. Es así que esto fue motivo de denuncia y posterior fiscalización por la Inspección del Trabajo por situaciones que infringen gravemente la normativa laboral. El no pago de la remuneración de mi representado importa un grave detrimento en su economía familiar, pues él adquiere compromisos teniendo en mira un pago que finalmente no llega en la fecha acordada ni en la forma pactada, generando un descalabro en la correcta organización de sus deudas. b) También la empresa se niega a otorgarle las liquidaciones de sueldo de cada mes, razón por la cual el Sr. Espinoza tan sólo tiene la seguridad que su remuneración líquida es de \$464.435 conforme a la única liquidación que se le entregó durante la relación laboral en el mes de octubre del año 2014, desconociendo cómo se compone su remuneración en los demás meses. Por otra parte la empresa no le permite firmar libro de asistencia. Asimismo realizó horas extras, pero en razón del desorden administrativo existente debido a la no entrega de liquidaciones de sueldo y la imposibilidad de firmar debidamente un registro, la demandada principal se negó a pagar dicho tiempo extraordinario trabajado. c) Por otra parte y no menos grave, se encuentra el hecho que obligan al Sr. Espinoza a trabajar 12 horas diarias, trabajando en un turno de 4x4, sin que exista autorización de jornada excepcional, no le otorgan descansos y excede el máximo de

2 horas extraordinarias trabajadas, no existiendo pacto de horas extras y siendo impensable el pago de estas. Razón que obliga a mi representado a realizar la correspondiente denuncia en la Inspección del Trabajo, a fin de que se realizara la correspondiente fiscalización. d) Finalmente, la empresa nunca paga su seguro de cesantía, pese a que constantemente solicita que se efectuaran los descuentos para AFC. Todos estos hechos el Sr. Espinoza los ha conversado con la demandada sin obtener soluciones al respecto, de manera tal que cada uno de ellos en su individualidad y en su globalidad configuran un incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato, y fundan actualmente su autodespido. C) Prestaciones Adeudadas: En consecuencia, con el mérito de lo antes expuesto, vengo en demandar, los siguientes conceptos adeudados a mi representado: 1.- Indemnización por falta de aviso previo al despido, equivalente a \$464.435.- 2.- Indemnización por 2 años de servicios ascendente a la suma \$928.870.- 3.- Recargo legal del 50% sobre los años de servicios (Art. 171 del Código del Trabajo) \$464.435. 4.- Feriado legal por el período 2014-2015 ascendente a la suma de \$325.104.- 5.- Feriado Proporcional equivalente a 9,0 días por la suma de \$139.330.- 6.- Remuneraciones Pendientes: correspondiente al mes de mayo de 2015 por la suma de \$464.435, mes de junio por la suma de \$464.435, y 7 días de julio \$108.368.- 7.- 200 horas extras realizadas desde el 1 de diciembre del año 2014 al 30 de junio del presente año por la suma de \$722.454.- 8.- Los intereses y reajustes legales, que de conformidad a la Ley Laboral, la demandada debe pagarme, calculados desde la fecha en que las prestaciones adeudadas antes descritas debieron ser canceladas hasta la fecha de su entero y efectivo pago. 9.- El pago de las costas de la causa. Lo que nos da un total por concepto de prestaciones adeudadas de \$4.081.866.- o lo que S.S. estime pertinente.- II Consideraciones de Derecho: a) En cuanto al Despido Indirecto. El artículo 171 del Código del Trabajo, nos señala expresamente que “Si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 o 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al Juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162, y en los incisos primero o segundo del ar-

tículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de las causal del número 7”. En consecuencia, y de acuerdo al tenor de la carta de autodespido, las causales invocadas se encuadran en los términos del citado artículo 171, por cuanto ha existido de parte del ex empleador de mi patrocinado incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, según lo dispone el artículo 160 número 7 del Código del Trabajo. Carga de la prueba: Cuando es el dependiente quien pone término a los servicios por causas imputables al empleador y en cuyo libelo solicita que así se declare por el Tribunal, la aplicación del peso de la prueba en relación a las pretensiones y presupuestos descritos, obligan al actor a acreditar los hechos constitutivos de la causal de despido que invoca, ya que es éste quien acusa al demandado de una serie de conductas que lo fuerzan a exonerarse indirectamente. Sin embargo, de acuerdo a la misma premisa legal, la titularidad de la carga procesal se invierte en contra de la parte patronal cuando como sustento de la acción, se le imputa el incumplimiento grave de las obligaciones contractuales y éste, durante la discusión, alega la extinción de las mismas. Así lo ha entendido la Corte Suprema en fallo de causa Rol N° 1084-2006, de fecha 26 de junio de 2007. El no pago de cotizaciones y remuneraciones constituye incumplimiento grave de las cláusulas del contrato: El artículo del Código del Trabajo establece que el contrato individual de trabajo es una convención por la cual el empleador y el trabajador se obligan recíprocamente, éste a prestar servicios personales bajo dependencia y subordinación del primero, y aquél a pagar por estos servicios una remuneración determinada, y luego, el artículo 10 del mismo cuerpo legal señala las estipulaciones que debe contener el contrato de trabajo, indicándose entre otras el monto, la forma y período de pago de la remuneración acordada. El pago de las remuneraciones es un elemento esencial del contrato de trabajo y, a su vez, el pago de cotizaciones previsionales es un gravamen que pesa sobre las remuneraciones del trabajador, siendo éstas descontadas por el empleador con el objeto de ser enteradas ante el órgano previsional respectivo, esto es, aquél al cual se encuentra afiliado el trabajador y debe efectuarse dentro del plazo que establece la ley. Es por ello que si el empleador no cumple con su obligación de pagar las remuneraciones respectivas, no acreditándose su pago y a su vez omi-

te enterar las cotizaciones ante la institución previsional o de salud respectiva, como se acreditará en la etapa procesal respectiva, constituyendo un incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato y que faculta al trabajador a poner término a la relación laboral existente. Así lo ha entendido reiteradamente la Corte Suprema en sentencias de causas Rol N° 797-2010, N° 6125-2005, N° 5519-2005, N° 357-2006, N° 7036-2008, N° 5488-2010 y N° 4478-2010; entre otros. El retraso en el pago de remuneraciones constituye incumplimiento grave: La Corte Suprema, a través de Recurso de Unificación de Jurisprudencia (Rol 3.668-2014) determinó que “el retraso en el pago de las remuneraciones constituye un incumplimiento de las obligaciones que impone el contrato, sobre todo de naturaleza laboral, por cuanto el sueldo equivale al sustento del dependiente y por el cual ha ofrecido su fuerza laboral al empleador, quien está obligado a realizar el pago en la forma y con la periodicidad acordadas, con independencia de su situación financiera, ya que aceptar el atraso en el pago de la contraprestación de los servicios, implica, en último término, trasladar al trabajador el riesgo de la empresa que es propio del empleador”. Improcedencia del perdón de la causal en el despido indirecto: El perdón de la causal o condonación de la falta no opera en el caso del despido indirecto, esto es, cuando es el trabajador el perjudicado por la conducta del empleador. En efecto, cuando el empleador es el que incumple gravemente las obligaciones del contrato y transcurre un tiempo prolongado antes que el trabajador decida accionar por despido indirecto, no se produce el perdón de la causal. Esta solución es consecuente con el principio pro operario, pues resulta lógico que el trabajador vacile y se tome un tiempo antes de tomar la decisión de poner él mismo fin a su contrato, no pudiendo ser obligado a actuar de inmediato. Además el artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo dispone que “El contrato de trabajo termina sin derecho a indemnización alguna cuando el empleador le ponga término invocando una o más de las siguientes causales: 7. Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato”. Es así que para que el incumplimiento sea considerado grave es menester que éste sea de tal naturaleza que produzca un rompimiento de la relación laboral e impida la convivencia normal entre uno y otro contratante, o bien, se trate de conductas que lesionen y/o amenacen en cierto modo la

seguridad y estabilidad de la empresa (en este caso del trabajador). Se castiga de esta forma la desatención de la carga ética de la convención laboral, como directrices del comportamiento de los contratantes durante la vigencia de su vinculación. En tal sentido, en el caso que nos ocupa, queda más que patente que la empresa ha incumplido de manera tal las obligaciones que tiene para con el demandante que hace comprensible que la acción lógica del mismo sea el desvincularse de la empresa en atención a existir una inobservancia del contrato de trabajo de tal magnitud que demuestra que la actitud lógica ante ésta era apartarse completamente de la empresa demandada. b) En cuanto a los reajustes e intereses: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, las sumas adeudadas por concepto de remuneraciones, feriado proporcional e indemnizaciones demandadas, deberán reajustarse de acuerdo a la variación que experimente el IPC, al efecto, dichas las normas legales disponen lo siguiente: Artículo 63 “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Las sumas a que se refiere el inciso primero de este artículo, reajustadas en la forma allí indicada, devengarán el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación”. Artículo 173. “Las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171 se reajustarán conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que se puso término al contrato y el que antecede a aquel en que se efectúe el pago. Desde el término del contrato, la indemnización así reajustada devengará también el máximo interés permitido para operaciones reajustables”. c) En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en

régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Naturaleza jurídica de la subcontratación: Del examen del artículo 183 A del Código del Trabajo se colige que, para estar en presencia de esta figura, se requiere, copulativamente, que exista una obra o servicio, cuyo dueño la entregue a un tercero, el contratista, quien la realiza por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su subordinación y dependencia. Por su parte, el artículo 183-B del Código del Trabajo dispone que: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de éstos. La empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiere hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este párrafo. En los casos de construcción de edificaciones por un precio único prefijado, no procederán estas responsabilidades cuando quien encargue la obra sea una persona natural”. En tal sentido, acreditándose que el actor prestó servicios en régimen de subcontratación y no constando que la relación contractual entre el empleador directo y el demandado solidario -dueño de la obra- hubiere terminado antes que el empleador directo hubiere puesto término al contrato de trabajo con el actor, y no acreditándose que la empresa mandante haya hecho uso de su derecho a información y retención, corresponderá condenarlos en ca-

lidad de solidarios a pagar las prestaciones pertinentes. Por tanto, con el mérito de lo expuesto y lo previsto en los artículos 171, 2, 5 incisos 2° y 3°, 168 inciso final, 160 N° 7, 172, 173, 162 inciso 4°, 163 inciso 2°, 63, y demás pertinentes del Código del Trabajo. Sírvasse Us.: Tener por interpuesta demanda de Despido Indirecto o Autodespido y Cobro de Prestaciones en procedimiento ordinario en contra de las demandadas ya suficientemente individualizadas en el presente escrito, y en definitiva acogerla en todas y cada una de sus partes, condenándola al pago de las prestaciones adeudadas a mi representado y que han sido detalladas en el cuerpo de este escrito, las cuales por motivos de economía procesal se dan por expresamente reproducidas en este apartado a modo de peticiones concretas, o la suma que Us. estime pertinente, todo ello más intereses, reajustes y expresa condena en costas, y en definitiva, declarar que la relación laboral entre las partes ha concluido con fecha 7 de julio del año 2015 por incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato en que ha incurrido el empleador demandado. Primer otrosí: Ruego a Us., tener por acreditada mi personería para actuar a nombre y representación del demandante en estos autos con el mandato judicial otorgado por escritura pública que se acompaña en este acto, teniendo además presente que en mi calidad de Abogado habilitado tramitaré personalmente este juicio, sin perjuicio de delegar mandato a otros abogados, pudiendo en cualquier momento reasumir la defensa procesal. Segundo otrosí: Ruego a Us., que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, se disponga en lo sucesivo que todas las resoluciones judiciales dictadas en la presente causa sean notificadas a este apoderado a través del correo electrónico notificacionesestudionaranjo@gmail.com. Tercer otrosí: Sírvasse a Us.: Se sirva tener por acompañados los siguientes documentos en virtud del artículo 446 del Código del Trabajo: 1. Acta de comparendo de conciliación de fecha 7 de agosto de 2015. Resolución del Tribunal: Antofagasta, a doce de agosto de dos mil quince. A lo Principal: Téngase por interpuesta demanda, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 23 de septiembre de 2015, a las 08:30 horas, en la sala 1 de este Tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias

de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria; la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al Primer otrosí: Téngase por acreditada la personería de la compareciente, con el mandato judicial que se acompaña digitalizado. Al segundo otrosí: Como se pide. Al tercer otrosí: Por acompañada a copia del documento de la etapa administrativa. Notifíquese al demandante por correo electrónico y notifíquese al demandado solidario, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Remítase exhorto a la Il. Corte de Apelaciones de la ciudad de Santiago a fin que notifique la demanda conjuntamente con su resolución a la demandada principal Input Outsourcing S.A., representado legalmente por Leonardo Caballero Guesalaga, ambos con domicilio en calle Estado N° 42, oficina 405, Santiago, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-690-2015 RUC 15-4-0034050-9. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Resolución del Tribunal: Antofagasta, veintiocho de septiembre de dos mil quince. No ha lugar a los oficios. Existiendo constancia en nuestro sistema computacional y en diferentes causas seguidas ante este tribunal, en las cuales ya se han solicitado oficios a la misma demandada, siendo estos igualmente fallidos, y ante la imposibilidad de notificar a la sociedad Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, representada legalmente por Matías García Huidobro Edwards, en los domicilios ya indicados, practíquese de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro de circulación nacional, extracto emanado del tribunal. Dese cuenta por el interesado, una vez efectuada la publicación. RIT O-690-2015 RUC 15-4-0034050-9.- Proveyó doña Sol María López Pérez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.- Autoriza doña Sandra Paola Mon-

salve Sánchez, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas Sala del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.- Antofagasta, uno de octubre de dos mil quince.

(IdDO 954702)
NOTIFICACIÓN

En autos laborales, causa RIT O-516-2015, RUC 15-4-0026545-0, caratulada “Felipe Correa Santis con LDF Solutions, Soluciones Informáticas y LDF Ingeniería Ltda.”, ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad de Antofagasta, se ha ordenado notificar por avisos, por una sola vez, en el Diario Oficial u otro diario de circulación nacional o regional resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída, conforme dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, a la demandada LDF Solutions, Soluciones Informáticas, RUT 76.039.687-7, entidad del giro de su denominación, y de forma conjunta en contra de LDF Ingeniería Ltda., RUT 76.325.997-8, ambas empresas tienen como representante legal a don Iván Quintero Díaz, RUT 16.245.168-5 (de quien se ignoran mayores antecedentes), Javier Martínez Parraguez y Nicolás Miranda Olivares o quien lo represente legalmente o ejerza facultades de administración de acuerdo al artículo 4 del Código del Trabajo al momento de su notificación. En lo Principal: Demanda por despido indirecto, nulidad del despido, indemnización por daño moral y cobro de prestaciones. En el Primer Orosí: Subsidio demanda por despido injustificado, nulidad del despido, cobro de prestaciones y daño moral. En el Segundo Orosí: Confiere Patrocinio y Poder. En el Tercero Orosí: Téngase Presente. En el Cuarto Orosí: Solicita lo que indica. En el Quinto Orosí: Solicita lo que indica. SJL Tribunal del Trabajo Antofagasta. Felipe Correa Santis, RUT N° 15.679.458-9, trabajador, con domicilio en Bellavista N° 3705, de la ciudad de Antofagasta, a S.S. respetuosamente digo: Por esta presentación, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 162, 168, 171, 173, 426 y siguientes y demás disposiciones legales que se citarán, vengo en interponer demanda en procedimiento general por despido indirecto, nulidad del despido, indemnización por daño moral y cobro de prestaciones laborales, en contra de LDF Solutions, Soluciones Informáticas, RUT 76.039.687-7., entidad del giro de su denominación, y de forma conjunta en contra de LDF Ingeniería Ltda., RUT 76.325.997-8, ambas empresas

tienen como representante legal a don Iván Quintero Díaz, RUT 16.245.168-5 (de quien se ignoran mayores antecedentes), Javier Martínez Parraguez y Nicolás Miranda Olivares o quien lo represente legalmente o ejerza facultades de administración de acuerdo al artículo 4 del Código del Trabajo al momento de su notificación, todos con domicilio en Av. Carrera N° 1805, ciudad de Antofagasta, en base a los antecedentes que se pasan a exponer: Hechos: Antecedentes de la Relación Laboral: Conforme se podrá acreditar en la secuela de este juicio, ingresé a trabajar para la demandada (1) LDF Solutions, Soluciones Informáticas bajo vínculo de subordinación y dependencia, celebrando contrato de trabajo con fecha 1 de febrero de 2013, para prestar servicios en calidad de Ingeniero de Desarrollo. Actualmente tengo el cargo de Jefe de Desarrollo Tecnológico. Hacer presente que además de prestar funciones para la empresa LDF Solutions también prestaba servicios para la empresa demandada (2) LDF Ingeniería Ltda., empresa que paga mi remuneración como también cuento con correo electrónico de esta última. Es decir, ejerzo funciones para ambas empresas, existe un vínculo de subordinación y dependencia de ambas, como también recibo órdenes e instrucciones de los mismos socios y representantes legales para desempeñarme en calidad de Jefe de Desarrollo, que se acreditará con los documentos respectivos en la etapa procesal correspondiente. Por la prestación de los servicios contratados y en la actualidad, las empleadoras se obligaron a pagar mensualmente los valores siguientes: Sueldo Base por \$928.964; Gratificación Legal \$83.125. De conformidad a las últimas 3 liquidaciones de sueldo y lo previsto en los artículos 41 y 172 del Código del Trabajo, la remuneración alcanzaba mensualmente la suma de \$1.012.089, suma que se solicita se tenga presente. En cuanto a la duración del contrato de trabajo y de conformidad a la celebración de otros contratos esta pasa a ser de naturaleza indefinida, según anexo de fecha 1 de mayo de 2013, como se acreditará en su etapa correspondiente. Respecto a mi jornada laboral era de lunes a viernes de las 9:00 a 19:00 horas con una hora de colación. Conforme lo antes expuesto en relación al artículo 3 del Código del Trabajo, existe obligación de responder en la presente demanda por ambas demandadas en conjunto, atendido a que ambas eran mis empleadoras directas, debiendo así declararlo SS. Antecedentes del Término de

la Relación Laboral: Si bien no tuve problemas personales con mis compañeros para desarrollar mis funciones tuve que tomar la decisión de poner término a la relación laboral que mantenía con las demandadas comunicándole mi decisión mediante aviso de terminación de contrato de fecha 17 de junio de 2015, enviando dicho aviso por carta certificada al domicilio de la empresa demandada, con copia a la Inspección del Trabajo. En el referido aviso invoqué para poner término a la relación laboral la causal establecida en el artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo, esto es, “Incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato.”. En el aviso de despido referido señalo los hechos en que se funda para invocar la causal referida, estos son los siguientes: 1.- Como es de su conocimiento, ingresé a trabajar para la empresa en el mes de febrero de 2013, en calidad de Ingeniero de Desarrollo. A la fecha me desempeño en calidad de Jefe de Desarrollo Tecnológico de ambas empresas, sin que ello se reconozca: legitímé remuneracionalmente, ya que importa mayor gestión, trabajo y responsabilidad. 2.- Declarar y no pagar cotizaciones previsionales en AFP Capital correspondiente a enero a julio 2013 y enero a junio 2014, aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. 3.- No declarar ni pagar cotizaciones previsionales en AFP Capital correspondiente febrero y junio 2013 y de julio 2014 a mayo 2015 aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. 4.- No pagar Seguro de Cesantía AFC el 2013-2014 y 2015 aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. 5.- No declarar ni pagar cotizaciones de Salud Cruz Blanca correspondiente de octubre de 2014 y marzo y abril de 2015, quedando desafiliados mi señora, hija de 6 años y el suscrito, sin beneficios de mi plan de salud por no estar vigente el contrato. Incluso en esa fecha debí ser atendido en un servicio público el 8 de abril de 2015 por no estar al día en pago en Cruz Blanca aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. 6.- Pagar en forma reiterada con atrasos e incompleta mi remuneración mensual enero a diciembre 2014 y enero a junio de 2015. 7.- No celebrar anexo con el nuevo cargo que detento ni menos aumentar o reajustar mi sueldo que ofrecieron ya que soy actualmente Jefe de Desarrollo Tecnológico, tengo mayor trabajo y responsabilidades. 8.- No entregar mis liquidaciones de remune-

ración, de lo cual a veces necesito para realizar trámites. Sin perjuicio de transparentar los pagos a realizar por mis descuentos legales. 9.- No llevar control de asistencias, ya que durante unas semanas no existió libro en este último tiempo, y que lo exige mi contrato y Reglamento Interno, pudiendo ser acusado de abandono o ausencias injustificadas. 10.- No declarar ni pagar impuesto único correspondiente 2013 y 2014 aun cuando estos fueron debidamente descontados de mis remuneraciones. Existiendo una evasión del impuesto. Las conductas antes expuestas, constituyen un incumplimiento grave a las obligaciones contractuales, y han conllevado un perjuicio grave y evidente a mi persona, toda vez que, además de no haber cumplido -la empresa- con sus obligaciones legales, me ha dejado en insolvencia económica, mermando mi patrimonio y disminuido mi capacidad económica, obligándome a contraer compromisos comerciales o económicos con terceros a objeto de poder cubrir mis deudas entre ellas el colegio de mi hija que se paga mensualmente, como también la mantención de mi hogar ya que soy el único que sustenta mi familia. Lo más angustiante es no contar con salud para mí y mis cargas legales (cónyuge e hija) por su negligencia en los pagos y que acredita en sus propios correos sus incumplimientos. Es gravísimo el actuar de las empresas al efectuar la retención a mis remuneraciones y no enterar los fondos al organismo respectivo, incumpliendo su rol de agente intermediario y ha distraído dineros que no le pertenecen en finalidades distintas a aquellas para las cuales fueron retenidos. Hacer presente que sus incumplimientos de pago ante mi AFP Capital me causa perjuicios a mi patrimonio, perjudicando claramente mi jubilación, al existir más de 19 meses impagos. Existiendo un abuso de su parte, ya que al estar jubilado uno requiere más de recursos económicos por la baja de sueldo y problemas de salud que genera la tercera edad, causando un grave perjuicio pecuniario que no ha sido resuelto por su parte. Lo anterior afecta lo presente por sus reajustes e interés como para el futuro. A juicio del suscrito ha existido una conducta negligente, injustificada, infraccionaria, pasiva y reiterada por ambas empresas frente a los hechos denunciados, me ha implicado un perjuicio en materia de salud, aspecto psicológico y patrimonial. A la presente fecha, ambos empleadores simplemente han desconocido sus obligaciones para con el trabajador, incurriendo en faltas

graves con consecuencias dañosas para la salud e integridad del mismo, lo que hacen imposible mantener la relación laboral. La conducta que el empleador ha mantenido, han afectado todos los aspectos que la ley protege. No pago de cotizaciones, sanción nulidad del despido: Efectivamente, las empresas demandadas mantienen las cotizaciones previsionales de AFP Capital impagas, lo que sin duda constituye un grave incumplimiento a las obligaciones que impone el contrato de trabajo, dado que mensualmente efectuaba el descuento de dichas cotizaciones en mis liquidaciones mensuales. No han efectuado el pago de la totalidad de las cotizaciones previsionales a los organismos respectivos, ni declarado a pesar de haber efectuado los descuentos correspondientes de las remuneraciones mensuales respecto de los meses de: Declarar y no pagar cotizaciones previsionales en AFP Capital correspondiente a enero a julio 2013 y enero a junio 2014, aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. No declarar ni pagar cotizaciones previsionales en AFP Capital correspondiente febrero y junio 2013 y de julio 2014 a mayo 2015 aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. No pagar Seguro de Cesantía AFC el 2013-2014 y 2015 aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. Lo anterior según información y certificado de cotizaciones entregadas por la AFP Capital las demandadas mantienen impagas las cotizaciones previsionales. Además las demandadas no han enterado las cotizaciones al Seguro de Cesantía AFC Chile, por el período 2013, 2014 y 2015 aun cuando estas fueron debidamente descontadas de mis remuneraciones. No han pagado las cotizaciones de salud Isapre Cruz Blanca correspondiente de octubre de 2014 y marzo y abril de 2015. Lo anterior me causó un grave perjuicio económico y moral al quedar desafiliado y sin beneficios de salud el suscrito, cónyuge e hija de 5 años. Incluso debí ser atendido en un servicio público, específicamente en el consultorio de Miraflores en la ciudad de Temuco y no en los centros privados en el cual entregan un mejor servicio de calidad y rapidez. Existen varios correos electrónicos en el mes de abril de 2015, entre el suscrito, doña Norma Rojas ejecutiva de normalización de cotización de la Isapre Cruz Blanca y don Javier Martínez con copia Iván Quinteros que reconocen que no han pagado mi salud. En efecto, en la fecha en que se resolvió poner término al

contrato de trabajo, no se habían efectuado el pago de las cotizaciones previsionales señaladas, a pesar de haber efectuado oportunamente el descuento de éstas en mis remuneraciones mensuales existiendo un reconocimiento de las demandas en correos electrónicos que estaban en pleno conocimiento de sus incumplimientos, retrasos y mora. En estas circunstancias, el despido indirecto incoado no produjo el efecto de poner término al contrato de trabajo, produciéndose lo que en doctrina se ha dado en denominar “nulidad del despido”. Atendido lo expresado, solicito a S.S. se sirva declarar que el despido indirecto efectuado por esta parte exige al empleador acreditar encontrarse al día en el íntegro de las obligaciones de seguridad social, so pena de mantenerse el vínculo laboral, aun cuando haya sido esta parte quien se vio compelida a poner fin al contrato de trabajo, máxime cuando ello se originó precisamente por el incumplimiento entre otros del deber de enterar las cotizaciones previsionales a los organizadores respectivos. Lo anterior es plenamente procedente de demandar en forma conjunta la acción de nulidad del despido con el autodespido o despido indirecto tal como lo ha reconocido nuestra Corte Suprema en Recurso de Unificación de Jurisprudencia Rol 15.323-2013 según se pasará a explicar más adelante. Atrasos de Remuneraciones y no pago: Respecto a este concepto, mi empleador durante todo el año 2014 y hasta junio de 2015, me pagó con retrasos y en parcialidades mis remuneraciones sin justificar sus incumplimientos. Las empresas demandadas se atrasaban reiteradamente con el pago de las remuneraciones incluso por más de 20 días, y cuya fecha de pago era los primeros 5 días de cada mes, prueba de ello son los correos electrónicos y transferencias bancarias que realizaba don Javier Martínez Parraguez a mi cuenta que no me pagan en la fecha, existiendo atrasos, pagos parciales sobre mis remuneraciones, creándome problemas económicos graves, dado que no me es posible pagar mis propios compromisos y no tengo certeza del día del pago como tampoco de que mis remuneraciones sí efectivamente me fueron pagadas. Por lo que el atraso y no pago de remuneración, claramente produce un incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato, ya que una sola parte estar cumpliendo con las obligaciones que impone el contrato, en este caso, he prestado mis servicios íntegramente, pero sin recibir a cambio mi remuneración, infrin-

giendo claramente el artículo 7 del Código del Trabajo. He tenido que solicitar crédito de consumo en las casas comerciales para poder solventar mis gastos como los de mi familia. Ya que soy el único que trabaja en la casa, de mí dependen mi cónyuge e hijas, debo pagar el colegio mensualmente como también otros compromisos y que me veo impedido por la negligencia de la contraria. Lo anterior es plenamente procedente de demandar el autodespido o despido indirecto por retardo en remuneraciones tal como lo ha reconocido nuestra Corte Suprema en Recurso de Unificación de Jurisprudencia Rol 3668-2014. Señal que el retraso en el pago de las remuneraciones constituye un incumplimiento de las obligaciones que impone el contrato, sobre todo de naturaleza laboral, por cuanto el sueldo equivale al sustento del dependiente y por el cual ha ofrecido su fuerza laboral al empleador, quien está obligado a realizar el pago en la forma y con la periodicidad acordadas, con independencia de su situación financiera, ya que de aceptar el atraso en el pago de la contraprestación de los servicios, implica, en último término, traspasar al trabajador el riesgo de la empresa que es propio del empleador. No celebrar nuevo anexo de contrato por el nuevo cargo; no entregar liquidaciones de sueldo; no tener libro de asistencia ni pagar impuestos: No celebrar anexo con el nuevo cargo que detento ni menos aumentar o reajustar mi sueldo que ofrecieron ya que soy actualmente Jefe de Desarrollo Tecnológico, tengo mayor trabajo y responsabilidades. No entregar mis liquidaciones de remuneración, de lo cual a veces necesito para realizar trámites. Sin perjuicio de transparentar los pagos ha realizar por mis descuentos legales. No llevar control de asistencias, ya que durante unas semanas no existió libro en este último tiempo, y que lo exige mi contrato y Reglamento Interno, pudiendo ser acusado de abandono o ausencias injustificadas. No declarar ni pagar Impuesto Único correspondiente 2013 y 2014 aun cuando estos fueron debidamente descontados de mis remuneraciones. Existiendo una evasión del impuesto. Lo anterior S.S. demuestra aun más el abuso de las demandadas, al no cumplir con las obligaciones legales que estable el legislador en beneficio de la parte más débil. Sintióndome impotente al no ver solucionados estos requerimientos que son de mucha importancia para esta parte. Daño Moral: Llevaba más de 2 años en las empresas, al principio no existían estos problemas, pero

a fines del año 2013 se produce lo descrito en la carta de despido, comenzando por esta parte un interés constante en solicitar a las empresas me dieran solución y que jamás fue resuelto. Al no pagar mis remuneraciones, cotizaciones, no reajustar mi sueldo, etc., me provocaron un menoscabo laboral y un menoscabo a mi integridad psicológica. Perjuicio grave y evidente a mi persona, toda vez que, además de no haber cumplido las empresas con sus obligaciones legales, me han dejado en insolvencia económica, mermando mi patrimonio y disminuyendo mi capacidad económica, obligándome a contraer compromisos comerciales con terceros a objeto de poder cubrir mis deudas que tengo hacia mi persona como también tengo con mi familia. Fueron reiteradas las oportunidades en las que me presenté ante las empresas para solicitar mis derechos de remuneraciones, cotizaciones, a fin de que se regularizara mi situación, siendo siempre una respuesta negativa o ignorando lo solicitado en ocasiones. Incluso existe un correo electrónico de fecha 8 de mayo de 2015 de los socios y representantes emitido por Javier Martínez con copia Iván Quinteros en que después de enviar reiterados correos por los incumplimientos me señala Javier lo siguiente: “Yo creo y sé que hablo por Iván, también que debemos sentarnos a ver cada punto en detalle, ver cuál es el más urgente y el que estamos en condiciones de atacar primero porque entregar una respuesta para cada uno en este momento sin saber realmente qué se puede hacer y qué se deber hacer, es complicado. Veámoslo la otra semana con más tranquilidad opino yo”. Existieron muchas respuestas de este tipo de forma personal, correos y telefónica en que no me otorgaban una solución efectiva. Sintiendo agobiado y afligido de saber que no tenía respuesta y solución a los graves incumplimientos. Produciendo una aflicción e impotencia difícil de describir. Provocándome un desequilibrio emocional y ruptura de la confianza que tenía con las empresas, tuve que ser atendido en un servicio de urgencia al conocer los graves incumplimientos y el daño que me había causado según se acreditará en su oportunidad. Al no contar con una respuesta, procedí a mi autodespido por no cumplir con las obligaciones convenidas en el contrato, el cual también me causa un daño moral extra patrimonial el perder mi estabilidad del empleo, pero que ya no se podía seguir manteniendo en el tiempo por los actos reiterados y habituales en los in-

cumplimientos y todo esto se debe a la conducta irresponsable, arbitraria, ilegítima y abusiva de las demandadas por sus actos negligentes con el suscrito. En conclusión, solicito se indemnice mi daño, el que estimo en la suma de \$12.145.068 pesos que equivale a 1 año de remuneración o la suma que Us estime adecuada a la naturaleza de los hechos y el mérito del proceso. Derecho: En cuanto al Autodespido: Debe recordar su S.S., que la Corte Suprema en sentencia de fecha 29 de marzo de 2006, Rol N° 3275-2005, señala: “que si hubiese o no cometido las omisiones en el contenido de la carta de autodespido por parte del trabajador, conforme lo ha sostenido reiteradamente esta Corte, ello no le resta eficacia al autodespido sino que sólo es susceptible de una sanción de carácter administrativa”. El Artículo 171 del Código del Trabajo, establece que si el empleador incurriese en las causales de los números 1, 5 o 7, del artículo 160, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al Juzgado respectivo, a objeto a que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162 y en los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un 50% en el caso de la causal número 7, que es precisamente la causal que se ha invocado en la especie. Que en virtud de lo anterior y atendido que las demandadas han incurrido en hechos al infringir sus obligaciones contractuales y legales, deberán ser condenadas al pago de las indemnizaciones señaladas precedentemente, como asimismo al incremento sobre la indemnización por años de servicios. En el caso de marras, y conforme se podrá acreditar en la secuela de este juicio, el empleador incurrió en la causal del artículo 7 del Código del Trabajo, es decir, incumplió gravemente las obligaciones que emanan del contrato referido, la causal que se invoca se configura el aumento del 50%. La legislación establece respetar las prestaciones de servicios acordada en el contrato, lo que no ocurrió, razón por la cual, se configura la causal contenida en la norma referida, toda vez que la reiterada voluntad del empleador de no reconocer la existencia y obligación del pago de remuneración, cotizaciones, reajuste de sueldo, etc. Constituye claramente un incumplimiento grave de las obligaciones que el contrato de trabajo imponía al empleador. El artículo 1545 del Código Civil dispone: “Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes y no puede

ser invalidado sino por consentimiento mutuo o por causas legales”. Por tanto, los derechos y obligaciones que emanan del contrato celebrado por las partes a través de su voluntad, no fue respetado por el empleador. Todo lo anterior, produjo un detrimento moral, emocional, terminando con un menoscabo laboral y psicológico en mi persona. Por otra parte, es necesario considerar que el contrato de trabajo tiene un contenido consistente en las obligaciones que éste genera, las que pueden ser obligaciones netamente jurídicas, obligaciones patrimoniales económicas y obligaciones de carácter ético jurídico, todas las cuales han sido incumplidas por las demandadas al no pagarme mis remuneraciones, cotizaciones, que por derecho me corresponden, afectando patrimonial y psicológicamente al mismo. A su turno, el artículo 171 del Código del Trabajo, dispone que el Juzgado respectivo deba ordenar el pago de las indemnizaciones establecidas en el artículo 162, y en los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un 50% en el caso de la causal del número 7, nulidad del despido y sentencias que acogen su procedencia conjunta en el autodespido: En efecto, en nuestro Código del Trabajo, al tratar la nulidad del despido en su artículo 162 inciso 52, no hace diferencia entre un despido directo y uno indirecto de ninguna forma; tampoco limita al trabajador conforme a su capacidad para demandar la nulidad del despido en ningún caso, así lo ha entendido la Corte de Apelaciones de Santiago en fallo del 1° de julio de 2010, rol N° 9757-2009 el que expresa: “que el artículo 171 del Código del Trabajo apunta al trabajador que se ve compelido a poner término al contrato porque quien incurre en las causales del artículo 160 es el empleador. La carga impuesta a la parte patronal en los incisos 9 a 7° del artículo 162 de acreditar la circunstancia de encontrarse al día en el íntegro de las obligaciones inherentes a la seguridad social no puede expirar por la sola circunstancia de que sea el dependiente el que le ponga término al contrato, máxime si ello se origina, precisamente, en el hecho que no se ha cumplido con el deber de cotizarle. A mayor abundamiento, el despido indirecto no es atribuible a la sola voluntad del trabajador, en términos de equipararla a una renuncia al empleo, sino que su causa obedece a la actitud del empleador de haber configurado la causa obedece a la actitud del empleador de haber configurado la causal de caducidad, imputable a su conduc-

ta.”. Asimismo, la Corte de Apelaciones de Santiago, en fallo del 22 de marzo de 2005, rol N° 6277-2005, expresa que “la acción indemnizatoria de la terminación del contrato de trabajo por decisión unilateral del trabajador ante el incumplimiento del empleador, no impide hacer aplicación del inciso 5° del artículo 162 del Código del Trabajo, esto es de imponer el pago de remuneraciones entretanto no sean solucionadas las cotizaciones previsionales pendientes al tiempo de la resolución del contrato, porque la ley ha asimilado al despido injustificado tal situación cuando el grave incumplimiento ha determinado la decisión de resolver el contrato, de manera que aun cuando la decisión ha sido del trabajador éste ha actuado compelido por la infracción del empresario al contrato. En consecuencia, se deberá pagar remuneraciones hasta el entero de las cotizaciones previsionales impagas”. En este mismo sentido la jurisprudencia de la Corte de Apelaciones de Santiago ha estimado que el artículo 162 en sus incisos 5° a 7° del Código del Trabajo al propiciar el debido entero de las cotizaciones devengadas con la voz “despido” se refiere tanto a la decisión unilateral del empleador de provocar el despido como a la hipótesis de autodespido o despido indirecto (Gaceta Jurídica N° 326, agosto de 2007, Pág. 335). En consecuencia, solicito a S.S. condene a la empresa demandada al pago de las remuneraciones y demás presentaciones, por el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha en que se acompañe al juicio o se envíe la documentación del pago de la totalidad de lo adeudado. Ratifica actualmente la unificación de jurisprudencia de nuestra Excelentísima Corte Suprema Rol 15.323-2013, dictó Sentencia de Reemplazo de fecha 7 de agosto de 2014, compatibles. “Duodécimo: Que la sanción que contempla el artículo 162 del Estatuto Laboral debe ser aplicada en el caso de autos, pues si bien es facultad del trabajador poner término a la relación laboral, esta decisión constituye una renuncia forzada ante el incumplimiento grave de su empleadora a las obligaciones que le impone el contrato, y en tal sentido no puede la norma amparar conductas que atentan contra los derechos que se le han conculcado al trabajador por desidia del empleador, ello repugna al sentido protector que gobierna el derecho laboral. De esta manera la institución del artículo 171 del Código del Trabajo produce el mismo efecto sancionatorio establecido en el artículo 162 del Código Laboral, cuando es el traba-

jador quien pone término a la relación laboral por motivos que se originan en la parte empleadora, toda vez que se cumple cabalmente con la situación de hecho que la hace surgir, esto es, que se adeuden cotizaciones previsionales al término del contrato de trabajo, siendo irrelevante quién dio origen a la acción. Decimotercero: Que, en relación con la materia, resulta de interés tener presente que la razón que motivó al legislador para modificar el artículo 162 del Código del Trabajo, por la vía de incorporar, por el artículo N° 1, letra c), de la ley N° 19.631, el actual inciso 5°, fue proteger los derechos previsionales de los trabajadores por la insuficiencia de la normativa legal en materia de fiscalización, y por ser ineficiente la persecución de las responsabilidades pecuniaras de los empleadores a través del procedimiento ejecutivo; cuyas consecuencias negativas en forma indefectible las experimentan los trabajadores, en especial los más modestos, quienes ven burlados sus derechos previsionales, y, por ello, en su vejez no les queda otra posibilidad que recurrir a las pensiones asistenciales, siempre insuficientes, o a la caridad; sin perjuicio de que, además, por el hecho del despido quedan privados de su fuente laboral y, por lo mismo, sin la posibilidad de solventar sus necesidades y las de su grupo familiar. Como esas infortunadas consecuencias también se presentan cuando es el trabajador el que pone término a la relación laboral por haber incurrido el empleador en alguna de las causales contempladas en los números 1, 5 o 7 del artículo 160 del Código del Trabajo, esto es, cuando el trabajador ejerce la acción destinada a sancionar al empleador que con su conducta afecta gravemente sus derechos laborales, por lo tanto, podría estimarse que equivale al despido disciplinario regulado en el artículo 160 del mismo Código, unido al hecho que el denominado “autodespido” o “despido indirecto” “... es técnicamente desde el punto de vista laboral una modalidad de despido, y en ningún caso una renuncia...” (José Luis Ugarte Cataldo, Tutela de Derechos Fundamentales del Trabajador, Legal Publishing, 2010, p. 94), de manera que los efectos de su ejercicio deben ser los mismos que emanan cuando la relación laboral se finiquita por voluntad del empleador. Decimocuarto: Que, en este contexto, si el empleador durante la relación laboral infringió la normativa previsional corresponde imponerle la sanción que contempla el artículo 162, inciso 5, del Código del Trabajo, independien-

te de quien haya deducido la acción pertinente para ponerle término, pues, sea que la haya planteado el empleador o el trabajador, el supuesto fáctico que autoriza para obrar de esa manera es el mismo, y que consiste en que el primero no enteró las cotizaciones previsionales en los órganos respectivos en tiempo y forma. Decimoquinto: Que, en consecuencia, si es el trabajador el que decide finiquitar el vínculo laboral mediante la figura que la doctrina laboral denomina “autodespido”, puede reclamar que el empleador no ha efectuado el íntegro de las cotizaciones previsionales a ese momento, y, por consiguiente, el pago de las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido indirecto y la de envío al trabajador de la misiva informando el pago de las imposiciones morosas, sin que exista motivo para excluir dicha situación del artículo 171 del Código del Trabajo, unido al hecho que, como se señaló, la finalidad de la citada norma es precisamente proteger los derechos de los trabajadores afectados por el incumplimiento del empleador en el pago de sus cotizaciones de seguridad social, la que no se cumpliría si sólo se considera aplicable al caso del dependiente que es despedido por decisión unilateral del empleador. Decimosexto: Que, de seguir una interpretación opuesta, se dejaría de aplicar la norma del artículo 162 del Código del Trabajo latamente mencionada, ya que bastaría que el empleador incurriera en causales de caducidad, incluidas las relativas al no pago de cotizaciones previsionales, para mantener un estado de ilicitud en el evento que el trabajador no haga uso de la institución del despido indirecto, restándose así de la carga que implica la sanción establecida en dicha norma, promoviendo de esta manera la inobservancia de dicha disposición, en relación al artículo 171 del Código Laboral. Decimoséptimo: Que conforme a lo razonado, concurriendo en la especie los presupuestos fácticos que permiten aplicar la sanción remuneratoria establecida en el artículo 162, incisos quinto, sexto y séptimo, del Código del Trabajo, la acción de nulidad del autodespido intentada por la actora doña Sandra Malú Fernández Mera debe ser acogida. “Por lo que S.S. debe acoger la acción de nulidad del despido, y sancionar a las contrarias al pago de mis Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido indirecto hasta la convalidación del mismo. Además enterar mis cotizaciones Pre-

visionales adeudadas a la AFP Capital, Isapre Cruz Blanca y Seguro de Cesantía AFC Chile. Daño moral: Las indemnizaciones que establece el legislador por término del contrato que existía entre las partes, no comprenden el daño moral sufrido por el trabajador con aumentos o incrementos, ya que actualmente el aumento se basa en la indemnización por años de servicios, lo cual excluye una real estimación del daño moral sufrido. Actualmente es plenamente procedente demandar el daño moral en el despido abusivo o arbitrario sufrido a raíz del comportamiento negligente de las demandadas en sede laboral. Por cuanto las indemnizaciones tarifadas contempladas por el legislador no se encuentran el daño moral. Se reconoce su procedencia como una indemnización complementaria por los daños morales que pueda afectar a un trabajador. Sin perjuicio de lo señalado anteriormente, existen situaciones en las cuales puede plantearse la necesidad de reparar el daño moral en nuestro derecho; el despido injustificado que deriva en un despido abusivo, el despido abusivo o contemplado en el artículo 168 inciso 3° y el despido indirecto y despido arbitrario. Si bien nuestro Código para los casos de despido injustificado, abusivo e indirecto se establece el pago de una indemnización tarifada por antigüedad, éstas no comprenden el eventual daño moral sufrido y que por ende es plenamente acumulable con una indemnización del daño efectivamente causado al trabajador como una indemnización complementaria. Una situación distinta es la del despido antisindical, cuya indemnización adicional cubre, en principio, el daño moral causado. En el despido indirecto, el empleador ha incurrido en ciertas causales de caducidad que facultan al trabajador para poner término al contrato. En estos casos será necesario establecer si la falta del empleador ha provocado un daño moral al trabajador. Nuestro ordenamiento laboral, opina que la acumulación de una indemnización por daño moral con la establecida con el Código para el despido injustificado que deriva en un despido abusivo o arbitrario del artículo 168 inciso 2° o para el despido indirecto, es plenamente procedente por las siguientes normas: 1.- La reparación del daño moral contractual y extracontractual se encuentra fundamentada en nuestra Constitución Política de la República artículo 19 N° 7 letra i) y 38, lo cual excluye al Derecho Laboral. Los artículos 19 N° 1 y 4, refuerzan el reconocimiento del daño moral al consagrar como garantías cons-

titucionales el derecho a la vida y a la integridad física y psíquica de la persona (N°1) y el respeto y protección a la vida privada y a la honra de la persona y de su familia (N°4). El artículo 19 N° 16, establece la libertad de trabajo y protección. 2.- El Artículo 5 inciso 2° Constitución establece el deber de los órganos del Estado de respetar y promover los derechos esenciales que emanan de la naturaleza humana, garantizados por la Constitución así como por los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentran vigentes: “Pacto Internacional a de Derechos Civiles y Políticos Arts. 6 y 17”; “Pacto de San José de Costa Rica Arts. 4, 5 y 11”. 3.- La Ley 20.005 sobre Acoso Sexual, reconoce la procedencia de indemnizaciones complementarias a las laborales por término de contrato, como es el caso del daño moral. Lo mismo ocurre en el nuevo procedimiento de tutela de derechos fundamentales de la ley 20.087. La indemnización por daño moral es procedente en materia laboral según lo ha declarado nuestros tribunales superiores de justicia. Actualmente se integra y armoniza normas laborales y de derecho común referentes al daño moral no existiendo equivocación alguna por esta parte al solicitar esta indemnización. En caso alguno las indemnizaciones contempladas en la normativa laboral extinguen o descartan las que pudieran solicitarse por la vía del derecho común, es viable la acumulación de las indemnizaciones tarifadas con otras que digan relación con los daños correlativos que se acrediten en la demanda, ya que las indemnizaciones señaladas en el Código Laboral no tienen por finalidad reparar el daño real causado al trabajador separado de sus funciones, sino que su finalidad de encamina hacia finalidades de asistencia social, de premio o reconocimiento a la fidelidad del subordinado y a promover la estabilidad en el empleo. La tendencia actual del daño moral en la Doctrina y Jurisprudencia es ampliar el concepto de daño moral a fin de reparar todas las especies o categorías de perjuicios morales y no solo el pretium doloris, toda vez que en cada una de ellas hay atentados a intereses extrapatrimoniales diversos. Este daño moral en materia laboral se puede dar en diversos aspectos, etapa precontractual, ejecución del contrato, al término del mismo y post contractual, generándose según sea el caso una responsabilidad contractual o extracontractual. Tal como lo han señalado los autores Sergio Gamonal y Carmen Domínguez en sus obras sobre el daño moral. Jurispruden-

cia que ratifica la procedencia del daño moral en el despido: unificación de jurisprudencia de nuestra Excelentísima Corte Suprema Rol 2746-2014, de fecha 7 de octubre de 2014. Ha confirmado la procedencia del daño moral (\$15.000.000) producido ocasión de un despido indebido y carente de motivo plausible, cuando éste llega a afectar la esfera íntima del trabajador, mediante imputaciones falsas en su desmedro, rechazando el recurso que pretendía su revocación. Juzgado Laboral de La Ligua, Rol N° 0-18-2011 “Muñoz con Ilustre Municipalidad de la Ligua”, se condenó por daño moral a \$15.000.000. La Corte de Apelaciones de Valparaíso confirmó la Sentencia, con fecha 17 diciembre 2013. Corte de Apelaciones de Concepción, de fecha 11 de diciembre de 1997, en la causa “Florencio Céspedes Ortiz con BancoEstado”, se condena por daño moral a \$10.000.000. Fue Ratificada por la Corte Suprema, fallo de 9 mayo de 1999. La Corte opina que las indemnizaciones son materias diferentes, una de naturaleza civil y la otra de naturaleza laboral. Sexto Juzgado Laboral de Santiago, Rol N° 1-670-2000, “Ortega con Dimafí S.A.”, se condenó por daño moral a \$1.500.000. La Corte de Apelaciones de Santiago confirmó la Sentencia, con fecha 17 abril 2002. Corte Suprema, Rol N° 312-2006, de 8 de mayo de 2007. Se condenó por daño moral a \$7.000.000. Corte Suprema, Rol N° 1726-2002, “Retamal con Comaule”, de 24 julio de 2003. Reclamo ante la Inspección del Trabajo: Hacer presente que esta parte no realizó reclamo administrativo ante la Inspección Provincial del Trabajo con posterioridad al autodespido. Sometiéndose al procedimiento de aplicación general. En cuanto a la caducidad de la acción de despido indirecto: Hacer presente que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, en cuanto al plazo de caducidad, habiéndose producido el despido indirecto con fecha 17 de junio de 2015, el plazo de caducidad está vigente. Feriado Legal y proporcional: El artículo 73 del Código del Trabajo en su inciso segundo, establece que el empleador deberá compensarle al trabajador, que tenga los requisitos necesarios para hacer uso del feriado legal cuando deja de pertenecer a la empresa, el tiempo que por concepto de feriado le habría correspondido. La misma disposición legal en su inciso tercero contempla el pago de una indemnización cuando el contrato termina antes de completar el año de servicio que da derecho a feriado. Esta

indemnización debe ser equivalente a la remuneración íntegra calculada en forma proporcional al tiempo que medie entre su contratación a la fecha que enteró la última anualidad y el término de sus funciones sumando un total de 22,5 días por derecho a feriado legal y proporcional. Reajustes, intereses y costas: De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo, señala que los empleadores que adeuden a los trabajadores las prestaciones demandadas deberán reajustarse de acuerdo a la variación del IPC devengando además el máximo interés permitido para la operación reajutable a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. Dentro del plazo legal estipulado en el artículo 510 del Código del ramo. Indemnizaciones y cobro de prestaciones laborales demandadas: Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, las demandadas deben pagar las siguientes prestaciones: 1.- Indemnización del Aviso Previo \$1.012.089 pesos. 2.- Indemnización por 2 años de servicios \$2.024.178 pesos. 3.- Recargo legal del 50% \$1.012.089 pesos. 4.- Feriado legal-proporcional correspondiente a 22,5 días, por un valor de \$759.066 pesos. 5.- Remuneración Postdespido, esto es, las que se devenguen entre a fecha del autodespido 17 de junio de 2015 y la fecha del pago efectivo de las cotizaciones previsionales, salud, y seguro de cesantía, por cuanto consta de los antecedentes invocados, que la demandada no cumplió con la obligación contemplada en el artículo 162 inciso 5° del Código del Trabajo, ni ha saneado dicha situación de conformidad al inciso sexto siguiente de la norma legal citada a razón de \$1.012.089 mensuales o la suma que S.S. estime pertinente según el mérito de autos. 6.- Cotizaciones Previsionales DL 3.500, ley 19.728 y de Salud adeudadas. 7.- Daño moral \$12.145.068 pesos. 8.- Intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago. 9.- Costas de la causa. Por Tanto, en mérito de lo expuesto y de lo señalado en los artículos 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 73, 160, 162, 163, 168, 171, 172, 173, 420, 423, 425, 446 y siguientes del Código del Trabajo y demás normas legales aplicables, Sírvase S.S., tener por interpuesta demanda por despido indirecto, indemnización por daño moral, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales en contra de LDF Solutions, Soluciones Informáticas, RUT 76.039.687-7, entidad del giro de su denominación, y de forma conjunta en contra de LDF Ingeniería Ltda., RUT 76.325.997-8, ambas empresas tienen como re-

presentante legal a don Iván Quintero Díaz, RUT 16.245.168-5 (de quien se ignoran mayores antecedentes), Javier Martínez Parraguez y Nicolás Miranda Olivares o quien lo represente legalmente de acuerdo al artículo 4 del Código del Trabajo al momento de ser notificados, todos con domicilio en Av. Carrera N° 1805, ciudad de Antofagasta, todos suficientemente individualizados en el cuerpo de esta presentación, admitirla a tramitación, acogerla en todas y cada una de sus partes, declarando y condenando a las demandadas al pago de lo siguiente: 1.- Que es procedente el autodespido o despido indirecto, en los términos establecidos en el artículo 171 del Código del Trabajo, esto es, incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, en razón de haber incumplido mis empleadores con obligaciones contractuales y legales en lo relativo al pago de cotizaciones previsionales de salud, seguro de cesantía, AFP Capital, atraso en mis remuneraciones, no reajustar el sueldo, no entregar liquidaciones, etc. 2.- Que se acoja la nulidad del despido por no pago de cotizaciones y se sancione al pago de remuneraciones. 3.- Como consecuencia de la declaración de procedencia del autodespido y nulidad del despido, se le condene a las demandadas al pago de las siguientes indemnizaciones y prestaciones laborales: a) Al pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo, por el valor de \$1.012.089 pesos. b) Al pago de la indemnización por 2 años de servicios, por la suma de \$2.024.178 pesos. c) Se condene al demandado al pago del incremento legal por la causal aplicada, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 168 del Código del Trabajo, esto es el 50% de la indemnización por años de servicio, lo que asciende a la suma aproximada de \$1.012.089 pesos. d) Feriado legal proporcional correspondiente a 22,5 días, por un valor de \$759.066 pesos. f) Daño moral por un monto de \$12.145.068 pesos. g) Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido indirecto hasta la convalidación del mismo. h) Cotizaciones Previsionales adeudadas a la AFP Capital, Isapre Cruz Blanca y Seguro de Cesantía AFC Chile. i) Los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago y las costas de la causa, de conformidad al artículo 63 y 173 del Código del Trabajo y/o a todas las prestaciones que S.S. estime que son procedentes, conforme a derecho y al mérito de autos. En el Primer Otrosí: En subsidio para el caso improbable que se niegue lugar a la demanda por despido in-

directo, indemnización por daño moral, nulidad del despido y cobro de prestaciones, y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 160, 168, 446 y siguientes y demás pertinentes del Código del Trabajo se viene en deducir demanda por despido injustificado, nulidad del despido, indemnización por daño moral y cobro de prestaciones en contra de LDF Solutions, Soluciones Informáticas, RUT 76.039.687-7, entidad del giro de su denominación, y de forma conjunta en contra de LDF Ingeniería Ltda., RUT 76.325.997-8, ambas empresas tienen como representante legal a don Iván Quintero Díaz, RUT 16.245.168-5 (de quien se ignoran mayores antecedentes), Javier Martínez Parraguez y Nicolás Miranda Olivares o quien lo represente legalmente de acuerdo al artículo 4 del Código del Trabajo al momento de ser notificados, todos con domicilio en Av. Carrera N° 1805, ciudad de Antofagasta, todos suficientemente individualizados en el cuerpo de esta presentación, en base a los antecedentes de hecho y derecho que pasan a esgrimir: Hacer presente que esta parte conforme los hechos esgrimidos en lo inicial de esta presentación, solicito que se den por íntegramente y expresamente reproducidos los hechos y el derecho en virtud del principio de economía procesal. En cuanto a lo improcedente del despido: A la fecha de mi autodespido esto es 17 de junio de 2015, los demandados actuando de mala fe me despiden con fecha posterior cuyo envío de la carta es de fecha 18 de junio de 2015 y que llega a mi domicilio el día 19 de junio, es decir, al día subsiguiente que toman conocimiento de mi término de la relación laboral, argumentan 2 causales totalmente falsas que se acreditará en el etapa procesal correspondiente. Las demandadas confeccionaron estas causales por cuanto el suscrito por la deferencia que ha tenido con las empresas, compromiso y lealtad por el hecho de encontrarme siempre solo en la oficina les envié la carta de autodespido por carta certificada y envié un correo electrónico el mismo día (17 de junio de 2015) informando que puse término a la relación laboral por incumplimiento grave, ante eso me responde don Iván Quinteros con copia Javier Martínez y me señala: “Whaaaaat”. Le respondo que ya no podía continuar con los incumplimientos e irregularidades de la empresa. Luego me señala con otro correo don Iván Quinteros con copia a los demás socios Nicolás Miranda y Javier Martínez que debo subir todos los sistemas y código de la empresa. Les señalo que dejé todo

actualizado en la mañana y si faltaba algo lo podía realizar sin problema. Lo anterior demuestra que las empresas configuraron una causal ya que si supuestamente abandoné el trabajo al momento de decir que me autodespedí, me hubieran dicho en ese mismo correo que había abandono el día 15 y 16, que no contaba con permiso y que estaba despedido, de lo cual jamás se me dijo eso ya que nunca había abandonado mi trabajo sino que solicité permiso por teléfono a mi jefe Iván Quinteros para trabajar desde mi casa por estar resfriado y que mis funciones se pueden desarrollar desde allá ya que se trabaja directamente desde el PC, prueba de ello son mis correos electrónicos de fechas 15, 16 y 17 de junio en que voy informando diariamente el trabajo desarrollado. Recordar a S.S. que ejerzo funciones de desarrollo tecnológico el cual se puede desarrollar básicamente de cualquier PC ente ellos mi computador sin depender de mi empleador para ejecutarlo ya que solo se requiere un esfuerzo intelectual de mi persona. Lo anterior demuestra que no se configura la causal 160 N° 4 Código del Trabajo letra A) por el supuesto abandono de trabajo y salida intempestiva sin permiso los días 15 y 16 de junio de 2015. El cual quedó registrado en el libro de asistencia como falla. Lo cual es falso ya que contaba permiso mediante llamada telefónica el cual cuento con los registro de dichas llamadas y que me habían autorizado a trabajar desde mi casa esos 2 días por estar resfriado y que respalda además mi trabajo realizado mediante correos electrónicos de las funciones que desarrollé efectivamente esos días. De la simple lógica y lectura de los correos electrónico se podrá dar cuenta S.S. que jamás existió un abandono, ya que no me señalan antes alguna amonestación por escrito mediante correos electrónicos ni menos alguna constancia a la Inspección del Trabajo en esas fechas, la amonestación o constancia son documentos idóneos que acusen algún tipo de abandono, el libro de asistencia no puede ser considerado ya que fue llenado por el propio empleador, de forma unilateral e incluso arbitraria sin constatar la fecha real de su llenado y no siendo prueba real que acredite sus dichos. Respecto a la segunda causal 160 N° 7 de no cumplir con los software dentro de plazo es falso. La empresa asume varios compromisos con los clientes sin medir los plazos de entrega como las competencias y conocimientos para desarrollar dichos programas en un equipo de trabajo dentro los cuales me encuentro yo, no mide

el equipo de trabajo o capital humano a necesitar. Sin perjuicio de ello, esta parte todas las funciones que me solicitó fueron cumplidas de forma íntegra y dentro de los requerimientos que me solicitaban según las prioridades que ellos me asignaban (cambiando bastante de opinión la empresa en prioridades y proyectos a ejecutar) y según los beneficios económicos que reportaría a la empresa, solicitándome que me preocupara de algunos softwares que eran más rentables y dejando de lado aquellos que no eran tan atractivos, prueba de ello son los correos electrónicos de las funciones y requerimientos solicitados.- El sistema Pampa Unión, no está terminado por decisión de la empresa y que escapa de responsabilidad a esta parte; este proyecto ha sufrido múltiples cambios y por parte del cliente se han enfocado a otros proyectos también, lo que genera un bajo nivel de avance. Baja prioridad asignada, ya que hace tiempo pagaron el sistema completo y no representa ingresos nuevos de dinero para la empresa, de lo cual mi empleador me asigna otras funciones y prioridades para obtener otros ingresos.- Servilones. Sistema posiblemente terminado, uno de los administradores rompió relación con la empresa demandada y amenazó con demandar por incumplimiento de contrato.- lamActive. Sistema al cual le asignaron la menor prioridad, ya que es un sistema de bajo o nulo nivel de ingresos de dinero. Es una apuesta de la empresa, en un principio se cobraría por la alumnos en el sistema. Esto empezó en diciembre 2014 o enero 2015, fue asignado a prioridad mínima por la administración de la empresa y se reinició hace poco, cuando los clientes presionaron.- Aplicación móvil Geológica. Esta aplicación me fue asignada el día 8 de junio, en una plataforma nueva, la cual he tenido que estudiar e investigar de forma rápida y presionada. Derecho: No cumple los requisitos las causales del artículo 160 N° 4, ya que el legislador establece que esta salida o abandono sea sin permiso de su empleador o jefatura y los correos electrónicos demuestran que ejercía sus funciones desde su casa. Tampoco se atentó contra la marcha de la empresa ya que se ejerció las funciones sin problema. Tampoco se configuran los requisitos de la causal del 160 N° 7, no existe la gravedad y relacionado al cargo. Ya que las funciones eran desarrolladas por un equipo de trabajo, bajo requerimientos de los jefes y que escapan de la responsabilidad de esta parte. Criterios para determinar la gravedad es la ruptura de confianza; daño efecti-

vamente producido; peligro provocado con la conducta habitualidad en la misma, lo que en la especie no se da. Será de cargo de las demandadas acreditar los hechos señalados en razón del artículo 1698 del Código Civil. No existe incumplimiento grave y prueba de ello es que durante estos 2 años jamás ha sido amonestado ni verbal ni por escrito, ejerciendo de buena fe sus labores. Además el trabajo era realizado por requerimiento de los jefes y menos tiene gravedad debiendo ser rechazada las causales por falta de fundamento. El artículo 168 del Código del Trabajo, dispone que: “El trabajador cuyo contrato termine por aplicación de una o más de las causales establecidas en los artículos 159, 160 y 161, y que considere que dicha aplicación es injustificada, indebida e improcedente, o que no se haya invocado ninguna causal legal, podrá recurrir al Juzgado competente, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contados desde la separación, a fin de que este así lo declare. En este caso, el juez ordenará el pago de la indemnización a que se refiere el inciso cuarto del artículo 162 y las de los incisos primero y segundo del artículo 163, según correspondiere, aumentada esta última en un 80% si se hubiere dado término por aplicación improcedente de las causales del artículo 160. En lo que respecta al caso de marras, el despido efectuado por el ex empleador, es absolutamente arbitrario, carece de todo sustento práctico o de hecho, lo que hace que la aplicación de la causal del artículo 160 del Código del Trabajo, sea incuestionablemente improcedente. El artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo, que expone: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.”. El artículo 162 en su inciso 7° del Código del Trabajo, señala: “Sin perjuicio de lo anterior, el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la referida comunicación al trabajador”. Peticiones Concretas: Con-

forme los antecedentes esgrimidos, vengo en solicitar: Se declare injustificado o improcedente el despido que me afectó y conforme a ello; Se declare nulo el despido que me afectó, ordenando el pago de las Cotizaciones Previsionales de Salud Cruz Blanca, AFP Capital y Seguro de Cesantía adeudadas, el pago íntegro de las cotizaciones correspondientes, así como al pago de las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo, del período comprendido entre la fecha del despido y la que se efectúe el íntegro de las cotizaciones adeudadas en la forma legal; Se condene a los demandados, de manera conjunta, al pago de las siguientes prestaciones: 1.- La indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$1.012.089 pesos. 2.- Al pago de la indemnización por 2 años de servicios, por la suma de \$2.024.178 pesos. 3.- Se condene a los demandados al pago del incremento legal por la causal aplicada, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 168 del Código del Trabajo, esto es el 80% de la indemnización por años de servicios, lo que asciende a la suma aproximada de \$1.619.342 pesos. 4.- Feriado legal-proporcional correspondiente el período trabajado de 22,5 días, por un valor de \$759.066.- 5.- Daño moral por un monto de \$12.145.068 pesos. 6.- Remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido indirecto hasta la convalidación del mismo. 7.- Cotizaciones Previsionales adeudadas a la AFP Capital, Isapre Cruz Blanca y Seguro de Cesantía AFC Chile. 8.- Los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago y las costas de la causa, de conformidad a los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Por Tanto, conforme a los antecedentes de hecho y derecho precedentemente expuestos, y de conformidad a lo establecido en los artículos 168, 173, 446 y siguientes, todos del ramo del Código del Trabajo y demás disposiciones legales, solicito a Us., tener por interpuesta demanda por despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones en contra de LDF Solutions, Soluciones Informáticas, RUT 76.039.687-7, entidad del giro de su denominación, y de forma conjunta en contra de LDF Ingeniería Ltda., RUT 76.325.997-8, ambas empresas tienen como representante legal a don Iván Quintero Díaz, RUT 16.245.168-5 (de quien se ignoran mayores antecedentes), Javier Martínez Parraguez y Nicolás Miranda Olivares o quien lo represente legalmente de acuerdo al artículo 4 del Código del Trabajo al momen-

to de ser notificados, todos con domicilio en Av. Carrera N° 1805, todos suficientemente individualizados, acogerla a tramitación y conceder lugar a las peticiones concretas formuladas en la extensión de este libelo, en la forma y montos en que han sido expuestas o en las que SS. estime procedente conforme al mérito del proceso, todo con intereses, reajustes y expresa condenación en costas. En el Segundo Otrósí: Solicito a Us., tener presente que, vengo en conferir patrocinio y poder para actuar en la presente causa a doña Carolina Carrasco Garrido, RUT 15.906.735-1, con todas y cada una de las facultades contempladas en ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, las que se dan por entera y expresamente reproducidas. En el Tercero Otrósí: Sírvase SS. tener presente que se fija domicilio en calle Sucre 220, oficina 408, de la ciudad de Antofagasta. En el Cuarto Otrósí: Sírvase SS. tener presente que, de conformidad a lo señalado en el artículo 442 del Código del Trabajo, solicitamos que las resoluciones dictadas en la presente causa sean enviadas a los correos electrónicos carolinacarrasco84@gmail.com. En el Quinto Otrósí: Sírvase SS. autorizar a esta parte, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 433 del Código del Trabajo, para realizar por medios electrónicos, actuaciones procesales. Antofagasta, a veinticinco de junio de dos mil quince. A lo principal y Primer otrósí: Téngase por interpuesta la demanda, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 31 de julio de 2015, a las 10:30 horas, en las dependencias de este Tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretenda hacer valer en la audiencia de juicio oral, como así también requerir las diligencias de pruebas atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, esta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. Las demandadas deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al segundo y Tercer otrósí: Téngase presente. Al Cuarto y Quinto otrósí: Como se pide. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico, y a las demandas conforme a lo pre-

venido en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-516-2015. RUC 15- 4-0026545-0.- Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.- En Antofagasta, a veinticinco de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario y por correo electrónico la resolución precedente.- Antofagasta, veinticinco de septiembre de dos mil quince. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la sociedad LDF Solutions, Soluciones Informáticas, RUT N°76.039.687-7 y LDF Ingeniería Ltda., RUT N°76.325.997-8, ambas representadas legalmente por Iván Quintero Díaz, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro de circulación nacional, extracto emanado del tribunal. Dese cuenta por el interesado, una vez efectuada la publicación. Reprogramése la audiencia programada para el día 23 de octubre del 2015, a las 10:30 horas, para el día 20 de noviembre del 2015, a las 08:30 horas. RIT O-516-2015. RUC 15-4-0026545-0.- Proveyó doña Sol María López Pérez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.- En Antofagasta, a veinticinco de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario y por correo electrónico la resolución precedente.- Autoriza Sandra Monsalve Sánchez, Ministro de fe.

(IdDO 954694)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT O-4556-2013 RUC 13- 4-0042028-3, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: demanda por despido injustificado y cobro de prestaciones; Mauricio Javier Fernández Morales, cesante, domiciliado para estos efectos en calle Helsby N° 8801, La Reina, a U.S. respetuosamente digo: Vengo en entablar demanda en juicio ordinario del trabajo, sobre despido nulo e injustificado y cobro de remuneraciones y prestaciones laborales, en contra de en contra de mi empleador, Constructora Aura S.A. sociedad del giro de su denominación, representada legalmente por don Santos Manuel Prieto Cid, ignoro profesión y oficio, ambos domiciliados en calle Antonio Varas 2107, Ñuñoa y solidaria o subsidiariamente, según proceda, en contra de la Corporación de Fo-

mento de la Producción, Corfo, representada legalmente por don Hernán Cheyre Valenzuela, ignoro, profesión, ambos con domicilio en Moneda 921, solicitando que se declare la nulidad del despido y que este ha sido improcedente e injustificado, condenando a los demandados a pagarme solidaria o subsidiariamente según corresponda en base a las consideraciones de Hecho y de Derecho que paso a exponer: Suscribí un contrato de trabajo el 09 de enero de 2012, con Constructora Aura S.A., ya individualizada, en calidad de gerente general área de construcción, contrato indefinido. Mis funciones consistían en todas las tareas propias de la ejecución y supervisión de obras de la empresa demandada, exento de la obligación de control de horarios, mi remuneración era \$3.036.396. En agosto de 2012, la empresa dejó de pagar la totalidad de mis remuneraciones mensuales, y empezó a realizar abonos, mediante transferencias electrónicas, pagaba un 50% a un 60% de mis remuneraciones mensuales, me adeuda remuneraciones pendientes por \$24.300.000, también adeuda cotizaciones previsionales de AFP Hábitat por octubre a diciembre de 2012, enero y febrero de 2013 y de marzo a septiembre de 2013, cotizaciones de salud de Isapre Golden Cross adeuda el mismo periodo, por lo que me adeuda las remuneraciones hasta la convalidación de mi despido. El 26 de agosto de 2013, se me informó de mi despido mediante carta, por la causal del artículo 161 número 1 del Código del Trabajo, esto es, por “necesidades de la empresa”, no hay ninguna justificación fáctica que permitiera motivar la aplicación de la causal en comento (Necesidades de la Empresa), a mi respecto. La responsabilidad solidaria o subsidiaria de Corfo, nace porque es entidad mandante y contratante de Constructora Aura, de los servicios que prestaba para el exclusivo beneficio del mandante o dueño de la obra o faena que me encontraba realizando. En consecuencia, existe claramente una responsabilidad solidaria por parte de Corfo ordenada pagar en la sentencia. En el evento que la Corfo no sea condenada al pago como responsable solidario, deberá responder en forma subsidiaria, tal y como lo prescribe el artículo 183 - D del Código del Trabajo. Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta demanda por despido indebido e injustificado, cobro de prestaciones de carácter laboral, en contra de en contra de Constructora Aura S.A. sociedad del giro de su denominación, representada legalmente por don

Santos Manuel Prieto Cid, ignoro profesión y oficio, ambos domiciliados en calle Antonio Varas N° 2107, Ñuñoa y solidaria o subsidiariamente, según proceda, en contra de la Corporación de Fomento de la Producción, representada legalmente por don Hernán Cheyre Valenzuela, ignoro, profesión, ambos con domicilio en Moneda 921, solicitando que se declare la nulidad del despido y que este ha sido improcedente e injustificado, condenando a los demandados a pagarme solidaria o subsidiariamente según corresponda las sumas que se indican: a. Indemnización substitutiva de aviso previo: \$3.036.396, indemnización por 2 Años de servicios: \$6.072.792, aplicación de una multa de un 30% por declarar injustificado, indebido e improcedente mi despido: \$1.821.837. d. Remuneraciones adeudadas \$24.300.000, e. Feriado legal y proporcional \$1.750.000, remuneraciones hasta la convalidación de mi despido considerando como monto de remuneración la suma de \$3.036.396, o lo que SS en definitiva, determine más Intereses legales, reajustes y costas de la causa. Primer Otrosí: Litigación Y Notificaciones Electrónicas; Segundo Otrosí: Patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, trece de noviembre de dos mil trece. A lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 23 de diciembre de 2013, a las 08:30 horas, en la sala 7 del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes

la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico, en los términos de lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo. En cuanto a la autorización solicitada, estese a lo resuelto a lo principal. Al segundo otrosí: téngase presente patrocinio y poder. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Hábitat SA e Isapre Colmena Golden Cross SA, por carta certificada. RIT O-4556-2013 RUC 13- 4-0042028-3. Proveyó don David Eduardo Gómez Palma, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.P.I.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, trece de noviembre de dos mil trece. A lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 23 de diciembre de 2013, a las 08:30 horas, en la sala 7 del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes

otrosí: téngase presente patrocinio y poder. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Hábitat SA e Isapre Colmena Golden Cross SA, por carta certificada. RIT O-4556-2013 RUC 13- 4-0042028-3. Proveyó don David Eduardo Gómez Palma, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.P.I.M. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 951320)

NOTIFICACIÓN

1° Juzgado Civil de Puerto Montt, Egaña 1141-A, 4° piso-Puerto Montt, autos Rol N° C-2432-2014 caratulados First Aval S.A.G.R./Luis José González Jara Estructuras Metálicas E.I., juicio ejecutivo, resolución 25 de agosto de 2015 ordenó notificación por avisos demanda y proveído que se extractan, mediante tres avisos en el diario El Llanquihue y una publicación en el Diario Oficial. Principal: comparece José Ignacio Cárdenas Gebauer, abogado, en representación de judicial de First Aval S.A.G.R., rol único tributario N° 76.074.423-9, domiciliados en calle Cerro El Plomo N°5420 Oficina 802, de la comuna de Santiago, Región Metropolitana, expone, deduce demanda ejecutiva en contra de Luis José González Jara Estructuras Metálicas E.I.R.L., empresa del giro de su denominación, rol único tributario N° 76.593.330-7, representada por don Luis José González Jara, factor de comercio, ambos domiciliados en El Teniente esquina Andacollo N°184, Puerto Montt, y/o Volcán Hornopirén N°1707, Puerto Montt. Hechos: Luis José González Jara Estructuras Metálicas E.I.R.L., representada por don Luis José González Jara, suscribió el Pagaré N°329462, con fecha 13 de abril de 2012, a la orden del Banco Security, por la suma, en capital, de \$236.000.000, valor de un préstamo que recibió en moneda nacional. El capital adeudado debía pagarse en 120 cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$3.272.311 a contar del día 20 de mayo de 2012. Se estipuló en el pagaré que la suma prestada devengaría un interés del 0,93% mensual, calculado en base a meses de 30 días y por el número de días efectivamente transcurrido y que

en caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las cuotas en que se divide la obligación, se podrá hacer exigible la totalidad de la deuda considerándose en tal caso la obligación de plazo vencido y se devengará un interés penal igual al interés máximo convencional permitido por la ley a la época de la mora o retardo. Es del caso que el deudor no pagó la cuota del día 20 de julio de 2013, adeudando por concepto de capital la cantidad de \$219.968.142, suma a la que hay que calcular y agregar los reajustes e intereses convenidos (compensatorios y moratorios) desde esa fecha y hasta la de pago. El crédito del que da cuenta este pagaré está afecto a la garantía de la “Sociedad Garantía Recíproca” por parte de First Aval S.A.G.R. conforme da cuenta el Certificado de Fianza N°130 de fecha 13 de abril de 2012 por el valor del préstamo adeudado. Dicho certificado fue otorgado por First Aval Chile S.A.G.R. a favor del Banco Security. En virtud del certificado de fianza singularizado, con fecha 15 de noviembre de 2013 el Banco Security otorgó la respectiva carta de pago con subrogación a favor de First Aval S.A.G.R., mediante la cual esta última sociedad pagó al Banco individualizado el pagaré referido, de conformidad a lo establecido en el artículo 87 de la ley 18.092, razón por la cual First Aval S.A.G.R. queda subrogado por el solo ministerio de la ley en la cantidad pagada. La deuda consta de un título ejecutivo, actualmente exigible y su acción ejecutiva no está prescrita, adeudando por concepto de capital la cantidad de \$219.968.142. Primer otrosí: Señala bienes para la traba del embargo y designa depositario provisional. Segundo otrosí: Acompaña documentos con citación y solicita custodia. Tercer otrosí: Se tenga presente personería y por acompañada con citación; Cuarto otrosí: Patrocinio y poder. Resolución de 7 de abril de 2014, A fs. 24: A lo Principal: Por interpuesta demanda ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo, hasta la suma de \$ 219.968.142.- más intereses y costas. Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados en la forma solicitada. Custódiese. Al tercer otrosí: Téngase presente y por acompañada, con citación. Al cuarto otrosí: Téngase presente. Cuantía: \$219.968.142. Mandamiento a fojas 1 Cuaderno de Apremio. Efectuados los trámites de rigor para la notificación sin éxito, se publicita. Escrito de fs 69 solicita notificación por avisos. Resolución de fs 71: Puerto Montt, 25 de agosto de 2015: Como se

pide, notifíquese a Luis José González Jara Estructuras Metálicas E.I.R.L., a través de su representante Luis José González Jara, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, debiendo publicarse por 3 veces en el Diario Llanquihue y una vez en el Diario Oficial, la demanda y la resolución recaída en ella.

(IdDO 953603)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT N° M-733-14, caratulada “Flores Flores, Miguel con Vidal Cisternas, Héctor y otra”, ordenó notificar por aviso al demandado principal don Héctor Marcelo Vidal Cisternas, la demanda interpuesta con fecha 13 de agosto del año 2014, por don Miguel Flores Flores, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para el demandado, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con fecha 20 de agosto del año 2012, escriturándose el respectivo contrato de trabajo, el que se pactó hasta el término de la obra, continuando el actor trabajando en forma posterior a ella, lo que mutó dicho contrato laboral por uno de plazo indefinido, desempeñando funciones de marmolista, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$210.000.=, siendo despedido con fecha 13 de mayo del año 2014, en forma verbal e informalmente, sin que se le indicara causa legal o los hechos fundantes de éste, despido que se lo comunicó un guardia, por órdenes expresas de los dueños de la demandada subsidiaria y/o solidaria don Patricio Espinoza y don Jorge Dipp. Por último manifiesta que en forma posterior al término de los servicios realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para él. Además, demanda en forma subsidiaria y/o solidaria, según corresponda, a la empresa Construcciones Fomenta Limitada, representada por don Jorge Dipp. Solicita al Tribunal que éste declare que su despido es nulo por no pago de las cotizaciones de seguridad social, carente de causa legal, por ende, indebido e injustificado y se condene al demandado principal al pago de las siguientes prestaciones: A las remuneraciones íntegras por la suma de \$210.000.= mensuales por el tiempo que intermedia entre el despido y la convalidación de éste y demás prestaciones que se devenguen del contrato de trabajo, incluidas, las cotizaciones previsionales, de cesantía y las de salud; las cotizaciones previsionales,

de cesantía y las de salud adeudadas por todo el período trabajado; \$210.000.= correspondiente a la indemnización sustitutiva de aviso previo de despido; \$630.000.= correspondiente a la indemnización por años de servicios; Al recargo del 50% contemplado en el artículo 168 letra c) del Código del Trabajo sobre la indemnización por años de servicios; \$329.000.= correspondiente al feriado anual y proporcional y, \$189.000.= correspondiente a los días trabajados durante el período del 16 de abril al 13 de mayo del año 2014 más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 28 de agosto del año 2014, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, veintiocho de agosto de dos mil catorce. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, citase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 9 de octubre de 2014, a las 10:20 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole, a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a las demandadas personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-733-2014. RUC 14-4-0032140-0. Proveyó doña Ximena Adriana Cárcamo Zamora, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a veintiocho de agosto de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente.” Con fecha 2 de septiembre; 31 de diciembre del año 2014 y 3 de julio del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones al demandado principal ya individualizado precedentemente. Con fecha 14 de julio del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal mediante aviso

publicado en el Diario Oficial. Con fecha 15 de julio del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos al demandado principal don Héctor Marcelo Vidal Cisternas, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial, decretándose en la misma resolución nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 10 de septiembre del año 2015, a las 10:20 horas. Con fecha 31 de agosto del año 2015, a petición de la parte demandante, el Tribunal decreta nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 22 de octubre del año 2015, a las 09:00 horas. Proveyó don Germán Núñez Romero, Juez destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT N° M-733-14. Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015.

(IdDO 955124)
NOTIFICACIÓN

Por resolución del 4° Juzgado de Familia de Santiago, dictada el 15 de septiembre 2015, causa RIT C-5910-2014, sobre divorcio unilateral “Fritz / Durán”, se ha ordenado notificar por este medio a Mónica Cecilia Durán Gabella, CI N° 10.259.933-0, que con fecha 1/10/2014 don Stephan Felipe Fritz Cáceres, CI N° 8.843.514-1, interpuso demanda de divorcio unilateral en su contra conforme art. 55 inc. 3° Ley 19.947; que el 7/10/2014 se admitió demanda a tramitación; que el 15/09/2015 se retrotrajo la causa al estado de realizarse audiencia preparatoria, citándose a las partes a la misma para el 4/11/2015, 10:00 horas, en dependencias de ese Juzgado ubicado San Antonio 477, Santiago. Atendido lo dispuesto arts. 18 y 58 Ley 19.968, demandada deberá comparecer con abogado y contestar por escrito con a lo menos cinco días de anticipación a fecha realización audiencia. La misma se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de posterior notificación. Santiago, 7 de octubre 2015.- Ministro de Fe, 4° Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 954695)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT O-2746-2014 RUC 14- 4-0024798-7, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: demanda laboral por despido injustificado, nulidad del despido y otras prestaciones;

Miguel Brunaud Ramos, y Katherine Zapata Garrido, en representación de Edith Fabiola Fuentes Cayul, trabajadora, chilena, todos domiciliados para estos efectos en Huérfanos 770, oficina 1603, Comuna de Santiago, a V.S. con respeto decimos: interponemos demanda laboral en procedimiento de aplicación general en contra de Corina Tapia Sobarzo Restaurant y Eventos EIRL, giro de su denominación, representada legalmente por Corina Tapia Sobarzo, ignoro profesión y oficio, ambos domiciliados en Camino Peñalolén 591, casa H, comuna de Peñalolén, Región Metropolitana, de acuerdo con los hechos que pasamos a exponer: el 01 de abril de 2011, en virtud de acuerdo verbal de la misma fecha, doña Edith Fabiola Fuentes Cayul ingresó a prestar servicios en las labores de “Garzona”, para la demandada Corina Tapia Sobarzo Restaurant y Eventos EIRL. Las labores se ejecutaban en el restaurant “El Sótano”, ubicado en Santo Domingo 530, barrio Bellas Artes, comuna de Santiago, llegando incluso a ostentar el cargo de “Encargada de Local y Bartender”, hasta la fecha de su despido. En mayo de 2013 la demandada se traslada a la comuna de Ñuñoa, Avenida Irarrázaval 3054, local 208-B, lugar donde instala un nuevo café, denominado «Mr. Café», lugar en el que nuestra representada continuó prestando servicios para la demandada en el nuevo establecimiento ubicado en Ñuñoa, en las labores de “Encargada de Local y Bartender”, atendiendo el local junto a otra trabajadora que apoyaba a nuestra representada en las funciones de atención a clientes. En las funciones antes señaladas, y durante toda la relación laboral, nuestra representada no tenía apoyo respecto de las actividades o labores que requerían el uso de fuerza física, como levantar barriles de cerveza de 50 litros, ir a la vega a comprar sacos de limones para preparar tragos, compras en supermercados, carnicerías y ferias, entre otras funciones de alta exigencia física. Estas labores tuvieron importantes consecuencias físicas en nuestra representada, desarrollándose las patologías de discopatía lumbar en 2 vertebras, hernia lumbar (aún no operable por el tamaño), malformación congénita que produce una sacroileitis, siendo ésta una inflamación de una o ambas articulaciones sacroilíacas, los lugares donde la columna lumbar y la pelvis se conectan, cuyas complicaciones pueden ser muy graves, incluyendo dificultad al respirar, infecciones pulmonares y problemas cardíacos. Las sucesivas licencias médicas otorgadas a nues-

tra representada como consecuencia del tratamiento médico al que fue sometida por sus dolencias, se iniciaron el 03 de septiembre del 2013, y hasta el día 15 de marzo de 2014. El 03 de marzo de 2014, durante la vigencia de la licencia médica otorgada en virtud de la patología antes descrita, y durante una conversación con doña Corina Tapia Sobarzo, ésta procedió a despedir a nuestra representada, señalando que ya no contaba con ingresos suficientes para solventar su sueldo, por lo que debía finiquitarla una vez finalizada la referida licencia médica. El 17 de marzo de 2014, incrédula del despido del que fue objeto el día 03 de marzo, de regreso a sus labores habituales, nuestra representada fue nuevamente despedida verbalmente por la demandada, en dicha oportunidad, y en virtud de la relación de amistad cercana que habían forjado durante la relación laboral, ambas acordaron que el finiquito sería elaborado y suscrito una vez que el restaurant fuera vendido, ya que sería en ese momento cuando la demandada contaría con los medios suficientes para pagar las indemnizaciones correspondientes a nuestra representada. Durante los últimos días del mes de abril, nuestra representada se comunicó con la demandada, para solicitarle el finiquito y el pago de las prestaciones correspondientes, aduciendo necesitar el dinero para sus gastos básicos y médicos, en ese momento la demandada se negó a pagar todas las prestaciones alegadas por nuestra representada, señalando que por haber estado con licencia médica no le parecía justo pagarle todas las indemnizaciones que le corresponden con ocasión de un despido de tales características. A la fecha del despido la demandada no efectuó, y aún no ha efectuado, el pago íntegro de las cotizaciones previsionales y de salud, según aparece de las cartolas informativas de los organismos respectivos, con las consecuencias y sanciones jurídicas que la ley establece para dicho incumplimiento. Se interpuso Reclamo 1324/2014/12875. La trabajadora se encuentra afiliada a AFP Habitat y Fonasa. Su renta bruta mensual ascendía a la suma de \$562.125. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta Demanda Laboral por Nulidad del Despido, Despido Injustificado, y Cobro de Prestaciones, en contra de la Corina Tapia Sobarzo Restaurant y Eventos EIRL, persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente por doña Corina Tapia Sobarzo, ignoro profesión y oficio, ambos domiciliados en Camino Peñalolén 591,

casa H, comuna de Peñalolén, Región Metropolitana, acogerla a tramitación y en definitiva declarar que se condena a la demandada al pago de: 1. Remuneraciones y cotizaciones previsionales por todo el período comprendido entre la separación de sus funciones y hasta la fecha en que se convalide el despido o hasta que quede ejecutoriada la sentencia definitiva que se dicte en esta causa. 2. Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$562.125. 3. Indemnización por años de servicio por \$1.686.375, más aumento del cincuenta por ciento por \$843.188. 4. feriado legal anual y proporcional por \$786.975. 5. Reajustes e intereses. 6. Costas. Primer Orosí: Personería; Segundo Orosí: Forma de Notificación; Tercer Orosí: Patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, cuatro de julio de dos mil catorce. Por cumplido lo ordenado y por acompañados los documentos señalados en los términos de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo. Proveyendo lo pendiente del libelo de demanda. A lo principal: estese a lo que se resolverá. Vistos y teniendo presente: Que conforme consta de los antecedentes, entre la fecha de separación de los servicios, el 03 de marzo de 2014, y la interposición de la demanda, el 27 de junio del mismo año, ha transcurrido el plazo máximo de sesenta días hábiles previsto por el artículo 168 del Código del Trabajo, aún considerada la suspensión del término legal durante la gestión administrativa de la que dan cuenta los documentos adjuntos, para demandar el cobro de las indemnizaciones a que se refiere el inciso 4° del artículo 162 y la de los incisos 1° o 2° del artículo 163 del código precitado. Y de acuerdo con lo que dispone el inciso segundo del artículo 447 del Código del Trabajo, se declara de oficio la caducidad de la acción por despido injustificado y cobro de la indemnización sustitutiva de aviso previo, indemnización por años de servicios y recargo legal. En cuanto a las demás prestaciones que forman parte del libelo pretensor, se resolverá una vez que la presente resolución se encuentre ejecutoriada. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT O-2746-2014 RUC 14- 4-0024798-7. Proveyó doña Yelica Marianella Montenegro Galli, Juez Titular del

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.P.I.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, cinco de octubre de dos mil quince. Atendido el principio de oficialidad que rige el procedimiento laboral, déjese sin efecto lo resuelto con fecha 23 de septiembre de 2015, en su lugar se provee lo que sigue; Vistos: Teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Corina Tapia Sobarzo Restaurant y Eventos E.I.R.L., RUT N° 76.112.894-9, representada legalmente por doña Corina Tapia Sobarzo, cédula de identidad N° 15.831.836-9, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 17 de noviembre de 2015 a las 10:10 horas, en sala 9 de este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT O-2746-2014 RUC 14- 4-0024798-7. Proveyó doña Alondra Valentina Castro Jiménez, Juez Titular Destinada al Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 953599)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT N° M-924-14, caratulada “Fuentes López, Krasnna con Obras e Ingeniería Costanera SpA”, ordenó notificar por aviso a la demandada Obras e Ingeniería Costanera SpA, representada por don Cristián Zapata, la demanda interpuesta con fecha 30 de septiembre del año 2014, por doña Krasnna Fuentes López, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia, con

fecha 20 de agosto del año 2012, escriturándose el respectivo contrato de trabajo, el que se pactó de plazo indefinido, desempeñando funciones de asistente contable, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$400.800.=, siendo despedida con fecha 30 de abril del año 2014, en forma verbal e informalmente, fecha de término en que ya no se le otorgaba el trabajo convenido en el contrato. Por último manifiesta que en forma posterior al término de los servicios realizó los trámites respectivos ante la Inspección del Trabajo correspondiente, sin resultados positivos para ella. Solicita al Tribunal que éste declare que su despido es nulo por no pago de las cotizaciones de seguridad social, carente de causa legal, por ende, indebido e injustificado y se condene a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: A las remuneraciones íntegras por la suma de \$400.800.= mensuales por el tiempo que intermedie entre el despido y la convalidación de éste y demás prestaciones que se devenguen del contrato de trabajo, incluidas, las cotizaciones previsionales, de cesantía y de salud; las cotizaciones previsionales, de cesantía y las de salud adeudadas por todo el período trabajado; \$466.666.= correspondiente al feriado anual y proporcional; \$400.800.= correspondiente a la remuneración del mes de abril del año 2014 y, las asignaciones familiares adeudadas durante todo el período trabajado más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 2 de octubre del año 2014, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, dos de octubre de dos mil catorce. A lo principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 25 de noviembre de 2014, a las 09:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese a la demandada personalmente por el Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso. En el evento que el domicilio corresponda a una zona de riesgo, se autoriza desde ya, a que la presente notificación sea realizada en la

forma señalada precedentemente, por funcionario de Carabineros de Chile. RIT M-924-2014. RUC 14-4-0039141-7. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a dos de octubre de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente.”. Con fecha 8 de octubre del año 2014 y 3 de julio del año 2015, el funcionario notificador del Centro Integrado de Notificaciones Judiciales de Valparaíso, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus resoluciones a la demandada ya individualizada precedentemente. Con fecha 30 de junio del año 2015, se fija nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 8 de septiembre del año 2015, a las 09:40 horas. Con fecha 14 de julio del año 2015, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Con fecha 15 de julio del año 2015, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada Obras e Ingeniería Costanera SpA, representada por don Cristián Zapata, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Con fecha 31 de agosto del año 2015, a petición de la parte demandante, el Tribunal decreta nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 26 de noviembre del año 2015, a las 09:00 horas. Proveyó don Camilo Obrador Castro, Juez destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT N° M-924-14. Valparaíso, 17 de agosto del año 2015.- Jorge Pacheco Kroff, Administrador Titular Juzgado de Letras del Trabajo Valparaíso.

(IdDO 952666)
NOTIFICACIÓN

Que en este Tercer Juzgado de Letras de Ovalle se ha iniciado la causa laboral, RIT M-28-2015, RUC 15-4-0020955-0, demanda cuyo extracto es el siguiente: Miguel Ángel Galleguillos Barraza, soldador, cédula nacional de identidad N° 17.112.173-6, domiciliado en calle Las Teresianas N° 580, población San José de la Dehesa, ciudad y comuna de Ovalle, a SS viene en interponer demanda laboral, en Procedimiento Monitorio, conforme lo establecido en el artículo 496 y siguientes del Código del Trabajo, accionando por despido incausado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de Marcos Andrés Almona-

cid Pérez, cédula nacional de identidad y RUT N° 15.307.198-5, ignora profesión u oficio, domiciliado indistintamente en Avenida del Mar N° 800, ciudad y comuna de La Serena y en calle Luis Flores N° 646, Copiapó y en forma solidaria en contra de Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., sociedad del giro de su denominación RUT N°76.377.470-8, representada conforme lo dispuesto en el Art. 4°, inciso primero del Código del Trabajo, por don Sebastián Andrés Bórquez Martínez, ignora profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°15.313.466-9, ambos domiciliados en calle Luis Thayer Ojeda N° 499, comuna de Providencia, Región Metropolitana de Santiago y en contra de esta última, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D del Código del Trabajo, a fin de SS. declare que el despido de que fue objeto fue incausado, esto es, sin invocación de causa legal, la nulidad del despido por el no pago íntegro de las cotizaciones previsionales durante el periodo de vigencia de la relación laboral y que le adeudan las prestaciones de carácter laboral que indicará y en consecuencia se les condene al pago de las prestaciones de carácter laboral que se dirán, con costas, en atención a la siguiente relación circunstanciada de hechos y enunciados de derecho que pasa a exponer: A.- Antecedentes de la relación laboral: 1. Sostiene que con fecha 12 de enero de 2015, comenzó a prestar servicios personales, bajo dependencia y subordinación, a cambio de una remuneración, para don Marcos Andrés Almonacid Pérez, en virtud de un contrato de trabajo. 2.- Indica que su ex empleador no escrituró el citado contrato de trabajo dentro de plazo legal, no obstante, el referido contrato se perfeccionó y se ejecutó de acuerdo a las siguientes convenciones laborales: 2.1.- En cuanto a las funciones a desempeñar: expresa que fue contratado para realizar la labor de soldador, ejecutando sus labores en la faena minera denominada “El Dorado”, ubicada en sector camino a Talhuén, sin número, Ovalle. Las labores específicas que desarrolló fueron las de realizar un montaje industrial de una planta de chancado. 2.3.- En cuanto a la jornada de trabajo: se pactó que la jornada ordinaria de trabajo se distribuía de lunes a viernes, comenzando la jornada laboral a la 08:00 y terminaba a las 18:00 horas. El sábado el horario era de 08:00 a 12:00 horas. 2.3.- En cuanto a la remuneración acordada: se pactó que correspon-

dería a la suma de \$20.000.- líquidos por cada día trabajado, de lo que resulta un total de \$120.000.- semanales y de \$480.000.- líquidos mensuales. Adicionalmente el pago de las respectivas cotizaciones previsionales (20.35%). De lo dicho resulta un total de \$577.680.- para los efectos indemnizatorios establecidos en el Art. 172 del Código del Trabajo, considerando los porcentajes de cotizaciones previsionales: En AFP: 10% para el Fondo de Pensiones administrado por la AFP Provida S.A. Accidentes de trabajo y enfermedades profesionales: 0,95% para el seguro de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales de la ley N° 16.744, más una tasa adicional según cual sea la actividad desarrollada. Salud: 7% para salud (Fonasa). Cesantía: 2.4%. 2.4.- En cuanto a la duración del contrato de trabajo: nada se convino al respecto, por lo que debe entenderse que se trató de un contrato de carácter indefinido. 2.5.- En cuanto a la subordinación y dependencia: señala que recibía órdenes e instrucciones de parte del demandado principal, de quien además recibió parte del pago por los servicios prestados. Además el demandado principal, lo trasladaba diariamente a las faenas en una camioneta marca Nissan, modelo Terrano, color rojo. También se comunicaba diariamente por teléfono celular (fono 74312077). También recibía órdenes e instrucciones de parte de Sebastián Bórquez Martínez, representante de la empresa demandada solidaria o subsidiaria en su caso. 2.6.- En cuanto al régimen de trabajo en subcontratación laboral: relata que las labores, durante toda la vigencia de la relación laboral, se prestaron exclusivamente en favor de un tercero, Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., empresa encargada de ejecutar el proyecto de montaje industrial de la planta de chancado en el que laboraba. En otros términos, los servicios de soldador, fueron prestados en beneficio de un tercero, en virtud de un acuerdo contractual entre éstos, configurándose de esa forma la relación de tres sujetos en un régimen laboral de subcontratación: trabajador (parte demandante), empleador (demandado principal) y empresa principal, la mandante o dueña de las obras en la que se prestaban los servicios (Demandada solidaria). De tal modo, la demandada solidaria, deberá allegar antecedentes para demostrar si ha ejercido sus derechos de información de cumplimiento de las obligaciones laborales de mi ex empleador y si ha

ejercido el derecho de retención de sumas de dinero que por concepto de obligaciones para con éste hayan efectuado, para así responder subsidiariamente de tales obligaciones demandadas en esta causa. B.- Antecedentes del término de la relación laboral: 3.- El 3 de marzo de 2015, al término de la jornada laboral, don Marco Almonacid le informó, junto a un compañero de trabajo, que no asistiría más a trabajar y que después verían el tema del finiquito, lo que a la fecha no ha ocurrido. Hasta ese día, no les había pagado las remuneraciones acordadas y sólo procedió a entregar un monto de \$200.000.- en dinero efectivo. C.- Trámites administrativos posteriores a la terminación del contrato de trabajo: 4.- Con fecha 11 de marzo de 2015, interpuso un primer reclamo administrativo en la Inspección Provincial del Trabajo, en contra de la demandada solidaria estimando que sería más eficaz la solución de las prestaciones adeudadas, quedando citadas las partes a asistir a una audiencia de conciliación para el día 19 de marzo de 2015. Luego, el 27 de marzo, interpuso otro reclamo, quedando citado para asistir a la audiencia de conciliación el 6 de abril de 2015. Con fecha 6 de abril de 2015 se celebró el comparendo de conciliación, oportunidad a la que la parte reclamada compareció. En tal oportunidad ratificó el reclamo en todas sus partes señalando que prestó servicios a la reclamada en calidad de soldador entre el 12-01-2015 y el 03-03-2015. La parte reclamada, a su vez, no reconoció la relación laboral, ni relación alguna, sosteniendo que “el reclamante prestó servicios para don Marcos Almonacid contratista de la empresa”. 5.- Posteriormente, el 7 de abril pasado, presentó otro reclamo administrativo laboral en contra del demandado principal, quedando citado a concurrir a la audiencia de conciliación el 14 de abril, ocasión a la que no asistió el requerido, tal como acredita con las respectivas actas de reclamos y de conciliaciones que acompaña en un otrosí de esta presentación. D.- Antecedentes de prestaciones e indemnizaciones demandadas: 6.- Conforme los antecedentes expuestos, demanda el pago de: 6.1.- \$577.680.- por concepto de indemnización de falta de aviso previo, por sanción por el despido carente de invocación de causal legal. 6.2.- \$39.282.- por concepto de feriado proporcional devengado entre el 12-01-2015 al 03-03-2015, esto es, 1 mes y 19 días que equivalen a 2.04 días de descanso. 6.3.- \$300.000.- por con-

cepto de saldo remuneración fija devengada entre el 01-02-2015 al 03-03-2015, cifra calculada por el Sr. Inspector del Trabajo, tal como consta en acta de conciliación que se acompaña. 6.4.- Cotizaciones previsionales en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.5.- Cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A. por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.6.- Cotizaciones previsionales de seguro de cesantía en AFC Chile S.A. por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.7.- Remuneraciones y demás prestaciones laborales, a contar de la fecha de terminación del contrato de trabajo, hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones previsionales adeudadas, a razón de \$577.680.- mensuales. En cuanto al derecho invocado, manifiesta que las pretensiones procesales contenidas en esta demanda se sustentan en las normas constitucionales, legales y reglamentarias que regulan los hechos precedentemente expuestos, y especialmente en las que pasa a señalar. 1.- En cuanto a los principios del Derecho del Trabajo aplicables al caso particular: La aplicación de los principios del derecho del trabajo al caso, que se entienden como aquellas líneas directrices que informan algunas normas e inspiran directa e indirectamente una serie de soluciones, por lo que pueden servir para promover y encauzar la aprobación de nuevas normas, orientar la interpretación de las existentes y resolver los casos previstos. Los principios aplicables al caso en particular son: El principio protector con el fin de dar protección a la parte más débil de la relación de trabajo; y el principio de primacía de la realidad en que frente a discordancias entre lo que ocurre en la práctica y lo que surge de acuerdos o no consta en ellos, debe darse preferencia a lo que ocurre en los hechos. 2.- Sobre la terminación incausada de contrato de trabajo: El artículo 168 del Código del Trabajo, faculta al trabajador que considere que la causal invocada por el empleador es injustificada, indebida o improcedente, o que no se haya invocado ninguna causal, para pedir a la jurisdicción que así lo declare y condene al empleador a pagar al actor la indemnización sustitutiva por falta de aviso previo y la indemnización por años de servicios que corresponda, aumentada esta última con los recargos que señala la ley. 3.-

En cuanto a la nulidad del despido: Es del caso señalar, que su ex empleador no realizó el pago total de las cotizaciones previsionales, salud y seguro de cesantía, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 58 del Código del Trabajo, que señala: “El empleador deberá deducir de las remuneraciones los impuestos que las graven, las cotizaciones de seguridad social, las cuotas sindicales en conformidad a la legislación respectiva y las obligaciones con instituciones de previsión y con organismos públicos...”. Lo anterior se encuentra en concordancia con lo preceptuado en el artículo 19 del decreto ley N° 3.500 de 1980, que señala que las cotizaciones, establecidas en dicho texto legal, deberán ser declaradas y pagadas por el empleador en la Administradora de Fondo de Pensión a la cual se encuentre afiliado el trabajador dentro de los plazos correspondientes. En el mismo orden de ideas, el artículo 162 en su inciso quinto señala: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, este no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.” Por su parte, el inciso sexto establece que: “Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a este mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondiente, en que conste la recepción de dicho pago.” De tal suerte, que en la especie, no encontrándose pagadas las cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía, es que procede se declare la nulidad del despido de que fue objeto, y se hagan aplicable las sanciones que establece sobre la materia inciso 5° del artículo 162 antes anotado. 4.- Sobre las prestaciones demandadas: El capítulo VI del Libro I, del Código del Trabajo, establece normas protectoras a las remuneraciones -artículos 54 a 64-, que aplicadas a este caso en particular, se aprecian vulnerados el artículo 58, referido a las deducciones legales. El artículo 73 inciso tercero del mismo cuerpo legal, dispone: “Con todo, el trabajador cuyo contrato termi-

ne antes de completar el año de servicio que da derecho a feriado, percibirá una indemnización por ese beneficio, equivalente a la remuneración íntegra calculada en forma proporcional al tiempo que medie entre su contratación o la fecha que enteró la última anualidad y el término de sus funciones”. El artículo 63 bis, del Código del Trabajo, señala: “En caso de término del contrato de trabajo, el empleador está obligado a pagar todas las remuneraciones que se adeudaren al trabajador en un solo acto al momento de extender el finiquito...”. 5.- En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria en su caso: El artículo 183-B inciso 1° del Código del Trabajo indica que: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo.” 6.- Intereses y reajustes: Resulta aplicable en la especie lo dispuesto por el artículo 63 del Código del ramo, el cual señala “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Finalmente solicita al Tribunal tener por interpuesta dentro de plazo legal, demanda laboral en Procedimiento monitorio por despido incausado, nulidad de despido y cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales, en contra de Marcos Andrés Almonacid Pérez y en forma solidaria en contra de Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., representada conforme lo dispuesto en el Art. 4°, inciso primero del Código del Trabajo, por don Se-

bastián Andrés Bórquez Martínez, ya individualizados, acogerla a tramitación y declarar. Que la relación laboral terminó por despido incausado, esto es sin invocación de causa legal, el 3 de marzo de 2015. II.- La nulidad del despido por el no pago íntegro de cotizaciones previsionales. III.- Que los servicios se prestaron en un régimen de subcontratación laboral, en favor de la demandada solidaria o subsidiaria en su caso. En subsidio, en el evento de que SS declare que los servicios para los que fui contratado se realizaron sin los requisitos señalados en el inciso primero del artículo 183-A, del Código del Trabajo, o sólo se limitaron a la intermediación de trabajadores, el empleador directo que debe responder de las indemnizaciones y prestaciones demandadas, es el dueño de la obra, empresa o faena, en este caso empresa Ingeniería y Construcción Cordillera S.A. IV.- Que se adeudan al actor las prestaciones laborales demandadas. V.- Que se condena a las demandadas, en consecuencia al pago de las indemnizaciones laborales y prestaciones, que pasa a señalar o bien las sumas y conceptos que SS determine conforme el mérito de autos, más los intereses, reajustes legales y las costas que irrogue el juicio a esta parte: A.- Respecto de la acción de despido incausado: 1.- \$577.680.- por concepto de indemnización de falta de aviso previo. B.- Respecto de la acción de cobro de prestaciones: 2.- \$39.282.- por concepto de feriado proporcional devengado entre el 12-01-2015 al 03-03-2015, esto es, 1 mes y 19 días que equivalen a 2.04 días de descanso. 3.- \$300.000.- por concepto de saldo remuneración fija devengada entre el 01-02-2015 al 03-03-2015, cifra calculada por el Sr. Inspector del Trabajo, tal como consta en acta de conciliación que se acompaña. 4.- Cotizaciones previsionales en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 5.- Cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A. por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.- Cotizaciones previsionales de seguro de cesantía en AFC Chile S.A., por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. C.- Respecto de la acción de nulidad: 7.- Remuneraciones y demás prestaciones laborales, a contar de la fecha de terminación del contrato de trabajo, hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones previsionales

adeudadas, a razón de \$577.680.- mensuales. Primer Otrosí: Solicita a SS tener por acompañados, sin perjuicio de su incorporación en audiencia respectiva, en su caso, los siguientes documentos, en cuyo caso solicito la oportuna devolución: a) Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 11 de marzo de 2015. b) Acta de comparendo de conciliación ante la Inspección del Trabajo de fecha 19 de marzo de 2015. c) Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 19 de marzo de 2015. d) Acta de comparendo de conciliación ante la Inspección del Trabajo de fecha 27 de marzo de 2015. e) Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 27 de marzo de 2015. b) Acta de comparendo de conciliación ante la Inspección del Trabajo de fecha 6 de abril de 2015. f) Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 7 de abril de 2015. d) Acta de comparendo de conciliación ante la Inspección del Trabajo de fecha 14 de abril de 2015. e) Certificado de Beneficio de Asistencia Judicial Gratuita. f) Certificado de cotizaciones previsionales acreditadas en cuenta individual por cesantía, emitido por AFC Chile S.A. el 12 de mayo de 2015. g) Cartola de cotizaciones previsionales de salud, emitido por Instituto de Normalización Previsional, el 20 de abril de 2015. h) Certificado de cotizaciones previsionales emitido por AFP Provida S.A., el 20 de abril de 2015. Segundo Otrosí: Solicita a SS se sirva notificar a esta parte las resoluciones que se dicten en la presente causa a las siguientes direcciones de correo electrónico: jaimepizarro@cajval.cl, odlovalle@cajval.cl. Tercer Otrosí: Solicita a SS tener presente que de conformidad a lo señalado en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, el trabajador goza de privilegio de pobreza, por hallarse patrocinado por la Oficina de Defensa Laboral de Ovalle, dependiente de la Corporación de Asistencia Judicial de la Región de Valparaíso. Cuarto Otrosí: Solicita a SS tener presente que lo patrocina en esta gestión el abogado habilitado para el ejercicio de la profesión don Jaime Andrés Pizarro Burgoa, cédula nacional de identidad N° 11.347.319-3, domiciliado para estos efectos en calle Vicuña Mackenna N° 310, oficina N° 402, Ovalle, a quien además otorga poder para que lo represente en esta causa, con todas las facultades contenidas en ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, las que se dan por reproducidas por ser conocidas,

en especial las de transigir, percibir y absolver posiciones. El Tribunal, resolvió con fecha, 27 de mayo de 2015 “Proveyendo presentación de fecha 18 de mayo de 2015: A lo principal, por interpuesta demanda. Estese a lo que se resolverá. Al Primer Otrosí, por acompañados los documentos. Hágase devolución de ellos en su oportunidad. Al Segundo Otrosí, como se pide, por vía de correo electrónico y solo respecto de las resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Al Tercer y Cuarto Otrosíes, téngase presente. Vistos y teniendo presente: Con el mérito de los antecedentes, especialmente de los instrumentos acompañados junto a la demanda, que acreditan tanto la existencia de relación laboral entre el actor y la demandada Marcos Andrés Almonacid Pérez, la remuneración asciende a \$577.680.-, y el hecho del cese del vínculo laboral, sin que existan antecedentes que acrediten el pago de las prestaciones e indemnizaciones demandadas, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 63, 73, 159, 168, 172, 173, 420, 423 y 496 a 500 del Código del Trabajo, estimándose fundada la demanda en cuanto solicita dar lugar a las prestaciones laborales pedidas en contra de la persona jurídica demandada, se resuelve: I.- Que, se acoge -sin costas- la demanda interpuesta por don Álvaro Percy Vicencio López, soldador, RUT N° 15.035.700-4, domiciliado en calle El Roble N°127, Villa Diego Portales, comuna de Ovalle, y se declara: A.- Que el despido sufrido por el actor de autos es incausado y nulo. B.- Que se condena a la demandada, Marcos Andrés Almonacid Pérez, RUT N°15.307.198-5, domiciliado en Avenida del Mar N°800, ciudad y comuna de La Serena, y solidariamente a Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., RUT N°76.377.470-8, representada legalmente por don Sebastián Andrés Bórquez Martínez, RUT N°15.313.466-9, ambos domiciliados en calle Luis Thayer Ojeda N°499, comuna de Providencia, Región Metropolitana de Santiago; a pagar al demandante las siguientes indemnizaciones y prestaciones: 1.- \$577.680.-, por concepto de indemnización de aviso previo. 2.- \$39.282.-, por concepto de feriado proporcional. 3.- \$300.000.-, por concepto de remuneraciones período 1 de febrero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 4.- Cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A., por el período 12 de enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 5.- Cotizaciones previsionales en Fondo Na-

cional de Salud Fonasa, por el período 12 de enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.- Cotizaciones previsionales A.F.C. Chile S.A., por el período 12 de enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 7.- Todas las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y las demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido, a razón de \$577.680.- mensuales. II.- Que las sumas ordenadas pagar se incrementarán en la forma dispuesta en el artículo 63 del Código del Trabajo. III.- Que una vez ejecutoriada la presente sentencia definitiva se ordena, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código del Trabajo, que la misma sea notificada a los entes administradores de los respectivos sistemas de seguridad social, con el objeto de que ejerzan las acciones correspondientes. Notifíquese a las partes en forma legal debiendo constar en la notificación que se les practique que éstas tienen diez días hábiles para reclamar de esta resolución y que, de no hacerlo o en el caso de reclamación extemporánea, la decisión que precede adquirirá el carácter de sentencia definitiva firme, en cuyo caso deberá ser registrada oportunamente. RIT M-28-2015, RUC 15-4-0020955-0, Proveyó doña María Norma Millas Riedemann, Juez Titular del 3° Juzgado de Letras de Ovalle. En Ovalle, a veintisiete de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente”.

(IdDO 954666)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-2597-2014 RUC 14- 4-0050520-K, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Despido Injustificado y Cobro de prestaciones; Francisca Teresa Garrido Cayuqueo, trabajadora de casa particular, domiciliada en Isla Tenglo 968, comuna de La Pintana, a SS., con respeto digo: interpongo demanda en Procedimiento Monitorio por Nulidad del Despido, Despido Injustificado y cobro de prestaciones en contra de mi empleadora doña Jeanette Umache Alanoca, profesión u oficio, con domicilio en Lo Gallo 1785, comuna de Vitacura, con el objeto de que se condene a la demandada al pago de las prestaciones e indemnización que indicaré, basándome para ello en la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que a continuación expongo: Comencé

a trabajar para mi empleadora el 14 abril de 2014. Mi función fue de Trabajadora de Casa Particular puertas a fuera, la que presé en el domicilio de la demandada en aquel entonces ubicado en calle San Pascual N° 144, departamento 27, comuna de Las Condes. Mi jornada de trabajo era de lunes a domingos de 09:00 a 21:00 horas. La remuneración bruta mensual pactada ascendía a \$300.000. Trabajé en forma normal hasta el día 15 de septiembre de 2014, ocasión en la que fui despedida en forma verbal por la demandada, luego de reclamarle por unos descuentos de mi remuneración. Así la demandada no me pagó los días trabajados y me despidió. A la fecha no he recibido comunicación de aviso de término de contrato de trabajo. Presenté reclamo 1324/2014/23554. Me encuentro jubilada, por lo mismo sólo estoy afiliada a Fonasa y mi empleadora me adeuda mis cotizaciones de salud desde el 14 de abril al 15 de septiembre de 2014. Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta, dentro de plazo legal, Demanda en Procedimiento Monitorio por Nulidad del Despido, Despido Injustificado y cobro de prestaciones en contra de mi empleadora doña Jeanette Umache Alanoca, ya individualizada, dar tramitación a la misma y acogerla inmediatamente en consideración a los fundamentos expuestos y a los antecedentes acompañados, al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte, conforme lo dispone el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: 1.- Que presté servicios para la demandada, en los términos del artículo 7 del Código del Trabajo, entre el 14 de abril al 15 de septiembre de 2014; 2.- Que mi despido es nulo e injustificado por carecer de causa legal; 3.- Que por ende, debe entenderse en virtud de lo ordenado en el artículo 168 inciso cuarto del Código del Trabajo, que el término del contrato se ha producido por la causal del artículo 161 inciso 2o del Código del Trabajo. 4.- Que la demandada me adeuda las siguientes prestaciones: a) Remuneraciones y demás prestaciones, que se devenguen desde el 15 de septiembre de 2014, hasta que éste sea convalidado con el pago efectivo e íntegro del total de mis cotizaciones de Seguridad Social y su respectiva comunicación conforme al artículo 162 inciso 6 del Código del Trabajo, b) Indemnización sustitutiva del aviso previo por \$300.000.- c) Remuneración 15 días septiembre de 2014, por

\$150.000.- d) feriado proporcional por \$88.083.- e) aporte indemnizatorio del 4.11%, desde el 14 de abril y hasta el 15 de septiembre de 2014 por \$12.741.-f) Cotizaciones de salud es desde el 14 de abril y hasta el 15 de septiembre de 2014 en Fonasa. g) Reajustes e intereses y costas de la causa. Primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia judicial gratuita; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, dieciocho de diciembre de dos mil catorce. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: téngase por acompañados y digitalizados los documentos señalados, retírense. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorizase la realización de actuaciones procesales por ese medio, en los términos de lo dispuesto por los artículos 442 y 433 del Código del Trabajo. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Francisca Teresa Garrido Cayuqueo, cédula nacional de identidad N° 6.086.045-9, con domicilio en calle Isla Tenglo N° 968, comuna de La Pintana, en contra de doña Jeantte Limache Alanoca, cédula nacional de identidad N° 21.992.457-7, con domicilio en calle Lo Gallo N° 1785, comuna de Vitacura; declarándose en consecuencia: I.- Que el despido efectuado por la demandada no ha producido el efecto de poner término al contrato de trabajo y en consecuencia deberá pagar al demandante las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo, desde el día 15 de septiembre de dos mil catorce y hasta que se acredite el pago efectivo de las cotizaciones adeudadas a la fecha del despido, considerando una remuneración de \$300.000.- II.- Que el despido de que fue objeto el actor ha sido injustificado. Para todos los efectos legales el término de los servicios se produjo de acuerdo a lo previsto por el inciso primero del artículo 161 del Código del Trabajo, y en consecuencia, el demandado deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) Indemnización sustitutiva del aviso previo de despido

por un total de \$300.000.- b) Remuneración correspondiente a 15 días del mes de septiembre de 2014, por un total de \$150.000.- c) Indemnización por feriado legal, por un total de \$88.083.- d) Aporte correspondiente a un 4.11% de la remuneración imponible, por todo el periodo trabajado, por un total de \$12.741.- e) Cotizaciones de salud correspondiente a todo el periodo trabajado. III.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-2597-2014 RUC 14- 4-0050520-K. Proveyó doña Andrea Paola Soler Merino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.A.C.C Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, ocho de septiembre de dos mil quince. Como se pide. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; se ordena la notificación de la demanda y sus proveídos, conjuntamente con la presente resolución, a la demandada doña

Janet Giovana Limachi Alanoca, cédula de identidad número 21.992.457-7, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-2597-2014 RUC 14- 4-0050520-K. Proveyó doña Andrea Paola Soler Merino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.A.C.C César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954661)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT O-4106-2013 RUC 13- 4-0038111-3, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: demanda en procedimiento de aplicación general de despido improcedente y cobro de prestaciones. Jaime Aburto Guevara, chileno, casado, abogado, domiciliado en Huérfanos 1117 oficina 707, comuna de Santiago, a SS. respetuosamente digo: en representación de Carlos Gómez Sánchez, chileno, empleado, con mi mismo domicilio, interpongo demanda en procedimiento de aplicación general por despido improcedente y cobro de prestaciones, en contra de Granfer Grupo Ltda., giro construcción, representada por Fernando Pardo De Cerda ignoro estado civil y profesión, domiciliados en Domingo Toro Herrera N° 1472, Ñuñoa, conforme a la relación circunstanciada de los hechos y al amparo de las normas de derecho que los sustentan, según paso a exponer: Se suscribió un contrato de trabajo a plazo el 16 de noviembre de 2011 con vigencia hasta el 16 de enero de 2012, entre el actor Carlos Gómez Sánchez y la empresa Granfer Grupo Ltda., luego se firma un anexo de contrato el 16 de enero de 2012, señalando en el cuerpo de este que la naturaleza de la relación laboral se extendería por dos meses más, se continúa trabajando bajo subordinación y dependencia pasando el contrato a tener la naturaleza de indefinido. El actor tenía una jornada ordinaria de trabajo de 45 horas semanales, de lunes a viernes de 9:00 AM a 18:00 PM, con una hora de descanso. La remuneración promedio durante los últimos tres meses de trabajo fue \$409,236. El actor desempeñaba sus servicios de maestro electricista, en cualquier domicilio particular o también respecto de

construcciones que requirieran los clientes, solucionado temas exclusivamente eléctricos. El 09 de agosto de 2013, a las 18:00 PM, al momento de terminar su jornada de trabajo se le acerca el jefe de operaciones el señor Luis Alfaro, quien le comunica que se encontraba despedido debido a una restructuración de la empresa, entregándole en el mismo acto carta de despido. La mencionada carta de despido hace referencia como causal de desvinculación al artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, esto es; “necesidad de la empresa”, señalando como hechos la existencia de una baja considerable en los estados financieros de la empresa. Estamos frente a un despido improcedente, donde el actor es despedido por artículo 161 inciso primero, sin que se cumpla con los requisitos exigidos por el artículo 162 del Código del Trabajo al no señalar en forma clara y precisa los hechos en que se fundamenta la causal legal, tampoco señala una oferta irrevocable de las indemnizaciones adeudadas de acuerdo a lo señalado en el artículo 169 del Código del Trabajo. Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta demanda de procedimiento de aplicación general de despido improcedente y cobro de prestaciones, en contra de Granfer Grupo Ltda., representada por Fernando Pardo de Cerda y acogerla a tramitación y en definitiva declarar (en las cantidades indicadas o en los que SS. determine) Que el despido ha sido improcedente y proceden las siguientes indemnizaciones y prestaciones: Mes de Aviso: \$409.236 Indemnización por años de servicio (2): \$818.472 Incremento del 30%. \$246.000 Que se adeuda el feriado legal periodo 09.08.2011 al 09.08.2013: 30 días hábiles, que constituyen 47 días corridos: S 642,000 Que se adeuda la remuneración pendiente del mes de agosto de 2013 (9 días): \$123.000 2. Intereses, reajustes y costas. Primer otrosí: acompaña documentos. Segundo otrosí: solicita forma especial de notificación. Tercer otrosí: patrocinio y poder. Cuarto otrosí: certifíquese. Resolución recaída en la demanda: Santiago, dieciséis de octubre de dos mil trece. A lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 28 de noviembre de 2013 a las 9:20 horas, en Sala 1, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que ten-

drá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: por acompañada copia de escritura pública de mandato judicial y por acreditada personería. En cuanto al acta de comparendo de conciliación ante la Inspección del Trabajo, téngase por acompañada en los términos de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, sin perjuicio de ofrecerse e incorporarse en la oportunidad procesal que corresponda. Retírense en la oficina de ingreso de causas de la Iltma. Corte de Apelaciones de Santiago. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico. En cuanto a la autorización solicitada, estese al mérito de lo resuelto a lo principal. Al tercer otrosí: téngase presente. Al cuarto otrosí: estese al mérito de la autorización de poder de autos. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT O-4106-2013 RUC 13- 4-0038111-3. Proveyó doña Andrea Paola Soler Merino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.P.I.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, veinticinco de septiembre de dos mil quince. Vistos: Teniendo presente el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo;

considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de las demandadas Transportes Fernando Aníbal Pardo de La Cerda E.I.R.L., RUT N° 76.125.544-4, Mendoza y Sepúlveda y Compañía Limitada, RUT N° 79.609.680-2, Granfer Grupo Ltda., RUT N° 76.082.005-9, todas representadas por don Fernando Aníbal Pardo de la Cerda, cédula de identidad N° 6.642.346-8 y a este en su calidad de demandado, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 06 de noviembre de 2015 a las 09:20 horas, en sala 7 de este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT O-4106-2013 RUC 13-4-0038111-3. Proveyó doña Liliana Luisa Ledezma Miranda, Juez Titular (D) del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.A.V.M. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 953868)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras Laboral San Miguel, Ureta Cox 855 San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento ordinario, RIT O-336-2015, “González con Chandía”, por despido indirecto, nulidad de despido y cobro de prestaciones. Alejandro Mauricio González Ávila, trabajador, demanda en procedimiento ordinario por despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de Dayana Elizabeth Chandía Soto; en contra de Anandre Soto Muñoz y en contra de Eduardo del Carmen Chandía Silva, todos comerciantes dedicados a la fabricación y venta de productos de panadería y pastelería y domiciliados en Los Retamos 10996, El Bosque, todos como un solo empleador en conformidad a lo dispuesto en el artículo 3 del Código del Trabajo modificado por la ley 20.670. En subsidio de lo anterior, y para el caso que SS.,

estime que no concurren las condiciones para considerar a los demandados como un solo empleador, demando a Anandre Soto Muñoz como empleador continuador de la relación laboral iniciada con doña Dayana Elizabeth Chandía Soto, el 15 de marzo de 2010, ingresé a prestar servicios para doña Dayana Elizabeth Chandía Soto, el 15 de marzo de 2010, como panadero en el local comercial denominado “Alaska”, ubicada en Los Retamos 10996, comuna de El Bosque. El 1 de febrero de 2013, mi empleadora me presentó para la firma un anexo de contrato de trabajo en el que comparecía su madre doña Anandre Soto Muñoz, como empleadora, no obstante yo seguí realizando las mismas funciones y en las mismas condiciones que lo hice desde el inicio de la relación laboral. Posteriormente el 1 de marzo de 2015, mi empleadora me presentó para la firma otro contrato, en el que comparecía como empleadora doña Anandre Soto Muñoz en el que se reconoce mi antigüedad laboral desde el 15 de marzo del 2010. Remuneración ascendente a \$19.000 diarios, por lo que el total de mi remuneración era de \$570.000 mensuales. El día 20 de febrero de 2015, cuando iniciaba mi jornada de trabajo, aproximadamente las 7 horas, pedí los insumos para realizar mis labores a don Eduardo Chandía Silva, quien muy exaltado me estas despedido. Sin perjuicio de que hasta la fecha no he recibido carta de despido alguna y que la demandada no precisó claramente la causal invocada, transgrediendo lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, el fundamento fáctico contenido en la comunicación a la Inspección del Trabajo es falso, ya que los hechos ocurrieron en la forma que relaté. Conforme a ello mi despido fue ilegal e injustificado y solicito a SS., que así lo declare. Hago presente S.S., que aun cuando mi contrato de trabajo establece una jornada laboral de 45 horas semanales que debía extenderse de lunes a domingo, gozando de un día libre a la semana, pudiendo disponer de una hora diaria para colación, en realidad debía trabajar de viernes a miércoles, con un día libre a la semana, desde las 7 hasta las 21 horas, pudiendo disponer sólo de 30 minutos para colación. Conforme a ello, resulta que yo trabajaba un total de 144 horas extraordinarias al mes, que nunca me fueron pagadas y que aquí demando. La demandada también me debe siete días de feriado legal, y el pago de las cotizaciones previsionales correspondientes a los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiem-

bre, octubre, noviembre y diciembre de 2010, los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo de 2011, los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2013, los meses de noviembre y diciembre de 2014, y los meses de enero y febrero de 2015. También me adeuda el pago de las cotizaciones de salud correspondientes a los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2010, los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo de 2011, los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2014, y los meses de enero y febrero de 2015. Por último, la demandada me adeuda el pago de las cotizaciones del Fondo de Cesantía correspondientes a los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2010, los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo de 2011, los meses de septiembre, noviembre y diciembre de 2014, y los meses de enero y febrero de 2015. Por otro lado, las imposiciones que sí fueron enteradas por mi empleadora, en AFP Provida, Fonasa y AFC Chile, fueron calculadas sobre una remuneración muy inferior a la que efectivamente percibía, por lo que me adeuda las diferencias. Así, se configuró la situación descrita en los incisos 5°, 6° y 7° del artículo 162 del Código del Trabajo, por lo que mis remuneraciones y demás prestaciones seguirán devengándose desde la fecha del despido y hasta la convalidación del mismo en la forma establecida en la citada norma legal. En consecuencia solicito se ordene el pago de las siguientes prestaciones que aquí demando: 1. 20 días de remuneración correspondientes a los días trabajados el mes de febrero de 2015. Por este concepto la suma de \$380.000.- 2. 30 días de remuneración por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo, ascendente a \$570.000.- 3. 150 días de remuneración por concepto de indemnización por años de servicio, ascendente a \$2.850.000.- 4. Recargo legal del 50% sobre la indemnización por años de servicio, según lo establecido en el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo, ascendente a \$1.425.000.- 5. 7 días de feriado legal, equivalente a \$133.000.- 6. Feriado proporcional ascendente a \$365.750.- 7. Horas extraordinarias, correspondientes a 144 horas durante cada mes por los últimos 6 meses trabajados, equivalente a la suma de \$4.104.864.- 8. Imposiciones impagas ya detalladas. 9. Remuneraciones y cotizaciones previsionales por todo el período com-

prendido entre la separación de mis funciones y hasta la fecha en que se convalide el despido, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° del Código del Trabajo. Por Tanto, en mérito de lo expuesto, de las disposiciones legales citadas, y de lo dispuesto en los artículos 162, 168, 446 y siguientes del Código del Trabajo, A SS. pido: Se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento ordinario por despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones en contra de Dayana Elizabeth Chandía Soto; en contra de Anandre Soto Muñoz, y en contra de Eduardo Del Carmen Chandía Silva, ya individualizados, todos como un solo empleador conforme a lo dispuesto en el artículo 3° del Código del Trabajo y en subsidio de lo anterior, en contra de Andrade Soto Muñoz como empleador continuador de la relación laboral iniciada con doña Dayana Elizabeth Chandía Soto, admitirla a tramitación y en definitiva acoger la demanda en todas sus partes, declarando que las demandas constituyen un solo empleador; que el despido de que fui víctima fue ilegal e injustificado; que no produjo el efecto de poner término a la relación laboral, en virtud de lo establecido en el artículo 162 incisos 5°, 6° y 7° del Código del Trabajo, y la procedencia de las prestaciones que demando, y en consecuencia condene a las demandadas ya en la forma principal pedida o en la subsidiaria, al pago de las indemnizaciones y demás prestaciones demandadas ya detalladas en el cuerpo de este escrito, con reajustes, intereses legales y las costas del juicio. El Tribunal proveyó. San Miguel, cuatro de junio de dos mil quince. Resolviendo la presentación de fecha 3 de junio de 2015. Téngase por rectificadora la demanda en los términos señalados, téngasela como parte integrante del libelo pretensor y notifíquese conjuntamente con ésta. Resolviendo la presentación de fecha 20 de mayo de 2015 A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 7 de julio del 2015, a las 09:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concorra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio

de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Téngase por presentados los documentos. Regístrense en el sistema informático y devuélvanse, con el objeto de ser ofrecidos y exhibidos en la oportunidad procesal que corresponde, retírense antes de la audiencia respectiva bajo apercibimiento de destrucción en caso de haberse acompañado materialmente, sin perjuicio de los documentos que dan cuenta de las actuaciones administrativas, las que se tienen por acompañados en este acto, conforme lo dispone el artículo 446, inciso segundo del Código del Trabajo. Al segundo otrosí: Atendido lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada, la demanda y su proveído a las Instituciones de Seguridad Social indicadas en la demanda. Al tercer otrosí: Notifíquense al correo electrónico inostroza.abogadolaboral@gmail.com, las resoluciones que deban notificarse personalmente, por cédula o carta certificada. Se autoriza a la parte la tramitación por medios electrónicos en los términos del artículo 433 del Código del Trabajo. Al cuarto otrosí: Téngase presente. Atendido el mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el artículo 3 del Código del Trabajo, oficiése a la Dirección del Trabajo a efectos que emita informe respecto de la materia señalada en el inciso séptimo del artículo antes mencionado. Se ordena remitir copia de la presente demanda a la institución antes mencionada para los efectos que hubiere a lugar. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a las demandadas personalmente o de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial a lo que el tribunal accedió. Tribunal resuelve: San Miguel, veintiuno de septiembre de dos mil quince. Resolviendo presentación de fecha 17 de septiembre de 2015: Como

se pide, notifíquese a la demandada Dayana Elizabeth Chandía Soto en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Atendido lo resuelto precedentemente, se reprogama la audiencia preparatoria, en los términos que siguen: Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 4 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Se apercibe a la demandante, para un oportuno diligenciamiento de la notificación antes señalada, agregar el acta de notificación a la carpeta virtual de la presente causa con a lo menos tres días de anticipación a la celebración de la audiencia respectiva. Notifíquese a la parte demandante y a la demandada Anandre Soto Muñoz, por correo electrónico, al demandado Eduardo del Carmen Chandía Silva, por cédula a través del Centro de Notificaciones y a la demandada Dayana Elizabeth Chandía, la presente resolución conjuntamente con la demanda y su proveído, mediante extracto publicado en el Diario Oficial. Confecciónese extracto en los términos del artículo 439 del Código del Trabajo.

(IdDO 953627)

NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en causa RIT O-89-2015 caratulada “González con Rojas”, con fecha 13 de marzo de 2015, Rodrigo Alejandro Campos Poblete, RUT 13.290.212-7, y don Juan Pablo Yovane Andrighetti, RUT 15.382.948-9, ambos abogados en

calidad de mandatarios judiciales actuando en representación de Brian Matías González Muñoz, RUT 17.905.987-8, actualmente cesante, y domiciliados en calle O’Higgins 746, comuna de San Bernardo, deducen demanda en procedimiento de aplicación general por indemnización de perjuicios por accidente del trabajo, tanto en contra de su empleador, el contratista: Julio Alejandro Rojas Arriaza, RUT N° 10.399.032-7, con domicilio en calle Santa Carolina N° 1661 de la comuna de San Bernardo, como en contra de la empresa mandante o principal Sociedad Comercial Decomuebles Ltda., RUT N° 76.272.280-1, del giro de su denominación, con domicilio en Los Duraznos N° 0430, San Bernardo, representada legalmente por Aurelio Fulgencio Torre Roca, cédula de identidad número 6.083.499-7 en forma solidaria o subsidiaria, en su calidad de empresa principal, conforme lo dispone el artículo 183-B del Código del Trabajo. Señalan personería y prescripción. En la relación circunstanciada de los hechos se realiza una breve reseña de las demandadas, los antecedentes de la relación laboral, básicamente señalando que Brian Matías González Muñoz ingresó a prestar funciones bajo vínculo de subordinación y dependencia para las demandadas ya individualizadas, en las fechas y condiciones contractuales señaladas en la demanda, siendo contratados en la obra que se encuentra ubicada en Los Duraznos N° 0430, de la comuna de San Bernardo. Dicho trabajo consistía en realizar reparación de galpones de propiedad de Sociedad Comercial Decomuebles Ltda. Señala en el apartado “el accidente del trabajo” que aproximadamente a las 15:00 horas del día 17 de enero de 2011, por instrucción expresa de Julio Alejandro Rojas Arriaza sube a la cornisa del galpón de aproximadamente 6 metros de altura utilizando un andamio de 3 cuerpos sin anclaje o afianzamiento, a fin de cambiar planchas de zinc ubicadas en el techo de la instalación, sin contar con inducción, derecho a saber debidamente suscrito, charlas de seguridad ni entrega de Reglamento Interno de Orden Higiene y Seguridad, entre otros. Así pues, aproximadamente a las 15:45 horas, y mientras se encontraba realizando las labores descritas, Brian Matías González Muñoz cae de pie desde el techo al suelo, en una caída de aproximadamente 6 metros de altura. Señala que no lo derivaron a la Mutual de Seguridad o alguna institución afin, llevándolo primero al domicilio del

demandante y luego al Hospital Barros Luco Tradeau. Luego menciona diferentes subpartidas acerca de los “hechos posteriores al accidente, distintas atenciones hospitalarias y diagnóstico del paciente”, argumentando la “falta de prevención y seguridad como causal del hecho civil”, mencionando la “falta de organización de la empresa”, “Falta de información respecto de los riesgos laborales asociados a los trabajos realizados”, “ausencia de fiscalización y supervisión apropiada en las faenas, obras o servicios”, y el “incumplimiento del deber de asistencia al trabajador accidentado”, entre otros. Relata los daños físicos, psíquicos y morales que habría experimentado, centrándose en las distintas secuelas que el accidente habría ocasionado. Posteriormente reseña el derecho, la doctrina y la jurisprudencia aplicable al caso particular, infracción a los artículos 179, 184 y 210 del Código del Trabajo, a los artículos 66, 66 bis, 67 y 68 de ley 16.744, artículos 1, 3, 5 y 6 del decreto supremo N° 76, artículos 3, 36, 37, 110 del decreto supremo N° 594, artículos 14, 21 del decreto supremo N° 40, de la responsabilidad contractual de las demandadas, y del trabajo de régimen de subcontratación, cada uno pormenorizadamente desarrollado. Señala los perjuicios que se demandan, explicando la causa de su procedencia y determinación de su cálculo. Por lucro cesante demanda la suma de \$83.763.000 (ochenta y tres millones setecientos sesenta y tres mil pesos). Por daño moral, demanda la suma de \$80.000.000 (ochenta millones de pesos). Por tanto, solicitan tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general en contra de Julio Alejandro Rojas Arriaza, ya individualizado y solidario o subsidiariamente en contra de Sociedad Comercial Decomuebles Limitada, representada legalmente por Aurelio Fulgencio Torre Roca, ya individualizados, y conforme a las normas citadas, acogerla a tramitación, y en definitiva declarar: a.- que se hace lugar a la demanda. b.- que el accidente de trabajo se debió a que las demandadas no cumplieron con la obligación legal de deber de protección al trabajador consagrada en el artículo 184 del Código del Trabajo, al no tomar las medidas de seguridad que permitieran asegurar eficazmente la vida y salud de sus trabajadores, por lo que el accidente materia de autos resulta de un hecho culposo de las demandadas. c.- Que se acoge la demanda en cuanto se le condena a pagar a las demandadas

solidariamente por concepto de daño moral la suma de \$80.000.000, y por concepto de lucro cesante la suma de \$83.763.000, o bien las sumas mayores o menores que SS. determine con arreglo a la justicia y equidad con reajustes e intereses. d.- Que las demandadas deberán pagar las costas de esta causa. En el primer otrosí solicitan autorización que indica y notificaciones; en el segundo otrosí acompañan documentos y en el tercer otrosí, patrocinio y poder. Con fecha 16 de marzo de 2015, el Tribunal provee: A lo principal: Por interpuesta la demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 27 de abril de 2015, a las 08:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretenden valer en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Al primer otrosí: Como se pide a la notificación y tramitación por correo electrónico. Al segundo otrosí: Por acompañado el documento y acreditada la personería. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Notifíquese a las demandadas Julio Alejandro Rojas Arriaza y Sociedad Comercial Decomuebles Limitada, esta última a través de su representante legal don Aurelio Fulgencio Torre Roca, en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde. Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a dieciséis de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 24 de abril la Tesorería General de la República evacúa oficio N° 305/2015 al Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, señalando que revisados sus sistemas, el demandado Julio Alejandro Rojas Arriaza registra domicilio en Santa Carolina N° 1661 de la comuna de San Bernardo. Con fecha 4 de mayo de 2015, el Servicio de Impuestos Internos eva-

logra confirmar con vecinos del sector que la dirección señalada corresponde al domicilio del requerido y que se encuentra en el lugar del juicio, no existiendo certeza que el requerido viva en el domicilio señalado. Con fecha 25 de marzo de 2015, la parte demandante solicitó se certificase por sistema interconectado con el Registro Civil e Identificación el domicilio registrado en tal institución correspondiente a Julio Alejandro Rojas Arriaza, RUT 10.399.032-7. Con fecha veintiséis de marzo de dos mil quince el Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo resolvió: atendido lo informado por el Centro de Notificaciones y habiendo resultado fallida la diligencia de notificación al demandado Julio Alejandro Rojas Arriaza, déjese sin efecto la audiencia fijada para el día 27 de abril de 2015. A la presentación “Se certifique” se resuelve: Como se pide, obténgase el domicilio de demandado don Julio Alejandro Rojas Arriaza, cédula de identidad N° 10.399.032-7 a través de sistema plataforma interconectado con el Servicio de Registro Civil e Identificación, certificándose al efecto por la Ministro de Fe del Tribunal. Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a veintiséis de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 10 de abril de 2015, la parte demandante solicitó se oficie a Policía de Investigaciones, al Servicio de Impuestos Internos y a la Tesorería General de la República, a fin de que informen el domicilio que registra en ellas el demandado de autos Julio Alejandro Rojas Arriaza, cédula de identidad número 10.399.032-7. Con fecha trece de abril de dos mil quince el Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo resolvió: A lo principal: Como se pide, oficiése en los términos solicitados. Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a trece de abril de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 24 de abril la Tesorería General de la República evacúa oficio N° 305/2015 al Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, señalando que revisados sus sistemas, el demandado Julio Alejandro Rojas Arriaza registra domicilio en Santa Carolina N° 1661 de la comuna de San Bernardo. Con fecha 4 de mayo de 2015, el Servicio de Impuestos Internos eva-

cúa oficio N° 78/2015 al Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, señalando que revisado el sistema integral del contribuyente, don Julio Alejandro Rojas Arriaza, C.I. 10.399.032-7, registra domicilio en calle Las Esmeraldas 11468, El Bosque. Con fecha 18 de mayo de 2015, el Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo certificó que, revisado el Sistema de Registro Civil en línea, se extrae el siguiente certificado de domicilio, donde figura como domicilio de Julio Alejandro Rojas Arriaza, RUN 10.399.032-7, el ubicado en calle Las Esmeraldas de la comuna de El Bosque. Con fecha veinticinco de mayo de dos mil quince, el Juzgado de Letras del Trabajo resolvió, téngase presente el domicilio señalado, regístrese en el sistema informático del Tribunal Sítla. Atendido el mérito de autos, cítese a nueva audiencia preparatoria para el día 25 de junio de 2015, a las 08:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Notifíquese la demanda, su resolución del día 16 de marzo de 2015 y la presente, al demandado Julio Alejandro Rojas Arriaza, en el domicilio de calle Las Esmeraldas N° 11468, comuna de El Bosque, en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde y a la demandada Sociedad Comercial Decomuebles Limitada, a través de su representante legal don Aurelio Fulgencio Torre Roca por carta certificada. Proveyó don Eduardo Alejandro Ramírez Urquiza, Juez (d) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a veinticinco de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 2 de junio de 2015, el centro de notificaciones de San Bernardo certifica que el domicilio señalado no corresponde al domicilio del requerido, y que un

tercero informa que el demandado era el antiguo dueño del inmueble, y que desconoce su domicilio actual. Con fecha 3 de junio de 2015 la demandante solicita se notifique por aviso, a lo que el tribunal, con fecha 4 de junio de 2015 resuelve: Previo a conceder la solicitud invocada, oficiase a la Policía de Investigaciones de Chile para efectos de conocer el o los domicilios que registra el ejecutado de autos don Julio Alejandro Rojas Arriaza. Proveyó don Eduardo Alejandro Ramírez Urquiza, Juez (d) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. Con fecha 15 de julio de 2015, la Policía de Investigaciones de Chile brigada San Bernardo, evacua oficio N° 110-2015, en el que informa que en sus registros figuran como domicilio de Julio Alejandro Rojas Arriaza los ubicados en Santa Carolina N° 1661 de la comuna de San Bernardo y en Las Esmeraldas N° 11468 de la comuna de El Bosque, concluyendo que habiendo concurrido a los domicilios señalados el requerido no fue habido, por cuanto no reside en ninguno de ellos, no logrando obtener mayores antecedentes respecto de su actual paradero. Con fecha 24 de septiembre de 2015 el Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo cita a una nueva audiencia preparatoria para el día 4 de noviembre de 2015 a las 8:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Atendido el mérito de los antecedentes, y constando en autos la imposibilidad de notificar al demandado Julio Alejandro Rojas Arriaza, toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, a fin de dar curso progresivo a los autos, notifíquese la demanda, su proveído y la presente resolución mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como

asimismo, copia de la presente resolución, debiendo para ello el abogado interesado acompañar proyecto de extracto dentro de tercero día para ser enviado al Diario Oficial. Notifíquese a la demandada Sociedad Comercial Decomueble Ltda., a través de su representante legal don Aurelio Fulgencio Torre Roca por carta certificada. Proveyó don Eduardo Alejandro Ramírez Urquiza, Juez (D) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.”. Conforme con su original. Certificó doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 949871)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, en causa Rol V-214-2015, caratulado “Moris”, sobre interdicción por demencia de don Juan Enrique González Muñoz, cita a audiencia de parientes el día 29 de octubre de 2015 a las 10:00 horas, en las dependencias del Tribunal.

(IdDO 954613)
NOTIFICACIÓN

Foja: 42.- cuarenta y dos.- Nomenclatura: 1. [1] Da curso a la demanda.- Juzgado: Juzgado de Letras de Villarrica.- Causa rol: C-239-2014: Caratulado: Guzmán / Dirección General de Aguas.- “Villarica, treinta y uno de marzo de dos mil catorce.- Por recibidos los antecedentes en fs. 40 más oficio remisior. Atendido lo previsto por el artículo 2° transitorio, en relación con el 177, ambos del Código de Aguas, vengán las partes a la audiencia de contestación y conciliación al 5° día hábil después de la última notificación, a las 10:30 horas, o al día siguiente hábil, a la misma hora, si aquella recaere en día sábado o festivo.- Y teniendo presente lo contemplado por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, siendo difícil determinar la individualidad de las personas legítimas contradictorias, notifíquese la presente resolución mediante avisos extractados por la señora Jefe de Unidad del Tribunal y publicados por 3 veces consecutivas en el diario El Correo del Lago de Villarrica, citando a los posibles interesados a la audiencia de rigor.- Y visto, además, lo establecido en el inciso final del artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se ordena notificar mediante extracto insertado en el Diario Oficial un día 1 o 15 de cualquier mes o al día siguiente si no se ha publicado en las fechas indicadas.- Rol N° C-239-2014.- D-06.- Ch.- Proveyó don Caciano

Fernando Báez Villa, Juez Titular. Autoriza doña Nancy Aqueveque Sáez, Jefe de Unidad.-” Autoriza el presente extracto don Robinson Espinoza Hernández, Jefe de Unidad (S).- En Villarrica, a 27 de julio de 2015.

(IdDO 953058)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Melipilla, Correa 490 Melipilla. Causa RIT C-782-2014, R.U.C. 14-2-0390856-4, caratulada “Guzmán/Vergara”, por demanda de alimentos menores interpuesta el 30 de septiembre del 2014 por Camila Belén Guzmán Manzo en contra de Yashin Alejandro Vergara Córdova, R.U.N. 15.405.292-5, se dio curso a la demanda citando a audiencia preparatoria para el día 28 de octubre del 2014, la cual no se realizó por falta de notificación del demandado. Por resolución de fecha 17 de septiembre del 2015 se cita a audiencia preparatoria para el día 2 de noviembre del 2015, a las 10:00 horas, en dependencias del Tribunal, ordenándose la notificación del demandado Yashin Alejandro Vergara Córdova de conformidad a lo dispuesto por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil mediante avisos en el Diario Oficial y La Tercera y bajo el apercibimiento previsto por el artículo 59 inciso final de la ley 19.968. Melipilla, 22 de septiembre del 2014.- Francisco Reyes Arenas, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Melipilla.

(IdDO 954665)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-389-2015 RUC 15- 4-0006908-2, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones; Natalia Hernández Torres, vendedora-cajera, domiciliada en Av. El Conquistador 1810, Depto. 107, Maipú, Región Metropolitana, a S.S. respetuosamente digo: interpongo demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones, en contra de mi empleador la empresa Segovia Donoso Carlos y otra, dedicada al giro de los servicios, representada legalmente por Carlos Segovia Donoso, ignoro profesión u oficio, por quien haga las veces de representante, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos domiciliados en 4 Poniente 1760, Maipú, Región Metropolitana, en base a los siguientes fundamentos de hecho

y de derecho que a continuación expongo: el 01 de septiembre de 2014, inicié una relación laboral, bajo subordinación y dependencia con la demandada ya individualizada en autos, para prestar servicios como “vendedora - cajera”, contrato de trabajo indefinido. Mis funciones eran desempeñadas en las dependencias de la panadería “La Segoviana”, ubicada en 4 Poniente 1760, Maipú. En ese lugar, realicé todas las funciones propias e inherentes a este tipo de servicios, recibiendo instrucciones y ordenes de don Carlos. Mi remuneración mensual bruta era de \$284.531. Mi jornada ordinaria laboral era de 45 horas semanales, distribuida en turnos rotativos de acuerdo a; de mañana entre las 07:00 y las 14:30 horas., y un turno tarde, entre las 14:30 y las 21:30 horas. El día 04 de noviembre hicimos una denuncia administrativa 2182, ante la Inspección del trabajo, por “exceso de jornada”. Sin embargo, puse término a la relación laboral en virtud a “una carta de renuncia voluntaria”, con fecha 02 de diciembre de 2014, la que fue remitida al empleador. Presenté reclamo 1309/2014/3677. Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones en contra del Segovia Donoso Carlos y otra, representada por Carlos Segovia Donoso, ambos ya individualizados, acogerla a tramitación y en definitiva dar lugar a ella en todas sus partes, condenando a la demandada al pago de la Remuneración por la jornada extraordinaria trabajadas en octubre de 2014 (96 horas extras durante el mes); en el mes de noviembre de 2014 (136 horas extras durante el mes); en el mes de diciembre de 2014 (16 horas extras durante el mes), por un total de 248 horas extras adeudadas, más el recargo del 50%, por la suma total de \$433.752. Reajustes, intereses y costas, hasta el momento del pago efectivo de la deuda, exigible la obligación. Primer otrosí: acompañar documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: asistencia judicial gratuita; cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, veintitrés de febrero de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos individualizados; retírense antes de la audiencia única si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspon-

diente. Al segundo otrosí: como se pide, se autoriza la tramitación y notificación electrónica, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente poder simple. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor; no se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: - Que se rechaza la demanda interpuesta por doña Natalia Hernández Torres, cédula de identidad Nº 16.380.868-4, domiciliada en Avenida El Conquistador Nº 1810, departamento Nº 107, comuna de Maipú, en contra de la demandada Segovia Donoso Carlos y otra, RUT Nº 50.795.810-9, representada legalmente por don Carlos Segovia Donoso, cédula nacional de identidad Nº 9.831.683-3, ambos domiciliados en Avenida 4 poniente Nº 1760, comuna de Maipú. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, por el Centro de Notificaciones, en el domicilio señalado en la demanda, o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT M-389-2015 RUC 15- 4-0006908-2. Proveyó don Santiago Pablo Quevedo Ríos, Juez Suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. D.E.G.L. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, ocho de septiembre de dos mil quince. Vistos: Teniendo presente el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo, considerando que se ha intentado notificar en los domicilios aportados por el demandante, Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación, Tesorería General de la República y AFP Habitat, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notifi-

cación de la demandada Segovia Donoso Carlos y otra, RUT Nº 50.795.810-9, representada legalmente por don Carlos Segovia Donoso, cédula nacional de identidad Nº 9.831.683-3, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiese. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-389-2015 RUC 15-4-0006908-2. Proveyó doña Yelica Marianella Montenegro Galli, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. D.E.G.L. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954719)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Familia Villarrica. Causa C-101-2015. De acuerdo con los artículos 55 y siguientes Ley de Matrimonio Civil, Ley Nº 19.968, doña Teresa Marilú Herrera Catalán, chilena, casada, técnico paramédico, domiciliada calle Juan Contreras Nº 66, Población Mallolafquen, comuna Villarrica, deduce Demanda de Divorcio en contra de su cónyuge Óscar Gregorio Zavala Espinoza, chileno, casado, cuya actividad y domicilio ignoro. Matrimonio consta de Inscripción Nº 446 Registro de Matrimonios año 1982, de la Circunscripción comuna de Independencia. Unión matrimonial duró 1 año convivencia. Con fecha 14 de diciembre año 1982 nació una hija, Andrea Adelaida Zavala Herrera. Don Óscar Gregorio Zavala Espinoza se fue a trabajar el 16-12-1982 y nunca más regresó al hogar, ubicado en aquella época en Iquique. Hace 31 años que la demandante no ha vuelto a ver. Villarrica, a diecisiete de agosto del dos mil quince. Téngase por interpuesta demanda de Divorcio Unilateral. Traslado. Se percibe a la parte que deberá comparecer patrocinado por abogado habilitado; en caso contrario, el juez podrá hacer uso de la facultad indicada en el Art. 18 de la Ley 19.968. Medidas probatorias especiales conforme artículo 13 de la Ley 19.968. Derecho a reconvenir de compensación económica. La parte demandada que de conformidad a lo establecido en el artículo 58 de la Ley 19.968, modificada por la Ley 20.286, deberá contestar la demanda por escrito con a lo menos cinco días de anticipación a la audiencia preparatoria; cumpliendo los requisitos del artículo 57 de la Ley 19.968. Proveyó don

Etienne Ernest Fellay Bertholet, Juez Titular del Juzgado de Letras y Familia. Demandante solicita a US. que de conformidad a la facultad que le reconoce el inciso 4 del art. 23 de la Ley 19.968, disponga por aplicación supletoria notificación en virtud del artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Villarrica, a diecisiete de septiembre del dos mil quince.- Ha lugar a la petición, se autoriza la notificación del demandado Óscar Gregorio Zavala Espinoza, de la demanda, su proveído y citación a audiencia preparatoria, la que se fija para el día 17 de noviembre de 2015, a las 10:30 horas, y de la presente resolución por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil en relación a los artículo 23 y 27 de la Ley 19.968, mediante avisos extractados por Jefe de Unidad del Tribunal y publicados por 3 veces consecutivas en el diario Correo del Lago de Villarrica y tres publicaciones en el diario La Estrella de Iquique, además, lo establecido en el inciso final del artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se ordena notificar mediante extracto insertado en el Diario Oficial un día 1 o 14 de cualquier mes o al día siguiente si no se ha publicado en las fechas indicadas. Proveyó don Caciano Báez Villa, Juez Titular del Juzgado de Letras y Familia.- Jefa de Unidad.

(IdDO 952583)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Familia Temuco, notifica a Blanca Rosario Huamani Rodríguez CNI Nº 21.765.324-K, la demanda de divorcio culposo interpuesta por Carlos Leonidas Muñoz Vera CNI 11.923.746-7, en causa Rit C-1511-2015, del matrimonio celebrado el 21 de enero año 2005 en Perú, inscrito en la circunscripción de Santiago Nº 487 año 2005. Resolución de 30 de septiembre de 2015 cita a audiencia preparatoria para el 11 de noviembre a las 11:00 horas en dependencias del Juzgado ubicado en San Martín Nº 524, Temuco.- Eleazar David Jara Contreras, Ministro de Fe Juzgado de Familia de Temuco.

(IdDO 954278)
NOTIFICACIÓN

Juez Árbitro Hernán Retamal. En compromiso caratulado “Inmobiliaria Mapsa con Chiguay”, ordenó notificar por aviso lo siguiente: Vengan las partes a comparendo el 22 de octubre del 2015, 14:05 hrs. en Catedral Nº 1233 Of. 301, Santiago. Notifíquese por avisos. Lo que notifico a Pedro

Antonio Chiguay Marileo como deudor principal. Actuario.

(IdDO 954274)
NOTIFICACIÓN

Juez Árbitro Hernán Retamal. En compromiso caratulado “Inmobiliaria Mapsa con Nova”, ordenó notificar por aviso lo siguiente: Vengan las partes a comparendo el 22 de octubre del 2015, 11:10 hrs. en Catedral Nº 1233 Of. 301, Santiago. Notifíquese por avisos. Lo que notifico a José Javier Novoa Llancao como deudor principal y a Luis Eugenio Bizama Macaya como codeudor solidario. Actuario.

(IdDO 954286)
NOTIFICACIÓN

Juez Árbitro Hernán Retamal. En compromiso caratulado “Inmobiliaria Mapsa con Torres”, ordenó notificar por aviso lo siguiente: Vengan las partes a comparendo el 21 de octubre del 2015, 14:00 hrs. en Catedral Nº 1233 Of. 301, Santiago. Notifíquese por avisos. Lo que notifico a Susana Carolina Torres Arancibia como deudora principal. Actuario.

(IdDO 954270)
NOTIFICACIÓN

Juez Árbitro Hernán Retamal. En compromiso caratulado “Inmobiliaria Mapsa con Urrutia”, ordenó notificar por aviso lo siguiente: Vengan las partes a comparendo el 4 de noviembre, 14:00 hrs. en Catedral Nº 1233 Of. 301, Santiago. Notifíquese por avisos. Lo que notifico a Denyse del Carmen Urrutia Barahona como deudor principal. Actuario.

(IdDO 952685)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo Talca, se interpuso el demanda RIT M-243-2015, RUC 15-4-0025469-6, con fecha 17 de junio de dos mil quince. Cristian Rodrigo Inostroza Rojas, Guardia de Seguridad, domiciliado en calle 22 sur 10 oriente B Nº0379, J. Ignacio Cienfuegos, Comuna de Talca, interpone demanda laboral en procedimiento Monitorio por despido indirecto y cobro de prestaciones laborales y previsionales en contra de su ex - empleador Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., representados por don Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez, o por quien haga sus veces, ambos con domicilio en Arqomodo

Nº648, Comuna de San Fernando; quienes son demandados en su calidad de grupo económico al que debe reconocerse su calidad de Unidad Jurídica, comercial y laboral para todos los efectos, según se explicará en el cuerpo de la demanda, y solidaria o en subsidio subsidiariamente, en contra de Constructora La Esperanza Limitada, con giro en extracción de piedra, arena y arcilla, representada por doña Claudia Andrea Figueroa Ojeda, ignoro profesión, o por quien haga sus veces, con domicilio en Santo Domingo Nº588, piso 1, Santiago Centro, Comuna de Santiago, en su calidad de responsable solidario o subsidiario, en su caso, conforme a las normas pertinentes del Título VII, del Libro I del Código del Trabajo, artículos 183-B o 183-D, según corresponda. Demandante solicita admitir a tramitación la demanda, y en definitiva acogerla inmediatamente dando lugar a las declaraciones y peticiones concretas que se formulan, y en definitiva declarar: A) Se declare que su ex - empleador Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., constituyen una sola unidad económica y empresarial para fines de las prestaciones laborales demandadas. B) Se declare que la parte empleadora Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., incurrió en un incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato conforme a lo previsto en el artículo 160 Nº 7 del Código del Trabajo. C) Indemnización sustitutiva de aviso previo: Que, a consecuencia de lo anterior, se condene a Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela FabreS EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., y solidariamente, o en subsidio, subsidiariamente, a Constructora La Esperanza Limitada, al pago de la indemnización sustitutiva de aviso previo, equivalente a \$281.250.- conforme a lo dispuesto en el inciso 4o del artículo 162 en relación al artículo 171 del Código del Trabajo. D) Indemnización por años de servicios: Se condene a Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., y solidariamente, o en subsidio, subsidiariamente, a Constructora La Esperanza Limitada, por este concepto, a los que a la fecha de mi autodespido suman 1 año y 11 meses, equivalentes a la suma de \$562.500, por éste con-

cepto. E) Incremento legal: solicita se le condene Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., y solidariamente, o en subsidio, subsidiariamente, a Constructora La Esperanza Limitada, al contemplado en artículo 171 del Código del Trabajo ascendente al 50%, equivalente a \$281.250. F) Sanción: Solicito se condene Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristian Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., y solidariamente, o en subsidio, subsidiariamente, a Constructora La Esperanza Limitada, con la sanción prevista en el inciso 7° del artículo 162 del Código del Trabajo, debiendo pagar al actor las remuneraciones que se devenguen desde el término de los servicios, esto es, el 18 de mayo de 2015, a razón de \$281.250 mensuales, hasta que cumpla con efectuar el pago de las cotizaciones previsionales y de seguridad social en los términos fijados por la ley. G) Cotizaciones previsionales y de seguridad social: Sin perjuicio de lo anterior, se les condene además, al pago de las cotizaciones previsionales en AFP Provida, AFC-Chile y Fonasa, de todos los meses adeudados, esto es, desde el mes de mayo del año 2013 al mes de diciembre de 2013; desde enero de 2014 al mes de junio de 2014 y desde septiembre de 2014 al mes de diciembre de 2014; y desde el mes de enero de 2015 al mes de mayo de 2015, con una remuneración mensual de \$281.250. H) Remuneración: Se condene a los demandados al pago de remuneraciones correspondientes al mes de abril y 18 días de mes de mayo de 2015, por la suma de \$450.000. I) Feriado Legal: se les condene al feriado legal por el periodo comprendido entre el 20 de mayo de 2013 al 20 de mayo de 2014 por la suma de \$206.250. J) Feriado Proporcional: Se condene los demandados al pago de éste, correspondiente al periodo 20 de mayo de 2014 al 18 de mayo de 2015, adeudándose por ello, la cantidad de \$196.875. k) Reajustes e intereses: Además, solicita se sirva condenar a los demandados al pago de estas prestaciones con el interés y reajuste en la forma dispuesta en el artículo 63 del Código del Trabajo. L) Costas: Todo lo anterior, con expresa condenación en costas. Demandante designa como Abogados Patrocinantes a doña Elizabeth Molina Salas y a Erika Valdivia Soto, de la oficina de Defensa Laboral de Talca. Resolución de fecha diecinueve de junio de dos mil quince:

Talca, diecinueve de junio de dos mil quince. Por cumplido con lo ordenado y proveyendo derechamente la presentación de 17 de junio pasado: A lo principal: por admitida a tramitación la demanda; Al primer otrosí: por acompañados los documentos, registrense y devuélvanse al actor para su incorporación en la audiencia respectiva; Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Visto y teniendo únicamente presente: Que del mérito de los antecedentes se desprende que, en esta etapa procesal, que las pretensiones del demandante son fundadas y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 496 y 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don Cristian Rodrigo Inostroza Rojas, cédula nacional de identidad N° 12.296.635-6, guardia de seguridad, domiciliado en calle 22 sur 10 oriente B N° 0379, J. Ignacio Cienfuegos, comuna de Talca, en contra Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., RUT N° 76.390.749-K, e indistintamente en contra de don Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., RUT N° 76.262.508-3, representados por don Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez, cédula nacional de identidad N° 14.048.834-8, o por quien haga sus veces, ambos con domicilio Argomedo N° 648, comuna de San Fernando; y en forma solidaria en contra de Constructora La Esperanza Limitada, RUT N° 77.340.360-0, representada por doña Claudia Andrea Figueroa Ojeda, cédula nacional de identidad N° 13.593.754-1, o por quien haga sus veces, con domicilio en Santo Domingo N° 588, piso 1, Santiago Centro, de la comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I.- Que se declara que Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., y Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., constituyen una sola unidad económica y empresarial para fines de las prestaciones laborales demandadas. II.- Que las demandadas Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., y Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., incurrieron en un incumplimiento grave de las obligaciones del contrato conforme a lo previsto en el artículo 160 N° 7 del Código del Trabajo. III.- Que se condena solidariamente a las demandadas Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., y Constructora La Esperanza Limitada, al pago de las siguientes prestaciones: a) \$281.250 (doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pe-

sos), por indemnización sustitutiva de aviso previo; b) \$562.500 (quinientos sesenta y dos mil quinientos pesos), por indemnización por años de servicios; c) \$281.250 (doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pesos), por el incremento legal contemplado en el artículo 171 del Código del Trabajo, ascendente al 50%; d) Pago de las cotizaciones previsionales en AFP Provida, Cotizaciones de salud para Fonasa, y el pago de la cuota del seguro de cesantía para AFC Chile, por el periodo contemplado desde el mes de mayo a diciembre, ambos de 2013; enero a junio de 2014; septiembre a diciembre de 2014; enero a mayo de 2015, a razón de una remuneración mensual de \$281.250 (doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pesos); e) \$450.000 (cuatrocientos cincuenta mil pesos), por remuneraciones correspondientes al mes de abril y 18 días del mes de mayo de 2015; f) \$206.250 (doscientos seis mil doscientos cincuenta pesos), por feriado legal comprendido entre el 20 de mayo de 2013 y el 20 de mayo de 2014; g) \$196.875 (ciento noventa y seis mil ochocientos setenta y cinco pesos), por feriado proporcional correspondiente al periodo del 20 de mayo de 2014 al 18 de mayo de 2015. IV.- Que en atención al incumplimiento determinado en esta resolución deberá la parte demandada empleadora Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., pagar las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato y que se devenguen durante el periodo comprendido entre la fecha del despido, esto es, desde el 18 de mayo de 2015 hasta la fecha de convalidación del mismo, sobre la base de una remuneración mensual de \$281.250 (doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pesos). V.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente deberán ser reajustadas conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor más los intereses legales correspondientes, según los establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. VI.- Que, conforme con el artículo 445 del Código del Trabajo, y atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación, por medio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. Si no se presenta

reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales y se procederá a su ejecución, a través, de la Unidad de Cumplimiento de este Tribunal, si no se efectuare el pago de lo ordenado dentro de los cinco días siguientes a la fecha en que este fallo quede ejecutoriado. Para los efectos establecidos en artículo 440 del Código del Trabajo, las partes deberán designar, en su primera actuación, un lugar conocido dentro de los límites urbanos de esta ciudad, bajo apercibimiento que las resoluciones que debieron serles notificadas por carta certificada lo serán por el estado diario. Una vez ejecutoriada la presente resolución, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese mediante carta certificada a las Instituciones Previsionales respectivas (AFP Provida, Fonasa, y AFC Chile S.A.), de la demanda y su proveído. Notifíquese legalmente a la demandada empleadora Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., e indistintamente Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., representadas por don Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez, o quien haga sus veces, en el domicilio ubicado en Argomedo N° 648, de la comuna de San Fernando, exhórtese al efecto al 1° Juzgado de Letras de dicha ciudad, y en su caso, procédase conforme lo dispone el artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese legalmente a la demandada solidaria Constructora La Esperanza Limitada, representada por doña Claudia Andrea Figueroa Ojeda, en el domicilio ubicado en Santo Domingo N° 588, piso 1, Santiago Centro, de la comuna de Santiago, exhórtese al efecto al Juzgado de Letras del Trabajo de esa ciudad que correspondiese, y en su caso, procédase conforme lo dispone el artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese al demandante por correo electrónico. RIT M-243-2015. RUC 15-4-0025469-6. Proveyó doña Lis Aguilera Jiménez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca, a diecinueve de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Escrito de fecha veinticuatro de septiembre de dos mil quince: Solicita notificación por aviso. Elizabeth Molina Salas, abogado de la oficina de Defensoría Laboral de Talca, en causa caratulada “Inostroza con Seguridad Privada Mario Valenzuela Fabres EIRL y

otros”, RIT M-243-2015, a US. con respeto digo: Que, a las partes demandadas se le ha intentado buscar en todos los domicilios informados por esta parte, así como el de la Tesorería General de la República, siendo fallidas. Y encontrándose en la hipótesis prevista en el artículo 439 del Código del Trabajo, en el sentido de que la demanda se debe notificar a persona cuyo domicilio no se ha podido determinar, solicita se autorice la notificación de la demanda y su respectiva resolución, así como esta presentación, mediante la publicación de un aviso por una vez en el Diario Oficial, en forma extractada, tal como lo permite la disposición legal recién citada. Resolución de fecha veinticuatro de septiembre de dos mil quince: Talca, veinticuatro de septiembre de dos mil quince. Habiéndose agotado las instancias para proceder a la notificación de la demandada, atendido el mérito de los antecedentes, y concurriendo en la especie los presupuestos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, como se pide y al efecto notifíquese a los demandados Seguridad Privada Mario Antonio Valenzuela Fabres EIRL., RUT N° 76.390.749-K, y a don Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez EIRL., RUT N° 76.262.508-3, representados por don Cristián Andrés Valenzuela Gutiérrez, cédula nacional de identidad N° 14.048.834-8, mediante un aviso publicado por una sola vez en el Diario Oficial, conforme a un extracto emanado de este Tribunal, el que deberá contener un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella, conjuntamente con el escrito que se provee y de la presente resolución. Notifíquese a la parte demandante vía correo electrónico. RIT M-243-2015, RUC 15-4-0025469-6. Proveyó doña Bárbara Cabello Parada, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. En Talca, a veinticuatro de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 944801)
NOTIFICACIÓN

En causa V-57-2015, caratula-da Interchile S.A., seguida ante el Juzgado de Letras y Garantía de Los Vilos, se ha ordenado notificar por avisos a los números de ID 8-9-11-18-23-24-25-27-30-31-33-35-36-39-42-44 y 45, de la solicitud de notificación judicial que de conformidad al artículo 27 de la Ley General de Servicios Eléctricos corresponde efectuar a los propietarios de los

predios afectados por una línea de transmisión. La solicitud fue presentada con fecha 27 de enero de 2015 y en forma extractada dice: en lo principal, notificación que indica; al Primer Otrosí, rinde información sumaria; al Segundo Otrosí, acompaña documentos; al Tercer Otrosí, acompaña planos que indica; al Cuarto Otrosí, notificación por el artículo 54 CPC; al quinto otrosí, copias autorizadas; al sexto otrosí, téngase presente. Los Vilos, seis de mayo de dos mil quince. Hoy en mi despacho. Proveyendo escrito de fecha 30 de abril de 2015. Por cumplido lo ordenado. Téngase por acompañados 99 planos, hágase entrega de estos al Ministro de Fe, cada vez que lo requiera, para realizar la diligencia, quien deberá levantar un acta de la actuación realizada. Atendido al volumen de los documentos (planos) acompañados por el peticionario en su presentación de fecha 21 de abril del año en curso y para un mejor manejo de los mismos, fórmese cuaderno separado de documentos. Agréguese copia autorizada de la presentación señalada y su respectiva resolución, como asimismo, de la presente en el ya señalado cuaderno. Proveyendo derechamente solicitud de fecha 27 de enero de 2015, fojas 144. A lo principal: Por iniciada gestión, notifíquese a las personas individualizadas bajo el título de catastro general que rola a fojas 145 y siguientes, por receptor judicial, con excepción de las personas individualizadas a fojas 152 y 153. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos de conformidad al artículo 818, Código de Procedimiento Civil. Al segundo otrosí: Por acompañado mandato. Al tercer otrosí: Estese al mérito de autos. Al cuarto otrosí: Como se pide, notifíquese la solicitud de autos con su proveído a las personas individualizadas a fojas 152 y 153, de conformidad lo establece el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, a lo menos tres veces en el diario “La Voz del Choapa”, debiendo insertarse en dicha publicación los mismos datos que se exigen para la notificación personal, además será necesario, para su validez, que se inserte el aviso en los números del “Diario Oficial” correspondientes a los días primero o quince de cualquier mes, o al día siguiente, si no se ha publicado en las fechas indicadas. Al quinto otrosí: Como se pide, a costa del solicitante. Al sexto otrosí: Téngase presente. Proveyó don Jairo Abraham Martínez Cuadra, Juez Titular. Claudio Alarcón Arriagada, RUT 9.389.224-0, abogado en representación de Interchile S.A.

según mandato que se acompaña, domiciliado en Calle Cerro El Plomo N°5630, Of. 1801, Las Condes, Región Metropolitana, señala que conforme a lo dispuesto en los Arts. 817 y sgtes., artículos 40, 44 y 54 del Código de Procedimiento Civil, Art. 135 N°2 del Código Orgánico de Tribunales y en cumplimiento Art. 27 decreto con fuerza de ley 4/20.018 año 2006 Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, modificado por la ley N°20.701, viene en solicitar se ordene la notificación judicial de los planos especiales de la servidumbre que se impondrán a las propiedades afectadas por la Concesión Definitiva para establecer una línea aérea de transmisión de energía eléctrica denominada “Línea Pan de Azúcar - Polpaico 2x500kV - Tramo 3”, de acuerdo a los antecedentes que expongo: El pasado 30 diciembre de 2014, conforme a las disposiciones de la ley 19.880, la Ley General de Servicios Eléctricos y su reglamento, fue emitida por la Superintendencia de Electricidad y Combustibles la resolución exenta N° 6.511, por la que se declaró admisible la solicitud de concesión eléctrica definitiva presentada por Interchile S.A. La resolución exenta N° 6.511 en comento, por la cual se declaró admisible la solicitud de concesión eléctrica definitiva presentada por Interchile S.A instruye sea cumplida, entre otras exigencias, aquella señalada en el artículo N° 27 de la LGSE, en cuanto a la notificación de los planos especiales de servidumbre. El Catastro General de las propiedades y sus propietarios, es un antecedente que formó parte del expediente tenido a la vista por la Superintendencia de Electricidad y Combustibles para emitir su resolución. Dicho Catastro General, que paralelamente a la notificación judicial será además reiteradamente difundido por medios escritos nacionales y regionales. Con fecha 14 de agosto de 2015, fue presentada solicitud de notificación por medio de artículo 54 CPC. Los Vilos, uno de septiembre de 2015. Hoy en mi despacho. Téngase por cumplido lo ordenado y por acompañados los documentos y en consecuencia, se pasa a resolver la presentación de fecha 14 de agosto de 2015 y que consta a fojas 313 y siguientes: Como se pide, practíquense las notificaciones solicitadas mediante avisos, que deberán publicarse en cinco oportunidades en el diario “La Voz de Choapa”, en el diario “El Día”, en el diario “El Mercurio” y, en una oportunidad, en el Diario Oficial, en la forma prevista en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil.

ID	COMUNA	NOMBRE DEL PREDIO Y DOMICILIO	NOMBRE DEL PROPIETARIO	FOJA	NUMERO	AÑO	NUMERO PLANO
8	CANELA	HACIENDA CORRALES DE JULIO	I INVERSIONES LIMITADA	F 3721	N 2949	A 2006	ISA 003.3 - PES 008
9	CANELA	FUNDO AMOLANAS	CLARO COLLINS HECTOR MONTT LETELIER JOSE RAUL	F 3312	N 2771	A 1981	ISA 003.3 - PES 009
11	CANELA	RESTO NO TRANSFERIDO DE FUNDO LAS PALMAS	INMOBILIARIA INGRAUR S.A.	F 1687	N 1084	A 1996	ISA 003.3 - PES 011
18	LOS VILOS	LOTE C - 46 DEL FUNDO PUERTO OSCURO	CORTES ARAYA JOSE ANTONIO	F 283	N 487	A 2006	ISA 003.3 - PES 018
23	CANELA	LOTE C - 25 DEL FUNDO PUERTO OSCURO	VEGA PEREIRA TOBIAS LUIS	F 294	N 509	A 2006	ISA 003.3 - PES 023
24	CANELA	LOTE C - 23	ARAYA ARAYA HUGO HERNAN	F 558	N 921	A 2009	ISA 003.3 - PES 024
25	CANELA	LOTE C - 21 DEL FUNDO PUERTO OSCURO	SOCIEDAD DE INVERSIONES LEASING Y PROYECTOS LIMITADA	F 277V	N 477	A 2006	ISA 003.3 - PES 025
27	CANELA	RESTO DE HIJUELAS POTRERILLOS Y TALINAY	SOCIEDAD AGRICOLA TALINAY LIMITADA SOCIEDAD AGRICOLA PLAYA GRANDE LIMITADA	F 13V	N 13	A 1995	ISA 003.3 - PES 027
30	CANELA	RESTO DE LA RESERVA CORA 1 LOTE 1	AGRICOLA E INMOBILIARIA SANTA ELVIRA LIMITADA	F 1625V	N 1686	A 2012	ISA 003.3 - PES 030
31	CANELA	PORTE NO TRANSFERIDA DEL RESTO DE LA RESERVA CORA 1 MILLAHUE	AGRICOLA E INMOBILIARIA HACIENDA MILLAHUE LIMITADA	F 234	N 250	A 2012	ISA 003.3 - PES 031
33	LOS VILOS	RESTO DEL FUNDO CONCHALI	INMOBILIARIA LOS VILOS LIMITADA	F 23	N 23	A 1994	ISA 003.3 - PES 033
35	LOS VILOS	LOTE UNO-A, RESULTANTE DE LA HIJUELA B, DEL LOTE CASCABELES	AGRICOLA CUATRO HERMANOS LIMITADA	F 448	N 706	A 2009	ISA 003.3 - PES 035
36	LOS VILOS	RESTO DEL FUNDO TOTORALILLO	INMOBILIARIA CERDEÑA S.A.	F 109	N 178	A 2006	ISA 003.3 - PES 036
39	LOS VILOS	HIJUELA DE TERRENO UBICADA EN QUILIMARI	ALTAMIRANO COLLAO MANUEL ENRIQUE	F 2091	N 1288	A 1989	ISA 003.3 - PES 039
42	LOS VILOS	PORTE NO TRANSFERIDA EL CAPRICHIO QUILIMARI	BOTTGER RUNGE ERNA MARIA	F 10V	N 11	A 1994	ISA 003.3 - PES 042
44	LOS VILOS	HIJUELA PONIENTE DEL FUNDO QUILIMARI	COLLAO CERDA FRANCISCA ALEJANDRA	F 997	N 713	A 2001	ISA 003.3 - PES 044
45	LOS VILOS	SITIO N°17	CARRASCO VIDAL MARISOL DEL CARMEN	F 1251	N 767	A 2014	ISA 003.3 - PES 045

Mayores antecedentes autos voluntarios “Interchile S.A.”, Juzgado de Letras y Garantía de Los Vilos, Rol N° V-57-2015, Voluntario. Jefa de Unidad, Alicia Retamales Venegas.

(IdDO 952596)
NOTIFICACIÓN

Extracto notificación por avisos. Por resolución de 23° Juzgado Civil de Santiago, de 12 de mayo de 2015, causa rol C-21133-2012, caratulada Inversiones Arya S.A. / Osso. Se ha ordenado notificar por avisos la siguiente demanda en extracto. En lo principal, demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo; en el primer otrosí señala bienes para la traba del embargo y depositario provisional; en el segundo, acompaña copias autorizadas; en el tercer otrosí, patrocinio y poder. S.J.L. Civil de Santiago, Farbod Youssefi-Vash, Doctor en Agronomía, domiciliado en calle Monjitas 572, oficina 1.111, comuna de Santiago, en representación estatutaria de Inversiones Arya S.A. Que vengo en presentar demanda sumaria contra Luis Antonio José Osso Videla, domiciliado en calle Hurtado Rodríguez 363, comuna Santiago. Consta de la escritura pública de fecha 11 de febrero de 2011, otorgada ante Notario de Santiago, don Félix Jara Cadot, que acompaño, de promesa de compraventa, que don Luis Antonio José Osso Videla, celebró con mi representada el contrato de promesa de compraventa de que da cuenta dicha escritura sobre el inmueble de calle Hurtado Rodríguez N°363 de la comuna de Santiago. El inmueble referido se encontraba gravado con un usufructo, a favor de Amanda

Rivera Jara, Amanda Eugenia Mónica, Luis Antonio Osso Rivera e Ivonne Katherine Cárdenas Osso e hipoteca y prohibición, a favor del Banco Unido de Fomento de Chile, que corren inscrita a fojas 15.248, número 22.885, del año 1985 y 33.277, número 44.849, del año 1981 del Registro de Hipotecas y Gravámenes y a fojas 21.925, número 42.219, del año 1981 del Registro de Interdicciones y Prohibiciones de Enajenar. El precio se pactó en la suma de \$60.000.000.- Se acordó que el contrato definitivo de compraventa se celebraría dentro del plazo de 180 días corridos, a contar de la fecha de la promesa de compraventa o en el plazo de prórroga que las partes acuerden por escrito. Que, por un hecho no imputable al actor, y dado que el prometiente vendedor no ha levantado los usufructos y prohibiciones indicadas. De tal manera que sigue siendo usufructuario y no propietario pleno, a la fecha de prórroga del contrato de promesa, vengo en demandar en juicio sumario la suma de \$6.000.000.- más intereses corrientes y reajustes desde la fecha del incumplimiento de la obligación. Por tanto, y de acuerdo con los hechos expuestos y lo dispuesto en los artículos 434, número 2 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, ruego a US., tener por interpuesta demanda en juicio ejecutivo, en contra de Luis Antonio José Osso Videla, ya individualizado, ordenando se despache mandamiento de ejecución, y embargo en su contra, por la suma de \$6.000.000.- más reajustes conforme al Índice del precio al consumidor interés corriente, para operaciones de crédito reajustables, desde la fecha del incumplimiento de la obligación, mandado se siga

adelante la ejecución hasta el entero y cumplido pago adeudado, con costas fecha en que debió realizarse el pago de la multa, por haber incumplido la obligación de suscribir la escritura pública de compraventa definitiva y al pago de las costas del presente juicio.- Primer otrosí. Ruego a S.S tener presente que señalo para la taraba del embargo los siguientes bienes: 1. Derechos de usufructo que recaen sobre el inmueble de calle Hurtado Rodríguez, 2. Todos los bienes muebles y enseres. Segundo otrosí acompaña con citación copia autorizada de la escritura pública de promesa de compraventa de fecha 11 de febrero de 2011.- Fojas 51. Reposición, apelando en subsidio; Que vengo en solicitar reposición de la resolución de fecha 25 de mayo de 2015, notificada por el estado diario de igual fecha, que resuelve a la rectificación de la demanda ejecutiva; No ha lugar, solicítese lo que en derecho corresponda, en conformidad al artículo 148 del Código de Procedimiento Civil. Dicha resolución es agravante a los derechos de mi parte, por lo siguiente: 1° La resolución recurrida constituye una falta grave, dado que priva a la actora de su derecho legal a rectificar la demanda, incluso después de notificada la demanda civil y antes de su contestación. 2° En el procedimiento civil rige el principio de pasividad conforme lo manda el art 1° del Código de Procedimiento Civil y solo excepcionalmente el tribunal puede obrar de oficio, en los casos en que la ley faculta expresamente. 3° Se ha infringido la regla general de la competencia de la inexcusabilidad. El legislador ordena que reclamada la intervención en forma legal y en los negocios de su competencia, el

juez no puede excusarse de ejercer su autoridad ni aun por falta de ley que resuelva el conflicto sometido a su decisión. Por tanto y de acuerdo con los hechos expuestos y lo dispuesto en los art. 148, 261, 254, 680 número 7, 181 del Código de Procedimiento Civil, ruego a SS., se sirva tener por interpuesto recurso de reposición en contra de la resolución de 25 de mayo de 2015, notificada por el estado diario de igual fecha, que no da curso a la demanda civil, proponiendo a mi parte el retiro de la misma, dejarla sin efecto y en su lugar disponer que se tiene por rectificada la demanda civil, proveyéndola conforme lo dispone el art. 683 del Código de Procedimiento Civil, notificado al demandado por avisos, conforme está ordenando. En subsidio apelo. Fojas 67, Santiago 7 de septiembre 2015. Por recibido expediente de la Ilustrísima Corte Apelaciones de Santiago. Cúmplase. Vuelvan los documentos a custodia. A fojas 51. Rectifica demanda, que atendido a que la acción ejecutiva se encuentra prescrita, teniendo presente que la prórroga del plazo de celebración del contrato definitivo lo ampliaron las partes hasta el 16 de diciembre de 2011 y han transcurrido más de 3 años a la fecha, vengo en solicitar de SS se dé tramitación de juicio sumario a la acción de cobro de pesos deducida, conforme lo establece el artículo 680, número 7 del Código de Procedimiento Civil, basada en los mismos hechos relatados. Por tanto, y de acuerdo con los hechos expuestos y lo dispuesto en los artículos 442 y 434, número 2 y 680 número 7 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Resolución. 7 de septiembre de 2015. Téngase por rectificada la demanda en los términos señalados. Atendido su mérito, déjese sin efecto lo resuelto con fecha 8 de enero de 2015, rolante a fojas 25 y en su lugar se provee a fojas 1; A lo principal: Por interpuesta la demanda en juicio sumario, vengán las partes a la audiencia de la 9:00 horas del quinto día hábil siguiente a la notificación al demandado o al siguiente hábil, si recayera sábado. Al primer otrosí: Atendida la naturaleza jurídica de la acción deducida. No ha lugar. Al segundo otrosí: Por acompañada escritura pública, con citación; e instrumento privado, bajo apercibimiento del artículo 346 N°3 del Código de Procedimiento Civil; a custodia. Al tercer otrosí: Téngase presente. Cuantía \$6.000.000. Firmando Juez y Secretaria. Lo que notifico a don Luis Antonio José Osso Videla, para todos los efectos legales.- Secretaria.

(IdDO 950642)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras Limache, causa C-465-2015, derechos aprovechamiento aguas, se presentan: Inversiones Río Tinto Limitada, RUT 76.001.637-3, representada por don Mario Canepa Chacón, RUT 14.244.090-3; Iván Omar Sobarzo Ortiz, RUT 6.449.164-4; Constructora Comasca S.A., RUT 96.732.630-5, representada por don Franco Dezerega Pitto, RUT 7.146.026-6; Gianfranco Bartolomé Basso Musso, RUT 6.233.735-4; José Miguel Queirolo Munne, RUT 7.609-571-K; Alejandro Mauricio Tomasoni Merchan, RUT 10.015.684-9; Marco Antonio Restini Figueroa, RUT 10.660.216-6; Estrella Norma Abufon Amon, RUT 12.152.500-3; Ricardo Restini Uribe, RUT 4.713.684-9; Rodolfo Enrique Eberlein Herrmann, RUT 6.213.202-7; Josiame Amrouni Wuest, RUT 9.101.749-0; Miguel Enrique Carus Jiménez, RUT 5.714.131-K; Jorge Enrique Carus Fernández, RUT 17.534.987-1; José Nicolás Canessa Delgadillo, RUT 5.408.258-4, Sociedad Inversiones Quamtun Limitada, RUT 78.094.800-0, representada por don Eduardo López Miller, RUT 7.706.387-0 y Sociedad de Inversiones Mepi Limitada, RUT 76.087.115-K, representada por don Lorenzo Merello Norero, RUT 6.957.387-8, solicitando regularización e inscripción derechos aprovechamiento consuntivo de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal instantáneo total de 10,5 litros por segundo y un volumen total anual de 157.500 metros cúbicos, distribuido en un caudal instantáneo de 0,50 litros por segundo y un volumen anual de 7.500 metros cúbicos, para los lotes P1, P2, P3, P4, P5, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13 y P14 y, un caudal instantáneo de 1,0 litros por segundo y un volumen anual de 15.000 metros cúbicos, para los lotes P15, P16, P17 y P18, captados mecánicamente desde un pozo construido en un punto de coordenadas UTM Norte: 6.343.700 metros y Este 287.574 metros, Datum WGS 1984, en la comuna de Limache, provincia de Marga Marga, Región de Valparaíso. Solicitan área de protección de 200 metros de radio para la captación. De conformidad artículo 177 Código de Aguas, vengán las partes y o terceros interesados a comparendo, audiencia quinto día hábil después última notificación, 10:00 horas. Si la diligencia recayere en sábado, se llevará a efecto primer día hábil siguiente, misma hora. Lo que se notifica a posibles terceros interesados. Secretaria Subrogante.

(IdDO 953618)
NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo, en causa RIT M-87-2013, con fecha 28 de mayo de 2013, doña Mireya del Carmen Jiménez Gutiérrez, vendedora, domiciliada en calle Ruphia Hindú N°663, comuna de Pudahuel, deduce demanda conforme al procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido carente de causal legal y cobro de prestaciones en contra de su empleadora Comercial Rosso Ltda., representada legalmente por don Juan Miguel Rossel Linch, ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en Avenida Jorge Alessandri N°20.040 (Mall de Nos) local 2034, comuna de San Bernardo, y solicita que la misma sea acogida en todas sus partes, en base a la relación circunstanciada de los hechos y los fundamentos de derecho que expone: Señala cuestiones de competencia, caducidad, prescripción y procedimiento aplicable, conforme a las normas legales que expresa. Relata circunstanciadamente los hechos de la demanda, aduciendo que con fecha 1° de abril de 2012 comenzó a prestar servicios para la demandada, bajo su subordinación y dependencia en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo, celebrándose contrato de plazo fijo, tras cuyo vencimiento continuo prestando servicios con conocimiento del empleador, transformándose éste a duración indefinida, desarrollando labores de “vendedora” en el local denominado “Peloteros”, ubicado en el Metro Escuela Militar, comuna de Las Condes; y a cargo de todas las funciones del local. Agrega que su jornada de trabajo era de lunes a viernes en sistemas de turnos semanales con 1 hora de colación; y su remuneración se encontraba compuesta por sueldo base de \$193.000.-, asignación de caja de \$30.000.- y comisiones, cuyo promedio los 3 últimos meses trabajados completos alcanzó a la suma de \$51.075.-, alcanzando un total de \$274.075.- suma que solicita se tenga como base de cálculo para los efectos de las prestaciones e indemnizaciones que procedan, de conformidad a lo establecido en el artículo 172 del Código del Trabajo. Respecto de las circunstancias del término de la relación laboral, señala que se produjo el día 19 de febrero de 2013. Cuando ese día el representante legal de la demandada llegó al local, le consultó cuando le pagaría la quincena, respondiéndole que ese mes no le pagaría quincena, y que ella saldría ese

mes sin sueldo por adelantos que había pedido, al indicarle que solo me había dado \$20.000 y que al inicio de mes iba a buscar otro trabajo, ante ello le señaló “es mejor que te vayas ahora, no me conviene tenerte aquí” procediendo a su despido, que fue hecho en forma verbal y sin ninguna de las formalidades que establece la ley, no imputándose causal legal alguna configurativa de despido, ni siendo enterada indemnización alguna. Así, su empleador tiene la obligación de señalar y acreditar los hechos que configuran la causal de término, lo anterior con el fin de evitar la indefensión de los trabajadores ante la posibilidad de que el empleador sin motivo plausible decida poner término a la relación laboral. En cuanto al despido aduce que es carente de causal legal, y que el artículo 162 del Código del Trabajo establece que: “si el contrato de trabajo termina de acuerdo con los números; 4, 5 o 6 del artículo 159, o si el empleador le pusiere término por aplicación de una o más de las de las causales señaladas en el artículo 160, deberá comunicarlo por escrito al trabajador, personalmente o por carta certificada, enviada al domicilio señalado en el contrato de trabajo, expresando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda. Esta comunicación, se entregará o deberá enviarse dentro de los 3 días hábiles siguientes al de separación del trabajador, si se tratare de la causal señalada, en el número 6, del artículo 159, el plazo será de 6 días hábiles”. Pues bien y en concordancia con lo ya señalado el artículo 454, número 1, inciso segundo del Código del Trabajo, establece: “no obstante lo anterior en los juicios sobre despido corresponderá en primer lugar al demandado la rendición de la prueba, debiendo acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refieren los incisos primero y cuarto del artículo 162, sin que pueda alegar en el juicio, hechos distintos, como justificativos del despido”; norma que por lo demás, establece un nuevo estándar de exigibilidad, respecto del contenido de las comunicaciones mediante las cuales se pone término a la relación laboral de los trabajadores. Asimismo hace presente que durante el tiempo trabajado, la demandada no cumplió de manera íntegra con enterar las cotizaciones de seguridad social en los entes previsionales, adeudando cotizaciones previsionales en la AFC Chile de los meses de enero y febrero de 2013. En cuanto a la nulidad del despido: señala

la que el Art. 162 del Código del Trabajo, en su inc. 5 establece que “Para proceder al despido de un trabajador por algunas de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el Artículo anterior, el empleador deberá informar por escrito del estado de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el pago íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.”, el Código es claro en este punto, al establecer que si el empleador pone término al contrato de trabajo sin cumplir con el pago íntegro de las cotizaciones previsionales, el despido no producirá el efecto que le es propio, esto es, producir el término de la relación contractual, de tal manera que la relación laboral se entiende subsistente, lo cual sería como una suerte de excepción de contrato no cumplido o excepción de inejecución en los términos del Art. 1552 del Código Civil, con la diferencia que cumplí con mis obligaciones contractuales. En este caso particular, su empleador no hizo entero pago de las cotizaciones previsionales del periodo señalado en los párrafos anteriores, de tal manera que al no hacerse pago total de las mismas no se estaría dando cumplimiento al inciso antes citado, razón por la cual necesariamente debe entenderse subsistente la relación laboral, lo anterior para los efectos de efectuar el pago de las prestaciones que en la misma disposición se especifican. Por su parte el inc. 7 del mismo Art. señala que “Sin perjuicio de lo anterior (es decir, si el empleador convalida el despido mediante el pago de las cotizaciones morosas), el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el periodo comprendido entre la fecha del despido y la fecha del envío o entrega de la referida comunicación al trabajador”, lo anterior importa que mientras el empleador no cumple con lo prevenido en el inc. 5 antes citado, éste se encuentra obligado a hacer pago de las remuneraciones y demás prestaciones que se surgen del contrato de trabajo durante el periodo a que se hace referencia en el inciso en comento, esto es, desde la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la comunicación a que se refiere el inc. 6 del Art.162, constituyendo lo anterior una verdadera sanción impuesta por el

legislador para con el empleador por el incumplimiento de parte de éste último. Conforme los antecedentes expuestos, la demandada le adeuda los siguientes conceptos: 1.- La suma de \$128.287.- (ciento veintiocho mil doscientos ochenta y siete pesos), por concepto de diferencias remuneracionales. 2.- La suma de \$274.075.- (doscientos setenta y cuatro mil setenta y cinco pesos), por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. 3.- La suma de \$169.997.- (ciento sesenta y nueve mil novecientos noventa y siete pesos), por concepto de feriado proporcional. 4.- Cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas. 5.- Remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde el despido hasta la fecha de la convalidación, según lo dispuesto por el artículo 162 inciso 7º del Código del Trabajo. 6.- Reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo, y las costas de la causa. Que en mérito de lo expuesto y de conformidad a lo establecido en los artículos 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 41, 42, 63, 67, 73, 159 a 178, 420, 496 y siguientes y 510 del Código del Trabajo y demás normas legales pertinentes, solicita tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido carente de causal legal y cobro de prestaciones, en contra de su ex empleador Comercial Rosso Ltda., representada legalmente por don Juan Miguel Rossel Linch, ambos ya individualizados, acogiéndola de inmediato en todas sus partes, en el sentido de declarar: A.- Que el despido es nulo y carente de causa legal; B.- Que la demandada deberá pagarle las prestaciones e indemnizaciones adeudadas, referidas en el numerando IV de esta demanda; D.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses; E.- Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. En los otrosíes, acompaña documentación pertinente; solicita audiencia única y la comparecencia del representante legal de la demandada; acompaña documentos; que goza de privilegio de pobreza, y designa abogados patrocinante y confiere poder a Cecilia Cabrera García, Claudio Candia Guzmán, María Cecilia Noguer Fernández y Pablo Acuña Rodríguez, todos abogados de la Oficina de Defensa Laboral de San Bernardo. Resolución del Tribunal: San Bernardo, treinta y uno de mayo de dos mil trece. A lo principal: Por admitida a tramitación la demanda. Al Primer Otrosí: Por acompañados los do-

cumentos, registrense en el sistema informático del Tribunal y devuélvanse al actor en su oportunidad; Al Segundo Otrosí: Estese al mérito de autos; Al Tercer Otrosí: Como se pide, se autoriza las notificaciones vía correo electrónico; Al Cuarto Otrosí: Téngase presente; Al Quinto Otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Vistos y teniendo únicamente presente: Que del mérito de los antecedentes acompañados a los autos se desprende, en esta etapa procesal, que las pretensiones de la demandante son fundadas, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 496 y 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Mireya del Carmen Jiménez Gutiérrez, de oficio vendedora, domiciliada en calle Ruphia Hindú Nº 663, comuna de Pudahuel, en contra de su ex Comercial Rosso Ltda., dedicada al giro venta al por menor de artículos deportivos y otros, representada legalmente por don Juan Miguel Rossel Linch, se ignora profesión u oficio, ambos domicilio en Avenida Jorge Alessandri Nº20040 (Mall de Nos) local 2034; comuna de San Bernardo, declarándose, en consecuencia: I.- Que el despido de la demandante, ocurrido el día 19 de febrero de 2013, es nulo y carente de causa legal, y que la demandada deberá pagarle las siguientes prestaciones: a.- La suma de \$128.287.- (ciento veintiocho mil doscientos ochenta y siete pesos) por concepto de Diferencias de remuneraciones. b.- La suma de \$274.075.- (doscientos setenta y cuatro mil setenta y cinco pesos) por concepto de Indemnización sustitutiva del aviso previo. c.- La suma de \$169.997.- (ciento sesenta y nueve mil novecientos noventa y siete pesos), por concepto de Feriado proporcional. d.- Pago de cotizaciones de seguridad social, esto es, las cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas. e.- Remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde el despido hasta la fecha de la convalidación, según lo dispuesto por el artículo 162 inciso 7º del Código del Trabajo. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente deberán sedo reajustadas conforme a la variación que experimente el índice de Precios al Consumidor, más los intereses legales correspondientes, según lo establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. III.- Que conforme con el artículo 445 del Código del Trabajo y atendida la especial naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. Se advier-

te a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación, por medio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales y se procederá a su ejecución, a través de la Unidad de Cumplimiento de este Tribunal, si no se efectuare el pago de lo ordenado dentro de los cinco días siguientes a la fecha en que este fallo quede ejecutoriado. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 inciso 2º del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a los organismos de seguridad social, esto es: AFC Chile.- Notifíquese al demandado personalmente por el Centro de Notificaciones, en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo al artículo 437 del Código del Trabajo. RIT M-87-2013 - RUC 13-4-0019492-5. Proveyó don Sebastián Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a treinta y uno de mayo de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución del Tribunal: San Bernardo, diecisiete de diciembre de dos mil trece.- Vistos: Atendido el mérito de los antecedentes, y constando en autos la imposibilidad de notificar a la demandada Comercial Rosso Ltda., toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, a fin de dar curso progresivo a los autos, notifíquese la demanda y su proveído mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como asimismo, copia de la presente resolución. RIT M-87-2013 - RUC13-4-0019492-5. Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a diecisiete de diciembre de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. San Bernardo, veinticinco de septiembre de dos mil quince Atendido el mérito de la certificación que antecede, cúmplase con lo ordenado el pasado diecisiete de diciembre de dos mil trece.- RIT M-87-2013 - RUC 13-4-0019492-5. Proveyó doña Clara Rosa Rojo Silva, Juez Titular del Juzgado de

Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a veinticinco de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Conforme con su original. Certificó doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 954040)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, en causa Rol V-158-2015, caratulada “Kaba”, sobre interdicción por causa de demencia de doña Celinda Margarita Henry Liempi, Cédula Nacional de Identidad Nº 8.342.616-0, cítese a audiencia de parientes para el día 30 de octubre de 2015 a las 10:00 horas, en las dependencias de este Tribunal en calle Salesianos Nº 1180, San Miguel. La Secretaria.

(IdDO 950351)
NOTIFICACIÓN

En este Juzgado de Familia de Buin, se sigue la causa RIT C-466-2015, doña Patricia Mercedes Labrín Huichaqueo, empleada, domiciliada en Rómulo Correa 065, Punta Arenas, interpone demanda de cuidado personal en contra de Marjorie Mabel González Celis y José Alberto Labrín Huichaqueo, solicitando se le entregue el cuidado personal de sus sobrinos Jorge Alberto y Ámbar Isadora, ambos Labrín González. Funda su acción en tener el cuidado personal provisorio de los niños en virtud de medida de protección dictada en autos RIT X-11-2012 de este Tribunal. Con fecha 2 de julio de 2015 se acogió a tramitación la demanda. Con fecha 15 de septiembre de 2015 se citó a audiencia preparatoria para el día 13 de noviembre de 2015, a las 09.00 horas, en la sala 4 del tribunal. Notifíquese al demandado José Alberto Labrín Huichaqueo la demanda, su proveído y la presente citación a audiencia preparatoria, de la forma establecida en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, esto es, mediante Tres publicaciones en días distintos en el diario “La Tercera” y un aviso en el Diario Oficial. Resolvió Rodolfo Medalla Santibáñez. Juez Titular. Buin veintidós de septiembre de dos mil quince.- Alejandro Torres Calderón, Encargado de Causas y Sala, Ministro de Fe.

(IdDO 951364)
NOTIFICACIÓN

Rancagua, 24 julio 2015, ante Segundo Juzgado Civil Rancagua, causa “Lecaros con Aravena”, Rol

C-1180-2014, se ordenó notificar por artículo 54 Código de Procedimiento Civil, Ramón Luis Aravena Pavez, por tres veces en diario de la comuna y en el Diario Oficial por una vez en días primero o quince de cualquier mes la demanda: de Fernando Enrique Lecaros Bravo y Herminia Antonia Rojas Rubio por sí y en representación de hijo menor edad Alonso Ignacio Lecaros Rojas que demandan ordinariamente de indemnización de perjuicios a Ramón Luis Aravena Pavez, como directamente responsable de perjuicios ocasionados y en contra de Mauricio Andrés Aravena Pavez, como solidariamente responsable del anterior, ambos trabajadores y domiciliados en calle Puerto Natales Nº0470, Villa Torres del Paine, Rancagua, ya que consta de causa RIT Nº 16.684-2012, RUC Nº 1201250368-5, seguida por cuasidelito de lesiones leves ante Juzgado Garantía Rancagua, el día 15 diciembre 2012, alrededor 18:50 horas cuando Ramón Aravena Pavez conducía vehículo patente única RK-5999 por calle San Joaquín de Los Mayos, comuna de Machalí, en dirección al norte y al llegar a la intersección con Carretera El Cobre, no respetó el signo pare impactando al vehículo placa patente única DRST-79 conducido por Fernando Lecaros Bravo, que venía por Carretera El Cobre, resultando lesionados Herminia Rojas Rubio con luxación codo derecho; Alonso Lecaros Rojas con luxación cadera izquierda y Fernando Lecaros Bravo con policontusiones y una herida en cara interna de rodilla izquierda con hematoma drenado, lesiones calificadas médicamente como de carácter grave. El conductor Ramón Luis Aravena Pavez, es responsable directo del accidente y el propietario del vehículo por él conducido, don Mauricio Andrés Aravena Pavez, es solidariamente responsable de los daños producidos como propietario de la camioneta placa patente única RK-5999-2. Como producto del accidente el vehículo de Lecaros resultó declarado como pérdida total por el seguro, que le pagó el valor de su reposición y las lesiones graves producidas a su familia deben ser indemnizados por concepto de daño moral que se tasan en la suma de \$4.000.000 para cada uno, esto es, en total \$12.000.000 por la aflicción sufrida por Lecaros su mujer y su hijo que no pudieron contar por largo tiempo por el vehículo que les servía para pasear en vacaciones, efectuar las compras en el supermercado y viajar a sus trabajos, sumas que se deben aumentar con el reajuste e interés legal o las sumas que SS fije de acuerdo al mérito del proceso, deben pagar los

demandados las costas de la causa y se debe descontar de indemnización que se fije la suma de \$1.000.000 que el conductor culpable pagó a mi parte en el Juzgado Garantía Rancagua.- Secretaria.

(IdDO 953191)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la Ciudad de Antofagasta, en causa RUC: Nº 15-3-0069919-4, RIT Nº J-19-2015, caratulada “Letelier con Protector Security and Servicio Limitada”, se ha ordenado notificar a Protector Security and Service limitada, RUT Nº mediante aviso 76.182.711-1 que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de notificárseles a la demandada la demanda, resolución que sobre ella recayó y resolución que autoriza a notificar por aviso. Raúl Osvaldo Letelier Olivares, RUT Nº 15.019.406-7, empleado, domiciliado en calle Lasana Nº 4330, Antofagasta, a US. respetuosamente digo: En conformidad a lo dispuesto en el artículo 463 y siguientes del Código del Trabajo, vengo en deducir demanda ejecutiva laboral contra Protector Security and Service Limitada, del giro empresa de servicios de seguridad, representada legalmente por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en Avenida 2 Sur Nº 748, comuna de Talca, en consideración a los fundamentos de hecho y de derecho que a continuación expongo: Los Hechos. Consta en acta de la audiencia monitoria relativa a autos M-553-2014, sobre cobro de prestaciones, celebrada con fecha 14 de enero de 2015, que fuera suscrita por las partes y por el Juez que dirigió y resolvió en la misma audiencia, de este Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta, que el demandado principal, Protector Security and Service Limitada, se obligó, en un avenimiento a pagar en aquella ocasión a la demandante, la suma de \$350.000, mediante cheque nominativo, que serían dejados en custodia para ser puestos a disposición del actor, a su solo requerimiento, el día 20 de febrero de 2015. Asimismo se pactó que el no pago oportuno de la cuota haría exigible la misma con un incremento de un 100% por sobre el total de la deuda. Pues bien, la cuota no ha sido cancelada hasta esta fecha. La conciliación celebrada ante este Juzgado de Letras del Trabajo, cumple con todos los requisitos exigidos por la ley para constituir título ejecutivo. Además, la obligación es líquida, actualmente exigible y la acción

ejecutiva no se encuentra prescrita. El Derecho.- 1.- El artículo 463 del Código del Trabajo dispone que: “La tramitación de los títulos ejecutivos laborales se desarrollará de oficio y por escrito por el tribunal, dictándose al efecto las resoluciones y ordenándose las diligencias que sean necesarias para ello”. 2.- Por su parte, el artículo 464 Nº 2 del Código del Trabajo establece: “Son títulos ejecutivos laborales: 2.- Las transacción, conciliación y avenimiento que cumplan con las formalidades establecidas en la ley”. En el caso en cuestión, y tal como se dijo, la demandada reconoció adeudarme la cantidad referida, la que sería pagada mediante una forma y tiempo de pago específicos, no cumpliendo ninguno de ellos, por lo que es aplicable la cláusula de aceleración pactada. Por tanto, en mérito de lo expuesto y de conformidad a lo establecido en los artículos 434, 463, 464 Nº 2, 468 y demás disposiciones legales pertinentes del Código del Trabajo, ruego a SS tener por interpuesta demanda ejecutiva laboral en contra Protector Security and Service Limitada, del giro empresa de servicios de seguridad, representada legalmente por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en Avenida 2 Sur Nº 748, comuna de Talca, acogerla a tramitación, despachando mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad de \$350.000 (trescientos cincuenta mil pesos), y ordenar se siga adelante la ejecución hasta hacerme íntegro pago de lo que se me adeuda, considerando intereses y reajustes legales, con costas. Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta Mandamiento Antofagasta, doce de marzo de dos mil quince. Un Ministro de Fe, requerirá de pago a don Jorge Enrique Moyano Avendaño con domicilio en Avda. Avenida dos Sur 748, Talca, en representación de Protector Security and Services Ltda., para que en el acto de la intimación pague a Raúl Osvaldo Letelier Olivares, o a quien sus derechos represente, la suma de \$352.525 (trescientos cincuenta y dos mil quinientos veinticinco pesos), más reajustes, intereses, recargos y costas. Si no efectuare el pago, trábese embargo en bienes del ejecutado, hasta por el equivalente a la suma antes señalada. Los bienes embargados, quedarán en poder del Representante Legal de la ejecutada en su calidad de depositario provisional. Así está ordenado por resolución de fecha doce de marzo de dos mil quince, en causa RIT Nº J-19-2015, caratulada Letelier con Protector Security and Services Ltda. del Juzgado de

Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. 3350003559286 Antofagasta, once de marzo de dos mil quince. A lo principal, por interpuesta demandada ejecutiva, despáchese mandamiento de ejecución y embargo en contra de Protector Security and Services Ltda., representada legalmente por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, por la suma que se determina. Al primer otrosí, téngase por acompañados los documentos indicados y devuélvanse en su oportunidad. Al segundo otrosí, téngase presente los bienes señalados para la traba de embargo y se designa depositario provisional al propio ejecutado, bajo su responsabilidad legal. Al tercer y cuarto otrosí, téngase presente. Al quinto otrosí, como se pide, y a correo electrónico. Sexto otrosí, traslado al incremento solicitado. Oficiese a la Tesorería General de la República para los efectos de proceder a la retención a que se refiere el 467 del Código del Trabajo, por la suma que se determina y en su oportunidad. Pasen los antecedentes a la Unidad de Liquidación, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 473 del Código del Trabajo. Pasen los antecedentes al notificador del Tribunal. RIT J-19-2015, RUC 15-3-0069919-4. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta, a once de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario y ó Antofagasta, veinticinco de agosto de dos mil quince. Atendida la imposibilidad de notificar a la demandada sociedad Protector Security And Service Ltda. RUT Nº76.182.711-1, representada por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, en los domicilios proporcionados por la parte demandante; y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 439 inciso primero y segundo del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, debiendo publicar la parte demandante por una sola vez en el Diario Oficial u otro diario de circulación Regional, extracto emanado del tribunal. Acompañese testimonio de la publicación. Notifíquese a la demandante por correo electrónico. RIT J-19-2015, RUC: 15-3-0069919-4. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Antofagasta. En Antofagasta a veinticinco de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Correo electrónico la resolución precedente. Liquidación del crédito: Finiquito, fecha de prestación 20 de febrero 2015, monto nominal

\$350.000.-, fecha de actualización 12 de marzo 2015, porcentaje de reajuste 0.36, monto de reajuste \$1.260.-, porcentaje de interés 0.36, monto de interés \$1.265, total actualizado \$352.525.- Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez.

(IdDO 954699)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT T-358-2015 RUC 15- 4-0020301-3, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en procedimiento de tutela laboral; Lady Judith Leyton Molina, domiciliada en Pasaje Colón 6426, Comuna de San Ramón, promotora y reponedora, a S.S., respetuosamente digo: deduzco demanda de tutela laboral en contra de mi empleador, Asesorías e Inversiones Los Aromos S.A., de giro textil, domiciliada en Parque norte 1280, casa 10, condominio Parque del Sol, La Dehesa, Comuna de Lo Barnechea, Santiago; representada legalmente por don Ángel Awad Chucaer, domiciliado en Parque norte 1280, casa 10, condominio Parque del sol, La dehesa, Comuna de Lo Barnechea, Santiago, ignoro profesión u oficio, por los fundamentos de hecho y de derecho que a continuación expongo: Ingresé a trabajar con mi empleador el 1 de septiembre del 2004, como promotora y reponedora de productos textiles. En octubre del año 2014 quedé embarazada, sin embargo no me pude atender por mi previsión de Fonasa, debido a que mi empleador dejó de pagar las cotizaciones previsionales de salud en junio del año 2013, no obstante haberlas descontado de mis remuneraciones. Producto de lo anterior, el 20 de marzo de 2015, con 23 semanas de gestación, perdí a mi hijo, debido a la imposibilidad de acceso a la atención médica. Previas citas legales y de derecho, solicita admitir a tramitación la presente demanda en procedimiento de tutela laboral, por vulneración de derechos fundamentales, específicamente el derecho a la integridad física y psíquica, garantizada por la Constitución Política de la República en su artículo 19, numeral 1o, inciso primero, debido a un acto ocurrido durante la relación laboral, consistente en descontar y no pagar mis cotizaciones previsionales de salud con el resultado de falta de atención médica en mi embarazo y la consecuente pérdida de mi hijo; acogerla en todas sus partes y, en definitiva, decretar que mi empleador ha vulnerado mis derechos o garantías constitucionales sin jus-

tificación, en forma arbitraria y sin respeto a su contenido esencial, condenándolo al restablecimiento de la situación al momento anterior a la vulneración de derechos fundamentales, a pagar indemnizaciones si en derecho fuese procedente y al pago de las costas del procedimiento. Primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: forma de notificación; tercer otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, veintiséis de mayo de dos mil quince. Téngase por cumplido lo ordenado y por acompañados y digitalizados los documentos señalados. Proveyendo derechamente a la demanda presentada: A lo principal: téngase por interpuesta demanda de Tutela Laboral en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 24 de junio de 2015 a las 10:10 horas, en Sala 13, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados, retírense al menos un día antes de la audiencia respectiva, bajo apercibimiento de destrucción en su oportunidad, en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: notifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por esa vía. Al tercer otrosí: téngase presente. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o

en aquel que el ministro de fe constata fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT T-358-2015 RUC 15- 4-0020301-3. Proveyó don David Eduardo Gómez Palma, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. J.A.O.D. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, cinco de octubre de dos mil quince. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, por la Tesorería General de la República, AFP Capital S.A., y AFC Chile S.A., todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Asesorías e Inversiones Los Aromos S.A., RUT Nº 99590290-7, representada legalmente por Ángel Guillermo Awad Chucaer, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacta el ministro de fe del Tribunal. Oficiese. Asimismo, teniendo presente que las publicaciones del Diario Oficial se hacen los días uno y quince de cada mes, Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 17 de noviembre de 2015 a las 08:30 horas, en Sala 9, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT T-358-2015 RUC 15- 4-0020301-3. Proveyó doña Lilibian del Carmen Durán Barrera, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. L.A.M.V. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 951762)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477, cita audiencia preparatoria de juicio a doña Reyna Isabel Contreras More, cédula de identidad Nº 24.797.195-5, causa sobre Cuidado Personal, Rit. C-896-2015, caratulada Liñan/Contreras” interpuesta por don Nil-ton Paul Liñan de La Cruz, quien demanda el cuidado personal de la niña Alison Samanta Liñan Contre-

ras, a realizarse el día 28 de octubre de 2015 a las 12.15 horas ante este Tribunal, ante este Tribunal la que se efectuará con quienes asistan, afectándole al inasistente todas las resoluciones dictadas en ella. Comparecerá representado por abogado habilitado. Podrá contestar y reconvenir demanda por escrito hasta cinco días antes de audiencia. Ofrecerá en audiencia pruebas de que se valdrá en audiencia de juicio, indicando documentos, testigos y otras.- Santiago, 28 de septiembre de dos mil quince. Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 953451)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia de Santiago, en causa RIT: C-1539-2015, RUC: 15-2-0113284-0, notifica a don Mauricio Llano Valenzuela, RUT 12.271.526-4, demanda interpuesta en su contra por Claudia Estefanny Llano Berríos, quien el 18 marzo 2015 solicita en lo Principal fijar Pensión Alimentos a su favor en calidad de alimentaria condenando al demandado al pago de \$120.000 mensuales; Primer otrosí, acompañar documentos; Primer otrosí: acompañar documentos. Segundo otrosí: forma de notificación. Tercer otrosí: privilegio de pobreza. Cuarto otrosí: exhorto para notificación. Quinto otrosí: Patrocinio y Poder. Con fecha 19 marzo 2015 Tribunal tiene por interpuesta demanda alimentos mayores, traslado, cita Audiencia Preparatoria 29 abril 2015, 10:30 horas. Apercibimiento artículo 21 y 57 ley 19.968. Audiencia con quienes asistan y deberán manifestar medios de prueba. Partes comparecer patrocinadas por abogado. Demandado debe acompañar liquidaciones sueldo, declaración impuesto renta, boletas honorarios, demás antecedentes para determinar patrimonio y capacidad económica o extender declaración jurada en audiencia bajo apercibimiento artículo 543 CPC. Notificación por exhorto. Oficios a SII y AFP. Por acompañados documentos. Acredítese privilegio. Téngase presente patrocinio y poder. Proveyó Clara Worm Stari, Juez Titular. Resolución de 29 julio 2015; cita Nueva Audiencia Preparatoria para 27 octubre 2015, a las 12:15 horas; apercibimiento artículo 21 y 57 ley 19.968; audiencia con quienes asistan. Proveyó Sandra Faundes Flores, Juez Titular. Santiago, 17 de septiembre de dos mil quince.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 953335)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras y Familia de Lautaro, ubicado en calle Vicuña Mackenna Nº 505 - Lautaro, en causa RIT C-139-2014, sobre cese de alimentos, caratulada “López con López”, presentada por don Segundo Santiago López Colihuinca, cédula de identidad Nº 4.794.631-K, en contra de don Santiago Alfredo López Toro, cédula de identidad Nº 16.824.521-1. Por resolución de este tribunal, de fecha 04/9/2015, se ha ordenado notificar por avisos la siguiente resolución: Cítese a las partes a audiencia preparatoria de Cese de Alimentos para el día 9 de noviembre de 2015 a las 09:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. En conformidad a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley 19.968, se hace presente a la parte demandada que deberá comparecer patrocinada por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y representada por persona legalmente habilitada para actuar en juicio, debiendo contestar la demanda por escrito con cinco días de antelación a la audiencia preparatoria. Carlos Figueroa Riffó, Secretario Subrogante. Ministro de Fe.

(IdDO 954758)
NOTIFICACIÓN

Irma Luengo Quilaleo, Rut 8.658.910-9, regulariza derechos aprovechamiento 0,8 litros segundo aguas superficiales, corrientes, consuntivo, ejercicio permanente y continuo, extraída gravitacionalmente vertiente sin nombre, comuna de Galvarino, Provincia Cautín, Araucanía, punto captación Coordinada UTM Norte Km 5,734,286 Este Km 693,009, Huso 18 Datum WGS 84.- Resolución vengán partes audiencia quinto día hábil después última notificación 10.00 horas, excepto Sábado día hábil siguiente. Secretario, Rol C-302-2015 Juzgado Letras Lautaro.

(IdDO 953412)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Melipilla, Correa 490 Melipilla. Causa RIT C-769-2014, R.U.C. 14-2-0386524-5, caratulada “Luna/Figueroa”, por demanda de Cuidado Personal del Niño interpuesta el 26 de septiembre de 2014 por Zulaika Genoveva Luna Olivares en contra de Roberto Andrés Figueroa Vergara, RUN 13.077.612-4, se dio curso a la demanda citando a

audiencia preparatoria para el día 29 de octubre de 2014, la cual no se realizó por falta de notificación del demandado. Por resolución de fecha 25 de septiembre de 2015 se cita a audiencia preparatoria para el día 27 de octubre de 2015, a las 11:30 horas, en dependencias del Tribunal, ordenándose la notificación del demandado Roberto Andrés Figueroa Vergara de conformidad a lo dispuesto por el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil mediante avisos en el Diario Oficial y El Mercurio, bajo el apercibimiento del artículo 59 inciso final de la ley 19.968. Melipilla, 25 de septiembre de 2015.- Lorena Maturana Bignotti, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Melipilla.

(IdDO 954656)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-1260-2015 RUC 15- 4-0024680-4, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en Procedimiento Monitorio de cobro de prestaciones; Diego Alejandro Manrique Nivia, ayudante de cocina, con domicilio en San Pablo 1539, departamento 906, comuna de Santiago, a S.S. respetuosamente digo: interpongo demanda conforme a las normas del Procedimiento Monitorio por Cobro de prestaciones en contra de mi empleadora Rosa Isabel Castro Leiva ignoro profesión u oficio, con domicilio en Portugal 263, comuna de Santiago, en virtud de la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho en que se sustentan y que paso a exponer: el 1 de agosto del 2013, comencé a prestar servicios personales -bajo vínculo de subordinación y dependencia- para Rosa Isabel Castro Leiva, contrato de plazo indefinido, sujeto a la obtención de la visación de residencia correspondiente, para desempeñar las funciones de maestro sanguchero en el local de la empleadora “Más Rico en Lucas” ubicado en Portugal 263, comuna de Santiago. Recibía instrucciones de don Pablo Vera. Mi jornada laboral se distribuía los días lunes a sábado de 10:00 horas a 18:00 horas. Mi remuneración era \$358.250. Se me adeuda diferencias de gratificación legal porque se consideraron los bonos devengados durante el año 2014 y me adeuda \$171.000.- El 29 de diciembre de 2014, le indico a mi ex supervisor don Pablo Vera, que no trabajaría más y renuncié en forma verbal. Interpuse reclamo administrativo ante la Inspección del Trabajo 1318/2015/2886. Mi

empleador adeuda el pago de mis cotizaciones de seguridad social y de salud en Fonasa, AFP Modelo y AFC Chile S.A. de agosto a diciembre del 2013, noviembre y diciembre de 2014. Previas citas legales y de derecho solicita tener por deducida demanda en Procedimiento Monitorio Cobro de prestaciones, en contra de mi empleadora Rosa Isabel Castro Leiva; se solicita acogerla inmediatamente de acuerdo a los antecedentes y fundamentos expuestos o, en subsidio, cite a las partes a una audiencia de conciliación, contestación y prueba, conforme lo dispone el inciso 1º del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva que el demandado debe ser condenado al pago de: remuneración de 29 días de diciembre de 2014 por \$346.308, diferencias de gratificación legal por \$171.000, feriado proporcional 1 de agosto de 2014 al 29 de diciembre de 2015, por \$97.330, pago de cotizaciones de salud a enterar en Fonasa, cotizaciones del seguro de cesantía a enterar en AFC Chile S.A y cotizaciones previsionales a enterar en AFP Modelo, de agosto a diciembre del 2013, noviembre y diciembre de 2014, reajustes e intereses y costas. Primer Otrosí: Acompañar documentos; Segundo Otrosí: Solicita forma especial para actuaciones procesales y notificación electrónica; Tercer Otrosí: Beneficio de Asistencia Judicial Gratuita; y CUARTO Otrosí: Patrocinio y Poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, dieciocho de junio de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados; retírense todos al menos un día antes de la audiencia única, si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don Diego Alejandro Manrique Nivia, cédula nacional de identidad Nº 24.483.124-9, con domicilio en Calle San Pablo Nº 1539 Santiago, en contra de su empleadora doña Rosa Isabel

Castro Leiva, cédula nacional de identidad N° 10.402.027-5, con domicilio en Calle Portugal N° 263 comuna de Santiago, declarándose en consecuencia: I.- Que existió relación laboral entre el 1 de agosto de 2013 y el 29 de diciembre de 2014. II.- Que la demandada deberá pagar al demandante las siguientes prestaciones: a) Remuneración correspondiente a 29 días trabajados en el mes de diciembre de 2014 por la suma de \$346.308.- b) Diferencia de gratificación legal adeudada por la suma de \$171.000.- c) Feriado proporcional por la suma de \$97.330.- III.- Que la demandada deberá pagar además las cotizaciones previsionales del fondo de Cesantía AFC Chile S.A., AFP Modelo S.A. y Fonasa correspondiente a los meses de agosto a diciembre de 2013 y los meses de noviembre y diciembre de 2014. IV.- Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. V.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. de no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia y, por carta certificada a las instituciones de seguridad social AFC Chile S.A. y AFP Modelo S.A. y al IPS a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl de acuerdo a lo previsto en el inciso 5° del artículo 446 del Código del Trabajo. RIT M-1260-2015 RUC 15-4-0024680-4. Proveyó don Álvaro Felipe Flores Monardes, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.P.B.M.

Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, veinticinco de septiembre de dos mil quince. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Registro Civil e Identificación y por AFP Provida S.A., todas las que han resultado fallidas, como se pide, se ordena la notificación de la demandada Rosa Isabel Castro Leiva, cédula nacional de identidad N° 10.402.027-5, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-1260-2015 RUC 15-4-0024680-4. Proveyó doña Andrea Paola Soler Merino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. C.P.B.M. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 953560)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras de La liga, en causa Rol C-297-2014. José Daniel Manríquez Segura, C.I. 4.577.468-5 domiciliado en Veintiocho de Marzo N° 191, Zapallar, solicita regularizar, vía artículo 2 transitorio, derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, de carácter consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal de 1, l/s, volumen anual de 15.000 m3, extracción mecánica desde un pozo ubicado en Parcela N° 7, del predio Hacienda Catapilco o Las Casas de Catapilco, Rol de Avalúo N° 201-69 y determinado por las coordenadas UTM (metros) Norte 6.393.081 y Este 282.840. Datum WGS 84. Se solicita una radio de protección de 200 metros. Téngase por recibidos los antecedentes y vengan las partes a comparendo de estilo, a la audiencia de las 10:00 horas del quinto día hábil después de la última notificación, o al día siguiente hábil, si aquel recayere en día sábado. El término de emplazamiento se contará a partir de la fecha de la última notificación. Los terceros que eventualmente pudieren deducir oposición deberán hacer las alegaciones en el comparendo decretado precedentemente. Jefe de Unidad.

(IdDO 953179)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Arcia, Causa RIT O-40-2015, RUC: 15-4-0011029-5 ordenó notificar por aviso a Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA (Proinsat) RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación, en virtud de la demanda interpuesta con fecha 19 de marzo de 2015, por don Oscar Miguel Mansilla Aburto, RUT 12.610.527-4, vendedor, domiciliado en Los Huiliches N°237, San Miguel de Azapa, Arica, quien señala: Que, encontrándose dentro del plazo legal, viene en interponer demanda en procedimiento ordinario, por despido injustificado, improcedente e indebido, cobro de prestaciones e indemnizaciones; en contra de su ex empleador, Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subroge o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo, o en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1830, del citado Código del Trabajo, todo ello en virtud de las siguientes consideraciones que pasa a exponer: A) Los Hechos: 1.- De la relación laboral: Con fecha 1 de abril de 2014, la parte demandante fue contratada por la empresa demandada principal, esto es, Proyectos e Instalaciones Satelitales S.A.- en adelante Proinsat- para desempeñarse como técnico e instalador en terreno, bajo vínculo de subordinación y dependencia. Dicho contrato, comenzó a regir desde el 1 de abril de 2014, con un primer vencimiento el día 30 de abril de 2014; segundo plazo fijó hasta el 30 de junio de 2014, tras lo cual dicha relación contractual se volvió in-

definida, según los términos de la misma. En el ejercicio de las labores que desempeñaba el actor, le correspondía cumplir funciones de Técnico instalador en terreno de equipos de telefonía fija, internet banda ancha y televisión satelital, para la empresa mandante que es Entel Telefonía Local S.A. Lo anterior, en virtud de contrato civil o comercial suscrito entre la empresa demandada principal y Entel Telefonía Local S.A., desempeñando sus labores para esta última, relación en virtud de la cual ésta se constituye como empresa mandante de la primera, debiendo responder en tal calidad de las obligaciones para con la demandante, en virtud de lo dispuesto en los artículos 183 A, y siguientes del Código del Trabajo. En cuanto a la jornada laboral, se estableció en el contrato que quedaría excluido de la limitación de jornada de trabajo en los términos de los artículos 22 y 42 del Código Laboral. En cuanto a su jefatura directa, el demandante tenía dependencia de sus supervisora, Joselyn Zapata A., tal como expresa el contrato de trabajo. En lo tocante al lugar de prestación de servicios, se estableció que desempeñaría sus funciones en la ciudad de Arica, pudiendo desplazarse con regularidad de un lugar a otro sin que ello constituya variación o alteración del lugar donde se desarrollan sus funciones. Así como también pudieran ser prestados sus servicios en cualquier lugar del país, sin que ello importe menoscabo alguno para el trabajador. Respeto a la remuneración mensual, recibía los siguientes pagos: a) Sueldo variable por comisión correspondiente a las instalaciones realizadas mensualmente, de acuerdo a lo siguiente: Detalle del producto monto \$ con 1 decodificador 7.000, con 2 decodificadores 10.000, con 3 decodificadores 25.000; c) Gratificación: 25% de su remuneración bruta mensual, con un tope anual de 4,75 ingresos mínimos mensuales, la cual sería pagada conjuntamente con la remuneración mensual y se liquidaría conjuntamente con la liquidación de sueldo, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 del Código del Trabajo. 2.- Antecedentes del término de la relación laboral: Acontece que, el día 29 de noviembre de 2014, fue contactado por su ex empleador, mediante su supervisora, quien le comunicó verbalmente que se encontraba despedido a partir del día 30 de noviembre 2014, fecha hasta la cual debía trabajar. La supervisora fue contactada por Proinsat, mediante llamado telefónico se le ordenó despedir al personal que tenía a su cargo, esto es, a todo el

equipo de ventas, así como también ella fue desvinculada de la empresa. Es dable hacer mención que, al consultar las razones del despido, sólo se indicó a esta parte que de tener reparos de la decisión, debería concurrir a la Inspección del Trabajo a estampar el correspondiente reclamo, sin informar causal de término. Además, es del caso señalar que la demandada principal adeuda las remuneraciones del mes de septiembre, octubre y noviembre de 2014. Cabe expresar que al consultarle a la demandada principal sobre los montos adeudados en reiteradas oportunidades, ésta se comprometía a pagar las rentas insolutas dentro de un plazo de quince días, hecho que no se verificaba. Al volver a consultar por la ausencia de pago, el empleador volvía a responder que sería solucionado dentro de los quince días siguientes, lo cual se repitió desde septiembre hasta fines del mes de enero, cuando el actor perdió contacto con Proinsat. 3.- De los trámites administrativos posteriores al despido: El día 3 de diciembre de 2014, el demandante concurrió a la Inspección del Trabajo de Arica a dejar constancia de los hechos, mediante folio 1501/2014/1674. El reclamo fue ingresado, mediante un anexo de fecha 12 de enero de 2015, al cual se le asignó el número 1501/2015/1657, quedando citado a comparendo el día 26 de enero de 2015, a las 12:10 horas. El comparendo administrativo no tuvo resultados positivos, toda vez que la parte demandada no concurrió al mismo, fracasando dicha instancia de diálogo. Así las cosas, decide iniciar el presente juicio, atendido el despido injustificado, carente de causa legal y, por haberse producido de forma verbal, transformando el despido en indebido, injustificado o improcedente. B) Injustificación del despido: Tal como se expresó supra, el término de la relación laboral, se verificó en forma verbal, y sin expresión de causal legal ni antecedente alguno, salvo vagas excusas que son del todo inoponibles a esta parte. La actitud de la demandada principal, constituye una infracción a la legislación laboral, particularmente al mandato que entrega el artículo 162 del Código del Trabajo, que impone al empleador el deber de remitir una carta de aviso de término de contrato en la que se consigne la causal de despido invocada y los hechos que la configuran, así como también el estado de pago de las cotizaciones previsionales, adjuntando los comprobantes respectivos. Por consiguiente, un despido de carácter verbal, no viene a cumplir con las exigencias establecidas por nuestro

legislador. Cabe consignar que, la ausencia de la carta de aviso de despido resulta suficiente para entender que la desvinculación de que ha sido objeto mi mandante, no se ajusta a derecho, toda vez que al versar el presente juicio sobre una materia de despido, corresponde al empleador la carga de acreditar la efectividad de los hechos expuestos en la respectiva misiva, resultando inoficioso discutir sobre la justificación de tal determinación al no existir el referido documento. En conclusión, la decisión del empleador es injustificada, en razón de no haber cumplido éste con el mandato legal, en cuanto al hecho de no informar los fundamentos fácticos y jurídicos del despido, situación que pone al actor, en un plano de inferioridad en la defensa, toda vez que, a la fecha de esta demanda se desconocen los motivos de la desvinculación. Por consiguiente, las únicas defensas que el ex empleador puede impetrar en el juicio son las que justifiquen los hechos expuestos en la carta de despido, la que al no existir, resulta inoficiosa cualquier alegación sobre el particular. C) En cuanto a los reajustes e intereses: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. D) En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código Laboral, describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas.” Que, la empresa Proinsat, y la demandada solidaria Entel Telefonía Local S.A., celebraron un contrato de carácter civil o mercantil que los vinculó y en virtud de la cual el primero se encargó de ejecutar la labor Técnico en instalaciones en terreno de diversos productos y servicios, tales como televisión por cable, telefonía hogar, banda ancha móvil así como conjuntos de ellos. Para la ejecución de dicha labor, durante todo el tiempo de vigencia de la relación laboral, el demandante desempeñó sus funciones en régimen de subcontratación laboral, para la empresa Proyectos e Instalaciones Sateli-

tales SpA, que tenía la calidad de contratista de la empresa Entel Telefonía Local S.A., quien ostentaba la calidad de empresa principal, dueña de la obra o faena, para la cual se realizaba la oferta, venta y distribución de mercadería. Así las cosas, en la presente controversia, podemos afirmar certeramente, que concurren los supuestos a que alude el artículo 183-A del Código del Trabajo, que regula dicho régimen contractual. Por su parte, el artículo 183-B del Código en comento, prescribe para el caso concreto la solidaridad de forma categórica al rezar “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. La empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiere hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo.” De modo que, mi representado, al impetrar la presente acción puede demandar no sólo a su empleador directo, sino que a todos aquellos que puedan responder de sus derechos. E) Prestaciones adeudadas: En virtud del despido verbal y por consiguiente, injustificado, del cual fue objeto el trabajador, solicita, que por medio de la presente se decrete y condene a las demandadas a pagar las siguientes sumas: 1.- Indemnización substitutiva de aviso previo: La suma de \$460.000 correspondiente al sueldo promedio entre los últimos tres meses trabajados; por concepto de indemnización substitutiva. Más el aumento correspondiente al %50 establecido en el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo, es decir, sumado a \$230.000. El monto asciende a \$690.000.- 2.- En cuanto a las remuneraciones insolutas: Al demandante se le adeudan las remuneraciones correspondientes al mes de septiembre, octubre y noviembre, que corresponden a: *septiembre: \$409.000.- *octubre: \$388.000.- *noviembre: \$583.000. En este sentido, el artículo 41 del

Código del Trabajo señala que “se entiende por remuneración las contraprestaciones en dinero y las adicionales en especie avaluables en dinero que debe percibir el trabajador del empleador por causa del contrato de trabajo.” Consecuencialmente, la deuda asciende a \$1.380.000. 3.- De las gratificaciones: En el contrato de trabajo se pactó que las gratificaciones corresponden a un 25% de la remuneración bruta mensual, con un tope anual de 4,75 ingresos mínimos mensuales, la cual sería pagada conjuntamente con la remuneración mensual y se liquidaría conjuntamente con la liquidación de sueldo, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 del Código del Trabajo. En este punto, hay que señalar que la remuneración mensual promedio durante el último período es de \$460.000.-, siendo el %25 de ello el valor de \$115.000.-, por los meses de septiembre, octubre y noviembre. Así, lo demandado por concepto de gratificación asciende a \$345.000.- Lo que da un total de \$2.415.000; todo lo anterior más intereses, reajustes y costas. Por tanto, en virtud de lo expuesto en el presente libelo, lo establecido en el Código del Trabajo y demás cuerpos legales y reglamentarios pertinentes, ruego a SS se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general, por despido injustificado y carente de motivo plausible, y cobro de prestaciones, en contra del ex empleador, Proyectos e Instalaciones Satelitales SPA. (Proinsat), RUT. 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT. 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo o en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de ésta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo; darle tramitación y en definitiva, acogerla en todas sus partes, declarando que el término de la relación laboral no se ha ajustado a derecho, toda vez que

no se ha invocado causal legal para ello, por lo que el despido es improcedente, injustificado y carente de motivo plausible; condenando a las demandadas al pago de los montos especificados en el párrafo E) de esta demanda, o la que VS determine. Que se establezca además, que todas las sumas demandadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses legales, de conformidad con el artículo 63 y 173 del Código Laboral; todo ello con expresa condenación en costas. Primer Otro-sí: Que, vengo en interponer demanda en procedimiento de aplicación general por nulidad de despido en contra de Proyectos e Instalaciones Satelitales SPA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo, o en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo; en virtud de los siguientes antecedentes de hecho y de derecho: A) Los Hechos: 1.- De la relación laboral: Que, por motivos de economía procesal, doy por enteramente reproducidos todos los hechos descritos en lo principal de este libelo, a fin de evitar repeticiones innecesarias. 2.- Del término de la relación laboral: Con fecha 29 de noviembre de 2014, fue verbalmente por su ex empleador, quien le comunicó que se encontraba despedido a partir del día 30 de noviembre 2014, fecha hasta la cual debía trabajar. En tal sentido, el despido sufrido se verificó con manifiesta infracción de los requisitos estipulados en el artículo 162 del Código del Trabajo, toda vez que se produce en forma verbal, sin indicación de causal legal ni hechos que sustente la desvinculación. A mayor abundamiento, la demandada principal se ha negado de manera injustificada, y del todo ilegal, al pago de las prestaciones adeudadas, por trabajos que

ya fueron realizados por el trabajador. 3.- Etapa administrativa: El día 3 de diciembre de 2014, el demandante concurrió a la Inspección del Trabajo de Arica a dejar constancia de los hechos, mediante folio 1501/2014/1674. El reclamo fue ingresado, mediante un anexo de fecha 12 de enero de 2015, al cual se le asignó el número 1501/2015/1657, quedando citado a comparendo el día 26 de enero de 2015, a las 12:10 horas. El comparendo administrativo no tuvo resultados positivos, toda vez que la parte demandada no concurrió al mismo, fracasando dicha instancia de diálogo. Así las cosas SS decide iniciar el presente juicio, atendido el despido injustificado, carente de causa legal y, por haberse producido de forma verbal, transformando el despido en indebido, injustificado o improcedente. B) El Derecho: 1.- En cuanto a la Nulidad del Despido: Como ya se ha señalado reiteradamente, la ex empleadora, no ha efectuado el pago íntegro de las cotizaciones de AFP Provida y de Fonasa de la actora, por lo que conforme al inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del cual fue objeto, no produjo el efecto de poner término a la relación laboral, de manera que, las demandadas deberán ser condenadas al pago de las remuneraciones y demás prestaciones correspondientes al período comprendido entre la fecha del despido y la convalidación del mismo. En este sentido, cabe hacer presente que, la nulidad de despido que contempla el legislador laboral, sólo tiene por objeto sancionar al empleador que no ha hecho el pago de las cotizaciones legales, manteniendo la obligación del empleador de pagar las remuneraciones devengadas posteriormente al despido, mientras no se verifique el pago referido. Todo ello, sin que importe mantener las obligaciones contractuales correlativas del trabajador. 2.- En cuanto a la responsabilidad solidaria: El artículo 183-A del Código Laboral, describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o

ejecutan las obras contratadas.” Por su parte, el artículo 183-B del Código en comento, prescribe para el caso concreto la solidaridad de forma categórica al rezar “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal.” Consecuencialmente, la empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiese hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso cuarto del artículo 183 B; siendo posible entablar la presente demanda no sólo a su empleador directo, sino que a todos aquellos que puedan responder de sus derechos. C) Conclusión: Por medio del presente libelo, vengo en solicitar a SS se sirva a declarar la nulidad del despido, obligando al ex empleador, el pago a favor de don Oscar Miguel Mansilla Aburto, ya individualizado anteriormente, de los siguientes conceptos: El pago de las cotizaciones previsionales y de salud, correspondientes a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2014, enero, febrero y marzo de 2015. Requiero además, se haga efectiva la sanción impuesta en el artículo 162 del Código del Trabajo, ordenando el pago de las remuneraciones devengadas desde el despido hasta que se concrete el pago íntegro de las cotizaciones ya señaladas, además de aquellas que se generen durante dicho periodo. Por tanto, de conformidad con los antecedentes expuestos y lo previsto en los artículos 162, 168, 183B y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas pertinentes, ruego a US se sirva tener por interpuesta demanda laboral en procedimiento de aplicación general, por Nulidad de Despido, en contra del ex empleador, Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Ma-

rio Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo, o en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo; darle tramitación y en definitiva, acogerla en todas sus partes, declarando la nulidad de despido, condenando a las demandadas en forma solidaria, o en Subsidio, en forma subsidiaria según sea el caso, al pago de las remuneraciones mensuales devengadas, posteriores al despido, mientras este no sea convalidado mediante el pago íntegro de las cotizaciones legales previsionales, con expresa condenación en costas. Segundo Otrosí: Solicito a S.S., atendido a que el domicilio de la demandada Proyectos e Instalaciones Satelitales SPA. (Proinsat), RUT. 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT. 14.158.518-5, ambos domiciliados en Calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT. 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; fuera del territorio jurisdiccional de vuestro Tribunal, se sirva decretar se facione exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, a fin de que se encomiende la notificación de la demanda y la resolución en ella recaída a la referida demandada al domicilio señalado, facultándose expresamente al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial, la de efectuar la notificación en conformidad con el artículo 437 del Código del Trabajo. El exhorto podrá ser diligenciado de oficio por el tribunal y/o por la persona que lo presente o requiera, a objeto de dar celeridad a su tramitación. Por tanto: Solicito a VS se sirva despachar el exhorto requerido para los fines señalados. Tercer Otrosí: Ruego a SS se sirva tener por acompañados los siguientes documentos 1.- Contrato de Trabajo celebrado entre las partes, con fecha 1 de abril de 2014. 2.- Acta de comparendo de conciliación, ante la Inspección del Trabajo, de fecha 26 de enero de 2015. 4.- Cartola

de cotizaciones de salud, de Fonasa, de fecha 12 de enero de 2015. 5.- Certificado de cotizaciones de AFP Habitat. Cuarto Otrosí: Ruego a US se sirva tener por acreditada mi personería para actuar en la presente, con Mandato Judicial otorgado por escritura pública ante Notario Público de la República, don Juan Antonio Retamal Concha; que acompañe en este acto, con citación. Quinto Otrosí: Pido a SS de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, se disponga que en lo sucesivo, todas las resoluciones judiciales dictadas en la presente causa, sean notificadas al correo electrónico rmoscosolucero@gmail.com. Arica, diecinueve de marzo de dos mil quince. A lo principal y primer otrosí: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día miércoles 22 de abril de 2015, a las 09:00 horas, sala 1, de este Tribunal, ubicado en Blanco Encalada 945, piso 1°. En esta audiencia las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y señalar todos los medios de prueba que pretenden hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Los demandados deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles completos de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al segundo otrosí: Como se pide, exhortese. Al tercer otrosí: Ténganse por acompañados sólo los documentos que dan cuenta de los trámites realizados en la instancia administrativa, señalados con los números 1 en original. En cuanto a los demás documentos, contrato de trabajo en original, fotocopia de cotizaciones de hábitat S.A., y original de cartola de cotizaciones de Fonasa, acompañense en su oportunidad procesal. Devuélvanse. Al cuarto otrosí: Téngase presente, por acreditada personería y por acompañado mandato judicial en original. Al quinto otrosí: Como se pide, regístrese en el sistema computacional el correo electrónico indicado y notifíquese por dicho medio. Exhortese a la ciudad de

Santiago a fin de que el Juzgado de Letras del Trabajo que corresponda, según distribución de la Iltma. Corte de Apelaciones, practique notificación de la demanda de autos, junto con la presente resolución, a la demandada principal Proyectos e Instalaciones Satelitales S.p.A., RUT N°76.233.456-9, representada legalmente por doña Yasna Martínez Valle, cédula de identidad N° 14.158.518-5, o por quien corresponda, domiciliados calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago, Región Metropolitana; y a la demandada solidaria Entel Telefonía Local S.A., RUT N°96.697.410-9, representada legalmente por don Mario Núñez Popper, ambos domiciliados en Av. Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago. Facúltase al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial, la de efectuar la notificación en conformidad con lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese a la demandante por correo electrónico, a las demandadas por exhorto, según lo indicado precedentemente. RIT O-40-2015 RUC 15-4-0011029-5 Proveyó don Fernando González Morales, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Arica. En Arica a diecinueve de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Arica, veintiocho de septiembre de dos mil quince. Atendido el mérito de los antecedentes reprográmesse audiencia preparatoria, para el día viernes 6 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas. Sala 1, de este Tribunal, ubicado en Blanco Encalada 945, 1° piso. La que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese a la demandada principal Proyectos e Instalaciones Satelitales Ltda., RUT 76.233.456-9, representada

por doña Yasna Martínez Valle o quien corresponda, la demanda de autos y la resolución recaída en esta, junto con la presente resolución, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Al efecto confecciónese el extracto respectivo y oficiese al mencionado Diario Oficial a fin de que se publique el aviso señalado anteriormente. Exhortese a la ciudad de Santiago a fin de que el Juzgado de Letras del Trabajo que corresponda, según distribución de la Iltma. Corte de Apelaciones, practique notificación por cédula de la presente resolución, a la demandada solidaria Entel Telefonía Local S.A., representada por don Mario Núñez Popper, en el domicilio de Avenida Andrés Bello N° 2687, piso 8, Comuna de Las Condes, Región Metropolitana. Facúltase al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida. Notifíquese por correo electrónico a la demandante. RIT O-40-2015 RUC 15-4-0011029-5 Proveyó don Gonzalo Brignardello Cruz, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Arica. En Arica a veintiocho de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Paola Poblete Astorga, Ministro de Fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Arica.

(IdDO 953187)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la Ciudad de Antofagasta, en causa RUC: 15-4-0032193-8, RIT N° M-400-2015, caratulada “Martínez con Input Outsourcing”, se ha ordenado notificar a Input Outsourcing, RUT N° 77.930.150-8, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de notificárseles a la demandada la demanda, resolución que sobre ella recayó y resolución que autoriza a notificar por aviso. Germán Patricio Martínez Gamboa, guardia de seguridad, domiciliado, Pasaje N° 1, Chimba Alto, Antofagasta, a VS con respeto dice: Germán Patricio Martínez Gamboa, RUT 19.103.739-1, guardia de seguridad, domiciliado en Pasaje 1, N° 9707, Chimba Alto, Antofagasta, a Us. respetuosamente digo: Que de conformidad a lo dispuesto en los artículos 7, 41, 67, 73, 161, 162, 163, 168, 172, 496 y siguientes, y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento monitorio, por cobro de prestaciones laborales

en contra de la empresa contratista Imput Outsourcing S.A., como demandada principal, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ignoro profesión u oficio, o quien la presente de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Estado 42, oficina 405, Santiago, R.M. y contra Transportes Bello e Hijos Limitada, como demandado solidario o subsidiario en su caso, RUT 88.397.100-0, representada legalmente por don Francisco Bello Lazón, gerente, ambos con domicilio en calle San Ignacio N° 0141, Loteo Industrial Portezuelo, Quilicura, R.M., en base a los argumentos de hecho y de derecho que paso a exponer. Los Hechos. Antecedentes de la relación laboral: Ingresé a prestar servicios con fecha 15 de febrero de 2014 en labores de guardia de seguridad para la empresa Imput Outsourcing Ltda. Prestaba servicios en el Punto Transportes Bello Sector La Negra. La jornada de trabajo se distribuía en siete días de trabajo por siete de descanso, con un turno de doce horas en cada día. La remuneración mensual alcanzaba la suma de \$420.000. El contrato era indefinido. Término de la relación laboral: Concluyó el contrato el día 22 de abril de 2015. Se me adeuda remuneración de feriado legal y proporcional por la suma de \$200.000 y remuneración del 1 al 22 de abril de 2015 por \$350.000. Trámite administrativo: Con fecha 26 de mayo de 2015 interpusé reclamo administrativo N° 201/2015/2005, ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta, citando el referido organismo a comparendo de conciliación para el día 5 de junio de 2015, fecha en la cual, la empresa reclamada no asistió y por tanto se vio fracasada la diligencia administrativa. El Derecho 1.- Remuneraciones adeudadas: Habiendo concluido el contrato el día 22 de abril de 2015, corresponde el pago de las remuneraciones de los 22 primeros días de abril de 2015, trabajados, por un valor de \$350.000. 2.- Feriado proporcional: Conforme expresan los artículos 67 y 73 del Código del Trabajo, corresponde el pago de la compensación por feriado legal y proporcional equivalentes al período completo trabajado, por el valor de \$203.000. 3.- En cuanto al reajuste: El artículo 63 señala que las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán

reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el I.P.C., devengando además el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. Todo lo anterior dentro del plazo legal establecido en el artículo 510 del Código del Trabajo. 4.- En cuanto a la solidaridad: Que tal como se expusiera en lo principal del presente escrito, el artículo 183 - b del Código Laboral dispone: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que corresponden por el término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. En el caso que nos toca, la mandante, Transportes Bello e Hijos Limitada, subcontrató determinados servicios a mi empleador entre las que se encontraba las labores de desarrolladas en virtud del contrato de trabajo. En consecuencia, la empresa es responsable solidariamente de las obligaciones laborales y previsionales que afectan al contratista, respecto de sus trabajadores dependientes, cual es mi caso. El fundamento del ejercicio de la acción en contra de las demandadas solidarias se encuentra en el inciso cuarto del artículo 183 b, ya citado, que dispone: “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de éste párrafo” Sin perjuicio de lo expuesto, y para el evento de haber ejercido la demandada solidaria el derecho de retención e información consignado en los artículos 183-c y 183-d del Código del Trabajo, se reclama respecto de éste la responsabilidad subsidiaria. Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de los artículos 7, 41, 67, 73, 159, 162, 183-A, 183-B, 183-C, 183-D, 425, 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo; artículos 11, 15 y 17 de la ley 19.728 ruego a VS se sirva tener por interpuesta demanda en Procedimiento monitorio por y cobro de prestaciones adeudadas, laborales en contra de la empresa contratista Imput Outsourcing S.A., como demandada principal, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ignoro profesión u

oficio, o quien la represente de conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Estado 42, oficina 405, Santiago, R.M. y contra Transportes Bello e Hijos Limitada, como demandado solidario o subsidiario en su caso, RUT 88.397.100-0, representada legalmente por don Francisco Bello Lazón, gerente, ambos con domicilio en calle San Ignacio N° 0141, Loteo Industrial Portezuelo, Quilicura, R.M., darle tramitación y condenando a la demandada a las siguientes prestaciones: 1.- Que se condene a las demandadas a hacerme pago de \$350.000, por la remuneración pendiente de pago. 2.- Que se condene a las demandadas al pago de feriado legal y proporcional por la suma de \$200.000. 3.- Las sumas que ordene pagar VS deberán ser reajustadas, debiendo aplicárseles el interés máximo permitido para operaciones reajustables, según lo dispone el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 4.- La expresa condenación en costas de las demandadas. Antofagasta, treinta de julio de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al Primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, digitalícense y hecho devuélvanse. Retírese dentro del plazo de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al Segundo y Cuarto otrosí: Téngase presente. Al Tercer otrosí: Como se pide, en la forma solicitada. Vistos y considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, ligado a la inasistencia del demandado a audiencia en sede administrativa y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que, se acoge demanda interpuesta por don Germán Patricio Martínez Gamboa, cédula de identidad N° 19.103.739-1, domiciliado en calle Pasaje 1 N°9707, Chimba Alto, de esta ciudad, contra su ex empleador sociedad Input Outsourcing S.A., RUT N° 77.930.150-8, representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ambos domiciliados en calle Estado 42, Oficina 405, Santiago, y, bajo régimen de subcontratación, contra sociedad Transportes Bello e Hijos Limitada, RUT N° 88.397.100-0, representada legalmente por don Francisco Bello Lazón, ambos con domicilio en calle San Ignacio N° 0141, Loteo Industrial Portezuelo, Quilicura, y, en consecuencia, se condena a las demandadas a pagar, solidariamente, las siguientes sumas por las indemnizaciones y prestaciones que se indica: a) \$350.000.- (trescientos cincuenta

mil pesos) por concepto de remuneración pendiente. b) \$200.000.- (doscientos mil pesos) por concepto de feriado legal y proporcional. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. III.- Que se condena en costas a la parte demandada. Se fijan costas personales en la suma de \$60.000 (sesenta mil pesos). Las partes sólo podrán reclamar de ésta resolución, ante éste mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declarado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo ésta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y remítase exhorto a la I. Corte de Apelaciones de Santiago, para su distribución, a fin se notifique la demanda y su proveído, a Imput Outsourcing S.A., representada legalmente por don Matías García-Huidobro Adward, ambos con domicilio en calle Estado 42, Oficina 405, Santiago, y a la demandada Transportes Bello Lazón, representada legalmente por don Francisco Bello Lazón, ambos con domicilio en calle San Ignacio N° 0141, Loteo Industrial Portezuelo, Quilicura, ambos conforme lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-400-2015 RUC 15- 4-0032193-8 Resolución pronunciada por don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a treinta de julio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente y se remitió correo electrónico a la parte. Antofagasta, veinticinco de agosto de dos mil quince. Como se pide, existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Input Outsourcing S.A., representada legalmente por Matías García-Huidobro Edwards, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 inciso primero y segundo del Código del Trabajo, a fin de garantizar el derecho a la defensa y los principios de igualdad y de bilateralidad de la audiencia, practíquese notificación por avisos, debiendo publicar la parte demandante por una sola vez en el Diario Oficial u en otro diario de circulación nacional o re-

gional, conforme al extracto emanado del tribunal, el que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. La parte demandante deberá acompañar copia de la publicación una vez efectuada. RIT M-400-2015. RUC 15-4-0032193-8. Proveyó doña Yohana María Chávez Castillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez, Ministro de Fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.

(IdDO 952201)
NOTIFICACIÓN

8° Juzgado Civil de Santiago causa Rol C-22286-2008 caratula-da Medina con Figueroa. Don José Patricio Giacaman Angulo, empresario, RUT 10.769.151-0 asistido por su abogado don Eduardo Medina Cea, ambos con domicilio en Av. Américo Vespucio Sur 01140 La Cisterna, demandó en juicio ejecutivo de realización de prenda a don Víctor Luis Figueroa Sánchez, se ignora oficio o profesión, RUT 4.814.020-3, con domicilio en calle El Cerro 4268, comuna Renca, por el cobro de \$3.150.000.- pesos, más intereses y costas. El título ejecutivo consta en el contrato de compraventa a plazo con prenda de ley 4.702 del vehículo patente RE6825-7, suscrito por las partes con fecha 24 septiembre 2007, cuyas firma fueron autorizadas por el Sr. Notario Público don Juan del Real Armas, bajo el repertorio nro. 13.571; contrato que se encuentra debidamente inscrito en los registros correspondientes. En la cláusula octava del contrato fundante se pactó con ejecutado el carácter indivisible de las obligaciones para sus herederos conforme a los artículos 1.526 N°4 y 1.528 del Código Civil. El demandado debidamente notificado y requerido de pago no opuso excepciones dentro del plazo legal, por lo que se sigue adelante con el Mandamiento de ejecución y embargo respectivo. El remate de la especie prendada no resulta suficiente para cubrir suma demandada y liquidada por el Tribunal, por lo que se decreta la ampliación de embargo respecto de la totalidad de los bienes del demandado, los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional. Conforme a lo anterior y a la reliquidación del crédito de fecha 11 octubre 2013 que da como resultado un saldo adeudado de \$12.098.568.- pesos en intereses y costas procesales, más \$250.000.- pesos en costas personales, se procede a embargar los derechos que le corresponden al

demandado sobre inmueble ubicada en calle Manuel Rodríguez sin número comuna Lampa, inscrito a fojas 28.382 número 42.868 de Registro Propiedad del año 2012 de Conservador Bienes Raíces Santiago. Con fecha 19 abril 2014 fallece el demandado Don Víctor Luis Figueroa Sánchez. Para dar curso a la ejecución, el Tribunal con fecha 3 agosto de 2015 ordena notificar el título fundante a los herederos del demandado según lo dispone el artículo 1.377 del Código Civil; y que, conforme a lo establecido en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil se les notifica y requiere de pago, en este acto, a las siguientes personas: Don Víctor Fernando Figueroa Guajardo, RUT 9.660.507-2; Don Víctor Luis Figueroa Guajardo, RUT 10.781.924-K; Doña Patricia del Carmen Figueroa Guajardo, RUT 11.012.340-K; Doña Mireya Verónica Figueroa Guajardo, RUT 11.552.736-3; Don Carlos Salvador Figueroa Guajardo, RUT 11.552.737-1; Doña Cecilia Alejandra Figueroa Guajardo, RUT 11.973.199-2; Don Julio César Figueroa Guajardo, RUT 12.876.945-5; Don Alejandro Valentino Figueroa Guajardo, RUT 14.614.400-4; Don Carlos José Figueroa Lorca, RUT 15.327.397-9, y Doña Bernarda del Carmen Guajardo Beltrán, RUT 5.087.174-6; respecto de los cuales, se ignora oficios o profesiones. Demás antecedentes en la Secretaria del Tribunal.

(IdDO 953545)

NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín 950. Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl, Causa RIT M-941-2015. RUC 15-4-0018246-6. Demandante: Sebastián Humberto Meléndez Basadre, CI: 17.389.288-8, empleado en Huérfanos 1117 oficina 712, comuna y ciudad de Santiago. Datos Laborales: Fecha de ingreso a prestar servicios: 6 de noviembre de 2015. Remuneración a fecha término servicios: \$511.302. Fecha término servicios: 26 de enero de 2015. Causa término de los servicios: Término de contrato. Prestaciones que demanda: Despido indebido y nulo. Indemnización de aviso previo: \$511.302. Cotizaciones previsionales. Remuneraciones y demás prestaciones hasta pago íntegro de las cotizaciones previsionales, incluso las deudas generadas por este incumplimiento con las instituciones previsionales, con intereses y mora. Intereses, reajustes y costas. Que existe régimen de subcontratación con la empresa

Inmobiliaria Nobleza S.A. y en forma solidaria o subsidiariamente respecto de la empresa Entorno Construcciones Limitada. Datos Demandada.- Entorno Construcciones Limitada, RUT: 76.090.021-4, representada legalmente por José Oswaldo Rojas Corredor, RUT: 14.736.876-3, ambos con domicilio en Los Militares 5277 Dep.to. 802, comuna de Las Condes; Inmobiliaria Nobleza S.A., RUT: 99.529.040-5, representada legalmente por Manuel Camilo Vial Rodríguez, RUT: 7.402.322-3, ambos con domicilio para estos efectos legales en Rodó 1924, Providencia. Resoluciones que se acompañan: Santiago, siete de mayo de dos mil quince. Al escrito de cumple lo ordenado: Téngase por cumplido lo ordenado y por acompañado los documentos que se indican. Regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírense dentro del lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican, regístrense en el sistema computacional y devuélvanse. Retírense en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: No ha lugar por ahora. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Visto y teniendo presente: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido y cobro de prestaciones, interpuesta con fecha 04/05/2015 por don Sebastián Meléndez Basadre, RUN 17.389.288-8, empleado, domiciliado en Paseo Huérfanos N° 1117 Oficina 712, Santiago, en contra de su empleadora, Entorno Construcciones Limitada, RUT N° 76.090.021-4, representada por don José Rojas Corredor, RUN 14.736.876-3, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Los Militares N° 5277, departamento 802, comuna de Las Condes, y en contra de Inmobiliaria Nobleza S.A., RUT N° 99.529.040-5, representada por don Manuel Camilo Vial Rodríguez,

RUN 7.402.322-3, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en calle Rodó N° 1924, comuna de Providencia, declarándose en consecuencia: Que entre don Sebastián Meléndez Basadre y Entorno Construcciones Limitada, ha existido una relación de índole laboral, desde el 6 de noviembre de 2014 hasta el día 26 de enero de 2015. Que entre don Sebastián Meléndez Basadre e Inmobiliaria Nobleza S.A. ha existido una relación bajo el régimen de subcontratación, desde el 6 de noviembre de 2014 hasta el día 26 de enero de 2015. Que la remuneración que percibía el actor corresponde a la suma de \$511.302.- Que el despido que fue objeto el actor es nulo por no encontrarse íntegramente enteradas sus cotizaciones de seguridad social al momento de la separación de funciones. Que habiéndose declarado nulo el despido del actor, se condena a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: \$511.302.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. Las cotizaciones de seguridad social en, AFP Habitat, AFC Chile y Fonasa de los meses de noviembre y diciembre de 2014 y enero de 2015. Al pago de las remuneraciones, cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido (26 de enero de 2015) y hasta la convalidación del mismo por el pago de las cotizaciones adeudadas, sin límite alguno de acuerdo con lo previsto en la ley N° 20.194. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser reajustadas y devengarán intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Que, no se condena en costas por no haber aún juicio contradictorio. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a las demandadas personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Ejecutoriada que sea la presente sentencia, notifíquese a las instituciones de seguridad social que correspondan, por carta certificada a AFP Habitat, Fonasa y AFC Chile S.A. RIT: M-941-2015.

RUC: 15-4-0018246-6. Proveyó don Patricio Hernández Jara, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a siete de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. A lo principal: Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Entorno Construcciones Limitada, RUT N° 76.090.021-4, tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Al Otrosí: Se fijará audiencia una vez notificadas todas las demandadas. RIT: M-941-2015. RUC: 15-4-0018246-6. Proveyó don Andrés Villagra Ramírez, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a veintinueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe. Primer Juzgado Letras Trabajo Santiago.

(IdDO 953163)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua, RIT M-298-2015, RUC 15-4-0021925-4, caratulada “Molina con Moreno”. 27 mayo 2015. En lo principal: Interpone demanda en procedimiento monitorio por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones; Primer Otrosí: Acompaña documentos; Segundo Otrosí: Solicita la notificación en la forma que indica y autorización, Tercer Otrosí: Beneficio de Asistencia Judicial gratuita; Cuarto Otrosí: Solicitud de prueba; Quinto Otrosí: Exhorto; Sexto Otrosí: Patrocinio y poder. SJL del Trabajo Rancagua. Cristian Gonzalo Molina Sánchez, pintor, domiciliado en Luis Cruz Martínez N°1035, población Granja, comuna de Rancagua a SS respetuosamente digo: Que en tiempo y forma acorde el mandato de los artículos 54 y siguientes, 159 N° 4, 162, 168, 183 y siguientes, 496 y siguientes del Código del Trabajo interpongo demanda en procedimiento monitorio por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones laborales en contra de Miguel Patricio Moreno Tobar,

ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en Filopolitas N° 202, población Baltazar Castro, comuna de Rancagua, asimismo en forma solidaria y/o subsidiaria según se establezca en juicio en contra de Galilea S.A Ingeniera y Construcción, del giro de su denominación, representada legalmente por Pablo Galilea Leal, se ignora profesión u oficio, ambos domiciliados en 3 Oriente N° 1424, Talca, solicitando desde ya se acoja la demanda, dando lugar a ella en todas sus partes, con expresa condena en costas, en atención a la exposición circunstanciada de los hechos y de las consideraciones de derecho en que se fundamenta y que a continuación expongo: Relación circunstanciada de los hechos: Con fecha 2 de febrero de 2015, ingresé a trabajar para Miguel Moreno Tobar, bajo vínculo de subordinación y dependencia, escriturando el respectivo contrato de trabajo con esa misma fecha. Las labores para las cuales fui contratado eran de “maestro pintor”, labores que se efectuaron en la obra de la demandada solidaria Galilea, “Santa Blanca”, ubicada en Avenida Las Torres N° 400, comuna de Rancagua. La jornada pactada en mi contrato de trabajo era de 45 horas semanales, distribuida de lunes a viernes de 08:00 a 13:00 y de 14:00 a 18:00 horas. La remuneración establecida en el contrato de trabajo suscrito entre las partes, contemplaba sueldo base \$225.000, gratificación de \$56.250. En razón de lo anterior mi última remuneración imponible corresponde a la cantidad de \$281.250(doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pesos), cantidad que solicito se tenga como base de cálculo de las prestaciones e indemnizaciones que se demandan. Mi empleador en el contrato de trabajo establece en la cláusula sexta que la relación laboral durará hasta el 28 de febrero de 2015, sin perjuicio de ello continué prestando servicios con conocimiento de mi empleador una vez expirado el contrato de trabajo, por lo que éste se transformó en indefinido por expresa aplicación del artículo 159 N° 4 del Código del ramo. Mi empleador, sólo pago 18 días de cotizaciones de seguridad social en el mes de febrero de 2015, por lo que adeuda las cotizaciones de los siguientes periodos: AFP Capital AFC Chile, Fonasa, del mes de febrero íntegramente laborado y 15 días del mes de marzo de 2015. Antecedentes del despido: Es pertinente señalar que previo a mi despido y en víspera de la quincena del mes de marzo de 2015, mi empleador indicó a los trabajadores que no podría dar anticipo,

sino hasta el día lunes de la semana siguiente, dado que la empresa mandante no había efectuado los pagos respectivos. El día lunes 16 de marzo de 2015, al inicio de la jornada de trabajo, fuimos informados por nuestro empleador que no había más trabajo, por lo que estábamos despedidos, que nos pagaría lo adeudado a la brevedad. El despido del que fui objeto se realizó verbalmente y sin invocar causal legal, en abierta infracción a la normativa laboral vigente. Pese a sus dichos y a las diversas citaciones para proceder al pago, éste no se efectuó, adeudando las remuneraciones del mes de marzo de 2015, el feriado proporcional, y las indemnizaciones que me corresponden por el despido sin causa legal del que fui objeto, debiendo reclamar esta circunstancia mediante reclamo administrativo ante la inspección del trabajo de Rancagua. Comparecencia y reclamo ante la Inspección del Trabajo: Interpuse reclamo ante la Inspección del Trabajo de Rancagua el que se encuentra signado con el N°601/2015/1539, con fecha 17 de abril de 2015, en el que consta los conceptos reclamados. La Inspección del Trabajo fijó un comparendo de conciliación para el día 28 de abril de 2015. Según da cuenta el acta de la misma fecha, mi ex empleador no comparece, indicando que no fue habida la respectiva citación. Es pertinente señalar que por error consigné como fecha de despido el 15 de marzo de 2015, debiendo decir el día 16 de marzo de 2015. Consideraciones de derecho: En cuanto al despido carente de causa legal: El artículo 168 del Código del Trabajo. Trabajo en régimen de subcontratación. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 183-A. En cuanto al feriado conforme a lo dispuesto en el artículo 73 inciso 2°; en cuanto al pago de remuneraciones artículo 54 del código del trabajo; Responsabilidad solidaria o subsidiaria de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 183-B del Código del Trabajo, al ser mi ex empleador Miguel Patricio Moreno Tobar un contratista de Empresa Gallea S.A. Ingeniería y Construcción, resulta este último responsable solidariamente de las obligaciones laborales y previsionales que afecte a la empresa de principal, en relación a sus trabajadores, tal como sucede en la especie. En la eventualidad que la empresa Galilea S.A. Ingeniería y Construcción haya hecho uso del derecho de Información y Retención contemplado en la norma del Artículo 183 C del Código del trabajo. La empresa principal será responsable sub-

siariamente de las obligaciones laborales de los trabajadores de sus contratistas según lo dispuesto en el artículo 183-D del Código del Trabajo. En cuanto al procedimiento monitorio. Artículos 496 y 500 del Código del Trabajo. Por tanto, en virtud de lo expuesto y lo dispuesto en las normas citadas, artículos, 54 y siguientes, 63, 73, 159 N° 4, 162, 168, 183 a, b, y c; 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo, y demás pertinentes, a US pido: Tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio laboral por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones, en contra de Miguel Patricio Moreno Tobar, asimismo en forma solidario y/o subsidiaria según se establezca en juicio en contra de Galilea S.A. Ingeniería y Construcción, del giro de su denominación, representada legalmente por Pablo Galilea Leal, todos ya individualizados, acogerla a tramitación para que en definitiva se declare: 1. Que el despido de fecha 16 de marzo de 2015 del que fui objeto, es carente de causa legal; 2. Que como consecuencia de lo anterior, se me adeuda; 3. Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la cantidad de \$281.250 (doscientos ochenta y un mil doscientos cincuenta pesos). 4. Cotizaciones previsionales de APP Capital, AFC Chile y Fonasa, correspondiente al mes de febrero de 2015, íntegramente laborado y marzo de 2015 (16 días). 5. Remuneraciones del mes de marzo de 2015 (1 al 16 de marzo), por la cantidad de \$150.000 (ciento cincuenta mil pesos). 6. Compensación de feriado proporcional, por el período comprendido entre el 2 de febrero al 16 de marzo de 2015, por 2.6 días corridos, por la cantidad de \$24.375 (veinticuatro mil trescientos setenta y cinco pesos). 7. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses conforme a lo dispuesto en el artículo 63 del Código del Trabajo; 8. Con expresa condenación en costas de esta causa. Primer Otrosí: Solicito a SS que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 499 del Código del Trabajo que establece los documentos mínimos y necesarios que se deben acompañar a la demanda en juicio de procedimiento monitorio, y en relación con lo dispuesto en el artículo 500 del mismo cuerpo legal, y a fin de que SS cuente con el mayor número de antecedentes para resolver la presente demanda, solicito tener por acompañados, los siguientes documentos: - Reclamo interpuesto ante la Inspección del Trabajo de Rancagua N° 601/2015/1539 de fecha 17 de abril de 2015. - Acta

de conciliación ante la Inspección del Trabajo de Rancagua N° 601/2015/1539 de fecha 28 de abril de 2015. - Contrato de trabajo suscrito entre las partes; - Certificado de cotizaciones de AFP Capital AFC Chile, y salud Fonasa. Segundo Otrosí: Conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, solicito a US ordenar que las notificaciones que se le practiquen a esta parte sean realizadas exclusivamente a los correos electrónicos mpinto@cajmetro.cl; sgarcia@cajmetro.cl; kroman@cajmetro.cl; y que además se me autorice a presentar escritos en forma electrónica a vuestro tribunal, esto último de conformidad a lo dispuesto en el artículo 433 del Código del Trabajo. Tercer Otrosí: Solicito a SS tener presente que por el hecho de estar patrocinados por la Oficina de Defensa Laboral de Rancagua, gozo del Beneficio de Asistencia Judicial Gratuito, en virtud de lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales el cual se acreditará mediante certificado que se acompañara en su respectiva oportunidad procesal. Cuarto Otrosí: Solicito a US para el evento improbable de que no se acoja la demanda o la demandada deduzca procedimiento de reclamación, se decrete la siguiente prueba para la audiencia que SS determine, se cite personalmente a la demandada principal, para que comparezcan a absolver posiciones, a la audiencia respectiva, bajo el apercibimiento contemplado en el N° 3 del artículo 454 del Código del Trabajo. Quinto Otrosí: Solicito a VS atendido a que la demandada solidaria en la presente causa, registra su domicilio en la Ciudad de Talca, Región del Maule, se exhorté al Tribunal de Letras del Trabajo pertinente con el fin de notificar la demanda y su proveído al demandado. Sexto Otrosí: Solicito a VS tener presente que designo como Abogadas Patrocinantes y confiero poder para que actúen en forma conjunta, separada o indistintamente a doña María Elsa Pinto Garrido, Daniela Márquez Molina y Susana García Fuentes, todas abogadas de la Oficina de Defensa Laboral, domiciliadas, para estos efectos, en calle Campos 373 Rancagua, a quienes confiero Patrocinio poder con todas y cada una de las facultades de ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, las se dan expresamente reproducidas. Firmas Ilegibles. Patrocinio y poder. Resolución: Rancagua, veintiocho de mayo de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los

documentos, registrense en el Sitla, hecho, devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide a la forma de notificación, y se autoriza la presentación de escritos en la cuenta de correo electrónico del Tribunal jlabrancaguagpjud.cl. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Se resolverá en su oportunidad. Al quinto otrosí: Como se pide, exhórtese. Al sexto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones interpuesta por Cristian Gonzalo Molina Sánchez, pintor, cédula de identidad N°12.516.977-5, domiciliado en Luis Cruz Martínez N°1035, población Granja, comuna de Rancagua, en contra de Miguel Patricio Moreno Tobar, se ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°16.251.005-3, domiciliado en Filopolitas N°202, población Baltazar Castro, comuna de Rancagua, y solidariamente en contra de Galilea S.A. Ingeniería y Construcción, RUT N°94.636.000-7, representada legalmente por don Pablo Galilea Leal, se ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°12.232.623-3, ambos domiciliados en 3 Oriente N°1424, Talca, declarando que el despido es carente de causa legal y que las demandadas adeudan prestaciones laborales. II.- Que, en consecuencia, se condena solidariamente a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: a) \$281.250.- por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; b) \$150.000.- por concepto de remuneraciones correspondientes al mes de marzo de 2015 (16 días); c) \$24.375.- por concepto de feriado proporcional por el período comprendido entre el 2 de febrero al 6 de marzo de 2015; d) Enterar el pago de cotizaciones previsionales, de salud y cesantía en A.F.P. Capital, IPS Fonasa y A.F.C. de Chile, respectivamente, por la diferencia del mes de febrero de 2015, y los días trabajados durante marzo de 2015 (16 días); III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. En el caso que el demandado se conforme con la presente resolución, ahorrando consecuencialmente recursos al Estado con la no continuación del proceso y

arribándose en definitiva a una solución del conflicto en forma rápida y eficiente en la etapa declarativa, éste sentenciador lo eximirá del pago de las costas de la causa sólo respecto de esta etapa, sin perjuicio, de las que se generen en la eventual etapa de cumplimiento. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación o que la misma fuera extemporánea, la presente adquirirá el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Se autoriza desde ya en caso de arribar a una transacción (contrato en que las partes acuerdan terminar extrajudicialmente un litigio pendiente) o acuerdo de pago por las partes, para que el demandado, si lo estima conveniente, comparezca para ese solo efecto sin necesidad de patrocinio de abogado, debiendo ratificar su firma ante el jefe de unidad de causas del tribunal. En caso contrario, esto es, si desea ejercer el derecho a reclamar el procedimiento monitorio deberá comparecer patrocinado por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, en conformidad al artículo 431 inciso final y 434 ambos del Código del Trabajo en relación al artículo 1 y 2 de la Ley 18.120 sobre comparecencia en juicio. Conforme al artículo 440 del Código del Trabajo, para efectos de las notificaciones que la ley manda a realizar por carta certificada, todo litigante deberá designar un lugar conocido dentro de los límites urbanos de la ciudad en que funciones el Tribunal respectivo, y respecto de la parte que no lo efectúe, las resoluciones que debieron notificarse por carta certificada lo serán por el estado diario, sin necesidad de petición de parte y sin previa orden del Tribunal. En el caso que el demandado estime que debe pagar la suma de dinero que se indica este documento, puede hacer el pago total en la cuenta corriente del tribunal N°38100027027 del Banco Estado, debiendo posteriormente acompañar al Juzgado del Letras del Trabajo de Rancagua a través del mesón de atención de público dicho documento (comprobante de pago otorgado por el Banco Estado en la cuenta señalada) con el objeto de acreditar el pago. Para esta gestión de pago no requerirá el patrocinio de abogado. Notifíquese la demanda conjuntamente con su proveído a A.F.P. Capital y A.F.C. Chile S.A., de acuerdo a lo previsto en el inciso quinto del artículo 446 del Código del Trabajo, por carta certificada, y al Insti-

tuto de Previsión Social (ex I.N.P.), por correo electrónico. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico, a la demandada principal personalmente, mediante funcionario habilitado el Tribunal, y a la demandada solidaria personalmente, mediante exhorto dirigido al Juzgado de Letras del Trabajo de Talca. RIT M-298-2015 RUC 15-4-0021925-4 Proveyó don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a veintiocho de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 2 de junio de 2015 la demandada solidaria reclama de la sentencia dictada en procedimiento monitorio. Resolución: Rancagua, tres de junio de dos mil quince. A lo principal: Téngase presente la reclamación interpuesta, la que se resolverá una vez cumplido el plazo legal que le asiste al demandado principal para ejercer su derecho. Al primer otrosí: Téngase por acompañada copia de la personería, con citación, sin perjuicio exhibase copia autorizada en audiencia. Al segundo otrosí: Como se pide a la forma de notificación y se autoriza la presentación de escritos a la cuenta de correo electrónico del Tribunal jlabrancagua@pjud.cl. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder, sin perjuicio de lo resuelto respecto del primer otrosí. Notifíquese. RIT M-298-2015 RUC 15-4-0021925-4 Proveyó doña Vania del Carmen León Segura, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a tres de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La demandante solicita notificación por aviso de la demanda principal con fecha 21 de septiembre de 2015. Resolución: Rancagua, veintitrés de septiembre de dos mil quince. Como se pide notifíquese al demandado principal, Miguel Patricio Moreno Tobar, RUT N°16.251.005-3, de la demanda y sus proveídos, según lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, esto es, mediante un aviso publicado en un diario de circulación nacional o regional o en el Diario Oficial. Dicho aviso deberá contener los mismos datos que se exigen para la notificación personal. Efectúese extracto por la Ministro de Fe del Tribunal, de la demanda y su proveído, para los efectos de la notificación solicitada. Notifíquese. RIT M-298-2015 RUC 15-4-0021925-4 Proveyó don Alejandro Vilches Hernández, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Ran-

cagua. En Rancagua a veintitrés de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Jefa de Unidad.

(IdDO 952660)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RIT N° C-216-2015, RUC N° 15-4-0005607-K, caratulada “Montaño con Human Resources II S.A.”, se ha ordenado notificar a la ejecutada Human Resources II S.A., RUT N° 76.360.001-7, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de las siguientes resoluciones extractadas: Liquidación: Demandante: Juan José Montaño. RUT Demandante: 24.221.677-6. Demandado: Human Resources II S.A. RUT Demandado: 76.360.001-7. Monto Total Liquidación: \$6.406.820. Prestaciones: Feriado Proporcionales \$367.982, Indemnización Sustitutiva \$689.966, Remuneraciones \$1.425.930, Remuneraciones Post Despido \$3.922.942, Total Actualizado: \$6.406.820. Requerimiento de pago: Antofagasta, uno de julio de dos mil quince. Póngase en conocimiento del ejecutado la liquidación practicada en estos autos y téngasela por aprobada si no fuera objetada dentro de quinto día hábil de notificado. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código del Trabajo, requiérase a Claudia Ville Silva, en representación de Human Resources II S.A., para que pague la suma de \$6.406.820, más la cantidad de \$200.000 por concepto de costas personales, dentro de quinto día hábil de notificado; en caso contrario, el Ministro de Fe designado por el Tribunal procederá a trabar embargo sobre bienes suficientes del ejecutado para el cumplimiento íntegro de la obligación. Oficiéase a la Tesorería General de la República, para los efectos de proceder a la retención a que se refiere el artículo 467 del Código del Trabajo. Notifíquese a las partes por carta certificada la liquidación conjuntamente con el requerimiento de pago. RIT C-216-2015, RUC 15-4-0005607-K. Resolución del Tribunal: Antofagasta, diecisiete de septiembre de dos mil quince. A lo principal y otrosí, atendida la imposibilidad de notificar a la demandada Human Resources II S.A. y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial u-

otro diario de circulación nacional extracto emanado del Tribunal, que contendrá resumen de la liquidación, del requerimiento de pago y de la presente resolución. Hecho, acompáñese copia de la publicación dispuesta. RIT: C-216-2015, RUC: 15-4-0005607-K.

(IdDO 953189)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RUC N° 15-4-0035633-2, RIT M-440-2015, caratulada “Muelas con Est Tempolavoro Ltda.”, se ha ordenado notificar a Est Tempolavoro Ltda., representada por don Víctor Durán Román, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo por resolución dictada en autos con fecha 29 de septiembre de 2015 respecto de la siguiente demanda extractada: En lo principal: Interpone demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones e indemnizaciones que indica; Primer Otrosí: Acompaña documentos; Segundo Otrosí: Privilegio de pobreza; Tercer Otrosí: Litigación electrónica y forma de notificación que indica; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. S.J.L. del Trabajo de Antofagasta Lida Johanna Muelas González, colombiana, cajera, domiciliada en calle Llanquihue N° 4390, Antofagasta, a US. Con el debido respeto digo: Que en tiempo y forma, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 73, 161, 162, 168, 172, 425, 446, 510 y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento monitorio de despido injustificado y cobro de prestaciones en contra de la empresa Est Tempolavoro Ltda., del giro de su denominación, representada por don Víctor Durán Román, ambos domiciliados en calle General del canto N° 205, comuna de Providencia, Santiago, y solidariamente en contra de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile, como demandada solidaria o subsidiaria en su caso, representada por don Ignacio Lacosta Casado, gerente general, ambos con domicilio en Avenida Pedro de Valdivia N° 100, piso 17, Providencia, Santiago, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D, a fin de que se les obligue al pago de las prestaciones que más adelante señalaré sobre la base de los siguientes fundamentos de hecho y de derecho que a continuación expongo: Relación circunstanciada de

los hechos: I.- Respecto a las estipulaciones de mi contrato individual de trabajo. 1.- Con fecha 9 de febrero de 2015, fui contratada bajo vínculo de subordinación y dependencia por la empresa Est Tempolavoro Ltda., para prestar servicios de “cajero” en dependencias de la empresa Banco BBVA, en el establecimiento ubicado calle San Martín N° 2688, Antofagasta, según contrato de puesta a disposición de trabajadores suscrito entre las empresas señaladas. 2.- La jornada se pactó de 45 horas semanales, según distribución establecida en la cláusula tercera del contrato de trabajo de servicios transitorios. 3.- En cuanto a la remuneración convenida se establecieron los siguientes conceptos: a) sueldo base diario de \$225.000; b) asignación de colación de \$20.400; c) asignación de movilización \$13.000. d) asignación de pérdida de caja de \$20.000. e) gratificación legal según lo establecido en el artículo 50 del Código del Trabajo. 4.- En lo referente a la vigencia del contrato de trabajo, se convino a plazo hasta el 27 de febrero de 2015. Con posterioridad a esa fecha continué prestando servicios con conocimiento de mi empleadora hasta el día 1 de mayo de 2015, fecha en que se me hizo un nuevo contrato de trabajo en las mismas condiciones ya referidas, con plazo hasta el 29 de mayo de 2015. Debe saber SS., que este último contrato lo suscribí por ignorancia respecto a que mi contrato era de carácter indefinido, y que demuestra la mala fe de mi empleadora que pretende con este acto arbitrario e ilegal mutar un contrato de trabajo perfecto, a uno precario como es un contrato a plazo fijo. Así las cosas el contrato de trabajo paso a tener el carácter de indefinido, a partir del día 28 de febrero de 2015, atendido que continué prestando servicios con conocimiento de mi empleadora una vez vencido el plazo del primer contrato. Según lo establecido en el artículo 159 N° 4 inciso cuarto del Código del Trabajo, y además dado que no he firmado finiquito alguno. 5.- Es necesario puntualizar que presté servicios ininterrumpidos dentro de las dependencias de la empresa Banco BBVA, específicamente en el Banco ubicado en calle San Martín N° 2688, Antofagasta. 6.- Para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo, mi última remuneración mensual, asciende a \$368.141 (trescientos sesenta y ocho mil ciento cuarenta y un pesos). II.- De mi despido. 1.- Con fecha 29 de mayo de 2015 se me comunicó el término de contrato por la causal del artículo 159 N° 4 del Código del Trabajo, esto es, término del

plazo convenido. 2.- Despido injustificado, atendido que mi contrato ya era de carácter indefinido como señalé. III.- Del reclamo ante la inspección del trabajo. 1.- Con fecha 18 de junio de 2015 interpusé el reclamo respectivo en la IPT de Antofagasta, a fin de que se me hiciera pago de las prestaciones e indemnizaciones adeudadas y se firmara el finiquito pertinente. 2.- El comparendo de conciliación se llevó a cabo el día 25 de junio de 2015, oportunidad en la cual la reclamada no compareció habiendo sido notificada, dándose por terminada la etapa administrativa. IV.- De las prestaciones adeudadas. Debe saber SS., que la demandada me adeuda la remuneración fija de los 29 días trabajados en mayo de 2015 y el feriado proporcional habido entre el 9 de febrero al 29 de mayo de 2015. Finalmente dado el despido injustificado se me adeuda indemnización sustitutiva de aviso previo. Fundamentos de derecho artículos 63, 67, 71, 73, 159, 160, 161, 162, 163, 168 y 510 del Código del Trabajo. En cuanto a la responsabilidad solidaria de la empresa principal. 1.- En este sentido el artículo 183 B del Código del Trabajo prescribe que “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten al contratista a favor de los trabajadores de estos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o periodo durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de estos”. 2.- En este caso, Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile, en su calidad de empresa principal de las obras o faenas, es responsable solidariamente de las obligaciones laborales y previsionales que afecten al contratista a favor de los trabajadores de estos, en consecuencia debe hacerse cargo del pago de las prestaciones adeudadas, así como de las cotizaciones impagas y de las consecuencias y sanciones que nazcan por el incumplimiento de la demandada, en relación con sus obligaciones de carácter laboral. 3.- La jurisprudencia de nuestros tribunales es uniforme en el sentido de establecer que la responsabilidad que cabe al dueño de las obras o faenas, así como al contratista es amplia y comprensiva de todas las obligaciones que emanen de una relación laboral, a saber “la

norma recién citada es de carácter amplio en cuanto a su contenido ya que al referirse a las obligaciones laborales, sin excluir o ninguna en particular, ni aludir a una en especial, no ha establecido distinción alguna y, por ende, quedan comprendidas todas aquellas obligaciones que tengan su origen en una relación laboral, en términos que la subsidiariedad (hoy solidaridad) no tiene limitación en cuanto a la naturaleza y origen de la obligación, y por lo mismo no está restringida sólo a las remuneraciones, sino comprensiva de beneficios y retribuciones o indemnizaciones” (Ilustrísima Corte de Apelaciones de Antofagasta, Rol N° 100-2006 de 13.07.2006). También nuestros tribunales han declarado expresamente que los efectos de la nulidad del despido alcanzan al dueño de la obra o faena y al contratista: “Los presupuestos fácticos para la aplicación de la sanción prevista en el artículo 162 del Código del Trabajo se encuentran establecidas como hechos de la causa. En efecto, el despido de los actores no produjo sus efectos al no haber cumplido el empleador las obligaciones contempladas en la norma mencionada, siendo procedente entonces, el pago de las remuneraciones correspondientes hasta que las cotizaciones previsionales se encuentren enteradas. Esta carga, tal como se indica por los jueces de segundo grado, recae naturalmente sobre el empleador, pero también pesa subsidiariamente (solidariamente en la actualidad) sobre quien secunda y puede controlar el cumplimiento oportuno de los deberes de ese tipo. Una vez determinado en la ley que el dueño de la obra debe suplirla omisión que en ese aspecto incurra el que contrata al trabajador, debe entenderse, como consecuencia lógica, que el subsidiariamente (hoy solidariamente) obligado, cuando es omiso a la vez en el control de tales pagos, a los que sabe estar comprometido, debe responder de cada una de las consecuencias que a esta falta le atribuya la ley” (Excm. Corte Suprema, Rol N° 5517-2004 de 27.07.2006). Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos, artículos, 4°, 7°, 8°, 10, 21, 41, 42, 48, 63, 73, 162 inciso 5°, 6° y 7°, y siguientes, 415 y siguientes y los artículos 496 y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas legales pertinentes; ruego a US., se sirva tener por interpuesta demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones adeudadas en procedimiento monitorio, en contra de la empresa Est Tempolavoro Ltda., representada por don

Víctor Durán Román, y solidariamente y/o subsidiariamente en contra de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile, representada por don Ignacio Lacosta Casado, todos ya individualizados, darle tramitación y acogerla inmediatamente en consideración a los antecedentes acompañados, al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte conforme lo autoriza el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, además, vengo en señalar como peticiones concretas los siguientes conceptos que someto a su decisión: I.- Que mi despido es injustificado; II.- Que el término de la relación laboral se ha producido con fecha 29 de mayo de 2015 en virtud de la causal establecida en el artículo 161 del Código del Trabajo, esto es por “necesidades de la empresa”; III.- Que las demandadas deben pagarme las siguientes prestaciones e indemnizaciones: a) remuneración fija correspondiente a los 29 días trabajados en mayo de 2015, por la suma de \$355.859 (trescientos cincuenta y cinco mil ochocientos cincuenta y nueve pesos) o la suma que SS., determine; b) indemnización sustitutiva del aviso previo ascendente a \$368.141 (trescientos sesenta y ocho mil ciento cuarenta y un pesos) o la suma que SS. determine; c) feriado proporcional desde el 9 de febrero al 29 de mayo de 2015 por la suma de \$78.780 (setenta y ocho mil setecientos ochenta pesos) o la suma que SS. determine. IV.- Que las sumas adeudadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses, y V.- Que las demandadas deberán pagar las costas de esta causa. Primer Otrosí: Sírvase US., de conformidad a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 499 del Código del Trabajo, tener por acompañados, en parte de prueba los siguientes documentos, sin perjuicio de su incorporación en la eventual audiencia de juicio: 1.- Acta de Comparendo de Conciliación, ante la IPT de Antofagasta N° 201/2015/2341, de fecha 25 de junio de 2015. 2.- Contrato de trabajo de fecha 9 de febrero de 2015. 3.- Contrato de trabajo de fecha 1 de mayo de 2015. 4.- Liquidación de remuneraciones de marzo de 2015. 5.- Comunicación de término de contrato. 6.- 17 Registro de actividades Tempolavoro Ltda. Certificado de horario N° 425691, N° 425692, N° 425693, N° 425695, N° 425696, N° 425699, N° 427627, N° 425700, N° 427628, N° 427629, N° 427630, N° 427631, N° 427645, N° 427639, N° 427640, N° 427641. 7.- Certificado de cotizaciones previsionales de la Administradora de Fondos de Pensiones Capital. 8.- Certificado de

cotizaciones previsionales de la Administradora de Fondos de Cesantía. 9.- Cartola de cotizaciones de salud por afiliado del Fondo Nacional de Salud. Segundo Otrosí: Sírvase SS., tener presente que por estar patrocinada por la Oficina de Defensa Laboral de Antofagasta, dependiente de la Corporación de Asistencia Judicial de Tarapacá y Antofagasta, gozo de privilegio de pobreza por el solo ministerio de la ley, según lo dispone el artículo 431 del Código del Trabajo y el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales. Tercer Otrosí: Sírvase SS., de conformidad a lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, autorice a esta parte a que las actuaciones procesales, a excepción de las audiencias, puedan realizarse por medios electrónicos, y que las notificaciones que proceda realizar a esta parte en la secuela del juicio, se practiquen en forma electrónica al correo araceli.duarte@cajta.cl. Cuarto Otrosí: Ruego a US, tener presente que designo abogado patrocinante y confiero poder a doña Araceli Duarte Arenas, defensor laboral de la O.D.L. de Antofagasta, domiciliado para estos efectos en calle Washington N° 2461, Antofagasta, a quien otorgo poder para actuar en estos autos, según lo dispuesto en los artículos 426 y 434 del Código del Trabajo, y en ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, en especial, con las facultades de desistirse de la acción en la instancia, allanarse, absolver posiciones, comprometer, renunciar recursos, términos legales, transigir, avenir y percibir. Antofagasta, veinte de agosto de dos mil quince, a lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al Primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, digitalícense y hecho devuélvanse. Retírese dentro del plazo de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al Segundo y Cuarto otrosí: Téngase presente. Al Tercer otrosí: Como se pide. Vistos y Considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, ligado a la inasistencia del demandado principal a audiencia en sede administrativa y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que, se acoge demanda interpuesta por doña Lidia Johanna Muelas González, cédula de identidad N° 23.146.209-0, domiciliada en calle Llanquihue N° 4390, Antofagasta, contra su empleador sociedad Est Tempolavoro Limitada, RUT N° 76.689.900-5, representada legalmente por don Víctor Hugo

Durán Román, ambos domiciliados en calle General Del Canto N° 205, Providencia Santiago, y, bajo régimen de subcontratación, contra Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile, RUT N° 97.032.000-8, representada legalmente por don Ignacio Lacosta Casado, ambos con domicilio en Avenida Pedro de Valdivia N° 100, piso 17, Providencia, Santiago, y, en consecuencia, se condena a las demandadas a pagar, solidariamente, las siguientes sumas por las indemnizaciones y prestaciones que se indica: a) \$355.859.- (trescientos cincuenta y cinco mil ochocientos cincuenta y nueve pesos), por concepto de remuneración fija correspondiente a 29 días trabajados en el mes de mayo de 2015. b) \$368.141.- (trescientos sesenta y ocho mil ciento cuarenta y un pesos), por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo. c) \$78.780.- (setenta y ocho mil setecientos ochenta pesos), por concepto de feriado proporcional. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. III.- Que, se declara que la relación laboral se mantuvo vigente entre el día 9 de febrero y el 29 de mayo de 2015, y concluyó de conformidad a lo dispuesto en el artículo 161 del Código del Trabajo IV.- Que se condena en costas a la parte demandada. Se regulan desde ya, las costas personales en la suma de \$160.000 (ciento sesenta mil pesos). Las partes sólo podrán reclamar de ésta resolución, ante éste mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declarado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo ésta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a las demandadas conforme lo dispuesto en artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Remítase exhorto a la Iltrma. Corte de Apelaciones de la ciudad de Santiago, para su distribución al tribunal que corresponda, a fin que notifique la demanda y su proveído a la demandada Est Tempolavoro Limitada, representada legalmente por don Víctor Hugo Duran Roman, ambos domiciliados en calle General Del Canto N° 205, Providencia, Santiago, y a la demandada Banco Bilbao Vizcaya Argentaria

Chile, representada legalmente por don Ignacio Lacosta Casado, ambos con domicilio en Avenida Pedro de Valdivia N° 100, piso 17, Providencia, Santiago. RIT M-440-2015, RUC 15-4-0035633-2. Resolución pronunciada por don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a veinte de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente y se remitió correo electrónico a la parte. Antofagasta, treinta y uno de agosto de dos mil quince. Corríjase error de transcripción en resolución de fecha 20 de agosto del presente año, en aquella parte donde se señala el nombre de la demandante, en el sentido de reemplazar “Lidia” por “Lida”. Téngase la presente rectificación como parte integrante de la resolución que se corrige. Atendido el mérito de lo resuelto precedentemente, notifíquese la demanda y su rectificación. Al efecto Remítase exhorto a la Iltrma. Corte de Apelaciones de la ciudad de Santiago, para su distribución al tribunal que corresponda, a fin que notifique la demanda, su proveído y la presente resolución a la demandada Est Tempolavoro Limitada, representada legalmente por don Víctor Hugo Duran Roman, ambos domiciliados en calle General Del Canto N° 205, Providencia, Santiago, y a la demandada Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Chile, representada legalmente por don Ignacio Lacosta Casado, ambos con domicilio en Avenida Pedro de Valdivia N° 100, piso 17, Providencia, Santiago, conforme lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-440-2015, RUC 15-4-0035633-2. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a treinta y uno de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Solicita notificación por avisos S.J.L. del Trabajo Antofagasta Araceu Duarte Arenas, Abogado, por la demandante en autos laborales, caratulados “Muelas con Est Tempolavoro Ltda.” RIT M-440-2015, seguida ante este Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta, a SS., con respeto digo: Que, constando en autos la imposibilidad de notificar personalmente a la demandada principal Est Tempolavoro Ltda., vengo en solicitar a SS., autorice se notifique por avisos la presente demanda y su proveído, en el Diario Oficial. Por tanto, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Traba-

jo, ruego a SS., se sirva ordenar que se notifique a la demandada principal la demanda y su proveído por avisos en el Diario Oficial. Antofagasta, veintinueve de septiembre de dos mil quince. Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la sociedad Est Tempolavoro Ltda., RUT N°76.689.900-5, representada legalmente por Víctor Durán Román, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, practíquese notificación por avisos, publicando por una sola vez en el Diario Oficial u otro de circulación nacional, extracto emanado del tribunal. Dese cuenta por el interesado, una vez efectuada la publicación. RIT M-440-2015, RUC 15-4-0035633-2. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a veintinueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario y por correo electrónico la resolución precedente. Autoriza, Sandra Monsalve Sánchez, Ministro de Fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta.

(IdDO 950120)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado Familia Santiago, calle San Antonio 477 Santiago, cita audiencia preparatoria a Alejandro Arturo Otero Valdivia, RUT 9.009.004-6, causa sobre Divorcio por Cese Convivencia, Rit. C-440-2015, caratulado “Muñoz/Otero” interpuesta por María Teresa Muñoz Canales, RUT 12.852.487-8, a realizarse el 20 de octubre de 2015 a 10:00 horas ante este Tribunal. La audiencia se celebrará con quienes asistan, afectándole al inasistente todas las resoluciones dictadas en ella. Partes deberán comparecer representado por abogado habilitado. Podrá contestar la demanda por escrito hasta cinco días antes de audiencia. Deberá ofrecer en audiencia preparatoria pruebas de que se valdrá en audiencia de juicio, indicando documentos, testigos y otras. - Santiago, primero de septiembre de dos mil quince. Patricia Fontecha Peña, Jefe de Causas y Cumplimiento.

(IdDO 953337)
NOTIFICACIÓN

Ante el 2º Juzgado Civil de Concepción, en autos contenciosos sobre interacción por demencia, causa rol C-3622-2015, caratulados “Muñoz con Ríos”, resolución de fecha 28 de septiembre de 2015, se ha ordenado citar a los parientes de doña Elbia del Carmen Ríos Ríos,

RUN: 5.302.769-5, el día 13 de octubre del 2015 a las 10:00 horas.

(IdDO 954686)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-43-2015, RUC: 15-2-0227253-0, en materia Emancipación Judicial y Nombramiento de Guardador del menor Aymara Cecilia Muñoz Muñoz, RUN 24.983.129-8, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Cecilia Angélica Muñoz Guichatureo, RUN 16.199.078-7; María Juana Guichatureo España, RUN 10.364.343-0; Vicente Antonio Muñoz Hernández, RUN 9.497.159-4; Cornelio Guichatureo Pérez, RUN 4.307.566-7; Gaby Paulina Muñoz Guichatureo, RUN 15.943.424-9; Ana María Muñoz Guichatureo, RUN 16.667.128-0; Yemily del Carmen Macías Guichatureo, RUN 18.458.372-0; Nicole Stephanie Macías Guichatureo, RUN 19.399.367-2; José Luis Macías Guichatureo, RUN 20.512.098-K; Franchesca Andrea Muñoz Sandoval, RUN 17.707.037-8; Vicente Javier Muñoz Sandoval, RUN 20.335.195-K; Moisés Antonio Muñoz Sandoval, RUN 22.812.385-4; Gabriela Rojas Henríquez, RUN 13.216.161-5, y Paula Segovia Velásquez, RUN 11.717.757-2, para que comparezcan a la audiencia fijada para el 10 de agosto de 2015, a las 12:00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además, hará que se les considere rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 2 de octubre de 2015.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 953553)
NOTIFICACIÓN

Tribunal: Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. Dirección: San Martín N°950, Santiago. Correo: jlabsantiago1@pjud.cl. Causa: RIT: O-1130-2015, RUC: 15-4-0010026-5, Demandante: Matías Sebastián Muñoz Manríquez, RUN 15.505.673-8. Domicilio: Huérfanos 1117, of. 707, Santiago. Datos Laborales: Fecha de ingreso a prestar servicios: 21 de enero de 2013. Remuneración a la fecha de término de los servicios: \$752.537.-, Fecha de término de los servicios: 30 de diciembre de 2014, causa de término de los servicios: Despido verbal,

sin justificación, prestaciones que demanda: \$752.537.- por indemnización sustitutiva del aviso previo, \$1.505.074.- por indemnización por años de servicios, \$526.776.- por feriado legal y \$504.827.- por concepto de feriado proporcional. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Ingeniería y Construcción Atlante SpA, RUT 76.114.261-5. Datos de la demandada a notificar: Nombre o razón social: Inversiones ATL Ltda., RUT 76.401.436-7, resoluciones que se acompañan: Santiago, trece de marzo de dos mil quince. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 27 de abril de 2015, a las 8:30 horas en el piso 3, Sala 1. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Ténganse por acompañado el documento que da cuenta de actuación administrativa ante la Inspección del Trabajo, registre-se en el sistema computacional y devuélvase. En cuanto al restante, ofrézcase en la oportunidad procesal que corresponda, devuélvase y retírese dentro del lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. Al cuarto otrosí: Estese al mérito de autos. Habiéndose requerida declaración de unidad económica o co-empleador, solicítese informe

a la Dirección del Trabajo según lo ordenado en el artículo 3 del Código del Trabajo, informe que deberá ser evacuado con antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria fijada. Oficiese al efecto, antecedente que deberá ser remitido por correo electrónico a udjnacional@dt.gob.cl. Notifíquese a la demandada personalmente por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT O-1130-2015 RUC 15-4-0010026-5. Proveyó doña Gloria Marcela Cárdenas Quintero, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a trece de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de Fe Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 953895)
NOTIFICACIÓN

Ante el Primer Juzgado de Letras Civil de Curicó, Juicio Sumario sobre Reclamación de Derechos de Agua, demandante Alfonso Enrique Navarro Urbina, agricultor, Besians 471, Los Pirineos 3, Curicó, propietario del resto de una hijuela de terreno ubicada en Los Guindos, Curicó, actualmente denominado Lote N° 1, y que deslinda: Norte: Waldo Solar, actualmente en 309 metros; Sur: Julio Ramírez, actualmente en 238,50 metros y con Lote N° 2 en que se dividió la propiedad, en 50 metros; Oriente: camino público, actualmente en 80,70 metros y con Lote N° 2 en que se dividió la propiedad, en 50 metros; y Poniente: Julio Ramírez, actualmente en 124,50 metros, inscrito a fojas 7.154 vuelta N° 4.161 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, correspondiente al año 1997, solicita se le conceda un derecho de aprovechamiento de aguas, equivalente 0,25 regadores del Canal Vergara, que corresponde a 2,5 litros por segundo, que se captan del Río Teno en la bocatoma ubicada a 6136709 Norte 0300023 Este, y cuyo marco partidor se encuentra ubicado a 6136670 Norte, 0299524 Este, conforme consta de croquis que acompaño, los cuales aprovecha en forma ininterrumpida y sin violencia ni clandestinidad, al menos desde el año 1961, fecha en que el anterior dueño, don Francisco del Carmen Gómez Sarce, adquirió la propiedad, según consta del certificado extendido por el señor Secretario de “La Comunidad Brazo Los Guindos”. Demás antecedentes

causas Rol C-255-2014.- Christian Olguín Olavarria, Secretario Subrogante.

(IdDO 951748)
NOTIFICACIÓN

Resolución Judicial. Santiago, 10 de agosto de 2015. Proveyendo presentación de la abogado doña Bernardita Brito Fuentealba, por doña Eliana de las Nieves Nilo Covarrubias, con fecha 23 de julio de 2015, se resuelve: Vistos: Que al comparendo ordinario del día 19 de junio de 2015, celebrado en estos autos en la oficina del juez de este arbitraje, solo concurrió el abogado Gonzalo Baeza Ovalle, por doña Eliana de las Nieves Nilo Covarrubias, no obstante que los restantes interesados fueron legalmente notificados, como consta en estos autos. Que no existen materias que puedan ser sometidas al conocimiento del partidor en las audiencias ordinarias, atendido que se concedió a los herederos la posesión efectiva de la herencia del causante y los bienes comunes se encuentran colacionados en el inventario de sus bienes. A objeto de liquidar y distribuir los bienes comunes a los interesados, conforme a sus derechos, y no admitiendo éstos cómoda división, corresponde proceder a la licitación pública de dichos bienes. Conforme a lo prevenido en los artículos 1337 del Código Civil y 657 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, resuelvo: Cítase a las partes a una audiencia extraordinaria, a celebrarse a las 10:00 horas del día 15 de octubre de 2015 en la oficina del juez partidor, calle Santo Domingo N° 1160, oficina 503, Santiago, destinada a tratar las siguientes materias: 1.- Decidir la subasta pública de los bienes comunes, con o sin admisión de postores extraños. 2.- Aprobar las bases de la subasta, a realizarse con o sin admisión de postores extraños. Notifíquese a las partes la presente resolución a través del Diario Oficial. Asimismo, y por aplicación de lo previsto en el artículo 54 del Código de Procedimiento, publíquese también esta resolución, por tres veces consecutivas, en el diario “El Mercurio” de Santiago. Resolvió Gladys Mura Silva, Abogado, Juez Partidor. Autoriza Notario doña Nancy de la Fuente Hernández.

(IdDO 953171)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua, RIT M-57-2015, Ruc 15-4-0003412-3, caratulada “Nuñez C/ RRHH Outsourcing Chile S.A.” 26 enero 2015. En lo principal: Demanda laboral en proce-

dimiento monitorio por Cobro de Prestaciones Laborales. Primer otrosí: Acompaña documentos. Segundo otrosí: Solicita notificación en la forma que indica y autorización. Tercer otrosí: Beneficio de asistencia judicial gratuita. Cuarto otrosí: Solicitud de Prueba; quinto otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. del Trabajo de Rancagua. Juan Pablo Núñez Vera, Jornal, con domicilio en Pasaje San Mateo N°464, Población Libertador 11; Rancagua, a SS. respetuosamente digo: Que en tiempo y forma, acorde con el mandato de los artículos 54, 55, 63, 73, 159, 183-B 496 y siguientes del Código del Trabajo, interpongo demanda en procedimiento monitorio por Cobro de prestaciones laborales en forma principal, en contra de la sociedad Rrhh Outsourcing Chile S.A., persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente por don Luis Bustos Inostroza, ignoro profesión u oficio, o quien sus derechos represente en conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo; ambos domiciliados en Av. Eleodoro Yáñez N° 2651, Providencia, Región Metropolitana, y en forma solidaria o subsidiaria, según se determine, en contra de Essbio S.A., empresa del giro de su denominación, representada legalmente por don Eduardo Hid Abuaud Abujatum, Gerente, o quien sus derechos represente conforme a lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo, ambos con domicilio en calle Membrillar N° 499, Rancagua; por los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho que a continuación expongo: 1. Relación Circunstanciada de los Hechos: Fecha de ingreso: Con fecha 1 de agosto del año 2014, ingresé a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para mi ex empleador, tal como lo señala la cláusula décimo tercera de mi contrato de trabajo. Naturaleza de los servicios y Lugar de trabajo: Presté servicios como jornal específicamente realizaba labores de reparación de redes de agua potable en la sexta región prestando servicios a Essbio. Jornada de trabajo: De acuerdo a lo pactado con mi ex empleador, trabajaba una jornada parcial de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes de 08:00 a 18:30 horas. Remuneración: Mi remuneración mensual estaba compuesta por: Sueldo base de \$250.000. Anticipo de Gratificación de \$62.500. En consecuencia, mi remuneración bruta mensual ascendía a la suma de \$312.500, cantidad que solicito desde ya sea considerada como base de cálculo para los

efectos del cobro de las prestaciones laborales que demando, en virtud de lo dispuesto en los artículos 172 y 173 del Código del Trabajo. Duración del Contrato: Mi contrato era indefinido. Antecedentes del Término de la relación laboral: Presté servicios para mi ex empleadora hasta el día 17 de septiembre del año 2014, fecha en la cual decidí renunciar, lo que hice mediante carta entregada a mi ex empleador con fecha 22 del mismo mes, fecha desde la cual me encuentro a la espera que mi ex empleador me pague el finiquito con la remuneración del mes de septiembre y el correspondiente feriado, lo que hasta la fecha de presentación de esta demanda, aún se encuentra pendiente. Comparecencia Y Reclamo Ante la Inspección del Trabajo: Por esta razón, con fecha 7 de octubre del año 2014, interpusé reclamo administrativo ante la Inspección del Trabajo, signado bajo el N° 601/2014/4325 en contra de mi ex empleador; a fin de reclamar el pago de las remuneraciones de septiembre y feriado proporcional. En virtud del reclamo anterior, la Inspección Provincial del Trabajo de Rancagua citó a las partes a comparendo para el 20 de octubre del año 2014, instancia a la que la demandada principal no asistió, razón por la cual no fue posible llegar a un acuerdo en dicha instancia.- EL Derecho: En cuanto al feriado proporcional: El inciso tercero del artículo 73 del Código del Trabajo. En el presente caso, la demandada me adeuda feriado proporcional correspondiente a todo el periodo de duración de la relación laboral, esto es, del 1 de agosto al 17 de septiembre del año 2014, ambas fechas inclusive. Trabajo en Régimen de Subcontratación. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 183-A “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas. Con todo, no quedarán sujetos a las normas de este Párrafo las obras o los servicios que se ejecutan o prestan de manera discontinua o esporádica.” Resulta indiscutible que mi ex empleadora, a través de mis servicios prestados personalmente, en forma continua y bajo su subordinación y dependencia, prestaba

servicios a la empresa Essbio S.A., empresa principal, configurándose de esta manera, una relación laboral triangular propia del trabajo en régimen de subcontratación. Responsabilidad solidaria o subsidiaria de Essbio S.A.: De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 183-B del Código del Trabajo, al ser mi ex empleadora una empresa contratista de Essbio S.A., esta última resulta solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales que afecte a Empresa RRHH Outsourcing Chile S.A., en relación a sus trabajadores, tal como sucede en la especie. En la eventualidad que la empresa principal Essbio S.A., haya hecho uso del derecho de información y Retención contemplado en la norma del Artículo 183 C del Código del Trabajo. La empresa principal será responsable subsidiariamente de las obligaciones laborales de los trabajadores de sus contratistas según lo dispuesto en el artículo 183-D el que al respecto establece lo siguiente “Si la empresa principal hiciere efectivo el derecho a ser informada y el derecho de retención a que se refieren los incisos primero y tercero del artículo anterior, responderá subsidiariamente de aquellas obligaciones laborales y previsionales que afecten a los contratistas y subcontratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por el término de la relación laboral.” IV.- Peticiones Concretas. Por las razones expuestas, solicito a S.S. tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio laboral por cobro de prestaciones laborales, acogerla de inmediato o en su defecto, citar a audiencia única, y en definitiva declarar que las demandadas me adeudan solidariamente las siguientes prestaciones: - Pago de remuneración del mes de septiembre del año 2014 (17 días) por la suma de \$177.083; - Feriado proporcional correspondiente al periodo que va desde el 1 de agosto al 17 de septiembre del año 2013, ambas fechas inclusive, correspondiente a 1.5 días hábiles, que equivalen a un total de 4.5 días corridos, por la suma de \$46.875; - Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses legales, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo; - Las costas de la causa. Por tanto, de acuerdo a lo establecido en los artículos 63, 73, 159, 183-A y siguientes, 496 y siguientes del Código del Trabajo, solicito a SS., tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones laborales, en forma principal en contra de la sociedad RRHH Out-

sourcing Chile S.A., representada legalmente por don Luis Bustos Inostroza, y en forma solidaria y/o subsidiaria según corresponda en contra de Essbio S.A. representada legalmente por don Eduardo Hid Abuaudabujatum, todos ya individualizados acogerla a tramitación, dar lugar a ella, y se condene de inmediato o en audiencia única, a las demandadas al pago de las prestaciones señaladas en el petitorio de la presente demanda o a la suma que SS estime ajustada al mérito de autos, con reajustes, intereses y costas. Primer otrosí: Solicito a SS. que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 499 del Código del Trabajo que establece los documentos mínimos y necesarios que se deben acompañar a la demanda en juicio de procedimiento monitorio, y en relación con lo dispuesto en el artículo 500 del mismo cuerpo legal, y a fin de que SS., cuente con el mayor número de antecedentes para resolver la presente demanda, solicito tener por acompañados, los siguientes documentos: - Presentación de Reclamo ante la Inspección Provincial del Trabajo de Rancagua de fecha 7 de octubre del año 2014, signada bajo el N° 601/2014/4325. Acta de Comparendo de Conciliación ante la inspección Provincial del Trabajo de Rancagua N° 601/2014/4325, de fecha 20 de octubre del año 2014. Contrato de trabajo suscrito entre la demandada principal y el demandante, con fecha 1 de agosto del año 2014. Copia de descripción y perfil de cargo en que consta la existencia del proyecto Essbio para la demandada principal. Renuncia del demandante a la demandada principal. Segundo otrosí: Conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, solicito a SS., ordenar que las notificaciones que se le practiquen a esta parte sean realizadas exclusivamente a los correos electrónicos zdiaz@cajmetro.cl, y mpinto@cajmetro.cl, y que además se me autorice a presentar escritos en forma electrónica a vuestro tribunal, esto último de conformidad a lo dispuesto en el artículo 433 del Código del Trabajo. Tercer otrosí: Solicito a SS., tener presente que por el hecho de estar patrocinado por la Oficina de Defensa Laboral de Rancagua, gozo de Beneficio de Asistencia Judicial Gratuito, en virtud de lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, el cual se acreditará mediante certificado que se acompañara en su respectiva oportunidad procesal. Cuarto otrosí: Solicito a SS., para el evento improbable de que no se acoja la demanda o las demandadas deduzca procedimien-

to de reclamación, se cite a absolver posiciones a los representantes legales de la demandada principal y demandada solidaria, ambos ya individualizados en estos autos, a la audiencia que SS., determine, bajo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo. Quinto otrosí: Solicito a SS., atendido el hecho que la demandada principal tiene su domicilio en la Región Metropolitana: Se exhorto a la I. Corte de Apelaciones de Santiago, a fin de que distribuya al Tribunal de Letras del Trabajo de Santiago que corresponda, para que se proceda a la notificación del presente libelo y de la resolución que sobre éste recaer. Sexto otrosí: Solicito a SS., tener presente que designo como abogadas patrocinantes y confiero poder para que actúen en forma conjunta, separada o indistintamente a doña Zulema Díaz Castro, doña María Elsa Pinto Garrido; abogadas de la Oficina de Defensa Laboral de Rancagua, domiciliados para estos efectos en calle Campos N° 373, 2° piso, Rancagua, a quienes confiero patrocinio y poder con todas y cada una de las facultades de ambos incisos del artículo 7 del Código de Procedimiento Civil, las que se dan expresamente reproducidas. Patrocinio y Poder Firmas Ilegibles. Resolución: Rancagua, veintisiete de enero de dos mil quince. A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Ténganse presente y por acompañados los documentos, registrense en el SITLA, hecho, devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide a la forma de notificación y se autoriza la presentación de escritos en la cuenta de correo electrónico del Tribunal jlabrancagua@pjud.cl. Al tercer otrosí: Ténganse presente. Al cuarto otrosí: Se resolverá en su oportunidad. Al quinto otrosí: Como se pide Exhórtese. Al sexto otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por la actora, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I. Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones laborales, interpuesta por Juan Pablo Núñez Vera, cédula de identidad N° 18.043.942-0, domiciliada en Pasaje San Mateo N°464, Población Libertador II comuna de Rancagua, en contra de la empresa RRHH Outsourcing Chile S.A., RUT N° 76.884.030-K, representada en virtud del artículo 4° del Código del Trabajo por don Luis Bustos Inostroza, cédula de identidad, N° 11.966.276-1, ambos con domicilio en Av. Eleodoro Yá-

ñez N° 2651, comuna de Providencia, Región Metropolitana; y en forma solidaria en contra de Essbio S.A. Rut N° 96.570.330-5 representada en virtud del artículo 4° del Código del Trabajo por don Eduardi Hid Abuaudabujatum, se ignora Rut, ambos con domicilio en Membrillar N° 499, comuna de Rancagua, declarándose que se adeudan prestaciones laborales. II. Que, en consecuencia, se condena a las demandadas solidariamente a pagar al demandante las siguientes prestaciones: a) \$177.083.-, por concepto de remuneraciones por los 17 días laborados en el mes de septiembre de 2014; b) \$46.875.-, por concepto de feriado proporcional por el periodo laborado, estos, desde el 1 de agosto al 17 de septiembre de 2014. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses en la forma señalada en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. IV. En el caso que el demandado se conforme con la presente resolución, ahorrando consecuentemente recursos al Estado con la no continuación del proceso y arribándose en definitiva a una solución del conflicto en forma rápida y eficiente en la etapa declarativa, éste sentenciador lo eximirá del pago de las costas de la causa sólo respecto de esta etapa, sin perjuicio, de las que se generen en la eventual etapa de cumplimiento. En el caso que el demandado estime que debe pagar la suma de dinero que se indica este documento, puede hacer el pago total en la cuenta corriente del tribunal N°381.00027027 del BancoEstado, debiendo posteriormente acompañar al Juzgado del Letras del Trabajo de Rancagua a través del mesón de atención de público dicho documento (comprobante de pago otorgado por el BancoEstado en la cuenta señalada) con el objeto de acreditar el pago. Para esta gestión de pago no requerirá el patrocinio de abogado. Se autoriza desde ya en caso de arribar a una transacción (contrato en que las partes acuerdan terminar extrajudicialmente un litigio pendiente) o acuerdo de pago por las partes, para que el demandado, si lo estima conveniente, comparezca para ese solo efecto sin necesidad de patrocinio de abogado, debiendo ratificar su firma ante el jefe de unidad de causas del tribunal. En caso contrario, esto es, si desea ejercer el derecho a reclamar el procedimiento monitorio deberá comparecer patrocinado por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, en conformidad al artículo 431 inciso final y 434 ambos del Código del Trabajo en relación al artículo 1 y 2 de la ley

18.120.- sobre comparecencia en juicio. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación o que la misma fuera extemporánea, la presente adquirirá el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Conforme al artículo 440 del Código del Trabajo, para efectos de las notificaciones que la ley manda a realizar por carta certificada, todo litigante deberá designar un lugar conocido dentro de los límites urbanos de ciudad en que funcione el Tribunal respectivo, y respecto de la parte que no lo efectúe, las resoluciones que debieron notificarse por carta certificada lo serán por el estado diario, sin necesidad de petición de parte y sin previa orden del Tribunal. Notifíquese al demandante por correo electrónico, y a la demandada principal personalmente mediante Exhorto dirigido a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago, para su distribución, y al demandado solidario mediante funcionario habilitado el Tribunal. RIT M-57-2015 RUC 15-4-0003412-2. Proveyó don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua a veintisiete de enero de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La demandante con fecha 17 de febrero de 2015 en lo Principal: Corrige demanda otrosí: Señala nuevo representante legal S.J.L. del Trabajo de Rancagua Zulema Díaz Castro, abogado de la Oficina de Defensa Laboral de Rancagua, en representación del demandante don Juan Pablo Núñez Vera, en causa monitoria seguida por cobro de prestaciones laborales; RIT: M-57-2015, a SS digo: Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 261 del Código de Procedimiento Civil, y en concordancia con lo señalado en los artículos 432 y 446 del Código del Trabajo, vengo en corregir la demanda presentada, en cuanto la individualización del RUT de la demandada solidaria, el que erróneamente señalé como RUT: 96.570.330-5; en lugar de RUT: 96.579.330-5; solicitando a SS tener por corregida la demanda en los términos señalados precedentemente. Por tanto: Solicito a SS tener por corregida la demanda en los términos señalados, para todos los efectos legales, entendiendo que ésta se dirige en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, en contra de la Sociedad Essbio S.A. RUT: 96.579.330-5. Otrosí: Que en atención a lo informado por funcionario notificador del Tribu-

nal don Jorge Valdenegro; vengo en señalar como nuevo representante legal de la empresa demandada solidaria a don Gonzalo Tagle Sweet, Gerente Zonal, o quien sus derechos represente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 del Código del Trabajo; solicitando a SS, tenerlo presente para todos los efectos legales, ordenando la notificación de la demanda y su proveído a dicho representante legal. Resolución: Rancagua, dieciocho de febrero de dos mil quince. A lo principal: Téngase por rectificada la demanda en lo relativo al número de RUT de la demandada solidaria, el que en definitiva corresponde al RUT N° 96.579.330-5, forme parte integrante de la demanda para todos los efectos legales. Al otrosí: Téngase presente el nuevo representante legal de la demandada solidaria don Gonzalo Tagle Sweet, para todos los efectos legales, regístrese en el SITLA. Atendido lo resuelto precedentemente, notifíquese el escrito de fecha 17 de febrero de 2015 y la presente resolución a la demandada principal, mediante exhorto dirigido a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago para su distribución, y personalmente a la demandada solidaria, de la demanda, su proveído, escrito de fecha 17 de febrero de 2015 y la presente resolución, mediante funcionario habilitado del Tribunal. Notifíquese. RIT M-57-2015 RUC 15-4-0003412-2. Proveyó don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a dieciocho de febrero de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La parte demandante con fecha 4 de septiembre de 2015 solicita notificación por aviso de la demandada principal. Resolución: Rancagua, siete de septiembre de dos mil quince. Como se pide notifíquese a la demandada principal, RRHH Outsourcing Chile S.A., RUT N° 76.884.030-K, representada en virtud del artículo 4° del Código del Trabajo por don Luis Bustos Inostroza, cédula de identidad, N° 11.966.276-1, de la demanda y sus proveídos, según lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, esto es, mediante un aviso publicado en un diario de circulación nacional o regional o en el Diario Oficial. Dicho aviso deberá contener los mismos datos que se exigen para la notificación personal. Efectúese extracto por la Ministro de Fe del Tribunal, de la demanda y su proveído, para los efectos de la notificación solicitada. Notifíquese. RIT M-57-2015 RUC 15-4-0003412-2. Proveyó don Pablo

Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua a siete de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Jefa de Unidad.

(IdDO 952679)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Castro, en causa RIT V-67-2015; RUC: 15-2-0358055-7, en Materia Emancipación Judicial y Nombramiento de Guardador, del menor Macarena Andrea Guichaquelen Ojeda, RUN. 23.129.046-K, se ha ordenado notificar a las siguientes personas: Gloria Andrea Ojeda Cárdenas, RUN. 17.719.684-3; Clarisa Judith Cárdenas Álvarez, RUN. 8.925.582-1; Adrián René Ojeda Concha, RUN. 5.299.059-9; Romelio Antonio Ojeda Cárdenas, RUN. 17.466.358-0; Rosalía del Carmen Ojeda González, RUN. 12.114.261-9; Sonia Patricia Ojeda González, RUN. 15.645.167-3; Juan Eliaser Ojeda González, RUN. 16.448.520-K; Nancy Yanett Ojeda González, RUN. 13.594.255-3; Loida Salgado Urrea, RUN. 15.511.993-4; para que comparezcan a la audiencia fijada para el 23 de noviembre del 2015 a las 12.00 horas, a realizarse en el Juzgado de Familia de Castro, bajo el apercibimiento si no concurrieren, se presumirá el consentimiento favorable a la acción interpuesta. Su no comparecencia, además hará que se le consideren rebeldes por el solo ministerio de la ley, y a su respecto las siguientes resoluciones dictadas en la causa surtirán efecto desde que se pronuncien. Castro, 24 de septiembre del 2015.- Sandra Aguilar Aguilar, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Castro.

(IdDO 953882)
NOTIFICACIÓN

Certifico: Tribunal Familia Pudahuel, Juan Miranda 818, Quinta Normal, causa Rit V-268-2015, Nombramiento de Curador, caratulada Olave Díaz José Antonio Javier. Solicitud de fecha 13 de agosto de 2015. Marina del Tránsito Olave Hevia, dueña de casa, domiciliada en Núñez de Balboa Nro. 1987, Quinta Normal, solicita se le otorgue la curaduría del niño José Antonio Javier Olave Díaz. Por resolución de fecha 17 de agosto de 2015: Por iniciada gestión de Designación de Curador respecto del menor José Antonio Javier Olave Díaz, RUT 20.946.874-3, fecha de nacimiento 4 de enero de 2002: Cítese a la solicitante y al menor, a fin de ser oído en audiencia confidencial ante el Juez, a audiencia preparatoria

que se llevará a efecto el día 30 de septiembre de 2015, a las 10:00 horas, en el Juzgado de Familia de Pudahuel, ubicado en Juan Miranda 818, comuna de Quinta Normal. Cítese a los parientes del niño de autos, y pasen los antecedentes a Ministro de Fe del Tribunal, para confección de extracto, para su publicación en el Diario Oficial.- La Audiencia se celebrará con las personas que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella sin necesidad de ulterior notificación. Por resolución de fecha 30 de septiembre de 2015: Atendida la certificación precedente, y con el objeto de que se practiquen las publicaciones que la ley establece, se suspende la presente audiencia y se fija nueva fecha de audiencia preparatoria para el día 12 de noviembre del año 2015, a las 09:30 horas. Cítese a la solicitante y al menor, a fin de ser oído en audiencia confidencial ante el Juez. Cítese a los parientes del niño de autos, y pasen los antecedentes a Ministro de Fe del Tribunal, para confección de extracto, para su publicación en el Diario Oficial. Firmada María Angélica Rosso Gajardo, Juez titular Juzgado de Familia Pudahuel. Pudahuel, 1 de octubre de 2015.- Luis Pérez Camousseight, Ministro de Fe, Administrativo Jefe Causas, Juzgado Familia Pudahuel.

(IdDO 953810)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras y Garantía de Collipulli, causa Rol C-170-2014, caratulado “Ortega” se ha ordenado notificar según lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, por resolución de 23 de diciembre de 2014, lo que sigue: En conformidad a lo previsto en los artículo 2 Transitorio del Código de Aguas, la Dirección Regional de Aguas, estima procedente acoger favorablemente la solicitud presentada por José Galvarino Ortega Castillo, regularizando el derecho de aprovechamiento sobre las aguas superficiales y corrientes sobre el Río Mininco, en la comuna de Collipulli, Provincia de Malleco, Región de La Araucanía, de uso constitutivo, ejercicio permanente y continuo, por un caudal de a 3 litros por segundo, captada de forma gravitacional en el punto definido por las coordenadas U.T.M., (metros), 5.777.270 Norte y 755.373 Este, referidas al Datum WGS 84, huso 18. Resolución: Por iniciada gestión, vengán los interesados a la audiencia del quinto día hábil posterior a la última notificación por avisos, a las 10:00 horas. Si la audiencia recayere en día sábado o festivo, ésta se llevará a efecto

al día siguiente hábil en el mismo horario. Proveyó Javier Mauricio Bascur Pavez, juez titular. Autoriza María Magdalena Muñoz Molina, secretaria subrogante. Collipulli, a veintitrés de diciembre de dos mil catorce.

(IdDO 953330)
NOTIFICACIÓN

Dieciséis Juzgado Civil de Santiago, Rol C-3158-1983, juicio sumario, caratulado, “Ortega con Morales y Otros”, sobre designación de árbitro, por resoluciones de fecha 16 de Abril y 15 de Mayo de 2015, se ha ordenado notificar por aviso a los herederos Alan Gadi Oxman Sebastián, también conocido como Alan Oxman; Yoyce Ronit Oxman Sebastián, también conocida como Yoice Misrahi; Daniel Tomer Oxman Belinki, también conocido como Daniel Oxman; Oren Itzhak Oxman Belinki también conocido como Oren Oxman; Ariel Robert Oxman Belinki también conocido como Ariel Oxman y Rina Belinki Isaac Yafa Zavodnick, también conocida como Rina Oxman, solicitud que en lo principal pide citación a audiencia de designación de árbitro presentada por José Luis Quezada Peña, abogado, por doña Alicia Magdalena del Carmen Ortega Simonet, heredera de doña Ana Alicia Simonet Iturriaga y Ramón Luco Rosende, abogado, por Sergio Ernesto Oxman Escudero, heredero de Alicia Escudero Amadeo y por Julio Antonio, Claudio Emilio y Heliana Inés, todos de apellidos Guesalaga Lusseau, herederos de doña Heliana Lusseau Jensen, atendido a que nuevamente ha vencido el plazo del Juez Partidor Señor Luis Fernando Luengo Escalona, para terminar su encargo, sin haber podido cumplir íntegramente su cometido, procede designar nuevamente Juez Partidor en la herencia de los bienes quedados al fallecimiento de don Ernesto Jensen Portales. Por tanto, a US. pedimos: Se sirva, en mérito del proceso y en conformidad a los artículos 646 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, citar a todos los comuneros de esta herencia, los que se individualizan en el primer otrosí, a una audiencia destinada a tal nombramiento. Primer Otrosí. Individualiza a interesados actuales en la herencia del causante don Ernesto Jensen Portales, respecto de sus integrantes, atendido el fallecimiento de muchos de los herederos originales, y cesiones de derechos habidas entre ellos, es que señalamos a US, la composición actual de la sucesión. 1.- María Nelly Lastenia Morales Brito, viuda del causante, domiciliada en Alcántara 915, piso 1, depto. 102,

Las Condes. 2.- Alicia Magdalena del Carmen Ortega Simonet, soltera, domiciliada en Miguel Claro 303 departamento 24, Providencia, representada en autos por el abogado solicitante José Luis Quezada Peña. 3.- Sergio Ernesto y Berta Natacha Teresa Oxman Escudero, domiciliados para estos efectos en Carlos Pereira 1925, Providencia, representados en autos por el abogado solicitante Ramón Luco Rosende. 4.- Jorge Ortega Vera, domiciliado en Llewellyn Jones Nro. 1227, Depto. 21, Providencia. 5.- Julio Antonio, Claudio Emilio y Heliana Inés, todos de apellidos Guesalaga Lusseau, domiciliados para estos efectos en Arturo Pérez Canto 863, Curicó, representados en autos por el abogado Ramón Luco Rosende. 6.- Rodolfo Aurelio Guzmán Jensen, domiciliado en Avenida Isidoro Dubornais 0689, casa sin número visible (primera casa entrando a mano derecha del condominio), El Quisco, Quinta Región de Valparaíso. 7.- Catalina Guzmán Valderrama, Alejandra Isabel Guzmán Valderrama, Mariana Guzmán Valderrama y Francisco Ernesto Guzmán Valderrama, todos domiciliados en calle Coimbra 111, departamento 906, Las Condes. 8.- Alfredo Boerner Jensen, domiciliado en 18 de Septiembre 1164, Paine, Región Metropolitana. 9.- Alan Gadi Oxman Sebastián, también conocido como Alan Oxman; Yoyce Ronit Oxman Sebastián, también conocida como Yoice Misrahi; Daniel Tomer Oxman Belinki, también conocido como Daniel Oxman; Oren Itzhak Oxman Belinki también conocido como Oren Oxman; Ariel Robert Oxman Belinki también conocido como Ariel Oxman y Rina Belinki Isaac Yafa Zavodnik, también conocida como Rina Oxman, en su calidad de herederos de Gastón Eric Oxman Escudero, sin domicilio conocido en Chile. Segundo Otrosí. Exhorto, teniendo presente que don Rodolfo Aurelio Guzmán Jensen tiene su domicilio en Avenida Isidoro Dubornais 0689, casa sin número (primera casa entrando a mano derecha), El Quisco, Quinta Región de Valparaíso y don Alfredo Boerner Jensen, tiene su domicilio en 18 de Septiembre 1164, Paine, Región Metropolitana, para notificarles esta solicitud es necesario, exhortar al Juzgado de Letras de Casablanca y al Juzgado de Letras de Turno de Buin, respectivamente. Tercer otrosí. Notificación en forma que indica. A US. Pedimos, atendido que los herederos Alan Gadi Oxman Sebastián, también conocido como Alan Oxman; Yoyce Ronit Oxman Sebastián, también conocida como Yoice Misrahi; Daniel Tomer Ox-

man Belinki, también conocido como Daniel Oxman; Oren Itzhak Oxman Belinki también conocido como Oren Oxman; Ariel Robert Oxman Belinki también conocido como Ariel Oxman y Rina Belinki Isaac Yafa, no tienen, a pesar de las averiguaciones realizadas para ubicar uno, un domicilio o residencia determinada o conocida. Por lo cual procede notificar las providencias que se dicten en este proceso por medio de publicación de avisos en los diarios, pues sus residencias son difíciles de determinar. Por Tanto, A US. Solicitamos; Se sirva ordenar que se notifique a las personas indicadas en este otrosí, la solicitud de designación de árbitro por medio de avisos extractados por la señora actuario, señalando el periódico en que deberán hacerse las publicaciones y el número de ellas, previo oficio a Policía de Investigaciones de Chile, Servicio de Registro Civil e Identificación y Servicio de Impuestos Internos, a fin de que informen a US., sobre el actual domicilio o residencia de los herederos indicados. Cuarto Otrosí. Se mantenga custodia del expediente; Quinto Otrosí: Téngase presente. Tribunal proveyó. Téngase presente y oficiase al tenor de lo solicitado en el tercer otrosí de la presentación de fojas 280. Tramitándose los oficios el tribunal por resolución de fecha 31 de marzo del 2015, fojas 315, resolvió: A fojas 311 por acompañados a sus autos. A fojas 314. Estese a lo que se resolverá. A fojas 280. A lo principal: Atendido lo dispuesto en el artículo 235 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales, vistos los antecedentes y lo expuesto por el solicitante, vengán las partes a comparendo de designación de Juez Partidor a la audiencia del quinto día hábil después de notificados por cédula o al siguiente hábil si aquel recayere en sábado a las 9:00 hrs. Al primer y quinto otrosí. Téngase presente. Al segundo otrosí. Como se pide, exhórtese para los fines solicitados. Al tercer otrosí. Atendido el mérito de oficio remitido por el Servicio de Registro Civil, notifíquese en los domicilios informados por este. Al cuarto otrosí. No ha lugar por innecesarios. Tribunal accedió a notificar en forma señalada en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, mediante tres avisos extractados que deberán publicarse en un diario de circulación nacional, sin perjuicio de la correspondiente publicación en el Diario Oficial. El Secretario.

(IdDO 952673)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción, se ha pre-

sentado demanda originando causa RIT O-680-2014, caratulada “Ortiz con Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada y Otra”, que en forma resumida indica: Alejandro Edgardo Elgueta Sanhueza, Abogado, Cédula de Identidad N° 10.754.287-6, con domicilio en calle Tucapel N° 504, 4° piso, Concepción, debidamente facultado, según se acreditara por mandato judicial, legalmente otorgado, y que se acompaña en un otrosí de esta presentación, en representación de Marco Antonio Ortiz González, RUT 13.797.123-2, Constructor Civil; con domicilio para estos efectos en Tucapel 504, 4° Piso, Concepción a US. respetuosamente digo: Que por este acto vengo en interponer demanda cobro de prestaciones en contra de Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada, representada por don Christian Guillermo Opazo Provoste, ambos domiciliados en calle 1 Sur N° 690 oficina 1307, Talca, en su calidad de empleador directo y en forma solidaria en contra de Serviu Región del Bío-bío, del giro de su denominación, como mandantes de las obras, representada por don Eloy Grandon Contreras, ambos domiciliados en Rengo 476, piso 3, Concepción, para que, conociendo de la misma, proceda a declarar que, ordene el pago de sumas de dinero que se indicarán, con expresa condenación en costas, fundado en los antecedentes de hecho y de derecho que paso a exponer. I Los Hechos: 1) Con fecha 16 de julio de 2013, mi representado, don Marco Ortiz González, fue contratado por la demandada principal Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada como profesional residente, en diversas obras adjudicadas en Licitaciones por la demandada, con el Serviu, y otros organismo públicos. 2) La duración del contrato era indefinido. 3) La remuneración mensual de Ortiz González era en la actualidad la suma de \$1.100.000, imponible. 4) Con fecha 14 de enero de 2014, debido a los contantes y reiterados atrasos, y derechamente incumplimiento de las obligaciones de la demandada en cumplir las obligaciones de pagar las remuneraciones y cotizaciones don Marco Ortiz González, presento su renuncia voluntaria, para la obra “Reposición Costanera Dichato” Segunda Etapa. Pavimentación Calle León Ugalde entre Bilbao y Litrit, en el cual se desempeñaba como Profesional Autocontrol. 5) Es del caso que, como consecuencia del término de la relación laboral en la forma descrita, ha hecho nacer los derechos que a continuación reclamo. Así las cosas, a mi representado don Marco Antonio

Ortiz González se le adeudan las remuneraciones de los meses de noviembre y diciembre de 2013, y los días trabajados correspondiente al mes de enero de 2014, hasta la presentación de su renuncia (14 de enero de 2014), además se le adeudan el feriado legal y proporcional desde correspondiente al tiempo trabajado. La demandada adeuda las remuneraciones de los meses de noviembre y diciembre de 2013, 14 días trabajados en enero de 2014, así como vacaciones. 1) El artículo 41 inciso 1° del Código del Trabajo, prescribe: “Artículo 41.- Se entiende por remuneración, las contraprestaciones en dinero y las adicionales es especie avaluables en dinero que debe percibir el trabajador del empleador por causa del contrato de trabajo”. La norma legal define, con carácter general, lo que para la legislación nacional debe entenderse por remuneración. Pero el Código aun va más allá. En el artículo 42 señala tipos de remuneraciones, entre las cuales menciona el sueldo, la comisión y la gratificación, en sus letras a), c) y e), respectivamente. 2). La remuneración que se me adeuda por los días trabajados en el mes de noviembre, diciembre, y enero corresponde a la suma de \$2.713.333.- 3) Las vacaciones proporcionales que se me adeudan ascienden a la suma de \$1.1000.000.- Por consiguiente, en virtud de los hechos expuestos y el derecho invocado en los párrafos que anteceden, el empleador le adeuda a mi representado, don Marco Antonio Ortiz González, las sumas de dinero que a continuación se señalarán y por los conceptos que se expresarán. Para ello, debemos tener presente que al momento de la renuncia de mi representado, sus remuneraciones estaban integrados por: Remuneraciones: La remuneración que se me adeuda por el mes de noviembre y diciembre de 2013, y 14 días de enero de 2014. Las sumas anteriormente referidas deben ser pagadas con los reajustes e intereses prescritos en el artículo 63 del Código del Trabajo. Por tanto, en virtud de lo expuesto, normas legales citadas y en conformidad a lo dispuesto en los artículos 439 y siguientes y demás pertinentes del Código del Trabajo, Ruego a US. se sirva tener por presentada demanda por remuneraciones adeudadas, por las prestaciones derivadas de la vigencia y término de la relación laboral en contra de Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada, representada por don Christian Guillermo Opazo Provoste y solidariamente en contra de Serviu, Región del Bío-bío representada legalmente por su Director Regional don Eloy Gran-

dón Contreras, todos ya individualizados, acogerla a tramitación, y en definitiva declarar que se adeudan las remuneraciones correspondientes a los meses de noviembre y diciembre del año 2013, y 14 días de enero de 2014, por tales conceptos, así como los adeudados durante la vigencia y término de la relación laboral, el pago de las sumas de \$3.813.333.-, o la suma mayor o menor que US. juzgue prudente aplicar, desde la fecha en que debió efectuarse el pago y hasta el día en que efectivamente se realice, según se ha señalado en el cuerpo de esta presentación, con expresa condenación en costas. Primer Otrosí: Atendido lo dispuesto en los artículos 433 y 442 del Código del Trabajo, ruego a US se autorice a esta parte para que las actuaciones procesales, puedan realizarse por medios electrónicos, y que, las notificaciones que proceda realizaren el desarrollo del juicio se efectúen a la cuenta de correo notificaciones@alejandroelgueta.cl Segundo Otrosí: Ruego a US tener por acompañados los siguientes documentos: Mandato Judicial, de fecha 8 de julio de 2014, otorgado ante el Notario Público de Concepción, don Mario Patricio Aburto Contardo, con Repertorio N° 2.828/2014. Tercer Otrosí: Ruego a US tener presente que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, patrocinar la presente causa, y asumiré personalmente el poder en la misma. Resolución a la demanda: Concepción, once de agosto de dos mil catorce. A lo principal, por interpuesta la demanda en procedimiento ordinario. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 24 de septiembre de 2014, a las 08:30 horas en la sala 4 de este Tribunal, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. A dicha audiencia las partes deberán concurrir representados por abogado habilitado, quien se entenderá facultado de pleno derecho para transigir sin perjuicio de su asistencia personal a objeto de constituir poder, si procediere. Además, deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como también requerir las diligencias probatorias tendientes a acreditar sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Las demandadas deberán contestar la demanda por escrito con a lo menos cinco días hábiles

de antelación a la fecha de la celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Como se pide, se autoriza a la parte demandante para que efectúe sus actuaciones a través del correo electrónico indicado. Asimismo, las resoluciones que se dicten fuera de audiencia le serán notificadas por la misma vía. Al segundo otrosí: Por acompañado mandato judicial. Al tercer otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada solidaria Serviu Región del Biobio personalmente de la demanda y su proveído por funcionario habilitado del Centro Integrado de Notificaciones, en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437, esto es, del Código del Trabajo. Exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Talca a fin de que notifique personalmente a la demandada principal Constructora e Inmobiliaria OCP Limitada., representada por don Christian Guillermo Opazo Provoste, ignoro Ingeniero en Prevención de Riesgos, ambos domiciliados en calle 1 Sur N° 690 oficina 1307, Talca, de la demanda y la presente resolución en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437, esto es, del Código del Trabajo. Sirva la presente resolución como atento y suficiente oficio remitido. RIT N° O-680-2014 RUC N° 14-4-0031692-K. Proveyó doña Ivonne Alejandra Concha Becerra, Juez Destinada del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción, a once de agosto de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Se solicita reprogramación, y se resuelve: Concepción, veinticuatro de septiembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase presente. Al primer otrosí: Atendido el mérito de autos, y teniendo presente lo dispuesto en el artículo 451 del Código del Trabajo, se reprograma la audiencia preparatoria para el día 3 de noviembre de 2015, a las 09:30 horas, en la sala 4, de este Tribunal. La audiencia se desarrollará con las partes que asistan afectándole a la que no concurra, las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al segundo otrosí: Constituyendo carga procesal del demandante no ha lugar. Al tercer otrosí: Habiéndose decretado la notificación de conformidad a lo previsto en el artículo

439 del Código del Trabajo, redáctese extracto por el Ministro de Fe, en que se contenga la demanda, su proveído y la presente resolución. Notifíquese al demandante por correo electrónico, si estuviese registrado y al demandado por aviso decretado en tercer otrosí. RIT O-680-2014 RUC 14-4-0031692-K Proveyó doña Susan Fabiola Sepúlveda Chacama, Jueza Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción a veinticuatro de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 952484)

NOTIFICACIÓN

Por resolución de fecha 07/08/2015, escrita a fojas 32 sobre regularización de derechos de aprovechamiento de aguas, caratulados Ortiz con Dirección General de Aguas, rol C-1942-2015 del Juzgado de Letras de Villa Alemana, se ha ordenado notificar conforme al artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, la siguiente resolución: Vengan las partes a audiencia de contestación y conciliación el quinto día hábil después de la última notificación a las 10:00 horas. Si recayere en sábado la audiencia se celebrará a las 10:00 horas del día hábil siguiente. Notifíquese de conformidad a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Redáctese extracto por la Jefa de Unidad, publíquese en el diario el Mercurio de Valparaíso por el término de 3 días, además, para su validez insértese el aviso en los números del Diario Oficial correspondientes a los días primero o quince cualquier mes, o al día siguiente, si no se ha publicado en las fechas indicadas. Comparezcan las partes de conformidad a lo dispuesto en la ley 18.120. Proveyó doña Marlene Moya Díaz, Jueza Titular.- Jefe de Unidad.

(IdDO 953961)

NOTIFICACIÓN

Certifico: Tribunal Familia Pudahuel, Juan Miranda 818, Quinta Normal, causa Rit C-1922-2015, Cuidado Personal, caratulada Ortiz / Pozo. Demanda de fecha 3 de julio de 2015: Clementina del Carmen Ortiz Vargas, dueña de casa, domiciliada en Las Encinas 1560, Torre 2, depto. 104, Lo Prado, interpone demanda de cuidado personal respecto de sus nietos Judyth Isidora y Guillermo Antonio, ambos Navarro Pozo, en contra de doña Carmen Rita Pozo Ortiz, desconoce profesión y domicilio, y en contra de don Ángel Luis Navarro López,

bodeguero, domiciliado en Tongoy 2130, Quinta Normal. Por resolución de fecha 7 de julio de 2015: A lo principal: Por deducida demanda de Cuidado Personal. Vengan las partes personalmente, sin perjuicio de ser asistidas por sus apoderados, a la audiencia preparatoria que se celebrará el día 12 de agosto de 2015, a las 10:30 horas, en las dependencias de este Tribunal de Familia, ubicado en calle Juan Miranda N° 818, Quinta Normal. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán ofrecer en la audiencia preparatoria los medios de prueba de que piensan valerse en la audiencia de juicio, indicando los documentos, testigos y otras pruebas a ofrecer. Adviértase a la parte demandada que deberá contestar la demanda por escrito con a lo menos cinco días de anticipación a la realización de la audiencia preparatoria fijada al inicio de esta resolución. Si, además, desea reconvenir, deberá hacerlo de la misma forma, conjuntamente con la contestación de la demanda. Por resolución de fecha 23 de septiembre de 2015: Ha lugar a la forma de notificación por avisos solicitada respecto de doña Carmen Rita Pozo Ortiz. Atendido lo precedente, se fija como nuevo día y hora para la realización de la audiencia preparatoria el próximo 11 de diciembre de 2015, a las 08:30 horas. Notifíquese a doña Carmen Rita Pozo Ortiz de la demanda, su proveído y la presente resolución, conforme a lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil. Dichos avisos deberán contener los mismos datos que se requieren para la notificación personal, según extracto que deberá ser elaborado por el Ministro de Fe del Tribunal. Firmada, Jacqueline Ramírez Arregui, Juez Titular Juzgado de Familia Pudahuel. Pudahuel, 26 de septiembre de 2015.- Luis Pérez Camousseight, Ministro de Fe, Administrativo Jefe Causas, Juzgado Familia Pudahuel.

(IdDO 951034)

NOTIFICACIÓN

Ante 5° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol C-25717-2014, "Osorio con Sucesión Valdés Moreno", demanda en juicio ordinario. Materia: Prescripción, resolución de 14 de julio de 2015 ordenó notificación conforme artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, en extracto redactado por la Secretaría del Tribunal, mediante tres avisos a publicarse en el diario El Mercurio, sin perjuicio del aviso

dispuesto por la Ley en el Diario Oficial. En lo principal: Demanda en juicio ordinario, solicitando declaración de prescripción extintiva de acciones para el cobro y prescripción de la acción hipotecaria; En el primer otrosí: Acompaña documentos con citación; En el segundo otrosí: Notificación por avisos; En el tercer otrosí: Patrocinio y poder. SJL. En lo civil, Gladys Osorio Veas, jubilada, domiciliada en calle Monumento N° 2740, comuna de Maipú, Región Metropolitana, a SS con respeto digo: Interpongo demanda en Juicio Ordinario en contra de la Sucesión de don Héctor Valdés Moreno y de la Sucesión de doña Marta Valdés Moreno cuyas respectivas conformaciones o individualidades y residencias o domicilios desconozco, quienes en su calidad de continuadores legales de los causantes señalados son acreedores hipotecarios de don Enrique Saldías Oyarzún, según se expresa a continuación, con el objeto que se declare la prescripción de la obligación y de las acciones que se indican, en mérito de los siguientes antecedentes: Doña Gladys Osorio Veas es dueña del Departamento Dos B, del primer piso y espacio de terreno del Box Uno, del edificio ubicado en calle Bellavista N° 0831, ex 0881, de la comuna de Santiago, Región Metropolitana, de acuerdo con el plano que queda agregado al final del Registro del mes de septiembre de 1955, cartel 6; y dueña además de derechos en proporción al valor de lo adquirido en unión de los otros adquirentes en los bienes comunes, entre los cuales se encuentra el terreno cuyos deslindes son: Norte, 16 metros 75 centímetros, con calle Bellavista; Sur, 20 metros 30 centímetros con los señores Oscar Riesco y Eduardo Warken; Oriente, 39 metros 60 centímetros con don Ismael Tocornal, ahora con don Nisin Misrachi; Poniente, 45 metros 35 centímetros con don Guillermo Pomar, dicho bien lo adquirió por compra a don Enrique Saldías Oyarzún, según escritura otorgada en la Notaría de Santiago de don Patricio Zaldívar Mackenna el 22 de julio del año 1977. El título rola a fojas 799 N° 995 del año 1978 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Por su parte, don Enrique Saldías Oyarzún, había adquirido este inmueble por compra a don Héctor Valdés Moreno y doña Marta Valdés Moreno, según escritura pública otorgada con fecha 3 de octubre de 1956 en la Notaría de Santiago de don Ernesto Almarza G., inscrita a fojas 738 N° 1035 del Registro de Propiedad del año 1956 del Conservador de Bienes

Raíces de Santiago. La propiedad antes singularizada registra una Hipoteca anotada en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, rolante a fojas 1.470 N° 3.145 del año 1957 a favor de don Héctor Valdés Moreno y doña Marta Valdés Moreno. Dicha hipoteca reconoce su origen en el saldo de precio que don Enrique Saldías Oyarzún quedó adeudando a los señores Héctor y Marta Valdés Moreno por la suma de \$1.100.000.-, según da cuenta la escritura pública de compraventa e hipoteca antes señalada, otorgada con fecha 3 de octubre de 1956 en la Notaría de Santiago de don Ernesto Almarza G., y la respectiva inscripción hipotecaria ya mencionada. El Sr. Saldías Oyarzún, se encontraba obligado a solucionar su obligación con los acreedores, pagando la citada cantidad de \$1.100.000.- de la siguiente forma: a) en una (1) cuota de \$500.000.- con vencimiento al 30 de diciembre del año 1956; y b) Dos cuotas de \$300.000.- cada una de ellas, con vencimiento los días 30 de abril del año 1957 y 30 de septiembre del año 1957. Dicho saldo insoluto devengaría el 10% de interés anual, pero en caso de mora se devengaría un interés del 14% anual. El Sr. Saldías Oyarzún me vendió el inmueble declarando hacerlo libre de todo gravamen, sin prohibiciones ni litigios. Atendido que los acreedores Héctor Valdés Moreno y Marta Valdés Moreno no demandaron a don Enrique Saldías Oyarzún, para obtener dicho pago, ni tampoco a la suscrita para ejercer las acciones derivadas del derecho real de hipoteca, y aún en el evento de no haberse efectuado el pago de lo adeudado, de todas formas resulta absolutamente claro que las posibles acciones para cobrar la suma antes indicada que pudiesen corresponderles, se encuentran a esta fecha largamente prescritas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2515 y 2516 del Código Civil, por haber transcurrido en exceso el plazo de prescripción de las acciones ejecutivas y ordinaria y de la acción hipotecaria, la que prescribe junto con la obligación a la que accede. Por tanto, y de acuerdo a lo expuesto, documentos acompañados, y lo dispuesto por los artículos 1097, 2305, 2081, 2492, 2493, 2514, 2515 y 2516 del Código Civil y 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, Sírvese S.S. tener por interpuesta demanda en juicio ordinario en contra de las Sucesiones de don Héctor Valdés Moreno y de doña Marta Valdés Moreno cuyas respectivas conformaciones o individualidades y residencias o do-

micilios desconozco, admitirla a tramitación y en definitiva acogerla en todas sus partes, declarando que se encuentran prescritas las acciones para cobrar la deuda referida en el cuerpo de este escrito y la acción hipotecaria emanada de ésta, disponiéndose en definitiva el alzamiento y cancelación de la hipoteca que afecta al inmueble singularizado en el cuerpo de esta presentación, inscrita a fojas 1.470 N° 3.145 del año 1957 en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, ordenando efectuar dicho alzamiento y cancelación de hipoteca al Conservador de Bienes Raíces de Santiago, con costas. Primer Otrosí: Sírvese S.S. tener por acompañado con citación los siguientes documentos: 1.- Certificado de defunción de don Héctor Valdés Moreno; 2.- Certificado de defunción de doña Marta Valdés Moreno; 3.- Copia autorizada de la escritura pública de compraventa e hipoteca otorgada con fecha 3 de octubre de 1956 en la Notaría de Santiago de don Ernesto Almarza G.; 4.- Copia autorizada de la escritura pública de compraventa otorgada en la Notaría de Santiago de don Patricio Zaldívar Mackenna el 22 de julio del año 1977; 5.- Copia de la inscripción de Hipoteca de fojas 1.470 N° 3.145 del año 1957 en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Santiago; 6.- Copia de la inscripción de dominio practicada a nombre de don Enrique Saldías Oyarzún, de fojas 738 N° 1.035 del Registro de Propiedad del año 1956 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago; 7.- Copia de la inscripción de dominio practicada a nombre de doña Gladys Osorio Veas, de fojas 799 N° 995 del Registro de Propiedad del año 1978 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago; 8.- Certificado de Hipotecas, Gravámenes y Prohibiciones de la propiedad ya indicada. Segundo Otrosí: De conformidad con lo prescrito en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, e ignorando la existencia, conformación o individualidad y residencia o domicilio de los miembros de las Sucesiones de don Héctor Valdés Moreno y de doña Marta Valdés Moreno, demandados de autos, solicito a S.S. se sirva disponer se notifique la presente demanda y su proveído por avisos, en extracto, fijando el periódico en que deben efectuarse las publicaciones, sin perjuicio de la que deba realizarse en el Diario Oficial. Tercer Otrosí: Solicito a S.S. tener presente que designo abogado patrocinante y confiero poder a don Germán Zacur Marín, Cédula de identidad N°

6.592.186-3, con domicilio en calle Agustinas 1442 torre A oficina 204, Santiago. A fojas 7, con fecha 20 de noviembre de 2014 se resuelve lo siguiente: “Para proveer, previamente constitúyase el mandato judicial y/o acredítese la calidad de abogado, y en su caso, acompáñense los documentos ofrecidos en la demanda, por escrito y con copia de cada uno de ellos, dentro de octavo día hábil de notificada esta resolución, bajo apercibimiento de tenerla por no presentada para todos los efectos legales”. A fojas 26, acompaña documentos. A fojas 28 se resuelve: Santiago, cuatro de diciembre de dos mil catorce: A Fojas 26: Por cumplido lo ordenado. Proveyendo a fojas 1: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en juicio ordinario de mayor cuantía. Traslado. Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: No ha lugar por ahora. Sin perjuicio oficiase al Servicio de Registro Civil a fin que informe la existencia de posesiones efectivas respecto a las sucesiones de Héctor Valdés Moreno y Marta Valdés Moreno. En caso afirmativo el nombre de los herederos de dichas sucesiones. Al tercer otrosí: Téngase presente.- Cuantía indeterminada.- Resolvió doña María Soledad Jorquera Binner, Juez Titular. En Santiago, a cuatro de diciembre de dos mil catorce, se notificó por el estado diario, la resolución precedente. Luego de trámites de rigor, con fecha 14 de julio de 2015 se resuelve a fojas 37: Como se pide, atendido el mérito de los antecedentes y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, notifíquese a la sucesión de don Héctor Valdés Moreno y doña Marta Valdés Moreno, la demanda, en extracto redactado por la Secretaria del Tribunal, mediante tres avisos a publicarse en el diario El Mercurio, sin perjuicio del aviso dispuesto por la Ley en el Diario Oficial. En Santiago, a 14 de julio de 2015 se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Firma Juez y Secretaria.- La Secretaria.

(IdDO 954669)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-1855-2014 RUC 14- 4-0036847-4, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones; Marta Del Pilar Osses Estrada, singerista, con domicilio en Avda. Lo Ovalle 7555,

block 4, depto. 303, comuna de San Miguel, a V.S. respetuosamente digo: interpongo demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones, en contra de mi empleadora Confecciones Gonsal Limitada, giro de fabricación de prendas de vestir textiles y similares, representada legalmente por Rosa Cristal Leiva Acevedo, ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en Franklin N° 541, comuna de Santiago, en virtud de la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho en que se sustentan y que paso a exponer: el 3 de julio de 2014 ingresé al servicio del demandado con contrato indefinido, contratada para desempeñar las funciones de “singerista”, las que cumplí en las instalaciones de mi empleadora ubicadas en Franklin N° 541, comuna de Santiago. Jornada en la práctica era de lunes a viernes de 8:00 a 17:30 horas con 34 horas de colación, la que no registré por no existir control de asistencia. Remuneración de \$351.170. El 3 de abril de 2014 debían pagarme la remuneración de marzo, lo que no ocurrió, nunca más vi a mi empleadora; el término de la relación laboral fue el 3 de abril de 2014. **I n t e r p u s e r e c l a m o** 1318/2014/12359. La demandada se encuentra en mora en el pago de mis cotizaciones de seguridad social y de salud, AFP Habitat cotizaciones de agosto, septiembre y diciembre de 2013, enero a abril de 2014, AFC Chile S.A. adeuda las cotizaciones de agosto de 2013 a abril de 2014, Fonasa la demandada adeuda las cotizaciones de todo el período laborado. Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta, dentro de plazo legal, demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones, en contra de mi empleadora Confecciones Gonsal Limitada, cuyo nombre de fantasía es supermercado Doggis, representada legalmente en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 inciso 19 del Código del Trabajo por Rosa Cristal Leiva Acevedo, o por quien haga las veces de tal en virtud de dicho artículo, ambos ya individualizados, acogerla de plano, de acuerdo a los antecedentes y fundamentos expuestos o, en subsidio, cite a las partes a una audiencia de conciliación, contestación y prueba, conforme lo dispone el inciso 19 del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva que la demandada deberá pagarme: 1.- saldo de remuneración de marzo de 2014 por \$201.170.-2.- remuneración de 03 días de abril de 2014 por la \$35.117. 3. feriado proporcional por el período del 03 de julio de 2013 al 03

de abril de 2014, equivalente a 15,75 días de remuneración, por la \$184.364.- 4. Cotizaciones previsionales de AFP Habitat S.A. de agosto, septiembre y diciembre de 2013, enero a abril de 2014; 5. Cotizaciones de cesantía de AFC Chile S.A. de agosto de 2013 a abril de 2014; 6. Cotizaciones de salud de Fonasa de todo el período laborado; 7. Reajustes e intereses, y las costas de esta causa. Primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia judicial gratuita; cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, dieciséis de septiembre de dos mil catorce. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados; retírense todos al menos un día antes de la audiencia única, si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorízase la realización de actuaciones procesales por ese medio. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por Marta Del Pilar Osses Estrada, cédula nacional de identidad N° 6.598.925-5, con domicilio en Calle Lo Ovalle 7555, Block 4, Departamento 303, San Miguel, en contra de Confecciones Gonsal Ltda., RUT N° 76.261.633-5, con domicilio en Calle Franklin N° 541, Santiago; declarándose en consecuencia: I.- Que el demandado deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) por concepto de saldo de remuneraciones del mes de marzo de 2014 la suma de \$201.170. b) por concepto de remuneraciones correspondientes a tres días del mes de abril de 2014 la suma de \$35.117. c) por concepto de feriado proporcional la suma de \$184.364. d) cotizaciones previsionales a ser enteradas en AFP Hábitat S.A., por el mes de agosto, septiembre y diciembre de 2013 y el mes de enero al mes de abril de 2014. Cotizaciones a ser enteradas en AFC Chile S.A., por los meses de agosto de 2013 y el mes de abril de 2014, y de salud a ser enteradas en Fonasa por el mes de septiembre de 2013. II.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del

Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Hábitat S.A. y AFC Chile, por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-1855-2014 RUC 14-4-0036847-4. Proveyó doña Zoila Anyelina Teran Arévalo, Juez suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. L.A.M.V. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, dos de septiembre de dos mil quince. Atendido lo expuesto, el mérito de los antecedentes y teniendo a la vista la causa Rit M-1875-2015 seguida ante este Tribunal que da cuenta de una notificación fallida en el domicilio ordenado notificar por exhorto en esta causa, se acoge la reposición impetrada y en consecuencia se deja sin efecto lo resuelto con fecha 27 de agosto de 2015 y en su lugar se provee: Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro

Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Confecciones Gonsal Ltda., RUT N° 76.261.633-5, representada legalmente por Rosa Cristal Leiva Acevedo, cédula de identidad N° 16.880.490-3, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-1855-2014 RUC 14-4-0036847-4. Proveyó doña Liliana Luisa Ledezma Miranda, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. J.A.O.D. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 952678)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción, se ha presentado demanda originando causa Rit M-557-2015, caratulada “Pacheco con Valencia y Otras”, que en forma resumida indica: Juan Mauricio Pacheco Véjar, maestro pintor, domiciliado en Chiguayante, calle Libertad N° 32, a S.Sa, digo: Vengo en interponer demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones, en contra de don Robert Andrés Valencia Delgado, del giro obras menores en construcción (contratistas, albañiles, carpinteros), domiciliado en Chiguayante, Pasaje 19 Casa 2923, Porvenir, en contra de la empresa Inmobiliaria Aitúe S.A., del giro compra, venta y alquiler (excepto amoblados) de inmuebles propios o arrendados, representada en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 inciso 1° del Código del Trabajo, por don Rodrigo López Astaburuaga, desconozco profesión u oficio, o por quien haga las veces de tal en virtud de dicha disposición, ambos domiciliados en Concepción, Calle Castellón N° 227, y en contra de la empresa Constructora Aitúe S.A., representada por don Javier Alejandro Prüssing Blaña, ambos domiciliados en Concepción, Calle Castellón N° 227, las dos últimas son demandadas en su calidad de solidaria o en su defecto subsidiariamente responsables de las obligaciones laborales y previsionales de dar que correspondan al primero, en virtud de lo que dispone el artículo 183-B del Código del Trabajo, que regula el Trabajo en Régimen de Subcontratación, en virtud de los antece-

dentes de hecho y de derecho que expongo: Relación Circunstanciada de los Hechos: - El 2 de marzo de 2015, fui contratado por el demandado don Robert Andrés Valencia Delgado, bajo vínculo de subordinación y dependencia para prestar servicios como maestro pintor, desempeñándome en la obra denominada “Monjas III” ubicado en Concepción, Lomas de San Andrés, perteneciente al Grupo de Empresas Aitúe, y en las que mi empleador había sido contratado por la empresa Inmobiliaria Aitúe S.A. y/o Constructora Aitúe S.A. La jornada de trabajo era de lunes a viernes de 08:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 18:00 horas.- La remuneración mensual por la que fui contratado en lo formal -según el numeral cuatro del contrato suscrito- estaba compuesto de un sueldo base de \$225.000.-, una gratificación de \$56.250.-, ascendiendo en consecuencia a la suma de \$281.250.-. Sin embargo, habíamos convenido y debía pagármese una remuneración mensual líquida de \$450.000.-, es decir, una remuneración mensual bruta de \$562.500.-. Ahora bien, el hecho que describo, es decir, la forma de pactar mi remuneración, constituye una manifestación del principio de primacía de la realidad, según el cual en caso de discordancia entre la realidad y lo expresado en los documentos debe estarse a lo que ocurre en los hechos.- En cuanto a la naturaleza de mi contrato de trabajo, este se pactó a plazo por un mes.- Debo poner que durante todo el tiempo trabajado tuve una conducta acorde con la ética necesaria que demandaba mi labor, cumpliendo además con todas las obligaciones que me imponía el contrato y las órdenes que me impartía mi empleadora, así como también la mandante. Antecedentes del Término de la Relación Laboral: - El 9 de marzo de 2015, mi empleador me informó que no continuaría su relación con la Constructora Aitúe, y que no concurriría más a trabajar, y que en los próximos días pagaría lo adeudado y formalizaríamos el término de nuestra relación laboral. No obstante lo señalado, mi empleadora ha dilatado el pago de las prestaciones que por la referida terminación de mi contrato me corresponden más allá del plazo de 10 días consagrado en el artículo 177 del Código del Trabajo, adeudándome las remuneraciones por los días trabajados. Comparecencia y Reclamo ante la Inspección del Trabajo: - En atención a los hechos que he descrito y con el propósito de obtener una solución pacífica de la controversia, el 9 de abril de 2015, acudí a la Inspección del Trabajo a presentar

reclamo administrativo por el término de mi relación laboral, fijándose audiencia de conciliación para el día 22 de abril de 2015.- A la audiencia fijada para el día 22 de abril de 2015, el reclamado don Robert Andrés Valencia Delgado, no compareció habiendo sido notificado. Prestaciones Laborales Adeudadas: \$150.000.-, por concepto de remuneraciones desde el 2 al 9 de marzo de 2015, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 54 y siguientes del Código del Trabajo.- Cotizaciones de Cotizaciones de Seguridad Social: Cotizaciones de Salud: En el Fonasa, por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. Cotizaciones Previsionales: En la AFP Provida, por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. Cotizaciones de Salud: En el Fonasa, por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. Cotizaciones Previsionales: En la AFP Provida, por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. Cotizaciones Cuenta Individual de Cesantía: En la AFC Chile II S.A., por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales.- O la suma que V.S., estime conforme al mérito del proceso fijar, más los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago, más las costas de la causa. Fundamentos de Derecho: Según se indican en la demanda. Conclusiones: Según se indican en la demanda. Por Tanto: En mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos 425, 432, 496 y demás pertinentes del Código del Trabajo, ruego a S.Sa. tener por interpuesta demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de Prestaciones, por los conceptos antes señalados, en contra de don Robert Andrés Valencia Delgado, en contra de la empresa Inmobiliaria Aitúe S.A., representada en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 inciso 1° del Código del Trabajo, por don Javier Alejandro Prüssing Blaña, o por quien haga las veces de tal en virtud de dicha disposición, todos ya individualizados, las dos últimas en su calidad de solidaria o en su defecto subsidiariamente responsables de las obligaciones laborales y previsionales de dar que correspondan al primero, darle tramitación y acogerla inmediatamente en consideración a los antecedentes acompañados al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte, conforme lo autoriza el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, y en definitiva, dar lugar a ella y

condenar a los demandados al pago de las siguientes cantidades: \$150.000.-, por concepto de remuneraciones desde el 2 al 9 de marzo de 2015, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 54 y siguientes del Código del Trabajo. Cotizaciones de Cotizaciones de Seguridad Social: Cotizaciones de Salud: En el Fonasa, por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. Cotizaciones Previsionales: En la AFP Provida, por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. Cotizaciones Cuenta Individual de Cesantía: En la AFC Chile II S.A., por el período 2 al 9 de marzo de 2015, a razón de \$562.500.- mensuales. O la suma que V.S., estime conforme al mérito del proceso fijar, más los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago, más las costas de la causa. En el primer otrosí: Acompaña documentos. En el segundo otrosí: Privilegio de Pobreza. En el tercer otrosí: Liti-gación y Notificación Electrónica. En el cuarto otrosí: Patrocinio y poder. Resolución de la demanda: Concepción, diecisiete de junio de dos mil quince. Por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Por acompañados los documentos digitalizados. Al segundo y cuarto otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Como se pide, se autoriza a la parte demandante para que efectúe sus actuaciones a través del correo electrónico indicado. Asimismo, las resoluciones que se dicten fuera de audiencia le serán notificadas por la misma vía. Visto: Que los antecedentes acompañados por la parte demandante se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda interpuesta por don Juan Mauricio Pacheco Véjar, maestro pintor, con domicilio en calle Libertad N° 32 de la comuna de Chiguayante, en contra de don Robert Andrés Valencia Delgado, se desconoce profesión u oficio, domiciliado en Pasaje 19, casa 2923, Porvenir, de la comuna de Chiguayante, y en forma solidaria en contra de la empresa Inmobiliaria Aitúe S.A., representada legalmente por don Rodrigo López Astaburuaga, se desconoce profesión u oficio, ambos con domicilio en calle Castellón N° 227, de la comuna de Concepción, y de la empresa Constructora Aitúe S.A., representada legalmente por don Javier Alejandro Prüssing Blaña, se desconoce profesión u oficio, ambos con do-

micilio en calle Castellón N° 227, de la comuna de Concepción, condenándose a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: a) \$150.000.-, por concepto de remuneraciones desde el 2 al 9 de marzo de 2015. b) Enterará además las cotizaciones de seguridad social: Cotizaciones Previsionales en AFP Provida, Cotizaciones de Salud en FONASA, y Cotizaciones en Cuenta Individual de Cesantía en AFC Chile S.A., todas correspondientes al periodo comprendido entre el 2 al 9 de marzo de 2015, teniendo como base de cálculo de las mismas una remuneración de \$562.500 mensuales. II.- Las sumas ordenadas pagar deberán serlo con los reajustes e intereses señalados en el artículo 63 del Código del Trabajo. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación en contra de esta resolución o la presentación extemporánea de la misma, hará que la presente adquiera el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a las instituciones previsionales, de salud y cesantía a que se encontrare afiliado el actor. Se hace presente a las instituciones de seguridad social que todos los antecedentes de la presente causa se encuentran disponibles para su consulta en el Portal del Poder Judicial, www.pjud.cl, sección Auto Consulta. Notifíquese la presente resolución a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada principal y solidarias personalmente de la demanda y su proveído, por funcionario habilitado del Centro Integrado de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-557-2015 RUC 15-4-0024792-4. Proveyó doña Ivonne Alejandra Concha Becerra, Juez destinada del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción a diecisiete de junio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Parte demandante presenta escrito solicitando notificación por aviso en el Diario Oficial a lo que el Tribunal Resuelve: Concepción, nueve de septiembre de dos mil quince. Por cumplido lo ordenado. Resolviendo presentación de fecha 4 de septiembre de 2015: Atendido el mérito de autos, y teniendo presente lo dispuesto en el artículo 439 del

Código del Trabajo, notifíquese al demandado don Robert Andrés Valencia Delgado, CI 17.396.357-2 de la demanda, su proveído y la presente resolución por medio de aviso inserto en el Diario Oficial, conforme a extracto emanado del Tribunal. Notifíquese a las partes por correo electrónico si estuviese registrado. RIT M-557-2015 RUC 15-4-0024792-4. Proveyó don Cristian René Rodas Riquelme, Juez destinado del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. En Concepción a nueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.

(IdDO 954663)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-285-2015 RUC 15-4-0005092-6, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de prestaciones; Luis Alfonso Pérez Naranjo, guardia de seguridad, domiciliado en Lautaro 907, comuna de Maipú, a SS., con respecto digo: interpongo demanda en Procedimiento monitorio por cobro de prestaciones n contra de mi empleador Empresa de Eventos Raúl Antonio Venegas Pozo EIRL, del giro de su denominación, representada legalmente por don Raúl Antonio Venegas Pozo, ignoro profesión u oficio, ambos con domicilio en Alcalde Germán Domínguez N° 965, comuna de Independencia, y en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, de acuerdo a lo dispuesto en los artículo 183-A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Ilustre Municipalidad de Providencia, del giro de su denominación, representada legalmente por doña María Josefa Errázuriz Guillisati, ignoro cédula de identidad, alcaldesa, ambas domiciliados en Av. Pedro de Valdivia N° 963, comuna de Providencia, con el objeto de que se condene a las demandadas al pago de las prestaciones que indicaré, basándome para ello en la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que a continuación expongo: Comencé a trabajar para la demandada principal, en los términos del artículo T del Código del Trabajo, el día 19 de agosto de 2014, suscribí contrato de trabajo que la demandada tituló “Contrato de trabajo Honorarios”, sin embargo, en la práctica los servicios prestados se subsumen dentro de los contemplados en el artículo T del Código del Trabajo. Mi función era de guardia

de seguridad, la presté durante toda la relación laboral en el parque Inés de Suarez, ubicado en Antonio Varas N° 1510, Providencia, de cargo de la Ilustre Municipalidad de Providencia, demandada solidaria en autos. Mi jornada de trabajo era de turnos de 4x2 trabajando 12 horas diarias, mi empleador no respetó los descansos, y no pagó las horas extras trabajadas. Mi remuneración mensual era \$750.000.- El día 11 de septiembre de 2014 concurrí a trabajar, pero se me negó el ingreso en vista de que mi empleador había desaparecido. Interpuse reclamo 1318/2014/23379. Mi empleador adeuda el pago de las cotizaciones desde el 19 de agosto al 11 de septiembre de 2014. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta, dentro de plazo legal, Demanda en Procedimiento Monitorio por cobro de prestaciones, en contra de don Empresa de Eventos Raúl Antonio Venegas Pozo EIRL y en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, de acuerdo a lo dispuesto en los artículo 183-A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Ilustre Municipalidad de Providencia, ya individualizados, dar tramitación a la misma y acogerla inmediatamente en consideración a los fundamentos expuestos y a los antecedentes acompañados, al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte, conforme lo dispone el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: 1.- Que presté servicios para la demandada principal, esto es, Empresa de Eventos Raúl Antonio Venegas Pozo EIRL, en los términos del artículo 7 del Código del Trabajo, desde el 19 de agosto al 11 de septiembre de 2014; 2- Que el Régimen de trabajo convenido entre las demandadas y mi persona, era el de subcontratación, por existir un vínculo civil o comercial entre ellas, en virtud del cual yo prestaba servicios para la empresa principal y concurrir los demás requisitos contemplados en el artículo 183-A del Código del Trabajo; 3.- Que las demandadas me adeudan las siguientes prestaciones: a) Saldo de remuneración 19 de agosto al 11 de septiembre de 2014 por \$103.000.- b) feriado proporcional por \$33.538,- c) 30 horas extras entre el 19 de agosto y hasta el 11 de septiembre de 2014 por \$174,983.- d) 8 descansos compensatorios entre el 19 de agosto al 11 de septiembre de 2014 por \$200.000.- e) Cotizaciones previsionales, de salud y de cesantía por el periodo trabajado entre el 19 de agosto al 11 de septiembre de 2014. f) reajustes e intereses, y g) Las

costas de la causa. Primer otrosí: acompaña documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia judicial gratuita; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, veintiuno de enero de dos mil quince. A lo principal: téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 26 de febrero de 2015 a las 08:30 horas, en Sala 12, en el Segundo Juzgado de Letras del Trabajo, ubicado en calle Merced 360, Santiago Centro, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Al primer otrosí: en cuanto al documento señalado en el N° 1; no ha lugar. Reitérese en la oportunidad procesal que corresponda. Respecto de los documentos señalados en los N° 2 y 3; téngase por digitalizados y acompañados, retírense al menos un día antes de la audiencia respectiva, bajo apercibimiento de destrucción en su oportunidad, en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo y tercer otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por esa vía. Al cuarto otrosí: téngase presente. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constata fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT O-285-2015

RUC 15-4-0002609-K. Proveyó doña Carolina Donoso Ortega, Juez suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. L.A.M.V. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, nueve de septiembre de dos mil quince. Téngase por recibido oficio respuesta del Servicio de Impuestos Internos. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Empresa de Eventos Raúl Antonio Venegas Pozo EIRL, RUT N° 76.313.617-5, representada legalmente por Raúl Antonio Venegas Pozo, cédula de identidad N° 11.751.981-3, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-285-2015 RUC 15-4-0005092-6. Proveyó doña Alondra Valentina Castro Jiménez, Juez Titular destinada del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. J.A.O.D. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 951273)
NOTIFICACIÓN

Por resolución de 12 agosto 2015, Juzgado Letras Civil Illapel, dispuso causa C-451-2015, sobre constitución servidumbres legales “Pesquera Pejerrey Limitada con Gómez Castillo, Iván Patricio y otros”, notificar conforme artículo 54 Código Procedimiento Civil siguiente demanda y proveído: En lo principal: Demanda constitución servidumbres legales; Primer otrosí: Acompaña documentos; Segundo otrosí: Se autorice desde ya uso servidumbres; Tercer otrosí: Notificación artículo 54 Código Procedimiento Civil; Cuarto otrosí: Personería; Quinto otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. Civil. Jorge Reinaldo Wenke Harnecker, geólogo, en representación de Pesquera Pejerrey Limitada, ambos domiciliados calle Rodeo Interior 1829, Lo Barnechea US., con res-

peto digo: Conforme artículo 19 N° 24 Constitución Política de la República, artículos 820 y siguientes Código Civil, artículo 25 Código de Aguas y artículos 69 y siguientes mismo cuerpo legal, vengo en interponer demanda constitución servidumbres contra siguientes personas: 1) Iván Patricio Gómez Castillo, Teresa del Pilar Gómez Castillo, Haydee del Carmen Gómez Castillo, María Noemí Gómez Castillo, María Pablina Gómez Castillo, José Silvestre Gómez Castillo, Julio Cristian Gómez Castillo, Carmen Rosa Castillo Ramírez, Luisa del Carmen Gómez Núñez, Lucas del Carmen Gómez Núñez, Pío del Tránsito Gómez Núñez, Eduvino del Carmen Gómez Núñez, Ester del Carmen Gómez Núñez, Margarita del Mercedes Gómez Núñez, Amador de las Mercedes Gómez Núñez, Diva del Carmen Gómez Núñez y Ana Rosa del Mercedes Gómez Núñez. 2) María Sofía Castillo Álvarez, Alicia Castillo Álvarez, Carmela Castillo Álvarez, María de Mercedes Castillo Álvarez, Gonzalo Castillo Álvarez, Mónica del Rosario Castillo Álvarez, Patricio del Rosario Castillo Álvarez, Gladys del Rosario Castillo Álvarez, Pedro Juan Castillo Álvarez y Juan de la Rosa Castillo Álvarez. 3) Hugo Salvador Montero Piñones. 4) Zunilda del Carmen Layana Aguilera, Nilda del Carmen Santos Layana, Berta del Carmen Santos Layana, Nora de las Mercedes Santos Layana, Ruth Inés Santos Layana, Rudelindo del Carmen Santos Layana y Luis Rigoberto Santos Layana. 5) Elías del Carmen Gallardo Cortés. 6) Humberto de la Cruz Álvarez, Conrado del Carmen Jiménez Jiménez, Nubenilde del Carmen Álvarez Jiménez, Desiderio del Carmen Álvarez Jiménez, María Soledad Álvarez Jiménez, José Humberto Álvarez Jiménez, Juana Rosa Álvarez Jiménez y Raquela Catalina Álvarez Jiménez. 7) Teodoro del Carmen Bravo Huerta. 8) Nibaldo del Rosario Cáceres Álvarez, Daniel del Carmen Cáceres Álvarez, Nicanor Cáceres Álvarez, Abel del Carmen Cáceres Álvarez, Urbano del Tránsito Cáceres Álvarez, Andrés de Jesús Cáceres Álvarez, Rafael de la Cruz Cáceres Álvarez, Cristina del Mercedes Cáceres Álvarez, Albertina del Rosario Cáceres Álvarez, Carlos Iván Cáceres Álvarez. 9) Pedro Juan Castillo Álvarez. 10) Virginia de la Cruz Contreras Álvarez, Rudelindo del Carmen Contreras Álvarez, Guido del Carmen Contreras Álvarez, Rolando del Carmen Contreras Álvarez, Rosalía de las Mercedes Contreras Álvarez, Gabriel del Carmen Contreras Álvarez, Corina de las Merce-

des Contreras Álvarez, Alejandro del Mercedes Contreras Álvarez, Jacqueline del Rosario Contreras Álvarez y Lorenza del Carmen Álvarez. 11) María Dilema Vega Campos, Carmen Luisa Vega Campos, Bernardo Francisco Vega Campos, Yolanda Leonor Vega Campos, Leticia Haydee Vega Campos, Viviana de las Mercedes Vega Campos, Ángel Bruno Vega Campos, Eva Beatriz Vega Campos, Adolfo Agustín Vega Campos, Juan Andrés Vega Campos, Ángela Andrea Vega Campos, Marcela Elvira Vega Campos, Máximo Armando Vega Campos e Iván del Rosario Vega. 12) René del Carmen Soto Olivares. 13) Eda del Rosario Cáceres Fernández, Eduardo del Carmen Molina Cáceres, Mariluz del Mercedes Molina Cáceres, Patricia Eujenia Molina Cáceres, Yovinza Yanett Molina Cáceres, Fernando Enrique Molina Cáceres y María Elena Molina Cáceres. 14) Julio del Carmen Cáceres Fernández. 15) Elsa del Carmen Araya Cáceres, Pascuala del Rosario Araya Cáceres, Clementina Araya Cáceres, Arinda del Carmen Araya Cáceres, Elena Eduvijis Araya Cáceres y Floridor Segundo Araya Cáceres. 16) Leonidas de Jesús Salinas Larrondo. 17) Ramón del Carmen Tapia Salinas, Urith Tapia Salinas, Donatila del Rosario Tapia Salinas, Irma del Carmen Tapia Salinas, Raquel del Carmen Tapia Salinas, Estela del Rosario Tapia Salinas, Manuela Tapia Salinas, María Elena Tapia Salinas, Sergio Fernando Tapia Salinas, Juan Patricio Tapia Salinas y Berta Angélica Tapia Salinas. 18) Elba del Carmen Bugueño Fernández. 19) Lindor del Rosario Cortés Olivares, Mario del Carmen Cortés Olivares, Norma del Carmen Cortés Olivares, Nolfá del Carmen Cortés Olivares, Iris del Rosario Cortés Olivares, Magali del Carmen Cortés Olivares, María Silvia Cortés Olivares, María Selva Olivares Cortés, Victoria Cortés Olivares y Rudelindo del Tránsito Cortés Olivares. 20) Balbina del Carmen Manque Olivares, Elinor Javier Manque Olivares, Etelvina del Carmen Manque Olivares, Estela del Carmen Manque Olivares, Augusto del Carmen Manque Olivares, Brígida Manque Olivares y Gregorio del Rosario Manque Núñez. 21) Maritza Yanette Castillo León, Miguel Camilo Castillo León, Pedro Enrique Castillo León, Fabián del Carmen Castilo León, Alamiro Antonio Castillo León, José Jacinto Castillo León, Zaida Antonia Castillo León y Marina Elena Castillo León. 22) Erika del Carmen Soto Meza, Joaquín del Carmen Soto Meza, Eloísa de Mercedes

Soto Meza, Floridor del Carmen Soto Meza, Eduvina Lía Soto Meza, Pedro Fernando Soto Meza, Elian del Carmen Soto Meza, Nancy del Mercedes Soto Meza, Bernardo del Carmen Soto Meza y Teresa del Carmen Soto Meza. 23) Juan de Dios Núñez Núñez, Rosa Nancy Núñez Manque, Juan Ramón Núñez Manque y Raimundo del Rosario Núñez Manque. 24) Mario Arturo Manquez Araya. 25) Pedro Antonio Ramírez Ramírez, Olga del Carmen Ramírez Ramírez, Raquel del Carmen Ramírez Ramírez, Rosa Elvira del Rosario Ramírez Ramírez. 26) Emilio Armando Araya Soto, Bernardina del Carmen Araya Soto, Juan Segundo Araya Soto, María Cruz Araya Soto, Juana del Carmen Araya Soto, Hilma del Carmen Araya Soto, Pedro del Carmen Araya Soto, y Luz Haydee Araya Soto. 27) María Nolfá Guerrero Araya, Patricia Alejandra Guerrero Araya, Valeria Magdalena Guerrero Araya, Jaime Héctor Guerrero Araya y Jaime Sergio Guerrero Porras. 28) Osvaldo Segundo Leiva Campos, Nicanor del Carmen Leiva Campos, Omar del Carmen Leiva Campos, Lastenia del Carmen Leiva Campos, Nicasio del Carmen Campos, Nelson del Carmen Leiva Campos, Yolanda Ruth Leiva Bórquez; Luis Reinaldo Leiva Bórquez, Juana Rosa Leiva Bórquez y Francisco Javier Leiva Bórquez. 29) Aurora del Carmen González Pérez, Juan Casimiro González Pérez, Felisa González Pérez, Genaro Segundo González Pérez, Rosalía González Pérez, Manuel Nicasio del Rosario González Pérez, Urbano del Carmen González Pérez, Víctor Ramón del Rosario González Pérez, Alfonso del Rosario González Pérez, Roberto del Rosario González Pérez y Miguel Ángel González Pérez. 30) María Elena Olivares Guerra, Raquel de las Mercedes Olivares Guerra, Juan Pablo Olivares Guerra, Estela del Carmen Olivares Guerra, Anita del Rosario Olivares Guerra, Carmelo Enrique Olivares Guerra, Pedro Hernán Olivares Guerra, Eduardo del Carmen Olivares Guerra, Cristian Ricardo Olivares Guerra, Carlos Humberto Olivares Guerra, Gustavo del Carmen Marín Guerra y Laura Rosa Guerra Guerra. 31) Mercedes del Rosario Calderón Núñez, Martín del Rosario Calderón Núñez, Reginaldo del Carmen Calderón Núñez, Domingo Eleazar Calderón Núñez, Brígida del Carmen Calderón Núñez, Luis Jacinto Calderón Núñez y Verónica del Carmen Calderón Núñez. 32) Irma del Carmen González Álvarez, Benito del Rosario González Álvarez, Rita del Carmen González Álvarez, María Fresia del Carmen

González Álvarez, Martín del Carmen González Álvarez, Claudio Antonio González Álvarez, Modesto del Carmen González Álvarez, Virginia del Carmen González Álvarez, Maritza Elena González Álvarez, Camilo Néstor del Carmen González Álvarez, Diamantina del Mercedes González Álvarez, Luis Hernán González Álvarez, Manuel Alejandro González Álvarez y Diamantina del Carmen Álvarez. 33) Aurelia de Mercedes Ramírez Manque, Maritza Jimena Manque Ramírez, Felisa del Carmen Manque Ramírez, Fernando del Rosario Manque Ramírez, Aurelia del Rosario Manque Ramírez, Patricio Enrique Manque Ramírez, Ema Rosa Manque Ramírez, Antonia de la Cruz Manque Ramírez, Benedicto Manque Ramírez, Alexis Francisco Cebra Manque, Marcia Elena Cebra Manque y Miriam Marlen Cebra Manque. 34) José Enrique Díaz Gallardo. 35) Manuel Armando Aguilera Aguilera. 36) Juan Domingo Díaz Gallardo. 37) Bernardino del Carmen Pérez Castillo. 38) Ana Ester Tapia Godoy. 39) Braulio del Rosario Gallardo Gallardo. 40) Gregorio del Rosario Manque Núñez. 41) Elba del Carmen Bugueño Fernández. 42) Humberto de la Cruz Álvarez Álvarez. 43) Jorge del Rosario Manquez Núñez. 44) Iván del Rosario Vega Vega. 45) Juan Domingo Jiménez Moyano. 46) Gabriel de Jesús Álvarez Cortés. 47) Mario del Carmen Díaz Díaz. 48) Julio del Rosario Díaz Díaz. 49) Sergio Gerardo Espinoza Espinoza. 50) Isaías Segundo Ramírez Leiva. 51) Isaías Aguilera Aguilera. 52) Jeorgina del Carmen Bravo Huerta, María del Carmen Bravo Huerta, Juan de Dios Bravo Huerta, Teodoro del Carmen Bravo Huerta, Rosa Olinda Bravo Huerta, Enrique de Jesús Bravo Huerta, Inés de la Cruz Bravo Huerta, Norma Bravo Huerta, Orfelina de Mercedes Bravo Huerta, Isaías del Rosario Bravo Huerta y Teresa del Rosario Bravo Huerta y Pedro del Carmen Bravo Huerta. 53) Margot del Rosario Díaz Soto. 54) Erika Elisa Jorquera Díaz, Domingo Segundo Jorquera Urqueta, Cristina del Carmen Jorquera Díaz, Mario Enrique Jorquera Díaz, Bernardo Domingo Jorquera Díaz, Raquel Inés Jorquera Díaz, y Silvia Díaz Díaz. 55) Daniel del Carmen Manquez Núñez. 56) Héctor Tomás Soto Tapia y María Selva Cortés Olivares. 57) Gerónimo del Rosario Manque Vega. 58) Paulino del Rosario González Cortés. 59) Julio Orlando Ramírez Manque. 60) Antonio Jesús Manque Vega. 61) Misael de Jesús Aguilera Ramírez. 62) Floridor del Carmen Olivares Pereira. 63) Salvador del Rosario

Castillo Castillo. 64) Eugenio del Carmen Castillo Castillo. 65) Eugenio de las Mercedes Manquez Araya. 66) Alonso del Carmen Núñez Araya. 67) Jacinto del Carmen Aguilera Manque. 68) Osvaldo del Rosario Roco Roco. 69) Nemesio de Jesús González González. 70) Pedro del Carmen Lanas Vega. 71) Arturo Segundo Gallardo Mondaca. 72) Luis de Jesús Ramírez Ramírez. 73) Segundo del Carmen Díaz Gallardo, Juan Domingo Díaz Gallardo, José Enrique Díaz Gallardo, Alberto Díaz Gallardo, Marina del Carmen Díaz Gallardo, Orlando del Carmen Díaz Gallardo, Martina del Carmen Díaz Gallardo y María Lorenza Gallardo Astudillo. 74) Carolina Beatriz Araya Rojas y Custodio del Tránsito Araya Rocco. 75) Juan Manuel González Núñez, Uriel Fernando González Núñez, Héctor Domingo González Núñez, Milsa del Carmen González Núñez, Emilio del Carmen González Núñez, Patricio del Carmen González Núñez, Roberto González Núñez, Washington del Carmen González Núñez, Milton Bernardo González Núñez, Rudelindo Carmelo González Núñez, Fanny Francisca González Núñez, Bernardo del Carmen González Núñez e Irene de Mercedes Núñez Manque. 76) Ema del Carmen Molina Núñez, Eduardo del Carmen Molina Núñez, Amable del Carmen Molina Núñez, Fernando del Carmen Molina Núñez, Teresa del Rosario Molina Núñez, Miguel Isidro Molina Núñez, Hugo del Carmen Molina Núñez, Malvina del Carmen Molina Núñez, Manuela del Carmen Molina Núñez y Haydee Isabel Molina Núñez. 77) Anabella del Carmen Molina Galleguillos, Gloria Marlen Molina Galleguillos y Juana Gloria Galleguillos. 78) Víctor Alejandro Aguilera Molina, Juan Alberto Aguilera Molina, Luz Simona Aguilera Molina y Ángel Daniel Aguilera Molina. 79) Malvina Elga Castillo León, Albertina del Carmen Castillo León, Juana de las Mercedes Castillo León, Luis Lastenio Castillo León y María Filomena Castillo León. 80) Mario del Carmen Pérez Bórquez, Fernando Eduardo Pérez Bórquez, Pedro Pablo Pérez Bórquez, María Soledad Pérez Bórquez, Juan Segundo Pérez Bórquez, Martina del Carmen Pérez Bórquez, Leonel Pérez Bórquez, René Daniel Pérez Bórquez, Juana Rosa Pérez Bórquez y Marina Elena Pérez Bórquez. 81) Eugenio del Carmen Castillo, Raquel de Jesús Castillo Soto, Luis Eujenio Castillo Soto, Ana María Castillo Soto, Pedro Segundo Castillo Soto, Carmen Rosa Castillo Soto, José Armando Castillo Soto, María Cecilia Castillo Soto, Fer-

nando de Jesús Castillo Soto y Juan Carlos Castillo Soto. 82) Rosa Navidad Manque Olivares, Bernardita Maricela Manque Olivares, Héctor Enrique Manque Olivares, Humberto del Carmen Manque Olivares, Pedro Pablo Manque Olivares, Gloria Elvira Manque Livares, Tomás Alberto Manque Olivares y Estela del Carmen Olivares Guerra. 83) Ximena Cecilia de las Nieves General Aguilera, Luis Segundo General Aguilera, Lucía del Carmen General Aguilera, Juana de Mercedes General Aguilera, Jovina del Carmen General Aguilera, María Teresa General Aguilera, Misael del Carmen General Aguilera, Bartolo del Rosario General Aguilera, Martín Isidro General Aguilera, Micaela Eugenia General Aguilera, Pedro Javier General Aguilera, Pedro Pablo General Aguilera y María Doris General Aguilera. 84) Juana Rosa Pérez Castillo, Zita del Carmen González Pérez y Luis Segundo González Pérez. 85) Freddy Antonio Olivares Castillo, Elizabeth Yasmín del Carmen Olivares Castillo, Danilo Rodrigo Olivares Castillo, Marcela del Mercedes Olivares Castillo, Marisol Alejandra Olivares Castillo y Floridor del Carmen Olivares Pereira. 86) Lindor Rojas Rojas. 87) Gonzalo del Carmen Ossandón Tapia. 88) Sonia del Carmen Rojas Guerra, Magdalena del Carmen Rojas Guerra, Hernán de Dios Rojas Guerra, Luis Bartolo Rojas Guerra, Abraham del Rosario Rojas Guerra, Susana Mireya Rojas Guerra, Paulo César Rojas Guerra, Beatriz Margarita Rojas Guerra, Laura Denis Rojas Guerra y Laura Rosa Guerra Guerra. 89) Pascuala del Carmen Rojas Aguilera, Héctor del Rosario Rojas Aguilera, Juan Ramiro Rojas Aguilera, Aliro del Carmen Rojas Aguilera, Eladio Antonio Rojas Aguilera, Mónica del Mercedes Rojas Aguilera, Luz Eliana Rojas Aguilera, Doris Adelina Rojas Aguilera, Javier Alejandro Rojas González, Jocelyn Alejandra Rojas González, Catherine del Rosario Rojas González, Lisette Nicole Rojas González y Felisa González Pérez. 90) Juan Ciriaco Quiroga Olivares. 91) Manuel Ricardo Quiroga Olivares. 92) Ulises de Jesús Cortés Cortés, Gonzalo del Carmen Cortés Cortés, Hugo Ramiro Cortés Cortés, Víctor Enrique Cortés Cortés, Pedro Pablo Cortés Cortés, Victoria Janett Cortés Cortés, Norton del Rosario Cortés Cortés, Jorge Raúl Cortés Cortés, Javier de Jesús Cortés Cortés y Arlinda del Carmen Cortés. 93) María Raquel Manque Núñez, Catalina del Rosario Pérez Manque, Manuel José Pérez Manque, Pedro Enrique Pérez Manque, Juan Gabriel Pérez Manque, María

Soledad Pérez Manque, Luis Antonio Pérez Manque, Cristina del Carmen Pérez Manque, Aurora de las Mercedes Pérez Manque, Carlos Daniel Pérez Manque, Emilio del Rosario Pérez Manque, Sandra Yanette Pérez Manque, Manuel Francisco Pérez Pérez, Alex Rodrigo Pérez Caipillán y Fabián Manuel Pérez Caipillán. 94) Manuel del Mercedes Cortés Carvajal, César Augusto Cortés Carvajal, Alejandro Rubén Cortés Carvajal, Fernando Ponciano Cortés Carvajal, Orfel Wilson Cortés Carvajal, Vicente Joel Cortés Carvajal, María José Cortés Carvajal y María Mafalda Carvajal Plaza. 95) José Manuel Ramírez Mesa, Jorge Clodomiro Ramírez Mesa, Guillermo del Tránsito Ramírez Mesa, Fermín Ramírez Mesa, Anis Francisca Ramírez Mesa, Gladys del Carmen Ramírez Mesa y Malvina Mesa Olivares. 96) Carmen Judith Portilla González, Ingrid Zulema Rojo Portilla, Raúl Alejandro Rojo Portilla y Pedro Andrés Rojo Portilla. 97) Marina de Mercedes Quiroga Olivares, Pedro Augusto Aguilera Quiroga y Gonzalo del Carmen Aguilera Aguilera. 98) Óscar Javier Díaz Soto. 99) Felisa Soto. 100) Margot del Rosario Díaz Soto. 101) Eduardo del Rosario Díaz Soto. 102) Irma del Carmen Díaz Soto. 103) Verónica del Carmen Díaz Soto. 104) Pedro del Carmen Lanasa Vega, Nicasio del Carmen Lanasa Vega, Felipe del Carmen Lanasa Vega, Ema del Rosario Lanasa Vega, Berta del Carmen Lanasa Vega y Lorenza de las Mercedes Lanasa Vega. 105) Bernardina del Rosario Manquez Quiroga, María Eugenia Manquez Quiroga, Juana del Rosario Manquez Quiroga, José Delfín Manquez Quiroga, Enrique del Rosario Manquez Quiroga, María Luz Manquez Quiroga, Roberto del Rosario Manquez Quiroga, Domingo del Carmen Manquez Quiroga, Hugo del Rosario Manquez Quiroga, Benedicto del Rosario Manquez Quiroga y Leontina del Carmen Quiroga Olivares. 106) Misael de Jesús Aguilera Ramírez, Balvina del Tránsito Aguilera Vega, Raquel del Rosario Aguilera Vega, Juana del Rosario Aguilera Vega, Ana Rosa Aguilera Vega, Jerónimo del Rosario Aguilera Vega, María Nelía Aguilera Vega, Wladimir Aguilera Vega, Gladys Ester Aguilera Vega, Misael Gonzalo Aguilera Vega, Jaqueline Aguilera Vega, Rafael Darío Aguilera Vega, Disa Marisol Aguilera Vega y Oriana Jimena Aguilera Vega. 107) Juan Soto. 108) Alisandro Quiroga Soto, José Patricio Quiroga Soto, Humberto del Rosario Quiroga Soto, Eduardo Camilo Quiroga Soto, Bruno del Carmen Quiroga Soto, Antonio del

Carmen Quiroga Soto y Nora Margarita Soto Tapia. 109) Luis Jerónimo Núñez Manque, Irene de Mercedes Núñez Manque, Andrea del Carmen Núñez Manque, Luis Ramón Segundo Núñez Manque, Fernando del Rosario Núñez Manque, Emilio del Rosario Núñez Manque, Bruno Hernán Núñez Manque, Patricio Antonio Núñez Manque y Erica de Mercedes Núñez Núñez. 110) Luis René Aguilera Manque, Leonardo del Rosario Aguilera Manque, Carlos Rafael Aguilera Manque, Cristina del Mercedes Aguilera Manque, Pedro Antonio Aguilera Manque, Servando Enrique Aguilera Manque, Juan Alonso del Carmen Aguilera Manque, Minta Isabel Aguilera Manque, Martiniano Enrique Aguilera Manque, Jaime Homero Aguilera Manque, Marcial Aguilera Manque y Yasmín del Carmen Aguilera Manque. 111) Juana del Carmen Araya Soto, René Mauricio Calderón Araya, Juan Fernando Calderón Araya y César Andrés Calderón Araya. 112) Fernando Silvino Calderón Manque, Rosa Elvira Calderón Manque, Luis Bruno Calderón Manque, René del Carmen Calderón Manque, Bernarda Antonia Calderón Manque, José Vicente Calderón Manque, Jacinto del Rosario Calderón Manque, Manuel Francisco Calderón Manque, Orfelina de la Cruz Calderón Manque, Lorenza Ester Calderón Manque, Lucrecia del Carmen Calderón Manque, Agapito Antonio Calderón Manque, Johnny Alberto Calderón Cortés, Henry Antonio Calderón Cortés, Erna Pascuala Calderón Cortés, Tania Milena Calderón Cortés y Lorenza del Carmen Manque Núñez. 113) Benilda del Carmen Aguilera Núñez y Felisa del Carmen Núñez Núñez. 114) María Inés Bórquez Olivares, Juan Fernando Bórquez Olivares, Luis Antonio Bórquez Olivares, Miriam Isabel Bórquez Olivares, Yolanda del Carmen Bórquez Olivares y Jaime del Rosario Bórquez Olivares. 115) Malvina del Carmen Plaza Fernández, Cremira del Carmen Plaza Fernández, María Isabel Plaza Fernández, Luis Patricio Plaza Fernández y Cremira Fernández. 116) Teodora del Carmen Aguilera Manquez, María Raquel Jeneral Aguilera, Sara Albertina Jeneral Aguilera, Rubén Antonio Jeneral Aguilera, Erika del Carmen Jeneral Aguilera, Teresa Hortencia Jeneral Aguilera, Juan Hernán Jeneral Aguilera, Elizabeth Jeneral Aguilera, María Angélica Jeneral Aguilera, Bernardo del Rosario General Aguilera, Marcela Ingrid del Carmen Jeneral Aguilera y Celia Elizabeth General Castillo. 117) Alicia del Carmen Pizarro Díaz, Juan Ricardo Oliva-

res Pizarro y Mauricio Arnoldo Olivares Pizarro. 118) Alfredo Luis Pooley Liscombe. 119) Jeorgina del Carmen Bravo Huerta, María del Carmen Bravo Huerta, Juan de Dios Bravo Huerta, Teodoro del Carmen Bravo Huerta, Rosa Olin-da Bravo Huerta, Enrique de Jesús Bravo Huerta, Norma Bravo Huerta, Orfelina de Mercedes Bravo Huerta, Isaías del Rosario Bravo Huerta, Teresa del Rosario Bravo Huerta y Pedro del Carmen Bravo Huerta. 120) Juan Ciriaco Quiroga Olivares, Hugo Jesús Quiroga Olivares, María del Carmen Quiroga Olivares, Olga Quiroga Olivares, Manuel Ricardo Quiroga Olivares, Teresa Maritza Quiroga Olivares y Ana María Quiroga Olivares. 121) María Elena Soto Soto. 122) Francisco Antonio Soto Marín, Atalivar de la Cruz Soto Marín, Beatriz Soto Marín, Laura Soto Marín, Esperanza Soto Marín y Manuel de los Ángeles Soto Marín. 123) María Yanett Gallardo Cortés, Emilio Manuel Gallardo Cortés, Néstor Segundo Gallardo Cortés, José Israel Gallardo Cortés, Francisco Javier Gallardo Cortés, Patricio Heriberto Gallardo Cortés, María Digna Gallardo Cortés y Tirza Magali Gallardo Cortés. 124) María Adriana Olivares Olivares, Juana Rosa Olivares Olivares, Filanor Segundo Olivares Olivares, Carlos Domingo Olivares Olivares, Orfelina del Carmen Olivares Olivares, Ana Demofila del Carmen Olivares Olivares, Marcos Enrique Olivares Olivares, María Raquel Olivares Olivares, José Bernardo Olivares Olivares, Juan Jerónimo Olivares Olivares, Vicente Gerardo Olivares Olivares y María Teresa Olivares Olivares. 125) Irlanda de las Mercedes Cortés Contreras, Gabriela del Carmen Cortés Contreras, María Erika Cortés Contreras, María Zuema Cortés Contreras, René del Rosario Cortés Contreras, Servando de la Cruz Cortés Contreras, Margarita del Carmen Cortés Contreras, Ana María Cortés Contreras y Hugo del Carmen Cortés Contreras. 126) Ramón Camilo Rojo Olivares, Zaida Porfiria Rojo Olivares, María Inés Rojo Olivares, Luis Silvestre Rojo Olivares, Ana Rosa Rojo Olivares, Mercedes del Carmen Rojo Olivares, José Antonio Rojo Olivares, María Laura Isabel Rojo Olivares y Ana Luisa Rojo Olivares. 127) Isabel del Carmen Ángel Rojas, Alejandra Elizabeth Rojo Ángel y Selva Soledad Rojo Guerra. 128) Jaime del Carmen Valle Cáceres, Leoncio de Mercedes Valle Cáceres, María Erika del Carmen Valle Cáceres, Trinidad del Carmen Valle Cáceres, Ana María Valle Cáceres, Bernardita del Tránsito Valle García, Nelson

Osvaldo Valle García y Mireya del Tránsito García García. 129) Manuela Tapia Salinas, Alex Vicente Rojo Aguilera, Blanca Gradi Rojo Aguilera, Francisco Javier Rojo Tapia, Luis Armando Rojo Tapia, Manuel Alejandro Rojo Tapia, Margarita Victoria Rojo Galindo, Ricardo Miguel Rojo Galindo, Juan Ignacio Rojo Galindo y Madelaine Alejandra Rojo Galindo. 130) Galindo del Carmen Cáceres Fernández. 131) Elsa del Rosario Espinoza Campos. 132) María Ester Araya Rojo, José Casiano Araya Rojo, Eugenia de Mercedes Araya Rojo, Juan Edmundo Araya Rojo y Luisa de Mercedes Araya Rojo. 133) Augusto del Rosario Ossandón Tapia. 134) Luis Antonio Ramírez Contreras, Jorge Iván Ramírez Contreras, Orlando del Carmen Ramírez Contreras, Salvador del Tránsito Ramírez Contreras, Manuel Segundo Ramírez Contreras, Juan Domingo Ramírez Contreras y Carlos Arturo Ramírez Contreras. 135) Rosa Inés Villalobos Salinas, Jorge Villalobos Salinas y Juana Salinas Larrondo. 136) Carmen Rosa Castillo Ramírez, Juan Ernesto Castillo Ramírez, Mario Alberto Castillo Quiñones, María Teresa Castillo Quiñones, Gilberto del Carmen Castillo Quiñones, Lorena del Carmen Castillo Quiñones, Ana Elcira Castillo Quiñones, Cristian Rodrigo Castillo Quiñones, Pablo Silvestre Castillo Quiñones, Patricio Fidel Castillo Quiñones y María Antonieta Quiñones Pastenes. 137) Manuel Jesús Guerra Cortés, Juana Rosa Guerra Cortés, Julio Enrique Guerra Cortés, Martiniano Guerra Cortés, Marina de Mercedes Guerra Cortés, Margarita Soledad Guerra Cortés, Ramón Luis Guerra Cortés, Juan Vicente Guerra Cortés, María Gabriela Guerra Cortés, Francisco Javier Guerra Cortés, Sara Trinidad Guerra Cortés, Eduardo Darío Guerra Cortés, Ricardo Andrés Guerra Cortés, Alejandra Morelia Guerra Cortés y Sara del Carmen Cortés García. 138) Dalila Elena Cañas Orellana, Daniel Armando Guerra Cañas y María Elena Guerra Cañas. 139) Plácido del Rosario Núñez Araya, Sarita del Carmen Núñez Guerrero, Juana Isabel Núñez Guerrero, Vidal Ángel Núñez Guerrero, Wildo Alejandro Núñez Guerrero, Luciano Nibaldo Núñez Guerrero y Zoilo Alberto Núñez Guerrero. 140) Clodomira Meza Olivares. 141) Hernán Aurelio Díaz Cortés. 142) Martina del Carmen Díaz Gallardo, Juan Domingo Díaz Gallardo, José Enrique Díaz Gallardo, Alberto Díaz Gallardo, Marina del Carmen Díaz Gallardo, Orlando del Carmen Díaz Gallardo y Segundo del Carmen Díaz Gallardo. 143) Erasmo Carlos Mo-

lina Rojas, Noelia Marlena Molina Rojas, Luis Eduardo Molina Rojas y Johanna Edith Molina Rojas. 144) Ernesto de Jesús Salinas Olivares. 145) Alejandro de la Cruz Manquez Manquez. 146) Manuel Marcial Contreras Guerra, Juan Ramón Contreras Guerra, Carlos Alberto Contreras Guerra, María Inés Contreras Guerra, Marcos Enrique Contreras Guerra y Marina de Mercedes Guerra Cortés. 147) Balbina del Carmen Manque Olivares, Miguel Gregorio Tapia Manque, Alexis Andrés Tapia Manque, Eliseo del Rosario Tapia Manque, Carolina de las Mercedes Tapia Manque y Luis Mariano Tapia Manque. 148) María de la Cruz Manque Araya, Rafael Antonio Manque Araya, Vicente Bruno Manque Araya, Hermes Manque Araya Teófila del Carmen Manque Araya, Patricio Enrique Manque Araya, Miriam Luz Manque Araya, Rosa Elizabeth Manque Araya, Domingo Hernán Manque Araya y Antonio de Jesús Manque Vega. 149) Pedro Antonio Soto Tapia, Jorge Tapia Tapia, Armando del Rosario Soto Tapia, Edith del Rosario Soto Tapia, Jaime del Rosario Soto Tapia, Margarita del Rosario Soto Tapia, Juan Carlos Soto Tapia, Marianela de las Mercedes Soto Tapia, Héctor Tomás Soto Tapia, Omar de Mercedes Soto Tapia, Estela Mercedes Soto Tapia, Nelly Argentina Soto Tapia, Sergio del Rosario Soto Tapia y Humberto del Rosario Soto Tapia. Demanda se dirige contra demandados, calidad comuneros propiedad resto bien común general número siete, cerros, ex Hacienda Illapel, Comuna Illapel, superficie 158.729,69 hectáreas. Deslindes. Norte: Hacienda Río Grande, Cogotí, Ramadilla y Valle Hermoso; Sur: Colonia Illapel, varios propietarios, comunidades Chalinga Cunlagua y Hacienda San Agustín; Oriente: Hacienda San Agustín y República de Argentina y; Poniente: Hacienda Quelén Quillaicillo, Fundo La Aguada La Puntilla, Colonia Illapel y varios propietarios. Objeto demanda que conforme artículo 680 Código Procedimiento Civil, US. declare constituidas servidumbres tránsito, acueducto, conducción eléctrica y ocupación artículos 820 y siguientes Código Civil, y artículos 69 y siguientes Código Aguas, sin perjuicio monto indemnizaciones favor titulares predio sirviente, conforme siguientes antecedentes. Títulos de dominio demandados resto bien común general número siete, cerros, ex Hacienda Illapel, Comuna de Illapel, inscritos Registros Propiedad Conservador Bienes Raíces Illapel fs. 256 N° 225, año 2009; fs. 103 N° 91, año 2009; fs. 759

N° 755, año 1982; fs. 2723 N° 1348, año 1991; fs. 761 N° 606, año 1979; fs. 277 N° 247, año 2012; fs. 766 N° 611, año 1979; 191 N° 166, año 2014; fs. 770 N° 616, año 1979; fs. 22 N° 19, año 2014; fs. 75 N° 63, año 2012; fs. 782 N° 627, año 1979; fs. 1257 N° 994, año 2004; fs. 799 N° 650, año 2011; fs. 787 vta N° 631, año 1979; fs. 809 N° 703, año 2009; fs. 773 N° 619, año 1979; fs. 1718 N° 1400, año 2006; fs. 914 N° 765, año 2006; fs. 792 N° 634, año 1979; fs. 81 N° 69, año 2011; fs. 240 N° 979, año 2004; fs. 767 vta N° 613, año 1979; fs. 177 vta N° 113, año 1990; fs. 987 N° 823, año 2005; fs. 1470 N° 1268, año 2013; fs. 756 N° 625, año 2006; fs. 850 N° 760, año 2012; fs. 1643 N° 1202, año 2011; fs. 904 vta N° 720, año 1979; fs. 133 N° 117, año 2011; fs. 639 N° 518, año 2007; fs. 989 N° 849, año 2007; fs. 63 N° 57, año 2003; fs. 504 N° 256, año 1991; fs. 39 N° 35, año 2003; fs. 425 N° 303, año 2003; fs. 404 N° 360, año 2013; fs. 1798 N° 1404, año 2009; fs. 1653 vta N° 645, año 1999; fs. 2998 N° 1422, año 1999; fs. 1494 vta N° 720, año 1995; fs. 839 N° 458, año 1991; fs. 328 N° 292, año 2013; fs. 849 vta N° 681, año 1979; fs. 842 N° 676, año 1979; fs. 846 vta N° 679, año 1979; fs. 908 N° 723, año 1979; fs. 909 N° 724, año 1979; fs. 910 N° 725, año 1979; fs. 912 vta N° 727, año 1979; fs. 767 vta N° 613, año 1979; fs. 771 N° 617, año 1979; fs. 786 N° 620, año 1979; fs. 790 vta N° 633, año 1979; fs. 793 vta N° 639, año 1979; fs. 798 N° 638, año 1979; fs. 830 vta N° 669, año 1979; fs. 831 vta N° 670, año 1979; fs. 832 vta N° 671, año 1979; fs. 833 N° 672, año 1979; fs. 843 vta N° 677, año 1979; fs. 2135 N° 1332, año 2010; fs. 1391 N° 709, año 2010; fs. 549 N° 437, año 1987; fs. 565 N° 490, año 2009; fs. 1320 N° 878, año 2014; fs. 896 vta N° 714, año 1979; fs. 898 N° 715, año 1979; fs. 899 vta N° 716, año 1979; fs. 903 N° 719, año 1979; fs. 905 N° 721, año 1979; fs. 906 vta N° 722, año 1979; fs. 865 vta N° 693, año 1979; fs. 888 N° 709, año 1979; fs. 885 N° 707, año 1979; fs. 883 N° 706, año 1979; fs. 874 N° 700, año 1979; fs. 869 vta N° 697, año 1979; fs. 868 vta N° 696, año 1979; fs. 867 vta N° 695, año 1979; fs. 863 N° 691, año 1979; fs. 859 vta N° 688, año 1979; fs. 858 N° 687, año 1979; fs. 856 vta N° 686, año 1979; fs. 185 N° 118, año 1990; fs. 991 N° 850, año 2007; fs. 349 N° 304, año 2005; fs. 233 N° 176, año 1985; fs. 526 N° 327, año 1994; fs. 179 N° 158, año 2013; fs. 947 vta N° 557, año 1990 fs. 419 N° 256, año 2000; fs. 1596 N° 1161, año 2011; fs. 2959 N° 1392, año 1999; fs. 1268 N° 1039, año 2003; fs. 793

N° 645, año 2005; fs. 389 N° 347, año 2013; fs. 1385 N° 996, año 2001; fs. 380 N° 341, año 2013; fs. 1639 N° 1199, año 2011; fs. 698 N° 563, año 2002; fs. 471 vta N° 291, año 1994; fs. 2911 vta N° 1361, año 1999; fs. 760 N° 627, año 2006; fs. 1158 N° 896, año 2002; fs. 2285 N° 1351, año 1989; fs. 1351 N° 1076, año 2002; fs. 117 vta N° 447, año 1994; fs. 117 vta N° 447, año 1994; fs. 716 N° 446, año 1994; fs. 409 N° 336, año 2011; fs. 3029 N° 1141, año 1996; fs. 1145 N° 990, año 2007; fs. 1152 N° 891, año 2002; fs. 723 N° 585, año 2002; fs. 3165 N° 1391, año 1993; fs. 187 N° 159, año 2011; fs. 27 N° 22, año 2012; fs. 552 N° 444, año 2007; fs. 475 N° 401, año 2006; fs. 173 N° 144, año 2006; fs. 174 N° 145, año 2006; fs. 175 N° 146, año 2006; fs. 177 N° 148, año 2006; fs. 185 N° 156, año 2006; fs. 1695 N° 970, año 2010; fs. 94 N° 88, año 2010; fs. 25 N° 23, año 2003; fs. 1465 N° 1309, año 2012; fs. 286 N° 235, año 2006; fs. 2017 vta N° 1099, año 1989; fs. 1803 N° 1485, año 2002; fs. 429 N° 359, año 2002; fs. 1727 N° 1411, año 2002; fs. 1170 N° 514, año 1999; fs. 44 N° 40, año 2009; fs. 1437 N° 450, año 1997; fs. 3381 N° 1514 bis, año 2000; fs. 1354 N° 1075, año 2002; fs. 941 N° 809, año 2009; fs. 1106 N° 919, año 2011; fs. 2060 vta N° 1270, año 1998; fs. 677 N° 601, año 2012; fs. 422 N° 368, año 2012; fs. 2910 N° 1141, año 2000; fs. 2135 N° 1332, año 2010; fs. 1391 N° 709, año 2010; fs. 1558 N° 1309, año 2005; fs. 1485 vta N° 622, año 2000; fs. 795 N° 652, año 2002; fs. 948 N° 794, año 2006; fs. 1130 N° 874, año 2002; fs. 1165 N° 389, año 2012; fs. 447 N° 389, año 2012; fs. 980 N° 819, año 205; fs. 250 N° 231, año 2008; fs. 2039 N° 1655, año 2005; fs. 2491 N° 1378, año 2014; fs. 1324 vta N° 1038, año 1980; fs. 34 N° 25, año 1987; fs. 432 N° 288, año 1989; fs. 1059 N° 1021, año 1982; fs. 1424 N° 739, año 2010; fs. 85 N° 81, año 2010; fs. 2720 N° 1244, año 1999; fs. 60 N° 55, año 2013; fs. 505 N° 439, año 2009; fs. 961 N° 748, año 2004; fs. 143 N° 130, año 2010; fs. 214 N° 187, año 2014; fs. 891 N° 711, año 1979; fs. 853 vta N° 684, año 1979; fs. 778 N° 694, año 2013; fs. 385 N° 273, año 2003; fs. 540 N° 476, año 2012; fs. 763 N° 608, año 1979; fs. 922 N° 735, año 1979; fs. 867 N° 722, año 2002; fs. 1299 N° 1158, año 2013 y; a fs. 1659 N° 611, año 1997. Pesquera Pejerrey Limitada, es dueña siguientes derechos aprovechamiento aguas: a) Un derecho no consuntivo aguas superficiales y corrientes Río Ceniceró, parte ejercicio permanente y otra ejercicio eventual y continuo, Comuna Illapel. Las aguas se cap-

tarán en forma gravitacional y serán restituidas Río Ceniceró desde y hacia coordenadas U.T.M., Datum WGS 84 Huso. Captación Norte: 6.520.552 Este: 335.972. Restitución U.T.M. Norte: 6.518.802 Este: 333.120. Título dominio sociedad demandante fs. 87 N° 81, Registro Propiedad Aguas Conservador Bienes Raíces Illapel, año 2015. b) Un derecho no consuntivo aguas superficiales y corrientes río Illapel, parte ejercicio permanente y otra ejercicio eventual y continuo, Comuna Illapel. Las aguas se captarán forma gravitacional coordenadas U.T.M. Norte: 6.516.592 Este: 332.180. Restitución UTM Norte: 6.512.783 Este: 327.976. Datum Provisorio Sudamericano 1956. Título dominio fs. 212 N° 198 Registro Propiedad Aguas Conservador Bienes Raíces Illapel, año 2015. c) Dos derechos no consuntivo aguas superficiales y corrientes Río Tres Cruces, parte ejercicio permanente y otra ejercicio eventual y continuo, Comuna Illapel. Las aguas se captarán en forma gravitacional y serán restituidas río Tres Cruces coordenadas U.T.M., Datum WGS 84 Huso 19. Captación C1 Norte: 6.516.693 Este: 337.052. Restitución C1 U.T.M. Norte: 6.516.568 Este: 334.590. Captación C2 U.T.M. Norte: 6.516.867 Este: 332.320. Título dominio fs. 85 N° 80, Registro Propiedad Aguas Conservador Illapel, año 2015. Derechos de aguas se invocan como predios dominantes para proyecto generación eléctrica. Demandante se encuentra desarrollando proyecto generación eléctrica pequeña potencia, concepto “centrales de pasada”, no se proyecta acumulación apreciable aguas “corriente arriba”. Para desarrollo proyecto hace necesario, contar con Sistema Captación Aguas; Canal Aducción; Casa Máquinas; Líneas Transmisión y Canal Devolución. Servidumbres se registrarán artículos 828 y siguientes Código Civil y artículos 25 y 69 y siguientes Código Aguas. Superficies y destinos servidumbres requeridas corresponden a: Servidumbre tránsito: Tránsito o paso hacia y desde retazo terreno afectado y hacia y desde ciudad Illapel, interior predio propiedad demandados. Servidumbre acueducto: Desde punto captación hasta punto devolución. Servidumbre postación eléctrica: Desde terreno afectado por servidumbre en dirección Illapel. Servidumbre ocupación: Sobre retazo 30 hectáreas aproximadas. Obras proyectadas se encuentran definidas en planos que se acompañan. Duración servidumbres demandadas, por tiempo indefinido, a perpetuidad, mien-

tras exista proyecto desarrollo central hidroeléctrica y durante tiempo que dure explotación y aprovechamiento de la misma para desarrollo de energía eléctrica sustentable. Sociedad Parceleros ex Hacienda Illapel Limitada, constituida por propietarios ex Hacienda Illapel, cuyo objeto social según escritura constitución, es explotación bienes comunes generales y especiales adjudicados a parceleros ex Hacienda Illapel, según documento que se acompaña primer otrosí, autorizaron a Wenke & Cía. Limitada, Sociedad relacionada a demandante, realizar estudios conducentes central hidroeléctrica sector “Céspedes”, concediendo servidumbre permanente de acueducto, conducción eléctrica, tránsito y ocupación terreno de aproximadamente 1 hectárea. Sociedad Parceleros ex Hacienda Illapel, no se encuentra mandatada conforme derecho para constituir servidumbre requeridos para desarrollo Proyecto Hidroeléctrico, razón por la cual y con objeto formalizar servidumbres requeridas se ha interpuesto demanda para constitución de servidumbres contra comuneros conforme se individualizan en registros propiedad Conservador Bienes Raíces Illapel. Artículo 25 Código Aguas: “El derecho de aprovechamiento conlleva, por el ministerio de la ley, la facultad de imponer todas las servidumbres necesarias para su ejercicio, sin perjuicio de las indemnizaciones correspondientes.”. Artículo 8: “El que tiene un derecho de aprovechamiento lo tiene, igualmente, a los medios necesarios para ejercitarlo. Así, el que tiene derecho a sacar agua de una fuente situada en la heredad vecina, tiene el derecho de tránsito para ir a ella, aunque no se haya establecido en el título.”. Artículo 9: “El que goza de un derecho de aprovechamiento puede hacer, a su costa, las obras necesarias para ejercitarlo.”. Disposiciones Código Civil son aplicables conforme artículo 69 Código Aguas. Por tanto, en atención a lo expuesto, y conformidad artículos 820 y siguientes Código Civil, artículos 69 y siguientes Código Aguas y artículos 680 y siguientes Código Procedimiento Civil, ruego a US., tener por presentada demanda constitución servidumbres tránsito, acueducto, postación eléctrica y ocupación, contra titulares dominio ya individualizados, predio Resto del Bien Común General N° 7, Cerros ex Hacienda Illapel, Comuna Illapel, previa tramitación procedimiento sumario, servidumbres sean declaradas constituidas favor Pesquera Pejerrey Limitada, determinen indemnizaciones con motivo u ocasión de

mismas servidumbres, con costas en caso de oposición. Primer otrosí: Con objeto acreditar; calidad dueño derechos aprovechamiento aguas demandante; calidad comuneros demandados y; terrenos afectados por servidumbres pedidas, vengo solicitar US., tener acompañados siguientes documentos: I.- Se acompañan con citación: a) Inscripciones dominios aguas nombre Pesquera Pejerrey Limitada. b) Inscripciones dominios tierras nombre comuneros predio sirviente. c) Plano Hacienda Illapel. d) Inscripción Registro Comercio, Sociedad Parceleros Hacienda Illapel Limitada. e) Certificado Registro Comercio Santiago, vigencia Sociedad demandante. f) Escritura constitución Pesquera Pejerrey Limitada. II.- Se acompañan bajo apercibimiento legal: a) Plano proyección Planta Hidroeléctrica y croquis de ubicación. b) Plano general Hacienda Illapel. c) Autorización para constitución servidumbres por Sociedad Parceleros ex Hacienda Illapel. d) Fotografías satelitales zonas afectadas servidumbres pedidas. Segundo otrosí: Conformidad artículo 25 Código de Aguas, vengo en solicitar conceder desde ya y en forma provisional servidumbres solicitadas en lo principal. Tercer otrosí: Ruego US., atendido alto número copropietarios (788) conforme artículo 54 Código Procedimiento Civil, decrete notifique presente demanda y proveído mediante avisos publicados diarios o periódicos lugar donde se sigue la causa, mediante extracto redactado Secretario Tribunal. Cuarto otrosí: Personería suscrito emana escritura constitución notaría Santiago. Quinto otrosí: Ruego US., tener presente que vengo designar abogado patrocinante y conferir poder Juan Luis Berger Mercado, facultades artículo 7° Código Procedimiento Civil, ambos incisos. Illapel, doce agosto 2015. Proveyendo solicitud fs. 385. A lo principal, por interpuesta demanda constitución servidumbres tránsito, acueducto, postación eléctrica y ocupación en juicio sumario. Vengan las partes a comparendo a la audiencia que se celebrará al quinto día hábil después de la última notificación a las 10:00 horas. Si audiencia recayere en sábado, se realizará siguiente día hábil hora señalada. Al primer otrosí, por acompañados documentos, con citación; al segundo otrosí, no contando con antecedentes suficientes, no ha lugar; al tercer otrosí, como se pide, notifíquese de acuerdo artículo 54 Código Procedimiento Civil, elabórese extracto por Secretaria Subrogante Tribunal, debiendo publicarse una vez día

primero quince del mes en Diario Oficial y tres veces circulación provincial. Cuarto otrosí, téngase presente patrocinio y por conferido poder.- Illapel, 3 de septiembre 2015.- Rosa Guerra Salinas, Secretaria Subrogante.

(IdDO 953160)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua, RIT M-276-2015, RUC 15-4-0020065-0, caratulada “Poblete c/ Castillo”. 14 mayo 2015. En lo principal: Nulidad del despido, despido carente de causa legal y cobro de prestaciones; Primer Otrosí: Acompaña documentos; Segundo Otrosí: Solicita la notificación en la forma que indica y autorización; Tercer Otrosí: Beneficio de Asistencia Judicial gratuita; Cuarto Otrosí: Solicitud que indica. Quinto Otrosí: Patrocinio y poder. S.J.L del Trabajo Rancagua. Luis Hernán Poblete Lizana, cuidador, domiciliado en Pasaje Luis Uribe N° 500, Villa Arturo Prat, comuna de Machalí, a SS respetuosamente digo: Que en tiempo y forma acorde el mandato de los artículos 54 y siguientes, 57, 63, 73, 159, 162, 168, 183-A y siguientes, 496 y siguientes del Código del Trabajo interpongo demanda en procedimiento monitorio, por nulidad del despido, despido carente de causa legal y Cobro de prestaciones, en contra de Francis Carola Castillo Monsalve, ignoro profesión u oficio, con domicilio en Edmundo Cabezas 1791, comuna de Rancagua, asimismo en forma solidaria en contra de Sociedad Educacional Leonardo Da Vinci Ltda., del giro de su denominación, representada legalmente por María Elena Brizzi Vega, ignoro profesión u oficio, ambos domiciliados para estos efectos en calle Avda. Provincial N° 2770, Villa Florencia, comuna de Rancagua, solicitando desde ya se acoja la demanda, dando lugar a ella en todas sus partes, con expresa condena en costas, en atención a la exposición circunstanciada de los hechos y de las consideraciones de derecho en que se fundamenta y que a continuación expongo: Relación Circunstanciada de los hechos: Fecha de ingreso: Con fecha 10 de mayo de 2014, ingresé a prestar servicios, bajo vínculo de subordinación y dependencia para mi ex empleador, sin que se escriturara mi contrato de trabajo, sin embargo se acordaron las siguientes estipulaciones; naturaleza y lugar de los servicios: Fui contratado como “cuidador”, como tal debía desempeñar mis labores en las dependencias de la demandada solidaria correspondiente al colegio “Leonardo Da

Vinci”, ubicada en Avda. Provincial N° 2770, Villa Florencia, comuna de Rancagua. Remuneración: La remuneración líquida mensual correspondía a la cantidad de \$310.000, en razón de lo anterior mi remuneración bruta correspondía a la suma de \$380.368 (trescientos ochenta mil trescientos sesenta y ocho pesos), cantidad que se debe tener presente para los efectos del cálculo de las indemnizaciones y prestaciones que se demandan. (Provida $11.54\% + 7\%$ Fonasa) $310.000/81.5\% = x/100$; $x = 380.368$. Jornada de trabajo: Era de lunes a viernes desde las 19:00 a 07:00 horas. Naturaleza del Contrato: Mi contrato de trabajo debe entenderse de carácter indefinido, ello por aplicación del estatuto de estabilidad relativa en el empleo. Cotizaciones previsionales: Mi empleador, no escrituró mi contrato de trabajo, no me entregó liquidaciones de remuneraciones, sin perjuicio de ello pago y declaró en algunos periodos las cotizaciones de salud correspondiente a Fonasa, por una remuneración correspondiente al mínimo legal y no por la remuneración realmente percibida. Respecto a las cotizaciones de AFP Provida, éstas no fueron declaradas ni pagadas. Debo señalar a SS que soy jubilado, pese a ello nunca le di autorización a mi empleadora para que no efectuara el descuento de AFP, por el contrario, se me consultó respecto de la AFP a la cual estaba afiliado, pese a ello no se pagó ninguna cotización. Respecto de la AFC Chile, esta no corresponde por encontrarme jubilado. En razón de lo anterior, se me adeudan las cotizaciones de: AFP Provida, del período comprendido entre el 10 de mayo de 2014 al 2 de marzo de 2015. Fonasa, respecto de los meses de noviembre, diciembre y enero que sólo fueron declarados y febrero 2 días de marzo que no se registra cotización. Otros antecedentes: Es preciso indicar a SS que pese a que no se escrituró mi contrato de trabajo, mi empleadora si cotizó parte del tiempo en que se prolongó la relación laboral en la institución de salud Fonasa, tal como se depren- de de los certificados que se acompañan en un otrosí de esta presentación. De la misma forma pagó mis remuneraciones a través de transferencia en cuenta RUT, donde constan el pago líquido de \$310.000 como remuneración, y en los meses en que se me deposita \$330.000, obedece a que se bajaron días festivos los que mi empleador me pagaba. De la misma forma obtuve un certificado de cumplimiento de obligaciones laborales en los cuales consta mi re-

gistro como trabajador de doña Francis Castillo, en las dependencias del demandado solidario, respecto del mes de enero de 2015. Feriado Proporcional: Mi empleador me debe compensar el feriado proporcional desde el 10 de mayo de 2014 al 2 de marzo de 2015. II.- Antecedentes del despido es pertinente señalar a SS que con fecha 2 de marzo de 2015, fui despedido verbalmente y sin invocar causal legal por doña Francis Castillo, indicando que ya no habría más trabajo, por lo que no debía presentarme a mi lugar de trabajo. El despido del que fui objeto ocurrió de manera verbal y sin invocar causal legal, en flagrante infracción a la normativa laboral. Posterior a los hechos relatados, esperé que mi empleador procediera a mi finiquito dado que no desconfiaba en que me pagaría lo que me correspondía, pese a que no había escriturado el contrato de trabajo, siempre había pagado mis remuneraciones, pese al tiempo transcurrido, mi empleador no me contactó para el pago del finiquito. Con fecha 23 de abril de 2015, concurrí a la inspección del trabajo a ingresar el correspondiente reclamo administrativo. Comparecencia y reclamo ante la Inspección del Trabajo: La situación descrita precedentemente, motivó a que concurriera el día 23 de abril de 2015, a la Inspección Provincial del Trabajo de Rancagua, en donde interpusé reclamo signado con el N° 601/2015/1626. 2. La Inspección del Trabajo fijó un comparendo de conciliación para el día 4 de mayo de 2015. Según da cuenta el acta de la misma fecha, el reclamado no comparece, indicando que la empresa se fue de la dirección. Exhibí en sede administrativa cartola de cuenta RUT, donde se depositaban mis remuneraciones. Consideraciones de derecho: Respecto de la existencia de la relación laboral: Respecto de la existencia de un contrato de trabajo hago presente a SS que de acuerdo a lo establecido en el artículo 7 del Código del Trabajo. En el caso materia de esta causa es posible constatar cada uno de los elementos mencionados, sin que la circunstancia de haberse omitido su escrituración sea argumento suficiente para desconocer su existencia, ya que tal como señala el artículo 9 del Código del Trabajo: “el contrato de trabajo es de carácter consensual”, esto es, se perfecciona por el sólo consentimiento de las partes, la existencia de un “supuesto” contrato de honorarios en la forma, no altera para nada la primacía de la realidad; esto es, que en la práctica lo que existía era un contrato de trabajo con la de-

mandada. Obligación de escriturar si contrato de trabajo. El artículo 9 del contrato de trabajo señala que, no obstante ser el contrato de trabajo, un contrato consensual, el empleador tiene la obligación de hacerlo constar por escrito en la forma y plazos que señala; estableciendo además que: “La falta de contrato escrito hará presumir legalmente que son estipulaciones del contrato las que declare el trabajador”. En cuanto a la nulidad del despido El artículo 162. En mi caso, al momento del despido mi empleador no me comunica el estado de mis cotizaciones de Seguridad Social ni tampoco estas se encontraban enteradas al momento del despido. Los efectos que produce este despido nulo, es una sanción que establece la ya citada norma legal y que corresponde al pago de las remuneraciones y demás prestaciones que se establezcan en el contrato respectivo hasta la “convalidación” del despido. En cuanto al despido carente de causa legal. El artículo 168 del Código del Trabajo. Que mi despido fue injustificado, por no existir determinación de obra alguna, respecto de la cual pueda existir una conclusión objetiva, debiendo aplicarse el estatuto de estabilidad relativa en el empleo, entendiéndose entonces que mi contrato es de carácter indefinido. En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria Trabajo en Régimen de Subcontratación, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 183-A. Resulta indiscutible que mi ex empleadora a través de mis servicios prestados personalmente en forma continua y bajo subordinación y dependencia, prestaba servicios a la empresa de Francis Castillo Monsalve, en calidad de empresa contratista de la Sociedad Educacional Leonardo Da Vinci Ltda., existiendo entre ellos una relación civil y/o comercial, que los vincula, configurándose de esta manera, una relación entre empresas propia del trabajo en régimen de subcontratación. Consecuencialmente, se cumplen todos y cada uno de los requisitos legales que tipifican el trabajo en régimen de subcontratación de acuerdo al artículo 183-A inciso primero del Código del Trabajo. Y, el artículo 183-B consagra la responsabilidad solidaria tanto del contratista, empresa principal como del subcontratista. La procedencia de la acción, emana del inciso 3° de la norma antes citada. Por tanto, en virtud de lo expuesto y lo dispuesto en las normas citadas, artículos 159, 162, 168, 183-A y siguientes, 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo, y demás pertinentes, a US. pido: Tener por interpuesta deman-

da en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido sin causa legal y cobro de prestaciones, en contra de Francis Carola Castillo Monsalve, asimismo en forma solidaria en contra de Sociedad Educacional Leonardo Da Vinci Ltda., del giro de su denominación, representada legalmente por Mama Elena Brizzi Vega, todos ya individualizados, acogerla a tramitación para que en definitiva se declare y condene a las demandadas a: 1.- Que se declare por SS la existencia de relación laboral, ampara por el código del trabajo. 2.- Que se declare por SS que el despido que fui objeto fue carente de causa legal. 3.- Que la relación laboral que me unía con mi empleadora era de carácter indefinida. 4.- Que la demandada me deberá pagar la indemnización sustitutiva del aviso previo, por la cantidad de \$380.368 (trescientos ochenta mil trescientos sesenta y ocho pesos). 5.- Remuneraciones líquidas correspondientes al mes de febrero y 2 días de marzo de 2015, por la cantidad de \$330.667 (trescientos treinta mil seiscientos sesenta y siete pesos). 6. Feriado proporcional, por el periodo comprendido entre el 10 de mayo de 2014 al 2 de marzo de 2015, equivalente a días 17 corridos, por la cantidad de \$215.542 (doscientos quince mil quinientos cuarenta y dos pesos). 7.- Que mi despido es nulo para efectos “remuneracionales”. 8. Remuneraciones que se devenguen desde mi separación, esto es, desde el día 2 de marzo de 2015, hasta la fecha en que éste convale mi despido en los términos señalados por la ley, o hasta la fecha que VS fije. 9. Enterar el pago de las cotizaciones de AFP Provida, del periodo laborado desde el 10 de mayo de 2014 al 2 de marzo de 2015. 10. Enterar el pago de cotizaciones de cotizaciones de Fonasa, de los meses noviembre, diciembre de 2014, enero, febrero y 2 días de marzo de 2015. Más todas las prestaciones que se devenguen mientras el demandado no de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 162 incisos 5° y siguientes del Código del Trabajo. Que todas las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses legales de los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. Con expresa condenación en costas de esta causa. Primer Orosí: Solicito a SS que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 496 del Código del Trabajo que establece los documentos que se deben acompañar a la demanda en juicio monitorio, solicito tener por acompañados los siguientes documentos: - Reclamo administrativo N° 1626; - Acta de conciliación ante la Ins-

pección del Trabajo de Rancagua; - Certificado de cotizaciones de AFP Provida y Fonasa. - Consulta tributaria ante SII, de las demandadas; - Cartola cuenta RUT Certificado de cumplimiento obligaciones laborales y previsiones del mes de enero de 2015. Segundo Orosí: Conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del Código del Trabajo, solicito a US ordenar que las notificaciones que se le practiquen a esta parte sean realizadas exclusivamente a los correos electrónicos mpinto@cajmetro.cl; sgarcia@cajmetro.cl; dmarquez@cajmetro.cl y que además se me autorice a presentar escritos en forma electrónica a vuestro tribunal, esto último de conformidad a lo dispuesto en el artículo 433 del Código del Trabajo. Tercer Orosí: Solicito a SS tener presente que por el hecho de estar patrocinados por la oficina de Defensa Laboral de Rancagua, gozo de privilegio del Beneficio de Asistencia Judicial Gratuito, en virtud de lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales el cual se acreditará mediante certificado que se acompañara en su respectiva oportunidad procesal. Cuarto Orosí: Solicito a SS para el evento improbable de que no se acoja la demanda o las demandadas deduzca procedimiento de reclamación, se cite a absolver posiciones a la demandada principal, ya individualizada en estos autos, a la audiencia que SS determine, bajo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo. Se oficie a Banco Estado de Chile, a fin de que informe el titular de la cuenta que efectúa de fecha 4 de agosto de 2014 por la cantidad de \$310.000, 2 de septiembre de 2014 por la cantidad de \$310.000, 3 de octubre de 2014 por la cantidad de \$330.000, 5 de noviembre de 2014 por la cantidad de \$310.000, 4 de diciembre de 2014 por la cantidad de \$310.000, 2 de enero de 2015 por la cantidad de \$310.000 y 3 de febrero de 2015, por la cantidad de \$330.000. Quinto Orosí: Solicito a VS tener presente que designo como Abogadas patrocinantes y confiero poder para que actúen en forma conjunta, separada o indistintamente a doña María Elsa Pinto Garrido, Susana García Fuentes y Daniela Nlarquicz Molina, todas abogadas de la oficina de Defensa Laboral, domiciliadas para estos efectos, en calle Campos 373 Rancagua, a quienes confiero Patrocinio y poder con todas y cada una de las facultades de ambos incisos del artículo 7° del Código de Procedimiento Civil, las que se dan expresamente reproducidas. Firmas ilegibles. Patrocinio y poder. Resolución: Rancagua,

quince de mayo de dos mil quince. A lo principal: Estése a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Ténganse presente y por acompañados los documentos, regístrense en el Sitla, hecho, devuélvanse. Al segundo otrosí: Como se pide a la forma de notificación y se autoriza la presentación de escritos en la cuenta de correo electrónico del Tribunal jlbrancagua@pjud.cl Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Se resolverá en su oportunidad. Al quinto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor, se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I. Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales, interpuesta por Luis Hernán Poblete Lizana, cédula de identidad N° 4.428.077-9, cuidador, domiciliado en pasaje Luis Uribe N° 500, Villa Arturo Prat, Machala, en contra de Francis Carola Castillo Monsalve, cédula de identidad N° 13.108.536-2, se ignora profesión u oficio, domiciliada en Edmundo Cabezas N° 1791, Rancagua, y solidariamente en contra de Sociedad Educacional Leonardo Da Vinci Ltda., RUT N° 76.957.470-0, del giro de su denominación, representada por María Elena Brizzi Vega, cédula de identidad N° 7.775.498-9, se ignora profesión u oficio, ambas con domicilio en Avda. Provincial N° 2770, Villa Florencia, Rancagua. II. Que, en consecuencia, se condena solidariamente a las demandadas a pagar al demandante las siguientes prestaciones: a) \$330.667.-, por remuneraciones líquidas del mes de febrero de 2015 y dos días trabajados el mes de marzo de 2015; b) \$380.368.-, por indemnización sustitutiva del aviso previo; c) \$215.542.-, por feriado proporcional del periodo comprendido entre el 10 de mayo de 2014 al 02 de marzo de 2015, equivalente a 17 días corridos; d) Cotizaciones previsionales en A.F.P. Provida S.A., correspondientes al periodo comprendido entre el 10 de mayo de 2014 al 02 de marzo de 2015; e) Cotizaciones de salud en el Instituto de Previsión Social, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre de 2014, y enero, febrero y dos días de marzo de 2015; f) remuneraciones íntegras y cotizaciones de seguridad social que se devenguen desde la fecha de separación de los servicios, esto es, desde el 2 de marzo de 2015, hasta la fecha en que se convale

el despido, en los términos que señala la Ley. III. Que las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses señalados en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. IV. Que atendido el mérito de los antecedentes, cada parte pagará sus costas. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. En caso de no presentarse reclamación o que la misma fuere extemporánea, la presente adquirirá el carácter de sentencia definitiva para todos los efectos legales. Notifíquese la demanda conjuntamente con su proveído a A.F.P Provida S.A., de acuerdo a lo previsto en el inciso quinto del artículo 446 del Código del Trabajo, por carta certificada, y al Instituto de Previsión Social (ex I.N.P.), por correo electrónico. Notifíquese a la demandante por correo electrónico, y a la demandada personalmente por medio de funcionario habilitado el Tribunal. RIT M-276-2015 RUC 15-4-0020065-0 Proveyo don Alonso Fredes Hernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a quince de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. La demandante en la presente causa arribó con la demanda solidaria/ subsidiaria Sociedad Educacional Leonardo Da Vinci con fecha 31 de agosto de 2015, a una Transacción siendo aprobado por el Tribunal por resolución de fecha 1 de septiembre de 2015. La demandante solicita notificación por aviso del demandado principal. Resolución: Rancagua, once de septiembre de dos mil quince. Visto: Lo señalado por la parte demandante, se acoge recurso de reposición impetrado en contra de resolución de fecha 8 de septiembre de 2015, dictándose en consecuencia, la siguiente resolución en su reemplazo: Atendido a que no se ha logrado notificar al demandado principal en esta causa, Francis Carola Castillo Monsalve, cédula de identidad N° 13.108.536-2, en ninguno de los domicilios señalados tanto por el demandante como por las instituciones a las cuales se ha oficiado, notifíquese al demandado principal de la demanda y su proveído según lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, esto es, mediante un aviso publicado en un diario de circulación nacional o regional o en el Diario Oficial. Dicho aviso deberá contener los mismos datos que se exigen para la notificación personal. Efectúese extracto por la Ministro de Fe del

Tribunal, de la demanda y su proveído, para los efectos de la notificación solicitada. RIT M-276-2015 RUC 15-4-0020065-0 Proveyo don Pablo Alonso Vergara Lillo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua. En Rancagua, a once de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Jefa de Unidad.

(IdDO 954258)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-03-2012, RUC 12-4-0000342-2, cratulada “Puebla con Constructora Arqma”, comparece David Danilo Puebla Carrasco, RUT N° 11.831.104-3, ayudante, domiciliado Villaseca N° 1010, Comuna de Buin, interponiendo demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, sanción del artículo 162 del Código del Trabajo y cobro de prestaciones, en contra de Sociedad Constructora Arqma S.A., RUT N° 76.894.270-6, representada legalmente por Marianela Malatrassi Aguilera, RUT N° 5.744.868-7, ambos con domicilio en Lago Lanalhue N° 0273, comuna de Puente Alto, y en Pachingo N° 270, comuna de Ovalle. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada el día 1 de agosto de 2011, desempeñando las labores de jornal; encontrándose el lugar de trabajo en la obra ubicada en Lago Lanalhue N° 0273, comuna de Puente Alto, con una jornada de trabajo, distribuida de lunes a viernes de 08:00 a 12:00 horas y de 13.00 a 18:00 horas, percibiendo una remuneración de \$349.625.- teniendo un contrato de trabajo de carácter indefinido. Expone el no pago de las cotizaciones previsionales; explica que el día 20 de octubre de 2010, a mitad de la jornada laboral, en el lugar de la faena, fue despedido de manera verbal y sin aviso, señalándole el jefe a cargo que la obra, que esta no continuaba porque no había más dinero. Nunca haciéndole llegar carta de despido e informe del estado de las cotizaciones de seguridad social. Indica que el día 26 de octubre de 2011 concurre a la Inspección del Trabajo e interpone reclamo administrativo, siendo citados a comparendo el 2 de noviembre de 2011; ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por la no comparencia del demandado se dio por terminada dicha instancia administrativa. Entrega fundamentos de

derecho que sustentan la demanda, atendido el término de la relación laboral, describe los hechos que rodearon su vínculo y el término del mismo, las acciones que deduce y las prestaciones que reclama; solicitando se acoja en forma inmediata su demanda y en definitiva declarar su despido indebido, injustificado e improcedente, y que procede la sanción del artículo 162, inciso 5° y siguientes del Código del Trabajo; condenando a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: saldo de remuneraciones, por 20 días trabajados en el mes de octubre de 2011, por \$233.080.-; feriado proporcional comprendido entre el 01 de agosto al 20 de octubre de 2011, por \$54.385.-; indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$349.625.-; cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Habitat por los meses de agosto y octubre de 2011; cotizaciones adeudadas en Fonasa del mes de octubre de 2011; y las cotizaciones del seguro de cesantía en AFC Chile por todo el periodo trabajado. Remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación de funciones -20 de octubre de 2011- hasta la convalidación del despido; todo con reajustes e intereses según lo expresado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo y expresa condena en costas. Siendo un total demandado de \$637.090.- En el primer otrosí de la presentación, acompaña documentos. En el segundo, solicita diversas diligencias en el evento de no acoger de inmediato la demanda; al tercer otrosí, demanda notificar a las instituciones de seguridad social, según lo dispone el artículo 446 del Código del Trabajo; al cuarto otrosí, requiere que para el caso de no ser posible notificar al demandado en la faena, se haga a través de exhorto; al quinto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar también escritos en forma electrónica; al sexto otrosí, hace presente que goza de privilegio de pobreza; y al séptimo otrosí, confiere patrocinio y poder a la abogada doña Karin Sotomayor Acevedo. Puente Alto, veintiséis de enero de dos mil doce, el Tribunal resuelve lo siguiente: Téngase por cumplido lo ordenado a la parte demandante por lo que se provee derechamente la demanda de autos en la forma que sigue: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por despido injustificado, sanción del artículo 162 inciso 5° del Código del Trabajo y cobro de prestaciones laborales, en procedimiento monitorio. Estese a lo que

se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal correspondiente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad. Al tercer otrosí: Como se pide, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo. Al cuarto otrosí: Reitérese en la oportunidad procesal que pueda ser pertinente. Al quinto otrosí: Como se pide, notifíquese a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio del correo electrónico ksotomayor@cajmetro.cl y se autoriza a esta parte para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuentealto@pjud.cl. Al sexto otrosí: Téngase presente. Al séptimo otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder conferidos. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 4 de enero de 2012, por don David Danilo Puebla Carrasco, jornal, domiciliado en Villaseca N° 1010, comuna de Buin, Región Metropolitana, en contra de su empleador y demandado Sociedad Constructora Arqma S.A., del giro de su denominación, representada legalmente por Marianela Malatrassi Aguilera, empresaria, ambos con domicilio en calle Lago Llanhue N° 0273, comuna de Puente Alto, Región Metropolitana, y en Pachingo N° 270, comuna de Ovalle, Cuarta Región, declarándose en consecuencia: Que el despido de que fue objeto el actor, individualizado precedentemente, con fecha 20 de octubre de 2011, por parte de su ex empleador ha sido injustificado por no haberse cumplido las formalidades establecidas en el artículo 162 incisos 1°, 2°, 3° y 5° del Código del Trabajo, pues de los antecedentes aportados por el demandante se desprende que la parte demandada, al momento de poner término a la relación laboral que los unía, lo hizo de manera verbal sin que posteriormente le enviara una comunicación escrita en que manifestara formalmente su voluntad de poner término a dicho vínculo jurídico, ni detallara la causal legal invocada, los hechos en que la funda y el estado de pago de las cotizaciones previsionales del trabajador. Sin perjuicio de lo señalado, la manifestación de voluntad del empleador demandado en orden a poner

término al vínculo laboral que lo unía al actor no ha podido surtir el efecto que le es propio, toda vez que se ha podido constatar que al hacerlo se encontraba adeudando cotizaciones previsionales al actor, con lo que se cumple, en la especie, el presupuesto de lo que señala el artículo 162 incisos 5 y 7 del Código del Trabajo, siendo procedente -en consecuencia- la sanción pecuniaria que dicha norma establece. Respecto del cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante. II.- Que se condena a la parte demandada al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Remuneración correspondiente a los 20 días trabajados en octubre de 2011 por la suma de \$233.080.- 2.- Feriado proporcional del período comprendido entre el 1 de agosto al 20 de octubre de 2011 correspondiente a 4,6666 días corridos por la suma de \$54.385.- 3.- 30 días de remuneración a título de indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$349.625.- 4.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Habitat sólo respecto del mes de octubre de 2011, rechazándose la demanda en cuanto al cobro del mes de agosto de 2011 por hallarse pagado, según da cuenta la propia documentación aportada por la demandante. 5.- Cotizaciones previsionales adeudadas en Fonasa de octubre de 2011. 6.- Cotizaciones del seguro de cesantía adeudada en AFC Chile por los meses de agosto y octubre de 2011, rechazándose -en consecuencia- la demanda en la pretensión que contiene de cobrar todo el período trabajado por el actor toda vez que según da cuenta la propia documentación aportada por la demandante, ello no es así. 7.- Remuneraciones y demás prestaciones de carácter laboral por el período comprendido entre la fecha del despido del trabajador y el momento en que el empleador pague las cotizaciones previsionales adeudadas y se lo comunique por carta certificada al trabajador, todo ello conforme con lo que dispone el artículo 162 del Código del Trabajo. 8.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 9.- Que de conformidad con lo que dispone el artículo 445 del Código del Trabajo, no se condena a la demandada al pago de las costas de la causa por no haber sido totalmente vencida en este juicio. III.- En conse-

cuencia: se ordena pagar el monto total del capital demandado, suma que asciende a la cantidad de \$637.090.- sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 del Código del Trabajo, más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no presentare reclamación o es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoria para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico a la parte demandante y de manera personal a la parte demandada por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT M-3-2012, RUC 12-4-0000342-2. Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto, a veintiséis de enero de dos mil doce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 24 de junio de 2013, la abogada defensora solicitó notificación por avisos; resolviendo el Tribunal: Puente Alto, veinticinco de junio de dos mil trece. Atendido que los distintos servicios han indicado domicilio a los cuales no se ha intentado la notificación, especialmente los señalados por el Servicio de Impuestos Internos y el Servicio Electoral, se resuelve: No ha lugar a lo solicitado.- Notifíquese por correo electrónico. RIT M-3-2012, RUC 12-4-0000342-2. Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto, a veinticinco de junio de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 13 de noviembre de 2013, la defensora reitera la solicitud de notificación por avisos; resolviendo el Tribunal: Puente Alto, catorce de noviembre de dos mil trece. Previo a proveer, oficie-se a la Superintendencia de Salud a objeto que ésta que informe si el demandado Marianela Malatrassi Aguilera, cédula de identidad N° 5.744.868-7, en su calidad de representante legal de la demandada Sociedad Constructora Arqma S.A., está afiliado a alguna institución de salud pública o privada y atendido el extenso tiempo transcurrido al Departamento de Extranjería de la Policía de Investigaciones de Chile a objeto que éste informe los

movimientos de entrada/salida del país de dicha persona. Notifíquese por correo electrónico. RIT M-3-2012, RUC 12-4-0000342-2. Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto, a catorce de noviembre de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 8 de julio 2014, la defensora reitera la solicitud de notificación por avisos; resolviendo el Tribunal. Puente Alto, once de julio de dos catorce. Que de acuerdo a respuesta de oficio por parte de la Policía de Investigaciones de Chile de fecha 19 de diciembre de 2013, en la cual aparece que la representante de la empresa demandada no registra entrada al país, no ha lugar a lo solicitado. Notifíquese por correo electrónico. RIT M-3-2012, RUC 12-4-0000342-2. Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto, a once de julio de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. El tribunal a raíz de las múltiples diligencias que han sido infructuosas para emplazar a la demanda provee lo siguiente: Puente Alto, cuatro de septiembre de dos mil quince. Atendido el tiempo transcurrido desde la interposición de la demanda y constando en autos que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar el domicilio de la demandada Constructora Arqma S.A., representada por doña Marianela Malatrassi Aguilera, no ha sido posible notificarlo de la demanda y su proveído, sin que tampoco consten noticias acerca de su paradero, y concurrido en la especie los requisitos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquesele la demanda mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial que contenga un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída. Practíquese por el Ministro de Fe del Tribunal. Notifíquese por correo electrónico. RIT: M-3-2012, RUC: 12-4-0000342-2. Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto, a cuatro de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Esteban Andrés López López, Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.

(IdDO 951649)
NOTIFICACIÓN

En Santiago, a veinte de agosto de dos mil quince, ante este Ter-

cer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado en causa V-217-2015, la notificación del demandado don Luis Rolando Pérez del Pino, Run N° 13.584.393-8, casado, chileno, se ignora profesión, de la solicitud de notificación del Cese de la Convivencia, interpuesta por doña Katherine Angélica Ragaglia Urzúa, a fin que se declare el cese de la convivencia del matrimonio celebrado por ambas partes con fecha 19 de febrero de 2005, inscrito en el Registro de Matrimonios de la Circunscripción Quillota, bajo el N° 60, registro s/n del año 2005, resolución dictada con fecha 11 de junio de 2013, ordenada a extractar que en su parte resolutive se indica: “A lo principal: Téngase presente intención de poner fin a la convivencia y por interpuesta solicitud unilateral de notificación judicial de cese de convivencia. Al primer otrosí: Téngase por acompañado. Al segundo otrosí: Téngase presente, acredítese. Al tercer otrosí: Téngase presente patrocinio y poder. Regístrese. Notifíquese al cónyuge, don Luis Rolando Pérez del Pino, cédula de identidad N° 13.584.393-8, domiciliado en Salvador Said N°1393, Población Reyes Católicos comuna de Quillota,...”. Mayores antecedentes en el Tribunal, ante el Ministro de Fe. Victoria Amada Padrón Miranda. Tercer Juzgado Familia Santiago.

(IdDO 951733)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950, piso 7, con fecha 21/09/2015, causa RIT C-3313-2015, RUC 15-4-0008556-8, caratulados “Ramírez con Soluciones en Transporte y Maquinaria Sotramaq Ltda.”. Liquidación practicada Tribunal por \$1.278.011, fecha 23/09/2015. Resolución: Santiago, veinticinco de septiembre de dos mil quince. Requierase a don Claudio Mauricio Aguilera Duran, en representación de Soluciones en Transporte y Maquinaria Sotramaq Ltda., para que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a doña Carol Nataly Ramírez Reyes, o a quien sus derechos represente, la suma de \$1.278.011 (Un millón doscientos setenta y ocho mil once pesos), más reajustes, intereses y costas. La liquidación del crédito deberá notificarse por Carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con

la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo. Sin perjuicio de lo resuelto, conforme al mérito del proceso declarativo y verificándose los presupuestos previstos en el Artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena notificar a la ejecutada Soluciones en Transporte y Maquinaria Sotramaq Ltda. RUT 76.095.481-0, representada por don Claudio Mauricio Aguilera Duran, cédula de identidad 13.183.539-6, la presente resolución y la liquidación del crédito conjuntamente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a un extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: C-3313-2015. RUC: 15-4-0008556-8. Proveyó doña Carmen Begoña Royo Urriola, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago. En Santiago a veinticinco de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. RIT: C-3313-2015. RUC 15-4-0008556-8.- Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 953550)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, San Martín N° 950, en causa RIT O-374-2013, RUC 13-4-0003664-5, caratulada “Rebolledo/ Ingeniería y Construcción Incoteg S.A.” comparece Nicolás Herrera García, abogado, domiciliado en Huérfanos N° 1117, oficina 707, Santiago, en representación de Leonardo Andrés Rebolledo Carvacho, interponiendo demanda en contra de Ingeniería y Construcción Incoteg S.A., representada por Álvaro Ferrada Lillo, domicilio Jhon Kennedy N° 759, La Florida, y en forma solidaria o subsidiaria en contra de Ericsson Chile S.A., representada por Nicolás Brancolish, domicilio Av. Vitacura N° 2939, piso 17, Las Condes. Indica que con fecha 12 de septiembre de 2011, inicio relación laboral con la demandada principal, con objeto de prestar los servicios de instalador y programador de tecnología 2G y 3G, en conformidad al contrato la jornada de trabajo era de 45 horas semanales de lunes a viernes de 9:00 a.m. a 18:00 p.m. con media hora de descanso. El contrato tenía el carácter de indefinido y los servicios se prestaron por todo el territorio nacional de acuerdo a las instrucciones dadas por sus supe-

riores, siendo la empresa mandante Ericsson Chile S.A., con una remuneración mensual de \$567.031.- la demandada despidió al actor el día 31 de julio del 2012, oportunidad en que le señala que no continuará con la empresa porque la situación económica es insostenible, no cumpliendo con ninguna formalidad legal de las exigidas en el artículo 162 del Código del Trabajo, por lo cual el trabajador le reclamaba insistentemente ya que no podía cobrar su seguro de cesantía, por lo que con fecha 19 de agosto le envía por mail la copia del envío del aviso de término dirigida a la Inspección del Trabajo. A la fecha de despido al trabajador se le adeudan saldo de remuneración del mes de abril, mayo, junio, julio, todos del año 2012, además del feriado proporcional. Solicita en definitiva que se declare: 1. Que entre el demandado principal y el solidario o subsidiario ha existido un régimen de subcontratación en los términos expuesto en el Código del Trabajo. 2. Que el despido es nulo y se adeudan las remuneraciones y demás prestaciones hasta su convalidación. 3. Saldo remuneración pendiente del mes de abril de 2012 \$200.000.- 4. Remuneración pendiente del mes de mayo de 2012 \$567.031. 5. Remuneración pendiente del mes de junio de 2012 \$567.031.- 6. Remuneración pendiente del mes de julio de 2012 \$567.031. 7. Feriado proporcional entre el 12.09.11 al 31.07.12 son 10.19 días hábiles que constituyen 17.832 días corridos \$337.025.- 8. Más intereses y reajustes en conformidad al artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 9. Constas de la causa. En el primer otrosí, se acompaña documentos; en el segundo otrosí, solicita tramitación y notificaciones por medios electrónicos; en el tercer otrosí, patrocinio y poder, y en el cuarto otrosí, solicita certificación del Ministro de Fe. El Tribunal proveyó a la demanda, lo siguiente: Santiago, treinta y uno de enero de dos mil trece. Vistos. A lo principal: Téngase por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 13 de marzo de 2013, a las 9:10 horas, piso 2, Sala 1. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá

contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Al primer otrosí: Téngase por acompañado el mandato judicial, regístrense en el sistema computacional, devuélvanse y retírense en el lapso de dos meses bajo apercibimiento de destrucción. En cuanto a la carta, ofrézcase en la oportunidad procesal que corresponda, devuélvanse y retírense dentro del lapso de dos meses, bajo apercibimiento de destrucción. Al segundo otrosí: Como se pide, sólo en cuanto se ordena notificar por correo electrónico las resoluciones que conforme a la ley deban notificarse personalmente, por cédula o mediante carta certificada. Asimismo, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Estese al mérito de lo resuelto en el otrosí precedente. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 446 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda por carta certificada a AFP Planvital, Fonasa y AFC Chile. Notifíquese a las demandadas personalmente, por funcionario habilitado del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en el que tome conocimiento en la práctica de la diligencia, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT: O-374-2013 RUC: 13-4-0003664-5 Proveyó, doña Carmen Gloria Correa Valenzuela, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a treinta y uno de enero de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 24/09/2015 la demandante solicita se notifique a la demandada principal por avisos, a lo que el tribunal resolvió: - Santiago, uno de octubre de dos mil quince. Proveyendo escrito de solicita desarchivo de fecha 24/09/2015: A lo principal: Estese al mérito de autos. Al otrosí: Como se pide, y atendido a que se ha tratado infructuosamente de notificar en el domicilio señalado tanto por la parte demandante, así como en los señalados

por distintas instituciones, y no existiendo más domicilios registrados en la base de datos del Tribunal y verificándose los presupuestos previstos por el artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena la notificación de la demandada Ingeniería y Construcción Incoteg S.A., tanto del libelo de demanda y su proveído, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Cítese a nueva audiencia preparatoria por resolución separada. RIT O-374-2013 RUC 13-4-0003664-5 Proveyó doña Inés Recart Parra, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a uno de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 01/10/2015 y a efectos de dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 451 del Código del Trabajo, se dicta la siguiente resolución: - Santiago, uno de octubre de dos mil quince. Atendido el mérito de autos. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria para el día 10 de noviembre de 2015, a las 8:30 horas, piso 2, sala 2. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación (completos), a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada por intermedio de mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir y avenir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. Se solicita a las partes, sin que ello constituya una obligación, que en audiencia preparatoria traigan minuta escrita, en tres copias, y digitalizada, de los medios de prueba que serán ofrecidos, a fin de agilizar la labor de los jueces, contraparte y actas. Notifíquese a la demandante y a la demandada Ericsson Chile S.A. vía correo electrónico y a la demandada Ingeniería y Construcción Incoteg S.A., mediante aviso en el Diario Oficial, RIT: O-374-2013

RUC: 13-4-0003664-5 Proveyó don Andrés Villagra Ramírez, Juez Titular (D) del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago a uno de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Ministro de fe, Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 951729)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950, piso 7, con fecha 21/ 09/2015, causa RIT C-3314-2015, RUC 14-4-0024280-2, caratulados “Rene con OWA SA”. Liquidación practicada Tribunal por \$835.173, fecha 23/ 09/ 2015. Resolución: Santiago, veinticinco de septiembre de dos mil quince. Requierase a don Alain Du Pontavice, en representación de OWA S.A., para que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a don René Jude Saint Soir, o a quien sus derechos represente, la suma de \$835.173 (ochocientos treinta y cinco mil ciento setenta y tres pesos), más reajustes, intereses y costas. La liquidación del crédito deberá notificarse por carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo. Atendido a que la ejecutada fue notificada mediante avisos ante el tribunal declarativo, practíquese notificación ordenada precedentemente, a la ejecutada, mediante avisos de acuerdo a lo establecido en el artículo 439 del Código del Trabajo, debiendo confeccionarse, para tal fin, un extracto por Ministro de Fe del Tribunal. RIT: C-3314-2015. RUC: 14-4-0024280-2. Proveyó María Carolina Salinas Hernández, Juez Titular Destinada al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago. En Santiago a veinticinco de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. RIT: C-3314-2015. RUC: 14-4-0024280-2. - Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 952676)
NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras Trabajo Temuco. RIT O-163-2015, “Reyes

con Seguridad Tauro Limitada y Otros”. Demanda Procedimiento Aplicación General, Manuel Jesús Reyes Riquelme, Guardia, domicilio Las Palmeras 02084, Temuco, demanda: 1) Seguridad Tauro Ltda., 78.351.430-3, 2) Tauro Seguridad Ltda. 76.868.270-4, 3) Araucanía Seguridad y Servicios Ltda., 76.206.532-0, representadas por Alejandro Carrasco Arévalo, 4) Tauro Seguridad y Servicios Ltda., 76.156.120-0, representante Delia Elizabeth Pinochet Rodríguez y 5) Alejandro Alberto Carrasco Arévalo, 4.710.079-8, domiciliados Lautaro 1205, oficina 402, Temuco. Desde 22 enero 2002, guardia seguridad, empresa Seguridad Tauro Ltda. o Alejandro Carrasco Arévalo, contrato trabajo indefinido. 1 julio 2007 suscribe anexo razón social empleador Tauro Seguridad Ltda. Enero 2010 nominalmente cambió empleador, paga cotizaciones Tauro Seguridad y Servicios Ltda., hasta fecha despido. 22 julio 2014 secretaria Tauro Seguridad y Servicios dijo debía renunciar para permanecer trabajando, ahora a cargo empresa Araucanía Seguridad y Servicios Ltda. No aceptó renunciar. 23 diciembre 2014 empleador despide verbalmente. Solicita declaración de un solo empleador, pago solidario obligaciones laborales y multa. Despido injustificado, cobro prestaciones laborales: indemnización sustitutiva aviso previo \$266.000, indemnización años servicios, \$2.926.000, incremento \$1.463.000, feriado proporcional \$192.850, reajustes, intereses y costas. Temuco, veinticuatro de septiembre de dos mil quince. A lo principal y primer: Téngase por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a Audiencia Preparatoria, para el día 5 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas, en la Sala I, de las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco, ubicado en calle General Mackenna Nº 763, esquina calle Andrés Bello de esta ciudad, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta

deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito con patrocinio de abogado y con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese a las parte demandadas Seguridad Tauro Ltda., Tauro Seguridad Ltda., Tauro Seguridad y Servicios Ltda., Alejandro Alberto Carrasco Arévalo, por aviso en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo. Encontrándose la parte demandada Araucanía Seguridad y Servicios Ltda., legalmente emplazada y conforme lo dispuesto en el inciso primero del artículo 440 del Código del Trabajo, notifíquesele la presente resolución por carta certificada. Notifíquese a la parte demandante, por el estado diario. Sin perjuicio de lo anterior, remítase copia de esta resolución al abogado de la parte demandante, vía correo electrónico. Notifíquese a la parte demandante, por el estado diario. Sin perjuicio de ello, remítase copia de esta resolución al abogado de la parte demandante, vía correo electrónico. Al Segundo Otrosí: Téngase por acompañados los documentos. De haberse acompañado en forma física, retírense por la demandante antes de la respectiva audiencia preparatoria. Al Tercer Otrosí: Téngase presente. Al Cuarto Otrosí: En cuanto a la forma de notificación solicitada, como se pide, incluídas aquellas resoluciones que deban notificarse personalmente o por carta certificada. En cuanto a las actuaciones procesales, como se pide, conforme lo establecido en Protocolo de Acuerdo suscrito con fecha 29/10/2010 entre este Tribunal y la Defensoría Laboral. Al Quinto Otrosí: Como se pide, ofíciase a las instituciones señalas en los términos solicitados. Al Sexto Otrosí: Téngase presente. R.U.C. 15-4-0010970-K R.I.T. O-163-2015. Resolvió don Christian David Osses Cares, Juez del Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco.

(IdDO 951646)
NOTIFICACIÓN

El Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, Ureta Cox 855, San Miguel, ordenó notificación por aviso en causa procedimiento aplicación general, RIT O-476-2015 “Ricardi con Elastoplac II S.A.”. Héctor Riccardi Gajardo y Diego Corvera Vergara en representación convencional de los trabajadores que se individualizan a continuación: Sixto Segundo Aguilar Alarcón, Miguel Ángel Becerra Ahumada, Víctor Antonio Cheuque Muñoz, Yasna Priscila Cortés Jeria,

Alfredo Octavio Flores Flores, Pedro Ulises González Sepúlveda, Roberto Luis Manquehual Tripailaf, Alejandro Alberto Miranda Cartes, Eduardo Miguel Miranda Cartes, Rita Myriam Ortiz Muñoz, Luis Julio Rojas Vidal, Luis Armando Salazar Morales, Tito Fernando Santibáñez Díaz, Marcial Troncoso Astudillo demandan en procedimiento de aplicación general, por subterfugio, despido injustificado, autodespido justificado: declaración que término del contrato adolece de la especial nulidad, cobro imposiciones y vacaciones en contra de la sociedad Elastopac II S.A. (Ex Tuboplast S.A.), representada por su gerente don Jean H J Lenaerts, también representado por don Pablo Rodríguez Machuca, y don Martín Acevedo Pedreros. La sociedad Plastisol S.A., representada por su gerente don Jean H J Lenaerts. También representado por don Pablo Rodríguez Machuca y don Martín Acevedo Pedreros. La sociedad Scotiabank Chile, representada por su gerente general don Francisco Sardón de Taaboda. La sociedad Inversiones y Servicios Los Molles S.A., representada por don Juan Eduardo Trucco Brito. La relación laboral de los actores con las demandadas se mantuvo hasta el 20 de mayo de 2015, fecha en que fueron despedidos, informal y verbalmente, ante el aparente cierre de la empresa. Solicitamos según lo dispuesto en los artículos 1545, 1546, del Código Civil; 3, 4, 7, 41, 63, 66 y ss., 159 y ss., 446 y siguientes, 507, 1 y 8 transitorios, del Código del Trabajo y demás normas aplicables se acoja la demanda interpuesta en procedimiento de aplicación general en contra de los ex empleadores de nuestros representados, las sociedades Plastisol S.A., Elastopac II S.A. (Ex Tuboplast S.A.), Inversiones y Servicios Los Molles S.A. y Scotiabank S.A., haciendo lugar a la demanda y en definitiva declarar: Que los ex empleadores de los actores, de acuerdo a lo prescrito en el artículo 30 del Código Laboral, son Plastisol S.A. y Elastopac II S.A. que Scotiabank Chile e Inversiones y Servicios Los Molles S.A. se han constituido en empleadores de los actores por efecto del artículo 40 del Código del Trabajo, que Scotiabank Chile e Inversiones y Servicios Los Molles S.A. han incurrido en subterfugio, de acuerdo a lo prescrito en el artículo 507 del Código Laboral, alterando el patrimonio de Plastisol y Elastopac. Que el despido de que fueron objeto los actores fue injustificado; en subsidio, que el despido indirecto decidido por ellos fue justificado, se condene al pago de las indemnizaciones sustitutiva de

aviso previo y de años de servicio, incrementada esta última en un 50%, al pago de las imposiciones previsionales, al pago sancionatorio del artículo 162, continuar pagando las remuneraciones e imposiciones de los actores hasta que les informen por escrito a cada uno de ellos estar al día en el pago de dichas cotizaciones, al pago de los descuentos hechos para pagar deudas de los actores y no ingresadas a las entidades acreedoras, feriado proporcional, intereses y reajustes costas. El Tribunal proveyó San Miguel, diecisiete de agosto de dos mil quince. Resolviendo la presentación de 14 de agosto de 2015. A lo principal y otrosí: Por cumplido lo ordenado. Resolviendo la demanda rectificadora y sistematizada de 14 de agosto de 2015: A lo principal y primer otrosí: Téngase por interpuesta demanda en Procedimiento de Aplicación General. Traslado. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 29 de septiembre de 2015, a las 08:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al segundo otrosí: Téngase presente y por acreditada la personería y por acompañados los documentos. Regístrese y devuélvase. Al tercer otrosí: Notifíquense al correo electrónico diego.crvr@gmail.com, las resoluciones que deban notificarse personalmente, por cédula o carta certificada. Se autoriza a la parte la tramitación por medios electrónicos en los términos del artículo 433 del Código del Trabajo. Al cuarto otrosí: Atendido lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada, la demanda y su proveído a las Instituciones de Seguridad Social

indicadas en la demanda. Al quinto otrosí: Ténganse por presentados los documentos. Registrense en el sistema informático y devuélvanse, con el objeto de ser ofrecidos y exhibidos en la oportunidad procesal que corresponde, retírense antes de la audiencia respectiva bajo apercibimiento de destrucción en caso de haberse acompañado materialmente, sin perjuicio de los documentos que dan cuenta de las actuaciones administrativas, las que se tienen por acompañados en este acto, conforme lo dispone el artículo 446, inciso segundo del Código del Trabajo. Notifíquese la presente resolución conjuntamente con la demanda sistematizada y rectificada de 14 de agosto de 2015, al demandante por correo electrónico y a las demandadas personalmente o de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones. Atendido a la imposibilidad de notificar a la demandada se solicitó notificarla a través de publicación de aviso en el Diario Oficial a lo que el tribunal accedió. San Miguel, veinticinco de septiembre de dos mil quince Atendido el mérito de los antecedentes, notifíquese a las demandadas Elastopac II S.A. (Ex Tubo Plast S.A.) y Plastisol S.A. en la forma establecida en el artículo 439 del Código del Trabajo. Cítese a las partes a una audiencia preparatoria, para el día 5 de noviembre de 2015 a las 08:30 horas, en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel, ubicado en calle Ureta Cox 855, comuna de San Miguel, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. La demandada deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Notifíquese al demandante y demandada Scotiabank Chile S.A. vía correo electrónico, a la demandada Inversiones y Servicios Los Molles S.A. por carta certificada y a las demandadas Elastopac

II S.A. (Ex Tubo Plast S.A.) y Plastisol S.A., la presente resolución conjuntamente con la demanda sistematizada y rectificada de fecha 14 de agosto de 2015 y su proveído, mediante extracto publicado en el Diario Oficial. Confecciónese extracto en los términos del artículo 439 del Código del Trabajo.

(IdDO 953408)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Letras de Curicó, en juicio sumario Rol C-1294-2015, caratulados “Richasse y otros con posibles opositores”, José Eugenio Richasse Urzúa, Paulo Eduardo Richasse Urzúa y Carla Lorena Richasse Urzúa solicitan regularizar e inscribir de acuerdo al Art. 2° transitorio inciso final del Código de Aguas, derecho de aprovechamiento no inscrito de aguas superficiales y corrientes, provenientes de una vertiente, de uso consuntivo, de ejercicio permanente y continuo, de un caudal de 20 litros/segundo, captación gravitacional coordenadas UTM (m) Norte 6.101.542 y Este 318.895 Huso 19H Datum WGS84 comuna de Curicó, Provincia de Curicó. Se cita a las partes a comparendo de contestación y conciliación a la audiencia del 5° día hábil siguiente a la notificación, a las 09:00 horas, y si ésta recayere en sábado o festivo, al día hábil siguiente, a igual hora. El Secretario.

(IdDO 954690)
NOTIFICACIÓN

Materia: Divorcio Unilateral Demandante: María Ríos Barrientos RUT: 9.078.340-8 Abogado: Rodrigo Frías Molina RUT: 10.003.845-5. Demandado: Luis Osvaldo Medina Troncoso RUT: 11.324.252-3. En Lo Principal: Demanda de divorcio unilateral por cese de convivencia. Primer Otrosí: acompaña documentos. Segundo Otrosí: Patrocinio y poder. Segundo Otrosí: Forma de notificación. SJL de Familia Valdivia Rodrigo Frías Molina, cédula nacional de identidad número 10.003.845-5, abogado de corporación de asistencia judicial de Valdivia, domiciliado en calle Caupolicán 321 de la ciudad de Valdivia, comuna de Valdivia, en representación, según se acredita en documento; que acompaña en un otrosí de este escrito, de doña María Eugenia Ríos Barrientos, cédula nacional de identidad número 9.078.340-8, asesora del hogar, domiciliada en Pasaje Escondido por San Ramón número 1, 12083 comuna de Las Condes, ciudad de Santiago, Región Me-

ropolitana, respetuosamente a US digo: Que vengo en interponer demanda de divorcio en contra de Luis Osvaldo Medina Troncoso, cédula nacional de identidad número 5.878.126-6, desconozco su profesión, domiciliado en Villa Don Max Sur, pasaje Santa Bernardita N° 512, comuna de Valdivia, en base a los siguientes antecedentes de hecho y de derecho: Antecedentes de hecho: 1) Con fecha 28 de marzo de 1991, contraí matrimonio con el demandado, el cual se inscribió con el N° 206 del Registro del año 1991 del Servicio de Registro Civil e Identificación de Valdivia. 2) El régimen de bienes es de sociedad conyugal. 3) En los hechos, ambos cesamos real y efectivamente la convivencia conyugal desde el año 1992, es decir por más de veinticuatro años, desde aquella época que estamos incomunicados, desde la separación por diferencias irreconciliables que generaron un quiebre irreversible y definitivo en la relación. 4) De nuestro matrimonio no nacieron hijos, yo tuve una hija con anterioridad a este matrimonio, ella es Patricia del Carmen Elgueta Ríos, actualmente mayor de edad. En cuanto al derecho: La ley de Matrimonio Civil establece en su artículo 42 N° 4 que el matrimonio termina por sentencia firme de divorcio. Por otro lado, en su artículo 55 en su inciso 3, establece que el divorcio será decretado por el juez si el cónyuge solicitante acredita que su convivencia ha cesado durante un lapso mayor de 3 años. En la especie, de acuerdo a lo expuesto, queda establecido que se configura la causal del citado artículo, ya que supera con creces la cantidad de años en que ha cesado efectivamente la convivencia con el demandado. Por Tanto, atendido el tiempo que el demandado y yo nos encontramos separados de hecho y lo dispuesto en la ley 19.947 en sus artículos 55, 56, 87 y 88, y en la ley 19.968 en sus artículos 8, 13, 56 y 57, y de las demás normas vigentes; Ruego a US, tener por interpuesta demanda de divorcio en contra de Luis Osvaldo Medina Troncoso ya individualizado, acogerla a tramitación y en definitiva previo cumplimiento de los trámites de rigor, acoger la demanda declarando que queda terminado por divorcio el matrimonio civil de las partes, con costas para el caso de oposición. Primer Otrosí: Sírvase tener a la vista los siguientes documentos:- mandato judicial de María Eugenia Ríos Barrientos al abogado Rodrigo Emilio Frías Molina, de fecha de ocho de mayo del 2015, que acredita representación en estos autos.- Certificado

de matrimonio. Segundo Otrosí: Ruego a US, tener presente que en esta causa me patrocina la Corporación de Asistencia Judicial de Valdivia, representada por su abogado Rodrigo Frías Molina a quien confiero poder con las facultades descritas en el artículo 7 del Código de Procedimiento Civil, en ambos incisos los que doy por expresamente reproducidos, incluida la facultad de comparecer a la audiencia especial de conciliación contemplada en la ley 19.947 manifestando desde ya que no deseamos recomponer el vínculo, y especialmente las facultades de avenir, comprometer, transigir, renunciar recursos y percibir, domiciliada en Caupolicán 321 de esta ciudad, como consta en la escritura pública acompañada al presentar esta demanda. Se hace presente que se le otorga expresamente la facultad para comparecer a la audiencia de conciliación manifestando desde ya que no existe posibilidad de recomponer el vínculo matrimonial. Hago presente que gozo del privilegio de pobreza de acuerdo con el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, que acompañaré documento que la acredita en la oportunidad procesal correspondiente. Tercer Otrosí: Solicito a US, tener presente que señalo, para los efectos de practicar las notificaciones que se ordenen en esta causa, se notifiquen a los siguientes correos electrónicos friasmolina@gmail.com Valdivia, dieciséis de junio de dos mil quince. A lo principal, por interpuesta demanda de divorcio unilateral. Traslado. Al primer otrosí, por acompañados. Al segundo y tercer otrosí, téngase presente y como se pide, vía correo electrónico. Cítese a las partes a la audiencia preparatoria para el día 10 de julio de 2015 a las 9:00 horas, a la que deberán comparecer las partes personalmente con abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, oportunidad en la que deberán ofrecer todos los medios de prueba de que dispongan. Al demandado se le informa que de no contar con recursos económicos para solventar una defensa privada puede concurrir a la Corporación de Asistencia Judicial para que lo represente en esta causa, para lo cual deberá dirigirse directamente a dependencias de dicha institución a fin de preparar su defensa con el profesional que se le asigne. En caso de que éste no califique conforme el procedimiento de privilegio de pobreza, se le apercibe que es su responsabilidad comparecer debidamente representado por abogado particular a su costa. Téngase presente por el demandado que en caso de contestar la de-

manda deberá hacerlo por escrito y con cinco días hábiles de anticipación a la audiencia preparatoria, y que la demanda reconvencional, en su caso, se debe interponer en forma conjunta con la contestación, bajo apercibimiento de que si así no se hiciera se tendrá por contestada la demanda y por efectuado el llamado obligatorio a conciliación en su rebeldía. Agréguese extracto de inscripción de vehículos motorizados, inscritos a nombre de ambas partes. Averigüese en la Superintendencia de Pensiones www.safp.cl, si ambas partes, se encuentran afiliados a alguna de estas instituciones, en caso positivo, oficiase solicitándose nombre, teléfono y domicilio de los empleadores, además de remitir cartolas históricas de cotizaciones, informando expresamente el monto actual acumulado de cotizaciones en el fondo de capitalización. Medidas probatorias especiales conforme artículo 13 de la ley 19.968. Con la finalidad de evitar la dilación innecesaria del proceso pudiendo concluir el conocimiento del asunto en una única audiencia, las partes deberán acompañar a la audiencia decretada los siguientes medios de prueba: certificado de matrimonio, certificados de nacimiento de hijos comunes y de aquellos nacidos de relaciones con terceras personas, certificados de residencia de los cónyuges, copia de contratos de trabajo, arrendamiento o cualquier otro documento que permita acreditar la residencia separada de los cónyuges, por un lapso superior a tres años. Dos testigos mayores de edad y que porten su cédula de identidad. La parte que los presente deberán hacerlos comparecer a la audiencia decretada en autos. Derecho a reconvenir de compensación económica: Las partes tendrán derecho de demandar reconvencionalmente de compensación económica, la que procederá en aquellos casos en que aquel de los cónyuges que durante el matrimonio, como consecuencia de haberse dedicado al cuidado de los hijos o a las labores propias del hogar común, no pudo desarrollar una actividad remunerada o lucrativa o lo hizo, pero en menor medida de lo que podía y quería y, a raíz de lo anterior, hubiese sufrido un menoscabo económico, tendrá derecho a se le otorgue una compensación económica por el otro cónyuge. Dicho derecho solo podrá ejercerse en el juicio de divorcio y sólo podrá pedirse en la demanda, en escrito complementario de esta o en demanda reconvencional, en este último caso, conjuntamente con la contestación de la demanda y con a lo menos con cinco días de anti-

cipación a la fecha de la audiencia preparatoria. La parte demandada que de conformidad a lo establecido en el artículo 58 de la ley 19.968, modificada por la ley 20.286, deberá contestar la demanda por escrito con a lo menos cinco días de anticipación a la audiencia preparatoria, cumpliendo los requisitos del artículo 57 de la ley 19.968 y, en caso que dicha reconvencción diga relación con alguna de las materias de mediación obligatoria establecidas en el inciso primero del artículo 106 de la ley 19.968 (alimentos, relación directa y regular, y cuidado personal), deberá acompañar certificado del mediador dando cuenta que dicha materia reconvenccional fue sometida -sin éxito- al proceso de mediación. Notifíquese a la parte demandante a través de su apoderado, vía correo electrónico y a la parte demandada personalmente y en caso de no ser posible la notificación personal, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 23 de la ley 19.968 por funcionario notificador del tribunal. Se hace presente al demandado que conforme lo dispone el artículo 49 del Código de Procedimiento Civil, deberá señalar en su primera presentación, un domicilio urbano y conocido, dentro de la jurisdicción de este Tribunal. Sin perjuicio de lo anterior y de conformidad al artículo 23 inciso final de la ley 19.968, el demandado o su patrocinante deberán en su primera presentación indicar una forma de notificación expedita (correo electrónico), bajo apercibimiento de notificarle todas las resoluciones que se dicten en autos, por el estado diario. RIT C-669-2015 Resolvió Paola Oltra Schuler, Juez de Familia de Valdivia. Valdivia, veinticinco de septiembre de dos mil quince. Vistos y Considerando: Que el demandado no ha sido notificado y en este sentido se accede a lo solicitado y se autoriza la notificación por aviso en los términos solicitados, esto es a través de publicación en Diario Oficial, el día 1 o 15 y dos publicaciones en un diario de circulación regional, fijándose nueva fecha de audiencia para el 6 de noviembre de 2015, a las 9:00 horas oportunidad en que las partes deberán concurrir debidamente representados a la audiencia, ordenándose la notificación como se señaló precedentemente. Remítase copia del acta vía correo electrónico al apoderado de la parte demandante por correo electrónico. Confecciónese extracto por Ministro de Fe. RUC 15-2-0252570-6 IT C-669-2015. Dirigió la audiencia Paola Oltra Schuler, Jueza Titular del Tribunal de Familia de Valdivia. La audiencia

quedó íntegramente grabada en el sistema de audio del tribunal.

(IdDO 951726)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950, piso 7, con fecha 17/07/2015, causa RIT C-2444-2015, RUC 15-4-0003190-5, caratulados “Riveros con Sociedad de Inversiones Santoro SPA”. Liquidación practicada Tribunal por \$6.416.263, fecha 21/07/2015. Resolución: Santiago, veintitrés de julio de dos mil quince. Requierase a don José Andrés Berríos Vásquez, en representación de Sociedad de Inversiones Santoro SPA, para que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a don Gabriel Enrique Riveros Díaz, o a quien sus derechos represente, la suma de \$6.416.263 (seis millones cuatrocientos dieciséis mil doscientos sesenta y tres pesos), más reajustes, intereses y costas. La liquidación del crédito deberá notificarse por carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo. A fin de practicar notificación ordenada precedentemente a la ejecutada y habiéndose notificado a dicha parte mediante avisos en el juicio seguido ante el tribunal declarativo, notifíquese por avisos a la ejecutada la liquidación del crédito y la presente resolución. RIT: C-2444-2015. RUC: 15-4-0003190-5. Proveyó María Carolina Salinas Hernández, Juez Titular Destinada al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago. En Santiago a veintitrés de julio de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. RIT: C-2444-2015. RUC: 15-4-0003190-5.- Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 951630)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia de Santiago, en causa RIT: C-373-2015, RUC: 15-2-0028298-9, Notifica a doña María de Jesús Zapata Morales, colombiana, pasaporte 32334866, demanda interpuesta en su contra por Carlos Manuel Riveros Correa, Cédula de Iden-

tidad 5329340-9, quien el 21 enero 2015 solicita en lo Principal Divorcio Unilateral por Cese de Convivencia; Primer otrosí, solicita nombramiento de defensor de ausentes; Segundo otrosí: solicita oficio; Tercer otrosí: acompaña documentos; Cuarto otrosí: privilegio pobreza; Quinto Otrosí: Patrocinio y poder. Con fecha 16 de marzo 2014 Tribunal tiene por interpuesto demanda de Divorcio Unilateral, traslado, Cita Audiencia Preparatoria 5 de mayo 2015, 13.00 horas. Apercibimiento artículo 21 y 57 ley 19.968. Audiencia con quienes asistan y deberán manifestar medios de prueba. Partes apercebidas a comparecer patrocinadas por abogado. Medidas probatorias especiales conforme artículo 13 ley Nº 19.668, partes deben acompañar documentos que permitan acreditar la residencia separada de los cónyuges, por un lapso superior a tres años. Tratándose de matrimonios celebrados con posterioridad al 17 de noviembre de 2004, las partes deberán acompañar un documento que acredite la fecha cierta del cese de la convivencia, de conformidad a lo establecido en los artículos 22, 23 y 25 de la Ley de Matrimonio Civil. Dos testigos mayores de edad y que porten su cédula de identidad y que comparezcan a la audiencia decretada. Las partes tendrán derecho de demandar reconvenccionalmente de compensación económica, derecho que sólo podrá ejercerse en el juicio de divorcio y sólo podrá pedirse en la demanda, en escrito complementario de ésta o en demanda reconvenccional, en este último caso, conjuntamente con la contestación de la demanda y con a lo menos con cinco días de anticipación a la fecha de la audiencia preparatoria. En caso que dicha reconvencción diga relación con alguna de las materias de mediación obligatoria establecidas en el inciso primero del artículo 106 de la ley 19.968, deberá acompañar certificado del mediador. Por acompañados documentos Téngase presente patrocinio y poder. Proveyó Carolina Bustamante Sasmay, Juez Titular. Resolución de 15 de septiembre de 2015, Cita Nueva Audiencia Preparatoria para 5 de noviembre de 2015 a las 11:00 horas. Apercibimiento artículo 21 y 57 ley 19.968. Audiencia con quienes asistan. Proveyó Alejandra Valencia Rojas, Juez Titular. Santiago diecisiete de septiembre de dos mil quince.- Silvia Garrido Hernández, Ministro de Fe.

(IdDO 953622)
NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en cau-

sa RIT O-109-2015, con fecha 2 de abril de 2015, don Adolfo Roa Pérez, maestro sanguchero, domiciliado en Pasaje Puerto Williams Nº 15771 comuna de San, deduce demanda conforme al procedimiento aplicación general por nulidad del despido y cobro de prestaciones en contra de su ex empleadora Lilianna Marjorie Laprida Acuña, comerciante, del giro de establecimientos de comida rápida (bares, fuente de soda, gelaterías), con domicilio en calle pasaje Cruz del Sur Nº 15.777 comuna de San Bernardo, en base a la relación circunstanciada de los hechos y los fundamentos de derecho que expone: Señala cuestiones de competencia, caducidad, prescripción y procedimiento aplicable, conforme a las normas legales que expresa. Relata circunstanciadamente los hechos de la demanda ingresó con fecha 01 de septiembre de 2014, comencé a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia de la demandada, Lilianna Marjorie Laprida Acuña, en los términos del artículo 7 del Código del Trabajo, desempeñando la función de maestro sanguchero, ello, en virtud de un contrato de trabajo de duración indefinida que no fue debidamente escriturado pese a mis continuos y reiterados requerimientos. Durante todo el tiempo que duró la relación laboral me desempeñé en la labor indicada en el acápite anterior, bajo vínculo de subordinación y dependencia de la demandada, específicamente atendiendo el carro de comida rápida denominado “Max Anders”, ubicado en la intersección de calle San José con calle Puerto Williams de la comuna de San Bernardo. La jornada de trabajo, atendido la función desempeñada, se distribuía de la siguiente forma: De Lunes a Jueves desde las 15:00 horas a las 05:00 horas del día siguiente con una hora de colación no imputable a la jornada. Viernes, sábado desde las 15:00 horas a las 07:00 horas del día siguiente, con una hora de colación no imputable a la jornada. Domingos, desde las 15:00 horas a las 04:00 horas del día siguiente, con una hora de colación no imputable a la jornada. Como US, podrá apreciar mi jornada excedió con creces el máximo legal, motivo por el cual se me adeuda por este concepto la cantidad de 396 horas extraordinarias, por la suma total de \$1.857.221.- (un millón ochocientos cincuenta y siete mil doscientos veintiún pesos). La remuneración líquida diaria percibida ascendía a la suma \$18.000 (dieciocho mil pesos). De esta forma, mi remuneración bruta mensual, para los efectos del artículo 172 del Código del Traba-

jo, ascendió a la suma de \$603.000 (seiscientos tres mil pesos), lo que arrojaba mensualmente la suma líquida de \$504.000 (quinientos cuatro mil pesos), descontándose mensualmente de mi remuneración la suma de \$99.000 (noventa y nueve mil pesos), a objeto de enterar las cotizaciones de seguridad social. A la fecha de mi despido se me adeuda el feriado proporcional por el periodo comprendido entre el 01 de septiembre de 2014 y el 04 de noviembre de 2014, por la suma de \$39.838 (treinta y nueve mil ochocientos treinta y ocho pesos), y pago de la remuneración íntegra de los meses de septiembre, octubre y los 04 días trabajados en el mes de noviembre de 2014, que en su conjunto asciende a la suma de \$1.286.400 (un millón doscientos ochenta y seis mil cuatrocientos pesos). Término de la relación laboral: Con fecha 04 de noviembre de 2014, aproximadamente a las 15:00 horas, en circunstancias que había llegado a cumplir mis funciones habituales al carro Max Anders, la demandada, señor Lilianna, al verme me indicó: “...lo siento, ya no vas a trabajar más conmigo...,” lo que me causó mucha sorpresa, diciéndole que nunca me había pagado mi remuneración, suscrito contrato o pagar imposiciones, dichos que disgustaron a la señora Laprida quien sólo se limitó a decirme: “...ya te dije el carro lo voy a trabajar yo, tú ya no trabajas para mí, adiós...,” debiendo hacer abandono de las dependencias en razón del despido verbal que había sido objeto. Hago presente a U.S. que pese a que mi despido fue carente de causal legal, cuando tuve la intención de iniciar acciones legales, ello no fue posible porque el plazo para impugnar la causal de despido había caducado, motivo por el cual sólo demandando las prestaciones que tengo derecho y la sanción prevista en el artículo 162 inciso 5º del Código del Trabajo. Conforme los antecedentes expuestos, la demandada le adeuda los siguientes conceptos: Remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen desde la fecha de mi despido, 04 de noviembre de 2014, y hasta que este sea convalidado con el pago efectivo e íntegro del total de mis cotizaciones de seguridad social. Cotizaciones de seguridad social adeudadas en: AFP Planvital 2014: Los meses de septiembre, octubre y noviembre. Fonasa 2014: Los meses de septiembre, octubre y noviembre. AFC Chile 2014: Los meses de septiembre, octubre y noviembre. Feriado proporcional por el periodo comprendido entre el 01 de septiembre de 2014 y el 04 de noviembre de 2014, por la

suma de \$39.838 (treinta y nueve mil ochocientos treinta y ocho pesos). Pago de la remuneración íntegra de los meses de septiembre, octubre y los 04 días trabajados en el mes de noviembre de 2014, que en su conjunto asciende a la suma de \$1.286.400 (un millón doscientos ochenta y seis mil cuatrocientos pesos). La cantidad de 396 horas extraordinarias, por la suma total de \$1.857.221.- (un millón ochocientos cincuenta y siete mil doscientos veintiún pesos). Reajustes e intereses de acuerdo a lo señalado en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, y Pago de las costas de la causa. Que en mérito de lo expuesto y dispuesto en los artículos 7, 8, 9, 63, 67, 73, 162, 163, 168, 172, 173, 183, 454 N° 1, 496 y siguientes, del Código del Trabajo, y demás normas legales que estime conforme aplicar. Ruego a U.S.: tener por interpuesta dentro de plazo legal, demanda en procedimiento de aplicación general por nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de mi ex empleadora, doña Liliana Marjorie Laprida Acuña, o por quien la represente legalmente o haga las veces de tal, conforme a la norma previamente citada, ya individualizados, acogerla a tramitación, y en definitiva, acceder a lo solicitado, en el sentido de declarar: Que mi despido es nulo; Que la demandada deberá pagarme las prestaciones señaladas en el punto IV de esta demanda. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses; y Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. En los otrosíes, acompaña documentación pertinente; solicita audiencia única y la comparecencia del representante legal de la demandada; acompaña documentos; que goza de privilegio de pobreza, y designa abogados patrocinante y confiere poder a Cecilia Cabrera García, Claudio Candía Guzmán, María Cecilia Noguer Fernández y Pablo Acuña Rodríguez, todos abogados de la Oficina de Defensa Laboral de San Bernardo. Resolución del Tribunal: San Bernardo, diez de abril de dos mil quince. Por cumplido lo ordenado, proveyendo derechamente la demanda: A lo principal: Por interpuesta demanda por nulidad del despido y cobro de prestaciones en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria para el día 22 de mayo de 2015, a las 08:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abogado y, en el

evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Al primer otrosí: De conformidad a lo dispuesto en el Art. 446 inciso segundo del Código del Trabajo, por acompañada los documentos regístrese en el sistema informático del Tribunal sin perjuicio reitérense en su oportunidad. Al segundo otrosí: Como se pide a la notificación y tramitación por correo electrónico. Al tercer otrosí: Téngase presente. Al cuarto otrosí: Téngase presente el patrocinio y por conferido el poder. Conforme a lo dispuesto en el art. 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada a la AFP Plan Vital, AFC Chile y Fonasa. Notifíquese a la demandada Liliana Marjorie Laprida Acuña, en forma personal o de conformidad a lo dispuesto en el artículo al artículo 437 del Código del Trabajo, con la anticipación que en derecho corresponde. RIT O-109-2015 RUC 15- 4-0013370-8 Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a diez de abril de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución del Tribunal: San Bernardo, a uno de octubre de dos mil quince. Atendido el mérito de los antecedentes y considerando en autos la imposibilidad de notificar al demandado Liliana Marjorie Laprida Acuña, toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, a fin de dar curso progresivo a los autos, notifíquese la demanda y su proveído mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como asimismo, copia de la presente resolución. Atendido el mérito de lo anterior, cítese a las partes a una nueva audiencia preparatoria para el día 05 de noviembre de 2015 a las 08.30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación, debiendo comparecer con patrocinio de abo-

gado y, en el evento de ser representada por mandatario, este último se entiende facultado de pleno derecho para transigir. En la audiencia preparatoria, los litigantes deberán indicar los medios de prueba de que pretendan valerse en juicio y requerir las diligencias probatorias atinentes a sus alegaciones. Asimismo, la parte que desee rendir prueba instrumental, deberá, en la audiencia preparatoria, exhibir los correspondientes documentos para su examen de admisibilidad. Notifíquese la demanda, su proveído y la presente resolución a la demandada Liliana Marjorie Laprida Acuña, en la forma dispuesta en el primer párrafo de la presente resolución, debiendo para ello el abogado interesado acompañar proyecto de extracto dentro de tercero día para ser enviado al Diario Oficial. Notifíquese al demandante mediante correo electrónico a través de sus apoderados.- RIT O-109-2015 RUC 15- 4-0013370-8. Proveyó don Eduardo Alejandro Ramírez Urquiza, Juez (D) del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo, a uno de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Conforme con su original. Certificó doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 951751)
NOTIFICACIÓN

En esta causa RIT C-147-2014 RUC 14-2-0042138-9, caratulada “Rodríguez / López”, seguida ante este Tribunal de Familia de San Bernardo, se ha ordenado mediante resolución de fecha trece de agosto de dos mil quince, notificar mediante tres avisos insertos en el Diario Oficial al demandado don Favio Andrés López Vergara RUN N° 16.417.175-2, de la demanda de reconocimiento de paternidad interpuesta en su contra con fecha 30 de enero de 2014, su proveído de fecha 5 de febrero de 2014, la citación a audiencia de juicio a realizarse con fecha día 29 de octubre de 2015, a las 09:00 horas, en dependencias de este Tribunal ubicadas en calle San José N° 545, comuna de San Bernardo, bajo apercibimiento del artículo 21 de la ley 19.968. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella sin necesidad de ulterior notificación y por último, de la citación para la práctica de peritaje biológico de ADN a realizarse por el Servicio Médico Legal de Santiago ubicado en Avenida La Paz N° 1012 Independencia. Que-

da advertido el demandado que la negativa injustificada a practicarse el examen pericial hará presumir legalmente la paternidad que se reclama, si citado por dos veces bajo este apercibimiento, no concurrir a la realización del examen, de acuerdo a lo previsto en el artículo 199 del Código Civil. Para tales fines se cita al demandado bajo ese apercibimiento a la toma de muestras de sangre ante el Servicio Médico Legal ubicado en Avenida La Paz N° 1012, Independencia, en primera citación el día 7 de septiembre de 2015, a las 14:30 horas y en segunda citación el día 6 de octubre de 2015, a las 15:00 horas. José Antonio Varas Bustos, Jefe Unidad de Causas y Sala, Ministro de Fe.

(IdDO 954253)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-227-2012, RUC 12-4-0038329-2, Caratulada “Rodríguez con Ortiz”, comparece Osvaldo Patricio Rodríguez Rodríguez, yesero, cédula de identidad N°14.280.810-2, calle Sofía Eastman N° 0286, depto. B-13, Puente Alto, interponiendo demanda en procedimiento monitorio en contra de Cristian Ortiz López, cédula de identidad N°11.523.420-K, empresario, con domicilio en Hualpén N° 0223, Puente Alto y solidariamente en contra de Sociedad Minera Santa Ana Limitada, del giro de extracción de piedra, arena y arcilla, representada legalmente por Carmen Gloria Abad Sepúlveda, gerente, ambos con domicilio en Eyzaguirre N°2400, Puente Alto. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada con fecha 1 de abril de 2012, celebrándose con igual fecha contrato de trabajo, escriturándose el mismo, desempeñando las labores de guardia de seguridad, lugar de trabajo en dependencias de la demandada solidaria Minera Santa Ana en su planta de extracción ubicada en Eyzaguirre N° 2260-2400, Puente Alto, con una jornada de trabajo de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas, percibiendo una remuneración de \$241.250.- y que estaba compuesta por un sueldo base ascendente al ingreso mínimo y un anticipo por gratificación del 25% de dicha remuneración. Señala que el empleador no ha pagado de manera íntegra las cotizaciones adeudando la cotización del mes de abril de 2012 en AFP Provida, Fonasa, y AFC. El contrato de trabajo era

de duración indefinida. Existe responsabilidad solidaria o subsidiaria del dueño de la obra, empresa o faena Minera Santa Ana Limitada. El despido ocurrió el 31 de mayo de 2012, de modo verbal, sin previo aviso y sin cumplir las formalidades que el artículo 162 del Código del Trabajo establece para el despido. Trámites Administrativos: el día 9 de septiembre de 2012, interpone recurso de reclamo administrativo ante la inspección del trabajo N° 1305/2012/1422, fue citado al comparendo el día 14 de septiembre de 2012, oportunidad en que la reclamada no compareció. Se da por terminado el reclamo administrativo. Se fundamentan las peticiones que se solicitan, expone consideraciones de derecho respecto a los conceptos demandados. Señala que se acoja la presente demanda de sanción del artículo 162 incisos 5° y 7° del Código del Trabajo y cobro de prestaciones, declarando el despido como injustificado, condenando a las demandadas a las siguientes prestaciones: Remuneraciones del mes de mayo de 2012, ascendiente a \$241.250, Feriado legal proporcional, correspondiente a 3,5 días corridos, del periodo comprendido entre el 1 de abril y el 31 de mayo de 201, ascendente a \$28.147. Respecto de las obligaciones previsionales: correspondientes al periodo entre la separación de sus funciones desde el 31 de mayo de 2012 a la fecha en que la demanda cumpla con la exigencia de pagar las cotizaciones y comunicarlo por escrito. Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Provida, Fonasa, Fondo Nacional de Salud y AFDC del mes de abril de 2012. Pago de reajustes e intereses en relación a los montos demandados y las costas de la causa. En el primer otrosí de la presentación; acompaña documentos. En el segundo, solicita diversas diligencias en el evento de no acoger de inmediato la demanda; al tercer otrosí, demanda notificar a las instituciones de seguridad social, según lo dispone el artículo 446 del Código del Trabajo; al cuarto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar también escritos en forma electrónica; al quinto otrosí, hace presente que goza de privilegio de pobreza; y al sexto otrosí, confiere patrocinio y poder a la abogada doña Karin Sotomayor Acevedo y Karla Alzola Barraza. Puente Alto, veintiséis de enero de dos mil doce, el Tribunal resuelve lo siguiente Puente Alto, doce de julio de dos mil trece. Téngase por cumplido lo ordenado, y presente el nuevo domicilio del demandado principal. Pro-

veyendo derechamente a la demandada: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficiése. Al cuarto otrosí: Como se pide, notifiquense a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio de los correos electrónicos ksotomayor@cajmetro.cl o kalzola@cajmetro.cl y se la autoriza para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuentealto@pjud.cl A los otrosíes quinto y sexto: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 29 de octubre de 2012, por don Osvaldo Patricio Rodríguez Rodríguez, guardia de seguridad, domiciliado en calle Sofia Eastman N° 0286, depto. B-13, Puente Alto, en contra de su ex - empleador y demandado Cristian Ortiz López, empresario del giro de prestación de servicios de seguridad a terceros, con domicilio en Ñancul N°3381, Villa Ferroviaria, Puente Alto, y solidariamente en contra de Sociedad Minera Santa Ana Limitada, del giro de extracción de piedra, arena y arcilla, representada legalmente por Carmen Gloria Abad Sepúlveda, gerente, ambos con domicilio en Eyzaguirre N°2400, Puente Alto, declarándose en consecuencia: II.- Que el cobro de prestaciones que se pide y la sanción contemplada en los artículos 162 inciso 5° y 7° del Código del Trabajo se encuentran suficientemente fundados en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante. III.- Que, se condena a las partes demandada principal y solidaria, que tienen tal carácter en razón de los propios argumentos de hecho y de derecho esgrimidos por la parte demandante en lo concerniente a la existencia de un régimen de subcontratación contemplado en el artículo 183-A del Código del Trabajo y la correspondiente responsabilidad solidaria que deviene para el em-

pleador principal en virtud de lo señalado por el artículo 183-B del mismo Código, al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Remuneración por el mes de mayo de 2012, por la suma de \$241.250.- 2.- Feriado proporcional por el período comprendido entre el 1 de abril y el 31 de mayo de 2012, por la suma de \$28.147.- 3.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al período comprendido entre la cesación de funciones del demandante, esto es, desde el día 31 de mayo de 2012 y hasta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comunique a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y SS del Código del Trabajo. 4.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Modelo, cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa, y cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, correspondientes al mes de abril de 2012. 5.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 6.- Que se condena a la demandada al pago de las costas de la causa por haber sido totalmente vencida, regulándose las personales en la suma de \$26.939.- IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$269.397.- (doscientos sesenta y nueve mil trescientos noventa y siete pesos) sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 inciso 5° y SS del Código del Trabajo más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no presentare reclamación o es extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifiquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante y de manera personal a la parte demandada principal y solidaria por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT M-227-2012 RUC 12-4-0038329-2 Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a doce de julio de

dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Puente Alto, nueve de septiembre de dos mil quince. Atendido el mérito de los antecedentes, especialmente lo informado en el oficio respuesta de fecha 9 de julio pasado y con el fin de dar curso progresivo a estos autos, se resuelve: Constando en el proceso que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar el domicilio del demandado principal, no ha sido posible notificarlo de la demanda y su proveído, sin que tampoco consten noticias acerca de su paradero, y concurriendo en la especie los requisitos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifiquese la demanda mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial que contenga un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída. Practíquese por el Ministro de Fe del Tribunal. Notifiquese por correo electrónico. RIT M-227-2012 RUC 12-4-0038329-2 Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a nueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Esteban López López, Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.

(IdDO 952667)

NOTIFICACIÓN

Que en este Tercer Juzgado de Letras de Ovalle se ha iniciado la causa laboral, RIT M-17-2015, RUC 15-4-0011712-5, Demanda cuyo extracto es el siguiente: comparece doña Nicole Stephanie Rojas Castro, cajera, Cédula Nacional de Identidad N° 17.113.973-2, domiciliada en calle Víctor Domingo Silva N°2, Localidad de Limarí, de la comuna de Ovalle, quien expone lo siguiente: Que dentro de plazo legal, viene en interponer demanda laboral, en procedimiento monitorio, por despido improcedente, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de Personnel Support Servicios Integrales Limitada, RUT N° 77.017.320-5, persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente, conforme lo establecido en el Art. 4°, inciso primero del Código del Trabajo por Víctor Hugo Durán Román, ignora profesión u oficio, cédula nacional de identidad y RUT N° 4.918.061-6, ambos domiciliados indistintamente en calle General del Canto N° 205, comuna de Providencia, Santiago y en calle Victoria N° 357, Ovalle, y en forma

solidaria en contra de Caja de Compensación de Asignación Familiar Los Héroes, RUT N° 70.016.330-K, sociedad del giro de su denominación, representada por Jorge Luis Leyton Díaz, gerente, cédula nacional de identidad N°7.617.431-8, ambos domiciliados en calle Victoria N° 357, Ovalle, y en contra de esta última, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D del Código del Trabajo, con el fin de que SS declare que la aplicación de la causal invocada por su ex empleador para poner término al contrato de trabajo ha sido improcedente y que además se le adeudan las prestaciones laborales que indicará y, en consecuencia, se les condene al pago de las indemnizaciones y prestaciones de carácter laboral que se detallarán, con costas, basándose para ello en la siguiente relación circunstanciada de hechos y en la exposición de los enunciados de derecho pasa a relatar: Los Hechos: A).- Antecedentes del contrato de trabajo. 1.- Expresa que con fecha 19 de octubre de 2012, ingresó a trabajar como cajera para la demandada principal, desempeñando las labores en beneficio de un tercero en el establecimiento denominado Caja de Compensación de Asignación Familiar Los Héroes, ubicado en calle Victoria N°357, de la ciudad y comuna de Ovalle, hecho que acredita con el contrato de trabajo que acompaña en un otrosí de esta presentación. 2.- Sostiene que al principiar la relación laboral, la remuneración pactada fue la de pagar, por los servicios prestados, un sueldo base equivalente al ingreso mínimo, más el pago de un 25% por concepto de gratificación legal y asignaciones de pérdida de caja, locomoción y movilización. Indica que al terminar la relación laboral, la remuneración pactada ascendía a la suma de \$225.000.-, por concepto de sueldo base, \$56.250, por concepto de gratificación legal, \$25.200.- por concepto de asignación de colación, \$9.000.- por concepto de movilización y \$35.000.- por concepto de pérdida de caja. Estas últimas asignaciones se mantuvieron inalteradas durante la vigencia de la relación laboral, y se pactaron en anexo adjunto al contrato de trabajo que acompaña en otrosí de esta presentación. 3.- En cuanto a la duración del contrato de trabajo, no se estableció una vigencia determinada. B).- Antecedentes del término de la relación laboral. 4.- Indica que a comienzos del mes de febrero de 2015, recibió una comunicación escrita en la que se le

indicó que se le despedía por la causal necesidad de la empresa, derivada de la baja en la productividad y cambio en las condiciones del mercado. Se le expuso que además la terminación del contrato de trabajo se debía al término del contrato de prestación de servicios con la empresa principal Caja de Compensación Los Héroes, a contar del 21 de noviembre de 2014 y que esto último sería un hecho aceptado y reconocido por el trabajador. Se le comunicó finalmente que se le pagaría una indemnización por años de servicios por \$281.250.- y que las cotizaciones previsionales estaban debidamente declaradas y pagadas. C).- Trámites administrativos posteriores al despido. 5.- Relata que con fecha 13 de enero de 2015, interpuso reclamo ante la Inspección del Trabajo de Ovalle, número 402/2015/67. Se fijaron audiencias de conciliación para el 22 y 28 de enero de 2015, oportunidades a la que no compareció la reclamada. 6.- Respecto de la citada comunicación no le consta que haya sido remitida a su domicilio, en el plazo de 30 días de anticipación al despido. Sin perjuicio de lo anterior, respecto del contenido de la carta de despido, no son efectivos al menos no le constan los hechos fundantes de la causal, toda vez que fue contratada para desempeñarse en las dependencias de bancos, instituciones y en general en empresas que sean clientes de mi ex empleador. De igual forma, indica que no es efectivo que haya aceptado y reconocido hechos relacionados con el término del vínculo contractual entre su ex empleador y la demandada solidaria, hecho, este último, que también niega o al menos no le consta. Respecto de la suma que se le ofreció pagar, no es la cifra correcta tal como expresará más adelante. Tampoco es efectivo que las cotizaciones previsionales se encuentren pagadas, tal como indicará al referirse a las prestaciones adeudadas. D.- Antecedentes de la responsabilidad solidaria o subsidiaria en su caso: 7.- Asevera que las labores de cajera que ejecutaba en la Caja de Compensación Los Héroes en la ciudad de Ovalle, fueron encargadas por la demandada solidaria a la demandada principal. En otros términos, los servicios de cajera para las que fue contratada, fueron prestados en beneficio de un tercero -Caja de Compensación Los Héroes-, en virtud de un acuerdo contractual entre éstos, configurándose de esa forma la relación de tres sujetos en un régimen laboral de subcontratación: trabajador (parte demandante), empleador (demandado principal) y empresa

principal, la mandante o dueña de las obras en la que se prestaban los servicios (demandada solidaria). De tal modo, la demandada solidaria, deberá allegar antecedentes para demostrar si ha ejercido sus derechos de información de cumplimiento de las obligaciones laborales de mi ex empleador y si ha ejercido el derecho de retención de sumas de dinero que por concepto de obligaciones para con éste hayan efectuado, para así responder subsidiariamente de tales obligaciones demandadas en esta causa. E.- indemnizaciones y prestaciones que se demandan: Conforme la causal de despido invocada, demanda las siguientes indemnizaciones: 1.- Indemnización sustitutiva del aviso previo por \$350.450.- 2.- Indemnización por dos años de servicios por \$700.900.- 3.- Incremento legal de 30% de la indemnización de años de servicios por \$210.270.- 4.- Remuneraciones impagas correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 2014, por \$350.450.-, del mes de noviembre y \$350.450 del mes de diciembre de 2014. 5.- Asignaciones familiares. Su ex empleador no le pagó las asignaciones familiares por una carga familiar, devengadas entre el 08-04-2013 al 31-12-2014, por un valor de \$194.082.-, según el cálculo efectuado por el Sr. Inspector del Trabajo, tal como consta en acta de conciliación emitida el 28 de enero del año en curso, la que acompaña en un otrosí de esta presentación. 6.- Feriado proporcional devengado entre el 19-10-2014 al 31-12-2014, por una suma de \$30.000.- según el cálculo efectuado por el Sr. Inspector del Trabajo, tal como consta en acta de conciliación emitida el 28 de enero del año en curso, la que acompaña en un otrosí de esta presentación. 7.- Cotizaciones previsionales del fondo de pensiones en AFP Provida S.A., de los meses de noviembre y diciembre de 2014.- 8.- Cotizaciones previsionales de cesantía en AFC Chile S.A., de los meses de noviembre y diciembre de 2014.- 9.- Cotizaciones previsionales de salud en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, de los meses de noviembre y diciembre de 2014.- 10.- Remuneraciones y demás prestaciones laborales y previsionales que se devenguen, desde la separación de labores hasta la convalidación del despido, según lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto y siguientes del Código del ramo a razón de \$350.450.- mensuales. II.- El Derecho: 1.- Sobre la acción de terminación improcedente del contrato de trabajo: El artículo 168 del Código del Trabajo, faculta al trabajador que

considere que la causal invocada por el empleador es injustificada, indebida o improcedente, o que no se haya invocado ninguna causal, para pedir a la jurisdicción que así lo declare y condene al empleador a pagar al actor la indemnización sustitutiva por falta de aviso previo y la indemnización por años de servicios que corresponda, aumentada esta última con los recargos que señala la ley. El Art. 161, inciso primero, exige que las denominadas necesidades de la empresa establecimiento o servicio, tienen que hacer necesaria la separación de uno o más trabajadores, lo que no ocurre en la especie. Así lo ha establecido la jurisprudencia al señalar “2° Que la causal de necesidades de la empresa está contemplada como una causal de término de contrato de trabajo objetiva, por lo que, para que pueda ser invocada por el empleador es necesaria la concurrencia de ciertos hechos o situaciones que la hagan procedente, no dependiendo de su mera voluntad. La referida causal está directamente relacionada con circunstancias graves o irremediables en que se encuentra el empleador. Las necesidades de la empresa pueden tener su origen en motivos derivados del funcionamiento de la empresa misma, como modernización o racionalización de ella, o en circunstancias de carácter económico, como las bajas en la productividad, cambio en las condiciones de mercado o de la economía, debiendo estos problemas económicos no ser transitorios o subsanables. 3° Que, en consecuencia, con la prueba rendida por la demandada, apreciada de acuerdo a las reglas de la sana crítica, no se ha logrado acreditar que las necesidades de la empresa hagan necesaria la separación de sus funciones de los actores, como lo exige el inciso 1° del artículo 161 del Código del Trabajo. El carácter de necesario del despido es requisito sine qua non de la causal alegada.”. Rol 65-2006, I.C.A. de Chillán. En un mismo sentido, “para estimar si la causal tiene fundamento, debe recordarse que la justificación para prescindir de los trabajadores por esta vía, es la necesidad originada en factores económicos externos e independientes de las partes, el que la empresa haya sufrido un hecho que haya cambiado las circunstancias existentes al momento de contratar al trabajador, sin que le impida continuar con sus obligaciones (porque en este caso estaríamos frente a un fenómeno de fuerza mayor), pero sí que este cumplimiento se torne más oneroso o gravoso. Lo importante, como se dijo, es que para excusar al empleador de su obligación de man-

tener el contrato por esta causa, la necesidad debe originarse por factores externos e independientes...”. Causa RIT O-24-2013, del Primer Juzgado de Letras de Ovalle. 2.- Sobre la acción de nulidad del despido. Es del caso señalar, que su ex empleador no realizó pago íntegro de sus cotizaciones previsionales, salud y seguro de cesantía, según dan cuenta los respectivos certificados que acompañó en esta presentación, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 19 del decreto ley N° 3.500 de 1980, que señala que las cotizaciones, establecidas en dicho texto legal, deberán ser declaradas y pagadas por el empleador en la Administradora de Fondo de Pensión a la cual se encuentre afiliado el trabajador dentro de los plazos correspondientes. El artículo 162 en su inciso quinto señala: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, este no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.”. Por su parte, el inciso sexto establece que: “Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago.”. De tal suerte, que en la especie, no encontrándose pagadas las cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía, tal como consta de los certificados previsionales que se acompaña, es que procede se declare la nulidad del despido de que fue objeto, y se hagan aplicables las sanciones que establece sobre la materia inciso 5° del artículo 162 antes anotado. 3.- Sobre la acción de cobro de prestaciones demandadas: El capítulo VI del Libro I, del Código del Trabajo, establece normas protectoras a las remuneraciones -artículos 54 a 64-, que aplicadas a este caso en particular, se aprecian infringido el artículo 58 referido a las deducciones legales y artículo 63 bis, que establece: “En caso de término del contrato de trabajo, el empleador está obligado a pagar todas las remuneraciones que se adeudaren al trabajador en un solo acto al momento de extender el finiquito...”.

El artículo 73 inciso tercero del mismo cuerpo legal, referido al feriado proporcional, dispone: “Con todo, el trabajador cuyo contrato termine antes de completar el año de servicio que da derecho a feriado, percibirá una indemnización por ese beneficio, equivalente a la remuneración íntegra calculada en forma proporcional al tiempo que medie entre su contratación o la fecha que enteró la última anualidad y el término de sus funciones”. 4.- En cuanto a los reajustes e intereses: Es aplicable en la especie lo dispuesto por el artículo 63 del Código del ramo, el cual señala “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Las sumas a que se refiere el inciso primero de este artículo, reajustadas en la forma allí indicada, devengarán el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación.”. 5.- Sobre la responsabilidad solidaria demandada: El Art. 183 B, del Código del Trabajo establece que la empresa principal -en este caso Caja de Compensación Los Héroes, será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas a favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por el término de la relación laboral. Tal responsabilidad se limita al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal-, en este caso desde el 19/10/2012 hasta el 31/12/2014. Finalmente, solicita al Tribunal, en mérito de lo expuesto y de conformidad a lo establecido en los artículos 73, 159 y siguientes, 162, 163, 168, 173, 446 y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas legales pertinentes, tener por interpuesta dentro de plazo legal, demanda laboral en procedimiento monitorio por despido improcedente, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de Personnel Support Limitada, representada legalmente por Víctor

Hugo Durán Román, y en forma solidaria en contra de Caja de Compensación Los Héroes, representada por don Jorge Luis Leyton Díaz, todos anteriormente individualizados y en contra de esta última, en subsidio de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D del Código del Trabajo, acogerla en todas sus partes y en definitiva declarar: I.- Que la causal de despido aplicada de que ha sido objeto ha sido improcedente. II.- Que el despido es nulo por el no pago íntegro de las cotizaciones previsionales a la fecha del despido. III.- Que se le adeudan al actor las prestaciones laborales demandadas y IV.- Condenar, en consecuencia, a las demandadas a las sumas y conceptos que a continuación se indican o las sumas y conceptos que SS. determine conforme al mérito del proceso, con intereses y reajustes legales, y costas. 1.- Indemnización sustitutiva del aviso previo por \$350.450.- 2.- Indemnización por dos años de servicios por \$700.900.- 3.- Incremento legal de 30% de la indemnización de años de servicios por \$210.270.- 4.- Remuneraciones impagas correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 2014, por \$350.450.- del mes de noviembre y \$350.450.- del mes de diciembre de 2014.- 5.- Asignaciones familiares devengadas entre el 08-04-2013 al 31-12-2014, por un valor de \$194.082.- 6.- Feriado proporcional devengado entre el 19-10-2014 al 31-12-2014, por una suma de \$30.000.- 7.- Cotizaciones previsionales del fondo de pensiones en AFP Provida S.A., de los meses de noviembre y diciembre de 2014.- 8.- Cotizaciones previsionales de cesantía en AFC Chile S.A., de los meses de noviembre y diciembre de 2014.- 9.- Cotizaciones previsionales de salud en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, de los meses de noviembre y diciembre de 2014.- 10.- Remuneraciones y demás prestaciones laborales y previsionales que se devenguen, desde la separación de labores hasta la convalidación del despido, según lo dispuesto en el artículo 162 inciso quinto y siguiente del Código del ramo a razón de \$350.450.- mensuales. Primer Otrosí: Solicita tener por acompañado, sin perjuicio de su incorporación en audiencia respectiva, en su caso, los siguientes documentos, solicitando además la devolución oportuna de los mismos: Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 13 de enero de 2015. Actas de comparendos de conciliación emitidas por la Inspección del Trabajo de

22 y 28 de enero de 2015. Certificado de Beneficio de Asistencia Judicial Gratuita. Contrato de trabajo de fecha 19 de octubre de 2014. Carta de despido. Certificado emitido por AFP Provida el 9 de febrero de 2015. Certificado emitido por AFC Chile S.A. el 9 de febrero de 2015. Certificado emitido por INP el 9 de febrero de 2015. Segundo Otrosí: Solicita, se sirva notificar a esta parte las resoluciones que se dicten en la presente causa a las siguientes direcciones de correo electrónico: jaimepizarro@cajval.cl, odlovalle@cajval.cl.- Tercer Otrosí: Solicita a SS tener presente que de conformidad a lo señalado en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, el trabajador goza de privilegio de pobreza, por hallarse patrocinado por la Oficina de Defensa Laboral de Ovalle, dependiente de la Corporación de Asistencia Judicial de la Región de Valparaíso. Cuarto Otrosí: Solicita tener presente que me patrocina en esta gestión el abogado habilitado para el ejercicio de la profesión don Jaime Andrés Pizarro Burgoa, cédula nacional de identidad Nº 11.347.319-3, domiciliado para estos efectos en calle Vicuña Mackenna Nº 310, oficina Nº402, Ovalle, a quien además confiero poder para que me represente en esta causa, con todas las facultades contenidas en ambos incisos del artículo 7º del Código de Procedimiento Civil, las que se dan por reproducidas por ser por mí conocidas, en especial las de transigir, percibir y absolver posiciones. El Tribunal con fecha 7 de abril de 2015, resolvió: “Proveyendo derechamente la demanda de autos: A lo principal, por interpuesta demanda. Estese a lo que se resolverá. Al Primer Otrosí, por acompañados los documentos. Hágase devolución de ellos en su oportunidad. Al Segundo Otrosí, como se pide, por vía de correo electrónico y solo respecto de las resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Al Tercer y Cuarto Otrosíes, téngase presente. Vistos y teniendo presente: Con el mérito de los antecedentes, especialmente de los instrumentos acompañados junto a la demanda, que acreditan tanto la existencia de la relación laboral entre la actora y la demandada Personnel Support Servicios Integrales Limitada, la remuneración compuesta por un sueldo base de \$225.000, más el pago de \$56.250 por concepto de gratificación legal, \$25.200 a título de asignación de colación, \$9.000 por concepto de movilización y \$35.000 por concepto de pérdida de caja, y el hecho del cese del vínculo laboral, sin

que existan antecedentes que acrediten el pago de las indemnizaciones y prestaciones demandadas, estableciéndose la existencia de un vínculo de subcontratación respecto de Caja de Compensación de Asignación Familiar Los Héroes, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 58, 63, 63 bis, 73, 159, 162, 163, 168, 173, 183 B y 496 a 500 del Código del Trabajo, estimándose fundada la demanda en cuanto solicita dar lugar a las indemnizaciones y prestaciones laborales pedidas en contra de las demandadas, se resuelve: I.- Que, se acoge -sin costas- la demanda interpuesta por doña Nicole Stephanie Rojas Castro, cajera, Cédula Nacional de Identidad Nº17.113.973-2, domiciliada en calle Víctor Domingo Silva Nº2, localidad de Limarí, comuna de Ovalle, y se declara: A.- Que el despido sufrido por la actora es improcedente y nulo. B.- Que se condena a la demandada, Personnel Support Servicios Integrales Limitada, empresa del giro de su denominación, RUT Nº 77.017.320-5, representada legalmente por don Víctor Hugo Durán Román, ignora profesión u oficio, Cédula Nacional de Identidad Nº4.918.061-6, ambos domiciliados indistintamente en calle General del Canto Nº205, comuna de Providencia, Santiago; y en calle Victoria Nº357, ciudad y comuna de Ovalle, y a la demandada, Caja de Compensación de Asignación Familiar Los Héroes, empresa del giro de su denominación, RUT Nº70.016.330-K, representada por don Jorge Luis Leyton Díaz, Gerente, Cédula Nacional de Identidad Nº7.617.431-8, domiciliados en calle Victoria Nº357, ciudad y comuna de Ovalle, a pagar solidariamente a la demandante las siguientes indemnizaciones y prestaciones: 1.- La suma de \$350.450, por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo. 2.- La suma de \$700.900, a título de indemnización por años de servicios. 3.- La suma de \$210.270, a título de incremento legal del 30%. 4.- La suma de \$350.450, por concepto de remuneración impaga correspondiente al mes de noviembre de 2014, y la suma de \$350.450, por concepto de remuneración impaga correspondiente al mes de diciembre de 2014.- 5.- La suma de \$194.082, a título de asignaciones familiares devengadas entre el día 8 de abril de 2013 al 31 de diciembre de 2014.- 6.- La suma de \$30.000, por concepto de feriado proporcional, devengado entre el día 19 de octubre de 2014 al 31 de diciembre de 2014.- 7.- Las cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A., correspondientes a los meses de noviembre y diciem-

bre del año 2014.- 8.- Las cotizaciones previsionales en Administradora de Fondos de Cesantía, A.F.C. Chile S.A., correspondientes a los meses de noviembre y diciembre del año 2014.- 9.- Las cotizaciones previsionales en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, correspondientes a los meses de noviembre y diciembre del año 2014.- 10.- Todas las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y las demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del mismo, a razón de \$350.450 mensuales. II.- Que las sumas ordenadas pagar se incrementarán en la forma dispuesta en el artículo 63 del Código del Trabajo. Que una vez ejecutoriada la presente sentencia definitiva se ordena, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código del Trabajo, que la misma sea notificada a los entes administradores de los respectivos sistemas de seguridad social, con el objeto de que ejerzan las acciones correspondientes. Notifíquese a las partes en forma legal debiendo constar en la notificación que se les practique que éstas tienen diez días hábiles para reclamar de esta resolución y que, de no hacerlo o en el caso de reclamación extemporánea, la decisión que precede adquirirá el carácter de sentencia definitiva firme, en cuyo caso deberá ser registrada oportunamente. RIT M-17-2015, RUC 15-4-0011712-5.- Proveyó don Andrés Elgueta Muñoz, Juez Subrogante del 3º Juzgado de Letras de Ovalle.- En Ovalle, a siete de abril de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.”.

(IdDO 953334)

NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras y Familia de Lautaro, ubicado en calle Vicuña Mackenna Nº 505 - Lautaro, en causa RIT C-236-2014, sobre alimentos menores, caratulada “Rouanet con Lizama”, presentada por doña Jessika del Carmen Rouanet Jerez, cédula de identidad Nº 13.631.512-9, en contra de don Sergio Manuel Lizama Hermosilla, cédula de identidad Nº 4.222.259-3. Por resolución de este tribunal, de fecha 15/09/2015, se ha ordenado notificar por avisos la siguiente resolución: Cítese a las partes a audiencia preparatoria de Alimentos Menores para el día 16 de noviembre de 2015 a las 09:30 horas, la que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a la que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. En conformidad a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley 19.968, se

hace presente a la parte demandada que deberá comparecer patrocinada por abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y representada por persona legalmente habilitada para actuar en juicio, debiendo contestar la demanda por escrito con cinco días de antelación a la audiencia preparatoria. Carlos Figueroa Rifo, Secretario Subrogante. Ministro de Fe.

(IdDO 953345)

NOTIFICACIÓN

En Causa RIT: C-597-2015 del Juzgado Familia Osorno, calle O'Higgins Nº 538, se admite a tramitación demanda interpuesta por don Claudio Andrés Soto Higuera, en representación de doña Auristela Del Carmen Sandoval Oviedo, cuya materia es divorcio unilateral por cese de convivencia en contra de don Óscar Hernán Salazar Allende, RUT 4.133.127-5. Se cita a audiencia preparatoria para el día 6 de noviembre de 2015 a las 10.00 horas ante este Tribunal. Se hace presente al demandado que en caso de contestar la demanda deberá hacerlo con a lo menos cinco días de anticipación a la audiencia preparatoria y que la demanda convencional se debe interponer en forma conjunta con la contestación, haciéndosele presente además que le asiste el derecho a demandar una compensación económica, conforme a lo dispuesto en el artículo 61 de la Ley de Matrimonio Civil. Se hace presente al demandado que una vez notificado deberá señalar una casilla de correo electrónico, o en su defecto cualquier otro medio idóneo para su notificación, dentro de tercero día, bajo apercibimiento de que si no lo hiciere las resoluciones que en lo sucesivo se dicten se notificarán por el estado diario. Osorno, uno de octubre de dos mil quince. Firmado. Gustavo Escalona Muñoz. Ministro de Fe del Juzgado de Familia de Osorno.

(IdDO 953592)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso, en causa laboral de procedimiento monitorio RIT Nº M-542-14, caratulada “Salinas Marimán, Patricio con Asesorías y Servicios Computacionales Real-It Ltda.”, ordenó notificar por aviso a la demandada Asesorías y Servicios Computacionales Real-It Ltda., representada por doña Elizabeth Díaz Villegas, la demanda interpuesta con fecha 27 de junio del año 2014 por don Patricio Salinas Marimán, quien funda su demanda expresando que ingresó a trabajar para la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia,

el día 1 de agosto del año 2012, desempeñando funciones de técnico en mantención e instalación, con una remuneración mensual imponible ascendente a la suma de \$481.083.-, siendo despedido con fecha 27 de enero del año 2014, término de labores que se lo comunicaron por escrito mediante carta, por la causal de necesidades de la empresa, comunicación enviada en el mes de diciembre del año 2013. Solicita al Tribunal que éste declare que su despido es nulo por no pago de las cotizaciones previsionales y se condene a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: A las remuneraciones íntegras por la suma de \$481.083 mensuales por el tiempo que intermedie entre el despido y la convalidación de éste y demás prestaciones que se devenguen del contrato de trabajo, incluidas las cotizaciones previsionales de cesantía y de salud; las cotizaciones previsionales de cesantía y de salud adeudadas por todo el periodo trabajado; \$309.523.- correspondiente al feriado proporcional y anual legal y, \$1.127.044, correspondiente a 364,15 horas trabajadas en forma extraordinaria, más intereses, reajustes y las costas de la causa. Con fecha 30 de junio del año 2014, el Tribunal resuelve: “Valparaíso, treinta de junio de dos mil catorce. A lo principal no existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo. Cítase a las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, para el día 15 de julio de 2014, a las 09:00 horas. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. La audiencia tendrá lugar con solo la parte que asista, afectándole, a la que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella. Las defensas orales sólo podrán ser efectuadas por abogados habilitados. Notifíquese al demandante por correo electrónico y a la demandada personalmente mediante exhorto a la I. Corte de Apelaciones de Valparaíso. RIT M-542-2014. RUC 14-4-0024735-9. Proveyó doña Mónica Patricia Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. En Valparaíso a treinta de junio de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente”. Con fecha 4 de julio del año 2014, el funcionario notificador del Tribunal exhortado - Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago-, certifica la imposibilidad de poder practicar la notificación de la demanda y sus

proveídos a la demandada. Con fecha 16 de septiembre del año 2014, la parte demandante solicita autorización al Tribunal para practicar la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada mediante aviso publicado en el Diado Oficial. Con fecha 22 de septiembre del año 2014, el Tribunal accede a la notificación de la demanda y sus proveídos a la demandada Asesorías y Servicios Computacionales Real-It Ltda, representada por doña Elizabeth Díaz Villegas, mediante publicación de aviso en el Diario Oficial. Con fecha 19 de agosto del año 2015, por razones de buen funcionamiento del Tribunal, se decreta nueva audiencia única de contestación, conciliación y prueba a celebrarse el día 13 de octubre del año 2015, a las 09:00 horas. Proveyó doña Mónica Soffia Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso. RIT N° M-542-14. Valparaíso, 17 de septiembre del año 2015. Jorge Pacheco Krof, Administrador Titular, Juzgado de Letras del Trabajo, Valparaíso.

(IdDO 951742)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950 piso 7, en causa RIT C-177-2014, RUC 12-4-0027740-9, caratulada “Sánchez con Computación Toner Box Ltda.”, y con fecha 26 de agosto del año en curso se ordenó notificar a la ejecutada Computación Toner Box Ltda., Rut 76.069.405-3, representada por Evelyn Colvin Correa, cédula de identidad 10.634.089-K, la presente resolución conjuntamente con el requerimiento de pago y liquidación del crédito, de fechas 15 y 14 de enero de 2014 respectivamente. Resolución de 26 de agosto de 2015: “Santiago, veintiséis de agosto de dos mil quince. Como se pide, atendido el mérito de los antecedentes, notifíquese de conformidad al artículo 439 del Código del Trabajo a la ejecutada de autos Computación Toner Box Ltda, representada por Evelyn Colvin Correa, la resolución de fecha quince de enero de dos mil catorce y la liquidación del crédito de autos, practicada con fecha catorce del mismo mes y año, conjuntamente con la presente resolución, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal, dejándose en autos la debida constancia”. Requerimiento de pago: “Santiago, quince de enero de dos mil catorce. Requierase a doña Evelyn Colvin Correa, en representación de Computación Toner Box Ltda, para

que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a don Karina Sánchez Jorquera, o a quien sus derechos represente, la suma de \$5.116.035 (cinco millones ciento dieciséis mil treinta y cinco pesos), más reajustes, intereses y costas. La liquidación del crédito deberá notificarse por carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo”. Liquidación: Practicada por el Tribunal con fecha 14 de enero de 2014 y que arroja un total de \$5.116.035.- Santiago, veintisiete de agosto de dos mil quince. Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 952186)
NOTIFICACIÓN

29° Juzgado Civil de Santiago. En autos caratulados Scotiabank con Aguilar, Rol 194-2013, se ha ordenado notificar y requerir de pago por avisos la demanda que se extracta. En lo principal, demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo; en el primer otrosí, señala bienes para la traba de embargo y depositario provisional; en el segundo, acompaña documentos, con citación; en el tercero, exhorto; en el cuarto, patrocinio y poder. Francisco Javier Gándara Squella, abogado, en representación según se acredita del Banco Scotiabank Chile, expresa que consta de la escritura pública de fecha 12 de octubre de 2011, otorgada en la Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno, el Banco Scotiabank Chile otorgó a Juan Carlos Aguilar Trujillo un mutuo hipotecario por la cantidad equivalente de 1.751,9279.- unidades de fomento con más un interés del 4.6% anual. El deudor se obligó a pagar la cantidad recibida en el mutuo en el plazo de 300 meses, por medio de dividendos anticipados, mensuales y sucesivos, pactados en unidades de fomento, pagaderos en moneda nacional en el equivalente de la Unidad de Fomento del día del pago, dividendos que comprenden la amortización, los intereses pactados y la comisión estipulada en el mutuo. Los dividendos que el deudor debió pagar por el mutuo el 10 de agosto de 2012 y los sucesivos dividendos a contar de ese, se encuentran impagos hasta esta

fecha. La deuda es de 1.723,0083.- UF por concepto de capital insoluto, 53,3675 UF por concepto de dividendos pendientes y de 0,8267.- UF por intereses penales, lo cual suma 1.777,2025 UF, equivalentes a \$40.572.964.- al valor de la unidad de fomento al día 3 de enero de 2013 de \$22.829,68.- Adicionalmente, el Banco Scotiabank Chile otorgó a don Juan Carlos Aguilar Trujillo los siguientes préstamos: a) Préstamo con pagaré a la orden, por la suma de \$9.508.101, suscrito con fecha 30 de abril de 2012, con más un interés del 1,04% mensual, pagadero en 48 cuotas iguales mensuales y sucesivas de \$253.961, venciendo la primera de ellas el 5 de junio de 2012. El deudor no pagó la cuota que venció el 6 de agosto de 2012 y las siguientes, por lo que de acuerdo al cronograma de plan de pagos que se acompaña, adeuda en capital la suma de \$9.210.006 más los intereses pactados e intereses penales correspondientes. b) Préstamo con pagaré a la orden, por la suma de \$5.278.914, suscrito con fecha 15 de diciembre de 2010 con más un interés de 1,15% mensual, pagadero en 36 cuotas mensuales iguales y sucesivas de \$180.560, venciendo la primera de ellas el 17 de enero de 2011. El deudor no pagó la cuota que venció el 17 de agosto de 2012, y las siguientes, por lo que de acuerdo al cronograma de plan de pagos que se acompaña, adeuda en capital la suma de \$2.769.792 más los intereses pactados y penales correspondientes. En garantía de las obligaciones que la deudora asumió en el contrato de mutuo antes referido, en el mismo instrumento constituyó hipoteca sobre el inmueble de su propiedad correspondiente la casa N° 78 del “Condominio San Luis”, ubicada en calle San Luis Interior N° 715 de la Comuna de Talagante, Región Metropolitana, inscrito a su nombre a fojas 2.543 N° 2.398 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Talagante, del año 2011. Conforme a lo anterior, demanda ejecutivamente a don Juan Carlos Aguilar Trujillo y solicita disponer que se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por 1.777,2025 UF, equivalentes a \$40.572.964.-, y por \$11.979.798.- más los intereses pactados y penales, y disponer se siga adelante con la ejecución hasta hacerse íntegro pago de toda la deuda, con costas. En el primer otrosí, pide la Tribunal tener presente que señala para la traba de embargo todos los bienes que aparezcan a nombre o en posesión del demandado, en especial el inmueble hipotecado en favor del Banco Scotiabank Chile,

correspondiente a la casa N° 78 del “Condominio San Luis”, ubicada en calle San Luis Interior N° 715 de la Comuna de Talagante, Región Metropolitana, inscrito a su nombre a fojas 2.543 N° 2.398 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Talagante, del año 2011, bienes que quedarán en poder del deudor, como depositario provisional bajo su responsabilidad legal, sin perjuicio de la designación de un depositario definitivo que solicitará esta parte. En el segundo otrosí acompañada los siguientes documentos con citación: 1. Copia autorizada de la escritura pública de 12 de octubre de 2011 otorgada en la Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno, en la cual consta el mutuo y la hipoteca referidos en lo principal. 2. Liquidación de la deuda del mutuo citado. 3. Pagarés señalados a lo principal. 4. Cronograma de pagos de ambos pagarés. 5. Copia autorizada de la escritura pública de fecha 1 de marzo de 2012, otorgada en la Notaría de Santiago de don Eduardo Diez Morello, en la cual consta mi personería por el Banco Scotiabank Chile. En el tercer otrosí, solicita disponer que se despache exhorto al Juez de Turno del Juzgado de Talagante con el objeto que ese Tribunal ordene la notificación y requerimiento del demandado, como, asimismo, notificar al respectivo Conservador del embargo del inmueble inscrito en su registro; a saber, la notificación en el domicilio correspondiente a calle San Luis Interior N° 715 o Camino Carampangue 1221 parcela 41 y el embargo del bien raíz que se encuentra inscrito a su nombre fojas 2.543 N° 2.398 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Talagante del año 2011. En el cuarto otrosí indica que designa abogado patrocinante y otorgo poder a don Jorge Montes Bezanilla, patente de la Municipalidad de Santiago N° 410.610-5 y que confiero poder a doña María Paz Montes Bezanilla, abogado, patente al día N° 420.642-8 de la citada Municipalidad, ambos domiciliados en calle San Pío X, oficina 1304, Providencia, quienes podrán actuar en forma separada e indistinta. A fojas 50 se dictó la siguiente resolución: Santiago, quince de marzo de dos mil trece. A lo principal, despáchese. Al Segundo Otrosí, Por acompañado pagarés y mutuo, custódiense. A los demás documentos, téngase por acompañados, bajo apercibimiento legal con arreglo a lo dispuesto por el artículo 255 del Código de Procedimiento Civil. Al Primer y Cuarto Otrosí, téngase presente. Al Tercer Otrosí, como se pide, exhórtese, solo has-

ta la traba del embargo. A fs. 46. A lo principal. Por cumplido lo ordenado y téngase por modificada la demanda en los términos solicitados. Al Primer Otrosí, como se pide, a la ampliación de la demanda. Al Segundo Otrosí, estese a lo resuelto. A fs. 49. Por cumplido lo ordenado y téngase por acompañados documentos, bajo apercibimiento legal. La demanda fue ampliada del siguiente modo: El Banco Scotiabank Chile otorgó a don Juan Carlos Aguilar Trujillo, individualizado en estos autos, los siguientes préstamos: 1.- préstamo con pagaré a la vista por la suma de \$172.049.- suscrito el 14 de diciembre de 2012, con un interés equivalente a la tasa de interés máxima convencional, suscrito en su representación por don Alfonso Castro Castro, cuya firma fue autorizada por Notario, por lo que el título tiene mérito ejecutivo. De acuerdo al cronograma de plan de pagos que se acompaña, adeuda un saldo de capital de \$172.049.- más los intereses pactados en el pagaré. 2.- Préstamo con pagaré a la vista por la suma de \$1.906.871.- suscrito el 2 de mayo de 2013, con un interés equivalente a la tasa de interés máxima convencional, suscrito en su representación por don Alfonso Castro Castro, cuya firma fue autorizada por Notario, por lo que el título tiene mérito ejecutivo. De acuerdo al cronograma de plan de pagos que se acompaña, adeuda un saldo de capital de \$1.906.871.- más los intereses pactados en el pagaré. A fojas 107 se dicta la siguiente resolución: Santiago, diecisiete de abril de dos mil catorce A fojas 51, téngase presente. A fojas 56: A lo principal, téngase por ampliada la demanda en los términos señalados. Al primer otrosí, por acompañados documentos, custódiese pagarés. Al segundo otrosí, téngase presente nuevo domicilio y como se pide, exhórtese solo hasta la traba del embargo, con el auxilio de la fuerza si fuere necesario. Autos para confeccionar un nuevo mandamiento. A fojas 2 del cuaderno de apremio consta el mandamiento que es del siguiente tenor. Santiago, seis de mayo de dos mil catorce. Mandamiento. Un Ministro de fe requerirá de pago a don Juan Carlos Aguilar Trujillo, en calidad de deudor, para que en el acto del requerimiento pague al Scotiabank Chile o a quien sus derechos represente la suma de 1.723,0083 UF, equivalentes al día 3 de enero de 2013 a la suma de \$39.335.728, más la suma de \$6.185.015.- más intereses y costas. No verificado el pago en el acto de la intimación se procederá a trabar embargo sobre bienes suficientes del demandado, los que

quedarán en su poder en calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal. Si el embargo recae sobre dinero, deberá cumplirse lo dispuesto en el inciso final del artículo 451 del Código de Procedimiento Civil. Así está ordenado por resolución de fecha 17 de abril de 2014 y que rola a fojas 58 del cuaderno principal. María Cecilia Morales Lacoste, Juez Suplente. José Francisco Sotelo Lucero, Secretario Subrogante. A fojas 109 consta la siguiente resolución: Santiago, nueve de septiembre de dos mil quince. A lo principal, por acompañado oficio de Policía Internacional, a sus autos, con conocimiento. Al otrosí Autos. Atendido el mérito de los informes recibidos y diligencias efectuadas en la causa, ha lugar a lo solicitado y notifíquese y requiérase de pago por medio de avisos a publicar en el diario El Mercurio, en tres oportunidades, a don Juan Carlos Aguilar Trujillo, sin perjuicio del que corresponda efectuar en el Diario Oficial. Se hace presente que el aviso deberá indicar en su parte final “Notifico y requiero de pago” a don Juan Carlos Aguilar Trujillo. De acuerdo con lo anterior Notifico y Requiero de pago a don Juan Carlos Aguilar Trujillo.- El Secretario.

(IdDO 952217)
NOTIFICACIÓN

8° Juzgado Civil de Santiago. En autos caratulados Scotiabank con Orellana, rol 1648-2013, se ha ordenado notificar y requerir de pago por avisos la demanda que se extracta. En lo principal, demanda ejecutiva y mandamiento de ejecución y embargo; en el primer otrosí, señala bienes para la traba de embargo y depositario provisional; en el segundo, acompaña documentos, con citación; en el tercero, patrocinio y poder. Francisco Javier Gándara Squella, abogado, en representación del Banco Scotiabank Chile, institución financiera, ambos domiciliados en calle Morandé N° 226, Santiago, expresa que consta de la escritura pública 31 de marzo de 2011, otorgada en la Notaría de Santiago de Humberto Quezada Moreno, que el Banco Scotiabank Chile otorgó a don Esteban Eduardo Orellana Bonniard, empleado, domiciliado en calle Diecisiete Norte N° 1134, que corresponde al Lote 331 de la Población Presidente Ríos, Comuna de Independencia, Región Metropolitana, un mutuo hipotecario por la cantidad equivalente de 1.431 Unidades de Fomento, que gana los intereses y se amortiza en los plazos y condiciones establecidos en la citada escritura pública.

La obligación genera un interés del 4,9% anual vencido. El deudor se obligó a pagar la cantidad recibida en el mutuo en el plazo de 240 meses, por medio de dividendos anticipados, mensuales y sucesivos, pactados en unidades de fomento, pagaderos en moneda nacional en el equivalente de la Unidad de Fomento del día del pago, dividendos que comprenden la amortización, los intereses pactados y la comisión estipulada en el mutuo. Los dividendos deben pagarse dentro de los primeros diez días de cada mes, en efectivo, en el domicilio del acreedor. En el caso de no pago oportuno de cualquiera de los dividendos dentro del plazo establecido, se devengan intereses penales o moratorios equivalentes al máximo que la ley permite estipular para operaciones de crédito de dinero reajustables en moneda nacional que se aplican desde la fecha de la mora y hasta la de pago efectivo de toda la deuda. El dividendo que el deudor debió pagar el 5 de septiembre de 2012 y los sucesivos dividendos a contar de ese, se encuentran impagos hasta esta fecha. De acuerdo con la liquidación practicada por el Banco Scotiabank Chile, la deuda es de 1.356,9221 UF por concepto de capital insoluto, de 40,0538 UF por concepto de dividendos pendientes y de 0,5504 UF por intereses penales, lo cual suma 1.398,4271 UF, equivalentes a \$31.894.682.- al valor de la unidad de fomento al día 28 de enero de 2013 de \$22.807,54.- En la escritura pública en que consta el referido mutuo se estipuló que el no pago oportuno de cualquier dividendo daría derecho al Banco para exigir el pago de toda la obligación, como si fuere de plazo vencido. En garantía de las obligaciones que el deudor asumió en el contrato de mutuo antes referido, en el mismo instrumento constituyó hipoteca sobre el inmueble que corresponde al Lote 331 de la Población Presidente Ríos, Comuna de Independencia, Región Metropolitana, inscrito a su nombre a fojas 26.015 N° 39.009 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2011. La hipoteca se inscribió a fojas 18.800 N° 21.322 del Registro de Hipotecas del citado conservador y año. El mutuo consta de una escritura pública por lo que tiene mérito ejecutivo en conformidad con la ley. La deuda es líquida, actualmente exigible y su acción no ha prescrito. Conforme a lo anterior, ruega tener por presentada demanda ejecutiva en contra de don Esteban Eduardo Orellana Bonniard, ya individualizado, ordenar se despache mandamiento de ejecución y embargo en su con-

tra por 1.398,4271 UF, equivalentes a \$31.894.682.- más los intereses pactados y los intereses penales o moratorios indicados correspondiente al mutuo otorgado y disponer se siga adelante con la ejecución hasta hacerse íntegro pago de toda la deuda, con costas. En el primer otrosí, pide la Tribunal tener presente que señala para la traba de embargo todos los bienes que aparezcan a nombre o en posesión del demandado, en especial, el inmueble hipotecado en favor del banco Scotiabank, bienes que quedarán en poder del deudor, como depositario provisional bajo su responsabilidad legal, sin perjuicio de la designación de un depositario definitivo que solicitará. En el segundo otrosí acompañada los siguientes documentos con citación: 1.- Copia autorizada de la escritura pública de 31 de marzo de 2011, otorgada en la Notaría de Santiago de don Humberto Quezada Moreno, en la cual constan el mutuo otorgado al deudor y la hipoteca constituida por él referida en lo principal. 2.- Liquidación de la deuda del mutuo citado. 3.- Copia autorizada de la escritura pública de fecha 1 de marzo de 2012, otorgada en la Notaría de Santiago de don Eduardo Diez Morello, en la cual consta la personería por el banco Scotiabank Chile. En el tercer otrosí, designa abogado patrocinante y otorga poder a don Jorge Montes Bezanilla, patente de la Municipalidad de Santiago N° 410.610-5 y que confiero poder a doña María Paz Montes Bezanilla, abogado, patente al día N° 420.642-8 de la citada Municipalidad, ambos domiciliados en calle San Pío X, oficina 1304, Providencia, quienes podrán actuar en forma separada e indistinta. A fojas 23 se dictó la siguiente resolución: Santiago, ocho de marzo de dos mil trece. Por cumplido lo ordenado. A fojas 19: A lo principal, despáchese. Al primer y tercer otrosíes, tengase presente. Al segundo otrosí: por acompañado un contrato de compraventa, mutuo e hipoteca, guárdese en custodia, y por acompañados con citación los documentos que se indican con los números 2 y 3. La demanda se amplió del siguiente modo. El Banco Scotiabank Chile otorgó a don Esteban Eduardo Orellana Bonniard, individualizado en los autos un préstamo con pagaré por la suma de \$1.912.861.- suscrito el 2 de enero de 2013, con un interés equivalente a la tasa de interés máxima convencional, pagadero a la vista, suscrito en su representación por don Francisco Jorquera, cuya firma fue autorizada por Notario, por lo que el título tiene mérito ejecutivo. De acuerdo al cronograma de plan

de pagos que se acompaña, adeuda un saldo de capital de \$1.912.861.- más los intereses pactados en el pagaré. A fojas 57 se dictó la siguiente resolución. Santiago cuatro de junio de dos mil trece. A fojas 56: por acompañado bajo el apercebimiento del artículo 346 N° 3 del Código de Procedimiento Civil, instrumento de firma y con citación copia de contrato. Guárdese en custodia. Proveyendo a fojas 27: A lo principal, téngase por ampliada la demanda en los términos singularizados. Notifíquese en conjunto y de la misma forma. Confecciónese el mandamiento de ejecución y embargo al tenor de la demanda ejecutiva y su ampliación. Al otrosí, por acompañado el pagaré, estése a la custodia ordenada a fojas 29. Proveyendo a fojas 41: por acompañados los documentos con citación. A fojas 2 del cuaderno de apremio consta el mandamiento que es del siguiente tenor. Santiago, tres de julio de dos mil trece. Requírase por un ministro de fe a don Esteban Eduardo Orellana Bonniard, para que en el acto de la intimación pague a Banco Scotiabank Chile o a quien sus derechos represente, la suma de 1.398,4271 Unidades de Fomento en su equivalente en pesos a la fecha de pago, más la suma de \$1.912.861 más intereses y costas. Si no pagare en el acto del requerimiento, trábese embargo sobre bienes suficientes del demandado los que quedarán en su poder en calidad de depositario provisional y bajo su responsabilidad legal. Sylvia Papa Beletti, Juez Suplente. Leonardo Wlodawsky Malschafsky, Secretario Subrogante. A fojas 99 consta la siguiente resolución: Santiago, once de septiembre de dos mil quince. Atendido el mérito de los antecedentes, en especial, las búsquedas practicadas en autos, los informes de las instituciones requeridas y lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, se hace lugar a la solicitud y en consecuencia, notifíquese y requiérase de pago a la ejecutada por medio de tres avisos publicados en el diario El Mercurio de Santiago, extractados por el señor Secretario del Tribunal, sin perjuicio del correspondiente aviso en el Diario Oficial. Alvaro Cayuqueo Pichicon, Leonardo Wlodawsky Malschafsky. Hay firma electrónica. De acuerdo con lo anterior notifico y requiero de pago a don Esteban Eduardo Orellana Bonniard. El Secretario.

(IdDO 950958)
NOTIFICACIÓN

Ante el 2° Juzgado Civil de Puerto Montt, causa rol N° C-461-

13, Alejandro Droppelmann J., abogado, en representación de Scotiabank Chile S.A. bancaria, domiciliados en Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 949, tercer nivel, Santiago señala: Que entabla juicio ordinario, en contra de Michell Antonio Bucherenick Duran, ignoro profesión, domiciliado en Pasaje 34 N° 2094 Villa Alto Mackenna Puerto Montt., fundando la demanda en escritura pública de fecha 31 de enero de 2006, otorgada en la Notaría de Edward Langlois D., cuya copia se acompaña en otrosí de la demanda, dio en mutuo 540 UF, pagadero en el plazo de 238 meses, a contar del mes siguiente al de la suscripción de la escritura, las que comprenden un 6,7 % de interés anual. En garantía el demandado constituyó hipoteca a favor del Banco sobre un inmueble, inscrito a fs. 1711 N° 1661 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Puerto Montt, año 2006. El deudor se encuentra en mora desde el mes de enero de 2011, en adelante, razón por la cual mi representado está facultado para exigir el total de la deuda. Tal deuda asciende a 609,4211 Unidades de Fomento. En la misma escritura cláusula Novena se dio en préstamo al demandado la cantidad de 187,5920 Unidades de Fomento, con un interés anual del 7,5% y pagadero en el plazo de 238 meses a contar del día primero de marzo de 2006, por medio de dividendos anticipados, mensuales y sucesivos, de 1,4887 Unidades de Fomento. No pagó el dividendo nro. 61 y siguientes correspondientes a los meses de enero de 2011 en adelante, por lo cual de conformidad a lo dispuesto en el artículo nro. 434 nro. 2 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, procede demandar ordinariamente el pago del total de la obligación, la cual asciende al día 3 de enero de 2013 a la cantidad de 226,6970 Unidades de Fomento en capital, intereses penales y costas y primas de seguro que recarguen la deuda. Por tanto: de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, 2515 y demás pertinentes del Código Civil, ruego a US. tener por interpuesta demanda ordinaria en contra de Michell Antonio Bucherenick Duran, y se le condene al pago de 836,1121 UF, más intereses y costas. Primer Otrosí: Acompaña documento y solicita Custodia; Segundo Otrosí: Se tenga presente. Tercer Otrosí: Acredita Fusión; Cuarto Otrosí: Acredita personería.- Quinto Otrosí: Se tenga Presente.- El Tribunal proveyó demanda y la tiene por interpuesta y confirió traslado. Con fecha 6 de marzo de 2013 el receptor estampó

Búsquedas negativas. Con fecha 7 de agosto de 2015 se solicita de rechamente notificar por avisos. Con fecha 31 de agosto de 2015 se rectifica demanda. Con fecha 10 de agosto de 2015, el tribunal accede a esta forma de notificación, ordenando notificar por avisos efectuándose una publicación en el Diario Oficial del día 1 a 15 de cualquier mes y además tres publicaciones en el Diario El Llanquihue de esta ciudad, mediando entre la primera y la última al menos 15 días. Lo que notifico a don Michell Antonio Bucherenick Duran, para los fines y bajo los apercibimientos legales correspondientes. Rol N°461-13.- El Secretario.

(IdDO 954673)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-1274-2015 RUC 15- 4-0024932-3, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda Nulidad del despido, despido Injustificado y cobro de prestaciones. Gladys Del Carmen Sepúlveda Mardones, maestra de cocina, , domiciliada en Las Vertientes 0682, Departamento A - 21, Comuna de Puente Alto, a S.S. con respeto digo: interpongo demanda en procedimiento monitorio, por Nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones, en contra de mi empleador Asesorías en Recursos Humanos S.A., legalmente representada por don Luis Otarola Ojeda, factor de comercio, domiciliados en Agustinas 1442, Oficina 607, Torre B, Comuna de Santiago, y de forma solidaria, de acuerdo al mandato del Artículo 183 - A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Supermercados Monserrat S.A.C., representada legalmente por Don Enrique Ostale Cambiaso, ignoro profesión u oficio domiciliados en Avenida Presidente Eduardo Frei Montalva 4475, Comuna de Conchalí, esta última, como demandadas subsidiarias en caso de configurarse lo establecido en el Artículo 183 - D del mismo cuerpo legal conforme a la relación circunstanciada de los hechos y a los antecedentes que paso a exponer: el de agosto de 2014, comencé a prestar servicios bajo subordinación y dependencia para mi empleador, relación laboral de carácter indefinido, fui contratada como maestra de cocina, consistiendo mis funciones en preparar los alimentos que se servían al personal del demandado solidario, en el casino de los funcionarios del Supermercado Monserrat ubicado en Las Condes, mi

superior directo, era Don Luis Otarola, jornada de trabajo era de lunes a domingo, con un día libre a la semana y domingo de por medio, de las 07:30 a las 16:00. Remuneración total de \$353.832. El 03 de marzo de 2015, Don Luis concurrió al local en donde trabajaba para informarme que por motivos económicos, sólo trabajaría hasta el 10 de marzo de 2015, procediendo con esto a informarme de mi despido de forma verbal. Ante esto, presté mis servicios en la fecha indicada. El demandado no me hizo entrega de carta de despido alguna que justifique la medida adoptada, incumpliendo con esto con lo establecido en el Artículo 162 inciso primero del Código del Trabajo. me adeuda la indemnización sustitutiva por falta de aviso previo, el feriado proporcional, y las cotizaciones previsionales AFP Provida, de salud Fonasa y de cesantía AFC Chile S.A., por los meses de agosto, septiembre, diciembre todos de 2014 y enero a marzo de 2015. Interpuse reclamo administrativo 1318/2015/7574. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta dentro de plazo legal, Demanda en Procedimiento Monitorio por Nulidad del despido, despido Injustificado y Cobro de Prestaciones, en contra de Asesorías en Recursos Humanos S.A., representada legalmente por don Luis Otarola Ojeda y de forma solidaria, de acuerdo al mandato del Artículo 183 - A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Supermercados Monserrat S.A.C., representada legalmente por don Enrique Ostale Cambiaso, todos ya individualizados, acogerla inmediatamente, de acuerdo a los antecedentes y fundamentos expuestos o, en subsidio, cite a las partes a una audiencia de conciliación, contestación y prueba, conforme lo dispone el artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: I. Que presté servicios para las demandadas bajo régimen de subcontratación. II. Que mi separación es nula, no produciendo el despido el efecto de poner término al contrato de trabajo para los efectos remuneraciones, y por ende, la demandada debe ser condenada a pagarme, en consecuencia, las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y la demás prestaciones que se devenguen desde mi separación, esto es, desde el 10 de marzo de 2015 y hasta la fecha de convalidación del mismo, conforme a la suma de \$353.832. III. Que he sido objeto de un despido injustificado, y por ende, debe entenderse en virtud de lo ordenado en el artículo 168 inciso cuarto del Código del Trabajo,

el término del contrato se ha producido por la causal del artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo, esto es, Necesidad de la empresa. IV. Que los demandados deberán pagar solidariamente las siguientes indemnizaciones y prestaciones: 1. Indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$353.832. 2. Feriado proporcional por el periodo comprendido entre el 04 de agosto de 2014 y el 10 de marzo de 2015 por \$148.609. 3. Las cotizaciones previsionales AFP Provida, de salud Fonasa y de cesantía AFC Chile S.A por los meses de agosto, septiembre, diciembre todos de 2014 y enero a marzo de 2015. 4. Remuneraciones y demás prestaciones generadas entre la fecha del despido y la fecha de convalidación del mismo con el pago íntegro de todas las cotizaciones de seguridad social adeudadas. V. Que las sumas adeudadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses, y; VI. Que la demandada deberá pagar las costas del juicio. Primer otrosí: acompaña documentos, segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia jurídica gratuita; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, dieciséis de junio de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico; a la autorización, estese a lo que se resolverá a continuación. Al tercer y cuarto otrosíes: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por la actora, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Gladys Del Carmen Sepúlveda Mardones, cédula nacional de identidad N° 9.380.916-5, domiciliada en Las Vertientes 0682, Departamento A-21, Puente Alto, en contra de Asesorías en Recursos Humanos S.A., RUT N° 76.269.028-4, representada legalmente por Luis Otarola Ojeda, cédula nacional de identidad N° 8.662.385-4, ambos con domicilio en Agustinas 1442, Torre B, Oficina 607, Santiago, y solidariamente en contra de Supermercados Monserrat S.A.C., RUT N° 93.307.000-k, representada legalmente por Enrique Ostale Cambiaso, ambos con domicilio en Avenida Presidente Eduardo Frei Montalva 4475, Conchalí, declarándose en consecuencia: I.- Que la demandante prestó servicios en

régimen de subcontratación para las demandadas. II.- Que el despido efectuado por la demandada Asesorías en Recursos Humanos S.A., no ha producido el efecto de poner término al contrato de trabajo y en consecuencia deberá pagar a la demandante las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social en AFP Provida S.A., Fonasa y AFC Chile S.A. y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo, desde el día 10 de marzo de 2015 y hasta que se acredite el pago efectivo de las cotizaciones adeudadas a la fecha del despido. III.- Que el despido de que fue objeto la actora ha sido injustificado. Para todos los efectos legales el término de los servicios se produjo de acuerdo a lo previsto por el inciso primero del artículo 161 del Código del Trabajo, y en consecuencia, la demandada Asesorías en Recursos Humanos S.A., deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones o enterar en los organismos de seguridad social según corresponda: a) Indemnización sustitutiva del aviso previo de despido por un total de \$353.832.- b) Indemnización por feriado proporcional, por un total de \$148.609.- c) Cotizaciones previsionales, de cesantía y de salud por los meses de agosto, septiembre y diciembre todos de 2014 y enero a marzo de 2015, a ser enteradas en AFP Provida S.A., AFC Chile S.A. y Fonasa respectivamente.- IV.- Que la demandada Supermercados Monserrat S.A.C., está obligada solidariamente al pago de las prestaciones e indemnizaciones precedentes. V.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a las demandadas. Las sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la trami-

tación por medios electrónicos. Notifíquese a la demandante por correo electrónico, a las demandadas personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Provida S.A. y AFC Chile, por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-1274-2015 RUC 15- 4-0024932-3. Proveyó don Santiago Pablo Quevedo Ríos, Juez Suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. M.J.G.Z. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, veinticuatro de agosto de dos mil quince. Estese a lo que se resolverá. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Asesorías en Recursos Humanos S.A., RUT N° 76.269.028-4, representada legalmente por Luis Otarola Ojeda, RUT N° 8.662.385-4 tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiase. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-1274-2015 RUC 15- 4-0024932-3. Proveyó doña Liliana Luisa Ledezma Miranda, Juez Destinada del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. R.I.V.H. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 952505)

NOTIFICACIÓN

S. J. de Garantía de Santiago. En lo principal: Querella por delito de giro doloso de cheques, José Ignacio Jahir Bunster González, abogado, mandatario judicial, a nombre y en representación de Servicios Equifax Chile Limitada (antes Equifax Chile S.A.), RUT N° 85.896.100-9, sociedad comercial, domiciliados en calle Isidora Goye-

nechea N° 2800, piso 26, comuna de Las Condes, a S.S. digo: Que, vengo en deducir querella criminal, en procedimiento de acción penal privada, por delito de giro doloso de cheques en contra del girador Sr. Manuel Miguel Venegas Espinoza, RUT N° 9.905.582-7, ignoro profesión u oficio, en su calidad de representante legal de la empresa Administraciones Comerciales Limitada, sociedad del giro de su denominación, RUT N° 76.081.042-8, ambos con domicilio, según acta de protesta, en calle Hamlet N° 4200, Oficina 303, comuna de Las Condes. La querellante, es dueña de trece cheques del Banco de Crédito e Inversiones (BCI), singularizados: Serie B11 3120748, por la cantidad de \$7.000.000.-; Serie B11 3420984, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420996, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420986, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420987, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420988, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420989, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420990, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420991, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420992, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420993, por la cantidad de \$1.537.091.-; Serie B11 3420994, por la cantidad de \$1.537.091.-; Cheque Serie B11 3420995, por la cantidad de \$1.537.091.-, todos de la Cuenta Corriente N° 29959438, del Banco de Crédito e Inversiones. Solicita según lo establecido en el artículo 467 del Código Penal, la pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo, multa de 30 Unidades Tributarias Mensuales, más las accesorias previstas en el artículo 29 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, con costas. Solicito a S.S.: Tener por interpuesta querella criminal en procedimiento de acción penal privada, en contra de Manuel Miguel Venegas Espinoza, en su calidad de representante legal de la persona jurídica Administraciones Comerciales Limitada, ambos ya individualizados, acogerla a tramitación, y en definitiva, condenarlo como autor del delito de giro doloso de cheques a las penas ya señaladas; En el primer otrosí: Tener por acompañados documentos; Segundo otrosí: Tener presente medios de prueba; Tercer otrosí: Forma de notificación; Cuarto otrosí: Patrocinio y poder. A lo principal: Se declara admisible querella por delito de acción penal privada y se fija audiencia de juicio simplificado conforme lo dispuesto en el artículo

395 del Código Procesal Penal, de conciliación y preparación de juicio oral simplificado, para el día 28 de octubre de 2015 a las 10:00 am, edificio B piso 9 sala 904 del Centro de Justicia, ubicado en Av. Pedro Montt N° 1606, Santiago, dependencias de 4° Juzgado de Garantía, bajo apercibimiento del artículo 33 del Código Procesal Penal, a la cual el querellado deberá comparecer en forma personal. Al primer otrosí: Téngase a la vista. Al segundo, tercer y cuarto otrosí: Téngase presente. Notifíquese por Avisos a don Manuel Miguel Venegas Espinoza, RUT N° 9.905.582-7. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. Causa RUC N° 1410041627-2. RIT N° 14165 - 2014.- Karem Viera Cuneo, Ministro de Fe.

(IdDO 954668)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-732-2015 RUC 15- 4-0013973-0, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en Procedimiento Monitorio por Cobro de prestaciones; Orfeo Euclides Silva Nahuelpan, jornal, domiciliado en Pasaje Emiliano Figueroa 9425, comuna de San Ramón, a S.S., con respeto digo: interpongo demanda en Procedimiento monitorio por cobro de prestaciones en contra de mi empleador don Alex Andrés Lemunao Sandoval, ignoro profesión u oficio, con domicilio en Las Violetas 726, departamento 206, comuna de Quilicura, y en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, en contra de Constructora SAE, ignoro RUT, persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente por don José Ignacio Echavarrí Moran, ignoro cédula de identidad y profesión u oficio, ambos con domicilio en Av. La Dehesa 1939, oficina 505, comuna de Lo Barnechea, con el objeto de que se condene a las demandadas al pago de las prestaciones que indicaré, basándome para ello en la relación circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que a continuación expongo: ingresé a trabajar para el demandado principal el día 10 de noviembre de 2014, contrato de trabajo por obra. Mi función era de enfierrador, que presté en la obra denominada Edificio Thayer 14, ubicado en Luis Thayer Ojeda N° 2185, comuna de Providencia, obra donde construye Constructora SAE. Mi jornada de trabajo era de lunes a viernes de 08:30 a 18:00 horas. Mi remuneración mensual era de \$600.000.

Trabajé en forma normal hasta el 05 de diciembre de 2014, ocasión en la que el demandado principal desapareció. A la fecha se me adeuda remuneración, feriado proporcional, cotizaciones de seguridad social, entre otras prestaciones. Interpuse el reclamo 1318/2015/2129. Respecto de mis cotizaciones previsionales y de salud me adeuda el mes noviembre y diciembre de 2014. Previas citas legales y de derecho, solicita tener por interpuesta, dentro de plazo legal, Demanda en Procedimiento Monitorio por cobro de prestaciones, en contra de Alex Andrés Lemunao Sandoval, y en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, en contra de Constructora SAE, persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente por don José Ignacio Echavarrí Moran, ya individualizados, dar tramitación a la misma y acogerla inmediatamente en consideración a los fundamentos expuestos y a los antecedentes acompañados, al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte, conforme lo dispone el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, declarando en definitiva: 1.- Que el Régimen de trabajo convenido entre las demandadas y mi persona, era el de subcontratación, por existir un vínculo civil o comercial entre ellas, en virtud del cual yo prestaba servicios para la empresa principal y concurrir los demás requisitos contemplados en el artículo 183-A del Código del Trabajo; 2.- Que las demandadas me adeudan las siguientes prestaciones: a) Remuneración adeudada entre el 10 de noviembre y hasta el 05 de diciembre de 2014, \$500.000.- b) feriado proporcional, \$29.164.- c) Cotizaciones de Seguridad Social en AFP Capital, cotizaciones de salud en Fonasa para su cobro, cotizaciones de cesantía en AFC Chile, se adeuda noviembre y diciembre de 2014. Reajustes e intereses y costas de la causa. Primer otrosí: compañía documentos; segundo otrosí: solicita forma especial de actuaciones procesales y notificación electrónica; tercer otrosí: beneficio de asistencia judicial gratuita; y cuarto otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, nueve de abril de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados; retírense todos al menos un día antes de la audiencia única, si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide, no-

tifíquese por correo electrónico y autorícese la realización de actuaciones procesales por ese medio. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don Orfeo Euclides Silva Nahuelpan, cédula nacional de identidad N° 8646600-7, jornal, con domicilio en calle Emiliano Figueroa N° 9425, comuna de San Ramón, en contra de don Alex Andres Lemunao Sandoval, cédula nacional de identidad N° 15244824-4, ignora profesión u oficio, con domicilio en calle Las Violetas N° 726, depto.206, comuna de Quilicura, Santiago; y solidariamente en contra de Constructora SAE,, representada legalmente por don Jose Ignacio Echavarrí Moran, ignora RUT, profesión y oficio, ambos con domicilio en Av. La Dehesa N° 1939, oficina 505, comuna Lo Barnechea, declarándose en consecuencia: I.- Que, los demandados deberás pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) Remuneración adeudada entre el 10 de noviembre al 05 de diciembre por la suma de \$500.000.- b) Indemnización compensatoria del feriado proporcional por la suma de \$29.164.- c) Las cotizaciones previsionales en AFP Capital, los meses de noviembre y los días trabajados en el mes de diciembre de 2014; Fonasa, los meses de noviembre y los días trabajados en el mes de diciembre de 2014; AFC Chile S.A., los meses de noviembre y los días trabajados en el mes de diciembre de 2014. II.- Que la demandada Constructora SAE, está obligada solidariamente al pago de las prestaciones e indemnizaciones precedentes. III.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil.

De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia, y a las instituciones de seguridad social AFP Capital y AFC Chile, por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-732-2015 RUC 15-4-0013973-0. Proveyó doña Yelica Marianella Montenegro Galli, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. V.I.L.L.B. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, siete de septiembre de dos mil quince. Como se pide, estese a lo que se resolverá. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por los organismos a los cuales se ofició por el Tribunal, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación de la demandada Alex Andrés Lemunao Sandoval, RUT N° 15244824-4, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante y a la otra demandada, por correo electrónico. RIT M-732-2015 RUC 15- 4-0013973-0. Proveyó doña Carolina Andrea Luen-go Portilla, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. V.I.L.L.B. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954684)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Calama, en causa RUC: 15-4-0040328-4, RIT: O-329-2015, caratulada "Eva Su-

bieta Ortiz con Iván Luis Corvalán Massardo”, se ha ordenado notificar y citar al demandado don Iván Luis Corvalán Massardo, mediante aviso deberá ser publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de la audiencia preparatoria fijada para el día 28 de octubre de 2015 a las 10:50 horas, en la siguiente demanda extractada: En Lo Principal: Demanda Laboral en Procedimiento de Aplicación General por Nulidad del Despido, Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones; primer otrosí: Acompaña documento; segundo otrosí: Notificación que indica; tercer otrosí: Privilegio de Pobreza; cuarto otrosí: Solicita notificación en la forma que indica; quinto otrosí: Patrocinio y Poder. S.J.L. del Trabajo Eva Subieta Ortiz, manipuladora de alimentos, con domicilio en calle Maipú N° 2664, Calama, a US., con respeto dice: Que vengo en interponer demanda en procedimiento de aplicación general por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones en contra de don Iván Luis Corvalán Massardo, ignoro profesión u oficio, RUN N° 12.463.386-9, domiciliado en Gabriela Mistral N° 643, Calama, en consideración de los fundamentos de hecho y de derecho que se exponen: Los Hechos. Antecedentes de la relación laboral: Con fecha 1 de febrero de 2015 fui contratada bajo vínculo de subordinación y dependencia por el demandado, para prestar servicios en calidad de manipuladora de alimentos, debiendo ejercer mis labores en el casino que el demandado mantenía en Pasaje Blister N° 2560-B, Calama. La jornada de trabajo se convino de lunes a sábado, desde las 9:00 hasta las 16:30 horas, con media hora intermedia para colación. La remuneración mensual pactada se componía de los siguientes haberes: Sueldo base: \$350.000. Con relación a la vigencia de mi contrato, éste se pactó como de plazo fijo, con fecha de caducidad al 28 de febrero de 2015, para, con fecha 26 de mayo de 2015, pasar a ser indefinido mediante anexo de contrato de trabajo que se acompañará. Término del contrato: Debido a los continuos incumplimientos de mi empleador, especialmente en el pago incompleto y parcelado de remuneraciones, además de desempeñar mis funciones en horario normal, se me exigía trabajar horas extraordinarias que no se me permitía registrar en el libro de asistencia, con fecha 20 de julio del año en curso, conversé con don Ángel Corvalán, padre de mi empleador, el que ocupaba el cargo de supervisor directo quien me dijo

que si no me gustaba, que me fuera, que además había gente sin trabajo que gustosa trabajaría en las condiciones que yo lo hacía y que una persona conflictiva no le servía, por lo que me despidió de forma verbal en aquel mismo acto. Para no ser acusada de abandono de trabajo o no concurrencia por dos días consecutivos, ese mismo día me dirigí hasta la Inspección del Trabajo de Calama, lugar donde estampé una constancia dando cuenta de mi despido verbal y sus circunstancias. Con fecha posterior a mi despido obtuve certificados de cotizaciones de AFP Planvital, AFC Chile y Fondo Nacional de Salud, pudiendo comprobar por medio de dichos documentos que mi empleador solamente enteró cotizaciones a mi nombre en tales instituciones solamente por los meses de febrero, marzo y abril de 2015. De esta manera, al momento de mi despido verbal quedaron pendientes de pago las siguientes prestaciones: Indemnización sustitutiva del aviso previo, remuneraciones por 20 días del mes de julio de 2015, feriado proporcional del periodo trabajado, cotizaciones de AFP Planvital, AFC Chile y Fondo Nacional de Salud y nulidad del despido. Trámite administrativo: Con fecha 31 de julio de 2015 interpusé reclamo administrativo en la Inspección Provincial del Trabajo de Calama, reclamo N° 202/2015/1202, entidad que citó a las partes a comparendo de conciliación para el día 11 de agosto de 2015, fecha en la que debido a problemas personales, me fue imposible asistir, además, no acudió nadie en representación de mi ex empleador, ya que no hubo constancia de que se notificara válidamente la citación a comparendo. El Derecho en Cuanto a sustanciar este proceso según las normas del procedimiento general, señala los artículos 498 del Código del Trabajo. En cuanto al despido indebido, injustificado o improcedente señala lo dispuesto en el artículo 168 del Código del Trabajo. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 162 inciso segundo del Código del Trabajo, al referirse a las comunicaciones de término de contrato que debe realizar el empleador al trabajador establece que “Esta comunicación se entregará o deberá enviarse dentro de los tres días hábiles siguientes al de la separación del trabajador, en mi caso, no se me ha otorgado carta de despido, debe entenderse entonces que mi representado he sido despedida sin expresión de causa legal, y que por tanto, mi despido ha sido injustificado, indebido o improcedente, dando lugar a las indemnizaciones que en este escrito se

refieren. En cuanto a las remuneraciones pendientes, señala lo dispuesto en el artículo 41 del Código del Trabajo. Este es precisamente mi caso, ya que ha transcurrido sobradamente el plazo máximo de un mes de que disponía el empleador para pagar mis remuneraciones. En cuanto al feriado proporcional, señala lo dispuesto en el artículo 67 del Código del Trabajo y el artículo 73 del mismo cuerpo legal. En cuanto a la nulidad del despido el Código del Trabajo en su artículo 162 inciso 5°, es claro al establecer que si el empleador pone término al contrato de trabajo sin cumplir con el pago íntegro de las cotizaciones previsionales, el despido no producirá el efecto que le es propio, esto es, producir el término de la relación contractual, de tal manera que la relación laboral se entiende subsistente en cuanto a la obligación de pagar remuneraciones y cotizaciones previsionales posteriores al despido. Sobre las cotizaciones no enteradas. Sobre las cotizaciones no enteradas se pronuncia el artículo 3° de la ley N° 17.322, sobre cotizaciones previsionales. Peticiones Concretas 1.- Que condene al demandado a hacerme pago de \$350.000 mensuales hasta el entero pago de las cotizaciones de AFP Planvital, Fonasa y AFC Chile. 2.- Que condene al demandado a pagar de forma íntegra mis cotizaciones en AFP Planvital, AFC Chile y Fonasa, de los meses no cotizados, por un valor imponible ascendente a \$350.000 mensuales. 3.- Que condene a la demandada a hacerme pago de \$350.000 por concepto de indemnización por despido sin aviso previo. 4.- Que condene a la demandada a hacerme pago de \$233.333 por concepto de remuneraciones insolutas del periodo 1 de enero al 20 de julio de 2015. 5.- Que condene a la demandada a hacerme pago de \$105.933 por concepto de feriado proporcional del periodo trabajado (1 de febrero al 20 de julio de 2015), equivalentes a 7,08 días hábiles o 9,08 días corridos. 6.- Los intereses y reajustes hasta la fecha efectiva del pago, de conformidad al artículo 173 del Código del Trabajo. 7.- La expresa condena en costas de la causa al demandado. Por tanto; en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos 1545, 1556 y 1566 del Código Civil, y artículos 67, 73, 454, 459, todos del Código del Trabajo, principios de derecho y equidad, y demás normas que resulten pertinentes del Código del Trabajo y de Seguridad Social; ruego a US., se sirva tener por interpuesta procedimiento de aplicación general

por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales adeudadas en contra de don Iván Luis Corvalán Massardo, ignoro profesión u oficio, RUN N° 12.463.386-9, domiciliado en Gabriela Mistral N° 643, Calama, darle tramitación, fijando audiencia preparatoria de juicio oral, para, en definitiva, condenar a la demandada a pagar las cantidades de dinero señalada en la parte de las peticiones concretas de esta demanda. Primer otrosí: Sirvase VS. tener por acompañados el siguiente documento: .- Acta de comparendo de conciliación de fecha 11 de agosto de 2015. Segundo otrosí: Conforme al artículo 446 inciso final del Código del Trabajo, solicito se notifique la presente demanda a AFP Planvital, AFC Chile y Fondo Nacional de Salud. Tercer otrosí: Sirvase S.S., tener presente que conforme al artículo 431 del Código del Trabajo y 600 del Código Orgánico de Tribunales, gozo de privilegio de pobreza. Cuarto otrosí: Que atendido lo dispuesto en el artículo 442 y 433 del Código del Trabajo, esta parte viene en solicitar a S.S., que se disponga que todas las resoluciones dictadas en la presente causa sean notificadas a esta parte al correo electrónico cristian.catrifil@cajta.cl además de practicar las actuaciones procesales también por medios electrónicos, salvo las audiencias que tengan lugar. Quinto otrosí: Ruego a VS, tener presente que designo abogado patrocinante y confiero poder a don Cristian Catrifil Martínez, abogado de la Oficina de Defensa Laboral de Calama, domiciliado para estos efectos en Pasaje General Velásquez N° 1947, Calama, según lo dispuesto en los artículos 426 y 434 del Código del Trabajo, y artículo 7 del Código de Procedimiento Civil, en especial, con las facultades de desistirse de la acción en primera instancia, allanarse, absolver posiciones, comprometer; renunciar recursos, términos legales, transigir, avenir y percibir. Calama, diecisiete de septiembre de dos mil quince. A lo principal: Téngase por admitida demanda en procedimiento de aplicación general. Traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, a celebrarse el día, 28 de octubre de 2015 a las 10:50 horas Sala N° 1, la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes podrán concurrir por intermedio de mandatario, el que se entenderá de pleno derecho facultado para transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de su abogado.

En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia de juicio, como así también requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria. Los demandados deberán contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación, a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria. Al primer otrosí: Téngase por acompañado los documentos. Regístrense y devuélvanse a quien corresponda, a fin de ser exhibidos en la etapa procesal que corresponda. Al segundo otrosí: Como se pide, oficiase a la Institución de Seguridad Social que corresponda, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 inciso final del Código del Trabajo. Al tercer otrosí: Como se pide, se autoriza la presentación de escritos vía electrónica debidamente suscritos, cuando corresponda y no en formato imagen y, notifíquese al correo electrónico señalado, sólo respecto de resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Al cuarto otrosí: Téngase presente privilegio de pobreza. Al quinto otrosí: Téngase por acreditada personería y por autorizado poder ante el ministro de fe del tribunal. Notifíquese al demandado por funcionario habilitado del Tribunal, en virtud de lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo, en relación con el artículo 4° de ese mismo cuerpo legal y, a la parte demandante por correo electrónico. Proveyó doña Marcela Solar Catalán, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama a diecisiete de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Calama, veintiocho de septiembre de dos mil quince. Resolviendo derechamente el escrito recibido vía correo electrónico con fecha 25 de septiembre de 2015. Como se pide, practíquese la notificación de la demanda y sus correspondientes proveídos por aviso al demandado Iván Corvalán Massardo, Rut 12.463.386-9, mediante aviso publicado en el Diario Oficial, siendo gratuito para el trabajador, conforme a un extracto el que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella y la presente resolución, todo ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 439 inciso final del Código del Trabajo. Apercíbase al abogado demandante para que encargue la publicación ordenada anteriormente.

Proveyó doña Constanza Cristina Rendich Salaverry, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. En Calama a veintiocho de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Autoriza Maritza Sandón Rojas, Jefe Unidad de Causas Sala y Cumplimiento (S).

(IdDO 952662)
NOTIFICACIÓN

Con fecha 04-08-2015, ante este Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó, se ha interpuesto al demanda laboral en procedimiento de aplicación general RIT O-212-2015, RUC 15-4-0033146-1, del siguiente tenor que se extracta: A lo principal: René Navarro Albiña, abogado de la Oficina de Defensa Laboral de Copiapó, en representación de Sergio del Tránsito Toledo Toro, RUT 6.123.940-5, ambos domiciliados en calle Atacama N° 494, Copiapó, interpone demanda en procedimiento de aplicación general, por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones laborales, en contra de Input Outsourcing S.A., RUT 77.930.150-8, representada por Matías García-Huidobro Edwards, RUT 9.969.968-K, ambos domiciliados en Agustinas N° 972, Of. 401, Comuna de Santiago RM.; y en forma solidaria, en contra de Ready Mix Norte S.A. RUT 96.852.480-1, representada por Mario Ormeño Cadima, ambos con domicilio en Antofagasta, calle 18 de Septiembre N° 490, con faenas en Ruta C-35 Km. 3,5, camino a Tierra Amarilla. Relata la demanda que con fecha 7 de junio de 2014, el trabajador fue contratado para prestar los servicios de guardia de seguridad en las dependencias de Ready Mix Norte S.A., jornada laboral era en base a turnos, con una remuneración mensual de \$408.334. Referente al despido señala que con fecha 31-05-2015, al ingresar a su jornada de trabajo, luego de su turno de 4x4, fue informado que otra empresa estaba a cargo de la seguridad, sin dar formalidad legal a su despido, configurándose el despido carente de causal legal. Con fecha 08/06/2015, se interpuso reclamo administrativo ante la Inspección provincial del Trabajo de Copiapó, cuyo comparendo se lleva a efecto el día 17/06/2015. En la parte petitoria se solicita tener por interpuesta dentro del plazo legal, demanda laboral en procedimiento de aplicación general, por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones laborales, en contra de las demandadas principal Input Outsourcing S.A. y solidaria Ready Mix Norte S.A., acogerla a

tramitación y en definitiva declarar que el despido es carente de causa legal, que deben pagarse las siguientes prestaciones: a) saldo remuneración fija por \$816.667; b) feriado legal/proporcional por \$22.200; c) descansos no pagados laborales por los días 3, 4 y 5 de abril por \$45.000; d) indemnización sustitutiva del aviso previo por \$408.334, todo ello con reajustes e intereses y que deberán pagarse las costas de la causa. Al primer otrosí: Se acompañan un acta de reclamo y acta del comparendo ante la IPT. Segundo y Tercer otrosíes: Solicita forma de notificación. Cuarto otrosí: Acredita el privilegio de pobreza. Quinto otrosí: Acompaña escritura pública de representación. Con fecha 07-08-2015, el Tribunal tiene por admitida demanda por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones laborales en procedimiento de aplicación general, **citando a las** partes a una audiencia preparatoria. Con fecha 21-09-2015, de conformidad a las facultades que confieren los artículos 429 inciso 1° y 449 inciso 1° del Código del ramo, el Tribunal resuelve acumular a esta causa la Rit O-2015-2015, RUC 15-4-0033278-6, interpuesta ante este Tribunal con fecha 05/08/2015, conforme al procedimiento de aplicación general, A lo principal: René Navarro Albiña, abogado de la Oficina de Defensa Laboral de Copiapó, en representación de Juan Carlos Jerez Pimentel, RUT 8.091.424-5, ambos domiciliados en calle Atacama N° 494, Copiapó, interpone demanda en procedimiento de aplicación general, por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones laborales, en contra de Input Outsourcing S.A., RUT 77.930.150-8, representada por Matías García-Huidobro Edwards, RUT 9.969.968-K, ambos domiciliados en Agustinas N° 972, Of. 401, Comuna de Santiago RM.; y en forma solidaria, en contra de Ready Mix Norte S.A. RUT 96.852.480-1, representada por Mario Ormeño Cadima, ambos con domicilio en Antofagasta, calle 18 de septiembre N° 490, con faenas en Ruta C-35 Km. 3,5, camino a Tierra Amarilla. Relata la demanda que con fecha 17 de noviembre de 2013, el trabajador fue contratado para prestar los servicios de guardia de seguridad en las dependencias de Ready Mix Norte S.A., su jornada laboral era en base a turnos, con una remuneración mensual de \$404.435. Referente al despido señala que con fecha 28-05-2015, al ingresar a su jornada de trabajo, luego de su turno de 4x4, fue informado por un supervisor de Ready Mix, que

su empleadora ya no funcionaba en esa faena, despidiéndolo verbalmente sin dar formalidad legal a su despido, configurándose el despido carente de causal legal. Con fecha 05/06/2015, se interpuso reclamo administrativo ante la Inspección provincial del Trabajo de Copiapó, cuyo comparendo se lleva a efecto el día 17/06/2015. En la parte petitoria se solicita tener por interpuesta dentro del plazo legal, demanda laboral en procedimiento de aplicación general, por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones laborales, en contra de las demandadas principal Input Outsourcing S.A. y solidaria Ready Mix Norte S.A., acogerla a tramitación y en definitiva declarar que el despido es carente de causa legal, que deben pagarse las siguientes prestaciones: a) saldo remuneración fija por \$676.446; b) feriado legal/proporcional por \$257.330; c) horas extraordinarias por \$712.472; d) indemnización sustitutiva del aviso previo por \$404.435; e) indemnización por 02 años de servicios por \$808.870; y f) recargo legal del 50% por \$404.435, todo ello con reajustes e intereses y que deberán pagarse las costas de la causa. Al Primer otrosí: Se acompañan un acta de reclamo y acta del comparendo ante la IPT. Segundo y Tercer otrosíes: Solicita forma de notificación. Cuarto otrosí: Acredita el privilegio de pobreza. Quinto otrosí: Acompaña escritura pública de representación. Con fecha 07-08-2015, el Tribunal tiene por admitida demanda por despido carente de causa legal y cobro de prestaciones **laborales en** procedimiento de aplicación general, citando a las partes a una audiencia preparatoria. Con fecha 29 de septiembre de 2015 se dicta la siguiente resolución: Atendido el mérito de los antecedentes y no habiéndose sido posible la notificación personal de la demandada principal de autos, se resuelve lo siguiente: Fijase nueva fecha para llevar a efecto la audiencia preparatoria decretada en este proceso, para el día 09 de noviembre de 2015, a las 9:00 horas en la sala 2. Atendido el mérito de autos, notifíquese a la demandada principal Input Outsourcing S.A., mediante aviso, de las demandas y sus proveídos, y de la presente resolución. Publíquese en el Diario Oficial, por una sola vez. Redáctese un extracto con las piezas pertinentes. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico y a la parte demandada solidaria por carta certificada. Rit O-212-2015. RUC 15-4-0033146-1. Proveyó doña Fabiola Elena Villalón Gallardo, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó. Redactó don

Marco Antonio Aguirre Carrasco. Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó.

(IdDO 949876)
NOTIFICACIÓN

En Santiago, a veintitrés de septiembre de dos mil quince, ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado en causa C-4822-2015, la notificación de los demandados don Alfredo de Dios Pino Tenorio, RUN N° 13.909.151-5 y de doña Angelina del Carmen Carmona Cortés, de la demanda de cuidado personal interpuesta en su contra, con fecha 11 de agosto de 2015, por doña Priscilla Solange Urbina Cortés, RUN N° 14.904.176-1, labores de casa, domiciliada en Paseo de Gracia N° 8174, Villa Jardín Poniente III, comuna de Renca, a favor de su sobrina menor de edad Mahite Antonella Pino Carmona, RUN N° 23.234.147-5, nacida el 17 de enero de 2010, hija de los individualizados, a fin que se conceda el cuidado personal de la niña antes individualizada. Resolución de fecha 11 de agosto de 2015, que admite a tramitación la demanda Traslado. Asimismo, contéstese la demanda dentro del plazo legal conferido por el artículo 58 de ley N° 19.968. En el evento que los demandados no cuenten con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría jurídica deberán concurrir a la Corporación de Asistencia Legal de su comuna, Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de la Universidades acreditadas. Sirva la presente resolución como atento y suficiente oficio remisor. Al primer otrosí: Traslado. Se le hace presente al demandado que en el evento que desee reconvenir por aquellas materias sometidas legalmente a proceso previo de Mediación, deberá acompañar los respectivos certificados al tenor del artículo 57 y 106 de la ley N° 19.968.- Resolución de 22 de septiembre de 2015, que cita a audiencia preparatoria para el día 5 de noviembre de 2015, a las 10:00 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan sin ulterior notificación. Victoria Amada Padrón Miranda, Administrativo Jefe, Ministro de Fe.

(IdDO 954683)
NOTIFICACIÓN

Con fecha 17-08-2015, ante este Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó, se ha interpuesto la demanda laboral en procedimiento de aplicación general RIT O-220-2015, RUC 15-4-0035291-41, del

siguiente tenor que se extracta: A lo principal: Evelyn Hervia Gutiérrez y René Navarro Albiña, abogados de la Oficina de Defensa Laboral de Copiapó, en representación de Patricio Andrés Urrutia Melgar, RUT 14.440.859-4, todos domiciliados en calle Atacama N° 494, Copiapó, interponen demanda en procedimiento de aplicación general, por nulidad de despido y cobro de prestaciones laborales y previsionales, en contra de Servicios Mineros Mauricio Gastón Gutiérrez Martínez E.I.R.L., RUT 76.047.888-1, representada por Mauricio Gastón Gutiérrez Martínez, RUT 8.970.401-4, ambos domiciliados en Avenida Copayapu N° 6291, comuna de Copiapó, y en forma solidaria, en contra de Minera Capacho Viejo Ltda. RUT 76.042.530-3, representada por Claudio Segura Ovalle, RUT 5.227.741-8, ambos con domicilio en calle Liparita N° 260, de la ciudad de Antofagasta. Relata la demanda que con fecha 3 de junio de 2014, el trabajador fue contratado para prestar los servicios en calidad de cocinero faena, su jornada laboral era en base a turnos de quince días de trabajo por quince días de descanso, según la cláusula segunda del contrato de trabajo, se deja constancia que el trabajador podía prestar servicios personales como cocinero de faena en cualquier faena, establecimiento o lugar, dentro del territorio nacional que le asigne la empresa. Las labores eran realizadas en el domicilio de la empresa mandante denominada “Minera Capacho Viejo” ubicada en la ciudad de Tocopilla, II Región y en la casa de huéspedes, Villa Punta Negra, Copiapó. La remuneración mensual era de \$585.000, compuesta de: sueldo base \$250.000, más gratificación legal del 25% con tope máximo de 4,75 ingresos mínimos, más bono de responsabilidad de \$250.000. La duración del contrato de trabajo era a plazo fijo, con fecha de término el 6 de febrero de 2015. Referente al término de la relación laboral corresponde a fecha 17/02/2015, aludiendo el ex empleador la causal del artículo 159 N° 4 del Código del Trabajo, vencimiento del plazo convenido en el contrato. Con fecha 24/03/2015, se interpuso reclamo administrativo ante la Inspección provincial del Trabajo de Copiapó, cuyo comparendo se lleva a efecto el día 30/04/2015. En la parte petitoria se solicita tener por interpuesta dentro del plazo legal, demanda en procedimiento de aplicación general, por nulidad de despido y cobro de prestaciones laborales y previsionales, en contra de Servicios Mineros Mau-

ricio Gastón Gutiérrez Martínez E.I.R.L., RUT 76.047.888-1, representada por Mauricio Gastón Gutiérrez Martínez, RUT 8.970.401-4, ambos domiciliados en Avenida Copayapu N° 6291, comuna de Copiapó, y en forma solidaria, en contra de Minera Capacho Viejo Ltda. RUT 76.042.530-3, representada por Claudio Segura Ovalle, RUT 5.227.741-8, ambos con domicilio en calle Liparita N° 260, de la ciudad de Antofagasta. Acogerla a tramitación y en definitiva declarar que el despido es nulo, que deben pagarse las siguientes prestaciones: a) Remuneración variable, correspondiente al periodo comprendido desde el 01/02/2015 hasta el 16/02/2015, por la suma de \$314.167; b) saldo remuneraciones por la suma total de \$120.000, feriado legal/proporcional por \$242.333; c) Cotizaciones AFP Capital por la suma de \$507.662; d) Cotizaciones Fonasa por la suma de \$310.633; aporte seguro de cesantía por la suma de \$183.756; e) Remuneraciones y demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido en virtud de la sanción artículo 162 inciso 6° del Código del Trabajo y hasta que no opere la institución de convalidación del despido, todo ello con reajustes e intereses y que deberán pagarse las costas de la causa. Al primer otrosí: Se acompañan documentos, segundo y tercer otrosíes: Solicita forma de notificación. Cuarto otrosí: Acredita el privilegio de pobreza. Quinto otrosí: Acompaña escritura pública de representación. Con fecha 20-08-2015, el Tribunal tiene por admitida demanda por nulidad de despido y cobro de prestaciones laborales y previsionales en procedimiento de aplicación general, citando a las partes a una audiencia preparatoria. Con fecha 02-10-2015. El Tribunal fija nueva fecha para llevar a afecto la audiencia preparatoria decretada en este proceso, para el día 12 de noviembre de 2015, a las 9:00 horas, en Sala 2. Ordenando la notificación a la demandada principal Servicios Mineros Mauricio Gastón Gutiérrez Martínez E.I.R.L. mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial, por reunirse los requisitos del artículo 439 del Código del Trabajo. Notificación por correo electrónico a la parte demandante, y mediante Carta certificada a la parte demandada solidaria. Rit O-220-2015. RUC. 15-4-0035291-4. Proveyó doña Fabiola Elena Villalón Gallardo, Jueza Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó. Redactó don Marco Antonio Aguirre Carrasco. Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó.

(IdDO 954700)
NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-1121-2015 RUC 15- 4-0022022-8, se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Demanda en procedimiento monitorio por cobro de prestaciones laborales. Marcela Ingrid Valdés Abarzúa, trabajadora de casa particular, domiciliada en Capellán Benavides 2396, comuna de Maipú, ciudad de Santiago, a SS. respetuosamente digo: interpongo demanda en procedimiento monitorio en contra de Julio César Ramírez Vidal, ignoro profesión u oficio, domiciliado en Avenida Lago de Como 18426 (Ciudad Satélite), comuna de Maipú, en atención a las consideraciones de hecho y fundamentos de derecho que a continuación expongo: Ingresé a prestar servicios subordinados y dependientes para el demandado, realizando funciones de asesora del hogar en la casa y habitación de este, el 01 de noviembre de 2012, sin perjuicio que desde mucho antes ya desempeñaba estas funciones, pero sólo desde ahí se me reconoce relación laboral escriturando contrato de trabajo. Percibía una remuneración que tenía el carácter de fija, suma que asciende a la cantidad de \$367.500. El 19 de marzo de 2015, terminó mi relación laboral por aplicación de lo dispuesto en el artículo 159 N°2 del Código del Trabajo, esto es, por renuncia voluntaria, porque constantemente estaba sufriendo hostigamiento laboral, malos tratos a mi persona, no pago de remuneraciones en la fecha estipulada, no pago de cotizaciones previsionales ni de salud, etc. en febrero de 2015 hice uso de mi feriado legal sin recibir remuneración alguna so pretexto de no haber realizado función alguna durante dicho periodo. Así las cosas mi empleador vulneró lo señalado en el artículo 67 del Código del Trabajo adeudándome \$257.250. La demandada no me ha pagado feriado proporcional, debiéndome \$13.499. Me adeuda todas las cotizaciones a que según la ley tiene la obligación de efectuar en Fonasa, AFP Próvida e Instituto de Normalización Previsional. Prestaciones demandadas: 1. Indemnización a todo evento contemplada en el artículo 163 letra a) del Código del Trabajo, la cual equivale al 4,11% de la remuneración mensual imponible, por \$422.919. 2. Feriado proporcional por \$13.499. 3. Remuneración correspondiente al feriado anual por \$257.250. 4. Días trabajados en marzo por \$232.750.- 5. Pago

de las cotizaciones previsionales adeudas en AFP Próvida, Fonasa e Instituto de Normalización Previsional. Reajustes, intereses y costas. Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio en contra de Julio César Ramírez Vidal debidamente individualizado en lo principal de este escrito, solicitando sea admitida a tramitación y en definitiva acogerla en todas sus partes, condenando a la demandada a pagar las prestaciones e indemnizaciones antes especificadas, más los recargos del caso, con reajustes, intereses y costas. Primer otrosí: acompaña documentos. Segundo otrosí: solicita forma especial de notificación. Tercer otrosí: patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, cuatro de junio de dos mil quince. Proveyendo presentación de fecha 02 de junio de 2015: téngase por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente la demanda. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados. Al segundo y al tercer otrosí: estese a lo resuelto con fecha veintinueve de mayo de dos mil quince. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por la actora se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por doña Marcela Ingrid Valdés Abarzúa, cédula de identidad 10.215.732-K, con domicilio en Capellán Benavides N° 2396, comuna de Maipú, en contra de don Julio César Ramírez Vidal, cédula de identidad 10.116.097-1, con domicilio en avenida Lago de Como N° 18426, Ciudad Satélite, comuna de Maipú, declarándose en consecuencia: I.- Que el demandado adeuda y deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) Indemnización a todo evento del 4,11%, por un total de \$422.919.- b) Remuneraciones adeudadas por 19 días trabajados en el mes de marzo de 2015, por un total de \$232.750.- c) Feriado legal, por un total de \$257.250.- d) Feriado proporcional, por un total de \$13.499.- e) Cotizaciones previsionales y de salud a enterar en AFP Próvida e IPS Fonasa respectivamente, que se encuentren adeudadas en el periodo laborado, esto es entre el 01 de noviembre de 2012 al 19 de marzo de 2015. II.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. Las sumas ordenadas pagar mediante la

presente resolución deberán serlo con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo Tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constata fehacientemente en el curso de la diligencia, a la institución de seguridad social AFP Próvida por carta certificada y al IPS-Fonasa a través de la casilla de correo electrónica subdeptojudicial446@ips.gob.cl. RIT M-1121-2015 RUC 15-4-0022022-8. Proveyó doña María Teresa Quiroz Alvarado, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. E.A.J.C. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, uno de octubre de dos mil quince. Téngase por recibido oficio de respuesta de la Tesorería General de la República; en cuanto al domicilio informado, estese al mérito de la certificación incorporada con fecha 11 de junio de 2015. Vistos: Teniendo presente el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en el domicilio aportado por el demandante, como en aquellos informados por el Servicio de Impuestos Internos, Servicio de Registro Civil e Identificación, AFP Cuprum, AFC Chile y por la Tesorería General de la República, todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación del demandado don Julio César Ramírez Vidal, cédula de identidad 10.116.097-1, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto

que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-1121-2015 RUC 15- 4-0022022-8. Proveyó doña Patricia Marcela Fuenzalida Martínez, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. E.A.J.C. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954265)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-157-2012, RUC 12-4-0025182-5, caratulada “Valdés con Security Trust Chile Limitada y Otros”, comparecen Carlos Felipe Valdés Bravo, RUT N° 17.670.407-1, guardia de seguridad, domiciliado en Piloto Oyarzo N° 1968, casa 2, Villa Mariano Latorre, comuna de Puente Alto; Sergio Hernán Ortiz Anabalón, RUT N° 10.483.893-6, guardia de seguridad, domiciliado en Pichilemu N° 3755, Villa El Arrayán 2, comuna de Puente Alto y Agustín Jesús Bravo Rebolledo, RUT N° 17.305.491-2, guardia de seguridad, domiciliado en Abogado N° 0567, comuna de Puente Alto, interponiendo demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, sanción del artículo 162 incisos 5° y 7° del Código del Trabajo y cobro de prestaciones, en contra de Security Trust Chile Limitada, RUT N° 78.501.960-1, representada legalmente por José Alejandro Bahamondes Bernal, RUT N° 5.774.302-6, ambos domiciliados en Avda. Bernardo O’Higgins N° 1112, oficina 704, comuna de Santiago; y de forma solidaria o subsidiaria en contra de Hiper Puente Alto y/o Hipermercado Puente Alto Ltda., RUT N° 78.651.570-K, representado legalmente por Juan Pablo Marín Sotomayor, se ignora RUT, ambos con domicilio en Avda. Concha y Toro N° 4419, comuna de Puente Alto; y en la misma calidad en contra de Walmart Chile S.A. RUT N° 96.439.000-2, representada legalmente por Enrique Ostale, se ignora RUT, ambos con domicilio en Avda. Presidente Eduardo Frei Montalva N° 8301, comuna de Quilicura. Comienzan señalando los requisitos procesales de la demanda interpuesta. En los hechos dicen haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada el día 10 de diciembre de 2011, don Carlos Valdés, el 30 de septiembre de 2011, don Sergio

Ortiz y el 7 de diciembre de 2011, don Agustín Bravo, desempeñando todas las labores de guardias de seguridad, desempeñando servicios de seguridad y vigilancia, tanto para el demandado principal como para las demandadas solidarias, en las dependencias de Hiper Puente Alto, ubicado en Avda. Concha y Toro N° 1149, comuna de Puente Alto, con una jornada de trabajo de 45 horas semanales, distribuida en turnos rotativos de 07:00 a 15:00; de 15:00 a 23:00 o de 23:00 a 07:00 horas, distribuidos en 5 o 6 días, percibiendo una remuneración de \$278.500, para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo, con un contrato de carácter indefinido. Expone el no pago de las cotizaciones de seguridad social y fundamenta la responsabilidad solidaria o subsidiaria del dueño de la obra, empresa o faena. Explica que el día 10 de mayo de 2012, fue despedido don Sergio Ortiz; y el 11 de mayo de 2012, fueron despedidos don Carlos Valdés y don Agustín Bravo, lo que ocurrió de modo verbal, sin aviso previo y sin formalidades; en el lugar de la faena les señalaron que la empresa estaba desaparecida y que por lo tanto estaban despedidos. Haciendo presente el envío de carta de despido con fecha 22 de junio de 2012, en la cual pone término a los contratos por la causal del artículo 159 N° 5 del Código del Trabajo. Indica que respecto a Carlos Valdés y Agustín Bravo, el día 14 de mayo de 2012, concurren a la Inspección del Trabajo e interponen reclamo administrativo, siendo citados a comparendo el 23 de mayo de 2012, y don Sergio Ortiz, interpone reclamo el 11 de mayo de 2012, siendo el comprendido el 18 de mayo de 2012; y ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por la no comparecencia del demandado en ambas audiencias, se dio por terminada dicha instancia administrativa. Entrega fundamentos de derecho que sustentan la demanda, atendido el término de la relación laboral, y la responsabilidad solidaria de Hiper Puente Alto y Walmart Chile S.A.; describe los hechos que rodearon su vínculo y el término del mismo, las acciones que deduce y las prestaciones que reclama; solicitando se acoja en forma inmediata su demanda y en definitiva declarar el despido como injustificado, y por ende, debe entenderse en virtud de lo ordenado en el artículo 168 inciso cuarto del Código del Trabajo; condenando a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: respecto de Carlos Valdés: feriado proporcional, por \$81.226.-; remuneraciones del mes de mayo de 2012 por \$92.830.-; indemni-

zación sustitutiva de aviso previo por \$278.500.- Remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación de funciones -11 de mayo de 2012- hasta la convalidación del despido; cotizaciones en AFP Capital, Fonasa y AFC Chile. Respecto a Sergio Ortiz, feriado proporcional, por \$112.922.-; remuneraciones del mes de mayo de 2012 por \$92.830.-; indemnización sustitutiva de aviso previo por \$278.500.- Remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación de funciones -10 de mayo de 2012- hasta la convalidación del despido; cotizaciones en AFP Cuprum, Fonasa y AFC Chile y respecto a don Agustín Bravo Valdés, feriado proporcional, por \$99.637.-; remuneraciones del mes de mayo de 2012 por \$92.830.-; indemnización sustitutiva de aviso previo por \$278.500.- Remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación de funciones -11 de mayo de 2012- hasta la convalidación del despido; cotizaciones en AFP Modelo, Fonasa y AFC Chile; todo con reajustes e intereses según lo expresado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo y expresa condena en costas. Siendo un total demandado de \$1.407.775.- En el primer otrosí, de la presentación; acompaña documentos. En el segundo, solicita diversas diligencias en el evento de no acoger de inmediato la demanda; al tercer otrosí, demanda notificar a las instituciones de seguridad social, según lo dispone el artículo 446 del Código del Trabajo; al cuarto otrosí, requiere que para el caso de no ser posible notificar al demandado en la faena, se haga a través de exhorto; al quinto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar también escritos en forma electrónica; al sexto otrosí, hace presente que goza de privilegio de pobreza; y al séptimo otrosí, confiere patrocinio y poder a la abogada doña Karin Sotomayor Acevedo. El Tribunal resuelve lo siguiente: Puente Alto, siete de septiembre de dos mil doce. Téngase por cumplido lo ordenado, y por acompañados los documentos. Proveyendo derechamente a la demanda: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Este se a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la opor-

tunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficie-se. Al cuarto otrosí: Como se pide. Al quinto otrosí: Como se pide, notifiquense a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio de los correos electrónicos ksotomayor@cajmetro.cl o kalzola@cajmetro.cl y se la autoriza para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuentealto@pjud.cl A los otrosíes sexto y séptimo: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 19 de julio de 2012, por don Carlos Felipe Valdés Bravo, guardia de seguridad, domiciliado en Piloto Oyarzo N1968, casa 2, Villa Mariano Latorre, Puente Alto, por don Sergio Hernán Ortiz Anabalón, guardia de seguridad, domiciliado en Pichilemu N°3755, Villa El Arrayán 2, Puente Alto, y por don Agustín Jesús Bravo Rebolledo, guardia de seguridad, domiciliado en Abogado N°0567, Puente Alto, en contra de su ex - empleador y demandado Security Trust Chile Limitada, del giro de su denominación, representada legalmente por don José Alejandro Bahamondes Bernal, empresario, ambos domiciliados en calle Huentenao Millanao N°01771, Villa Andes, Temuco, IX Región de la Araucanía, y solidariamente en contra de Hiper Puente Alto y/o Hipermercado Puente Alto, del giro de supermercado, representada legalmente por Juan Pablo Marín Sotomayor, gerente de ventas, ambos con domicilio en Av. Concha y Toro N°1149, Puente Alto, y de Walmart Chile S.A., del giro de supermercados y retail, representada legalmente por Enrique Ostalé, gerente general, ambos con domicilio en Avenida Eduardo Frei Montalva 8301, Quilicura, declarándose en consecuencia: II.- Que el despido de que fueron objeto los actores, individualizados precedentemente, con fechas 10 y 11 de mayo de 2012, por parte de su ex empleador ha sido injustificado y carente de causa legal por no haberse cumplido las formalidades establecidas en el artículo 162 del Código del Trabajo, pues de los antecedentes aportados por la demandante se desprende que la parte demandada, puso término a la relación laboral verbalmente, remitiendo de manera extemporá-

nea una carta de aviso invocando la causal del artículo 159 N°5 del Código del Trabajo, esto es, “término de la obra o faena” sin que haya expresado en absoluto en dicha comunicación los fundamentos de hecho en que la funda con lo que incumple el mandato legal que, al respecto, contempla la mencionada norma legal. Respecto del cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante; III.- Que, se condena a las partes demandadas principal y solidarias, que tienen tal carácter en razón de los propios argumentos de hecho y de derecho esgrimidos por la parte demandante en lo concerniente a la existencia de un régimen de subcontratación contemplado en el artículo 183-A del Código del Trabajo y la correspondiente responsabilidad solidaria que deviene para el empleador principal en virtud de lo señalado por el artículo 183-B del mismo Código, al pago de las siguientes prestaciones: A) Respecto de don Carlos Valdés: 1.- Feriado proporcional correspondiente al período entre el 10 de diciembre de 2011 y el 11 de mayo de 2012, por la suma de \$81.226.- 2.- Remuneraciones por 10 días de mayo de 2012, por la suma de \$92.830.- 3.- Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$278.500.- 4.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al período comprendido entre la cesación de funciones del demandante, esto es, desde el día 11 de mayo de 2012 y hasta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comunique a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y SS del Código del Trabajo. 5.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Capital, por los meses de marzo, abril y mayo de 2012. 6.- Cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa, por los meses de marzo, abril y mayo de 2012. 7.- Cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, únicamente por los meses de marzo y abril de 2012. 8.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. B) Respecto de don Sergio Ortiz: 1.- Feriado proporcional correspondiente al período entre el 30 de septiembre de 2011 y el 10 de mayo de 2012, por la suma de \$112.922.- 2.- Remuneraciones por 10 días de

mayo de 2012, por la suma de \$92.830.- 3.- Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$278.500.- 4.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al período comprendido entre la cesación de funciones del demandante, esto es, desde el día 10 de mayo de 2012 y hasta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comunique a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y SS del Código del Trabajo. 5.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Cuprum, por los meses de marzo, abril y mayo de 2012. 6.- Cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa, por los meses de abril y mayo de 2012. 7.- Cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, por los meses de marzo y mayo de 2012. 8.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. D) Que no se condena en costas a la demandada, por no haber sido totalmente vencida. IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$1.407.775.- (un millón cuatrocientos siete mil setecientos seten-

ta y cinco pesos) sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 inciso 5° y SS del Código del Trabajo más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no presentare reclamación o es extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante. Exhórtese al Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco, a fin de que proceda a notificar la demanda a la demandada principal en forma personal, sirviendo al efecto esta resolución como suficiente y atento oficio remisor. Notifíquese personalmente a las demandadas solidarias por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT M-157-2012, RUC 12-4-0025182-5, Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a siete de septiembre de dos mil doce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 25 de septiembre de 2012, las demandadas solidarias reclaman de la sentencia, resolviendo el Tribunal: Puente Alto, veintisiete de septiembre de dos mil doce. A lo principal: Téngase por presentado, en tiempo y forma, el reclamo interpuesto por la parte demandada solidaria en contra de la resolución pronunciada por este Tribunal con fecha 7 de septiembre de 2012, notificada a la parte que reclama el día 11 de septiembre de 2012. Habiendo resultado fallida la notificación de la demanda al demandado principal, como consta en el exhorto devuelto con fecha 12 de septiembre de 2012 por el Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco, se procederá a fijar fecha para Audiencia Única, una vez que la demandada principal sea notificada. Al primer otrosí: Téngase por acompañado. Al segundo: Téngase presente. Al tercer otrosí: Como se pide, notifíquense las resoluciones que se dicten en estos autos mediante el correo electrónico que se indica. Al cuarto otrosí: Como se pide, se autoriza a la demandada a efectuar presentaciones electrónicas en estos autos. RIT M-157-2012, RUC 12-4-0025182-5, Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia,

Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a veintisiete de septiembre de dos mil doce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 11 de marzo de 2013, la abogada defensora solicita notificación por aviso a la demandada principal, resolviendo el Tribunal: Puente Alto, doce de marzo de dos mil trece. A lo principal: Previo a proveer, oficiéase a la Tesorería General de la República, al Servicio de Registro Civil e Identificación, al Servicio de Impuestos Internos y al Servicio Electoral, a fin de que informen a este Tribunal el domicilio que en sus registros role de la demandada principal de estos autos, así como de su representante legal. Al primer otrosí: Vistas las circunstancias de no haber informado el demandado en las cartas de despido el estado de pago de cotizaciones previsionales de los trabajadores, y haber abandonado su domicilio sin haber podido ser ubicado hasta la fecha se decretará únicamente la medida de retención de la cuenta corriente que se indica por el monto solicitado, lo anterior a fin de no exceder la cuantía del juicio, en conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 444 del Código del Trabajo, y sin perjuicio de recurrir a otras medidas en caso de resultar ésta insuficiente. Oficiéase. Designase al efecto al receptor de turno don Eduardo Flores. Póngase en conocimiento de su designación por el Ministro de Fe del Tribunal, dejando constancia en autos. Al segundo otrosí: Ténganse por acompañados los documentos. Notifíquese por correo electrónico. RIT: M-157-2012 RUC: 12-4-0025182-5. Proveyó don(a) Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a doce de marzo de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 2 de octubre la defensora reitera la solicitud de notificación por avisos, resolviendo el Tribunal lo siguiente: Puente Alto, seis de octubre de dos mil quince. Habiéndose presentado, en tiempo y forma el reclamo interpuesto por la parte demandada solidaria en contra de la resolución pronunciada por este Tribunal con fecha 7 de septiembre de 2012, notificada a la parte que reclama el día 11 de septiembre de 2012 y, con su mérito, cítase a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba, la que se fija para el día 20 de octubre de 2015, a las 11:30 horas, sala 1 de este Tribunal ubicado en Avda. Concha y Toro N° 1723, cuarto piso, Puente Alto, la que se cele-

brará con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Las partes deberán asistir a la audiencia con todos sus medios de prueba y, en caso de comparecer a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir, sin perjuicio de la asistencia obligatoria de sus abogados. Se cita a confesar a los representantes legales de las demandadas de estos autos don José Alejandro Bahamondes Bernal, don Juan Pablo Marín Sotomayor y don Enrique Ostalé en la audiencia única fijada precedentemente, bajo el apercibimiento contemplado en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo. Además se exhiba por la demandada principal los certificados de cotizaciones previsionales, liquidaciones de remuneraciones y registro de asistencia de los actores respecto de todo su periodo trabajado; y por las demandadas solidarias, los contratos de prestación de servicios que lo ligan con la empresa principal vigentes durante el año 2011 y 2012, su registro de personal subcontratado durante el año 2010 y 2011, y los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales previsionales al tenor de lo dispuesto por el artículo 183 letra c del Código del Trabajo; todo ello, bajo apercibimiento del artículo 453 N°5 del Código del Trabajo. A la presentación de fecha 2 de octubre de 2015: Como se pide, constando en autos que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar el domicilio de la demandada Security Trust Chile Limitada representada legalmente por don José Bahamondes Bernal no ha sido posible notificarla de la demanda y su proveído, sin que tampoco consten noticias acerca de su paradero, y concurriendo en la especie los requisitos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquesele la demanda a Security Trust Chile Ltda. mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial que contenga un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída. Practíquese por el Ministro de Fe del Tribunal. Notifíquese la presente resolución por correo electrónico a los reclamantes Hipermercado Puente Alto Ltda. y Walmart Chile S.A., por medio de su representante legal. RIT M-157-2012, RUC 12-4-0025182-5, Proveyó doña Graciela Alejandra Muñoz Tapia, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a seis de octubre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la reso-

lución precedente. Esteban Andrés López López, Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.

(IdDO 950128)

NOTIFICACIÓN

En Santiago, a veinticinco de septiembre de dos mil quince, ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, tercer piso, de esta ciudad, se ha ordenado en causa C-4105-2014, la notificación del demandado don Jacobo Renato Vicente González Krovetz, RUN N° 15.330.152-2, chileno, soltero, ignora profesión u oficio, de la demanda de Reclamación de Filiación, interpuesta en su contra, con fecha 11 de julio de 2014, por doña Paloma Patricia Valenzuela Rodríguez, RUN N° 16.019.963-6, chilena, soltera, Mediador Familiar, domiciliada en calle Hornopirén N° 59, Santa María, comuna de Maipú, en representación de su hija, Julieta Emilia González Valenzuela, RUN N° 23.848.174-0, nacida el 7 de enero de 2012, a fin que se declare la filiación y reconozca judicialmente la paternidad biológica del demandado, respecto de la niña antes individualizada. Resolución de fecha 14 de julio de 2014, que admite a tramitación la demanda Traslado. Asimismo, contéstese la demanda dentro del plazo legal conferido por el artículo 58 de Ley N° 19.968. En el evento que el demandado no cuente con los recursos económicos que le permitan contar con asesoría jurídica deberá concurrir a la Corporación de Asistencia Legal de su comuna, Fundación de Asistencia Legal de la Familia y/o Clínicas Jurídicas de las Universidades acreditadas. Sirva la presente resolución como atento y suficiente oficio remisor. Resolución de 9 de septiembre de 2015, que cita a audiencia preparatoria para el día 26 de octubre de 2015, a las 09:00 horas. La audiencia se celebrará con las partes que asistan sin ulterior notificación. Victoria Amada Padrón Miranda, Administrativo Jefe, Ministro de Fe.

(IdDO 952683)

NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo Temuco, RIT: M-256-2015, caratulada “Vargas con Socoban Limitada”. Demanda Procedimiento Monitorio Eduardo Felipe Vargas Navarrete, ayudante de maestro, Volcán Tronador N° 0462, Labranza, Temuco, contra Socoban Limitada, RUT 76.304.996-5, representada por don Rubén Obando Sepúlveda, RUT: 10.635.524-K.

Señala 12 agosto 2014 ingresó a trabajar, ayudante gasfitería, remuneración \$281.250 mensuales. El 5 diciembre 2014 Supervisor le dijo que por orden del jefe no vuelva a trabajar. Solicita \$181.250 saldo remuneración noviembre 2014, \$46.875 remuneración cinco días diciembre 2014, \$90.938 feriado proporcional, todo con reajustes, intereses y costas. Temuco, diecisiete de septiembre de dos mil quince. A Lo Principal: No existiendo antecedentes suficientes para emitir pronunciamiento y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, téngase por interpuesta Demanda en Procedimiento Monitorio; cítase a las partes a Audiencia de Contestación, Conciliación y Prueba, para el día 8 de octubre de 2015, a las 09:30 horas, en la Sala 5, de las dependencias del Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco, ubicado en calle General Mackenna N° 763, esquina calle Andrés Bello de esta ciudad, a la que deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión. La audiencia se celebrará con las partes que asistan, afectando a aquella que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada, por intermedio de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. A la audiencia decretada las partes deberán concurrir con todos sus medios de prueba. Se hace presente a las partes que para la rendición de una eventual prueba confesional, deberán asistir personalmente o en caso de tratarse de personas jurídicas, por intermedio de su representante legal. Lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 454 N° 3 inciso segundo del Código del Trabajo. Notifíquese a la demandada, por aviso en el Diario Oficial, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo. Notifíquese a la parte demandante, por el estado diario. Sin perjuicio de lo anterior, remítasele copia de esta resolución al abogado de la parte demandante, vía correo electrónico. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos. De haberse acompañado en forma física, retírense por la demandante antes de la respectiva audiencia. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: En cuanto a la forma de notificación solicitada, como se pide, incluidas aquellas resoluciones que deban notificarse personalmente o por carta certificada. En cuanto a las actuaciones procesales, como se pide, conforme lo establecido en Protocolo de Acuerdo suscrito

con fecha 29/10/2010 entre este Tribunal y la Defensoría Laboral. Al cuarto otrosí: Téngase presente. R.U.C. 15-4-0018959-2 R.I.T. M-256-2015. Resolvió doña Viviana Loreto Ibarra Mendoza, Juez del Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco.

(IdDO 949872)
NOTIFICACIÓN

Cuarto Juzgado Civil de San Miguel, en causa V-213-2015, caratulado “Yanca”, sobre interdicción por demencia de don Eder Paolo Vásquez Yanca, cita a audiencia de parientes día 27 de octubre de 2015 a las 10:00 horas, en las dependencias del Tribunal.

(IdDO 953181)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de la Ciudad de Antofagasta, en causa RUC 15-4-0010866-5, RIT N° M-133-2015, caratulada “Velásquez con Protector Security And Services Limitada”, se ha ordenado notificar a Protector Security And Services Limitada, RUT N° 76.182.7114, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de notificársele a la demandada la demanda, resolución que sobre ella recayó y resolución que autoriza a notificar por aviso. Paul Velásquez Méndez, chileno, soltero, guardia de seguridad, cédula de identidad N° 16.946.742-0, domiciliado en calle Condell N°2866, Antofagasta, a US. con el debido respeto digo: Que en tiempo y forma, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 73, 161, 162, 172, 183, 425, 496, 500, 510 y demás pertinentes del Código del Trabajo, vengo en interponer demanda en procedimiento monitorio de cobro de prestaciones en contra de Protector Security And Services Limitada, RUT 76.182.711-1, con domicilio en Avenida 2 Sur N° 748, Talca, representada en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, ignoro profesión u oficio, con domicilio en Avenida 2 Sur N° 748, Talca, en calidad de demandada principal y solidariamente en virtud de lo preceptuado en el artículo 183 B del Código del Trabajo, en contra de Servicios Generales Puerto Antofagasta Ltda., del giro de supermercados, representada legalmente por Pedro Ignacio Zárate Pizarro o por quien lo represente en conformidad al artículo 4° del Código del Trabajo, ambos domiciliados en calle Balmaceda N°2355, Antofagasta; y en

contra de esta última, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D, a fin de que se les obligue al pago de las prestaciones que más adelante señalaré sobre la base de los siguientes fundamentos de hecho y de derecho que a continuación expongo: Relación circunstanciada de los hechos: I.- Respecto a las estipulaciones de mi contrato individual de trabajo. 1.- Con fecha 15 de abril de 2014, fui contratado bajo vínculo de subordinación y dependencia por la demandada para ejecutar labores de guardia de seguridad en Tottus Mall Plaza, en Antofagasta. 2.- La jornada de trabajo se pactó en seis días a la semana, correspondiendo los descansos en días domingos. 3.- Se pactó una remuneración mensual de \$225.000 (doscientos veinticinco mil pesos) como sueldo fijo por mes trabajado. 4.- En cuanto a la duración del contrato de trabajo se pactó de carácter indefinido, según consta en el anexo de contrato de trabajo de fecha 15 de junio de 2014. 5.- Debo exponer que durante todo el tiempo trabajado para la demandada tuve una conducta acorde con la eficiencia y ética necesaria que demandaba mi labor, cumpliendo además con todas las obligaciones que me imponía el contrato y las órdenes que le impartía el empleador. 6.- finalmente debe saber SS., que mi ex empleador no pagó las cotizaciones de previsión social en la institución en que me encuentro afiliado, esto es, AFP Provida S.A., los meses de mayo, septiembre y octubre. En cuanto a las cotizaciones de salud en Fonasa, no procedió al pago de los meses de mayo, septiembre y octubre de 2014. Respecto al aporte de seguro de cesantía en AFC Chile, no pagó las cotizaciones correspondientes a los meses de mayo, septiembre y octubre, según consta de los certificados acompañados al efecto. 7.- Como ya se ha señalado hasta el momento del despido, presté mis servicios en dependencias de la demandada solidaria, en su establecimiento supermercado Tottus, en esta ciudad. Esta empresa mantiene o mantenía un acuerdo contractual con la demandada principal, en virtud del cual esta última se encargaba de prestarle el servicio de guardias de seguridad, por cuenta y riesgo de mi ex empleadora, con trabajadores bajo su dependencia y subordinación. En consecuencia y en mérito de lo expuesto, en la especie nos encontramos frente a la realización de un trabajo bajo régimen de subcontratación, de

conformidad a los artículos 183 A y siguientes del Código del Trabajo. II.- En cuanto al término del contrato: Con fecha 13 de octubre de 2014, en virtud del artículo 159 N° 2 del Código del Trabajo, renuncié en forma voluntaria a la empresa. III.- De los trámites posteriores al término de la relación laboral: 1.- Con fecha 4 de diciembre de 2014 interpusé reclamo ante la Inspección Provincial del Trabajo de Antofagasta. 2.- El comparendo respectivo se realizó con fecha 19 de diciembre de 2014, en que no fue posible arribar a ningún tipo de acuerdo ya que la reclamada no compareció, dándose por terminada la instancia administrativa. IV.- De las prestaciones adeudadas. Debe saber SS., que se me adeuda feriado proporcional habido entre el 15 de abril de 2014 al 13 de octubre de 2014. Además, se me adeudan 12 días de descanso, atendido que trabajé 12 domingos, los cuales no fueron compensados ni pagados, en circunstancias que mantenía turno de 6 por un día de descanso. Se me adeuda las cotizaciones previsionales correspondientes a los meses de mayo, septiembre y octubre de 2014, en AFP Próvida S.A., las cotizaciones de Fonasa y en la Administradora de Fondos de Cesantía. Fundamentos de derecho: 1.- El artículo 63 señala que las sumas que los empleados adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, deben pagarse reajustadas de acuerdo a la variación del I.P.C., devengando además el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. Todo lo anterior dentro del plazo legal estipulado en el artículo 510 del Código del Trabajo. 2.- El artículo 67 del Código del trabajo establece “Los trabajadores con más de un año de servicio tendrán derecho a un feriado anual de quince días hábiles, con remuneración íntegra que se otorgará de acuerdo a las formalidades que establezca el reglamento.” Por su parte el artículo 71, señala “Durante el feriado, la remuneración íntegra estará constituida por el sueldo en el caso de trabajadores sujetos al sistema de remuneración fija. “El artículo 73 del Código del Trabajo, en su inciso segundo dispone “Solo si el trabajador, teniendo los requisitos necesarios para hacer uso del feriado, deja de pertenecer por cualquiera circunstancia a la empresa, el empleador deberá compensarle el tiempo que por concepto de feria-

do le habría correspondido”. Continúa en el inciso tercero indicando “Con todo, el trabajador cuyo contrato termine antes de completar el año de servicio que da derecho a feriado, percibirá una indemnización por ese beneficio, equivalente a la remuneración íntegra calculada en forma proporcional al tiempo que medie entre su contratación o la fecha en que enteró la última anualidad y el término de sus funciones”. 3.- Los artículos 37 y 38 establecen que las empresas o faenas no exceptuadas del descanso dominical, no podrán distribuir su jornada en forma que incluya el día domingo o festivo, salvo en caso de fuerza mayor, y conforme al artículo 38 inciso segundo, que para el caso de acogerse a excepción de descanso dominical las horas trabajadas en esos días se pagarán como extraordinarias. 4.- El inciso tercero del artículo 3° de la Ley 17.322 que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social, señala, a propósito de los descuentos por concepto de cotizaciones previsionales que el empleador está obligado a efectuar, que “Se presumirá de derecho que se han efectuado los descuentos a que se refiere ese mismo artículo por el solo hecho de haberse pagado total o parcialmente las respectivas remuneraciones a los trabajadores. Si se hubiere omitido practicar dichos descuentos, será de cargo del empleador el pago de las sumas que por tal concepto se adeuden.” En el caso de autos, el demandado no ha efectuado el pago de las cotizaciones en la Administradora de Fondos de Pensiones, en la Administradora de Fondos de Cesantía y el Fondo Nacional de Salud de los meses de mayo, septiembre y octubre de 2014. 5.- El artículo 183 B del Código del Trabajo prescribe; “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten al contratista a favor de los trabajadores de estos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o periodo durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de estos”. Por su parte el artículo 183 D inciso primero del Código del trabajo que pres-

cribe: “Si la empresa principal hiciera efectivo el derecho a ser informada y el derecho de retención a que se refieren los incisos primero y tercero del artículo anterior, responderá subsidiariamente de aquellas obligaciones laborales y previsionales que afecten a los contratistas y subcontratistas a favor de los trabajadores de estos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por el término de la relación laboral... Igual responsabilidad asumirá el contratista respecto de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de estos” (los puntos suspensivos son nuestros). Por tanto, en mérito de lo expuesto, de los documentos que se acompañan y en virtud de lo dispuesto en los artículos, artículos, 4°, 7°, 8°, 10, 21, 37, 38, 41, 42, 48, 63, 183 B, 183 D, 415 y siguientes y los artículos 446 y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas legales pertinentes; ruego a SS., se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento monitorio laboral de cobro de prestaciones, en calidad de demandada principal en contra de Protector Security And Services Limitada, RUT 6.182.711-1, representada legalmente por don Jorge Enrique Moyano Avendaño, RUT 13.305.188-0, y solidariamente en contra de Servicios Generales Puerto Antofagasta Ltda., del giro de supermercados, representada legalmente por Pedro Ignacio Zárate Pizarro o por quienes les representen en conformidad al artículo 49 del Código del Trabajo, todos ya individualizados; y en contra de esta última, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D, a fin de que se les obligue al pago de las prestaciones demandadas, todos ya individualizados, darle tramitación y acogerla inmediatamente en consideración a los antecedentes acompañados, al estar suficientemente fundadas las pretensiones de esta parte conforme lo autoriza el inciso primero del artículo 500 del Código del Trabajo, además, vengo en señalar como peticiones concretas los siguientes conceptos que someto a su decisión: I.- Que la demandada debe pagarme feriado proporcional y descansos, esto es: a) Feriado proporcional: ascendiente a la suma de \$98.910 (noventa y ocho mil novecientos diez pesos) habido entre el 15 de abril de 2014 al 13 de octubre de 2014, o la suma que usted determine. b) Descansos: pago de la suma de \$220.500.- (doscientos veinte mil quinientos pesos), co-

rrespondientes a 12 días de descanso trabajados y no pagados. II.- Que se condene a las demandadas al pago de las cotizaciones adeudadas, correspondientes a los meses de mayo, septiembre y octubre de 2014, en la Administradora de Fondos de Pensiones, en la Administradora de Fondos de Cesantía y en el Fondo nacional de Salud; III.- Que una vez ejecutoriada la presente resolución, se oficie a AFP Provida S.A., a Fonasa y a la Administradora de Fondos de Cesantía, para los efectos establecidos en el artículo 461 del Código del Trabajo. IV.- Que las sumas adeudadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses, y V.- Que el demandado deberá pagar las costas de esta causa. Antofagasta, a diecinueve de marzo de dos mil quince. A lo principal y Segundo otrosí: Estese a lo que se resolverá a continuación. Al Primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, digitalicense; hecho, devuélvanse. Para los efectos de la devolución de los instrumentos acompañados, se otorga a la parte un plazo de dos meses para su retiro, transcurrido el cual, se procederá a su destrucción Al Quinto otrosí: Como se pide. Al Tercer otrosí: Como se pide, exhórtese. Al Cuarto y Sexto otrosí: Téngase presente. Vistos y Considerando: De los antecedentes acompañados por el demandante, y visto lo dispuesto en artículo 500 del Código del Trabajo se resuelve; I.- Que, se acoge demanda interpuesta por Paul Estefano Velásquez Méndez, cédula de Identidad N° 16.946.742-0, domiciliado en calle Condell N° 2866 de esta ciudad, contra su ex empleador Protector Security And Services Limitada, RUT 76.182.711-1, representada legalmente por Jorge Enrique Moyano Avendaño, ambos con domicilio en Avenida 2 Sur, Talca, sólo en cuanto se condena a la referida demandada a pagar al actor: a) \$97.875.- (noventa y siete mil ochocientos setenta y cinco pesos) por concepto de 8,7 días hábiles de feriado proporcional. b) \$220.500.- (doscientos veinte mil quinientos pesos) por concepto de 12 días de descanso trabajados y no pagados. c) Que, en cuanto a lo demás, no ha lugar. II.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y/o 173 del Código del Trabajo, según corresponda. III.- En su oportunidad, oficiesse a las instituciones previsional, de salud y de cesantía en que cotiza el actor, para los efectos establecidos en el artículo 461 del Cód-

go del Trabajo. IV.- Que se condena en costas a la parte demandada. Se fijan costas personales en la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000). Las partes sólo podrán reclamar de ésta resolución, ante éste mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o, si éste es declarado extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo ésta resolución el carácter de sentencia definitiva y ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución, a través, de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Notifiquese a la parte demandante por correo electrónico y a la demandada solidaria de conformidad a lo dispuesto en artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Remítase exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad de Talca, a fin que notifique la demanda y su proveído a la demandada principal Protector Security And Services Limitada, representada legalmente por Jorge Enrique Moyano Avendaño, ambos con domicilio en Avenida 2 Sur N°748, Talca, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. RIT M-133-2015, RUC 15-4-0010866-5. Resolución pronunciada por doña Marjorie Paola Soledad Valdebenito Fuentes, Juez destinada al Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a diecinueve de marzo de dos mil quince, se notificó por el estado diario y correo electrónico la resolución precedente. En lo principal: Solicita desarchivo. En el Otrosí: Notificación por avisos. S.J.L del Trabajo Antofagasta, Eduardo Díaz Monterrey, abogado de la Oficina Defensa Laboral, por la demandante en autos caratulados "Velásquez con Protector Security And Services Limitada", RIT M-133-2015, seguida ante este Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta, a SS con respecto digo: vengo en solicitar el desarchivo de la causa a fin de dar curso progresivo de autos. Por tanto, solicita desarchivo de la causa. En el Otrosí: Ruego a S.S. que, constando en autos la imposibilidad de notificar personalmente a la demandada principal, vengo en solicitar a S.S. autorice se notifique por avisos la presente demanda y su proveído en el Diario Oficial. Antofagasta, dieciocho de agosto de dos mil quince, A lo principal: Por desarchivados lo antecedentes. En el otrosí: Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada Protector Security and Services Limitada, RUT N°76.182.7114, en los domicilios ya indicados, y,

de conformidad a lo previsto en el artículo 439 del Código del Trabajo, publíquese por una sola vez en el Diario Oficial u en otro diario de circulación nacional, extracto emanado del tribunal, que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. La demandante deberá dar cuenta inmediatamente de efectuada la respectiva publicación, bajo apercibimiento de archivo de los antecedentes. Notifiquese por correo electrónico a la demandante. RIT M-133-2015, RUC 15-4-0010866-5, Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta a dieciocho de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario y por correo electrónico la resolución precedente.

(IdDO 951716)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950 piso 7, en causa RIT C-646-2014, RUC 13-4-0033073-K, caratulada "Venegas con Cargowise S.A.", y con fecha 8 de septiembre de 2015 se ha ordenado notificar a la ejecutada Cargowise S.A., RUT 99.539.310-7, representada por Francisco Rodríguez Guiraldes, cédula de identidad se ignora, la liquidación del crédito de fecha 24 de febrero de 2014 y requerimiento de pago de fecha 26 de febrero del mismo año. Requerimiento de pago: "Santiago, veintiséis de febrero de dos mil catorce. Requirérase a don Francisco Rodríguez Guiraldes, en representación de Cargowise S.A., para que dentro del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a don Luis Gustavo Venegas Epul, o a quien sus derechos represente, la suma de \$5.616.462 (cinco millones seiscientos dieciséis mil cuatrocientos sesenta y dos pesos), más reajustes, intereses y costas de la ejecución; además la suma de \$120.000. correspondiente a las costas personales a que fue condenado el demandado en la instancia en que se dictó la sentencia que sirve de base a la ejecución. La liquidación del crédito deberá notificarse por carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el

artículo 470 del Código del Trabajo". Liquidación: Practicada por el Tribunal con fecha 24 de febrero de 2014, que arroja un total de \$5.616.462. Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. RIT: C-646-2014. RUC: 13-4-0033073-K.- Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones.

(IdDO 954297)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1723, 4° piso, comuna de Puente Alto, en causa RIT M-58-2014, RUC 14-4-0008905-2, caratulada "Venegas con Vergara y Compañía y Otros", comparece Leonardo Esteban Venegas Cifuentes, RUT N° 17.188.619-8, ayudante, domiciliada en Los Acacios N° 0258, Casas Viejas, comuna de Puente Alto, interponiendo demanda en procedimiento monitorio por despido injustificado, sanción del artículo 162 del Código del Trabajo y cobro de prestaciones, en contra de Vergara y Compañía Limitada y/o The Fire Limitada, RUT N° 76.212.966-3, representada legalmente por Gloria Vergara Carrasco, RUT N° 15.443.706-1, ambos con domicilio en El Ayuntamiento N° 1244, comuna de Puente Alto; y en forma solidaria o subsidiaria según corresponda, en contra de EBV Fire & Security, se ignora RUT, representada por don Oscar Ebel, ignorando RUT y segundo apellido, ambos con domicilio en Nervería N° 4637, comuna de Las Condes; y en la misma calidad, en contra de Constructora Ignacio Hurtado Ltda., RUT N° 95.700.000-2, representada por don Luis Rodrigo Valdivia Valenzuela, RUT N° 4.779.228-2, ambos con domicilio en Presidente Riesco N° 5434, Of. 1201, Comuna de Las Condes. En los hechos dice haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada principal el día 10 de julio de 2013, desempeñando las labores de ayudante en la obra de nueva Mackenna; precisando que el ex empleador prestaba servicios de ingeniería y seguridad contra incendios para la empresa EBV Fire & Seguridad, quien a su vez, prestaba servicios para la Constructora Ignacio Hurtado Ltda., quien construye el edificio Nueva Mackenna, por lo anterior, serían aplicables los artículos 183 A y siguientes del Código del Trabajo, en lo relativo a subcontratación; encontrándose el lugar de trabajo en General Mackenna con San

Martín, en la comuna de Santiago, con una jornada de trabajo de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes de 08:00 a 13:00 horas y de 14.00 a 18:00 horas, percibiendo una remuneración de \$353.000.- teniendo un contrato de trabajo de carácter indefinido. Expone el no pago de las cotizaciones previsionales, y fundamenta la responsabilidad solidaria o subsidiaria del dueño de la obra. Explica que el día 26 de diciembre de 2013, fue despedido de manera verbal y sin aviso, señalándole el jefe a cargo que no se cambiara ropa, ya que, trabajaba hasta ese día, fundando el despido a raíz del pronto término de la obra y de reducción de personal. Nunca haciéndole llegar carta de despido e informe del estado de las cotizaciones de seguridad social. Indica que el día 22 de enero de 2014, concurrió a la Inspección del Trabajo e interpone reclamo administrativo, siendo citados a comparendo el 28 de enero de 2014, ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo se dio por terminada dicha instancia administrativa. Luego da fundamentos de derecho de la relación laboral con su ex empleador, los hechos que rodearon su vínculo, el término del mismo, las acciones que deduce y las prestaciones que reclama; solicitando se acoja en forma inmediata su demanda y en definitiva declarar su despido nulo e injustificado, determinando que el término del contrato se ha producido por la causal del artículo 161, inciso primero del Código del Trabajo, esto es, necesidades de la empresa, el día 26 de diciembre de 2013; condenando a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones: saldo de remuneraciones del mes de diciembre de 2013, por \$210.000.-; feriado proporcional comprendido entre el 1 de julio y el 26 de diciembre de 2013, por \$114.630.-; indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$353.000.-; cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Habitat y Fonasa de los meses de julio, agosto, noviembre y diciembre de 2013; y las cotizaciones en AFC Chile por los meses de julio, agosto, septiembre y diciembre de 2013. Remuneraciones y cotizaciones previsionales y demás prestaciones que se devenguen desde la separación hasta la convalidación del despido; todo con reajustes e intereses según lo expresado por los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo y expresa condena en costas. Siendo un total demandado de \$677.630.- En el primer otrosí de la presentación; acompaña documentos. En el se-

gundo, solicita diversas diligencias en el evento de no acoger de inmediato la demanda; al tercer otrosí, demanda notificar a las instituciones de seguridad social, según lo dispone el artículo 446 del Código del Trabajo; al cuarto otrosí, requiere que las notificaciones sean realizadas por el propio Tribunal; al quinto otrosí, solicita que las notificaciones se realicen a través de correo electrónico, requiriendo presentar también escritos en forma electrónica; al sexto otrosí, hace presente que goza de privilegio de pobreza; y al séptimo otrosí, confiere patrocinio y poder a la abogada doña Karin Sotomayor Acevedo. Puente Alto, veintisiete de marzo de dos mil catorce. Resolviendo el Tribunal: Téngase por cumplido lo ordenado. Proveyendo derechamente a la demanda: A lo principal: Téngase por interpuesta demanda por nulidad del despido, despido injustificado y cobro de prestaciones laborales en procedimiento monitorio. Estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que se indican. Reitérense en la oportunidad procesal pertinente. Al segundo otrosí: Como se pide, en su oportunidad si procediere. Al tercer otrosí: Como se pide, oficiese. Al cuarto otrosí: Como se pide. Al quinto otrosí: Como se pide, notifíquense a la parte demandante las resoluciones pronunciadas en autos por medio de los correos electrónicos ksotomayor@cajmetro.cl o kalzola@cajmetro.cl y se la autoriza para efectuar actuaciones procesales por medios electrónicos pero sólo a través del correo electrónico del Tribunal jlabpuentealto@pjud.cl. A los otrosíes sexto y séptimo: Téngase presente. Vistos: Que de los antecedentes acompañados por el actor se estiman suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: I.- Que se acoge la demanda en procedimiento monitorio, interpuesta con fecha 11 de marzo de 2014, por don Leonardo Venegas Cifuentes, ayudante, domiciliado en Los Acacios 0258, Puente Alto, en contra de su ex-empleador y demandado Vergara y Compañía Limitada y/o The Fire Limitada, del giro de fabricación de otros productos elaborados, representada legalmente por Gloria Vergara Carrasco, cuya profesión u oficio se ignora, ambos con domicilio en El Ayuntamiento 1244, Puente Alto, y solidariamente en contra de EBV Fire & Security, del giro de prevención y seguridad, repre-

sentada legalmente por Oscar Ebel, se ignora profesión u oficio, ambos con domicilio en Nevería 4637, Las Condes, y de Constructora Ignacio Hurtado Ltda., del giro de su denominación, representada legalmente por Luis Rodrigo Valdivia Valenzuela, contador, ambos con domicilio en Presidente Riesco N°5435, Of 1201, Las Condes, declarándose en consecuencia: II.- Que el despido de que fue objeto el actor, individualizado precedentemente, con fecha 26 de diciembre de 2013, por parte de su ex empleador ha sido injustificado por no haberse cumplido las formalidades establecidas en el artículo 162 incisos 1°, 2°, 3° y 5° del Código del Trabajo, pues de los antecedentes aportados por el demandante se desprende que la parte demandada, al momento de poner término a la relación laboral que los unía, lo hizo de manera verbal sin que posteriormente le enviara una comunicación escrita en que manifestara formalmente su voluntad de poner término a dicho vínculo jurídico, ni detallara la causal legal invocada, los hechos en que la funda y el estado de pago de las cotizaciones previsionales del trabajador. Respecto del cobro de las prestaciones laborales demandadas en autos, éste se haya suficientemente fundado en virtud de los hechos alegados y es procedente en derecho por cuanto se halla amparado por las diversas normas legales invocadas por la parte demandante; III.- Que, se condena a las partes demandada principal y solidaria, que tienen tal carácter en razón de los propios argumentos de hecho y de derecho esgrimidos por la parte demandante en lo concerniente a la existencia de un régimen de subcontratación contemplado en el artículo 183-A del Código del Trabajo y la correspondiente responsabilidad solidaria que deviene para el empleador principal en virtud de lo señalado por el artículo 183-B del mismo Código, al pago de las siguientes prestaciones: 1.- Saldo de remuneración del mes de diciembre de 2013, por la suma de \$210.00.- 2.- Feriado proporcional equivalente a 9,74161 días corridos, correspondiente al período comprendido entre el 1 de julio y el 26 de diciembre de 2013, por la suma de \$114.630.- 3.- Indemnización sustitutiva del aviso previo, por la suma de \$353.000.- 4.- Cotizaciones previsionales adeudadas en AFP Hábitat, correspondientes a los meses de julio, agosto, noviembre y diciembre de 2013, cotizaciones de salud adeudadas en Fonasa, correspondientes a los meses de julio, agosto, no-

viembre y diciembre de 2013, y cotizaciones de seguro de cesantía adeudadas en AFC Chile, correspondientes a los meses de julio, agosto, septiembre y diciembre de 2013. 5.- Remuneraciones y sus cotizaciones previsionales y demás prestaciones de índole laboral que correspondan al período comprendido entre la cesación de funciones del demandante, esto es, desde el día 26 de diciembre de 2013 y hasta el momento en que la parte demandada convalide el despido y así se lo comunique a la demandante mediante carta certificada, todo ello en virtud de lo que dispone el artículo 162 inciso 5° y ss. del Código del Trabajo. 6.- Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. 7.- Que, no siendo procedente en la actual etapa del juicio, no se condena en costas a las demandadas. IV.- En consecuencia: Se ordena pagar el monto total del capital demandado suma que asciende a la cantidad de \$677.630.-, sin considerar la sanción remuneratoria del artículo 162 inciso 5° y SS del Código del Trabajo más los reajustes e intereses. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presentare reclamación o fuere esta extemporánea, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, y se procederá a su ejecución a través de la unidad de cumplimiento de este Tribunal. Se advierte a los intervinientes que se procederá a la destrucción de todo escrito, documento o especie que se acompañe en estos autos una vez transcurridos seis meses desde que esta causa termine o sea archivada por cualquier motivo. Notifíquese lo resuelto por correo electrónico al apoderado de la demandante y de manera personal a la parte demandada principal y solidaria por medio del Centro de Notificaciones, ordenándose al respecto que de ser necesario dicha notificación se lleve a efecto conforme con lo que prescribe el artículo 437 del Código del Trabajo. RIT: M-58-2014, RUC: 14-4-0008905-2, Proveyó doña Moira Paola Ramírez Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a veintisiete de marzo de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Con fecha 28 de agosto de 2015, la abogada defensora, solicita notificar por avisos la deman-

da y su proveído, a raíz de las múltiples diligencias que han sido infructuosas para emplazar a la demandada principal Vergara y Compañía Limitada; proveyendo el Tribunal a dicha solicitud lo siguiente: Puente Alto, treinta y uno de agosto de dos mil quince. Constando en autos que, pese a haberse remitido múltiples oficios a diversas instituciones a fin de determinar el domicilio del demandado principal y su representante legal no ha sido posible notificarlo de la demanda y su proveído, sin que tampoco consten noticias acerca de su paradero, y concurriendo en la especie los requisitos previstos en el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese la demanda mediante la publicación de un aviso en el Diario Oficial que contenga un resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución en ella recaída. Practíquese por el Ministro de Fe del Tribunal. Notifíquese por correo electrónico. RIT: M-58-2014, RUC 14- 4-0008905-2, Proveyó doña Moira Paola Ramírez Valenzuela, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto. En Puente Alto a treinta y uno de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Esteban Andrés López López, Ministro de Fe del Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto.

(IdDO 952665)

NOTIFICACIÓN

Que en este Tercer Juzgado de Letras de Ovalle se ha iniciado la causa laboral, RIT M-29-2015, RUC 15-4-0020961-5, demanda cuyo extracto es el siguiente: Álvaro Percy Vicencio López, soldador, cédula nacional de identidad N° 15.035.700-4, domiciliado en calle El Roble N° 127, Villa Diego Portales, ciudad y comuna de Ovalle, a S.S., viene en interponer demanda laboral, en procedimiento monitorio, conforme lo establecido en el artículo 496 y siguientes del Código del Trabajo, accionando por despido incausado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de Marcos Andrés Almonacid Pérez, cédula nacional de identidad y R.U.T. N° 15.307.198-5, ignora profesión u oficio, domiciliado indistintamente en Avenida del Mar N° 800, ciudad y comuna de La Serena y en calle Luis Flores N° 646, Copiapó y en forma solidaria en contra de Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., sociedad del giro de su denominación R.U.T. N°76.377.470-8, representada conforme lo dispuesto en el Art. 4°, inciso primero del Código del

Trabajo, por don Sebastián Andrés Borquez Martínez, ignora profesión u oficio, cédula nacional de identidad N°15.313.466-9, ambos domiciliados en calle Luis Thayer Ojeda N° 499, Comuna de Providencia, Región Metropolitana de Santiago y en contra de esta última, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria, para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D del Código del Trabajo, a fin de SS. declare que el despido de que fue objeto fue incausado, esto es, sin invocación de causa legal, la nulidad del despido por el no pago íntegro de las cotizaciones previsionales durante el período de vigencia de la relación laboral y que le adeudan las prestaciones de carácter laboral que indicará y en consecuencia se les condene al pago de las prestaciones de carácter laboral que se dirán, con costas, en atención a la siguiente relación circunstanciada de hechos y enunciados de derecho que pasa a exponer: A.- Antecedentes del contrato de trabajo: 1. Sostiene que con fecha 12 de enero de 2015, comenzó a prestar servicios personales, bajo dependencia y subordinación, a cambio de una remuneración, para don Marcos Andrés Almonacid Pérez, en virtud de un contrato de trabajo. 2.- Indica que su ex empleador no escrituró el citado contrato de trabajo dentro de plazo legal, no obstante, el referido contrato se perfeccionó y se ejecutó de acuerdo a las siguientes convenciones laborales: 2.1.- En cuanto a las funciones a desempeñar: Expresa que fue contratado para realizar la labor de soldador, ejecutando sus labores en la faena minera denominada “El Dorado”, ubicada en sector camino a Talhuén, sin número, Ovalle. Las labores específicas que desarrolló fueron las de realizar un montaje industrial de una planta de chancado. 2.3.- En cuanto a la jornada de trabajo: Se pactó que la jornada ordinaria de trabajo se distribuía de lunes a viernes, comenzando la jornada laboral a las 08:00 y terminaba a las 18:00 horas. El sábado el horario era de 08:00 a 12:00 horas. 2.3.- En cuanto a la remuneración acordada: Se pactó que correspondería a la suma de \$ 20.000.- líquidos por cada día trabajado, de lo que resulta un total de \$120.000.- semanales y de \$480.000.- líquidos mensuales. Adicionalmente el pago de las respectivas cotizaciones previsionales (20.35 %). De lo dicho resulta un total de \$577.680.- para los efectos indemnizatorios establecidos en el Art. 172 del Código del Trabajo, considerando los

porcentajes de cotizaciones previsionales: En AFP: 10% para el Fondo de Pensiones administrado por la AFP Provida S.A. Accidentes de trabajo y enfermedades profesionales: 0,95% para el seguro de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales de la ley N° 16.744, más una tasa adicional según cual sea la actividad desarrollada. Salud: 7% para salud (Fonasa). Cesantía: 2.4 %. 2.4.- En cuanto a la duración del contrato de trabajo: nada se convino al respecto, por lo que debe entenderse que se trató de un contrato de carácter indefinido. 2.5.- En cuanto a la subordinación y dependencia: Señala que recibía órdenes e instrucciones de parte del demandado principal, de quien además recibió parte del pago por los servicios prestados. Además el demandado principal, lo trasladaba diariamente a las faenas en una camioneta marca Nissan, modelo Terrano, color rojo. También se comunicaba diariamente por teléfono celular (fono 74312077). También recibía órdenes e instrucciones de parte de Sebastián Bórquez Martínez, representante de la empresa demandada solidaria o subsidiaria en su caso. 2.6.- En cuanto al régimen de trabajo en subcontratación laboral: Relata que las labores, durante toda la vigencia de la relación laboral, se prestaron exclusivamente en favor de un tercero, Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., empresa encargada de ejecutar el proyecto de montaje industrial de la planta de chancado en el que laboraba. En otros términos, los servicios de soldador, fueron prestados en beneficio de un tercero, en virtud de un acuerdo contractual entre éstos, configurándose de esa forma la relación de tres sujetos en un régimen laboral de subcontratación: Trabajador (parte demandante), empleador (demandado principal) y empresa principal, la mandante o dueña de las obras en la que se prestaban los servicios. (Demandada solidaria). De tal modo, la demandada solidaria, deberá allegar antecedentes para demostrar si ha ejercido sus derechos de información de cumplimiento de las obligaciones laborales de mi ex empleador y si ha ejercido el derecho de retención de sumas de dinero que por concepto de obligaciones para con éste hayan efectuado, para así responder subsidiariamente de tales obligaciones demandadas en esta causa. B.- Antecedentes del término de la relación laboral: 3.- El 3 de marzo de 2015, al término de la jornada laboral, don Marco Almonacid le informó, junto a un compañero de trabajo, que no asis-

tiera más a trabajar y que después verían el tema del finiquito, lo que a la fecha no ha ocurrido. Hasta ese día, no les había pagado las remuneraciones acordadas y sólo procedió a entregar un monto de \$200.000.- en dinero efectivo. C.- Trámites administrativos posteriores a la terminación del contrato de trabajo: 4.- Con fecha 27 de marzo de 2015, interpuso un primer reclamo administrativo en la Inspección Provincial del Trabajo, en contra de la demandada solidaria estimando que sería más eficaz la solución de las prestaciones adeudadas, quedando citadas las partes a asistir a una audiencia de conciliación para el día 6 de abril de 2015. Con fecha 6 de abril de 2015 se celebró el comparendo de conciliación, oportunidad a la que la parte reclamada compareció. En tal oportunidad ratificó el reclamo en todas sus partes señalando que prestó servicios a la reclamada en calidad de soldador entre el 12-01-2015 y el 03-03-2015. La parte reclamada, a su vez, no reconoció la relación laboral, ni relación alguna, sosteniendo que “el reclamante prestó servicios para don Marcos Almonacid contratista de la empresa”. 5.- Posteriormente, el 7 de abril pasado, presentó otro reclamo administrativo laboral en contra del demandado principal, quedando citado a concurrir a la audiencia de conciliación el 14 de abril, ocasión a la que no asistió el requerido, tal como acredita con las respectivas actas de reclamos y de conciliaciones que acompaña en un otrosí de esta presentación. D.- Antecedentes de prestaciones e indemnizaciones demandadas: 6.- Conforme los antecedentes expuestos, demanda el pago de: 6.1.- \$577.680.- por concepto de indemnización de falta de aviso previo, por sanción por el despido carente de invocación de causal legal. 6.2.- \$39.282.- por concepto de feriado proporcional devengado entre el 12-01-2015 al 03-03-2015, esto es, 1 mes y 19 días que equivalen a 2.04 días de descanso. 6.3.- \$300.000.- por concepto de saldo remuneración fija devengada entre el 01-02-2015 al 03-03-2015, cifra calculada por el Sr. Inspector del Trabajo, tal como consta en acta de conciliación que se acompaña. 6.4.- Cotizaciones previsionales en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.5.- Cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A. por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.6.- Cotizaciones previsionales de seguro de

cesantía en AFC Chile S.A., por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. 6.7.- Remuneraciones y demás prestaciones laborales, a contar de la fecha de terminación del contrato de trabajo, hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones previsionales adeudadas, a razón de \$577.680.- mensuales. En cuanto al derecho invocado, manifiesta que las pretensiones procesales contenidas en esta demanda se sustentan en las normas constitucionales, legales y reglamentarias que regulan los hechos precedentemente expuestos, y especialmente en las que pasa a señalar. 1.- En cuanto a los principios del derecho del trabajo aplicables al caso particular: La aplicación de los principios del derecho del trabajo al caso, que se entienden como aquellas líneas directrices que informan algunas normas e inspiran directa e indirectamente una serie de soluciones, por lo que pueden servir para promover y encauzar la aprobación de nuevas normas, orientar la interpretación de las existentes y resolver los casos previstos. Los principios aplicables al caso en particular son: El principio protector con el fin de dar protección a la parte más débil de la relación de trabajo; y el principio de primacía de la realidad en que frente a discordancias entre lo que ocurre en la práctica y lo que surge de acuerdos o no consta en ellos, debe darse preferencia a lo que ocurre en los hechos.- 2.- Sobre la terminación incausada de contrato de trabajo: El artículo 168 del Código del Trabajo, faculta al trabajador que considere que la causal invocada por el empleador es injustificada, indebida o improcedente, o que no se haya invocado ninguna causal, para pedir a la jurisdicción que así lo declare y condene al empleador a pagar al actor la indemnización sustitutiva por falta de aviso previo y la indemnización por años de servicios que corresponda, aumentada esta última con los recargos que señala la ley. 3.- En cuanto a la nulidad del despido: Es del caso señalar, que su ex empleador no realizó el pago total de las cotizaciones previsionales, salud y seguro de cesantía, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 58 del Código del Trabajo, que señala: “El empleador deberá deducir de las remuneraciones los impuestos que las graven, las cotizaciones de seguridad social, las cuotas sindicales en conformidad a la legislación respectiva y las obligaciones con instituciones de previsión y con organismos públicos...”. Lo anterior se encuen-

tra en concordancia con lo preceptuado en el artículo 19 del decreto ley N° 3.500 de 1980, que señala que las cotizaciones, establecidas en dicho texto legal, deberán ser declaradas y pagadas por el empleador en la Administradora de Fondos de Pensión a la cual se encuentre afiliado el trabajador dentro de los plazos correspondientes. En el mismo orden de ideas, el artículo 162 en su inciso quinto señala: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el integro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.”. Por su parte, el inciso sexto establece que: “Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicara a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago.”. De tal suerte, que en la especie, no encontrándose pagadas las cotizaciones previsionales, de salud y seguro de cesantía, es que procede se declare la nulidad del despido de que fue objeto, y se hagan aplicables las sanciones que establece sobre la materia inciso 52 del artículo 162 antes anotado. 4.- Sobre las prestaciones demandadas: El capítulo VI del Libro I, del Código del Trabajo, establece normas protectoras a las remuneraciones -artículos 54 a 64-, que aplicadas a este caso en particular, se aprecian vulnerados el artículo 58, referido a las deducciones legales. El artículo 73 inciso tercero del mismo cuerpo legal, dispone: “Con todo, el trabajador cuyo contrato termine antes de completar el año de servicio que da derecho a feriado, percibirá una indemnización por ese beneficio, equivalente a la remuneración íntegra calculada en forma proporcional al tiempo que medie entre su contratación o la fecha que enteró la última anualidad y el término de sus funciones”. El artículo 63 bis, del Código del Trabajo, señala: “En caso de término del contrato de trabajo, el empleador está obligado a pagar todas las remuneraciones que se adeudaren al trabajador en un solo acto al momento de ex-

tender el finiquito...”. 5.- En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria en su caso: El artículo 183-B inciso 12 del Código del Trabajo indica que: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal”. “El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo.”. 6.- Intereses y reajustes: Resulta aplicable en la especie lo dispuesto por el artículo 63 del código del ramo, el cual señala “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Finalmente solicita al Tribunal tener por interpuesta dentro de plazo legal, demanda laboral en procedimiento monitorio por despido incausado, nulidad de despido y cobro de prestaciones e indemnizaciones laborales, en contra de Marcos Andrés Almonacid Pérez y en forma solidaria en contra de Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., representada conforme lo dispuesto en el Art. 4°, inciso primero del Código del Trabajo, por don Sebastián Andrés Bórquez Martínez, ya individualizados, acogerla a tramitación y declarar.- Que la relación laboral terminó por despido incausado, esto es sin invocación de causa legal, el 3 de marzo de 2015.-11.- La nulidad del despido por el no pago íntegro de cotizaciones previsionales. III.- Que los servicios se prestaron en un régimen de subcontratación laboral, en favor de la demandada solidaria o subsidiaria en su caso. En subsidio, en el evento de que SS. declare que los servicios para los que fui contratado se realizaron

sin los requisitos señalados en el inciso primero del artículo 183-A, del Código del Trabajo, o sólo se limitaron a la intermediación de trabajadores, el empleador directo que debe responder de las indemnizaciones y prestaciones demandadas, es el dueño de la obra, empresa o faena, en este caso empresa Ingeniería y Construcción Cordillera S.A.- IV.- Que se adeudan al actor las prestaciones laborales demandadas. V.- Que se condena a las demandadas, en consecuencia al pago de las indemnizaciones laborales y prestaciones, que pasa a señalar o bien las sumas y conceptos que SS. determine conforme el mérito de autos, más los intereses, reajustes legales y las costas que irrogue el juicio a esta parte: A.- Respecto de la acción de despido incausado: 1.- \$577.680.- por concepto de indemnización de falta de aviso previo. B.- Respecto de la acción de cobro de prestaciones: 2.- \$39.282.- por concepto de feriado proporcional devengado entre el 12-01-2015 al 03-03-2015, esto es, 1 mes y 19 días que equivalen a 2.04 días de descanso. 3.- \$300.000.- por concepto de saldo remuneración fija devengada entre el 01-02-2015 al 03-03-2015, cifra calculada por el Sr. Inspector del Trabajo, tal como consta en acta de conciliación que se acompaña. 4.- Cotizaciones previsionales en Fondo Nacional de Salud, Fonasa, por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015.- 5.- Cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A. por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015.- 6.- Cotizaciones previsionales de seguro de cesantía en AFC Chile S.A., por todo el período trabajado, esto es, desde el 12 enero de 2015 al 3 de marzo de 2015. C.- Respecto de la acción de nulidad: 7.- Remuneraciones y demás prestaciones laborales, a contar de la fecha de terminación del contrato de trabajo, hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones previsionales adeudadas, a razón de \$577.680.- mensuales. Primer otrosí: Solicita a S.S. tener por acompañados, sin perjuicio de su incorporación en audiencia respectiva, en su caso, los siguientes documentos, en cuyo caso solicito la oportuna devolución: a) Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 27 de marzo de 2015. b) Acta de comparendo de conciliación ante la Inspección del Trabajo de fecha 6 de abril de 2015. c) Acta de reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 7 de abril de 2015. d) Acta de comparendo de

conciliación ante la Inspección del Trabajo de fecha 14 de abril de 2015. e) Certificado de Beneficio de Asistencia Judicial Gratuita. f) Certificado de cotizaciones previsionales acreditadas en cuenta individual por cesantía, emitido por AFC Chile S.A. el 12 de mayo de 2015. g) Cartola de cotizaciones previsionales de salud, emitido por Instituto de Normalización Previsional, el 20 de abril de 2015. h) Certificado de cotizaciones previsionales emitido por AFP Provida S.A., el 20 de abril de 2015. Segundo otrosí: Solicita a SS., se sirva notificar a esta parte las resoluciones que se dicten en la presente causa a las siguientes direcciones de correo electrónico: jaimepizarro@cajval.cl, odlovall@cajval.cl.- Tercer otrosí: Solicita a S.S. tener presente que de conformidad a lo señalado en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, el trabajador goza de privilegio de pobreza, por hallarse patrocinado por la Oficina de Defensa Laboral de Ovalle, dependiente de la Corporación de Asistencia Judicial de la Región de Valparaíso. Cuarto otrosí: Solicita a SS. tener presente que lo patrocina en esta gestión el abogado habilitado para el ejercicio de la profesión don Jaime Andrés Pizarro Burgoa, cédula nacional de identidad N° 11.347.319-3, domiciliado para estos efectos en calle Vicuña Mackenna N° 310, oficina N°402, Ovalle, a quien además otorga poder para que lo represente en esta causa, con todas las facultades contenidas en ambos incisos del artículo 72 del Código de Procedimiento Civil, las que se dan por reproducidas por ser conocidas, en especial las de transigir, percibir y absolver posiciones. El Tribunal, resolvió con fecha 27 de mayo de 2015: “Proveyendo presentación de fecha 18 de mayo de 2015: A lo principal, por interpuesta demanda. Estese a lo que se resolverá. Al primer otrosí, por acompañados los documentos. Hágase devolución de ellos en su oportunidad. Al segundo otrosí, como se pide, por vía de correo electrónico y solo respecto de las resoluciones que deban notificarse personalmente o por cédula. Al tercer y cuarto otrosíes, téngase presente. Vistos y teniendo presente: Con el mérito de los antecedentes, especialmente de los instrumentos acompañados junto a la demanda, que acreditan tanto la existencia de relación laboral entre el actor y la demandada Marcos Andrés Almonacid Pérez, la remuneración asciende a \$577.680.-, y el hecho del cese del vínculo laboral, sin que existan antecedentes que acre-

diten el pago de las prestaciones e indemnizaciones demandadas, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 63, 73, 159, 168, 172, 173, 420, 423 y 496 a 500 del Código del Trabajo, estimándose fundada la demanda en cuanto solicita dar lugar a las prestaciones laborales pedidas en contra de la persona jurídica demandada, se resuelve: I.- Que, se acoge -sin costas- la demanda interpuesta por don Álvaro Percy Vicencio López, soldador, R.U.T. N°15.035.700-4, domiciliado en calle El Roble N°127, Villa Diego Portales, Comuna de Ovalle, y se declara: A.- Que el despido sufrido por el actor de autos es incausado y nulo. B.- Que se condena a la demandada, Marcos Andrés Almonacid Pérez, R.U.T. N°15.307.198-5, domiciliada en Avenida del Mar N°800, ciudad y comuna de La Serena, y solidariamente a Ingeniería y Construcción Cordillera S.A., R.U.T. N°76.377.470-8, representada legalmente por don Sebastián Andrés Bórquez Martínez, R.U.T. N°15.313.466-9, ambos domiciliados en calle Luis Thayer Ojeda N°499, comuna de Providencia, región Metropolitana de Santiago, a pagar al demandante las siguientes indemnizaciones y prestaciones: 1.- \$577.680.-, por concepto de indemnización de aviso previo. 2.- \$39.282.-, por concepto de feriado proporcional. 3.- \$300.000.-, por concepto de remuneraciones período 1 de febrero de 2015 al 3 de marzo de 2015.- 4.- Cotizaciones previsionales en AFP Provida S.A., por el período 12 de enero de 2015 al 3 de marzo de 2015.- 5.- Cotizaciones previsionales en Fondo Nacional de Salud Fonasa, por el período 12 de enero de 2015 al 3 de marzo de 2015.- 6.- Cotizaciones previsionales A.F.C. Chile S.A., por el período 12 de enero de 2015 al 3 de marzo de 2015.- 7.- Todas las remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y las demás prestaciones que se devenguen desde la fecha del despido, a razón de \$577.680.- mensuales. II.- Que las sumas ordenadas pagar se incrementarán en la forma dispuesta en el artículo 63 del Código del Trabajo. III.- Que una vez ejecutoriada la presente sentencia definitiva se ordena, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código del Trabajo, que la misma sea notificada a los entes administradores de los respectivos sistemas de seguridad social, con el objeto de que ejerzan las acciones correspondientes. Notifíquese a las partes en forma legal debiendo constar en la notificación que se les practique que éstas tienen diez

días hábiles para reclamar de esta resolución y que, de no hacerlo o en el caso de reclamación extemporánea, la decisión que precede adquirirá el carácter de sentencia definitiva firme, en cuyo caso deberá ser registrada oportunamente. RIT M-29-2015, RUC 15-4-0020961-5.- Proveyó doña María Norma Millas Riedemann, Juez Titular del 3° Juzgado de Letras de Ovalle.- En Ovalle, a veintisiete de mayo de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.”

(IdDO 953339)

NOTIFICACIÓN

Juzgado Letras y Familia Lebu, en demanda cuidado personal, caratulado “Villar con Mardones y otro”, Rit C-216-2015, se cita a parientes de Amber Adriana Angélica y Martina Javiera, ambas Villar Mardones, RUN 22.615.814-6 y 21.490.238-9, nacidas el 10 noviembre del 2007 y 6 enero del 2004, domiciliadas en calle Colón, N° 448, comuna Los Álamos, para día 14 octubre 2015, 13.00 horas, en dependencias del tribunal.

(IdDO 954674)

NOTIFICACIÓN

Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, Merced 360 Santiago. En autos RIT M-463-2015 RUC 15-4-0008295-K se ha ordenado notificar por avisos lo siguiente: Extracto de la demanda: En lo principal: Interpone Demanda de Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones Laborales. John Waldaire Lacroix, jornal, domiciliado en San Antonio 269, comuna de Quilicura, a US., respetuosamente digo: interpongo demanda, conforme al procedimiento monitorio, por despido injustificado y cobro de prestaciones laborales, en contra de mi empleador Fernando Julio Guevara Carpio, ignoro profesión u oficio, domiciliado en Roberto Espinoza 1975, comuna de Santiago y, en forma solidaria/subsidiaria, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Empresa Constructora Sigro S.A., persona jurídica del giro de construcción de edificios completos o de partes de edificios, domiciliada en Isidora Goyenechea 3477, piso 3, comuna de Las Condes, representada legalmente por don Francisco Ruiz-Tagle Garcés, ignoro profesión u oficio, del mismo domicilio y en defecto de su responsabilidad solidaria en las obligaciones laborales demandadas, como subsidiaria, para el evento de tener lugar lo dispuesto en el artículo 183-D del Código del

Trabajo, a fin que se obligue a las demandadas al pago de las indemnizaciones y prestaciones que señalaré, fundado en las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que paso a exponer: el 06 de enero de 2014 comencé a prestar servicios personales para el demandado principal, bajo vínculo de subordinación o dependencia, en calidad de andamiero y posteriormente de jornal, prestación de servicios tuvo lugar en obra de construcción Mall Plaza Los Dominicos, ubicada en Avenida Padre Hurtado 875, comuna de Las Condes, perteneciente a la demandada solidaria/subsidiaria Empresa Constructora Sigro S.A. Mis funciones, en un comienzo, consistían en armar andamios y estructuras metálicas y, posteriormente, aproximadamente, desde julio de 2014, pasé a cumplir labores de jornal, debiendo retirar, trasladar y ordenar material y, en general, prestar apoyo en las diversas funciones necesarias para la construcción del recinto en cuestión. Las instrucciones en cuanto al ejercicio de mis funciones eran impartidas por el empleador, don Fernando Guevara Carpió y también por el supervisor de nombre Eduardo, no recuerdo apellido. Remuneración mensual \$225.000. Jornada de trabajo de lunes a viernes en horario de 08:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 18:00 horas. Registraba mi asistencia en el libro que la empleadora mantenía para tales efectos en el lugar de trabajo. El contrato era de tipo indefinido. des- empeñé mis funciones contractuales de andamiero y jornal, en forma permanente y exclusiva, en dependencias de obra de construcción Mall Plaza Los Dominicos, perteneciente a la demandada solidaria/subsidiaria, en virtud de un acuerdo contractual entre las demandadas relativo a la prestación de tales servicios, de modo que concurren respecto de mi situación contractual los requisitos de trabajo en régimen de subcontratación, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo. El 05 de diciembre de 2014 correspondía que el empleador pagara a los trabajadores la remuneración del mes de noviembre, sin embargo, don Fernando Guevara nos indicó que la empresa mandante Sigro le adeudaba dinero, por lo que nos pagaría en los días siguientes. El día 09 de diciembre de 2014, el supervisor, de nombre Eduardo, nos comunicó que nos encontrábamos despedidos, ya que la empresa Sigro había terminado el contrato con nuestro empleador y que tampoco él había percibido la remuneración de noviembre. Luego consultamos al

personal de la empresa Sigro acerca del pago de nuestras remuneraciones y demás conceptos adeudados, sin embargo, no obtuvimos respuesta satisfactoria, pues se nos indicó que debíamos presentar una carta de renuncia y ubicar al contratista para que se hiciera cargo de los pagos. Jamás recibí carta de despido que indicare alguna causal legal y los antecedentes tácticos fundantes al tenor de lo establecido en el artículo 162 del Código del Trabajo. Hasta la fecha se adeuda la remuneración íntegra del mes de noviembre de 2014, la remuneración de 09 días de diciembre de 2014 y la compensación del feriado proporcional. se adeuda una diferencia de cotizaciones, tanto en el régimen de AFP (Modelo), de salud (Fonasa) y de cesantía (AFC Chile S.A.), ya que durante el mes de diciembre de 2014 el empleador cotizó respecto de una remuneración de \$37.500.- (5 días) en circunstancias que debió hacerlo respecto de una remuneración de \$67.500.- (9 días). Previas citas legales y de derecho solicita tener por interpuesta demanda por despido injustificado y cobro de prestaciones laborales, en procedimiento monitorio laboral, en contra de Fernando Julio Guevara Carpio y, en forma solidaria/subsidiaria, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo, en contra de Empresa Constructora Sigro S.A., representada legalmente por don Francisco Ruiz-Tagle Garcés, ya individualizados, acogerla inmediatamente en virtud de los antecedentes expuestos o, en su caso, citar a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba, declarando en definitiva que la relación laboral entre las partes se extendió desde el 06.01.2014 hasta el 09.12.2014, fecha en que terminó por despido, declarando asimismo: 1.- Que he prestado servicios en régimen de subcontratación, de conformidad a lo establecido en los artículos 183-A y siguientes del Código del Trabajo, por lo que las demandadas deberán pagar solidariamente o, en su caso, subsidiariamente, las prestaciones indicadas en el numeral IV de esta presentación. 2.- Que el despido de que fui objeto es injustificado, de modo que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 168 inciso 4° del Código del Trabajo, debe entenderse que el término del contrato se ha producido por la causal del artículo 161 inciso I del Código del Trabajo. 3.- Que las demandadas deberán pagar la indemnización por falta de aviso previo, correspondiente a la cantidad de \$225.000.- 4.- Que las demandadas deberán pagar la re-

muneración correspondiente al mes de noviembre de 2014, correspondiente a la cantidad de \$225.000.- 5.- Que las demandadas deberán pagar la remuneración correspondiente al período 01.12.2014 a 09.12.2014, correspondiente a la cantidad de \$67.500.- 6.- Que las demandadas deberán pagar la compensación del feriado proporcional por el período 06.01.2014 al 09.12.2014, correspondiente a 19.424 días de remuneración, ascendente a \$145.680.- 7.- Que las demandadas deberán pagar diferencias de cotizaciones, tanto en el régimen de AFP (Modelo), de salud (Fonasa) y de cesantía (AFC Chile S.A.), respecto de 4 días de remuneración del mes de diciembre de 2014, ya que durante dicho mes se cotizó en base a 5 días, debiendo cotizarse respecto de 9 días de remuneración. 8.- Lo anterior con los intereses y reajustes de conformidad a los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo. 9.- Que las demandadas deberán pagar las costas de la causa. Primer Otrosí: Acompaña Documentos; Segundo Otrosí: Beneficio de Asistencia Judicial Gratuita; Tercer Otrosí: Solicita Forma Especial de Actuaciones Procesales Y Notificación En Forma Electrónica; Cuarto Otrosí: Patrocinio y poder. Resolución recaída en la demanda: Santiago, tres de marzo de dos mil quince. A lo principal: estese a lo que se resolverá a continuación. Al primer otrosí: por digitalizados y acompañados los documentos señalados; retírense todos al menos un día antes de la audiencia única, si procediere, bajo apercibimiento de destrucción en la oportunidad correspondiente en caso de haberse acompañado materialmente. Al segundo otrosí: como se pide, notifíquese por correo electrónico y autorizase la realización de actuaciones procesales por ese medio. Al tercer y cuarto otrosí: téngase presente. Vistos: Que con los antecedentes acompañados por el actor, se estima suficientemente fundadas sus pretensiones, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 500 del Código del Trabajo, se resuelve: Que se acoge la demanda interpuesta por don John Waldaire Lacroix, cédula nacional de identidad N° 24365859-4, con domicilio en Calle San Antonio 269 Quilicura, en contra de don Fernando Guevara Carpio, cédula nacional de identidad N° 22.182.734-1, con domicilio en Calle Roberto Espinoza 1975 Santiago, Santiago; y solidariamente en contra de Empresa Constructora Sigro, RUT 59.037.500-6, representada legalmente por don Francisco Ruiz-Tagle Garcés, ambos con domicilio en Isidora Go-

yenechea 3477, piso 3, Las Condes; solo en cuanto se declara: I.- Que el despido de que fue objeto el actor ha sido injustificado. Para todos los efectos legales el término de los servicios se produjo de acuerdo a lo previsto por el inciso primero del artículo 161 del Código del Trabajo, y en consecuencia, el demandado deberá pagar a la demandante las siguientes prestaciones: a) Indemnización sustitutiva del aviso previo, por un total de \$225.500.- b) Remuneraciones mes de noviembre de 2014, por un total de \$225.500.- c) Remuneraciones por 9 días del mes de diciembre de 2014, por un total de \$37.500.- d) Feriado proporcional, por un total de \$145.680.- II.- Que la demandada Empresa Constructora Sigro, RUT 59.037.500-6, representada legalmente por don Francisco Ruiz-Tagle Garcés, está obligada solidariamente al pago de las prestaciones e indemnizaciones precedentes. III.- Que conforme lo dispone el artículo 445 del Código del Trabajo y, atendida la naturaleza de este procedimiento, no se condena en costas a la demandada. La sumas ordenadas pagar mediante la presente resolución deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda. Se advierte a las partes que sólo podrán reclamar de esta resolución, ante este mismo tribunal, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde su notificación. Si no se presenta reclamo, o si éste es extemporáneo, se certificará dicho hecho, adquiriendo esta resolución el carácter de sentencia definitiva ejecutoriada para todos los efectos legales, debiendo darse cumplimiento a lo resuelto dentro de quinto día hábil. De no producirse tal cumplimiento, se procederá a su remisión al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para el cumplimiento compulsivo de lo resuelto. Para los efectos del artículo 433 del Código del Trabajo se autoriza a las partes la tramitación por medios electrónicos. Notifíquese al demandante por correo electrónico, y a la demandada personalmente de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo a través del Centro de Notificaciones en el domicilio señalado en la demanda o en aquel que el ministro de fe constate fehacientemente en el curso de la diligencia. RIT M-463-2015 RUC 15- 4-0008295-K. Proveyo don Edgardo López González, Juez Suplente del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. A.M.I.M. Resolución que ordena notificación por avisos: Santiago, diecisiete de agosto de dos mil

quince. Vistos y teniendo presente; el estado en que se encuentra la causa, del cual se desprende la existencia de los presupuestos fácticos establecidos en el artículo 439 del Código del Trabajo; considerando que se ha intentado notificar en o los domicilios aportados por el demandante, como en aquellos informados por Tesorería General de la República, AFP Hábitat S.A., AFC Chile S.A., todas las que han resultado fallidas, se ordena la notificación del demandado Fernando Guevara Carpio, cédula nacional de identidad N° 22.182.734-1, tanto del libelo de demanda y su correspondiente resolución, conjuntamente con la presente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. Oficiése. Notifíquese a la parte demandante por correo electrónico. RIT M-463-2015 RUC 15- 4-0008295-K. Proveyo doña Germaine Nicole Petit-Laurent Eliceiry, Juez Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. L.A.M.V. César Chamia Torres, Ministro de Fe, Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

(IdDO 954817)

NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza Previsional de la ciudad de Antofagasta, en causa RIT N° O-620-2015, RUC N° 15-4-0031224-6, caratulada “Yujra con Enfiesur SpA”, se ha ordenado notificar al demandado principal Enfiesur SpA, RUT N° 76.339.576-6, mediante aviso que se publicará en un diario a elección del demandante, conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo respecto de la siguiente demanda extractada: En lo principal: Demanda por despido injustificado, improcedente o indebido y cobro de otras prestaciones; En el primer otrosí: Nulidad del despido. En el segundo otrosí: Acreditación Personería y asume patrocinio. En el tercer otrosí: Forma de Notificación. En el cuarto otrosí: Acompaña documentos. Juzgado del Trabajo de Antofagasta. Dayan Naranjo Tapia, Abogado, cédula nacional de identidad N° 14.112.329-7, en representación según se acreditara en un otrosí de esta presentación de don Néstor Yujra Cabrera, boliviano, desempleado, cédula de identidad: 24.075.535-1, ambos con domicilio para estos efectos en Antofagasta, calle Arturo Prat N° 461, oficina 804, Antofagasta, a Usía con el debido respeto digo: Por este acto, vengo en deducir demanda en procedimiento de aplicación general por despido inde-

bido, injustificado o improcedente y cobro de prestaciones, conforme se detallará, en contra de la empleadora de mi mandante Enfiesur SpA, RUT: 76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, cédula de identidad: 13.18.833-1, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en calle Iquique N°5435, Antofagasta, y solidariamente en contra de Ebco S.A., RUT: 96.844.950-8, representada legalmente por Hernán Besomi Tomás, cédula de identidad: 7.044.633-2, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Avenida Santa María N°2450, Providencia, Región Metropolitana, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I.- Los hechos: A. Antecedentes de la relación laboral: a) Con fecha 5 de enero de 2015, el demandante fue contratado por la empresa Enfiesur SpA, mediante contrato a plazo el cual tendría duración hasta el 5 de febrero de 2015, sin embargo luego del vencimiento del plazo mi patrocinado siguió prestando servicios a la empresa con su conocimiento y consentimiento por lo que su contrato pasó a indefinido conforme lo dispone el artículo 159 N°4 del Código del Trabajo. b) La labor que desempeñaba el demandante, era de enfierrador en la obra en construcción denominada “Alma Nova Centro Comercial”, perteneciente a la empresa mandante Ebco S.A., razón por la cual se demanda a esta última en su calidad de empresa mandante de la primera, conforme lo disponen los artículos 183 A y siguientes del Código del Trabajo. c) En cuanto a la remuneración del actor, y sin perjuicio de lo señalado en su contrato de trabajo, esta ascendía a la suma de \$850.000.-, desconociendo mi representado los ítems que componían dicha suma toda vez que la empresa demandada no cumplía muchas veces con la obligación establecida en el artículo 54 del Código del Trabajo en orden a entregar liquidación de remuneraciones al actor. d) En cuanto la jornada laboral, esta era de 45 horas semanales distribuidas de lunes a viernes de 8:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 18:00 horas. Sin embargo, durante todo el período que se extendió la relación laboral mi mandante debió prestar servicios, además, los días sábados de 8:00 horas a 13:00 horas, sin que se le pagara las horas extraordinarias respectivas. B. Antecedentes del término

de la relación laboral: a) Con fecha 1 de junio de 2015, mientras mi mandante se encuentra en las dependencias de la empresa, alrededor de las 08:30 horas se le señala por el representante de la demandada principal que se encontraba despedido, sin señalar causal del despido ni entregar carta alguna al actor. Es del caso señalar que hasta el momento de presentación de esta demanda, esta parte en ningún momento ha tomado noticia de que se haya cumplido con el envío de carta de aviso de término de contrato ni demás formalidades que impone el Código del Trabajo, por lo que se niega y controvierte este hecho desde ya, y si la demandada al contestar la pretensión de mi mandante señala haber dado cumplimiento a las formalidades y requisitos referidos, la carga de la prueba recaerá sobre ella por aplicación del artículo 1698 del Código Civil. C. Instancia Administrativa. Con fecha 1 de junio mi mandante deja constancia del despido verbal sufrido en la Inspección Provincial del Trabajo. Con fecha 26 de junio de 2015 mi mandante presenta reclamo ante la Inspección del Trabajo siendo citado a comparendo con fecha 7 de julio de 2015, sin que el mismo tuviere resultados positivos toda vez que el reclamado no comparece. D. Cobro de otras prestaciones laborales: a) Feriado proporcional: Se le adeuda a mi mandante feriado proporcional equivalente a 4,71 días ascendentes a la suma de \$133.450.- b) Indemnización sustitutiva del aviso previo: Conforme a lo dispuesto en el artículo 162 del Código del Trabajo, se adeuda al trabajador una indemnización en dinero efectivo sustitutiva del aviso previo, equivalente a la última remuneración mensual devengada, ascendente a la suma de \$850.000.- c) Remuneración: Al demandante se le adeuda la remuneración de mayo del 2015 \$850.000.- y 1 día del mes de junio de 2015, la suma de \$28.333.- d) Horas extraordinarias: El demandante mientras existió relación laboral trabajó todos los sábados de 8:00 a 13:00 horas, en tal sentido se le adeudan 21 sábados trabajados, equivalentes a 105 horas extraordinarias realizadas por el actor, lo que asciende a la suma de \$743.715.- e) Intereses, reajustes y costas. Lo que da un total de \$2.605.498.- II.- El derecho: a) En cuanto al despido: 1.- El artículo 162 del Código del Trabajo dispone “Si el contrato de trabajo termina de acuerdo con los números 4, 5 o 6 del artículo 159, o si el empleador le pusiere término por aplicación de una o más de las causales señaladas en el artículo

160, deberá comunicarlo por escrito al trabajador, personalmente o por carta certificada enviada al domicilio señalado en el contrato, expresando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda. Esta comunicación se entregará o deberá enviarse, dentro de los tres días hábiles siguientes al de la separación del trabajador. Si se tratare de la causal señalada en el número 6 del artículo 159, el plazo será de seis días hábiles.” Es así, que el artículo 162 del Código del Trabajo, en la parte final de su inciso 1°, establece como requisito esencial para que opere la comunicación o aviso de término de contrato de trabajo, que se comunique personalmente o por carta certificada al trabajador, consignando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda dicha causal. Pues bien, aunque el empleador indique o señale la causal del despido, en el evento que omite señalar con precisión y en forma circunstanciada los hechos en que se basa para invocar dicha causal, entregando una mera disquisición de carácter muy general y sin precisión alguna respecto de cuáles, en qué forma y cuándo se habrían producido los hechos que sirvieron de fundamento a la causal invocada, provoca que el sentenciador resuelva que para poner término al contrato de trabajo del actor, no se ha cumplido con las disposiciones de orden público que le ordenan acreditar dichas circunstancias por lo que los trabajadores quedarían en la indefensión en la oportunidad procesal que les corresponde para reclamar de la ilegalidad. Sobre la carta de aviso de despido: Sobre este punto es de importancia señalar que este instrumento debe cumplir con los requisitos que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, a saber: Informar la causal legal aplicada; los hechos en que se funda el despido; y el monto de las indemnizaciones que se pagarán por el término del contrato si correspondiere. Por consiguiente, un despido de carácter verbal, no viene a cumplir con las exigencias establecidas por nuestro legislador. Ahora bien, en el evento que la parte demandada conteste la demanda y señalare en su escrito que se envió con posterioridad una carta de despido a mi representado, esta simple acción no viene a validar el despido verbal sufrido por el mismo, toda vez que éste ya ha nacido la vida del Derecho como injustificado, carente de validez, y entenderlo de otra forma sería desconocer los principios que engloban la legislación laboral, entre ellos, el principio indubio pro operario. Con el deseo de esclarecer

aún más la situación, hago presente la posición de la jurisprudencia mayoritaria de nuestro país, la cual entiende a estas cartas de aviso de despido en las cuales se señalan someramente los hechos, como despido injustificado, con mayor razón en nuestro caso, en que ni siquiera hubo carta alguna, así lo han resuelto reiteradamente los Tribunales del Trabajo y la Ilustísima Corte de Apelaciones de Punta Arenas frente a la ausencia de la carta de despido, “En tal sentido, y a la luz de lo razonado en los considerandos precedentes, cabe señalar que el N° 1 del Art. 454 del Código del Trabajo carga con la producción de prueba a la parte que ha generado el despido, debiendo esta acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refieren los incisos 1 y 4 del Art. 162 del mismo cuerpo legal. Esta disposición y las formalidades establecidas para la carta de despido, apunta no solo a la posibilidad de defensa del trabajador frente a su despido y a los hechos que lo sustentan sino que a la posibilidad de defensa por parte del ex empleador respecto de la legitimidad de la terminación de la relación laboral. Por su parte, de los antecedentes recién reseñados consta que no existió carta de despido por lo que no existió expresión de los hechos que la empleadora estimó como elementos fácticos constitutivos de la causal mencionada en la Inspección del Trabajo, esto es falta de probidad, ni como se produjo la referida falta de probidad que toma en justificable la separación de la trabajadora de sus labores, no siendo este juicio el estadio para esgrimirlos, ni mucho menos pretender justificarlos por lo que la sola ausencia de la carta de despido contemplada en el Art. 162 del Código del Trabajo basta para producir indefensión y ello basta para estimar y declarar injustificado el despido alegado, y en consecuencia acoger la pretensión de pago de las indemnizaciones reclamadas y del incremento establecido en la letra b) del artículo 168 del Código del Trabajo”. (Corte de Apelaciones de Punta Arenas, 9 de julio de 2008 causa rol 5-2008 Reforma Laboral). b) En cuanto al feriado proporcional: Consiste en el pago del tiempo de descanso a que tiene derecho el trabajador que ha cumplido con los requisitos para tener derecho a feriado y que por cualquier circunstancia deja de pertenecer a la empresa, motivo por el cual el empleador deberá compensarle el tiempo que por concepto de feriado le habría correspondido. En todos los casos de terminación de contrato de trabajo

debe entenderse que el trabajador recibe una indemnización por el beneficio de feriado, la que en conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del Art. 41 del Código del Trabajo no constituye remuneración por tratarse de un beneficio que procede pagarse al extinguirse la relación contractual y, por lo tanto, no es imponible. c) En cuanto a los reajustes e intereses: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, las sumas adeudadas por concepto de remuneraciones, feriados proporcional e indemnizaciones demandadas, deberán reajustarse de acuerdo a la variación que experimente el IPC, al efecto, dichas normas legales disponen lo siguiente: Artículo 63 “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya variado el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Las sumas a que se refiere el inciso primero de este artículo, reajustadas en la forma allí indicada, devengarán el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación” artículo 173 “Las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171 se reajustarán conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que se puso término al contrato y el que antecede a aquel en que se efectúe el pago. Desde el término del contrato, la indemnización así reajustada devengará también el máximo interés permitido para operaciones reajustables”. d) En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa

o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Naturaleza jurídica de la subcontratación: Del examen del artículo 183 A del Código del Trabajo se colige que, para estar en presencia de esta figura, se requiere, copulativamente, que exista una obra o servicio, cuyo dueño la entregue a un tercero, el contratista, quien la realiza por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su subordinación y dependencia. Por su parte, el artículo 183-B del Código del Trabajo dispone que: “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. 7083 En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de éstos. La empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiere hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo. En los casos de construcción de edificaciones por un precio único prefijado, no procederán estas responsabilidades cuando quien encargue la obra sea una persona natural”. En tal sentido, acreditándose que el actor prestó servicios en régimen de subcontratación y no constando que la relación contractual entre el empleador directo y el demandado solidario -dueño de la obra- hubiere terminado antes que el empleador directo hubiere puesto término al contrato de trabajo con el actor, y no acreditándose que la empresa mandante haya hecho uso de su derecho a información y retención, corresponderá condenarlos en calidad de solidarios a pagar las prestaciones pertinentes. Por tanto, ruego SS. Tener por interpuesta demanda por despido injustificado, indebido o improcedente y cobro de otras prestaciones laborales en contra de la ex empleadora de mi mandante Enfiesur SpA, RUT:76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, cédula de identidad:

13.18.833-1, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en calle Iquique N°5435, Antofagasta, y solidariamente en contra de Ebco S.A., RUT: 96.844.950-8, representada legalmente por Hernán Besomi Tomás, cédula de identidad: 7.044.633-2, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Avenida Santa María N°2450, Providencia, Región Metropolitana, darle tramitación y en definitiva acogerla en todas sus partes, declarando indebido, injustificado o improcedente el despido, condenando a las demandadas al pago de los conceptos previamente detallados o a la suma que SS. estime conforme a derecho, con costas. Primer Otrosí: Que vengo por este acto en interponer demanda en procedimiento ordinario por nulidad de despido, en contra del empleador de mi mandante, Enfiesur SpA, RUT: 76.339.576-6, representada legalmente por Roberto Rodríguez Aguilar, cédula de identidad: 13.18.833-1, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en calle Iquique N°5435, Antofagasta, y solidariamente en contra de Ebco S.A., RUT: 96.844.950-8, representada legalmente por Hernán Besomi Tomás, cédula de identidad: 7.044.633-2, o por quien en virtud del artículo 4 del Código del Trabajo ejerza dicha función a la época de notificación de esta demanda, ambos con domicilio en Avenida Santa María N°2450, Providencia, Región Metropolitana, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que a continuación expongo: I.- Consideraciones de hecho: a. Antecedentes del inicio y término de la relación laboral: En primer lugar, y a fin de evitar repeticiones innecesarias, invocando el principio de economía procesal, doy por expresamente reproducidos todos los hechos relatados en lo principal de este libelo, y que resulten pertinentes. Mi patrocinado ha decidido iniciar el presente proceso, toda vez que fue despedido, sin expresión de causa, y por haberse producido de manera verbal su despido se ha convertido en indebido, injustificado o improcedente, además de adeudarse el pago de cotizaciones previsionales y de salud. Cabe señalar, que a objeto de hacer una descripción más acabada respecto de la nulidad del despido, se adeudaban a mi mandante las siguientes

cotizaciones: Cotizaciones de salud (Fonasa): - abril y mayo del año 2015. Cotizaciones previsionales: (AFP Modelo). - abril y mayo de 2015. Cotizaciones del seguro de cesantía (AFC). - abril y mayo de 2015. II.- Consideraciones de derecho: En cuanto a la nulidad del despido. Como ya se ha señalado, la empresa demandada, no ha efectuado el pago íntegro de las cotizaciones de AFP Modelo u otra institución previsional, de Fonasa y del seguro de cesantía del actor, por lo que conforme a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del cual fue objeto mi patrocinado no produjo el efecto de poner término al contrato de trabajo, por lo que de acuerdo a lo señalado en el artículo referido la empresa demandada deberá ser condenada al pago de las remuneraciones y demás prestaciones correspondientes al período comprendido entre la fecha del despido y la convalidación del mismo. Cabe hacer presente que la nulidad del despido contemplada por el legislador laboral solo tiene por objeto sancionar al empleador que no ha hecho el pago íntegro de cotizaciones legales. Le resta el efecto normal que el despido podría producir, solo para mantener la obligación del empleador de pagar las remuneraciones devengadas posteriormente al despido mientras no se realice el pago referido, y no es el espíritu de la norma el mantener las obligaciones contractuales correlativas. De allí que el despido existe, es decir, la desvinculación se ha producido efectivamente. En cuanto a la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código del Trabajo describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquel realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador a un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta o riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas”. Por su parte, el artículo 183-B inciso segundo dispone: “En los mismos términos, el contratista será solidariamente responsable de las obligaciones que afecten a sus subcontratistas, a favor de los trabajadores de éstos”. En consecuencia y según lo establece claramente el artículo 183 B inciso tercero, la empresa principal responderá de iguales

obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiese hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. Siendo posible que mi patrocinado, al entablar la presente demanda pueda demandar no solo a su empleador directo, sino que a todos aquellos que puedan responder de sus derechos. III.- Peticiones concretas. Por medio de este libelo solicito a SS. que se declare nulo el despido, haciendo efectiva la sanción que establece nuestro legislador en el artículo 162 del Código del Trabajo, ordenando el pago de las remuneraciones devengadas desde el despido hasta que se concrete el pago íntegro de las cotizaciones ya señaladas, y se comunique así al trabajador, además de las cotizaciones que se generen durante dicho período. Por tanto, ruego SS.: tener por interpuesta demanda laboral en procedimiento por nulidad del despido, en contra de las demandadas, ya individualizadas, declarando nulo el despido, condenándolas en forma solidaria, o en forma subsidiaria según sea el caso, al pago de las remuneraciones mensuales devengadas, posteriores al despido, mientras éste no sea convalidado mediante el pago íntegro de las cotizaciones legales previsionales, con expresa condenación en costas a la contraria, conforme lo señala el artículo 162 del Código del Trabajo. Segundo Otrosí: Ruego a US., tener presente que mi personería para actuar en estos autos consta de Mandato Judicial suscrito ante Notario Público, el cual acompaño en este acto. Solicito tener presente además que en mi calidad de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión vengo por este acto en asumir el patrocinio en estos autos. Tercer Otrosí: Ruego a US., tener presente que vengo por este acto en señalar como forma válida de notificación para futuras actuaciones en el proceso el siguiente correo electrónico: notificacionesestudionaranjo@gmail.com. Cuarto Otrosí: Solicito a SS., se sirva tener por acompañados los siguientes documentos: Acta comparendo de conciliación ante la Inspección Provincial del Trabajo de fecha 7 de julio del año 2015. Resolución del Tribunal: Antofagasta, veinticuatro de julio de dos mil quince. A lo principal y primer otrosí: Ténganse por interpuestas las demandas, traslado. Cítese a las partes a audiencia preparatoria, para el día 4 de septiembre de 2015 a las 09:30 horas, en las dependencias de este tribunal. En esta audiencia las partes deberán señalar todos los medios de prueba que pretendan hacer valer en la audiencia oral de juicio, como así también

requerir las diligencias de prueba atinentes a sus alegaciones, a fin de examinar su admisibilidad. En caso de presentar prueba documental, ésta deberá ofrecerse y exhibirse en la referida audiencia preparatoria y acompañarse una minuta de la misma. El demandado deberá contestar la demanda por escrito, con a lo menos cinco días hábiles de antelación a la fecha de celebración de la audiencia preparatoria; la que tendrá lugar con las partes que asistan, afectándole a aquella que no concurra todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Al segundo otrosí: Téngase por acreditada la personería del compareciente con copia de Mandato Judicial. Al tercer otrosí: Como se pide, por correo electrónico. Al cuarto otrosí: Ténganse por acompañados los documentos de la etapa administrativa, notifíquese al demandante por correo electrónico y notifíquese a los demandados de conformidad lo dispuesto en los artículos 436 y 437 del Código del Trabajo. Registrado la demandada solidaria en autos, domicilio en la ciudad de Santiago, exhórtese a la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago, para su distribución, a fin se notifique a la demandada Ebco S.A. RUT N° 96.844.950-8 representada legalmente por don Hernán Besomi Tomás, C.I. N° 7.044.633-2, ambos domiciliados en Avda. Santa María N° 2450, comuna de Providencia, Santiago. RIT O-620-2015. RUC 15- 4-0031224-6. Proveyó don Carlos Eduardo Campillay Robledo, Juez Destinado al Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Resolución del Tribunal: Antofagasta, a veintinueve de septiembre de dos mil quince. A lo principal y primer otrosí: Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada principal Enfiesur SpA, RUT N° 76.339.576-6, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo previsto en el artículo 439 del Código del Trabajo, publíquese por una sola vez en el Diario Oficial o en otro diario de circulación nacional, extracto emanado del tribunal, que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. Al segundo otrosí: Atendida la notificación ordenada, se reprograma audiencia preparatoria para el día 20 de noviembre de 2015 a las 09:30 horas, en dependencias del tribunal. La demandante deberá dar cuenta inmediatamente de efectuada la respectiva publicación, bajo apercibimiento de archivo de los antecedentes. Atendido el mérito de lo resuelto precedentemente, déjese sin efecto audiencia programada para el día 23 de oc-

tubre del presente año a las 09:30 horas. Notifíquese por correo electrónico a la demandante y por carta certificada a la demandada solidaria. RIT O-620-2015. RUC 15-4-0031224-6. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Antofagasta, a veintinueve de septiembre de dos mil quince. A lo principal y primer otrosí: Existiendo constancia de la imposibilidad de notificar a la demandada principal Enfiesur SpA, RUT N° 76.339.576-6, en los domicilios ya indicados, y, de conformidad a lo previsto en el artículo 439 del Código del Trabajo, publíquese por una sola vez en el Diario Oficial o en otro diario de circulación nacional, extracto emanado del tribunal, que contendrá resumen de la demanda y copia íntegra de la resolución recaída en ella. Al segundo otrosí: Atendida la notificación ordenada, se reprograma audiencia preparatoria para el día 20 de noviembre de 2015 a las 09:30 horas, en dependencias del tribunal. La demandante deberá dar cuenta inmediatamente de efectuada la respectiva publicación, bajo apercibimiento de archivo de los antecedentes. Atendido el mérito de lo resuelto precedentemente, déjese sin efecto audiencia programada para el día 23 de octubre del presente año a las 09:30 horas. Notifíquese por correo electrónico a la demandante y por carta certificada a la demandada solidaria. RIT O-620-2015, RUC 15-4-0031224-6. Proveyó don Jordan Rodrigo Campillay Fernández, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. En Antofagasta, a veintinueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario y por correo electrónico la resolución precedente. Autoriza doña Sandra Paola Monsalve Sánchez, Ministro de Fe, Jefe Unidad de Causas Sala del Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta. Antofagasta, 2 de octubre de dos mil quince.

(IdDO 953176)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Letras del Trabajo de Arica, causa RIT M-36-2015, RIT 15-4-0011219-0, ordenó notificar por aviso a Proyectos e Instalaciones Satelitales SPA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambo domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación, en virtud de la demanda interpuesta con fecha 20 de marzo de 2015, por

doña Joselyn Perla Zapata Alfaro, RUT 15.693.874-2, vendedora, domiciliada en Los Misioneros N°166, San Miguel de Azapa, Arica; quien señala: “Que, encontrándose dentro del plazo legal, viene a interponer demanda en procedimiento ordinario, por despido injustificado, improcedente e indebido, cobro de prestaciones e indemnizaciones, en contra del ex empleador de mi mandante, Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bairo N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo. O, en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo, todo ello en virtud de las siguientes consideraciones que paso a exponer: A) Los hechos 1.- De la relación laboral: Con fecha 31 de abril de 2014, la demandante fue contratada por la empresa demandada principal, esto es, Proyectos e Instalaciones Satelitales S.A.- en adelante Proinsat- para desempeñarse como Supervisora de Ventas, bajo vínculo de subordinación y dependencia. Dicho contrato, comenzó a regir desde el 1 de abril de 2014, con un primer vencimiento el día 31 de mayo de 2014; segundo plazo fijo hasta el 30 de junio de 2014, tras lo cual dicha relación contractual se volvió indefinida, según los términos de la misma. En el ejercicio de las labores que desempeñaba la actora, le correspondía cumplir funciones de liderar y supervisar equipos de venta en terreno, de canal de comunicación entre el empleador principal y el grupo de vendedores, era responsable de los folios de contratos de ventas entregados a su equipo de ventas, resguardar el uso de dichos contratos, resguardando con ello a la empresa mandante que es Entel; responsable de dineros que se recaudaren por concepto de ventas, responsable de controlar los inventarios asignados a su equipo de ventas, ade-

más de desempeñarse como vendedora en terreno de telefonía fija, internet banda ancha y televisión satelital. Todo lo anterior, en virtud de contrato civil o comercial suscrito entre la empresa demandada principal y Entel Telefonía Local S.A., desempeñando sus labores para esta última, relación en virtud de la cual ésta se constituye como empresa mandante de la primera, debiendo responder en tal calidad de las obligaciones para con la demandante, en virtud de lo dispuesto en los artículos 183 A, y siguientes del Código del Trabajo. En cuanto a la jornada laboral, dado que la actora se desempeñaba en labores de jefatura y sin fiscalización superior inmediata, queda excluida de la limitación de jornada de trabajo en los términos del inciso segundo del artículo 22 del Código Laboral, En lo tocante al lugar de prestación de servicios, se estableció que desempeñaría sus funciones en la ciudad de Arica, pudiendo desplazarse con regularidad de un lugar a otro sin que ello constituya variación o alteración del lugar donde se desarrollan sus funciones. Así mismo, la actora podría trasladarse a otra ciudad o poblado, a condición que se trate de labores similares y siempre que ello no importe menoscabo para ella, todo ello sujeto a las necesidades de la empresa. Respecto a la remuneración mensual, recibía los siguientes pagos: a) Sueldo base: \$350.000.- (trescientos cincuenta mil pesos), bruto mensual, pagaderos por mes vencido. b) Pago variable por comisión de ventas, de \$500 por cada RGU. c) Gratificación: 25% de su remuneración bruta mensual, con un tope anual de 4,75 Ingresos Mínimos Mensuales, la cual sería pagada conjuntamente con la remuneración mensual y se liquidaría conjuntamente con la liquidación de sueldo, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 del Código del Trabajo. Además de lo anterior, y atendida la naturaleza de las ventas en terreno junto a su equipo de trabajo, la empresa demandada arrendó una bodega para almacenar los productos telefónicos en venta, por la suma de \$100.000.- mensuales (cien mil pesos), los cuales le eran depositados y verificaba los pagos de dicho arriendo. 2.- Antecedentes del término de la relación laboral: Acontece que el día 29 de noviembre de 2014, fue contactada vía telefónica por su ex empleador, quien le comunicó verbalmente que se encontraba despedida a partir del día 30 de noviembre 2014, fecha hasta la cual debía trabajar. En dicho llamado telefónico, se le dio instrucciones, que debía despedir al personal que te-

nía a su cargo: Marjorie Zapata Alfaro, Oscar Mansilla Aburto y Cristina Aguilera López, informándoles que se encontraban despedidos a partir del 30 de noviembre de 2014, en la misma situación que ella. Por tal motivo, y para no ser acusada de inasistencia injustificada, mi representada dejó constancia del despido en la Inspección del Trabajo con fecha 3 de diciembre de 2014. Es dable hacer mención que, al consultar las razones del despido, sólo se indicó que Entel le retenía los pagos a la demandada principal, por lo que no seguiría prestando servicios para dicha empresa, lo que motivó el despido; y que de tener reparos de la decisión, debería concurrir a la Inspección del Trabajo a estampar el correspondiente reclamo. Acto seguido se le solicitó le enviara de los dineros recaudados por las ventas del mes, así como de la documentación respectiva a los contratos pactados, lo cual fue realizado en el mismo momento. Además, es del caso señalar que la demandada principal adeuda, las comisiones devengadas en el mes de septiembre de 2014, y remuneraciones mensuales de octubre y noviembre de ese mismo año. Sumado al arriendo de la bodega desde el mes de noviembre a la fecha, ya que la propiedad aún se encuentra con equipos almacenados por la demandada principal, quien se ha desentendido de todo. Cabe expresar, que al consultarle a la demandada principal sobre los montos adeudados, en reiteradas oportunidades, ésta se comprometía a pagar las rentas insolutas dentro de un plazo de quince días, hecho que no se verificaba. Al volver a consultar por la ausencia de pago, el empleador volvía a responder que sería solucionado dentro de los quince días siguientes, lo cual se repitió desde septiembre hasta fines del mes de enero, cuando la actora perdió contacto con Proinsat. 3.- De los trámites administrativos posteriores al despido: El día 22 de diciembre de 2014, la actora concurrió a la Inspección del Trabajo de Arica y formuló reclamo en contra de su ex empleador, al cual se le asignó el número 1501/2014/1668, tras lo cual fue citada a comparendo el día 8 de enero de 2015, a las 12:10 horas. El comparendo administrativo no tuvo resultados positivos, toda vez que la parte demandada no concurrió al mismo, fracasando dicha instancia de diálogo. Así las cosas, decide iniciar el presente juicio, atendido el despido injustificado, carente de causa legal y, por haberse producido de forma verbal, transformando el despido en indebido, injustificado o impro-

cedente. B) Injustificación del despido Tal como se expresó supra, el término de la relación laboral, se verificó en forma verbal vía telefónica, y sin expresión de causal legal ni antecedente alguno, salvo vagas excusas que son del todo inoponibles a esta parte. La actitud de la demandada principal, constituye una infracción a la legislación laboral, particularmente al mandato que entrega el artículo 162 del Código del Trabajo, que impone al empleador el deber de remitir una carta de aviso de término de contrato en la que se consigne la causal de despido invocada y los hechos que la configuran, así como también el estado de pago de las cotizaciones previsionales, adjuntando los comprobantes respectivos. Por consiguiente, un despido de carácter verbal, no viene a cumplir con las exigencias establecidas por nuestro legislador. Cabe consignar que, la ausencia de la carta de aviso de despido resulta suficiente para entender que la desvinculación de que ha sido objeto, no se ajusta a derecho, toda vez que al versar el presente juicio sobre una materia de despido, corresponde al empleador la carga de acreditar la efectividad de los hechos expuestos en la respectiva misiva, resultando inoficioso discutir sobre la justificación de tal determinación al no existir el referido documento. En conclusión, la decisión del empleador es injustificada, en razón de no haber cumplido éste con el mandato legal, en cuanto al hecho de no informar los fundamentos tácticos y jurídicos del despido, situación que pone a la actora, en un plano de inferioridad en la defensa, toda vez que, a la fecha de esta demanda se desconocen los motivos de la desvinculación. Por consiguiente, las únicas defensas que el ex empleador puede impetrar en el juicio son las que justifiquen los hechos expuestos en la carta de despido, la que al no existir, resulta inoficiosa cualquier alegación sobre el particular. C) En cuanto a los reajustes e intereses: De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, las sumas adeudadas por concepto de remuneraciones, feriado proporcional e indemnizaciones demandadas, deberán reajustarse de acuerdo a la variación que experimente el I.P.C., en efecto, dichas disposiciones legales rezan lo siguiente: Artículo 63 “Las sumas que los empleadores adeudaren a los trabajadores por concepto de remuneraciones, indemnizaciones o cualquier otro, devengadas con motivo de la prestación de servicios, se pagarán reajustadas en el mismo porcentaje en que haya

variado el Índice de Precios al Consumidor, determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que debió efectuarse el pago y el precedente a aquel en que efectivamente se realice. Idéntico reajuste experimentarán los anticipos, abonos o pagos parciales que hubiera hecho el empleador. Las sumas a que se refiere el inciso primero de este artículo, reajustadas en la forma allí indicada, devengarán el máximo interés permitido para operaciones reajustables a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación. “Artículo 173 “Las indemnizaciones a que se refieren los artículos 168, 169, 170 y 171 se reajustarán conforme a la variación que experimenta el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas, entre el mes anterior a aquel en que se puso término al contrato y el que antecede a aquel en que se efectúe el pago. Desde el término del contrato, la indemnización así reajustada devengará también el máximo interés permitido para operaciones reajustables. D) En cuanto la responsabilidad solidaria o subsidiaria: El artículo 183-A del Código Laboral, describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas.” Que, la empresa Proinsat, y la demandada solidaria Entel Telefonía Local S. A., celebraron un contrato de carácter civil o mercantil que los vinculó y en virtud de la cual el primero se encargó de ejecutar la labor de vender y distribuir diversos productos y servicios, tales como televisión por cable, telefonía hogar, telefonía móvil, banda ancha móvil así como conjuntos de ellos. Para la ejecución de dicha labor, fue contratada, en calidad de supervisora de ventas y vendedora, junto a un grupo de trabajadores que diariamente, distribuidos en una camioneta, debían transportar, ofrecer y vender los productos en diversos puestos de venta al público general, como por ejemplo en el paseo 21 de Mayo, en el terminal Asocapec, entre otros. Durante todo el tiempo de vigencia de la relación laboral, la actora desempeñó sus funciones

en régimen de subcontratación laboral, para la empresa Proyectos e Instalaciones Satelitales SPA., que tenía la calidad de contratista de la empresa Entel Telefonía Local S.A., quien ostentaba la calidad de empresa principal, dueña de la obra o faena, para la cual se realizaba la oferta, venta y distribución de mercadería. Así las cosas, en la presente controversia, podemos afirmar certeramente, que concurren los supuestos a que alude el artículo 183-A del Código del Trabajo, que regula dicho régimen contractual. Por su parte, el artículo 183-B del Código en comento, prescribe para el caso concreto la solidaridad de forma categórica al rezar “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal. La empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiere hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso siguiente. El trabajador, al entablar la demanda en contra de su empleador directo, podrá hacerlo en contra de todos aquellos que puedan responder de sus derechos, en conformidad a las normas de este Párrafo.” De modo que, mi representada, al impetrar la presente acción puede demandar no sólo a su empleador directo, sino que a todos aquellos que puedan responder de sus derechos. E) Prestaciones adeudadas En virtud del despido verbal y por consiguiente, injustificado, del cual fue objeto la actora, solicita, que por medio de la presente se decrete y condene a las demandadas a pagar las siguientes sumas: 1.- Indemnización sustitutiva de aviso previo La suma de \$350.000 correspondiente al sueldo base, más las comisiones de venta, que en promedio corresponde a \$118.000. Lo que da un total de \$468.000.- por indemnización sustitutiva. Más el aumento correspondiente al 50% establecido en el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo, es decir, sumado a \$234.000. El monto asciende a \$702.000.- 2.- En cuanto a las remuneraciones insolutas En caso de autos, durante el mes de septiembre, el empleador pagó el sueldo base, esto es \$350.000.-, como anticipo de remuneraciones; de modo que existe un saldo im-

mes, correspondiente a \$118.000.- Sumado a lo anterior, a la actora se le adeudan las remuneraciones correspondientes al mes de octubre y noviembre, es decir, a \$936.000.- En este sentido, el artículo 41 del Código del Trabajo señala que “Se entiende por remuneración las contraprestaciones en dinero y las adicionales en especies avaluables en dinero que debe percibir el trabajador del empleador por causa del contrato de trabajo.” Consecuencialmente, la deuda asciende a \$1.054.000.- 3.- De las gratificaciones En el contrato de trabajo se pactó que, las gratificaciones corresponden a un 25% de la remuneración bruta mensual, con un tope anual de 4,75 Ingresos Mínimos Mensuales, la cual sería pagada conjuntamente con la remuneración mensual y se liquidaría conjuntamente con la liquidación de sueldo, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 del Código del Trabajo. En este punto, hay que señalar que la remuneración mensual durante el último período \$468.000.-, siendo el 25% de ello el valor de \$117.000.-, por los meses de septiembre, octubre y noviembre. Así, lo demandado por concepto de gratificación asciende a \$351.000.- Lo que da un total de \$2.107.000; todo lo anterior más intereses, reajustes y costas. Por tanto, en virtud de lo expuesto en el presente libelo, lo establecido en el Código del Trabajo y demás cuerpos legales y reglamentarios pertinentes, ruego a SS., se sirva tener por interpuesta demanda en procedimiento de aplicación general, por despido injustificado y carente de motivo plausible, y cobro de prestaciones, en contra del ex empleador, Proyectos e instalaciones satelitales SPA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo. O, en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo; dar-

le tramitación y en definitiva, acogerla en todas sus partes, declarando que el término de la relación laboral no se ha ajustado a derecho, toda vez que no se ha invocado causal legal para ello, por lo que el despido es improcedente, injustificado y carente de motivo plausible; condenando a las demandadas al pago de los montos especificados en el párrafo E) de esta demanda, o la que VS., determine. Que se establezca además, que todas las sumas demandadas deberán ser pagadas con reajustes e intereses legales, de conformidad con el artículo 63 y 173 del Código Laboral; todo ello con expresa condenación en costas. Primer otrosí: Que, vengo en interponer demanda en procedimiento de aplicación general, por nulidad de despido, en contra de Proyectos Instalaciones Satelitales SPA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo. O, en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo; en virtud de los siguientes antecedentes de hecho y de derecho: A) Los Hechos: 1.- De la relación laboral: Que, por motivos de economía procesal, doy por enteramente reproducidos todos los hechos descritos en lo principal de este libelo, a fin de evitar repeticiones innecesarias. 2.- Del término de la relación laboral: Con fecha 29 de noviembre de 2014, fue contactada vía telefónica por su ex empleador, quien le comunicó verbalmente que se encontraba despedida a partir del día 30 de noviembre 2014, fecha hasta la cual debía trabajar. En tal sentido, el despido sufrido se verificó con manifiesta infracción de los requisitos estipulados en el artículo 162 del Código del Trabajo, toda vez que se produce en forma verbal, vía telefónica, sin indicación de causal legal ni hechos que sustenten la desvinculación. A mayor abundamiento, la deman-

dada principal se ha negado de manera injustificada, y del todo ilegal, al pago de las prestaciones adeudadas, por trabajos que ya fueron realizados por la actora. 3.- Etapa administrativa: El día 22 de diciembre de 2014, la actora concurrió a la Inspección del Trabajo de Arica y formuló reclamo en contra de su ex empleador, al cual se le asignó el número 1501/2014/1668, tras lo cual fue citada a comparendo el día 8 de enero de 2015, a las 12:10 horas. El comparendo administrativo no tuvo resultados positivos, toda vez que la parte demandada no concurrió al mismo, fracasando dicha instancia de diálogo. Así las cosas, decide iniciar el presente juicio, atendido el despido injustificado, carente de causa legal y, por haberse producido de forma verbal, transformando el despido en indebido, injustificado o improcedente. B) El derecho: 1.- En cuanto a la nulidad del despido Como ya se ha señalado reiteradamente, la ex empleadora, no ha efectuado el pago íntegro de las cotizaciones de AFP Provida y de Fonasa de la actora, por lo que conforme al inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo, el despido del cual fue objeto, no produjo el efecto de poner término a la relación laboral, de manera que, las demandadas deberán ser condenadas al pago de las remuneraciones y demás prestaciones correspondientes al período comprendido entre la fecha del despido y la convalidación del mismo. En este sentido, cabe hacer presente que, la nulidad de despido que contempla el legislador laboral, sólo tiene por objeto sancionar al empleador que no ha hecho el pago de las cotizaciones legales, manteniendo la obligación del empleador de pagar las remuneraciones devengadas posteriormente al despido, mientras no se verifique el pago referido. Todo ello, sin que importe mantener las obligaciones contractuales correlativas del trabajador. 2.- En cuanto a la responsabilidad solidaria: El artículo 183-A del Código Laboral, describe la subcontratación de la siguiente manera: “Es trabajo en régimen de subcontratación, aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contrata-

das.” Por su parte, el artículo 183-B del Código en comento, prescribe para el caso concreto la solidaridad de forma categórica al rezar “La empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral. Tal responsabilidad estará limitada al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal.” Consecuencialmente, la empresa principal responderá de iguales obligaciones que afecten a los subcontratistas, cuando no pudiese hacerse efectiva la responsabilidad a que se refiere el inciso cuarto del artículo 183 B; siendo posible que, al entablar la presente demanda no sólo a su empleador directo, sino que a todos aquellos que puedan responder de sus derechos. C) Conclusión Por medio del presente libelo, viene en solicitar a SS., se sirva declarar la nulidad del despido, obligando al ex empleador, el pago a favor de doña Joselyn Perla Zapata Alfaro, ya individualizada anteriormente, de los siguientes conceptos: El pago de las cotizaciones previsionales y de salud, correspondientes a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2014, enero, febrero y marzo de 2015. Requiere además, se haga efectiva la sanción impuesta en el artículo 162 del Código del Trabajo, ordenando el pago de las remuneraciones devengadas desde el despido hasta que se concrete el pago íntegro de las cotizaciones ya señaladas, además de aquellas que se generen durante dicho período. Por tanto, de conformidad con los antecedentes expuestos y lo previsto en los artículos 162, 168, 183B y siguientes del Código del Trabajo, y demás normas pertinentes ruego a US., se sirva tener por interpuesta demanda laboral en procedimiento de aplicación general, por nulidad de despido, en contra de la ex empleadora, Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; o según el artículo 4 del Código del Trabajo, por quien la represente a la fecha de la notificación de la demanda; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello

N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; o por quien lo subrogue o represente a la fecha de la notificación de la demanda de conformidad con el artículo 4 del Código del Trabajo. O, en subsidio, para el improbable evento que no se dé lugar a la solidaridad respecto de esta última, se acceda a condenarla subsidiariamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 183D, del citado Código del Trabajo; darle tramitación y en definitiva, acogerla en todas sus partes, declarando la nulidad de despido, condenando a las demandadas en forma solidaria, o en subsidio, en forma subsidiaria según sea el caso, al pago de las remuneraciones mensuales devengadas, posteriores al despido, mientras éste no sea convalidado mediante el pago íntegro de las cotizaciones legales previsionales, con expresa condenación en costas. Segundo otrosí: Solicita a S.S., atendido a que el domicilio de la demandada Proyectos e Instalaciones Satelitales SpA. (Proinsat), RUT 76.233.456-9, representada legalmente por Yasna Martínez Valle, RUT 14.158.518-5, ambos domiciliados en calle Huérfanos N°1160, oficina 1101, Santiago; y solidariamente a Entel Telefonía Local S.A., RUT 96.697.410-2, representada legalmente por Mario Núñez Popper, RUT 8.165.795-5, ambos domiciliados en Avenida Andrés Bello N°2687, piso 8, Las Condes, Santiago; fuera del territorio jurisdiccional de vuestro Tribunal, se sirva decretar se fACCIONE exhorto al Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, a fin de que se encomiende la notificación de la demanda y la resolución en ella recaída a la referida demandada al domicilio señalado, facultándose expresamente al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial, la de efectuar la notificación en conformidad con el artículo 437 del Código del Trabajo. El exhorto podrá ser diligenciado de oficio por el tribunal y/o por la persona que lo presente o requiera, a objeto de dar celeridad a su tramitación. Por tanto: Solicita, se sirva despachar el exhorto requerido para los fines señalados. Tercer otrosí: Ruega, se sirva tener por acompañados los siguientes documentos: 1.- Contrato de trabajo celebrado entre las partes, con fecha 1 de abril de 2014. 2.- Constancia ante la Inspección del Trabajo de fecha 3 de diciembre de 2014. 3.- Presentación del reclamo ante la Inspección del Trabajo de fecha 22 de diciembre de 2014. 4.- Acta de comparendo de conciliación, ante la Inspección del Trabajo, de fecha 8 de enero de 2015.

5.- Cartola de cotizaciones de salud, de Fonasa, de fecha 12 de enero de 2015. 6.- Certificado de cotizaciones de AFP Provida. Cuarto otrosí: Ruega, se sirva tener por acreditada la personería para actuar en la presente, con mandato judicial otorgado por escritura pública ante Notario Público de la República, don Juan Antonio Retamal Concha; que acompaña en este acto, con citación. Arica, veinte de marzo de dos mil quince. Por reingresada la presente causa. A lo principal y primer otrosí: Atendido lo dispuesto en los artículos 500 y 501 del Código del Trabajo, no habiendo antecedentes suficientes para resolver de plano, cítese a las partes a una audiencia única de conciliación, contestación y prueba para el día martes 7 de abril de 2015, a las 10:30 horas, Sala 1, de este Tribunal, ubicado en Blanco Encalada 945, 1° piso. Las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y con todos sus medios de prueba. La referida audiencia se desarrollará con los litigantes que asistan, afectándole al rebelde las resoluciones que en ella se dicten sin necesidad de ulterior notificación. La parte que compareciere a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. Al segundo otrosí: Como se pide, exhórtese. Al tercer otrosí: Téngase por acompañados los documentos que dicen relación con la instancia administrativa, señalados en los números 2, 3 y 4, y que son originales. En cuanto a los demás documentos, contrato de trabajo y cartola de cotización Fonasa en originales y fotocopia de certificado de cotización AFP Provida, acompáñense en su oportunidad. Devuélvanse. Al cuarto otrosí: Téngase presente, por acreditada personería y por acompañado mandato judicial, con citación. Al quinto otrosí: Téngase presente el patrocinio y poder conferidos. Regístrese el correo electrónico señalado y notifíquese por dicho medio las resoluciones que deban practicarse personalmente, por cédula o por carta certificada. Exhórtese a la ciudad de Santiago a fin de que el Juzgado de Letras del Trabajo que corresponda, según distribución de la Iltma. Corte de Apelaciones, practique notificación de la demanda de autos junto con la presente resolución, a la demandada principal Proyectos e Instalaciones Satelitales S.P.A., representada por doña Yasna Martínez Valle, en el domicilio de Huérfanos N° 1160, oficina 1101, Santiago, Región Metropolitana. Facúltase al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias

necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial, la de efectuar la notificación en conformidad con lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Exhórtese a la ciudad de Santiago a fin de que el Juzgado de Letras del Trabajo que corresponda, según distribución de la Iltma. Corte de Apelaciones, practique notificación de la demanda de autos junto con la presente resolución, a la demandada solidaria Entel Telefonía Local S.A., representada por don Mario Núñez Popper, en el domicilio de Av. Andrés Bello N° 2687, piso 8, Las Condes, Santiago. Facúltase al Tribunal exhortado para realizar todas y cada una de las diligencias necesarias a fin de cumplir la diligencia requerida, en especial, la de efectuar la notificación en conformidad con lo dispuesto en el artículo 437 del Código del Trabajo. Notifíquese a la demandante por correo electrónico y a las demandadas, por exhorto, según se indica precedentemente. RIT M-36-2015 RUC 15-4-0011219-0 Proveyó don Fernando González Morales, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Arica. Arica, veintiocho de septiembre de dos mil quince. Atendido el mérito de los antecedentes cítese a nueva audiencia única, de conciliación, contestación y prueba, en primera citación para el día viernes 16 de octubre de 2015, a las 12:30 horas. Sala 2, de este Tribunal, ubicado en Blanco Encalada 945, 1° piso y, en segunda citación para el día miércoles 4 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas. Las partes deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión y con todos sus medios de prueba. La referida audiencia se desarrollará con los litigantes que asistan, afectándole al rebelde las resoluciones que en ella se dicten sin necesidad de ulterior notificación. La parte que compareciere a través de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. Conforme lo dispone el artículo 439 del Código del Trabajo, notifíquese a la demandada principal Proyectos e Instalaciones Satelitales Ltda., RUT 76.233.456-9, representada por doña Yasna Martínez Valle o quien corresponda, la demanda de autos y la resolución recaída en ésta, junto con la presente resolución, mediante aviso publicado en el Diario Oficial. Al efecto confecciónese el extracto respectivo y oficiese al mencionado Diario Oficial a fin de que se publique el aviso señalado anteriormente. Notifíquese por correo electrónico la demandante y por cédula a la demandada solidaria, a través de su apoderado don Juan

Carlos Jiménez Tapia. RIT M-36-2015 RUC 15-4-0011219-0 Proveyó don Gonzalo Brignardello Cruz, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Arica. Paola Poblete Astorga, Ministro de fe, Juzgado de Letras del Trabajo de Arica.

(IdDO 953621)
NOTIFICACIÓN

Ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo, en causa RIT M-165- 2014, con fecha 25 de agosto de 2014, demandante Margarita Genoveva Zey Gutiérrez, oficio envasadora, domiciliada en calle Zapallar N° 586 Población Cacique Antullipán comuna de San Bernardo, deduce demanda conforme al procedimiento monitorio por despido carente de causa, cobro de prestaciones y nulidad del despido en contra de su ex-empleadora Confites Magielito Ltda., representada legalmente por don Luis Toledo Espíndola, ignora profesión u oficio, con domicilio en calle Eyzaguirre N° 0138 comuna de San Bernardo. Señala cuestiones de competencia, caducidad, prescripción y procedimiento aplicable, conforme a las normas legales que expresa. Relata circunstanciadamente los hechos de la demanda, ingresé a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada, con fecha 15 de octubre de 2012, bajo subordinación y dependencia, sin que se escriturara contrato de trabajo, por lo que deberá establecerse la presunción de los artículos 8° y 9° del Código del Trabajo. Hago presente que la demandada solo creó la razón social Confites Magielito Ltda. a partir del mes de enero de 2014, con anterioridad funcionaba solo con el RUT de su representante legal don Luis Toledo, manteniendo a los trabajadores en informalidad laboral, trabajando incluso sin emisión de boletas. Durante el tiempo que duro la relación laboral, me desempeñé en calidad de “envasadora” de productos fabricados por la demandada, consistentes en cuchufles, cocadas, trufas y trufon, productos que luego eran vendidos al mayor y al detalle por la demandada. Se trabajaba con máquinas hechizas de llenado de cuchufles (4), derretidora de chocolate, máquina para hacer trufas y cocadas, vaciadora y cinta para envasado. En la fábrica trabajábamos alrededor de 9 personas. La jornada de trabajo se desarrollaba de lunes a viernes en horario de 7:00 a 16:30 horas. No obstante, durante todo el tiempo trabajado en el año 2014, debimos trabajar extraordinario hasta mínimo las 18:00 horas, tiem-

po que no fue remunerado de conformidad a la ley y que por esta vía demandó a razón de 5 horas extras semanales, al valor hora extra de \$2.347.-, se adeuda por dicho período 95 horas extras por la suma de \$222.965.- (doscientos veintidós mil novecientos sesenta y cinco pesos). La remuneración líquida se encontraba compuesta por la suma de \$14.000.-diarios, suma que era enterada semanalmente a razón de \$70.000.-, los días extras trabajados (sábados) eran remunerados al valor día normal. Alcanzaba la remuneración mensual líquida \$308.000.-, la que sumada a las cotizaciones previsionales que no fueron enteradas, alcanza a la suma bruta mensual de \$375.760.- (trescientos setenta y cinco mil setecientos sesenta pesos), suma que deberá tenerse como base para las indemnizaciones que procedan de conformidad a lo establecido en el artículo 172 del Código del Trabajo. El término de la relación laboral se produjo el día 16 de mayo de 2014. En la fiesta de fin de año en diciembre de 2013, don Luis Toledo nos había señalado que en enero iniciaría una razón social y que a partir del mes de marzo nos haría contratos de trabajo, solicitando incuso en dicho período copia de nuestras cédulas de identidad. Ya a partir de enero de 2014 debimos trabajar hasta las 18:00 horas, sin que se nos efectuara pago adicional por el horario extraordinario. En el mes de abril don Luis manifestó que quería que trabajáramos en forma permanente los días sábados, los que en las ocasiones en que trabajábamos en forma extra. En la comida del día del trabajador, nos señaló que era obligatorio trabajar los días sábados, que al que no le gustara no volviera. El día 12 de mayo, la segunda jefa y pareja del Sr. Toledo, doña Margarita Aguilera me pregunta si voy a trabajar los sábados, ocasión en que le señalé que no podía, ante lo que me indicó “entonces trabajas hasta el viernes no más”. Hago presente que el despido fue hecho en forma verbal, sin indicación de causal legal alguna, no dando cumplimiento la demandada a las formalidades legales establecidas en el artículo 162 inciso segundo del Código del Trabajo en relación al término del vínculo laboral, toda vez que, no me fue comunicado por escrito mediante carta en la cual se señalasen los fundamentos de hecho y de derecho de tal determinación, por lo que me corresponde el pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo y las restantes prestaciones laborales impagas a la fecha del despido. Conforme los antecedentes expuestos, la deman-

dada me adeuda los siguientes conceptos: Feriado legal y proporcional, correspondiendo compensar 33,25 días, por la suma de \$416.467.- (cuatrocientos dieciséis mil cuatrocientos sesenta y siete pesos). Horas extras, correspondiente al período trabajado durante el año 2014, adeudándose la suma de \$222.965.- (doscientos veintidós mil novecientos sesenta y cinco pesos). Indemnización por falta de aviso previo, contemplada en el artículo 162 inciso 4°, en relación con el artículo 168 inciso 1°, ambos del Código del Trabajo; ascendente a \$375.760.- (trescientos setenta y cinco mil setecientos sesenta pesos). Indemnización por años de servicio, correspondiente a 2 períodos anuales, adeudándose la suma de \$751.520.- (setecientos cincuenta y un mil quinientos veinte pesos). Incremento legal, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 b) del Código del Trabajo, por la suma de \$375.760.- (trescientos setenta y cinco mil setecientos sesenta pesos). Pago de cotizaciones de seguridad social, esto es, las cotizaciones previsionales de AFP, de salud y seguro de cesantía, por todo el período trabajado. Remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral, desde el despido hasta la fecha de la convalidación, según lo dispuesto por el artículo 162 inciso 7° del Código del Trabajo. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. Las costas de la causa. Por tanto, en mérito de lo expuesto y dispuesto en los artículos 73 inciso 2°, 159 a 178, 496 y siguientes y en forma supletoria los artículos 425 y siguientes, 510, todos del Código del Trabajo; DL. N° 3500 y demás normas legales pertinentes, ruego a SS. tener por deducida dentro de plazo legal, demanda en procedimiento Monitorio por despido carente de causal, cobro de prestaciones y nulidad del despido, en contra de Confites Magielito Ltda., representada legalmente por don Luis Toledo Espíndola, y en forma conjunta en contra de Luis Toledo Espíndola, todos ya individualizados, admitirla a tramitación, acogiéndola de inmediato en todas sus partes, en el sentido de declarar: A. Que el despido es carente de causa legal; B. Que el despido es nulo; C. Que la demandada deberá pagar las prestaciones e indemnización referidas en el numerando IV de esta demanda; D. Que las sumas adeudadas deberán pagarse con reajustes e intereses; E. Que la demandada deberá pagar las costas de esta causa. En los otrosíes, acompañar documentación pertinente;

solicita audiencia única y la comparecencia del representante legal de la demandada; acompaña documentos; que goza de privilegio de pobreza, y designa abogados patrocinante y confiere poder a Cecilia Cabrera García, Claudio Candía Guzmán, María Cecilia Noguer Fernández y Pablo Acuña Rodríguez, todos abogados de la Oficina de Defensa Laboral de San Bernardo. Resolución del Tribunal: San Bernardo, veintisiete de agosto de dos mil catorce. A lo principal: Con el mérito de los antecedentes acompañados a la demandada y atendida la naturaleza de la materia reclamada, respecto de la que resultan insuficientes los elementos de convicción aportados al proceso y, siendo necesario para el Tribunal contar con una más completa y precisa información, para la acertada resolución del conflicto sometido a la decisión de este Tribunal, y de conformidad a lo dispuesto en el inc. 1° del Art. 500 del Código del Trabajo, vengán las partes a audiencia única de contestación, conciliación y prueba, el día 9 de septiembre de 2014, a las 08:30 horas, a la que deberán concurrir con patrocinio de abogado habilitado para el ejercicio de la profesión, y que se celebrará con las partes que asistan, afectando a aquella que no concurra, todas las resoluciones que se dicten en ella, sin necesidad de ulterior notificación. Se hace presente a las partes que en el evento de concurrir a la audiencia decretada, por intermedio de mandatario, éste deberá estar expresamente revestido de la facultad de transigir. Además, a la audiencia decretada las partes deberán concurrir con todos sus medios de prueba. Al Primer Otrosí: Por acompañados los documentos, regístrese en el sistema informático del Tribunal sin perjuicio reitérense en su oportunidad. Al Segundo Otrosí: Como se pide, cítese al representante legal de la demandada don Luis Toledo Espíndola a absolver posiciones bajo el apercibimiento establecido en el artículo 454 N°3 del Código del Trabajo. Al Tercer Otrosí: Como se pide, se autoriza la tramitación y notificación de resoluciones a través de correo electrónico. Al Cuarto Otrosí: Téngase presente Al Quinto Otrosí: Ténganse presentes los patrocinios y por conferidos los poderes. Notifíquese personalmente a la demandada Confites Magielito Ltda., representada legalmente por don Luis Toledo Espíndola, y en forma conjunta en contra de Luis Toledo Espíndola, todos con domicilio en calle Eyzaquirre N° 0138, comuna de San Bernardo, y en su caso, procédase conforme al artículo 437 del Código del Trabajo,

jo, con la anticipación que en derecho corresponde. Conforme a lo dispuesto en el Art. 446 inciso final del Código del Trabajo, notifíquese por carta certificada AFP Capital S.A., AFC Chile S.A. y Fonasa. RIT M-165-2014, RUC 14-4-0033715-3. Proveyó don Sebastián Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo veintisiete de agosto de dos mil catorce, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Resolución del Tribunal: San Bernardo, a dieciocho de agosto de dos mil quince. Atendido el mérito de los antecedentes y constando en autos la imposibilidad de notificar al demandado Confites Magielito Ltda., toda vez que no ha podido determinarse su domicilio, a fin de dar curso progresivo a los autos, notifíquese la demanda y su proveído mediante un aviso publicado en el Diario Oficial, conforme lo dispuesto en el artículo 439 del Código del Trabajo, por ser gratuito para el trabajador, y que deberá contener un resumen de la demanda, copia íntegra de la resolución recaída en ella, como asimismo, copia de la presente resolución. Notifíquese la demanda, su proveído y la presente resolución a la demandada Confites Magielito Ltda., en la forma dispuesta precedentemente, debiendo para ello el abogado interesado acompañar proyecto de extracto dentro de tercero día para ser enviado al Diario Oficial. Notifíquese a la parte demandante mediante correo electrónico a través de sus apoderados.- RIT M-165-2014, RUC 14-4-0033715-3. Proveyó don Sebastián Adolfo Bueno Santibáñez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo. En San Bernardo a dieciocho de agosto de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente. Conforme con su original. Certificó doña Gabriela Canelo Corral, Jefe de Unidad del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.

(IdDO 951735)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, San Martín 950, piso 7, con fecha 23/09/2015, causa RIT C-3348-2015, RUC 14-4-0049618-9, caratulados “Zurita con Comercial Arfango Chile S.A.”. Liquidación practicada Tribunal por \$40.000, fecha 25/09/2015. Resolución: Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince. Requírase a doña Ximena Gallardo Peña, en representación de Comercial Arfango Chile S.A., para que dentro

del plazo de cinco días establecido en el artículo 466 del Código del Trabajo, pague a doña Camila José Zurita Chávez, o a quien sus derechos represente, la suma de \$40.058 (cuarenta mil cincuenta y ocho pesos), más reajustes, intereses y costas. La liquidación del crédito deberá notificarse por Carta certificada a las partes, la que se tendrá por aprobada si en el plazo de cinco días no fuere objetada en los términos que dispone el artículo 469 del Código del Trabajo. Asimismo, junto con la liquidación se notificará el requerimiento al demandado, quien tendrá el plazo de cinco días para oponer las excepciones de conformidad a lo previsto en el artículo 470 del Código del Trabajo. Sin perjuicio de lo resuelto, conforme al mérito del proceso declarativo y verificándose los presupuestos previstos en el Artículo 439 del Código del Trabajo, se ordena notificar a la ejecutada Comercial Arfango Chile S.A., RUT 96.521420-8, representada por doña Ximena Gallardo Peña, cédula de identidad 7.382.370-6, la presente resolución y la liquidación del crédito conjuntamente, mediante publicación de un aviso en el Diario Oficial, y de acuerdo a un extracto que redacte el ministro de fe del Tribunal. RIT: C-3348-2015. RUC: 14-4-0049618-9. Proveyó doña Alejandra Hume Contreras, Juez Titular destinada al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, Subrogando Legalmente. En Santiago a veintinueve de septiembre de dos mil quince, se notificó por el estado diario la resolución precedente.- Santiago, veintinueve de septiembre de dos mil quince.- Siuleng Hanshing, Jefe de Unidad de Causas y Liquidaciones, Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago.

Expropiaciones

(IdDO 950511)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-224-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$79.091, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 50 plano expropiación, superficie 512 m2, Rol avalúo 231-122, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Agrícola Mariantiales Limitada, dispuesta por DS N° 425, de 23 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcan-

tarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950476)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-249-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$51.477, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 31 plano expropiación, superficie 656 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 369, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950479)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-250-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$797.579, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 45 plano expropiación, superficie 13.480 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo

Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 409, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950480)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-246-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$178.353, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 34 plano expropiación, superficie 889 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 369, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950485)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-240-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de

\$4.469.948, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 30 plano expropiación, superficie 40.924 m2, sin Rol avalúo, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 373, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950487)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-228-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$236.626, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 46 plano expropiación, superficie 2.659 m2, sin Rol avalúo, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 425, de 23 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950491)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-235-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$585.554, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 40 plano expropiación, superficie 3.112 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 467, de 30 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950494)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-239-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$1.247.213, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 36 plano expropiación, superficie 3.966 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 467, de 30 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación mon-

to indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950510)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-236-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$2.922.024, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 39 plano expropiación, superficie 32.957 m2, sin Rol avalúo, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 467, de 30 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950513)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-252-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$660.911, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 43 plano expropiación, superficie 2.742 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 409, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos ante-

rioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950516)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-248-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$293.638, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 32 plano expropiación, superficie 533 m2, Rol avalúo 222-62 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Arturo Aguilar Arraigan, dispuesta por DS N° 369, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950474)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-247-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$595.433, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 33 plano expropiación, superficie 3.187 m2, Rol avalúo 222-106, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Aguilar Silva Eric Eduardo, dispuesta por DS N° 369, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcan-

tarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950486)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-242-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$6.655.701, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 28 plano expropiación, superficie 22.262 m2, Rol avalúo 222-52, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Aguilar Silva Eric Eduardo, dispuesta por DS N° 373, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950507)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-243-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$272.256, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 27 plano expropiación, superficie 1.683 m2, Rol avalúo 222-52, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Aguilar Silva

Eric Eduardo, dispuesta por DS N° 373, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950508)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-241-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$607.530, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 29 plano expropiación, superficie 3.496 m2, Rol avalúo 222-106, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Aguilar Silva Eric Eduardo, dispuesta por DS N° 373, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950489)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-256-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de

\$2.389.491, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 54 plano expropiación, superficie 26.365 m2, Rol avalúo 231-29, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Alarcón Sandoval Florindo Juvena, dispuesta por DS N° 412, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 952591)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-68-2015 del 4° Juzgado Civil Valparaíso se consignó suma de \$1.974.414, correspondiente indemnización provisional más reajustes expropiación lote terreno signado N° 10, superficie 228 m2, Rol de avalúo 177-50, figura a nombre Alfaro Santana Margarita del Car Y, Comuna Casablanca, V Región, dispuesta por DS. exento N° 473, de 30 de junio de 2015 Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 15 de julio de 2015, necesario para ejecución de la Obra “Mejoramiento Ruta F-50, Sector Lo Orozco - Quilpué, Tramo 1: Km. 0,00000 a Km. 11,90000”, Comuna Casablanca, individualizado plano y cuadros de expropiación de Dirección de Vialidad con los siguientes deslindes: Norte: Resto del Predio; Sur: Lote N° 9; Este: Lote N° 11; Oeste: Lote N° 9. Para efectos previstos art. 23 decreto ley 2.186, se conmina a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes dicha fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio bien expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento liquidación monto indemnización plazo 20 días hábiles contados desde últi-

mo aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre ese monto.- Secretaría.

(IdDO 950472)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-232-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$461.176, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 64 plano expropiación, superficie 3.130 m2, Rol avalúo 231-143 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Mario Barrientos Alfaro, dispuesta por DS N° 390, de 5 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950477)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-234-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$164.736, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 62 plano expropiación, superficie 1.880 m2, Rol avalúo 231-143 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Mario Barrientos Alfaro, dispuesta por DS N° 390, de 5 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan

obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950515)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-231-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$179.086, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 65 plano expropiación, superficie 457 m2, Rol avalúo 231-143 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Mario Barrientos Alfaro, dispuesta por DS N° 390, de 5 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950520)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-233-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$26.662, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 63 plano expropiación, superficie 507 m2, Rol avalúo 231-143 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Mario Barrientos Alfaro, dispuesta por DS N° 390, de 5 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación ela-

borados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950473)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-274-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$140.062, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 60 plano expropiación, superficie 1.718 m2, Rol avalúo 231-145, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Barrientos Torres Florentina Nir, dispuesta por DS Nº 482, de 8 de julio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950483)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-230-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$2.414.274, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 61 plano expropiación, superficie 2.293 m2, Rol avalúo 231-144, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Héctor Félix Barrientos Torres, dispuesta por DS Nº 387, de 5 de junio de 2015,

Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950500)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-255-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$168.171, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 55 plano expropiación, superficie 1.180 m2, Rol avalúo 231-40, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Barrientos Torres José Víctor, dispuesta por DS Nº 412, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950501)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-271-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$87.748, correspondiente indem-

nización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 56 plano expropiación, superficie 980 m2, Rol avalúo 231-148, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Barrientos Torres Marcos Hipólito, dispuesta por DS Nº 482, de 8 de julio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950519)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-272-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$58.492, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 58 plano expropiación, superficie 602 m2, Rol avalúo 231-138, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Barrientos Torres Marcos Hipólito, dispuesta por DS Nº 482, de 8 de julio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950497)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-211-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$130.049, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 25 plano expropiación, superficie 308 m2, Rol avalúo 222-41, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Calfullanca Díaz Carmen Eleuterio, dispuesta por DS Nº 357, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950502)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-212-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$117.272, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 24 plano expropiación, superficie 261 m2, Rol avalúo 222-41, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Calfullanca Díaz Carmen Eleuterio, dispuesta por DS Nº 357, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de

dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 952587)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-65-2015 del 4º Juzgado Civil Valparaíso se consignó suma de \$2.103.175, correspondiente indemnización provisional más reajustes expropiación lote terreno signado Nº 3, superficie 152 m2, Rol de avalúo 177-127, figura a nombre Canevari Cortés Franco José, comuna Casablanca, V Región, dispuesta por DS. exento Nº 410, de 12 junio de 2015 Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 1 de julio de 2015, necesario para ejecución de la Obra “Mejoramiento Ruta F-50, Sector Lo Orozco - Quilpué, Tramo 1: Km. 0,00000 a Km. 11,90000”, Comuna Casablanca, individualizado plano y cuadros de expropiación de Dirección de Vialidad con los siguientes deslindes: Norte: Camino Público y Lote Nº 4; Sur: Lote Nº 2; Este: Lote Nº 4; Oeste: Camino Público y Lote Nº 2. Para efectos previstos art. 23 decreto ley 2.186, se conmina a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes dicha fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio bien expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento liquidación monto indemnización plazo 20 días hábiles contados desde último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre ese monto.- Secretaria.

(IdDO 954269)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol Nº V 245-2015 “Consejo de Defensa con Ancavil Saavedra, Ernesto” presentóse Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$2.579.265.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOPNº 716, fecha de 26 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote Nº 26, de 721 metros cuadrados,

del predio Rol de Avalúo N° 307-331 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Ancavil Saavedra, Ernesto. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954273)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en Lo Civil de Temuco, causa rol N° V 260-2015 “Consejo de Defensa con Antivil Cayuman, Manuela” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$291.992.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 716, fecha de 26 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote N° 27, de 382 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 307-311 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Antivil Cayuman, Manuela. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del D.L. 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954257)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 256-2015 “Consejo de Defensa con Cabrera Carrillo, Nubia” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$59.293.378.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 648, fecha de 12 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Mejoramiento Pasadas Urbanas Ruta S-30-40, Temuco - Carahue, Tramo Labranza, comuna de Temuco”, correspondiente a Lote N° 42-B, de 134 metros cuadrados, del pre-

dio Rol de Avalúo N° 2366-6 de la comuna de Temuco, de propiedad presuntiva de Cabrera Carrillo, Nubia. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954268)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 244-2015 “Consejo de Defensa con Curin Paillan, Angela” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$849.833.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 716, fecha de 26 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km. 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote N° 29, de 497 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 307-327 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Curin Paillan, Angela. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954267)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 258-2015 “Consejo de Defensa con Díaz Pieringer Cristian” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$21.342.060.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 664, fecha de 17 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Construcción Nuevo Puente Cautín en Lautaro”, correspondiente a Lote N° 1-B, de 834 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 251-75 de la comuna de Lautaro, de propie-

dad presuntiva de Díaz Pieringer, Cristian. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954259)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 257-2015 “Consejo de Defensa con Forestal Galvarino Ltda” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$8.485.230.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 614, fecha de 5 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Reposición Ruta R-76-S, Sector Traiguén - Galvarino”, correspondiente a Lote N° 48, de 1.157 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 816-9 de la comuna de Traiguén, de propiedad presuntiva de Forestal Galvarino Ltda. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954260)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 259-2015 “Consejo de Defensa con Inmob. Parque Jardín Temuco” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$90.457.470.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 687, fecha de 20 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-30-40, Sector Temuco - Labranza”, correspondiente a Lote N° 33-B, de 5.228 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 3250-773 de la comuna de Temuco, de propiedad presuntiva de Inmob. Parque Jardín Temuco. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos

reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 953148)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 253-2015 “Consejo de Defensa con Linconir Curihuencho, Santiago” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$1.715.930.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 759, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km. 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote N° 7, de 489 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 307-263 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Linconir Curihuencho, Santiago. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 953145)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 249-2015 “Consejo de Defensa con Llancanir Alicanir, Clorinda” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$2.946.933.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 759, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche Misión Inglesa Km. 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote N° 8, de 1.106 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 307-264 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Llancanir Alicanir, Clorinda. Ordenose publicar avisos conminando a titulares

de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 953144)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 248-2015 “Consejo de Defensa con Llancanir Aucanir, Alejandro” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$40.348.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 759, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km. 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote N° 9, de 23 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 307-266 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Llancanir Aucanir, Alejandro. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 953146)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol N° V 250-2015 “Consejo de Defensa con Llancanir Aucanir, Alejandro” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$965.414.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP N° 759, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km. 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote N° 10, de 807 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo N° 307-266 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Llancanir Aucanir, Alejandro. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos

con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 953142)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa Rol Nº V 243-2015 “Consejo de Defensa con Mellado Saavedra, Celestino”, presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$560.839, correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 758, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote Nº 16, de 258 metros cuadrados, del predio Rol de avalúo Nº 307-186 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Mellado Saavedra, Celestino. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186, para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización.- Secretario.

(IdDO 954272)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol Nº V 252-2015 “Consejo de Defensa con Mellao Calfiman, Julio Fernando J” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$302.974.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 758, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote Nº 17, de 159 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo Nº 307-188 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Mellao Calfiman, Julio. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y

acreedores a que hace referencia el artículo 23 del D.L. 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954271)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en Lo Civil de Temuco, causa rol Nº V 251-2015 “Consejo de Defensa con Mellao Saavedra, José” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación de el Fisco de Chile la cantidad de \$273.072.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 758, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote Nº 20, de 111 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo Nº 307-190 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Mellao Saavedra, José. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del D.L. 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 953141)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa Rol Nº V 242-2015 “Consejo de Defensa con Mellao Saavedra, Mercedes”, presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$396.737, correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 758, fecha de 28 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Camino Ruta S-442, Sector Mahuidanche - Misión Inglesa Km 0,60000 al Km. 7,97000”, correspondiente a Lote Nº 19, de 295 metros cuadrados, del predio Rol de avalúo Nº 307-189 de la comuna de Freire, de propiedad presuntiva de Mellao Saavedra, Mercedes. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo

23 del DL 2.186, para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización.- Secretario.

(IdDO 954261)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol Nº V 246-2015 “Consejo de Defensa con S y D Ing Eléctrica y Construc E” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$6.427.103.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 731, fecha de 26 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Construcción Nuevo Puente Cautín en Lautaro”, correspondiente a Lote Nº 2-A, de 60 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo Nº 186-1 de la comuna de Lautaro, de propiedad presuntiva de S y D Ing Eléctrica y Construc E. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 954264)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol Nº V 254-2015 “Consejo de Defensa con Silva Valdebenito, María Iglenda” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$405.346.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 647, fecha de 12 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Construcción Nuevo Puente Cautín en Lautaro”, correspondiente a Lote Nº 2-B, de 12 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo Nº 186-4 de la comuna de Lautaro, de propiedad presuntiva de Silva Valdebenito María Iglenda. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus

derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto indemnización. Secretario.

(IdDO 954263)
NOTIFICACIÓN

Ante Primer Juzgado de Letras en lo Civil de Temuco, causa rol Nº V 247-2015 “Consejo de Defensa con Sociedad de Inversiones El Bosque L” presentose Óscar Exss Krugmann, Abogado Procurador Fiscal, consignando en representación del Fisco de Chile la cantidad de \$86.775.690.- correspondientes indemnización provisional reajustada de expropiación ordenada por decreto MOP Nº 731, fecha de 26 de agosto de 2015, de terreno para ejecución Obra “Construcción Nuevo Puente Cautín en Lautaro”, correspondiente a Lote Nº 9-A, de 3.391 metros cuadrados, del predio Rol de Avalúo Nº 281-27 de la comuna de Lautaro, de propiedad presuntiva de Sociedad de Inversiones El Bosque L. Ordenose publicar avisos conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores a que hace referencia el artículo 23 del DL 2.186 para que dentro plazo 20 días a contar último aviso hagan valer sus derechos bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después sobre monto de indemnización. Secretario.

(IdDO 950493)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-227-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$664.964, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 67 plano expropiación, superficie 3.953 m2, Rol avalúo 231-58, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Espina Espina Eden Leopoldo, dispuesta por DS Nº 387, de 5 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación mon-

to indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 950503)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-229-2015, 1º Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$111.949, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado Nº 66 plano expropiación, superficie 1.008 m2, Rol avalúo 231-58, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Espina Espina Eden Leopoldo, dispuesta por DS Nº 387, de 5 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 954276)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol Nº 202-2015, Tercer Juzgado Civil Concepción, sobre consignación valor expropiación, se expropió por decreto Nº 407 de 12 de junio de 2015, para ejecución obra “Construcción Mejoramiento, Interconexión Vial P-20 P-40, Arauco, VIII Región del Biobío”. El lote se encuentra ubicado, en la Provincia de Arauco, VIII Región del Biobío, Renato Coffre Weisse, Lote Nº 42, rol de avalúo 169-203 de 2217 M2, suma consignada \$4.081.154.- Fisco solicitó toma posesión material del lote expropiado. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954279)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol Nº 202-2015, Tercer Juzgado Civil Concepción,

sobre consignación valor expropiación, se expropió por decreto N° 407 de 12 de junio de 2015, para ejecución obra “Construcción Mejoramiento, Interconexión Vial P-20 P-40, Arauco, VIII Región del Biobío”. El lote se encuentra ubicado, en la Provincia de Arauco, VIII Región del Biobío, Renato Coffre Weisse, Lote N°42, rol de avalúo 169-203 de 2217 M2, suma consignada \$4.081.154.- Fisco solicitó toma posesión material del lote expropiado. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlo valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. N° 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 955383)
NOTIFICACIÓN

Ante 30° Juzgado Civil de Santiago, causa V-181-2014, “Fisco de Chile” (Fajardin Musres Yahid) consignación por expropiación, por resolución de fecha 7 de enero de 2015 se tuvo presente que por decreto (exento) N° 875 de 13 de octubre de 2014, el Ministerio de Obras Públicas, luego de vistos y considerandos los antecedentes de la expropiación del lote N° 36-1, necesario para la ejecución de la obra “Camino Ruta 5 Norte, Tramo Santiago - Los Vilos, Km. 10.800,00 a Km. 25.700,00”, ha modificado el decreto supremo N° 701 de 29 de agosto de 2014, en el sentido de señalar que los planos y cuadro de expropiaciones, fueron elaborados por el Ministerio de Obras Públicas y no como se indicaba en dicho decreto y ha rectificado el decreto supremo N° 701 de 29 de agosto de 2014, en el sentido de señalar que el kilometraje de inicio del lote N° 36-1 debe decir: 15.808,40. En todo lo demás, se mantiene vigente el decreto supremo N° 701 de 29 de agosto de 2014. Se ordenó publicar dos avisos conminando para que, dentro del plazo de veinte días contados desde la publicación del último aviso, los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio, que es de 13 de octubre de 2014, y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones

judiciales que embaracen o limiten el dominio del expropiado o el ejercicio de sus facultades de dueño, hagan valer sus derechos en el procedimiento de liquidación sobre el monto de la indemnización, bajo apercibimiento de que, transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer sobre dicho monto, según artículo 23 del DL 2.186 de 1978. Secretaría.

(IdDO 954283)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 119-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 345, de 26 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-1, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 1.118 m2, suma consignada \$1.211.416.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer después, de acuerdo Art. 23 DL 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954285)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 119-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 345, de 26 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-1, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 1.118 m2, suma consignada \$1.211.416.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954287)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 123-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 309, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-5, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 702 m2, suma consignada \$755.175.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954288)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 123-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 309, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-5, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 702 m2, suma consignada \$755.175.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954290)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 125-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 309, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte

a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-7, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 17.456 m2, suma consignada \$33.664.080.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954291)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 125-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 309, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-7, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 17.456 m2, suma consignada \$33.664.080.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954294)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 128-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 310, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 61-2, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1266-1, de 230 m2, suma consignada \$486.780.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954295)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 128-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 310, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 61-2, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1266-1, de 230 m2, suma consignada \$486.780.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954296)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 129-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 310, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 64-2, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1266-1, de 1.031 m2, suma consignada \$1.101.045.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954298)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 129-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 310, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel. Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas. Subtramo:

Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 64-2, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1266-1, de 1.031 m2, suma consignada \$1.101.045.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlo valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954301)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 131-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 310, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 64-3, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1266-1, de 7.036 m2, suma consignada \$6.865.340.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954302)
NOTIFICACIÓN

En causa rol 131-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 310, de 19 de mayo de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 64-3, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1266-1, de 7.036 m2, suma consignada \$6.865.340.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limi-

ten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlo valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954306)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 194-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 488, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota- Ramadillas, Subtramo: Km. 27.050,00 - Km. 33.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 5-6, a nombre Forestal Arauco S.A., Rol avalúo 1250-1, de 929 m², suma consignada \$1.933.598.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado para fines Art. 21 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954308)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 194-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 488, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 27.050,00 - Km. 33.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 5-6, a nombre Forestal Arauco S.A., Rol avalúo 1250-1, de 929 m², suma consignada \$1.933.598.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- Avísase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después de acuerdo Art. 23 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954310)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 196-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 488, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 27.050,00 - Km. 33.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 13-5, a nombre Forestal Arauco S.A., Rol avalúo 1250-1, de 2.220 m², suma consignada \$2.948.112.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954312)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 196-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 488, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 27.050,00 - Km. 33.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 13-5, a nombre Forestal Arauco S.A., Rol avalúo 1250-1, de 2.220 m², suma consignada \$2.948.112.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- Avísase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después de acuerdo Art. 23 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954319)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 199-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 487, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos

- Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 30-D, a nombre Forestal Arauco S.A., Rol avalúo 1250-1, de 14.756 m², suma consignada \$14.484.421.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954322)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 199-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 487, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 30-D, a nombre Forestal Arauco S.A., Rol avalúo 1250-1, de 14.756 m², suma consignada \$14.484.421.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- Avísase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después de acuerdo Art. 23 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954324)
NOTIFICACIÓN

En causa rol V 200-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 487, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota-Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00-Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-B, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 4.464 m2, suma consignada \$8.720.032.- Fisco solicitó toma posesión material lotes

expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954325)
NOTIFICACIÓN

En causa rol V 200-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 487, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 34-B, a nombre Forestal Arauco S.A., rol avalúo 1250-1, de 4.464 m2, suma consignada \$8.720.032.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186. Avísase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlo valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954313)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 197-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP Nº 488, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 27.050,00 - Km. 33.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 2-15, a nombre Forestal Valdivia S.A., Rol avalúo 1250-1, de 1.123 m², suma consignada \$1.261.852.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954314)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 197-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación,

se expropiaron por decreto exento MOP N° 488, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 27.050,00 - Km. 33.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 2-15, a nombre Forestal Valdivia S.A., Rol avalúo 1250-1, de 1.123 m², suma consignada \$1.261.852.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después de acuerdo Art. 23 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954316)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 198-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 487, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Lota, lote 1-6, a nombre Forestal Valdivia S.A., Rol avalúo 1250-39, de 6.323 m², suma consignada \$23.538.622.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- La Secretaria (S).

(IdDO 954318)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V 198-2015, Primer Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 487, de 17 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector II: Acceso Norte a Lota - Ramadillas, Subtramo: Km. 33.800,00 - Km. 43.800,00, del Biobío Región, provincia Con-

cepción, comuna Lota, lote 1-6, a nombre Forestal Valdivia S.A., Rol avalúo 1250-39, de 6.323 m², suma consignada \$23.538.622.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 DL 2.186.- Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlo valer después de acuerdo Art. 23 DL 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954947)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-10-2015 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Primer Juzgado de Letras de Arica, por resolución de fecha 2 de marzo de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$30.061.346.- para el lote de terreno N° 11, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-27, Sector Loteo Montalvo-San Miguel de Azapa”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 1,06990 a Km. 1,11380 superficie 165 metros cuadrados, Rol de Avalúo 3400-140 que figura a nombre de Gardilcic Balarin Marko. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de noviembre de 2014, para que dentro de plazo de cinco días manifieste su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL 2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el ejercicio de las facultades de dueño, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que, transcurrido el plazo legal, no podrán

hacerlo valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- Manuel Álvarez Ossandón, Secretario (S).

(IdDO 954945)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-9-2015 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Primer Juzgado de Letras de Arica, por resolución de fecha 2 de marzo de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$16.615.327.- para el lote de terreno N° 3, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-27, Sector Loteo Montalvo-San Miguel de Azapa”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 0,82270 a Km. 0,85970 superficie 186 metros cuadrados, Rol de Avalúo 3400-147 que figura a nombre de Mateo Fernández María del P. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de noviembre de 2014, para que dentro de plazo de cinco días manifieste su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL 2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el ejercicio de las facultades de dueño, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que, transcurrido el plazo legal no podrán hacerlo valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- Manuel Álvarez Ossandón, Secretario (S).

(IdDO 954941)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-510-2014 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Segundo Juzgado de Letras de Arica, por resolución de fecha 8 de enero de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$28.305.358.- para el lote de terreno N° 21, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-27,

Sector Loteo Montalvo - San Miguel”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 1,31980 a Km. 1,35900 superficie 299 metros cuadrados, Rol de avalúo 3400-299 que figura a nombre de Molina Focacci Arturo Eduardo. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de diciembre de 2014, para que dentro de plazo de cinco días manifiesten su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL 2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el ejercicio de las facultades de dueña, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que transcurrido el plazo legal no podrán hacerlo valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- María Alejandra Ríos Teillier, Secretaria.

(IdDO 954943)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-8-2015 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Primer Juzgado de Letras de Arica, por resolución de fecha 2 de marzo de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$16.527.497.- para el lote de terreno N° 5, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-27, Sector Loteo Montalvo - San Miguel de Azapa”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 0,89720 a Km. 0,93520 superficie 130 metros cuadrados, Rol de avalúo 3400-145 que figura a nombre de Salazar Miranda Julio César. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de noviembre de 2014, para que dentro de plazo de cinco días manifiesten su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL

2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el ejercicio de las facultades de dueña, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que transcurrido el plazo legal no podrán hacerlo valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- Manuel {Álvarez Ossandón, Secretario (S).

(IdDO 954280)
NOTIFICACIÓN

En causa rol V-222-2015, 3° Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 523, de 23 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector I: Acceso Norte a Coronel - Acceso Norte a Lota. Subtramo: Km. 16.800,00 - Km. 27.050,00, del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Coronel, lote 97-3, a nombre Silva Silva Hernán Octavio, rol avalúo 176-1, de 754,38 m2, suma consignada \$42.797.075.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Avisase objeto titulares derechos reales constituidos anteriormente acto expropiatorio, y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio de los expropiados, o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización, dentro plazo 20 días contados última publicación avisos, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlo valer después, de acuerdo Art. 23 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954281)
NOTIFICACIÓN

En causa rol V-222-2015, 3° Juzgado Civil Concepción, consignación valor expropiación, se expropiaron por decreto exento MOP N° 523, de 23 de julio de 2015, para ejecución obra Concesión Ruta 160, Tramo Tres Pinos - Acceso Norte a Coronel Tramo A, Sector I: Acceso Norte a Coronel - Acceso Norte a Lota. Subtramo: Km. 16.800,00 - Km. 27.050,00,

del Biobío Región, provincia Concepción, comuna Coronel, lote 97-3, a nombre Silva Silva Hernán Octavio, rol avalúo 176-1, de 754,38 m2, suma consignada \$42.797.075.- Fisco solicitó toma posesión material lotes expropiados. Tribunal ordenó notificación por avisos al expropiado, para fines Art. 21 D.L. 2.186.- La Secretaria.

(IdDO 954948)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-11-2015 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Primer Juzgado de Letras de Arica, por resolución de fecha 11 de marzo de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$86.390.784.- para el lote de terreno N° 77, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-133, Sector El Buitre Las Maitas”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 6,63030 a Km. 6,74590 superficie 1.655 metros cuadrados, Rol de Avalúo 3412-8 que figura a nombre de Soc Inmobiliaria Torre S.A. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material

lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de enero de 2015, para que dentro de plazo de cinco días manifieste su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL 2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el ejercicio de las facultades de dueña, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que, transcurrido el plazo legal no podrán hacerlos valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- Manuel Álvarez Ossandón, Secretario (S).

(IdDO 954949)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-12-2015 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Primer Juzgado de Letras de Arica, por resolución

de fecha 2 de marzo de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$11.583.506.- para el lote de terreno N° 31, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-27, Sector Loteo Montalvo - San Miguel de Azapa”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 1,66240 a Km. 1,75290 superficie 296 metros cuadrados, Rol de Avalúo 3400-288 que figura a nombre de Soto Espinoza Nelly y otras. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión material lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de noviembre de 2014, para que dentro de plazo de cinco días manifieste su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL 2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el

ejercicio de las facultades de dueña, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que, transcurrido el plazo legal no podrán hacerlos valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- Manuel Álvarez Ossandón, Secretario (S).

(IdDO 954952)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-149-2015 “Fisco de Chile”, consignación por expropiación, ante Primer Juzgado de Letras de Arica, por resolución de fecha 17 de julio de 2015 se tuvo por consignado la suma de \$140.143.084.- para el lote de terreno N° 50, como monto reajustado indemnización provisional por expropiación para el Fisco ejecución de obra “Reposición Ruta A-133, Sector El Buitre Las Maitas”, ubicado en comuna Arica, provincia Arica, de Km. 3,57570 a Km. 3,76900 superficie 683 metros cuadrados, Rol de Avalúo 3410-103 que figura a nombre de Transportes Ocana Limitada. Se pone en conocimiento expropiado, arrendatarios y otros titulares de derecho, mediante avisos, petición Fisco toma posesión

material lote expropiado efectuada dentro 60 días hábiles desde publicación acto expropiatorio en Diario Oficial de 15 de junio de 2015, para que dentro de plazo de cinco días manifieste su decisión de recoger los frutos pendientes, bajo el apercibimiento indicado del artículo 21 DL 2.186 del año 1978 y conminando para que dentro del plazo de 20 días contados de la publicación del último aviso los titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y los acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio de la expropiación o el ejercicio de las facultades de dueña, hagan valer sus derechos en el procedimiento de consignación, sobre el monto de la expropiación bajo apercibimiento de que, transcurrido el plazo legal no podrán hacerlos valer después sobre dicho monto, según lo establece el artículo 23 del DL 2.186.- Manuel Álvarez Ossandón, Secretario (S).

(IdDO 952588)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-66-2015 del 4º Juzgado Civil Valparaíso se consignó suma de \$78.862.270, corres-

[IdDO 951080]



**TESORERIA GENERAL
DE LA REPUBLICA**

**PROCESO DE COBRO PATENTES IMPAGAS
DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2014**

El Juzgado de Letras y Garantía de Peumo, en autos caratulados “Tesorería General de la República con Inmobiliaria Marina Rapel S.A. y Otros”, Rol N° C-242-2015, por resoluciones de fecha 20 de julio de dos mil quince, ha resuelto: “A lo principal: Por acompañada nómina de Derechos de Aprovechamiento de Aguas con patentes impagas. Despáchese mandamiento de ejecución y embargo en contra de Inmobiliaria Marina Rapel S.A., por la cantidad de 13,6 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas, Roberto Sivori Vergara y Otros, por la cantidad de 30 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas, Viña Concha y Toro S.A., por la cantidad de 32 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas, Viña Concha y Toro S.A., por la cantidad de 38 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas, Agrícola e Inmobiliaria Los Quillayes Segunda S.A., por la cantidad de 30 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas, Eleodoro Segundo Escobar Pérez, por la cantidad de 10 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas y Agrícola y Frutícola La Esperanza S.A. por la cantidad de 7,2 U.T.M, suma indicada en las nóminas adjuntas, más intereses y costas, conforme a lo dispuesto en el artículo 129 bis 13 del Código de Aguas. Al primer otrosí: Notifíquese y efectúense las publicaciones legales a que refiere el artículo 129 bis 14 del Código de Aguas, en el Diario Oficial, y en el Diario “El Rancagüino”, de Rancagua respectivamente. Al segundo otrosí: Por acompañados los documentos, con citación. Al tercer otrosí: Téngase presente.”

MANDAMIENTO

Peumo, 20 de julio de 2015. Notifíquese y requiérase a los deudores que se individualizan en la nómina que se adjunta, Inmobiliaria Marina Rapel S.A., por la cantidad de 13,6 UTM, Roberto Sivori Vergara y Otros, por la cantidad de 30 UTM,

Viña Concha y Toro S.A., por la cantidad de 32 UTM, Viña Concha y Toro S.A., por la cantidad de 38 UTM, Agrícola e Inmobiliaria Los Quillayes Segunda S.A., por la cantidad de 30 UTM., Eleodoro Segundo Escobar Pérez, por la cantidad de 10 UTM, y Agrícola y Frutícola La Esperanza S. A., por la cantidad de 7,2 UTM, para que pague a la Tesorería General de la República o a quien sus derechos legalmente representen, la suma indica, más intereses y costas. No verificado el pago, trábese embargo sólo en la parte de los derechos de aprovechamiento afecto al pago de las patentes de agua adeudadas. Desígnese depositarios provisionales de los bienes embargados a los respectivos deudores, bajo su responsabilidad legal. Así está ordenado en los autos Rol N° C-242-2015, caratulado “Tesorería General de la República con Inmobiliaria Marina Rapel S.A y Otros.”. Víctor Fernández Ortega, Juez Titular. Mario Gallegos Rojas, Secretario (S).

Nómina de derechos de aprovechamiento de aguas, afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.438 del 30 de diciembre de 2014, del Director General de Aguas, con patentes impagas. Aguas Superficiales (o Subterráneas según el caso).

					RESOLUCION DGA		INSCRIPCION EN EL C.B.R					
N°	PROPIETARIO	RUT			N°	FECHA	LUGAR	FOJAS	N°	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PATENTE (UTM)
4168	INMOBILIARIA MARINA RAPEL S.A.	96866010	-	1	489	15-09-2003	PEUMO	83 VTA	127	2003	34	13,6
7448	ROBERTO SIVORI VERGARA Y OTROS	6440120	-	3	436	29-10-1982	PEUMO	2	3	2002	75	30
8184	VIÑA CONCHA Y TORO S.A.	90227000	-	0	110	04-08-2008	PEUMO	42	54	2009	80	32
8185	VIÑA CONCHA Y TORO S.A.	90227000	-	0	110	04-08-2008	PEUMO	42	54	2009	95	38
8531	AGRICOLA E INMOBILIARIA LOS QUIYALLES SEGUNDA S.A.	99553090	-	9	436	29-10-1982	PEUMO	22	34	2004	75	30
8666	ELEODORO ESCOBAR PEREZ	5959056	-	1	724	31-07-2002	PEUMO	17	33	2005	25	10
8667	AGRICOLA Y FRUTICOLA LA ESPERANZA S.A.	79669990	-	6	926	31-10-2002	PEUMO	75 VTA	110	2007	18	7,2

SECRETARIO SUBROGANTE

pondiente indemnización provisional más reajustes expropiación lote terreno signado N° 4, superficie 2.243 m2, Rol de avalúo 177-128, figura a nombre Gamboa Greppi Jean Carlo, comuna Casablanca, V Región, dispuesta por DS. exento N° 410, de 12 de junio de 2015 Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 1 de julio de 2015, necesario para ejecución de la Obra “Mejoramiento Ruta F-50, Sector Lo Orozco - Quilpué, Tramo 1: Km. 0,00000 a Km. 11,90000”, Comuna Casablanca, individualizado plano y cuadros de expropiación de Dirección de Vialidad con los siguientes deslindes: Norte: Camino Público y Lote N° 5; Sur: Lote N° 3; Este: Lote N° 5; Oeste: Camino Público y Lote N° 3. Para efectos previstos art. 23 decreto ley 2.186, se conmina a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes dicha fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio bien expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento liquidación monto indemnización plazo 20 días hábiles contados desde último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre ese monto.- Secretaria.

(IdDO 950488)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-237-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$561.981, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 38 plano expropiación, superficie 2.928 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 467, de 30 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 950517)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-254-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$302.789, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 41 plano expropiación, superficie 608 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 409, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 950518)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-251-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$260.080, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 44 plano expropiación, superficie 1.308 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 409, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 950521)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-253-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$1.281.416, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 42 plano expropiación, superficie 4.829 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 409, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.



PROCESO DE COBRO PATENTES IMPAGAS
DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2014

El Juzgado de Letras en lo Civil de Rengo, en autos caratulados “Tesorería General de la República con Sociedad Contractual Minera Copiapó y Otros”, Rol N° C-858-2015, por resoluciones de fecha Rengo, veintiocho de mayo del dos mil quince, A lo principal, téngase por acompañadas; al primer otrosí, por interpuesta demanda ejecutiva especial, despáchese el mandamiento de ejecución y embargo respectivo, notifíquese y efectúense las publicaciones legales en el diario “El Rancagüino” de Rancagua; al segundo, téngase por acompañados los documentos; y al tercero, téngase presente.- Por resolución de fecha 12 de agosto del dos mil quince, se complementa lo anterior resolviéndose, A lo principal: ha lugar a lo solicitado y se complementa el primer otrosí de la resolución de fojas 13, en el sentido que las publicaciones legales además deberán realizarse en el Diario Oficial el día primero o quince de cada mes o el primer día hábil siguiente si aquellos fueren feriados; y al otrosí: téngase presente.

Rengo, 28 de mayo del 2015.- Por el presente mandamiento se notifica y requiere a los deudores que se individualizan en la nómina que se adjunta, para que en el acto de su notificación y requerimiento paguen a la Tesorería General de la República o a quien sus derechos represente, la suma que en cada caso se indica, más intereses y costas de que son deudores, según consta de los autos ejecutivos.- No verificado el pago trábase embargo, sólo en la parte del derecho de aprovechamiento afecto al pago de la patente de agua adeudada.- Designese depositario provisional de los bienes embargados, al respectivo deudor, bajo su responsabilidad legal.- Así está ordenado en los autos civiles rol N° 858-2015, Tesorería General de la República con Sociedad Contractual Minera

Copiapó y Otros”, sobre remate de patentes de aguas, juicio ejecutivo especial.- Claudia Garrido Rosales, Juez Subrogante.- Ana Figueroa Villa, Secretaria Subrogante.

Nómina de derechos de aprovechamiento de aguas, afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.438 del 30 de diciembre del 2014, del Director General de Aguas, con patentes impagas. Aguas Superficiales o Subterráneas según el caso.

				RESOLUCION DGA		INSCRIPCION EN EL C.B.R					
N°	PROPIETARIO	RUT		N°	FECHA	LUGAR	FOJAS	N°	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PATENTE (UTM)
2304	SOCIEDAD CONTRACTUAL MINERA COPIAPO	96623750	- 3	324	26-08-1988	Rengo	11	17	2012	1985	262,02
6861	EXPORTADORA FRUTAS NATURALES DE CHILE LTDA.		-	416	22-9-1992	Requinoa	128	242	1992	15	6
6862	ACONCAGUA FOODS S A	99530480	- 5	1826	29-10-1999	Quinta de Tiloco	14vta	24	2000	25	10
6864	AGRICOLA VICTORIA S A	89255000	- K	56980	13-03-2006	Rengo	51vta	66	2006	25	10
6867	AGRICOLA COPEQUEN LIMITADA	78029950	- 9	72	01-06-2007	Rengo	74	84	2008	66,08	26,43
6890	JUNTA DE VIGILANCIA PRIMERA SECCION RIO CLARO DE RENGO		-	8	12-04-2010	Rengo	73	119	2011	2698,46	237,46
8659	SOCIEDAD AGRICOLA TOTIHUAL LIMITADA	79881190	- 8	496	24-05-2002	Rengo	149	196	2003	27	10,8
8661	AGRICOLA VICTORIA S A	89255000	- K	605	09-07-2002	Rengo	104	106	2010	30	12
8663	INMOBILIARIA LOS LIRIOS S A	96834880	- 9	376	11-07-2000	Requinoa	5	7	2001	15	6

SECRETARIO SUBROGANTE

(IdDO 950522)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-238-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$53.096, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 37 plano expropiación,

superficie 419 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 467, de 30 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector

Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha

hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos

valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950523)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-245-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$724.499, correspondiente indemnización provisional y reajuste ex-

[IdDO 951085]



**PROCESO DE COBRO DE PATENTES IMPAGAS
DERECHOS APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2011**

Juzgado de Letras de La Ligua, en autos “Fisco con Deudores Morosos”, Rol N° C-629-2011, por resolución de 1 de junio de 2011 ha resuelto: A lo principal: Téngase por acompañada nómina de patentes impagas. Despáchese mandamiento de ejecución y embargo. Al primer otrosí: Como se pide, notifíquese mediante avisos a los titulares de los derechos de aprovechamiento de aguas; publíquese uno en el Diario Oficial y cuatro en el diario “La Estrella” de Valparaíso. Al segundo otrosí: Téngase por acompañado documentos, en la forma solicitada. Al tercer otrosí: Téngase presente. Por resolución de fecha 25 de septiembre de 2014 se resolvió: Que se rectifica la resolución dictada a fojas 8, en el primer otrosí, en cuanto se sustituye la expresión “cuatro en el diario La Estrella de Valparaíso” por la expresión “uno en el diario La Estrella de Valparaíso”, manteniéndose en lo demás. Por resolución de fecha 14 de septiembre de 2015, como se pide, se autoriza publicación en el diario “El Mercurio de Valparaíso”, conforme a lo dispuesto en el Art. 129 bis 14 del Código de Aguas.

MANDAMIENTO DE EJECUCIÓN Y EMBARGO

La Ligua, uno de junio de dos mil once.- En conformidad a lo previsto en el artículo 129 bis 14 del Código de Aguas, requiérase de pago a Inmobiliaria San José S.A. y Otros, todos individualizados en la nómina de fojas 3 y siguientes del cuaderno ejecutivo, para que en el acto de su requerimiento paguen a la Tesorería General de la República, o a quien sus derechos legalmente represente, las sumas de dineros correspondientes a los valores de las patentes de los derechos de agua impagas indicadas en la nómina precedentemente señalada.

Si los ejecutados al momento de su requerimiento no efectuaren el pago, trábase embargo sobre la parte de los derechos de aprovechamiento afectos al pago de las patentes adeudadas, a fin de satisfacer el pago total de lo debido, conforme a lo previsto en el artículo 129 bis 13, inciso final del Código de Aguas. Se designan depositarios provisionales de los señalados bienes que se embarguen a los propios ejecutados, bajo sus responsabilidades civiles y penales correspondientes. Así está ordenado en los autos caratulados “Fisco con Deudores Morosos”, Rol N° C-629-2011.

Derechos de aprovechamiento de aguas afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.624 del Director General de Aguas, de fecha 28 de diciembre de 2010, publicada en el Diario Oficial con fecha 15 de enero de 2011, Comunas de La Ligua, Cabildo y Zapallar, año 2011.

I. Aguas Subterráneas

			RESOLUCIÓN CONSTITUYE DERECHO			INSCRIPCION EN EL C.B.R.					
Nº	PROPIETARIO(A)	RUT	CAUDAL OTORGAD O (l/s)	Nº	FECHA	LUGAR	FS.	Nº	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PAT. (UTM)
271	AGRICOLA VIÑA ZAPALLAR S.A.	76.392.180-8	11,10	754	21-12-2001	LA LIGUA	109	137	2008	5,50	8,80
272	AGRICOLA VIÑA ZAPALLAR S.A.	76.392.180-8	21,60	368	21-06-2001	LA LIGUA	109	137	2008	12,60	20,16
1558	AGRICOLA BARTOLLILLO LTDA.	78.511.590-2	5,00	175	21-02-1996	LA LIGUA	32 VTA	47	1996	5,00	8,00

			RESOLUCIÓN CONSTITUYE DERECHO			INSCRIPCION EN EL C.B.R.						
Nº	PROPIETARIO(A)	RUT	CAUDAL OTORGAD O (l/s)	Nº	FECHA	LUGAR	FS.	Nº	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PAT. (UTM)	
1559	AGRICOLA BARTOLILLO LTDA.	78.511.590-2	15,00	175	21-02-1996	LA LIGUA	32 VTA	47	1996	15,00	24,00	
1560	AGRICOLA BARTOLILLO LTDA.	78.511.590-2	15,00	175	21-02-1996	LA LIGUA	32 VTA	47	1996	15,00	24,00	
2628	ENRIQUE SILVA LEFORT	7.036.587-1	35,00	30115	04-01-1998	LA LIGUA	75 VTA	76	1998	5,00	8,00	
2636	ENRIQUE SILVA LEFORT	7.036.587-1	30,00	30456	31-07-1998	LA LIGUA	128	140	1998	1,50	2,40	
2690	BERNARDO SILVA MARTINEZ	8.032.145-7	14,00	36576	30-05-2006	LA LIGUA	228	316	2006	14,00	22,40	
2703	ADRIAN ENRIQUE PINTOS PAOLI	14.620.590-9	34,20	36342	08-07-2005	LA LIGUA	188	204	2009	7,00	11,20	
2711	MARIA FILOMENA REYNOSO GUERRERO	5.452.631-8	35,00	37373	31-05-2006	LA LIGUA	240	336	2006	35,00	56,00	
3021	RENATO DEL CAMPO NUÑEZ	5.339.106-0	13,06	258	08-11-2007	LA LIGUA	40VTA	43	2008	13,06	20,90	
4130	IGNACIO EDMUNDO SILVA MARTINEZ	7.187.467-2	25,00	36575	30-05-2006	LA LIGUA	392	397	2007	5,00	8,00	
4131	INVERSIONES LAS VIOLETAS LTDA.	79.591.280-0	30,00	30456	31-07-1998	LA LIGUA	170	276	2003	25,00	40,00	
4272	AGRICOLA SANTA ANA LTDA.	78.318.290-4	90,00	38	17-01-1994	LA LIGUA	100 VTA	97	2010	7,50	12,00	
4273	AGRICOLA SAN VICENTE LTDA.	77.904.980-9	90,00	38	17-01-1994	LA LIGUA	16 VTA	19	2009	2,50	4,00	
4274	AGRICOLA SANTA ANA LTDA.	78.318.290-4	90,00	38	17-01-1994	LA LIGUA	100	96	2010	7,50	12,00	
4275	AGRICOLA DON LEON LTDA.	76.074.722-6	90,00	38	17-01-1994	LA LIGUA	166 VTA	176	2010	7,50	12,00	
4276	AGRICOLA VIÑA ZAPALLAR S.A.	76.392.180-8	21,60	368	21-06-2001	LA LIGUA	109	137	2008	7,00	11,20	
4283	ENRIQUE SILVA LEFORT	7.036.587-1	72,00	33371	19-07-2006	LA LIGUA	270	375	2006	38,00	60,80	
5227	JOSE LUIS OYANEDEL CASTILLO	7.839.851-5	14,15	38767	12-06-2007	LA LIGUA	80	99	2008	3,15	5,04	
5352	JOSE LUIS OYANEDEL CASTILLO	7.839.851-5	17,76	372	15-09-2006	LA LIGUA	80	98	2008	2,26	3,62	
5374	AGRICOLA PULLACON LTDA.	89.382.700-5	19,00	1010	31-12-1996					9,00	14,40	

II. Aguas Superficiales

			RESOLUCIÓN CONSTITUYE DERECHO			INSCRIPCION EN EL C.B.R.					
N°	PROPIETARIO(A)	RUT	CAUDAL OTORGADO (l/s)	N°	FECHA	LUGAR	FOJAS	N°	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PAT. (UTM)
4277	FERNANDO GUZMAN STEWART	2.851.229-5	20,00	23753	26-05-1988	LA LIGUA	139 VTA	193	1999	2,00	3,20

JEFE DE UNIDAD (S)
Juzgado de Letras de La Ligua

propiación lote terreno signado N° 35 plano expropiación, superficie 4.452 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 369, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950524)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-226-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se

encuentra consignada suma de \$68.052, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 47 plano expropiación, superficie 645 m2, Rol avalúo 222-2, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ganadera Las Lagunas Limitada, dispuesta por DS N° 425, de 23 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 952592)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-69-2015 del 4° Juzgado Civil Valparaíso se consignó suma de \$2.163.506, correspondiente indemnización provisional más reajustes expropiación lote terreno signado N° 14, superficie 555 m2, Rol de avalúo 177-45, figura a nombre Inmobiliaria e Inversiones Mival, Comuna Casablanca, V Región, dispuesta por DS. exento N° 473, de 30 de junio de 2015 Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 15 de julio de 2015, necesario para ejecución de la Obra “Mejoramiento Ruta F-50, Sector Lo Orozco - Quilpué, Tramo 1: Km. 0,00000 a Km. 11,90000”, Comuna Casablanca, individualizado plano y cuadros de expropiación de Dirección de Vialidad con los siguientes deslindes: Norte: Resto del Predio; Sur: Camino Publico; Este: Resto del Predio; Oeste: Resto del Predio. Para efectos previstos art. 23 decreto ley 2.186, se conmina a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes dicha fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio bien expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer

derechos en procedimiento liquidación monto indemnización plazo 20 días hábiles contados desde último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre ese monto.- Secretaría.

(IdDO 950499)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-258-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$575.331, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 51 plano expropiación, superficie 2.445 m2, Rol avalúo 231-131, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Inversiones y Turismo Trapananda, dispuesta por DS N° 412, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan

obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950504)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-244-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$339.035, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 26 plano expropiación, superficie 1.853 m2, Rol avalúo 222-118, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Mansilla Barria Patricia, dispuesta por DS N° 373, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23



PROCESO DE COBRO PATENTES IMPAGAS
DERECHOS APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2011

Juzgado de Letras Garantía de Petorca, en autos “Fisco con Soc. Comercial y Agrícola La Petorquina Ltda. y otros”, Rol N° C-2417-2011, por resolución de 31 de mayo de 2011, ha resuelto A lo principal: Téngase por acompañada nómina de patentes de aguas subterráneas y superficiales impagas, pertenecientes a la comuna de Petorca, publicadas en el Diario Oficial el 15 de enero de 2011. Despáchese mandamiento de ejecución y embargo en contra de los deudores sobre la parte no utilizada de los derechos de aprovechamiento individualizados en dicha nómina, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 129 bis N° 13 del Código de Aguas. Al primer otrosí: Como se pide. Al segundo otrosí: Téngase por acompañado documentos, en la forma legal. Al tercer otrosí: Téngase presente. Por resolución de fecha 30 de abril de 2015, atendidas las facultades oficiosas del Tribunal y que en la presente causa no se encuentra trabada la litis, establecidas en el Art. 83 del Código de Procedimiento Civil, se complementa la resolución de fojas 5 de fecha 31 de mayo de 2011, en el primer otrosí, en su punto final se trueca por una coma y agrega, Notifíquese y requiérase de pago mediante la publicación del requerimiento de pago en el Diario Oficial el día 1 o 15 o el primer día hábil inmediatamente siguiente si fuere feriado, y en forma destacada en El Mercurio de Valparaíso. Visto que la lista de deudores fue actualizada, extiéndase un nuevo mandamiento de ejecución y embargo.

MANDAMIENTO DE EJECUCIÓN Y EMBARGO

Petorca, a 5 de mayo de 2015.- En conformidad a lo previsto en el artículo 129 bis 14 del Código de Aguas, requiérase de pago a, Agrícola Jet Sur Ltda., Pedro Quingles y otros, Agrícola Jet Sur Ltda., Comercial y Agrícola La Petorquina Ltda., Corpbanca S.A., todos individualizados en las nóminas de fojas 10 y siguiente del cuaderno ejecutivo

[IdDO 951083]

para que en el acto de su requerimiento paguen a la Tesorería General de la República o a quien sus derechos legalmente represente, las sumas de dineros correspondientes a los valores de las patentes de los derechos de aguas impagas, indicadas en las nómina precedentemente señalada. Si los ejecutados al momento de su requerimiento no efectuaren el pago, trábase embargo sobre la parte de los derechos de aprovechamientos afectos al pago de las patentes adeudadas, a fin de satisfacer el pago total de lo debido, conforme a lo previsto en el artículo 129 bis 13 inciso final del Código de Aguas.

Se designa depositarios provisionales de los señalados bienes que se embarguen a los propios ejecutados, bajo sus responsabilidades civiles y penales que correspondientes. Así está ordenado por resolución de fecha 30 de abril de 2015, en los autos caratulados “Fisco con Comercial y Agrícola La Petorquina Limitada y otros”, Rol N° C-2417-2011, de este Tribunal.

Derechos de aprovechamiento de aguas, afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.624 del Director General de Aguas, de fecha 28 de diciembre de 2010, publicada en el Diario Oficial con fecha 15 de enero de 2011, Comunas de La Ligua, Cabildo y Zapallar, año 2011.

			RESOLUCIÓN CONSTITUYE DERECHO		INSCRIPCION EN EL C.B.R.						
Nº	PROPIETARIO(A)	RUT	CAUDAL OTORGAD O (l/s)	Nº	FECHA	LUGAR	FS.	Nº	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PAT. (UTM)
269	COMERCIAL Y AGRICOLA LA PETORQUINA LTDA.	79.754340-3	POZO 2	375	04-09-1992	PETORCA	4	5	1995	23	36.8
1712	AGRICOLA JET SUR LTDA	76.064.203-7		741	10-10-1996	PETORCA	250	217	2009	20.7	33.12
2661	PEDRO QUINGLES Y OTROS			1453	14-03-2003	PETORCA	255	72	2003	17.6	28.16
5353	CORPBANCA S.A.	97.023.000-9	POZO 2	375	04-09-1992	PETORCA	115	100	2009	2	3.2
5366	AGRICOLA JET SUR LTDA.	76.064.203-7		741	10-10-1996	PETORCA	250	217	2009	6427.2	310.25

SECRETARIO
Juzgado de Letras y Garantía de Petorca

DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 952586)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-64-2015 del 4° Juzgado Civil Valparaíso se consignó suma de \$14.726.464, correspondiente indemnización provisional más reajustes expropiación lote terreno signado N° 2, superficie 2.884 m2, Rol de avalúo 177-126, figura a nombre Palacios Nunez Waldo M y otra, comuna Casablanca, V Región, dispuesta por DS. exento N° 410, de 12 junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario El Mercurio de Valparaíso 1 de julio de 2015, necesario para ejecución de la Obra “Mejoramiento Ruta F-50, Sector Lo Orozco - Quilpué, Tramo 1: Km. 0,00000 a Km. 11,90000”, Comuna Casablanca, individualizado plano y cuadros de expropiación de Dirección de Vialidad con los siguientes deslindes: Norte: Camino Público y Lote N° 3; Sur: Resto del Predio;

Este: Resto del Predio y Lote N° 3; Oeste: Camino Público. Para efectos previstos art. 23 decreto ley 2.186, se conmina a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes dicha fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio bien expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento liquidación monto indemnización plazo 20 días hábiles contados desde último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido dicho plazo no podrán hacerlos valer después sobre ese monto.- Secretaria.

(IdDO 950490)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-257-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$289.948, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 52 plano expropiación, superficie 2.426 m2, Rol avalúo 231-132 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ranquehue Marilica Ana María, dispuesta por DS N° 412, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas.

cas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 950496)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-225-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$660.314, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 49 plano expropiación, superficie 2.601 m2, Rol avalúo 650-12 E/T, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Ranquehue Marilica Ana María, dispuesta por DS N° 425, de 23 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares

derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 954246)
NOTIFICACIÓN

Tercer Juzgado de Letras de Iquique, autos sobre notificación de expropiación, Rol N° V-169-2015, caratulados “Serviu I Región de Tarapacá”, se presentó Ana María Vargas Vásquez, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización I Región, domiciliado en Remodelación Óscar Bonilla Block D-11, Iquique, solicitando notificación de tasación provisional de Comisión Tasadora designada en conformidad al DL N° 2.186 que fijó en \$18.500.000.- la indemnización consignada en cuenta corriente del Tribunal y la adquisición de dominio según artículo 20 del mismo cuerpo legal, del inmueble ubicado en Avenida Los Aromos Parcela 26 C Lote 1 comuna de Alto Hospicio, Rol de Avalúo N° 2338-522, aparente dominio de Iglesia Evangélica Pentecostal, superficie aproximada de 180.89 m2, y deslinda: Norte: con resto

de propiedad, en 20 metros; Sur: con Parcela 25, en 20 metros; Este: con Lote 26 B, en 10.24 metros; Oeste: con Parcela 26 A en 7.42 metros; individualizado en el Plano denominado “Proyecto Mejoramiento Avenida Las Parcelas, Alto Hospicio”. Se ordenó notificar al expropiado y a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten el dominio del expropiado o el ejercicio de sus facultades de dueño, hagan valer derechos en el procedimiento de liquidación sobre el monto de la indemnización, dentro del plazo de 20 días contados de la publicación último aviso, bajo apercibimiento de que, transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer después sobre monto de la indemnización, de conformidad Art. 23 DL N° 2.186. Secretario Subrogante.

(IdDO 954935)
NOTIFICACIÓN

Ante el Juzgado Civil de Puente Alto, autos Rol V-44-2015, caratulados “Serviu Metropolitano”, presentándose Rodrigo Bustamante Berenguer, Abogado, en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano, ambos domiciliados en Arturo Prat 48, 3° piso, solicitando notificación de tasación y consignación en cuenta corriente del Tribunal de monto de indemnización provisional, fijada en \$12.087.896, y la adquisición de

[IdDO 951078]



**TESORERÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA**

**PROCESO DE COBRO PATENTES IMPAGAS
DERECHOS APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2014**

El Juzgado de Letras de San Vicente de Tagua Tagua, en autos caratulados “Tesorería General de la República con Agrícola Lo Matta Limitada y Otra”, Rol N° C-673-2015, por resoluciones de fecha 8 de julio de dos mil quince, ha resuelto: “A lo principal; por acompañadas nóminas de Derechos de Aprovechamiento de Aguas con patentes impagas. Al primer otrosí; notifíquese y efectúense las publicaciones legales a que refiere el artículo 129 bis 14 del Código de Aguas, en el Diario Oficial y en el diario “El Rancagüino”, de Rancagua respectivamente. Despáchese mandamiento de ejecución y embargo en contra de Agrícola Lo Matta Limitada, representada por don Fernando Hasenberg Natoli, por la cantidad de 18 U.T.M., y en contra de Agrícola Millahue Limitada, representada por Luis Alberto Baeza Domínguez, por la cantidad de 29,2 U.T.M., sumas indicadas en las nóminas adjuntas, conforme a lo dispuesto en el artículo 129 bis 13 del Código de Aguas. Al segundo otrosí; por acompañados los documentos, con citación. Al tercer otrosí; téngase presente.”

MANDAMIENTO

San Vicente de Tagua Tagua, ocho de julio de dos mil quince. Notifíquese y requiérase a los deudores que se individualizan en las nóminas adjuntas, don Fernando

Hasenberg Natoli, en representación de Agrícola Lo Matta Limitada, por la cantidad de 18 U.T.M., y a Luis Alberto Baeza Domínguez, en representación de Agrícola Millahue Limitada, por la cantidad de 29,2 U.T.M., para que paguen a la “Tesorería General de la República”, o a quien sus derechos legalmente represente, la suma que se indica, más intereses y costas. No verificado el pago, trábese embargo sólo en la parte del derecho de aprovechamiento afecto al pago de la patente de agua adeudada. Designese depositarios provisionales de los bienes embargados a los respectivos deudores, bajo su responsabilidad legal. Así está decretado en autos ejecutivos Rol C-673-2015, caratulados “Tesorería General de la República con Agrícola Lo Matta Limitada y Otro”. Marianela Aguilera Muñoz, Juez (S). Juan Carlos Reyes Espinoza Secretario (S).

Nómina de derechos de aprovechamiento de aguas, afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.438 del 30 de diciembre de 2014, del Director General de Aguas, con patentes impagas. Aguas Superficiales (o Subterráneas según el caso).

					RESOLUCION DGA		INSCRIPCION EN EL C.B.R					
N°	PROPIETARIO	RUT			N°	FECHA	LUGAR	FOJAS	N°	AÑO	CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PATENTE (UTM)
8658	AGRICOLA LO MATTA LIMITADA (AGRICOLA LO BELTRAN S.A.)	99504220	-	7	148	19-02-2002	San Vte.	110	150	2002	40	16
8660	AGRICOLA MILLAHUE LIMITADA	78415820		9	257	21-03-2002	San Vte.	83	119	2002	73	29,2

SECRETARIO SUBROGANTE

dominio conforme artículo 20° DL 2.186, correspondiente a la expropiación total del inmueble ubicado en Fco Coloane 01341 Dp 15 Fco Coloane, Rol de Avalúo N° 3367-30, de la Comuna de Puente Alto, de dominio aparente de Peñailillo Baez Juan Carlos, necesario para la ejecución del Proyecto denominado “Recuperación de Condominios Sociales: Segunda Oportunidad”, que aparece singularizado como Lote N° 3367-30, en Plano de Expropiación respectivo, de una superficie aproximada de 42,441 metros cuadrados, y que deslinda: Norte: En trazo A-B con copropiedad número 17. Sur: En trazo C-D con calle Francisco Coloane; Oriente: En trazo B-C con calle Francisco Coloane. Poniente: En trazo D-A con área verde y con copropiedad número 16. Por resolución de fecha 6 de abril de 2015, se ordenó notificar, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 23 del mencionado cuerpo legal, a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad al acto expropiatorio y acreedores que antes de esa fecha hubieren obtenido resoluciones que embaracen o limiten el dominio del expropiado, o el ejercicio de sus facultades de dueño, para que hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación del monto de la indemnización dentro de 20 días hábiles contados desde la publicación del último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido

dicho plazo, no podrán hacerlos valer después sobre el monto de indemnización.- Secretario(a).

(IdDO 954204)

NOTIFICACIÓN

Resolución, Primer Juzgado Civil de Talcahuano, de fecha 9 de septiembre de 2015, en causa Rol N° V 90-2015 “Servicio de Vivienda y Urbanización Región del Biobío”, por expropiación Total del inmueble de aparente dominio de Ruiz Oliva José Guillermo, ubicado en 1 Norte 30 Lt A Esmeralda, Rol de Avalúo N° 3509-5, comuna de Talcahuano, con una superficie de 100,22 m2 de terreno y 88,60 m2 de edificación, según plano S8R-31.755-4, confeccionado por la expropiante y cuyos linderos particulares, enmarcados en el polígono A-B-C-D-A, son los siguientes: Nororiente: tramo AB en 10,10 metros con rol 3509-8; Suroriente: tramo BC en 10,00 metros con calle 2 Oriente; Surponiente: tramo CD en 10,00 metros con calle 1 Norte; Norponiente: tramo DA en 10,00 metros con rol 3509-4. Tuvo por efectuada consignación suma de \$38.361.010.- por concepto de valor total de indemnización provisional expropiación de autos; ordenó practicar publicaciones del Art. 23 del decreto ley 2.186 para poner en conocimiento del expropiado, arrendatarios y otros titulares de derechos, la solicitud de

la expropiante para tomar posesión material del inmueble expropiado, para que dentro del plazo de cinco días manifiesten decisión de recoger los frutos pendientes, bajo apercibimiento indicado en el artículo 21, decreto ley 2.186, de 1978, conminando a titulares de derechos reales constituidos con anterioridad acto expropiatorio de autos y a los acreedores que, antes fecha publicación Diario Oficial, hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio del expropiado o ejercicio facultades de dueño, para que dentro del plazo 20 días contados desde publicación último aviso, hagan valer sus derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización bajo el apercibimiento que señala el artículo 23 del citado decreto ley N° 2.186. La Secretaria.

(IdDO 953544)

NOTIFICACIÓN

Ante el Segundo Juzgado Civil de la Comuna de Rancagua, Rol V-344 -2015, caratulados “Servicio de Vivienda y Urbanización Región de O’Higgins con Transporte Guidexe Limitada”, se consignó la indemnización por el monto de \$155.374.727, expropiación dispuesta por resolución exenta N° 2.728 de fecha 17.08.2015. El Servicio de Vivienda y Urbanización Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, ordenó la

expropiación total del inmueble, ubicado en Avenida El Sol S/N esquina suroriente Av. La Victoria, comuna de Rancagua, Rol de Avalúo 9050-01, con una superficie aproximada de 5.119,09 m2 de terreno, cuyos deslindes son: Norte: Avenida El Sol; Sur: con calle El Litoral; Oriente: con el Vértice de la unión de los Deslindes Sur y Norte; Poniente: Av. La Victoria. Inmueble aparente dominio de Transporte Guidexe Limitada. Conmínase a los interesados para que hagan valer sus derechos conforme al artículo 23 de D.L. 2.186 de 1978, bajo apercibimiento de que transcurridos 20 días, no podrán hacerlos valer después, sobre el monto de la indemnización.- La Secretaria.

(IdDO 950498)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-273-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$339.541, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 57 plano expropiación, superficie 1.043 m2, Rol avalúo 231-147, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Torres Sandoval Rosa Nieves, dispuesta por DS N° 482, de 8 de julio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra

Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaria.

(IdDO 950495)

NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-209-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$1.485.057, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 2 plano expropiación, superficie 4.410 m2, Rol avalúo 204-87, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Urrieta Vargas Silvia Helvecia, dispuesta por DS N° 357, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la



PROCESO DE COBRO PATENTES IMPAGAS

DERECHOS APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2014

El Segundo Juzgado Civil de Rancagua, en autos caratulados “Tesorería General de la República con Inversiones Canelo Seis y Compañía y Otros”, Rol N° C-8803-2015, por resoluciones de fecha 1 de junio de dos mil quince, ha resuelto “A lo principal y primer otrosí: por interpuesta demanda ejecutiva especial, despáchese el mandamiento de ejecución y embargo respectivo, notifíquese y efectúense las publicaciones legales en el diario “El Rancagüino” de Rancagua; al segundo otrosí: téngase por acompañados los documentos, con citación, y al tercer otrosí: téngase presente.” A fojas 18 el 31 de agosto del dos mil quince se provee “De oficio, se complementa la resolución de fojas 17 en lo siguiente: a la frase “Efectúense las publicaciones legales en el Diario Oficial”, la frase “y en un diario de circulación regional”.

“Rancagua, 1 de junio de 2015.- Por el presente mandamiento se notifica y requiere a los deudores que se individualizan en la nómina que se adjunta, para que en el acto de su notificación y requerimiento paguen a la Tesorería General de la República, o a quien sus derechos represente, la suma que en cada caso se indica, más intereses y costas de que son deudores, según consta de los autos ejecutivos. No verificado el pago, trábese embargo, sólo en la parte del derecho de aprovechamiento afecto al pago de la patente de agua adeudada. Désígnese depositario provisional de los bienes embargados al respectivo deudor, bajo su responsabilidad legal. Así está ordenado en los autos civiles Rol N° 8803-2015, Tesorería General de la República con Inversiones Canelo Seis y Compañía y Otros”, sobre remate de patentes de aguas,

juicio ejecutivo especial.- Natalia Rencoret Oliva Juez Titular. Rosa Beatriz Cáceres Julio, Secretaria Titular.”.

Nómina de derechos de aprovechamiento de aguas afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.438, del 30 de diciembre de 2014, del Director General de Aguas, con patentes impagas. Aguas Superficiales (o Subterráneas, según el caso)

				RESOLUCION DGA		INSCRIPCION EN EL C.B.R				CAUDAL SUJETO A PAGO (l/s)	VALOR PATENTE (UTM)
N°	PROPIETARIO	RUT		N°	FECHA	LUGAR	FOJAS	N°	AÑO		
391	INVERSIONES CANELO SEIS Y CIA	96508560	- 2	547	02-06-1998	Rancagua	158	271	2008	72	28,8
396	MARIA DEL CARMEN ORUETA ANSOLEAGA Y OTROS	3250773	- 5	477	08-09-2003	Rancagua	219	370	2011	28	11,2
399	MONSATO CHILE S.A.	83693800	- 3	169	03-05-2004	Rancagua	15 v	25	2009	30	12
2061	MARIA VERONICA BIGGS HENNING	4754138	- 7	134	29-08-2006	Rancagua	153 v	282	2006	84	33,6
3881	SERVICIOS AGRICOLA CAREN LTDA.	85566200	- 0	364	02-09-1985	Rancagua	75	112	1985	490	9,72
6866	HECTOR ARMANDO VALENZUELA FIERRO	4033199	- 9	131	29-08-2006	Rancagua	137	257	2006	31	12,4
6888	PACIFIC HYDRO CHILE S.A.	96990040	- 8	4	12-04-2010	Rancagua	241	247	2010	2062,5	157,22
6889	PACIFIC HYDRO CHILE S.A.	96990040	- 8	4	12-04-2010	Rancagua	241	247	2010	5305	134,8
8197	EXPLORACIONES, INVERSIONES Y ASESORIAS HUTURI S.A	76204561	- 3	414	09-12-2008	Rancagua	6 v	10	2013	884,17	58,36
8198	EXPLORACIONES, INVERSIONES Y ASESORIAS HUTURI S.A.	76204561	- 3	414	09-12-2008	Rancagua	6 v	10	2013	2580	58,76
8662	AGRICOLA FORESTAL CANADA LTDA.	99980167	- 6	1059	06-11-1998	Rancagua	19	32	1999	55	22

SECRETARIO SUBROGANTE

localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950505)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-208-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se

encuentra consignada suma de \$1.266.440, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 1 plano expropiación, superficie 3.705 m2, Rol avalúo 204-52, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Vidal Sandoval Héctor Cristian, dispuesta por DS N° 357, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño,

hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950475)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-210-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se encuentra consignada suma de \$28.817.403, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 3 plano expropiación, superficie 86.356 m2, Rol avalúo 222-6, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Villagrán Antrillao Juan Simón, dispuesta por DS N° 357, de 29 de mayo de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejora-

miento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

(IdDO 950482)
NOTIFICACIÓN

En causa Rol V-222-2015, 1° Juzgado Civil Coyhaique se

encuentra consignada suma de \$5.971.145, correspondiente indemnización provisional y reajuste expropiación lote terreno signado N° 53 plano expropiación, superficie 43.944 m2, Rol avalúo 231-32, comuna de Río Ibáñez, figura nombre propietario aparente Zambrano Zambrano Roberto, dispuesta por DS N° 412, de 12 de junio de 2015, Ministerio de Obras Públicas, publicado Diario Oficial y diario de la localidad, necesario ejecución Obra Pública “Mejoramiento Ruta 7 Sur, Sector Villa Cerro Castillo - Alcantarilla Cascada”, individualizado en planos y cuadros expropiación elaborados por Dirección de Vialidad de Dirección General Obras Públicas. Para efectos previstos Art. 23 DL 2.186, se conmina a titulares derechos reales constituidos anterioridad acto expropiatorio y acreedores que antes esa fecha hayan obtenido resoluciones judiciales que embaracen o limiten dominio expropiado o ejercicio facultades de dueño, hagan valer derechos en

[IdDO 951075]



**PROCESO DE COBRO PATENTES IMPAGAS
DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS - AÑO 2015**

El Juzgado de Letras de Peñaflor, en autos caratulados “Fisco - Tesorería General de la República con Aguas Padre Hurtado S.A. y otros”, Rol N° C-1013-2015, por resolución de fecha seis de julio de dos mil quince, ha resuelto:

“A lo principal: Por cumplido lo ordenado a fojas 27 y por acompañado el documento referido, con citación.

Proveyendo derechamente presentación de fojas 8, A lo principal: despáchese; Al primer otrosí: como se pide, notifíquese mediante carta certificada. Ordénense las publicaciones legales en los diarios referidos; Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos referidos con citación.

Resolviendo derechamente al primer y segundo otrosí de fojas 36: Estese a lo resuelto precedentemente.

Proveyó don Felipe Prenafeta Zúñiga, Juez Titular. Autoriza doña María Leonor Geisse Fernández, Secretaria Titular.

MANDAMIENTO

Peñaflor, 17 de julio de 2015.- un Ministro de Fe requerirá de pago a don Alberto Haddad Valech, con domicilio en San Ignacio P13, comuna de Padre Hurtado. Para que en el momento de la intimación pague a Tesorería General de la República, o a quien sus derechos represente, la cantidad de 70,4 UTM, más intereses y costas. Si no efectuare el pago, trábese embargo de los bienes del ejecutado equivalentes al monto antes señalado, más intereses y costas de la ejecución.

Se ha designado depositario provisional de los demás bienes que se embarguen al propio ejecutado, bajo las responsabilidades civiles y penales correspondientes.

MANDAMIENTO

Peñaflor, 17 de julio de 2015.- Un Ministro de Fe requerirá de pago a Aguas Padre Hurtado S.A., representada legalmente por don Jorge Alfredo López Miller, ambos con domicilio en Camino a Valparaíso 1461, comuna de Padre Hurtado. Para que en momento de la intimación pague a Tesorería General de la República, o a quien sus

derechos represente, la cantidad de 70,4 UTM más intereses y costas. Si no efectuare el pago, trábese embargo de los bienes del ejecutado equivalentes al monto antes señalado, más intereses y costas de la ejecución.

Se ha designado depositario provisional de los demás bienes que se embarguen al propio ejecutado, bajo las responsabilidades civiles y penales correspondientes.

MANDAMIENTO

Peñaflor, 17 de julio de 2015.- Un Ministro de Fe requerirá de pago a Agrícola Los Nogales Ltda. (Agrícola Don Ricardo S.A), representada legalmente por doña Ana María Poch Ruiz, ambos con domicilio en Parcela 22, Colonia Alemana, comuna de Peñaflor. Para que en el momento de la intimación pague a Tesorería General de la República, o a quien sus derechos represente, la cantidad de 73,6 UTM, más intereses y costas. Si no efectuare el pago, trábese embargo de los bienes del ejecutado equivalentes al monto antes señalado, más intereses y costas de la ejecución.

Se ha designado depositario provisional de los demás bienes que se embarguen al propio ejecutado, bajo las responsabilidades civiles y penales correspondientes.

MANDAMIENTO

Peñaflor, 17 de julio de 2015.- Un Ministro de Fe requerirá de pago a Miguel Nenadovich del Río, con domicilio en Marchant Pereira 650, comuna de Providencia. Para que en el momento de la intimación pague a Tesorería General de la República, o a quien sus derechos represente, la cantidad de 1.02 UTM, más intereses y costas.

Si no efectuare el pago, trábese embargo de los bienes del ejecutado equivalentes al monto antes señalado, más intereses y costas de la ejecución.

Se ha designado depositario provisional de los demás bienes que se embarguen al propio ejecutado, bajo las responsabilidades civiles y penales correspondientes.

Así está ordenado en la causa Rol N° C-1013-2015 sobre Juicio Ejecutivo especial, caratulado “Fisco - Tesorería General de la República con Aguas Padre Hurtado y otros”.

Felipe Prenafeta Z, Juez Titular. María Leonor Geisse F. Secretaria Titular”. Nómína de derechos de aprovechamiento de aguas, afectos al pago de patentes por resolución exenta N° 3.600 del 26 de diciembre de 2013 y su complemento resolución exenta N°3.438 del 30 de diciembre de 2014, del Director General de Aguas, con patentes impagas. Aguas subterráneas y superficiales.

SECRETARIA TITULAR

procedimiento de liquidación monto indemnización dentro 20 días hábiles contados desde publicación último aviso, bajo apercibimiento que transcurrido plazo no podrán hacerlos valer después sobre monto indemnización.- Secretaría.

Adopciones

(IdDO 953971)
NOTIFICACIÓN

Certifico: que consultado el Sistema Informático de Tramitación de Causas del Juzgado de Familia de Talca, SITFA, en causa RIT: A-7-2015, RUC: 15-2-0192396-1, en materia de Adopción del niño Nicolás Andrés Aguayo Miranda, nacido con fecha 15 de enero de 2003, Cédula Nacional de Identidad N° 21.116.579-0, conforme a lo ordenado en resolución de audiencia de fecha treinta y uno de agosto de dos mil quince, veintitrés

de septiembre de dos mil quince y uno de octubre de dos mil quince, notifica de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 de la ley N° 19.620, a don Juan José Aguayo Jara, RUT 15.183.876-6.; para que concurra a Audiencia Preparatoria fijada para el día lunes 16 de noviembre de 2015, a las 08:30 horas, sala 3, ubicado en calle 5 Oriente N° 1361 Talca, a exponer lo conveniente a los intereses de la menor, pudiendo oponerse a la solicitud, bajo apercibimiento de que si no concurre, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que dicho menor es susceptible de ser adoptado. Talca, dos de octubre de dos mil quince.- Cristian Andrés Valenzuela Díaz, Jefe de Causas y Cumplimiento, Juzgado de Familia de Talca.

(IdDO 953012)
NOTIFICACIÓN

Certifico: Que en causa RIT A-24-2015, caratulada Barrera/

Barrera, el día veintisiete de julio de dos mil quince, el Juzgado de Familia de Puente Alto, resolvió y dio curso a la solicitud de declaración de susceptibilidad, presentada por el solicitante José Barrera Barrera, Director Regional (S) del Sename, respecto de los niños Dafne Alejandra Espinosa Ferrada, RUN 23.226.968-5, Jael Jesús Nicolás Esponosa Ferrada, RUN N° 24.294.276-0 y Mateo Abel Espinosa Ferrada, RUN N° 24.632.421-2 y en contra de César Alejandro Espinoza Cerda, RUN N° 17.737.649-3 y doña Lucero Valeska Ferrada Lagos, RUN 18.848.398-4. Ante la imposibilidad de notificar personalmente a la madre y parte demandada Lucero Valeska Ferrada Lagos, RUN 18.848.398-4 el Juzgado de Familia de Puente Alto, ordena con fecha veintinueve de septiembre del año dos mil quince, notificar a la parte demandada ya mencionada, mediante la publicación en el Diario Oficial correspondiente a los días 1 o 15 de cualquier mes, o al día

siguiente, sino se ha publicado en las fechas indicadas. Fijándose además fecha de audiencia preparatoria para el día 18 de noviembre del año 2015, a las 08:30 horas, Agenda 3, en el Juzgado de Familia de Puente Alto, ubicado en Avenida Concha y Toro N° 1691, comuna de Puente Alto. Se cita a la madre y demás parientes de los niñas para que concurran a la audiencia preparatoria a exponer lo que sea conveniente a los intereses de aquél, pudiendo oponerse a la solicitud, bajo apercibimiento de que, si no concurren, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que las niñas son susceptibles de ser adoptadas.- Puente Alto, veintinueve de septiembre del dos mil quince.- Francisco Garay Torres, Ministro de Fe, Juzgado de Familia de Puente Alto.

(IdDO 953014)
NOTIFICACIÓN

En Causa RIT N° A-7-2015 del Juzgado de Familia de Peñaflor so-

bre Declaración de Susceptibilidad de Adopción, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 y siguientes de la Ley de Adopción N° 19.620, se ha ordenado notificar al requerido doña Badinia del Carmen Contreras Villarroel, RUN 13.917.536-0, Madre de los niños de autos, para que comparezca a la Audiencia Preparatoria a realizarse en el Juzgado de Familia de Peñaflor, ubicado en Avenida 18 de Septiembre N° 172, Comuna de Peñaflor, el día lunes 7 de diciembre del 2015, a las 11.00 horas, sala N° 1, a exponer lo que estime conveniente para los intereses de los niños, bajo apercibimiento de que, si no concurre, se presumirá su voluntad favorable a la solicitud. Su incomparecencia, además hará que se le considere rebelde por el solo ministerio de la ley y a su respecto, las resoluciones, dictadas en la causa surtirán, efecto desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación, de conformidad a lo prescrito en el artículo 14 de la ley N° 19.620. Jefe Unidad

[IdDO 953708]



Subsecretaría de
Vivienda y Urbanismo

CONCURSOS DE TERCER NIVEL JERÁRQUICO
JEFE DE DEPARTAMENTO

La Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo informa convocatoria a dos (2) concursos internos de la Administración Pública para proveer los cargos de tercer nivel jerárquico que se indican:

- **JEFE/A DEPARTAMENTO, GRADO 5 EUR, DEPARTAMENTO OPERACIONES HABITACIONALES**, dependiente del Servicio de Vivienda y Urbanización, Región de Atacama, con desempeño en la ciudad de Copiapó.
- **JEFE/A DEPARTAMENTO, GRADO 5 EUR, DEPARTAMENTO OPERACIONES HABITACIONALES**, dependiente del Servicio de Vivienda y Urbanización, Región de Los Lagos, con desempeño en la ciudad de Puerto Montt.

REQUISITOS LEGALES DE POSTULACIÓN: Los postulantes deberán cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 8 del DFL N° 29, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo; el DS N° 69, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba Reglamento sobre Concursos del Estatuto Administrativo.
Requisitos artículo 8 del DFL N° 29/04:

1. Ser funcionario/a de planta, titular o bien en calidad de suplente, o contrata de los Ministerios y Servicios regidos por el Estatuto Administrativo. En el caso de los/as funcionarios/as suplentes o contrata, requerirán haberse desempeñado de manera ininterrumpida en cualquier calidad, excluyendo honorarios, a lo menos, durante los tres años previos al concurso.
2. Estar calificado/a en Lista N° 1 de Distinción.
3. No estar afecto/a a las siguientes inhabilidades:
 - No haber sido calificado durante dos periodos consecutivos.
 - Haber sido objeto de la medida disciplinaria de censura, más de una vez, en los doce meses anteriores de producida la vacante del respectivo cargo.
 - Haber sido sancionado con la medida disciplinaria de multa en los doce meses anteriores de producida la vacante del respectivo cargo.

Sin perjuicio de lo anterior, los postulantes no deberán estar afectos a las inhabilidades contenidas en el artículo 54 del DFL N°1/19.653, de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

PERMANENCIA: La permanencia en estos cargos será por un periodo de tres años. Al término del primer periodo trienal, el jefe superior del Servicio podrá, por una sola vez, previa evaluación del desempeño del funcionario, resolver la prórroga de su nombramiento por igual periodo o bien llamar a concurso. Asimismo, el funcionario permanecerá en el cargo mientras se encuentre calificado en Lista N° 1 de Distinción.

BASES DEL CONCURSO: Se encontrarán disponibles, a contar del jueves 15 de octubre de 2015 y hasta el viernes 6 de noviembre de 2015, ambas fechas incluidas, en la página web del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, www.minvu.cl, y también en el Departamento de Gestión de Personas del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, ubicado en Serrano N° 15, 5° piso, Santiago, de lunes a jueves, en horario de 9:00 a 17:00 horas, y viernes, de 09:00 a 16:00 horas.

PLAZO DE POSTULACIÓN: El plazo para la recepción de postulaciones con sus antecedentes se extenderá desde el jueves 15 de octubre de 2015 hasta el viernes 6 de noviembre de 2015, ambas fechas incluidas.


RECEPCIÓN DE ANTECEDENTES: Los/as interesados/as deberán enviar sus antecedentes, de acuerdo a lo estipulado en las bases de cada concurso y en los formatos contenidos en éstas. Los antecedentes deberán ser enviados directamente al Departamento de Gestión de Personas del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Serrano N° 15, 5° piso, Santiago, de lunes a jueves, en horario de 9:00 a 17:00 horas, y viernes, de 09:00 a 16:00 horas. Si los antecedentes son enviados al correo electrónico concursos.tercer.nivel@minvu.cl, el horario de recepción se extenderá hasta las 23:59:59 horas del día viernes 6 de noviembre de 2015.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN: Se llevará a cabo sobre la base de las siguientes etapas: evaluación de estudios, cursos de formación educacional y de capacitación; evaluación de experiencia laboral; evaluación de aptitudes específicas para el desempeño de la función, y evaluación psicolaboral, lo cual queda establecido en las bases de cada concurso.
Las etapas señaladas son sucesivas y excluyentes, por lo que la puntuación obtenida por etapa determinará el paso a la etapa siguiente. Se realizarán de acuerdo a lo establecido en las bases de cada concurso.

RESOLUCIÓN: El concurso se resolverá a más tardar el viernes 15 de enero de 2016.

SUBSECRETARIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

de Causas, Juzgado de Familia de Peñaflor. (IdDO 953173) NOTIFICACIÓN Juzgado de Familia de Temuco, en causa RIT Nº A-28-2015, sobre Susceptibilidad para la Adopción, se ha ordenado notificar a ascendientes y consanguíneos, hasta el tercer grado en la línea	colateral, del menor Maximiliano Alonso Uribe Espinoza RUN 24.665.586-3, nacido el 24 de junio del año 2014, en la ciudad de Temuco, inscrito bajo el número 2.445, del registro S del año 2014; hijo de doña Romina del Pilar Espinoza Ñanco RUN 19.718.100-1 y don Robinson Marcelo Uribe Nilián RUN 10.223.494-4, a fin de que comparezcan a la audiencia preparatoria de juicio sobre susceptibilidad	de adopción, fijada para el día 29 de octubre de 2015, a las 12:00 horas, bajo apercibimiento de tenérseles por rebeldes, según lo establecido en el artículo 14 inciso 3º de la ley Nº 19.620. Jefe Unidad de Causas. (IdDO 951190) NOTIFICACIÓN Juzgado de Familia de Peñaflor, domiciliado en 18 de Septiembre	Nº 172, Peñaflor. En causa RIT A-11-2015, sobre susceptibilidad de adopción, del niño Franco I an I'Fontt Galleguillos, RUT 21.576.123-1, ha decretado la notificación por aviso de don Álvaro Aníbal Fontt Baeza, RUT 13.456.323-0, de conformidad al artículo 9º inciso 2º y el artículo 14 inciso 3º de la ley 19.620, se notifica por este acto la interposición de solicitud de	declaración de susceptibilidad de adopción del niño Franco I an I'Fontt Galleguillos, con fecha 14 de julio de 2015, la resolución de fecha 17 de julio de 2015, téngase por interpuesto la solicitud de susceptibilidad de adopción, y finalmente la resolución del día 24 de septiembre de 2015, que dispone la presente notificación fijando como fecha de audiencia preparatoria para el día 23 de no-
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Subsecretaría de Telecomunicaciones

Gobierno de Chile

Subsecretaría de Telecomunicaciones

CONCURSO DE PROVISIÓN INTERNO ADMINISTRACIÓN PÚBLICA JEFE DEPARTAMENTO GRADO 6º EUS

La Subsecretaría de Telecomunicaciones llama a concurso para proveer el cargo de tercer nivel jerárquico, Jefe(a) Departamento, de acuerdo a lo establecido en el artículo 8º del DFL Nº 29 de Hacienda, de 2004, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado la Ley Nº 18.834, sobre Estatuto Administrativo.

- **Cargo y Grado EUS** : Jefe de Departamento, Grado 6º.
- **Lugar de Desempeño** : Subsecretaría de Telecomunicaciones, Santiago.
- **Función Principal** : “Responsable de elaborar el presupuesto anual de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, así como controlarlo y modificarlo, controlar la gestión contable y financiera, administrar cuentas corrientes institucionales, además de las competencias definidas para cargos de Jefaturas.”.

REQUISITOS GENERALES PARA LA POSTULACIÓN: Los postulantes deberán cumplir con los siguientes requisitos dispuestos en los artículos 46 y 47 del DS de Hacienda Nº 69, del año 2004:

a) Ser funcionario de planta o a contrata de algún Ministerio o Servicio regido por el Estatuto Administrativo. En el caso de los funcionarios a contrata, deberán haberse desempeñado en tal calidad, al menos, durante los tres años previos al concurso, en forma ininterrumpida; lo que también será exigido a los funcionarios que postulen en calidad de suplentes, de acuerdo al Dictamen Nº 56.311 de 2014, de la Contraloría General de la República.

b) Encontrarse calificados en lista Nº 1, de Distinción.

c) No estar afectos a las siguientes inhabilidades:

- No haber sido calificado durante dos periodos consecutivos.
- Haber sido objeto de la medida disciplinaria de censura, más de una vez en los doce meses anteriores de producida la vacante.
- Haber sido sancionado con la medida disciplinaria de multa en los doce meses anteriores de producida la vacante.

Sin perjuicio de lo anterior, los postulantes no deberán estar afectos a las inhabilidades, contenidas en el artículo 54 del DFL Nº 1/19.653 que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Nº 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

ANTECEDENTES PARA POSTULAR: Los postulantes que reúnan los requisitos anteriores, deberán hacer entrega de la siguiente documentación:

a) Formulario de Postulación; (descargar archivo).
b) Currículum vitae*; (descargar archivo).
c) Certificado de estudios y/o Título Profesional (fotocopia simple).
d) Certificados que acrediten cursos de capacitación requerida y/o postítulos o postgrados (fotocopia simple).
e) Documentos de verificación que evidencien cada una de las experiencias detalladas en el currículum vitae.

Se entenderá como documentos de verificación aquellos certificados, cartas, contrato de trabajo u otros emanados por instituciones públicas y/o privadas en que certifique que

el postulante se ha desempeñado en la institución consignada en el currículum vitae y/o ha desarrollado las actividades relacionadas con el perfil del cargo.

Estos certificados deben ser extendidos por el jefe, encargado de personal o por la autoridad respectiva de las instituciones públicas o su equivalente en el sector privado en los cuales se ha desempeñado el postulante.

f) Documentación que certifique su calidad de funcionario de Planta o a Contrata del Ministerio o Servicio de donde pertenece, con la debida especificación del cargo desempeñado en los últimos 3 años.

g) Documentación que certifique la calificación obtenida en el periodo inmediatamente anterior a este llamado a Concurso.

h) Certificado original del Jefe de Personal del Servicio donde se encuentra desempeñando funciones, que acredite no estar afecto a las siguientes inhabilidades:

- No haber sido calificado durante dos periodos consecutivos.
- Haber sido objeto de medida disciplinaria de censura, más de una vez, en los doce meses anteriores a la fecha en que se produjo esta vacante.
- Haber sido sancionado con la medida disciplinaria de multa en los doce meses anteriores a la fecha en que se produjo esta vacante.

i) Declaración jurada (según formato adjunto) que acredite que no se encuentra afecto a las inhabilidades contempladas en el artículo 54 del DFL Nº 1/19.653.

En el caso de los funcionarios/as de la Subsecretaría de Telecomunicaciones para efectos de las letras d) y f) podrán solicitar al Departamento Gestión de Personas información sobre los títulos y estudios que se encuentran registrados en dicha unidad los que se tendrán por acreditados. Asimismo no es necesario acreditar lo establecido en las letras, g), h) e i).

(Los documentos originales serán solicitados al momento del nombramiento).

BASES DEL CONCURSO: Las bases del concurso y los respectivos formularios de postulación estarán disponibles, en las páginas web de la Subsecretaría de Telecomunicaciones www.subtel.gob.cl, y www.empleospublicos.cl a contar del día 16 de octubre de 2015. Del mismo modo, las mencionadas bases y formularios se podrán retirar a contar del día 16 de octubre de 2015, desde la Oficina de Partes de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, ubicada en Amunátegui Nº 139, 1º piso, Santiago Centro, en horarios de 9:00 a 14:00 horas, de lunes a viernes.

PLAZO DE POSTULACIÓN: Los antecedentes serán recepcionados en sobre cerrado, desde el día 16 al 29 de octubre de 2015, ambas fechas inclusive, en el lugar y horarios señalados anteriormente, debiéndose señalar en el sobre “Cargo de Jefe Departamento grado 6º”.

FECHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN: 10 días hábiles a contar del término de la etapa de recepción de las postulaciones.

FECHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE EXPERIENCIA LABORAL: 10 días hábiles a contar del término de la etapa de evaluación curricular de formación y capacitación.

FECHA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS TÉCNICAS: 7 días hábiles a contar del término de la etapa de evaluación de experiencia laboral.

FECHA DE EVALUACIÓN DE APRECIACIÓN GLOBAL COMITÉ DE SELECCIÓN: 15 días hábiles a contar del término de la etapa de evaluación de competencias técnicas.

EVALUACIÓN PSICOLABORAL: 20 días hábiles a contar del término de la etapa de evaluación de apreciación global del Comité de Selección.

SUBSECRETARIO DE TELECOMUNICACIONES

viembre de 2015, a las 11:00 horas, en la Sala N°1.

(IdDO 952680)
NOTIFICACIÓN

En causa sobre declaración de susceptibilidad de adopción, RIT A-79-2015 de este Juzgado de Familia de Antofagasta, a favor del adolescente Franco Alejandro León Fernández nacido el 9 de agosto de 1998, inscripción número 1.122, registro S, de la circunscripción de Quilpué, del año 1998, RUN 19.664.639-6 se ha ordenado citar a la audiencia preparatoria para el día 22 de octubre de 2015, a las 10:30 horas, disponiendo la citación de don José Francisco León

Muñoz, cédula nacional de identidad 10.917.344-4, a fin de que exponga lo que sea conveniente a los intereses del menor cuya susceptibilidad se solicita, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 19.620, esto es, que se presumirá su voluntad favorable a la adopción en caso de incomparecencia, Antofagasta de 30 de septiembre de 2015. Daniel A. Hidalgo Vallejos, Jefe de Unidad de Causas (S), Ministro de Fe, Tribunal de Familia de Antofagasta.

(IdDO 953666)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Concepción, en expediente RIT

A-23-2015, sobre procedimiento previo a la adopción respecto del niño Sebastián Andrés Villagrán Otárola, RUT N° 23.141.475-4, nacido el 3 de octubre de 2009, de filiación paterna y materna, siendo sus progenitores, don Alfredo Andrés Villagrán Urrea, RUT N° 15.220.063-3 y doña Paola Angélica Otárola Cárdenas, RUT N° 17.207.857-5, se ordenó notificar la audiencia preparatoria a llevarse a efecto en dependencias del Juzgado de Familia de Concepción, ubicado en calle Castellón 432, Edificio de Tribunales, comuna de Concepción, el día 18 de noviembre de 2015, a las 13:00 horas, a la abuela materna del niño de autos, doña Cecilia del Carmen Cárde-

nas Novoa, RUT N° 8.708.930-4, bajo apercibimiento de presumir su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción, como asimismo presumirla rebelde por el solo ministerio de la ley y que respecto de ella las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación. Artículo 14, ley 19.620, sobre Adopción. Ministro de Fe.

(IdDO 951215)
NOTIFICACIÓN

Juzgado de Familia de Concepción, en expediente Rit A-17-2015, sobre procedimiento previo a la adopción respecto del niño Alfonso

Andrés García Pereira, RUT N° 25.016.846-2, nacido el 11 de junio de 2015, de filiación solo materna, siendo su progenitora doña Margarita Del Carmen Pereira Oliva, RUT N° 15.222.276-9, se ordenó notificar la audiencia preparatoria a llevarse a efecto en dependencias del Juzgado de Familia de Concepción, ubicado en calle Castellón 432, Edificio de Tribunales, comuna de Concepción, el día 6 de noviembre de 2015, a las 10:00 horas, a la referida madre del niño de autos, doña Margarita Del Carmen Pereira Oliva, RUT N° 15.222.276-9, como asimismo a demás ascendientes y consanguíneos del niño, en toda la línea recta y colaterales hasta el tercer

[IdDO 953707]



Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

CONCURSO PARA PROVISIÓN DE CARGO DE JEFE DE DEPARTAMENTO

El proceso concursal de Tercer Nivel Jerárquico se ajusta a la normativa establecida en el D.F.L. N° 29/04, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 18.834, sobre Estatuto Administrativo, y al decreto N° 69/04 del Ministerio de Hacienda.

CARGOS A CONCURSAR:

Código Cargo	Cargo	Grado	Vacante	Renta Bruta \$	Dependiente de	Fecha Vacancia	Lugar Desempeño
JCYP	Jefe de Departamento	5	1	2.285.564	Jefe Departamento Administrativo	20/03/2014	Valparaíso – Valparaíso

OBJETIVO DEL CARGO:

Responsable de la Confección, Control y Aplicación del Presupuesto de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, proporcionando información de manera oportuna para la toma de decisiones. Responsable de los registros contables y de la correcta aplicación de la normativa respectiva, así como también del control y valorización de los bienes de la organización.

REQUISITOS GENERALES:

Los postulantes deberán cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 46 y 47 del decreto supremo N° 69/2004 del Ministerio de Hacienda.

1. Ser funcionario de planta o a contrata de algún Ministerio y/o Servicio regido por el Estatuto Administrativo. En el caso de los empleados a contrata, requerirán haberse desempeñado en tal calidad, a lo menos, durante los tres años previos al concurso, en los Ministerios y Servicios regidos por el referido Estatuto, en forma ininterrumpida.
2. Encontrarse calificado en Lista N° 1, de Distinción.
3. No estar afectos a las inhabilidades contenidas en el Art. 47 del decreto supremo N° 69/2004 del Ministerio de Hacienda.

Asimismo, los postulantes no deben estar afectos a las inhabilidades contenidas en los artículos 54 y 56, ambos del DFL N° 1/19.653, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA POSTULAR:

- Copia Certificado de Título Profesional o nivel de estudios que corresponda.
- Currículum Vitae en formato libre.

- Copia de certificados o documentos que acrediten experiencia laboral.
- Certificado de la Jefatura de Recursos Humanos o encargado/a de Personal del Servicio donde se encuentra desempeñando funciones, que acredite lo siguiente:
 - a. Calidad de funcionario/a de planta, a contrata o suplente de alguno de los Ministerios o Servicios regidos por el Estatuto Administrativo. En el caso de los empleados a contrata, requerirán haberse desempeñado en tal calidad, a lo menos, durante los tres años previos.
 - b. Calificación obtenida en el periodo inmediatamente anterior.
- Declaración Jurada o Certificado de la Jefatura de Recursos Humanos o encargado/a de Personal que acredite que el candidato no está afecto a las inhabilidades del artículo 47 del DS 69/2004 (H); a saber:
 - i. No haber sido calificado/a durante dos períodos consecutivos.
 - ii. Haber sido objeto de medida disciplinaria de censura, más de una vez, en los doce meses anteriores de producida la vacante.
 - iii. Haber sido sancionado con la medida disciplinaria de multa en los doce meses anteriores de producida la vacante.
- Declaración jurada que acredite que el/la postulante no se encuentra afecto a las inhabilidades e incompatibilidades contempladas en los artículos 54 y 56, ambos del DFL N° 1/19.653. (Documento disponible en anexos).
- Copia de certificados que acrediten capacitación, postítulos y/o postgrados, según corresponda.

PROCEDIMIENTO PARA FORMALIZAR LA POSTULACIÓN:

La recepción de postulaciones se extenderá desde el 15 de octubre de 2015 hasta las 14:00 horas del 28 de octubre de 2015.

Para formalizar la postulación, los/as interesados/as que reúnan los requisitos podrán hacerlo a través de alguna de las siguientes dos alternativas:

- 1) A través del Portal Empleos Públicos www.empleospublicos.cl.
- 2) Entregando y/o enviando directamente la ficha de postulación, disponible en anexos del Portal, así como todos los antecedentes señalados anteriormente a: Oficina de Partes, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, Bellavista 168, piso 16, Valparaíso. Se invita a los interesados a postular, informándose de los requisitos, procedimientos de postulación y etapas del proceso, todos establecidos en las bases del concurso, las cuales serán publicadas en el sitio web de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura www.subpesca.cl y www.empleospublicos.cl a partir del día 15 de octubre de 2015.

PLAZOS DEL PROCESO: Evaluación psicolaboral se realizará entre los días 13 de noviembre y 9 de diciembre de 2015.

Entrevista final de Apreciación Global del candidato se realizará entre los días 10 y 17 de diciembre de 2015.

El concurso será resuelto a más tardar el día 15 de enero de 2016.

CONDICIONES DEL CONCURSO:

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN: Este concurso considera la evaluación sucesiva, por lo que la puntuación mínima por etapa determinará el paso a las etapas superiores.

RAÚL SÚNICO GALDAMES
Subsecretario de Pesca y Acuicultura

grado inclusive, bajo apercibimiento de presumir su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad de adopción, como asimismo presumirlos rebeldes por el solo ministerio de la ley y que respecto de ellos las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien, sin necesidad de ulterior notificación. Artículo 14, ley 19.620, sobre Adopción.- Ministro de Fe.

(IdDO 953011)
NOTIFICACIÓN

Ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, Tercer Piso, de esta ciudad, se ha ordenado en causa RIT A-58-2015, seguida por Declaración de Susceptibilidad de Adopción, a favor del niño Mía Paskale Ibarre Pulgar, RUN N° 24.980.361-8, nacida el 17 de marzo de 2015, inscrita bajo el N° 1.325, Registro s/n, de la Circunscripción Quinta Normal, del año

2015, hija de filiación determinada solo respecto de su madre doña Claudia Isabel Pulgar Esvobar, RUN N° 13.197.374-8, notificar la siguiente resolución extractada, esto es que con fecha 17 de julio de 2015 se ha iniciado causa por Declaración de Susceptibilidad de Adopción en favor de la niña ya individualizada, resolución 25 de septiembre de 2015, en la que ha fijado audiencia preparatoria para el día 12 de noviembre de 2015 a las 09.00 horas, que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a las que no concurren todas las resoluciones que se dicten en ella sin necesidad de ulterior notificación. Notificar a la madre doña doña Claudia Isabel Pulgar Escobar, RUN N° 13.197.374-8, a su cónyuge, don Gabriel Domingo Macheo Millán, RUN N° 11.975.052-2 y a los otros ascendientes y parientes consanguíneos hasta el tercer grado en la línea colateral de la niña, de conformidad a lo prescrito en el Art. 14 de la

ley 19.620, por aviso en el Diario Oficial bajo apercibimiento que si no compareciesen se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que la niña sea susceptible de ser adoptada. Santiago, 28 de septiembre de dos mil quince. Victoria Padrón Miranda, Administrativo Jefe, Ministro de Fe, Tercer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 951635)
NOTIFICACIÓN

En causa RIT A-37-2015 del Tribunal de Familia de Antofagasta, sobre susceptibilidad de adopción en favor del niño Jordan Nicolás Saavedra Alegre, cedula de identidad N° 21.149.816-1, nacido el 1 de octubre de 2002, inscripción N° 1.230 del año 2002, circunscripción de Calama, se ha ordenado citar a la audiencia preparatoria el día 21 de octubre a las 08:30 hrs. en las dependencias de dicho Tribunal, al padre don Jonathan Ricardo Saavedra Araya, cédula de identidad N° 15.013.958-9, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 19.620, a fin de que concurre a exponer lo conveniente al interés del niño bajo apercibimiento de

que si no concurre se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que el niño es susceptible de ser adoptado. Antofagasta, 28 de septiembre de 2015. Ministro de fe.

(IdDO 952832)
NOTIFICACIÓN

Primer Juzgado de Familia Santiago, en causa RIT: A-35-2015, 15-2-0225458-3, sobre Susceptibilidad de Adopción de la menor Camila Andrea Salas Ramírez, Run 22.656.725-9, nacida el 27 de febrero del año 2008, Inscripción Civil N° 520, Registro año 2008 registro Civil San Miguel; hija de Héctor Raúl Salas Manzor y Johana Andrea Ramírez Contreras, Conforme lo dispone artículo 14 y siguientes de ley N° 19.620, cítese a todos los ascendientes y consanguíneos colaterales hasta el tercer grado para comparecer a Audiencia Preparatoria ante este Tribunal ubicado en San Antonio, segundo piso, Santiago, el día el día 11 de noviembre de 2015, a las 10:00 horas, a exponer lo conveniente para los intereses de la niña. Notifíquese por Avisos de acuerdo a lo dispuesto en los Arts. 9 N° 2 y

14 de la ley 19.620, a la hermana de la menor doña Lucero Andrea Salas Pierette, RUN N° 19.002.585-3, y a la tía materna doña Magaly del Carmen Ramírez Contreras, RUN N° 12.506.386-1, a fin de que expongan lo conveniente a sus derechos a la audiencia preparatoria decretada precedentemente, bajo los apercibimientos del artículo 14 de la ley N° 19.620, esto es, que si no concurre, se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de susceptibilidad, considerándoseles rebeldes por el solo ministerio de la ley, y respecto de ellas las siguientes resoluciones surtirán efecto desde que se pronuncien. Santiago, 28 de septiembre de 2015.- Silvia Alejandra Garrido Hernández, Administrativo Jefe Ministro de Fe, Primer Juzgado de Familia de Santiago.

(IdDO 953010)
NOTIFICACIÓN

Ante este Tercer Juzgado de Familia de Santiago, ubicado en San Antonio 477, Tercer Piso, de esta ciudad, se ha ordenado en causa RIT A-57-2015, seguida por Declaración de Susceptibilidad de Adopción, a favor del niño Ashley Del Carmen Pascal González Soto, RUN N° 24.756.112-9, nacida el 29 de septiembre de 2014, inscrita bajo el N° 3.853, Registro S, de la Circunscripción San Ramón, del año 2014, hija de filiación determinada solo respecto de la madre doña María Isabel Soto Turedo, notificar la siguiente resolución extractada, esto es que con fecha 27 de julio de 2015 se ha iniciado causa por Declaración de Susceptibilidad de Adopción en favor de la niña ya individualizada, resolución 22 de septiembre de 2015, en la que ha fijado audiencia preparatoria para el día 10 de noviembre de 2015 a las 11.30 horas, que se celebrará con las partes que asistan, afectándole a las que no concurren todas las resoluciones que se dicten en ella sin necesidad de ulterior notificación. Notificar a doña María Isabel Soto Turedo, RUN N° 13.839.782-3, y a los otros ascendientes y parientes consanguíneos hasta el tercer grado en la línea colateral de la niña, de conformidad a lo prescrito en el Art. 14 de la ley 19.620, por aviso en el Diario Oficial bajo apercibimiento que si no compareciesen se presumirá su consentimiento favorable a la declaración de que la niña sea susceptible de ser adoptada. Santiago, 28 de septiembre de dos mil quince.- Victoria Padrón Miranda, Administrativo Jefe, Ministro de Fe, Tercer Juzgado de Familia de Santiago.

[IdDO 955223]

Ministerio de Obras Públicas
www.mop.cl



DIRECCIÓN DE AEROPUERTOS
REGIÓN DE LOS LAGOS

PROPUESTA PÚBLICA

OBRA:

“ASESORÍA TÉCNICA A LA INSPECCIÓN FISCAL CONSERVACIÓN RUTINARIA AERÓDROMO CAÑAL BAJO DE OSORNO, AÑO 2015-2016, X REGIÓN”

FINANCIAMIENTO OBRAS: Fondos Sectoriales.

SAFI
247287

ID (www.mercadopublico.cl)
1095-17-LE15

PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 34.515.000.

TIPO DE CONTRATO: Serie de precios unitarios, reajuste 100% IPC, y estados de pagos mensuales.

PLAZO DE EJECUCIÓN: 180 días corridos.

REQUISITOS DEL CONTRATISTA: Estar inscrito en el Registro de Consultores del MOP en el Área de Inspecciones con Especialidad 7.1 obras viales y aeropuertos, Segunda Categoría o superior.

VENTA Y ENTREGA DE ANTECEDENTES: En venta desde y hasta la fecha que se indica, en la Dirección Regional de Aeropuertos Región de Los Lagos, previo pago en la Dirección de Contabilidad y Finanzas del MOP, en horario de 9:00 a 14:00 horas en calle Bernardo O'Higgins N° 451, esquina Seminario, 2° piso, Puerto Montt. Los valores de los antecedentes ascienden a \$ 30.000 + IVA.

DESDE **HASTA**
15/10/2015 21/10/2015

FECHA DE RECEPCIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS: La apertura de propuestas se efectuará en el edificio del MOP, calle Bernardo O'Higgins N°451, segundo piso, sala de reuniones de la Dirección de Aeropuertos Región de Los Lagos, Puerto Montt, en la fecha y hora que se indica: 27/10/2015 a las 10:00 horas.

FECHA DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS: La apertura de propuestas se efectuará en el edificio del MOP, calle Bernardo O'Higgins N°451, segundo piso, sala de reuniones de la Dirección de Aeropuertos Región de Los Lagos, Puerto Montt, en la fecha y hora que se indica: 28/10/2015 a las 10:00 horas.

SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE OBRAS PÚBLICAS
X REGIÓN DE LOS LAGOS

[IdDO 955222]

Ministerio de Obras Públicas
www.mop.cl



DIRECCIÓN REGIONAL DE VIALIDAD
REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA

LICITACIÓN PÚBLICA N° 18

CONTRATO:

“CONSERVACIÓN DE LA RED VIAL, “CONSERVACIÓN CAMINO BÁSICO RUTA A-181, POR SECTORES, PROVINCIA DE PARINACOTA, REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA”

CÓDIGO ID (MERCADO PÚBLICO): 687236-18-LP15.

FINANCIAMIENTO: Sectorial MOP.

REQUISITOS PARTICULARES: Empresas contratistas inscritas en los siguientes registros y categorías del Registro de Obras Públicas:

Registro: 3 O.M.

Categoría: Contratistas de Obras Menores - Categoría A Superior o superior.

VENTA DE ANTECEDENTES Y ENTREGA DE BASES: La venta de antecedentes se realizará desde la fecha de la publicación hasta el 23.10.2015, inclusive, en oficinas de la Dirección de Contabilidad y Finanzas, calle Arturo Prat N°305, 2° piso, Arica. Retiro de Bases en Depto. de Contratos D.V., Avda. Comandante San Martín N°149, 2° piso, Edif. Alborada, Arica.

CONSULTAS Y RESPUESTAS: El periodo de consultas se extenderá hasta el día 23.10.2015. Respuestas, aclaraciones y formularios ofertas desde el día 29.10.2015 en Depto. de Contratos D.V., Avda. Comandante San Martín N°149, 2° piso, Edif. Alborada, Arica.

FECHA DE RECEPCIÓN OFERTAS, APERTURAS TÉCNICA Y ECONÓMICA: La recepción de ofertas y Apertura Técnica será el día 04.11.2015 a las 10:00 horas. La Apertura Económica será el día 09.11.2015 a las 10:00 horas. Ambas aperturas se realizarán en la sala de reuniones de la Seremi DE OO.PP., ubicada en calle Arturo Prat N°305, 2° piso, Edificio Servicios Públicos, Arica.

VALOR ANTECEDENTES: \$ 50.000.- IVA incluido.

SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE OBRAS PÚBLICAS
XV REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA

[IdDO 954250]



Servicio Nacional de Aduanas



CONCURSO PÚBLICO PARA PROVISIÓN
DE CARGO DE JEFE(A) DE DEPARTAMENTO

El proceso concursal de Tercer Nivel Jerárquico, se ajusta a la normativa establecida en el DFL N° 29/04, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 18.834, sobre Estatuto Administrativo y al decreto N° 69/04 del Ministerio de Hacienda.

CARGOS A CONCURSAR:

Código Cargo	Cargo	Grado	Vacantes	Renta Bruta \$	Dependiente de	Fecha Vacancia	Lugar Desempeño
SAN_05	Jefe(a) de Departamento	5	1	3.077.403	Dirección Regional de Aduana Valparaíso	08/10/2012	Valparaíso - San Antonio
OSOR_05	Jefe(a) de Departamento	5	1	3.077.403	Dirección Regional de Aduana Puerto Montt	10/06/2014	Los Lagos- Osorno

OBJETIVO DEL CARGO ADMINISTRADOR ADUANA SAN ANTONIO
GRADO 5:

Dirigir de manera eficiente la Administración de la Aduana de San Antonio, en base a los lineamientos institucionales y las disposiciones legales vigentes, al adecuado funcionamiento de la Institución y al cumplimiento de su misión y objetivos, de modo de contribuir al fortalecimiento de las políticas públicas que se emprendan.

OBJETIVO DEL CARGO ADMINISTRADOR ADUANA OSORNO GRADO 5:

Dirigir de manera eficiente la Administración de la Aduana de Osorno, en base a los lineamientos institucionales y las disposiciones legales vigentes, al adecuado funcionamiento de la Institución y al cumplimiento de su misión y objetivos, de modo de contribuir al fortalecimiento de las políticas públicas que se emprendan.

REQUISITOS GENERALES:

Los(as) postulantes deberán cumplir con los requisitos generales establecidos en el artículo N° 12 del Estatuto Administrativo, el cual señala que para ingresar a la Administración del Estado será necesario:

- Ser ciudadano;
- Haber cumplido con la Ley de Reclutamiento y Movilización, cuando fuere procedente;
- Tener salud compatible con el desempeño del cargo;
- Haber aprobado la educación básica y poseer el nivel educacional o título profesional o técnico que por la naturaleza del empleo exija la ley;
- No haber cesado en un cargo público como consecuencia de haber obtenido una calificación deficiente o por medida disciplinaria, salvo que hayan transcurrido más de cinco años desde la fecha de expiración de funciones.
- No estar inhabilitado para el ejercicio de funciones o cargos públicos, ni hallarse condenado por crimen o simple delito.

Asimismo los/as postulantes no deben estar afectos a las inhabilidades, contenidas en los artículos 54 y 56, ambos del DFL N° 1/19.653 que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

REQUISITOS ESPECÍFICOS:

De conformidad con el artículo 8° de la Ley N° 19.479, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 19.916, el postulante deberá cumplir con alguno de los siguientes requisitos alternativos:

- a) Título de una carrera de, a lo menos, diez semestres de duración, otorgado por una Universidad o Instituto Profesional del Estado o reconocido por éste, o
- b) Título de una carrera de, a lo menos, ocho semestres de duración, otorgado por una Universidad o Instituto Profesional del Estado o reconocido por éste y experiencia mínima de 5 años en el Servicio.

DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA POSTULAR:

- Currículum Vitae.
- Copia de la Cédula Nacional de Identidad.
- Copia del nivel educacional o título profesional o técnico que por la naturaleza del empleo exija la ley.
- Copia de Certificados o documentos que acrediten experiencia laboral.
- Copia de Certificados que acrediten capacitación, postítulos y/o postgrados, según corresponda.
- Certificado de situación militar al día, si procediere (Dirección General de Movilización Nacional).
- Declaración jurada simple que acredite lo señalado en el Artículo 12 letras c), e) y f) del Estatuto Administrativo y en los artículos 54 y 56, ambos del DFL N° 1/19.653 de 2000 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado (Documento disponible en anexos). La falsedad de esta declaración, hará incurrir en las penas del artículo 210 del Código Penal.

PROCEDIMIENTO PARA FORMALIZAR LA POSTULACIÓN:

La recepción de postulaciones se extenderá desde el 15 de octubre de 2015 hasta las 14:00 horas del 28 de octubre de 2015.

Para formalizar la postulación, los/as interesados/as que reúnan los requisitos podrán hacerlo a través de alguna de las siguientes dos alternativas:

- 1) A través del Portal Empleos Públicos www.empleospublicos.cl.
- 2) Entregando y/o enviando directamente, la ficha de postulación, disponible en anexos del Portal, así como todos los antecedentes señalados anteriormente a: Oficina de Informaciones, Reclamos y Sugerencias (OIRS), ubicada en Plaza Sotomayor N° 60, Valparaíso, de 8:30 a 14:00 horas.

Se invita a los interesados/as a postular, informándose de los requisitos, procedimientos de postulación y etapas del proceso, todos establecidos en las bases del concurso, las cuales serán publicadas en el sitio web de Servicio Nacional de Aduanas www.aduana.cl y www.empleospublicos.cl a partir del día 15 de octubre de 2015.

PLAZOS DEL PROCESO:

Evaluación Psicolaboral se realizará entre los días 24 de noviembre de 2015 y 11 de diciembre de 2015.

Entrevista Final de Apreciación Global del candidato se realizará entre los días 12 de diciembre de 2015 y 18 de diciembre de 2015.

Finalización Proceso se realizará entre los días 24 de diciembre de 2015 y 24 de diciembre de 2015.

El concurso será resuelto a más tardar el día 5 de enero de 2016.

CONDICIONES DEL CONCURSO:

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN: Este concurso considera la evaluación sucesiva, por lo que la puntuación mínima por etapa determinará el paso a las etapas superiores. La persona seleccionada para trabajar en el Servicio Nacional de Aduanas no podrá atender directa ni indirectamente negocios particulares ni de terceros, cuando aquéllos tengan relación con las funciones encomendadas al Servicio, razón por la cual al momento de ser notificada de su selección deberá completar una declaración jurada al respecto. Esto en cumplimiento a lo establecido en el artículo 21° de la Ley Orgánica del Servicio Nacional de Aduanas.

GONZALO PEREIRA PUCHY
Director Nacional de Aduanas

CONÉCTESE A: WWW.DIARIOFICIAL.CL Y CONOZCA NUESTRA PLATAFORMA ON-LINE



[IdDO 954946]



Servicio Agrícola y Ganadero

CONCURSOS PARA PROVISIÓN DE CARGOS DE JEFE/A DE DEPARTAMENTO

El Servicio Agrícola y Ganadero informa convocatoria para tres concursos internos a la Administración Pública de tercer nivel jerárquico. Estos procesos concursales de Jefe/a de Departamento, se ajustan a la normativa establecida en el DFL N° 29/04, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 18.834, sobre Estatuto Administrativo y al decreto N° 69/04 del Ministerio de Hacienda.

A).- CONCURSOS DE JEFE/A DE DEPARTAMENTO INTERNOS:

Código Cargo	Cargo	Función	Grado	Vacantes	Renta Bruta \$	Dependiente De	Fecha Vacancia	Lugar Desempeño
JOSFEL	Jefe de Departamento	Jefe/a Oficina Sectorial San Felipe	7	1	\$2.088.760	Director/a Regional de la Región de Valparaíso	03-05-2015	Región de Valparaíso - San Felipe
JOSAR	Jefe de Departamento	Jefe/a de Departamento de Administración y Finanzas	5	1	\$2.509.542	Jefe/a División Gestión y Finanzas	17-05-2015	SAG Central
JDP	Jefe de Departamento	Jefe/a de Departamento de las Personas	5	1	\$2.509.542	Jefe/a División Gestión y Finanzas	02-10-2014	SAG Central

OBJETIVO CARGO JEFE/A OFICINA SECTORIAL:

Gestionar los recursos financieros, técnicos, humanos y de infraestructura, para el logro de los objetivos institucionales, coordinando y dirigiendo la ejecución de los diferentes programas del SAG en el ámbito territorial del Sector, estableciendo redes con autoridades locales y otros organismos del Sector, fortaleciendo la gestión a través de las personas, utilizando herramientas asociadas a la motivación, liderazgo participativo y retroalimentación.

OBJETIVO CARGO JEFE/A DE DEPARTAMENTO DE LAS PERSONAS:

Dirigir, implementar, asesorar y supervisar la gestión de los procesos de Recursos Humanos de la Institución, a fin de facilitar el alineamiento de los funcionarios con los objetivos estratégicos del SAG.

OBJETIVO CARGO JEFE/A DE DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS:

Dirigir, coordinar y administrar el desarrollo de las labores en las áreas de Administración y Finanzas, Infraestructura y Servicios, Compras y Contratación y Administración Presupuestaria.

REQUISITOS GENERALES:

Los/las postulantes deberán cumplir con los requisitos establecidos en los Artículos 46 y 47 del decreto 69/04 del Ministerio de Hacienda, para la provisión de cargos de Jefes de Departamentos y equivalentes, respectivamente, a saber:

1. Ser funcionario/a de planta o contrata de algún Ministerio o Servicio Público regido por el Estatuto Administrativo. En el caso de los/as funcionarios/as a contrata deben haberse desempeñado en tal calidad, a lo menos, durante los tres años previos al concurso en forma ininterrumpida. El mismo plazo regirá para aquellos postulantes que ocupen un empleo como suplentes, en atención a lo señalado en el dictamen 56.311/2014 de la Contraloría General de la República.
2. Estar calificado/a en la Lista N° 1 de Distinción.
3. No estar afecto a las inhabilidades contenidas en las letras b), c) y d) del inciso segundo del artículo 27 del Reglamento sobre concursos. Esto es:
 - a) No haber sido calificado/a durante dos periodos consecutivos.
 - b) Haber sido objeto de la medida disciplinaria de censura, más de una vez, en los doce meses anteriores de producida la vacante.
 - c) Haber sido sancionado/a con la medida disciplinaria de multa en los doce meses anteriores de producida la vacante.

Sin perjuicio de lo anterior, los/las postulantes no deberán estar afectados a las inhabilidades, contenidas en el artículo 54 del DFL N°1/19.653 de 2000 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado. Esto es:

- Tener vigentes o suscribir, por sí o por terceros, contratos o cauciones ascendentes a 200 UTM o más, con el Servicio.

- Tener litigios pendientes con el Servicio, a menos que se refieran al ejercicio de derechos propios de su cónyuge, hijos, adoptados, o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive.
- Ser director, administrador, representante o socio titular del 10% o más de los derechos de cualquier clase de sociedad, cuando ésta tenga contratos o cauciones vigentes a 200 UTM o más, o litigios pendientes con el Servicio.
- Ser cónyuge, hijo, adoptado o pariente hasta el tercer grado de consanguinidad o segundo por afinidad inclusive de las autoridades y de los funcionarios/as directivos del Servicio hasta el nivel de Jefe de Departamento inclusive.
- Hallarse condenado por crimen o simple delito.

REQUISITOS ESPECÍFICOS:

Título profesional de una carrera de 10 semestres, a lo menos, otorgado por un establecimiento de Educación Superior del Estado o reconocido por éste, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Planta N°19.352 de personal de este Servicio.

DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA POSTULAR:

- Copia del Certificado de Título Profesional.
- Curriculum vitae en formato libre.
- Copia de certificados o documentos que acrediten experiencia laboral.
- Certificado de la Jefatura de Recursos Humanos o Encargado/a de Personal del Servicio donde se encuentra desempeñando funciones, que acredite lo siguiente:
 - a. Calidad de funcionario/a de planta o a contrata de alguno de los Ministerios o Servicios regidos por el Estatuto Administrativo. En el caso de los empleados a contrata, requerirán haberse desempeñado en tal calidad, a lo menos, durante los tres años previos al concurso de forma ininterrumpida. El mismo plazo regirá para aquellos postulantes que ocupen un empleo como suplentes, en atención a lo señalado en el dictamen 56.311/2014 de la Contraloría General de la República.
 - b. Calificación obtenida en el período inmediatamente anterior.
 - Declaración jurada que acredite que el/la postulante no se encuentra afecto a las inhabilidades contempladas en el artículo 54 del DFL N°1/19.653. (Documento disponible en anexos).
 - Copia de certificados que acrediten capacitación, postítulos y/o postgrados, según corresponda.
 - Ficha de Postulación (Documento disponible en Anexos).

B).- INDICACIONES:

PROCEDIMIENTO PARA FORMALIZAR LA POSTULACIÓN:

El periodo de postulación se extenderá desde el día 16 de octubre de 2015, hasta las 14:00 horas del miércoles 28 de octubre de 2015, ambas fechas inclusive.

Para formalizar la postulación, los/las interesados/as que reúnan los requisitos podrán hacerlo a través de alguna de las siguientes dos alternativas:

- 1) A través del Portal Empleos Públicos www.empleospublicos.cl, para lo cual los/as postulantes deberán estar registrados en el portal, verificar que sus antecedentes curriculares se encuentren actualizados en el mismo e incorporar a través del sistema los documentos señalados en el numeral 6.2 de las bases, todo esto antes de confirmar su postulación. En caso de requerir apoyo, se sugiere consultar procedimiento técnico disponible en apartado Documentación del portal o comunicarse con la mesa de ayuda disponible en 800104270.
- 2) Entregando y/o enviando directamente, la ficha de postulación, disponible en Anexos, así como todos los antecedentes señalados en el numeral 6.2 de las bases, a: Oficina de Partes del Servicio Agrícola y Ganadero, ubicada en calle Zenteno N° 141, Santiago.

Se invita a los/las interesados/as en postular a informarse de los requisitos, procedimientos de postulación y etapas de los procesos, todos establecidos en las respectivas bases de los concursos, las cuales serán publicadas en el sitio web del Servicio Agrícola y Ganadero www.sag.gob.cl y www.empleospublicos.cl a partir del día 16 de octubre de 2015. Del mismo modo, las Bases y Formularios se podrán retirar desde Oficina de Partes del Servicio Agrícola y Ganadero, ubicada en calle Zenteno N° 141, Santiago. Desde las 9:00 hasta las 14:00 horas.

PLAZOS DE LOS PROCESOS:

Evaluación Psicológica se realizará entre los días 11 de diciembre de 2015 y 25 de enero de 2016.

Entrevista Final de Apreciación Global del/la candidato/a podrá realizarse a partir del 26 de enero, hasta el día 15 de febrero de 2016.

Los concursos serán resueltos idealmente a más tardar el día 23 de febrero de 2016.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Estos concursos consideran la evaluación sucesiva, por lo que la puntuación mínima por etapa determinará el paso a las etapas superiores.

ÁNGEL SARTORI ARELLANO
Director Nacional
Servicio Agrícola y Ganadero

[IdDO 954132]



Dirección General
de Aeronáutica Civil

La Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) llama a concurso interno de la Administración Pública, para proveer el siguiente cargo de Tercer Nivel Jerárquico de la planta de Directivos, de acuerdo a lo establecido en el artículo N° 8 del DFL N° 29 de Hacienda, de 2004, sobre Estatuto Administrativo, y el DS N° 69 de Hacienda, de 2004, que contiene el Reglamento sobre Concursos del Estatuto Administrativo:

I. IDENTIFICACIÓN DEL CARGO

Nombre Cargo	Función	Lugar de Desempeño	Planta y Grado
Cargo Jefe de Departamento Grado 3	Jefe Subdepartamento Servicios de Tránsito Aéreo	San Pablo N° 8381, Pudahuel, Santiago	Directiva Grado 3 de la Escala de sueldos del DFL (G) N° 1 de 1997 (Aprox. \$2.470.000).

II. OBJETIVOS DE LOS CARGOS

Cargo	Objetivo General
Jefe de Departamento Grado 3	Administrar el funcionamiento de los servicios de tránsito aéreo a nivel nacional, asesorando al Director de Aeródromos y Servicios Aeronáuticos en la toma de decisiones en pro de definir niveles de servicio y los recursos necesarios para el adecuado funcionamiento de los aeródromos a nivel nacional.

III. REQUISITOS GENERALES DE POSTULACIÓN

1. Ser funcionario de planta o a contrata de algún Ministerio o Servicio regido por el Estatuto Administrativo. En caso de los funcionarios a contrata deben haberse desempeñado en tal calidad al menos durante los tres (3) años previos al concurso en forma ininterrumpida.
2. Estar calificado en lista N° 1 de distinción.
3. No estar afecto a las inhabilidades contenidas en las letras b), c) y d) del inciso segundo del artículo N° 27 del Reglamento sobre Concursos.
4. No estar afectados a las inhabilidades establecidas en los artículos 54 y 56 del DFL N° 1/19.653 de Hacienda de 2000, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575.

IV. DOCUMENTOS REQUERIDOS

1. Formulario de postulación (Ver Anexo N° 1 de las bases).
2. Currículum Vitae (Ver Anexo N° 2 de las bases).
3. Fotocopia simple de certificados que acrediten el nivel educacional o título que posee.
4. Fotocopia simple de Certificados que acrediten capacitación y post títulos o postgrados. En el caso de Diplomados, Post títulos y Capacitación se deberá acreditar el número de horas de duración de estos estudios.
5. Documentación que certifique su calidad de funcionario de planta o a contrata de alguno de los Ministerios o Servicios regidos por el Estatuto Administrativo.
6. Documentación que acredite experiencia laboral, en los cuales se señale tiempos y la función o cargos desempeñados. En el caso de postulantes externos, este desempeño deberá ser acreditado por el Organismo de Personal del respectivo Servicio. Asimismo, en el caso de postulantes internos, esta acreditación deberá ser solicitada al Subdepartamento Personal, Oficina Archivo.
7. Documentación que certifique la calificación obtenida en el periodo inmediatamente anterior.
8. Certificado original de la Jefatura de Recursos Humanos o Encargado de Personal del Servicio donde se encuentra desempeñando funciones, que acredite no estar afecto a las inhabilidades del artículo 27 del DS N° 69, de Hacienda, de 2004.
9. Declaración Jurada en donde señale no estar afecto a las inhabilidades establecidas en el artículo 54 del DFL N° 1/19.653 de 2000 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado (Ver Anexo N° 3 de las Bases).

V. PERMANENCIA EN EL CARGO

El/la funcionario/a nombrado/a permanecerá en el cargo por un periodo de tres años, al término del cual y por una sola vez el Director General de Aeronáutica Civil podrá, previa evaluación de su desempeño, resolver la prórroga del nombramiento por un periodo igual. Con todo, su permanencia en el cargo quedará supeditada a su calificación en Lista N° 1 de Distinción.

El funcionario nombrado, una vez concluido su período o eventual prórroga podrá volver a concursar o reasumir su cargo de origen cuando proceda.

VI. LUGAR DE RECEPCIÓN DE ANTECEDENTES

La postulación deberá presentarse en sobre cerrado y deberá señalar claramente en el anverso los correspondientes apellidos de el/la postulante. El sobre deberá individualizarse en los siguientes términos:

Señores
Dirección General de Aeronáutica Civil
Oficina de Reclutamiento y Selección
Cargo: JEFE DEPARTAMENTO GRADO 3
Función: JEFE SUBDEPARTAMENTO SERVICIOS DE TRÁNSITO AÉREO
Miguel Claro N° 1314 - Providencia
SANTIAGO

Los interesados o interesadas en participar en el presente concurso deberán hacer llegar los antecedentes de postulación personalmente o mediante carta certificada, junto con la documentación requerida, en la Oficina de Reclutamiento y Selección, ubicada en Miguel Claro N° 1314, Comuna de Providencia, Santiago, en horario entre las 9:00 y las 16:00 horas.

VII. ETAPAS DEL PROCESO

Etapas I Revisión curricular de Estudios, Cursos de formación y Capacitación.
Etapas II Revisión curricular de Experiencia Laboral.
Etapas III Evaluación Psicolaboral.
Etapas IV Entrevista de Valoración Global.

VIII. MODALIDAD DE EVALUACIÓN

La evaluación se llevará a cabo en base a etapas sucesivas, por lo que la puntuación mínima de cada etapa determinará el paso a las etapas siguientes.

IX. CALENDARIZACIÓN DEL PROCESO

Etapas	Fechas Tentativas
Postulación	
Recepción y cierre de recepción de antecedentes	Desde el día de la publicación del concurso en el Diario Oficial hasta las 16:00 horas del décimo día hábil siguiente.
Selección	
Evaluación cumplimiento de Requisitos Legales	10 días hábiles desde que se da por finalizada la etapa de postulación.
Etapas I: Estudios, cursos de formación educacional, capacitación	10 días hábiles desde que se da por finalizada la evaluación de Requisitos Legales.
Etapas II: Experiencia Laboral	14 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapa I.
Etapas III: Evaluación Psicolaboral	10 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapa II.
Etapas IV: Entrevista Final de Apreciación Global del candidato	10 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapa III.
Confección de nómina de candidatos e Informe Final del Proceso	3 días hábiles desde que se da por finalizada la Etapa IV.
Notificación postulante seleccionado(a)	2 días hábiles desde que se confecciona la nómina de candidatos e informe final del proceso.
Aceptación del cargo	3 días hábiles desde que se notifica al/a la postulante seleccionado(a).
Finalización	
Finalización del proceso	5 días hábiles desde la aceptación del cargo.

Sin perjuicio de lo anterior, el Jefe Superior del Servicio podrá modificar los plazos contenidos en la calendarización, por razones de fuerza mayor.
Los eventuales cambios serán informados en la página web institucional.
Las bases de Selección se encontrarán disponibles durante el periodo de recepción de antecedentes en: www.dgac.gob.cl

MAXIMILIANO LARRAECHEA LOESER
General de Aviación
Director General

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA DE CHILE

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

IDENTIFIQUE SU PUBLICACIÓN CON UN NÚMERO ÚNICO

¿Qué es el IdDO?

El **IdDO** (Identificador del Diario Oficial) es un número único e irrepetible asignado por el Diario Oficial a cada documento publicado en su edición impresa. Este código aparece al inicio de cada documento, antes de su título. En la Edición Societaria Electrónica (creada por la ley 20.494) este **IdDO** se denomina CVE.

¿Para qué sirve?

Para Referenciar e Identificar una publicación con precisión. En el caso de usuarios privados, que realizan solicitudes de publicación particulares o judiciales, estos podrán, con dicho número, informar a los organismos que lo requieran, que la publicación fue efectivamente realizada, sin necesidad de requerir datos como "Fecha y N°s de Edición, Cuerpo y Página".

Para la publicación de normativas de carácter general (Cuerpo I del Diario Oficial), los organismos del Estado y privados podrán referenciar una norma usando solo este número o bien sumándolo a la fecha de publicación.

¿Desde cuándo se usa?

El **IdDO** comienza a asignarse a cada documento publicado, desde el **lunes 27 de abril de 2015**.



www.diariooficial.cl

TELÉFONO: 562 2 4863600 DIRECCIÓN: DR. TORRES BOONEN 511, PROVIDENCIA, SANTIAGO

DECRETOS, NORMAS DE INTERÉS PARTICULAR, PUBLICACIONES JUDICIALES Y AVISOS